



פרוטוקול מס' 15/25

ישיבת מועצה שלא מן המניין

מיום רביעי, ל' בתשרי תשפ"ו, 22/10/2025

משתתפים:

רפי סער
איציק מנהיימר
עו"ד איתן צנעני
אלון רבינוביץ
אמיר קולמן
בני כהן
דני הרוש
יעל סער
לירית שפיר שמש
מיכל סלומון
נדב לויטה
עו"ד עדי לוי סקופ
פינחס כהנא
קובי פדוה
ראובן חן
שלי סבר

חסרים:

אורית מסמי
אורן כהן
דן בן יהודה
הדר לביא
ממה שיינפיין

מוזמנים:

מירב הלפמן
עו"ד אלון בן זקן
מיטל קולין
דוד ציון תורגימן

על סדר היום:

1. דיון בדו"ח מבקר העירייה לשנת 2024.

ראש העיר
חבר המועצה
סגן ומ"מ ראש העיר
חבר מועצה
חבר המועצה
חבר המועצה
סגן ראש העיר
חברת המועצה
חברת המועצה
חברת המועצה
חבר מועצה
חברת המועצה
חבר המועצה
סגן ראש העיר
חבר המועצה
חברת המועצה

חברת המועצה
חבר המועצה
חבר המועצה
חברת המועצה
חבר המועצה

מנכ"לית העירייה
יועמ"ש העירייה
עוזרת מנכ"ל
מבקר העירייה

ראש העיר:

עכשיו ישיבה שלא מן המניין בנושא דו"ח מבקר העירייה בבקשה.

עו"ד עדי לוי סקופ:

ערב טוב, אנחנו בישיבה שלא מן המניין להצגת דו"ח מבקר העירייה לשנת 2024, התייחסות ראש העיר והמלצות

ועדת ביקורת. והמטרה היא בעצם לדון בנושא ולאשר. אז ראשית ולפני שנתחיל, כן נתחיל בתודות למבקר העירייה, דוד תורג'מן, על עבודה מקצועית לעילא ולעילא, על זמינות לי כיו"ר הוועדה, ולכל חברי הוועדה. ולכל צוותו הסגן אייל מגיני, ולכל הצוות הנהדר, שלאחר מכן נאמר תודות וגם לצוות הנכנס, אבל זה בסיום הישיבה. אז דו"ח מבקר העירייה השנה הוא עשיר מאוד, כולל 6 נושאי ביקורת וביקורת מעקב אחת. נערך גם כמו שנה לפני כן בצל מלחמת חרבות ברזל. להלן הנושאים שנדונו, הנושאים שנדונו זה בטיחות במוסדות חינוך, תפעול מצלמות אבטחה, מתן רשות שימוש בשטח ציבורי לצרכי התארגנות באתר בנייה, עמותת אורים ותומים, היבטים בתהליכי ניהול המצאי העירוני, רישוי בנייה, ביקורת מעקב ומערך צריכת המים. אנחנו ניגש לנושא הראשון ברשותכם. אתם קיבלתם גם את פרוטוקול ישיבת ועדת ביקורת בנושא. אז אני אסקור את נושא הבטיחות, להלן עיקר הממצאים. חלק מהממצאים זה ממצאים שחוזרים על עצמם שוב ושוב, וחלק זה ממצאים ספציפית לנושא הזה. אז פניות בנושא בטיחות מוסדות חינוך, לא מתועדות בצורה אחידה במערכת ניהול בטיחות "היטו". והדיווח למנהל מחלקת הבטיחות אינו עקבי. לא קיימים נהלי עבודה לתהליכי בטיחות במוסדות חינוך. מבדקי הבטיחות השנתיים מבוצעים על ידי גורם יחיד ללא בקרה נוספת. נמצאו ליקויים ברמת קדימות גבוהה, אשר לא טופלו, שהטיפול בגינם לא תועד במערכת. הנושא הזה כבר תוקן. תוצאות מבדקי משרד החינוך אינן מתועדות במערכת ניהול הבטיחות. הפניות שמתקבלות במוקד לעניין בטיחות, מטופלות ללא אבחנה ברורה וללא בקרה, בלי סדרי עדיפויות. נמצאו מקרים של יישום חלקי בלבד של הוראות חוזר מנכ"ל. נמצאו בסיוור בשטח ליקויי בטיחות לא מטופלים. והמערכת לניהול בטיחות לא נותנת מענה מלא לפעולות הבטיחות. שקף הבא. בהתייחסות שלנו, של ועדת ביקורת, שוב, התייחסות ראש העיר לוועדת ביקורת זה שמקבל את ממצאי הביקורת. תיבחן ותיבדק מערכת לניהול פניות בטיחות. יעוגן נוהל עבודה וליקויים ברמת קדימות 0 ו-1 מטופלים באופן מיידי. אכן הליקויים שהיו אז טופלו באופן מיידי. אני רוצה להגיד שיש דברים שחוזרים על עצמם כמעט בכל ביקורת. שזה קיום הוראות חוזר מנכ"ל, סדירות של מערכות תכול, של מערכות לניהול ולריכוז בכל ההיבטים כמעט, איך אפשר לפעול איתם בצורה מיטבית. הוועדה לענייני ביקורת, אנחנו אצלנו מאוד מאוד מאמינים בעבודה של אגף אסטרטגיה ובנהלים. אז אנחנו גם כאן כמו בדו"חות קודמים ממליצים שאגף אסטרטגיה יצרף לכל נוהל תרשים זרימה. נושא הקב"טים שעלה, שהם לא עושים בדיקות בטיחות, אנחנו ממליצים ומבקשים שהם כן יעשו בדיקות בטיחות. אנחנו גם מבקשים ליצור נוהל פתיחת מוסד לימודי בסוף חופשת הקיץ. וליצור מערכת מתכללת של כל הטיפול בבטיחות. שבעצם המערכת תבצע תכול מלא של כל הטיפול בבטיחות, שכל פנייה למוקד תהיה מתוכללת בפנים וכו'. אלה ההמלצות גם של ועדת ביקורת, ואנחנו מבקשים מכם גם לקבל את המלצות המבקר, וגם את התוספות של הוועדה לענייני ביקורת. האם אפשר לקבל פה אחד?

דני הרוש:

כן.

עו"ד עדי לוי סקופ:

נושא הבא, אה בסוף בסוף סליחה. אני כמו בוועדה עכשיו.

ראש העיר:

מי שמעלה להצבעה זה ראש העיר.

עו"ד עדי לוי סקופ:

כן, כן, סליחה, זה כמו בוועדה. הנושא הבא,

דני הרוש:

נעשה את זה בסוף כן. זה לא יידוע אלון? לא. אוקיי.

עו"ד עדי לוי סקופ:

הנושא הבא זה דו"ח ביקורת בנושא תפעול מצלמות אבטחה. אפשר דוד שקף הבא? אוקיי, אז כאן יש לנו הערות

בביקורת, שחלקם אנחנו כבר נרצה, נקדים את המאוחר שנרצה שהם כבר יהיו מיושמות בהקדם. בין אם עד סוף השנה, ובין אם בשנה הבאה. אז עיקר הממצאים מדברים על זה שוועדת ביטחון עירונית אינה ועדה ייעודית לתחום המצלמות. היא לא דנה ומאשרת התקנת מצלמות. לא קיימים נהלים המסדירים את פרט בתי מערך המצלמות. בניגוד לקבוע בהנחיית הרשות להגנת הפרטיות לא קיימות החלטות עירוניות מתועדות, שדנות בנושא הצבת מצלמות. ההערה הרביעית היא הערה מאוד חשובה. אנחנו גם נרצה לקבל סטטוס. לא הוצבו מצלמות אבטחה לאורך קו התפר, ואף בתוכנית העבודה המפורטת לשנת 2024 לא הוגדרו אתרי מצלמות עתידיים לאורך קו התפר. תכף נדון מה הסטטוס כרגע, נשמח לקבל עדכון. באתרי המצלמות אין הקפדה על הצבת שילוט ליידוע הציבור אודותיהן.

ראש העיר:

לאיזה שנה זה?

עו"ד עדי לוי סקופ:

2024.

דוד ציון תורג'מן:

2024... (מדבר ללא מיקרופון)

ראש העיר :	זה על 2023.
דוד ציון תורג'מן :	(מדברת ללא מיקרופון)
עו"ד עדי לוי סקופ :	תכף אפשר, אנחנו תכף נעדיין, נקבל עדכון.
ראש העיר :	... 2023, זה לא, היום כבר יש מצלמות.
עו"ד עדי לוי סקופ :	לא, זה לא דו"ח 2023, זה דו"ח של 2024.
שלי סבר :	דו"ח של 2024 על 2023.
דני הרוש :	יש כבר כאילו עכשיו מצלמות, עדי.
עו"ד עדי לוי סקופ :	אין בעיה, חברה תכף תעדכנו בכל, הלוואי, מעולה, נהדר. העירייה לא עורכת הליך שימוע ציבורי טרם התקנת מצלמות אבטחה חדשות בעיר. לא נערך תיעוד אחר מצלמות תקולות, שמועברות לטיפול חברת טופ סקיי ליין, ומשכך לא ניתן לבצע מעקב ובקרה אחרי הטיפול בתקלות אלו. למרות שהחברה נדרשת להקצות לעירייה מערכת ממוחשבת לפתיחת פניות תקלה, במהלך בדיקת הביקורת כ-9 חודשים לאחר חתימה על ההסכם, העירייה טרם החלה לעשות שימוש בו. עוד הערה שמבחינתנו, בשקף הבא, שהיא מאוד חשובה. וגם פה נשמח לקבל סטטוס, זה נמצא שמוקד הביטחון אינו תמיד מאויש, זאת במקביל לכך שהמוקדים של המוקד העירוני לא מוסמכים לתפעל את המצלמות במקרה חירום. אז גם על זה וגם על הסטטוס התקנת מצלמות בקו התפר, נשמח לקבל עדכון. התצפיתנים אינם מדווחים בזמן אמת במערכת ה-CRM של המוקד אודות אירועים, אשר נצפו במצלמות וטופלו על ידם. לא נערך רישום מסודר של כל הבקשות לעיון מידע מצולם, המוגשות בדרכים שונות על ידי התושבים ועל ידי המשטרה. וכתוצאה מכך לא ניתן לקבל מידע כמה פניות הוגשו, מה היה רלוונטי וכו'. הנתונים האלה חשובים מאוד, כי הם עשויים לשקף את הצורך בנחיצות מצלמות. זה נתונים שהם חשובים מאוד. והעירייה לא הגדירה את משך זמן המידע המשוחזר, אשר נשמר בתיקייה הייעודית על ידי מנהל מוקד ביטחון. שקף הבא. העירייה גם לא הגדירה קריטריונים לגיוס מתנדבים ליחידת רחפנים, אשר בפועל מנוהלת על ידי תושב המתנדב בעצמו. עוד בעניין המתנדבים, לא נערכה בדיקה מול אגף הרווחה, שכלל המתנדבים נרשמים כמתנדבי עירייה. יש לזה השלכה קריטית לנושא הביטחון, זה חשוב מאוד, זה עלול ליצור אירוע ביטחוני. ולא נערך רישום של המתנדבים שהשתתפו בכל תרגיל של יחידת הרחפנים. ואין דרישה להשתתפות מינימאלית בתרגילים שהיא עורכת. לעניין התייחסות ראש העיר, אז בוא רפי אם אתה רוצה להוסיף לגבי מוקד ביטחון ולגבי הצבת המצלמות סטטוס, אז אפשר לעדכן עכשיו.
דני הרוש :	עדי זה דברים ישנים.
ראש העיר :	א' תודה לעדי גם על העבודה והרצינות. מאוד חשוב שתדעו שהדו"ח הזה מתייחס לתקופות טרם ה-7 לאוקטובר. אני חושב שלאחר ה-7 באוקטובר באמת כמעט כל הנושאים פה טופלו. גם מצלמות האבטחה, גם מוקד הביטחון, גם האיוש, גם הרחפנים, גם המתנדבים. וכמוכן אם יש עוד נושאים כאלו ואחרים שאולי פספסנו, אז המנכ"לית-
עו"ד עדי לוי סקופ :	מה עם המצלמות על קו התפר?
ראש העיר :	יש, יש מצלמות-
עו"ד עדי לוי סקופ :	זה מעודכן באתר? אפשר יהיה לראות את זה?
ראש העיר :	אני אבדוק. תבדקו. זה על שביל הביטחון, זה לא קו התפר. לאורך שביל הביטחון יש פריסה של המצלמות של תאורה, הותקנו מצלמות ברחבי העיר בכלל בהיקפים מאוד משמעותיים, לאורך כל רחוב אז"ר גם, אבל לא קשור לדו"ח הזה. אבל בסך הכל, כל מה שממצאי הביקורת כבר טופלו בצורה טובה יותר לאור ה-7 לאוקטובר. יש לנו יחידת רחפנים אחת הטובות בארץ. כן הלאה.
עו"ד עדי לוי סקופ :	דוד אפשר את השקף הבא? אז יש לנו כאן גם את התוספת שלנו בוועדת ביקורת, שאנחנו ביקשנו שתהיה תכנית עבודה צמודת הערות לשנת 2026. המשמעות היא שאם היו פה הערות, בגלל שנושא הביטחון הוא נושא סופר סופר קריטי, אז א' כשהיה סיום של הצבת המצלמות כפי שאמרת, הגדלת כמות מצלמות, איוש מוקד ביטחון באופן קבוע כפי שהוצהר, ושתהיה תכנית עבודה צמודה להערות האלה לשנת 2026. זאת אומרת שכל הערה כאן, היא תבוא לידי ביטוי בתוכנית עבודה ב-2026. עוד מעט יהיה לנו דיון על התקציב בדצמבר. ואז אנחנו נשמח לראות איך ההערות התקציביות באות לידי ביטוי בתוכנית עבודה, בשביל לראות שאנחנו לא מפספסים שום דבר. אפשר לדון על זה בוועדת ביטחון, אפשר לעשות את כל ההיערכות. וזו ביקורת שמאפשרת באמת לשפר את כל הנושא הזה ויישר כוח.
ראש העיר :	תודה עדי, כן.
עו"ד עדי לוי סקופ :	הנושא הבא, מתן רשות שימוש בשטח ציבורי לצרכי התארגנות אתר בנייה. יש לנו שימוש בשטחים העירוניים לצורך התארגנות. וכאן בעצם הביקורת לבדוק לבחון איך הנושא הזה מתנהל. אם הנושא הזה מתנהל כמו שצריך. אז גם כאן יש הערות, שהנוהל העירוני בנושא אינו ערוך במתכונת של נוהל עירוני רשמי, שמאושר על ידי גורמים רלוונטיים, ולא נכלל בספר הנהלים העירוני. למי שלא יודע, יש ספר נהלים לאורן אמורים לפעול,

זה חשוב מאוד. לא נמצא מנגנון שמייצע את עובדי הפיקוח והאכיפה אודות הסדרי תנועה זמניים. מה שמקשה על הביצוע של עבודת האכיפה בפועל. ההערה השלישית היא מאוד חשובה. היו סוירים ותצפיות באתרי בנייה שתיעדו ממצאים חריגים שמצריכים אכיפה. למשל חריגה מתנאי הסדרי תנועה. הצבת עצמים ניידים וכבדים שמונעים כביכול את גישת הציבור. אני מזכירה שדברים כאלה של התארגנות במשטחים כאלה של שטחי התארגנות, גם עלולים חס וחלילה חס וחלילה... לאירוע בטיחות. כבר היה אירוע מצער בעבר. נסקרו פניות שהתקבלו במוקד העירוני בנוגע לסביבה העירוני הסמוכה, ונמצא שיש ריבוי, וגם ההערה הזאת מאוד חשובה, יש ריבוי של מפגעים, ריח, רעש, לכלוך, הגבלת תנועה, הפעלת גנרטורים, עשן, כל הדברים האלה צריך לטפל בהם. הערה הבאה, לא נעשה שימוש באמצעים להתראה יזומה על ידי המבצע ו/או העירייה בפני התושבים והציבור על הפעילות. אז בעצם זה מפתיע את התושבים כל הפעילות הזאת. הביקורת, גם זו הערה חשובה, הביקורת ערכה בדיקה אקראית ומדגמית של תיקי מידע, וגילתה גבייה בחסר של כמעט 150,000 ₪. בחלק מהבקשות לא נמצא תיעוד, כגון: נספח ביטוח חתום וטופסי בקשה. המשמעות היא בעיה ביטוחית, שזה עלול ליצור תקלה משמעותית מאוד. בחלק מהבקשות נספח הערבות המופקד נמוך משמעותית. זו הערה סופר חשובה, זו תקלה רצינית שעלולה לפגוע מאוד. ועוד הערה שאין במערכת הגבייה סיווג איחודי להכנסה מגבייה בגין שטחי התארגנות. השקף הבא. אז יש כאן את התייחסות ראש העיר עם דגש כן להכנת נוהל עירוני, ביצוע פעילות פיקוח ואכיפה ודגש על נושא גבייה. אנחנו מקבלים פה אחד את המלצות הביקורת. שימוש לב שהנושא של הנהלים ותרשימי זרימה חוזר על עצמו כמעט בכל הביקורות. ברגע שיש נהלים מסודרים ופועלים לפיהם, ברגע שגם אנחנו בוועדת ביקורת מאוד מברכים על אגף אסטרטגיה, שהוא מסייע בכתיבת נהלים, עושה תרשימי זרימה. זו עבודה שהיא סופר חשובה. זה נראה כאילו זה טכני כביכול, זה משהו שהוא, אבל בסופו של דבר הוא פשוט מונע, הוא פשוט מאפשר מינהל תקין, הוא מאפשר עבודה טובה. אז לברך על זה, כן לעשות את זה ותרואו שבכל הפעמים שיש נהלים תקינים, תרשימי זרימה טובים ועובדים לפיהם, הביקורת תהיה הרבה יותר טובה ויהיו פחות תקלות. אז ממש זה אחד מהעניינים. דו"ח הביקורת הבא זה בנוגע לעמותות אורים ותומים. יש פה הרבה מאוד הערות, וצריך להסדיר את הנושא הזה. דוד אני כן ארצה שב-2 דקות תסביר רק לחברי המועצה על הפעילות של העמותה מה העמותה עושה.

דוד ציון תורג'מן: עמותות אורים ותומים זו עמותה, קודם כל במהלך השנתיים האחרונות היא השתנתה קצת. זו לא רק עמותת אורים ותומים, זה גם כן עמותת יצהר, שהיא מטפלת או מכוונת את עצמה לסמינר של 2 כיתות בנות. ועמותת יצהר שהיא אחראית למעשה על התנהלות של בית הספר היסודי. אז יש לנו פה 2 עמותות, שאנחנו התייחסנו אליהם כמכלול אחד. אין לי מה לומר הרבה על העמותה, מכיוון שנמצאו שם הרבה הערות. שאני כמבקר מסתכל על זה בצורה מהיציג, ואני רואה הרבה דברים שאנחנו באיזה שהוא מקום לא נותנים לתלמידים את מה שהם אמורים לקבל. וזאת יחסית לבתי ספר חילוניים, בתי ספר שמנוהלים על ידי העירייה. כאשר אנחנו יודעים שיש שם תלמידים בבית ספר יסודי, כ-80% מהתלמידים הם תלמידי העיר כפר סבא. אנחנו יודעים גם כן שמבקר המדינה ערך את הביקורת הזו גם בכלל הרשויות האחרות. והממצאים הם ממש לא טובים. ואנחנו רואים שאנחנו לא מאפשרים, או לא נותנים, לא מספקים לתלמידים שבמוכש"ר, בית ספר מוכש"ר, לא מספקים להם מתקנים הולמים, כמו ספריות כמו אולמות ספורט, כמו מעבדות. יש שמה צפיפות אדירה, אני הייתי שמה, ביקרתי שמה. ואני חושב שאם נותנים לעמותה לנהל מוסד כזה, אנחנו צריכים לוודא ש-, אנחנו נותנים להם גם כן את המתקן, שהוא יכול להרים את עצמו ואת התלמידים שלומדים. הם תלמידי המקום. אנחנו צריכים לתת להם גם כן את האפשרות ללמוד את השוויון המלא בהזדמנויות להתקדם, גם כן בהיבט של קבלת תכנים כלליים וספורט וכל הדברים האלה, כמו כל אחד אחר. אני אתייחס לשאלה עניינית פרטנית לכל דבר.

עו"ד עדי לוי סקופ: רגע, רגע, שנייה, אני אסביר. אנחנו תיארונו לעצמנו שיהיה פה הרבה שאלות מן הסתם, הביקורת היא קשה. ואנחנו צריכים לראות מה לעשות עם זה. אז קודם כל אין נהלים עירוניים שמסדירים את אופן קביעת התקצוב למוסדות חינוך מוכר שאינו רשמי ואת תהליכי הפיקוח והבקרה עליהם. המשמעות היא שהתקצוב שניתן עבור בית הספר יצהר, שמופעל על ידי עמותת אורים ותומים, ניתן שלא בהתאם למדיניות כתובה וללא פיקוח ובקרה. העירייה שכרה יועץ חיצוני, אשר ערך בדיקה בדבר עמידת העירייה בהוראות חוק נהרי, זה החוק שבעצם מחייב רשויות מקומיות לתקצב גם המוסדות הללו, עבור השנים תשע"ח עד תשפ"ה, ועולה כי העירייה העבירה תקצוב עודף של 476,000 ₪, וכי לא נערכו שינויים במתכונת התקצוב. הערה משמעותית. לא נערכה בחינה מסודרת עם המבנים שבשימוש העמותות, מתאימים בצורה הולמת להפעלת 2 מוסדות חינוך. אני מזכירה שיש שמה גם סמינר בנות, תוך מענה לצרכים פדגוגיים בטיחותיים. מה שמוביל להערה הבאה. יש הבדלים משמעותיים במתקני לימוד בעיר כפר סבא שמשמשים את כל התלמידים למעט מבנים בבית ספר יצהר וסמינר הבנות. יש שמה מבנים יבילים. יש שיעורים פרטניים בחצר בית הספר מאחורי וילון. אין מתקני לימודים ותשתיות כמו מעבדת מדעים, ספרייה, אולם ספורט וכיתות מחשבים. יש פערים בנושא מיגון. על מנת לסבר את האוזן, יש פערים. נערך גם דו"ח של מבקר המדינה ונמצא, טוב, דוד פה מפרט את כל הפערים שנמצא בדו"ח מבקר המדינה. נעבור לשקף הבא. בסיוור שנערך על ידי הביקורת, עלה כי קיימים, לא, זה קופץ על עצמו סליחה. במבנים האלה, הערה מאוד חשובה, אין שטחי מיגון, ואין אפשרות להגיע לשטחי מיגון תוך דקה וחצי. ונמצא שמרבית התלמידים בבית ספר יצהר הם תושבי כפר סבא. אבל התלמידות בסמינר אמרנו שמופעלות על ידי עמותת יצהר, מרביתן תלמידות חוץ. אנחנו התייחסנו לזה בכמה היבטים. ראש העיר מקבל את ממצאי הביקורת, ואומר שהעירייה הסדירה את ההקצאה. ונפעל להסדרה בהתאם לחוק נהרי. הוועדה לענייני ביקורת הרחיבה עם המלצות נוספות. בשביל לעשות סדר באמת,

הוועדה מבקשת לקבל את הנתונים הבאים, ביחס לכל ההקצאות של כל מוסדות החינוך של המוכש"ר בעיר עד מתי ההקצאות. איפה הפערים לעומת חוק נהרי, ואיפה הפערים לעומת ההשוואה של המתקנים הפדגוגיים לשימוש מול מוסדות חינוך אחרים. פערים במיגון, מבחינתנו זה הכי חשוב פתרונות למיגון, זה חי אדם. ומבחינתנו חשוב מאוד, ואנחנו מבקשים שראש העיר יחליט מי הגורם המתכלל לכל האירוע. מי מתכלל את כל נושא החינוך במוסדות האלה, שיהיה גורם אחד שאחראי על הכול. מבחינתנו אחרת תהיה בעיה ביישום של הדברים.

ראש העיר : מנהלת אגף החינוך.

עו"ד עדי לוי סקופ : אוקיי תודה. ואנחנו מבקשים לקבל את כל ההמלצות. ואני מניחה שיהיו שאלות, אז בואו נשאל והמבקר יענה בבקשה.

ראש העיר : כן, סגן ראש העיר איתן צנעני.

עו"ד איתן צנעני : דוד, קודם כל להגיד לך תודה רבה, באמת על עבודה מאומצת ובעיקר בעיקר על יושר והגינות. באמת נהגת לאורך כל ההליך הזה, כך שמעתי מאנשי העמותה, באמת ביושר ובהגינות. וביקשו ממני למסור לך תודה רבה. אני רוצה להתייחס רגע לביקורת הכספית. הביקורת הכספית מתייחסת לתקופה של 4 שנים, שבמהלכם כיהנו 3 ראשי עיר שונים בעיר. כלומר זו ביקורת שמתייחסת לתקופה שהיו פה 3 ראשי עיר, ולכל אורך הדרך לא היו את הנהלים שמדובר, שלמעשה שלא קיימים. הדו"ח הזה מתבסס על 2 יועצים חיצוניים. מבקר כספי ומבקר חיצוני, רו"ח חיצוני ומבקר כספי. אני חושב שהנתונים על בסיסם ניתנה הביקורת הכספית שגויים. אני אתן 2 דוגמאות. עדי הזכירה פה את הסכום שאמר המבקר הכספי, רו"ח המבקר. הוא אמר שיש 476,000 ₪ תשלום ביתר לעמותה במשך 4 שנים, זה יוצא 119,000 ₪ בשנה במוצע. הדו"ח למעשה הבסיס של הדו"ח של פר תלמיד, תשלום פר תלמיד, היה שגוי. כלומר הנתונים שהמבקר לקח פר תלמיד היו שגויים, והתוצאה שלו בעקבות זה שגויה. זו דוגמה אחת. הנושא השני, הוא לא לקח בחשבון את אגרת לימודי חוץ. כלומר תלמיד חוץ שלומד בבית ספר בכפר סבא מקבל, הרשות ששולחת אותו משלמת אגרת לימודי חוץ. זה כסף שמגיע למוסד. אנחנו פה באים ואומרים שהעירייה שילמה 119,000 ₪ ביתר, זה מצוין. אבל לא קיזזו את התקבולים שהרשות השולחת שילמה. ולכן בסופו של יום הסכום, אני לא בטוח שיש פה פערים, שיש פה תקצוב ביתר. וגם אם יש תקצוב ביתר, הוא הרבה הרבה יותר נמוך ממה שמצוין בדו"ח. אני אציין דבר נוסף, שרו"ח המבקר לא ישב עם חברי העמותה, לא דיבר איתם, לא נתן להם את הנתונים, לא שאל אותם שאלות. כלומר הדו"ח הזה יצא מעל הראש שלהם. אין לי טענה אליך דוד, כי באמת באמת נהגת פה לכל אורך הדרך ביושר ובהגינות. אבל אתה מתבסס על דו"חות, שיש בהם כנראה בעיות וכנראה אי דיוקים. לכן מה שאני בא ואומר, בנקודה הזאת צריך קודם כל לבדוק את הנתונים, לפני שמקבלים החלטות בנוגע לתקצוב יתר או דברים מהסוג הזה. קודם כל צריך לבדוק שבאמת יש פה תקצוב יתר, כי להערכתי כפי שאמרתי אין תקצוב יתר, וגם אם יש הוא הרבה הרבה יותר נמוך. אבל הנושא הכספי הוא הרבה הרבה פחות חשוב, הרבה פחות מטריד בעיניי. גם אתה אמרת את הדברים, וגם עדי בהגינות רבה אמרה את הדברים. אני רוצה להפנות לסעיף 7-

דוד ציון תורג'מן : ... לענות לך בנוגע לנושא הכספי. קודם כל רו"ח מר פישמן לא בא מטעמי. העירייה הביאה אותו...

עו"ד איתן צנעני : אני יודע. אבל אתה הסתמכת על הדו"ח שלו.

דוד ציון תורג'מן : ... (מדבר ללא מיקרופון)

עו"ד איתן צנעני : אני מקבל.

דוד ציון תורג'מן : זה מה שקיים אצלו באגף. אלו הנתונים. דבר שני, אני אפשרתי בכל רגע נתון למר... הוא גם דיבר עם רו"ח להביא לו את הנתונים, כדי שישנה את הממצאים שלו, גם שאני אוכל להביא את זה לדו"ח. אני לא קיבלתי את זה, ואני דיברתי איתו כמה פעמים על זה. אני בשמחה. שלוש, לא כל הנתונים נכנסו לפה, ... יש נתונים שהם עוקפים, סמויים שלא לקחתי אותם בחשבון, ... אבל עוד פעם מה שאתה אומר, אנחנו צריכים להסדיר אותו, בצורה שזה יעבור דרך ועדת תמיכות דרך המועצה. כדי שהעניין הזה-

עו"ד איתן צנעני : אם יש חריגה, זו בדיוק הנקודה, שאני אומר שאין חריגה.

דוד ציון תורג'מן : אז עוד פעם אני אומר-

עו"ד איתן צנעני : אם יש חריגה, צריך ועדת תמיכות.

עו"ד עדי לוי סקופ : איתן אבל הגזבר-

איציק מנהיימר : אתה מטיל ספק-

עו"ד עדי לוי סקופ : גם גזבר העירייה בדק, ואמר שזה מקובל.

דני הרוש : הוא לא מטיל ספק בכלום.

איציק מנהיימר : לא, הוא כן מטיל ספק. אתה מטיל ספק בדו"ח של רו"ח שמוסמך?

עו"ד איתן צנעני : כן, כן.

שמונה והוא הוסמך.	איציק מנהיימר :
אני חושב שהוא טעה. כן, אני חושב שהוא טעה. ביקורת זה דבר לגיטימי.	עו"ד איתן צנעני :
בסדר, אתה מטיל ספק שהוא לא עשה בדיקה נאותה.	איציק מנהיימר :
אני לא מטיל ספק, אני טוען שיש-	עו"ד איתן צנעני :
אתה טיל ספק. זה הטלת ספק.	איציק מנהיימר :
איציק בוא, בוא, אני לא מטיל ספק, אני אומר שיש שמה טעויות שצריכות בדיקה נקודה. אגב הם פנו בעקבות מה	עו"ד איתן צנעני :
שאמרת לרו"ח והוא סירה לדבר איתם. כך שבשורה התחתונה הדו"ח הזה באופן חד צדדי ללא דיבור איתם.	
לא, לא, זה לא נכון איתן. סליחה רגע, אני רוצה שנייה רגע. איתן ברשותך.	עו"ד עדי לוי סקופ :
... (מדבר ללא מיקרופון)	דני הרוש :
לא, הדו"ח הזה אני מכיר את הדו"ח הזה. הדו"ח הזה הונפק עוד בתקופה קודמת, בלי קשר לביקורת הזאת.	עו"ד איתן צנעני :
הביקורת פשוט לקחה את הדו"ח והסתכרה לה.	
לא, אבל זה לא, יש פה סליחה. בעמוד 227 חברים, חברים, איתן. איתן אני רוצה להשיב לך. בעמוד 227 הרי	עו"ד עדי לוי סקופ :
כשקובעים ביקורת נותנים למבוקרים אפשרות להגיב עליה, והיא בגוף הביקורת. אז יש לנו כאן את תגובת המבוקרים בדיוק לנושא התקצוב העודף. אז גזבר	
העירייה מקבל את הממצאים. היועץ המשפטי של העירייה מקבל את הממצאים, ויו"ר עמותת אורים ותומים מבקש, הוא לא מלין על הזה, הוא אומר, תחשבו	
גם את התקבולים של לימודי תלמידי חוץ. אבל הוא אומר, מן הראוי שמועצת העיר כבר סבא תחליט לממן תקצוב מלא, כפי שכל תלמידי כבר סבא מקבלים.	
אז זה משהו אחר. זה בקשה לתקצוב מלא. אין פה הלנה על האופן של החישוב. הגזבר בוודאי. יש גזבר עירייה. והוא קיבל את זה.	
מה שאת אומרת לא קשור, בכלל לא קשור.	עו"ד איתן צנעני :
בהחלט קשור.	עו"ד עדי לוי סקופ :
האם צחי, האם הגזבר בדק את הדו"ח או שהוא הסתמך עליו? תגיד לי, שאלה. האם אתה בדקת את הדו"ח וחקרת	עו"ד איתן צנעני :
אותו, או שהסתמכת על הדו"ח של המבקר?	
לא ברור, הסתמכתי על הדו"ח של המבקר ושל היועץ החיצוני שלי. רגע דקה, של היועץ החיצוני שלנו. איתן צודק, אין	צחי בן אדרת :
מחלוקת לדעתי על אימוץ חוק נהרי. כולנו מסכימים, איתן גם אתה מסכים.	
אין מחלוקת.	עו"ד איתן צנעני :
איתן טוען על, יש לו טענה לגבי הדו"ח והוא צודק בטענה השנייה, לגבי לקחת בחשבון את אגרות תלמידי חוץ. לא	צחי בן אדרת :
יודע, לא יודע, אני אומר לך-	
אני בקיא בנושא.	עו"ד איתן צנעני :
גם אני. החלק השני של אגרת תלמידי חוץ, צריך לקחת אותו בחשבון. ולכן בתקציב 2026, אנחנו נחשב את חוק נהרי,	צחי בן אדרת :
נעשה תחשיב ביתר שאת, כי באמת אלה 4 שנים אחורה וכו', ונדייק את הנתונים. אבל אין מחלוקת, ההסכמה היא לאימוץ חוק נהרי. כולנו מסכימים.	
כלומר אתה אומר שיש פה אי דיוק בלשון המעטה.	עו"ד איתן צנעני :
אני אומר ספציפית. אגרות תלמידי חוץ לא נכנסו בחשבון בדו"ח המפורסם.	צחי בן אדרת :
שנייה עדי, אז קודם כל שוב אני עומד-	עו"ד איתן צנעני :
אתה מדבר על רו"ח שלטענתך הוא לא לקח את זה בחשבון.	דוד ציון תורג'מן :
נכון זה מופיע בדו"ח מפורשות, קראתי את הדו"ח. בדו"ח כתוב, לא כתוב שהוא לקחת את זה בחשבון. הוא כתוב מה	עו"ד איתן צנעני :
היה התשלומים לזה, הוא לא כתב ש-	
שנייה רגע היועמ"ש, אלון, אלון. בחישוב היה צריך לקחת משהו, זה עניין משפטי-	עו"ד עדי לוי סקופ :
... הם לא עשו דו"ח ביקורת.	עו"ד איתן צנעני :
שנייה רגע, שנייה, אבל הסתכלו ובדקו את זה.	עו"ד עדי לוי סקופ :
צריך לקחת, אגרת תלמידי חוץ צריך לקחת בחשבון.	צחי בן אדרת :
אז כמה זה מקוזז? כמה זה מקוזז מזה?	עו"ד עדי לוי סקופ :
צריך לבדוק. הטענה הנוספת שגם פר תלמיד התחשיב לא היה נכון.	עו"ד איתן צנעני :

את זה אני לא יודע.	צחי בן אדרת:
בואו, זה דברים שצריכים בדיקה. הנה הגורמים המקצועיים פה מאשרים לך שיש פה אי דיוק.	עו"ד איתן צנעני:
את הטענה השנייה כן.	צחי בן אדרת:
בלשון עדינה.	עו"ד איתן צנעני:
אז למה כתבת גזבר העירייה מקובל עליך בזה?	עו"ד עדי לוי סקופ:
לאמץ חוק נהרי בהחלט מקובל עליי-	צחי בן אדרת:
לא, אבל יש חישוב. אתם כותבים שניכם מאמצים את זה, אתם יודעים אנחנו לא יושבים-	עו"ד עדי לוי סקופ:
אנחנו מדברים על שנת 2018, 2019, 2020, 2021. בואי זה היסטוריה.	עו"ד איתן צנעני:
זה רלוונטי חברים.	עו"ד עדי לוי סקופ:
מה היסטוריה, אז למה אנחנו... עכשיו?	איציק מנהיימר:
לא, הדו"ח של הביקורת הכספית הוא נבדק, הוא בין 2018 ל-2021. זה מה שאמרתי בתחילת דבריי.	עו"ד איתן צנעני:
(מדבר ללא מיקרופון)	איציק מנהיימר:
לא משנה המספרים. הדבר הנוסף-	עו"ד איתן צנעני:
לא, לא, זה חשוב, זה חשוב להבין את הסוגיה. רגע איתן, איתן שנייה. המטרה של ביקורת זה לשפר ולעשות זה. אם	עו"ד עדי לוי סקופ:
העניינים, לא באים פה זה, באים פה לשפר לעתיד ולעשות את הדברים במינהל תקין בצורה מסודרת. אז קודם כל אם למישהו יש, קיבלתם את הדו"חות האלה. אם למישהו יש הערות תפנו לפני, לא להעלות את זה רק, כי זה דברים שצריך לבדוק אותם לפני. שנית אני חושבת שזה לא נכון, לכתוב על הערה שהיא מקובלת, ואחר כך להגיד שזה לא נכון. אז אני מצפה שזה יבוא לידי ביטוי פה גם. שפה תהיה התייחסות לזה. ואז גם ועדת ביקורת תוכל להסתמך על הדברים האלה, כי ועדת ביקורת מסתמכת גם על גורמי מקצוע, זה חשוב.	
טוב אני רק אגיד משפט קצר לגבי חוק נהרי. אני חושב שעצם זה שאנחנו לא הכנו את חוק נהרי כבר מזמן זה כבר	ראש העיר:
אירוע שצריך להסתדר. חוק נהרי בעצם בא לעשות הסדרה תקציבית, לכל מה שקשור למערכת החינוך הנוספת. והגזבר יטפל בזה. כי אני הייתי בטוח שחוק נהרי פה, לקחת את זה כמובן מאליו, שזה ברור שזה עובד.	
לכן אגב יצא הדו"ח. אני ביקשתי את הדו"ח הזה, כשאתן אומר מזמן, ביקשתי לראות את הנתונים, לקח זמן שיצא.	צחי בן אדרת:
ברגע שנכנסתי לתפקיד, ביקשתי להוציא את הדו"ח ולראות אם אנחנו אכן מיישמים את חוק נהרי.	
אז זה בדיוק ההערות שלנו בסעיף 2. זה בדיוק מה שאנחנו רוצים.	עו"ד עדי לוי סקופ:
בסדר, ולכן אנחנו... חוק נהרי.	צחי בן אדרת:
שוב, אמרתי את הדברים ככה ברקע וזה חשוב. אבל אני חושב שהחלק החשוב של הדו"ח הזה, זה לא הצד המנהלתי	עו"ד איתן צנעני:
או הכספי. בעיני גולת הכותרת של הדו"ח הזה, זה תת תנאים בהם לומדים ילדי ישראל תושבי כפר סבא. ועל זה אין מחלוקת, זה כתוב בדו"ח שחור על גבי לבן. גם דוד אמר את זה, גם עדי את אמרת את זה. יש פה חבר מועצה נוסף, שאני לא אנקוב בשמו, אם הוא רוצה הוא יכול להזדהות, היה שם בסיוור. אני חושב שאיך לומר בלשון המעטה-	
אז אני באמת מזדהה, אבל אני שואל את עצמי, אחרי שעשינו את הסיוור וראינו את התת תנאים שמה, האם המקום	קובי פדוה:
הזה הוא ראוי, והאם צריך להיות בית ספר במקום כזה שלא יכול לספק תנאים.	
אין בעיה אדרבה, אני אומר. שוב, אני רק אומר את הדבר הזה, גם הנושא של התת תנאים, ואני לא אפרט, אבל זה מופיע פה בדו"ח בצורה מפורשת, ועדי הקריאה חלק מהדברים. זה דברים באמת חמורים. לא להאמין שבכפר סבא תלמידים לומדים בתת תנאים כאלה, כן, גם אם הם דתיים וחרדים. הדבר השני שיש פה כמו שעדי הגדירה את זה, ממש דיני נפשות. יש פה פערי מיגון, זה לא פערי מיגון, זה לא פערים. יש מקלט	
חיצוני שאומרים להם תלכו לשם, ואין אפשרות להגיע. ולכן מה שאני חושב, מה שצריך לצאת מכאן מהישיבה הזאת ובכלל מהדו"ח הזה. זה שכולנו צריכים להתגייס ולפעול, על מנת לתת להם תנאים הולמים וראויים. גם תנאים ראויים וגם תנאים פתוחים.	
(מדבר ללא מיקרופון)	דוד ציון תורג'מן:
מה זה אם רוצים?	עו"ד איתן צנעני:
איתן אל תשכח שמדובר-	איציק מנהיימר:
רגע, אם רוצים להבין את העניין הזה... אי אפשר לתת רכב בלי גלגלים לאיזה עמותה... המקום הזה המבנה הזה הוא	דוד ציון תורג'מן:

כל כך לא מתאים לשנת 2024-2025 ללימוד של תלמידים ילדים, כיתה א' איך שהם לומדים שם. אם אתה תלך לשם ראש העיר, אתה תזדעזע. אז אני... שקורא את דו"ח מבקר המדינה, שהוא מצביע על הליקויים האלה. זה מחייב אותי לבוא ולהצביע בפניכם, בפני המועצה ראש העיר... אין בעיה... להשקיע את הכסף הזה. זה היה פעם של... אתה זוכר לפני עשרות שנים ברעננה, שרעננה לא עמדו בזה, ואז זה עבר למקום אחר.

(מדברים יחד)

עו"ד איתן צנעני: מ-2015 בכפר סבא.

יעל סער: אבל איתן מה שאומר המבקר הוא חשוב. כי בסוף יהיה צריך לחדש להאריך את ההקצאה הזאת. יבואו ויגידו צריך

שם מיגון, מיגון עולה מיליון ש"ח, אולם ספורט עולה 5 מיליון ש"ח, לא משנה רשימת הדברים האלה. זה שיקול חשוב, שצריך להביא אותו בחשבון לפני המועצה כשבאים להצביע.

עו"ד איתן צנעני: צריך עד ההקצאה הבאה לדאוג להם למענה ראוי.

ראש העיר: ... רוב התלמידים הם תלמידי כפר סבא...

איציק מנהיימר: ראש העיר סליחה, הערה שאני רוצה פה להגיד. מדובר בחינוך פרטי ולא חינוך ציבורי. שזאת אומרת שאת התקציבים

לחינוך ולמבנים, אנחנו לא מקבלים ממשד החינוך. אנחנו נצטרך לתקצב אותם באופן עצמאי. משרד החינוך, השאלה אם מקבלים-

עו"ד איתן צנעני: ... (מדבר ללא מיקרופון)

איציק מנהיימר: מקבלים, מוכר שאינו רשמי מקבלים תקצוב, כי זה מערכת. אם מקבלים תקצוב ממערכת החינוך, אז-

עו"ד איתן צנעני: ... בוודאי דרך הרשת, בוודאי.

איציק מנהיימר: מה זאת אומרת דרך הרשת?

עו"ד איתן צנעני: דרך הרשת בוודאי.

נדב לויטה: הרשת שמפעילה את בית הספר.

איציק מנהיימר: כן, אבל מי שמתקצב, יש גם תקצוב ממשד החינוך. לבית ספר מוכר?

עו"ד איתן צנעני: כן.

איציק מנהיימר: יש תקצוב. מוכר שאינו רשמי אני לא בטוח שמשד החינוך-

צחי בן אדרת: איציק, איציק, זה קל לבדוק. אני יכול לבדוק לגבי המבנים, אני יכול לבדוק. אני חושב שגם מגיע תקצוב.

איציק מנהיימר: אני רוצה לדעת אם משרד החינוך מתקצב.

צחי בן אדרת: לגבי חוק נהרי זה בחוק זה קל.

איציק מנהיימר: זה בחוק. אבל לגבי משרד החינוך מי מתקצב? כי אם ככה, נצטרך להוציא את זה מתקציב העירייה. ואני לא יודע אם

אני העירייה צריכה לממן בית ספר פרטי.

עו"ד איתן צנעני: זה לא פרטי, זה מוכר שאינו רשמי... על ידי המדינה. זה לא פרטי.

איציק מנהיימר: זה פרטי. יש לך פה עמותה פרטית. מה זאת אומרת?

עו"ד עדי לוי סקופ: לא, לא, לפי חוק, זה מוכש"ר.

(מדברים ללא מיקרופון)

ראש העיר: ... כדאי לתת באמת הסבר לחברי המועצה שיבינו מה זה מוכר שאינו רשמי ומה חוק נהרי בעצם בא לתקן בחלק

מההתקונים של משרד החינוך. ויש פה תקצוב שהוא מוגדר, אם אני זוכר טוב. אתם אנשי המקצוע. אבל אם אני זוכר טוב זה 75%-

צחי בן אדרת: זה חוק נהרי ברור.

ראש העיר: זה חוק נהרי, 75% מימון שכל ה-, אתה רואה אני זוכר טוב עדיין.

צחי בן אדרת: אתה זוכר מעולה.

(מדברים יחד)

ראש העיר: אגב חוק נהרי חוקק-

צחי בן אדרת: איציק, בהחלטת מועצה אפשר עד 100% מימון.

ראש העיר: זה החוק. חוק נהרי מתי חוקק אתם זוכרים?

קובי פדוה: יש עוד נקודה אבל.

- עו"ד עדי לוי סקופ:** כתוב, כתוב בדו"ח.
- קובי פדוה:** יש עוד נקודה. בית הספר הוא בית ספר מאוד מאוד כמות, מבחינת כמות התלמידים. בתי ספר יסודיים בכפר סבא הם של מאוד רבות של תלמידים. יש שם בעצם מצב של חוסר שוויון, שאנחנו מאפשרים. כלומר בבואנו לעשות מתקן ראוי לקבוצה כל כך קטנה של תלמידים, יש פה מבחינת חלוקת משאבים, חוסר שוויון.
- עו"ד איתן צנעני:** מה זה משנה אם זה 1 או 100, הם צריכים את התנאים המתאימים.
- קובי פדוה:** לחלוטין, לחלוטין צריך להיות. השאלה היא האם לא צריך להיות איגום משאבים בין כמה ערים פה בסביבה, כדי שלא על בית ספר קטן נוציא כמות גדולה של משאבים.
- עו"ד איתן צנעני:** אתה לא מוציא כמות גדולה. כמו שמסביר לך, אתה משלם פר תלמיד. אבל יותר מזה קובי, אני אומר...
- קובי פדוה:** אני אתן לך דוגמא.
- עו"ד איתן צנעני:** הייתי שמה, סליחה שנייה, אתה היית שם.
- קובי פדוה:** לא, לא, המתקנים שמה מזעזעים, אין ויכוח.
- עו"ד איתן צנעני:** הכיתות שם, אין מספיק כיתות, לכן מה עשו שם? אתה ראת את זה. לקחו כיתה חילקו אותה עם קיר גבס ל-3-2. זה פשוט הזוי.
- קובי פדוה:** זה שהתנאים שמה מזעזעים, וזה שהמקום לא מתאים, וכנראה גם לא ניתן להתאים אותו, ברור. גם המבקר, וכנראה גם אתה וגם אני מסכימים. ועדיין-
- אלון רבינוביץ:** זה 360 תלמידים בערך? זה בסדר גודל של אופירה נבון, זה אותו סדר גודל.
- עו"ד איתן צנעני:** לא, אבל שמה זה עד כיתה ח' ופה זה עד-
- קובי פדוה:** זה כמה בתי ספר ביחד. לכל אחד מהם יש מנהל-
- עו"ד איתן צנעני:** לא, זה בנים בנות.
- קובי פדוה:** זה 2. אז זה 360 לחלק ל-2.
- עו"ד איתן צנעני:** לא לחלק ל-2.
- קובי פדוה:** כמה תלמידים יש באוסישקין?
- עו"ד איתן צנעני:** בסדר, לקחת את הכי גדול.
- קובי פדוה:** אוקיי, מה ממוצע בתי הספר היסודיים-
- עו"ד איתן צנעני:** שוב, אבל זה לא רלוונטי. תלמיד כפר סבא... צריכים לקבל מענה כמו כל תלמיד אחר.
- קובי פדוה:** עוד פעם אני מסכים לגמרי, אבל בסוף בחלוקת המשאבים צריך להיות שוויון, זה הכול. זאת הנקודה היחידה.
- עו"ד איתן צנעני:** בדיוק הפוך, תקרא את הדו"ח. אומר אין שוויון הם מופלים לרעה.
- קובי פדוה:** היום אין, אתם מופלים לרעה הסכמנו, אוקיי? אין לי, אבל-
- עו"ד איתן צנעני:** זה לא אנחנו, אני לא הייתי שולח את הילד שלי ללמוד בתנאים כאלה.
- קובי פדוה:** נכון, אבל בבואנו לרצות שלכל ילד בכפר סבא או לכל ילד בשרון, אני בכוונה אומר בשרון, יהיו תנאים נאותים ללמוד, המשמעות של אחזקה של בית ספר שהוא קטן משמעותית מכל בתי הספר האחרים, הוא שהוא מקובל בחלק מהתחומים יותר ממה ש-
- עו"ד איתן צנעני:** יש דברים, אני מקבל, אבל עדיין יש דברים בסיסיים שהם המינימום ואתה צריך... פחות חוגים פחות מגמות-
- קובי פדוה:** כי יש דברים שהם המינימום שאתה חייב להחזיק פר בית ספר, בין שביית הספר הוא של 200 תלמידים ובין שביית הספר הוא של 700 תלמידים. ומכאן נוצר חוסר שוויון.
- דני הרוש:** בינתיים קובי המבנה הפיזי הוא לא ראוי, זה לא רלוונטי-
- קובי פדוה:** לא, לא, הסכמנו על זה לגמרי, אין ויכוח, המקום לא מתאים.
- אלון רבינוביץ:** תחשוב על החלוקה מחדש של בתי ספר יסודיים בכפר סבא, יש את אופירה שהוא 200-300 תלמידים, ויש לך את אוסישקין שהוא 900 תלמידים, ויש לך בתי ספר בכל... בכפר סבא.
- שלי סבר:** מה הקשר? אני לא מצליחה להבין מה שאתה אומר קובי. אם יש בית ספר קטן, אז אנחנו צריכים לסגור את בית הספר, כי אנחנו לא רוצים להשקיע בבית ספר קטן? לא הבנתי.

- קובי פדוה:** אנחנו צריכים לראות איך, אם אין סוג של זכות קיום, כי הוא קטן כל כך. האם אנחנו בשילוב עם, רגע שלי תני לי להשלים את המשפט. האם בשילוב עם רעננה והוד השרון, אנחנו מגיעים לבית ספר, שאפשר לאגם שמה משאבים ואז-
- שלי סבר:** איזה בית ספר יש לך בשילוב-
- קובי פדוה:** אני לא יודע, עוד פעם אני לא מכיר את החינוך, זה לא משנה. הנקודה היא כשאת עושה בית ספר קטן, יכול להיות שמבחינת היעילות הכלכלית שלו, מה לעשות, היא לא מספיק טובה-
- שלי סבר:** אם יש לך ילדים בעיר שיש להם זכות לבוא ללמוד בבית ספר ולקבל חינוך בעיר, אז אתה צריך לתת להם. זה כמו שתגיד-
- איציק מנהיימר:** לא, זה לא נכון, זה לא מדויק, זה לא מדויק. כי יש מצבים, עובדה יש לך-
- שלי סבר:** ...
- איציק מנהיימר:** זה לא מדויק, זה לא מדויק. כי יש מצבים שאין מספיק תלמידים כדי למלא בית ספר שלם, אז מעבירים אותם לעיר אחרת, והעירייה משלמת. עובדה גם בבית ספר הזה יש תלמידים שמגיעים מערים אחרות, שאין בהם מספיק.
- שלי סבר:** ... אתה צודק, כשיש למעלה מ-200 אתה לא יכול להגיד, 200 ילדים אני אזרוק אותם, שיעיר אחרת תיתן להם.
- קובי פדוה:** לא זורקים אף אחד, מחפשים פתרונות.
- איציק מנהיימר:** אני לא יודע אם 200 זה תנאי סף באמת.
- דני הרוש:** אף אחד לא יודע.
- איציק מנהיימר:** אני לא יודע להגיד אם 200 תלמידים-
- דני הרוש:** איציק, ..., אופירה נבון, תבין את ההבדל. אז תסגור את אופירה נבון?
- עו"ד איתן צנעני:** לא, מה פתאום מה. הוא ממלכתי.
- איציק מנהיימר:** זה בית ספר-
- קובי פדוה:** חינוך מיוחד זה משהו אחר.
- איציק מנהיימר:** או על אזורי. בגלל שזה בית ספר על אזורי בית הספר הזה, הוא נחשב בית ספר על אזורי. הוא על אזורי.
- (מדברים יחד)**
- קובי פדוה:** לא נכון, לא, לא, שוויון, שוויון בכל האזורים, זה לא נכון.
- איציק מנהיימר:** הוא בית ספר על אזורי, לא נכון. לא נכון. הוא בית ספר על אזורי. ואם אי אפשר לאכלס אותו, אפשר להביא עוד תלמידים מערים אחרות, ולמצוא באיגום משאבים במקומות אחרים, זה לא אומר.
- עו"ד איתן צנעני:** תזרוק אותם למקום אחר.
- איציק מנהיימר:** למה? רק רגע, איזה בית ספר-
- נדב לויטה:** הוא התכוון בכפר סבא. שיבואו מעיר אחרת-
- איציק מנהיימר:** קודם כל לאגם משאבים זה דבר מבורך.
- עו"ד איתן צנעני:** אתה רוצה למצוא להם מקום אחר בכפר סבא?
- איציק מנהיימר:** אני לא יודע איפה. אני לא יודע איפה, איפה שיש מתקן תקין.
- יעל סער:** פשוט היה נחמד אם היינו יכולים לקבל את עלות התאמת בית הספר פלוס להבין אם יש אחוז השתתפות של המדינה. מה זה אומר? מה ההשלכות של זה? ולפי זה להיות...
- עו"ד עדי לוי סקופ:** חברים אלה המלצות של ועדת ביקורת עוד בטרם הדיון פה, ביקשה לראות את כל הפערים, ולקבל את כל הנתונים בצורה מסודרת הרבה יותר, בשביל שאפשר יהיה לתכלל את כל האירוע הזה. אז אנחנו מבקשים לקבל את כל הנתונים ואת כל הפערים בשביל לסייע למגר את הסיפור הזה.
- יעל סער:** יכול להיות אגב שיהיה קל יותר להקים מבנה תקין חדש-
- עו"ד עדי לוי סקופ:** יכול להיות.
- יעל סער:** עם מימון משרד החינוך מאשר לשפץ את זה, יכול להיות באמת.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** טוב בואו נתקדם לאירוע הבא, וזה לביקורת הבאה, וזה בנושא ניהול מצאי עירוני. שזה בעצם כל הציוד העירוני

שנמצא בכל חדר וחדר מרמת הכיסאות ורמת הכל כולל הכול. איך המצאי הזה מנוהל בעירייה. אז גם כאן יש הערות. נמצא שההנחיות שרשומות בנוהל אינונוטר העירוני מיושמות באופן חלקי בלבד. נכון למועד הביקורת טרם הושלמו תהליכי מיפוי המצאי העירוני בכל אתרי המצאי הקיימים בעירייה, לרבות עדכון המצאי... במרשמי העירייה. אז קיימים עדיין פערים בין מה שרשום לבין מה שקיים בפועל. פרטים שרשומים במערכת לניהול מצאי עם ערך כמותי בלבד ללא ערך כספי. כתוצאה מכך אי אפשר לדעת באופן משמעותי מה שווי המצאי. דרך אגב זה גם משפיע על ביטוח. לא נערכו כתבי מינוי פורמליים למינוי רשם המצאי הרשותי. על סמך מדגם של השבתות ציוד שנבדק על ידי הביקורת, השבתת ציוד לא עוברת את אישורה של ועדת רכש ובלאי בניגוד לתקנות ולנוהל העירוני. ההערה הבאה היא הערה חשובה, זה המיקום של יחידת אינונוטר שהיא כפופה ארגונית לאגף חזות העיר, ואז נשאלת השאלה למה היא כפופה לאגף חזות העיר, אם זה המיקום הרלוונטי לה. צריך לבחון את המיקום הזה. לא ברורה הזיקה המקצועית, גם לוועדת ביקורת לא הייתה ברורה הכפיפות לאגף חזות העיר. היא צריכה להיות כפופה ליחידה אחרת. טרם הושרש באופן מלא בקרב יחידות הקצה בעירייה פרקטיקה של פנייה לרשם המצאי הרשותי. אין בעל תפקיד, זו גם הערה חשובה מאוד, אין בעל תפקיד ייעודי באגף חינוך או מטעמו שהוסמך לכך, והינו בעל ידע מקצועי מתאים בתחום ניהול מצאי. יש הרבה מאוד ציוד במערכת החינוך, ויש גם הרבה השבתות של ציוד. אז ההערה הזאת שווה הרבה מאוד כסף לעיריית כפר סבא. טפסי השבתה של ציוד לא אושרו על ידי גורמים מוסמכים, והמערכת לניהול מצאי אינה מאפשרת להפיק דו"חות אפקטיביים בחתכים. ואז זה בעצם, כשיכולת להפיק דו"חות היא פגומה, זה לא מאפשר מעקב אחרי העניין הזה. אז אכן גם בהערות ראש העיר, הוא מקבל את ההערות. דיברנו על המיקום של הכפיפות-

- מירב הלפמן:** הכפיפות כבר השתנתה.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** לאן? למה?
- מירב הלפמן:** למחסני העירייה.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** מעולה.
- מירב הלפמן:** איפה שזה צריך להיות.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** יופי. וכתבי מינוי יצאו?
- מירב הלפמן:** לדעתי...
- עו"ד עדי לוי סקופ:** יופי מעולה, נהדר. אז אנחנו גם ביקשנו להמליץ, לעשות עדכון מצאי. זאת אומרת ממש לעשות ממש קמפיין, אנחנו קוראים להתחיל לעלות מצאי, שבכל היחידות יעלו לתרשומת. כל הציוד שיש להם, בדגש למוצאי חשמל אלקטרוניקה וטלפונים. שוב, הנושא הזה שווה המון כסף, וניהול טוב שלו-
- ראש העיר:** לדעתי זה קורה.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** זה גם כספי וגם ביטוחי. ובעיקר דרך אגב, ההערה אולי בין החשובות פה היא מערכת החינוך. מערכת החינוך שמה צריך לקבוע מי מנהל את כל האירוע הזה, ואיך עושים את כל ההשבתות וכו'. מזגנים, מחשבים וכו'. הנושא השני זה בנושא רישוי בנייה,
- דוד ציון תורג'מן:** (מדבר ללא מיקרופון)
- דני הרוש:** מה גפן מדבר על נושא של מצאי?
- עו"ד עדי לוי סקופ:** על ציוד כן, לא רק על תכניות. אנחנו רגילים להסתכל על זה רק תכניות, כי ככה אנחנו מכירים בפרסומים, אבל זה כל הרכוש שלו.
- דוד ציון תורג'מן:** (מדבר ללא מיקרופון) אנחנו נבדוק את זה וזאת בהתאם להנחיה של הוועדה לענייני ביקורת.
- ראש העיר:** כן, תודה.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** השקף הבא, ביקורת הבאה היא בנושא רישוי בנייה. אפשר להעביר לשקף הבא? אז מחלקות הרישוי וההתחדשות העירונית פועלות תחת מהנדסת העיר, ללא מנהל יחידת רישוי. העדר הכשרות מקצועיות, עובדות המחלקות לא עברו הכשרות רלוונטיות לתפקידם. נהלים, הנהלים אינם ערוכים באופן רשמי, ללא מספר נוהל, מהדורה, תאריך תחולה וחתימות. שוב, כל הסיפור הזה של הנהלים חוזר שוב ושוב ושוב. איפה שהנהלים מסודרים, אז אין תקלות, איפה שנהלים לא מסודרים אז יש. ניהול הרשאות, יש כאן צורך להסיר הרשאות לעובדים שסיימו את תפקידם, ולא לאפשר לעובדים להחזיק בהרשאת מנהל. מבחינת פרה-רולינג, שזה בעצם החלטות טרם ביצוע. אז תועדו 36 מתוך 59 בקשות שתועדו בין השנים 2022 עד 2024, ומדובר על כך שאין נוהל שמסדיר את תהליכי העבודה-
- ראש העיר:** אני בהלם.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** ולוחות הזמנים. לא מתקיים הליך פרה-רולינג במחלקת רישוי. ריבוי סירובים, אפשר שקף הבא?
- ראש העיר:** מה זה ריבוי סירובים?

עו"ד עדי לוי סקופ:	ריבוי סירובים בשלב תנאי הסף 72%,
ראש העיר:	מה זה ריבוי סירובים? אני לא מבין.
עו"ד עדי לוי סקופ:	כתוב כאן-
דוד ציון תורג'מן:	... הגישו בקשה, לפני הבקשה אתה צריך לעמוד בתנאים-
עו"ד עדי לוי סקופ:	בתנאי סף.
דוד ציון תורג'מן:	מבחינת להיכנס בכלל לעניין הזה, כדי להגיש את הבקשה, שהם יקבלו את הבקשה. אבל האנשים מגישים את הבקשות וחסר להם את זה, חסר להם את האישור הזה.
דני הרוש:	אז זה לא מדויק. הבעיה היא מבחינה...
דוד ציון תורג'מן:	לא הבנתי.
דני הרוש:	הבעיה היא אצל המגיש.
דוד ציון תורג'מן:	בסדר, הוא לא יודע.
ראש העיר:	לא עושים לו-
דוד ציון תורג'מן:	אז אנחנו אומרים תעשה פרה-רולינג-
עו"ד עדי לוי סקופ:	הכוונה היא שהליך פרה-רולינג אמור לסייע לכל הדבר הזה.
ראש העיר:	לא מדריכים אותו נכון.
דני הרוש:	לא מדריכים אותו נכון, ולכן האחוזים גבוהים מידי.
דוד ציון תורג'מן:	אז אם אתה תעשה תהליך של פרה-רולינג, הוא יבוא מוכן.
ראש העיר:	הדו"ח אומר בעד עצמו. הדו"ח ממש מדבר בעד עצמו.
דני הרוש:	... את התושבים זה הכול.
שלי סבר:	אחר כך עושים שאילתות למה קצב הבנייה בעיר הוא איטי.
עו"ד עדי לוי סקופ:	בואו לא ניקח את זה למקומות כאלה אוקיי?
ראש העיר:	זה רק במקום הזה.
עו"ד עדי לוי סקופ:	לא, לא, לא,
שלי סבר:	... דיון של אגף הנדסי.
עו"ד עדי לוי סקופ:	לא, לא, אנחנו לא נתקוף פה. יש פה ביקורות. הביקורת הזאת היא לא פחות ולא יותר מאף ביקורת אחרת. אם לוקחים את זה למקומות האלה-
ראש העיר:	יש בעל בית שם.
שלי סבר:	... (מדברת ללא מיקרופון)
עו"ד עדי לוי סקופ:	לא, לא, סליחה אני לא אתן-
ראש העיר:	יש בעל בית שם עם כל הכבוד.
עו"ד עדי לוי סקופ:	אנחנו עושים עבודה מקצועית בלבד. אתם ישתם בשקט כל הביקורת על דברים שקטים, ופתאום פה התעוררנו?
שלי סבר:	כן.
עו"ד עדי לוי סקופ:	אז לא, אני מבקשת לא להכניס-
ראש העיר:	אני חושב שאתם לא מבינים מה המצב, אבל בסדר.
שלי סבר:	זה פוגע בכל תושבי העיר.
עו"ד עדי לוי סקופ:	אני מבקשת לא להכניס עניינים של אנחנו יודעים על מה מדובר-
ראש העיר:	בקשתך לא התקבלה.
עו"ד עדי לוי סקופ:	לתוך העניין הזה.
ראש העיר:	בקשתך לא התקבלה.
עו"ד עדי לוי סקופ:	זאת ביקורת מקצועית, אני מבקשת להתייחס, לנטרל כל עניין אחר. רק מקצועי.

ממש מקצועי.	ראש העיר :
יש פה תקלות, אנחנו נעשה כמו שאנחנו עושים על דברים אחרים. ועשינו כבר לא פעם ולא פעמיים. נעשה ביקורת מעקב, ונבדוק את התיקון של כל הליקויים. אנחנו ועדה עניינית, ואנחנו מתייחסים לדברים בצורה עניינית מקצועית בלבד, זהו נטו. לא להיכנס למקומות אחרים. עיכובים משמעותיים בבקרה מרחבית, מתוך 9 בקשות שנדגמו, 7 התעכבו עד שנה וחודשיים.	עו"ד עדי לוי סקופ :
לא ייאמן...	ראש העיר :
ואחת נותרה ללא טיפול בתנאי הסף כשנה וחצי.	עו"ד עדי לוי סקופ :
תסתכל מה זה.	ראש העיר :
מחסור בנוהל לטיפול הפיקוח. אין קריטריונים ברורים לגבי שלב העברה לפיקוח, לוחות זמנים ותהליך בדיקת הפיקוח.	עו"ד עדי לוי סקופ :
אתם מבינים מה זה אומר? הפיקוח לא כפוף לאף אחד חוץ ממהנדסת עיר. עצוב מאוד.	ראש העיר :
... לא היו מצלמות בכלל...	יעל סער :
די, די, עם כל הכבוד לך, אל תזלזלי. אין הבדל בין מצלמות לבין זה שיש ירידה של 70% בהשבה בעיר. את שמאית, נכון? תשאל את גזבר העירייה, אל תזלזלי ואל תגידי את זה כלאחר יד. זה לא קרקס. להשוות מצלמות לדבר כזה, זה בושה וחרפה.	ראש העיר :
אני לא אתן לכם לקחת את זה לשמה.	עו"ד עדי לוי סקופ :
אני לא שואל אותך.	ראש העיר :
לא, אני לא אתן לכם לקחת את זה-	עו"ד עדי לוי סקופ :
עם כל הכבוד לך. עם כל הכבוד לך.	ראש העיר :
אל תגידי אני לא שואל אותך.	עו"ד עדי לוי סקופ :
עדי, אבל הדו"ח מדבר בעד עצמו.	דני הרוש :
הדו"ח מדבר בעד עצמו. גם הדו"חות הקודמים דיברו. גם דו"ח ביקורת מבנים מסוכנים-	עו"ד עדי לוי סקופ :
אני פשוט מתבייש.	ראש העיר :
שהיה לפני כמה שנים-	עו"ד עדי לוי סקופ :
בואי, בואי, אל תיקחי את זה למקומות כאלה.	ראש העיר :
שעשינו עליו מעקב, ולא הסכמתם לקבל אותו, גם מדבר בעד עצמו.	עו"ד עדי לוי סקופ :
אין מבנים מסוכנים בואי.	ראש העיר :
די באמת אל תיקחו-	עו"ד עדי לוי סקופ :
גם היא.	ראש העיר :
אתם סירבתם לקבל את ההמלצות של ועדת ביקורת.	עו"ד עדי לוי סקופ :
בואי, בואי, הגנת יתר שלך מדאיגה אותי. הגנת יתר שלך מדאיגה אותי.	ראש העיר :
אני לא אתן-	עו"ד עדי לוי סקופ :
מדאיג אותי.	ראש העיר :
להפוך את הדברים האלה-	עו"ד עדי לוי סקופ :
אני לא שואל אותך.	ראש העיר :
לסגירת חשבונות.	עו"ד עדי לוי סקופ :
את לא קובעת פה.	ראש העיר :
לא-	עו"ד עדי לוי סקופ :
עם כל הכבוד לך.	ראש העיר :
אני רוצה לשאול, היה תחקיר שעשתה עליזה על הנושא הזה?	מירב הלפמן :
רגע, עוד לא הגענו לזה.	דוד ציון תורג'מן :
היא עוד מעט תגיע.	ראש העיר :

אנחנו בכלל לא בזה.	עו"ד עדי לוי סקופ:
איזה הגנה. את כמי שאחראית על ועדת ביקורת, צריכה להגיד את המשמעויות.	ראש העיר:
אנחנו מציגים את כל הליקויים.	עו"ד עדי לוי סקופ:
את בהגנת יתר. מה זה פוליטיקה פה?	ראש העיר:
זה מה שאתה עושה.	עו"ד עדי לוי סקופ:
זה פוליטיקה? תראי איזה דברים חמורים נאמרו פה.	ראש העיר:
אנחנו ועדת ביקורת מקצועית מציגה את כל הליקויים. כמו שאתה קיבלת את הליקויים, ככה-	עו"ד עדי לוי סקופ:
את המציגה. את המציגה.	ראש העיר:
גם אנחנו מציגים.	עו"ד עדי לוי סקופ:
יש גם מנכ"ל שיבין מה לעשות עם זה. אני בהלם.	ראש העיר:
לא, אל תיקח את זה למקומות כאלה.	עו"ד עדי לוי סקופ:
אני מזועזע ממה שנכתב פה.	ראש העיר:
אף אחד לא אומר שלא מקבלים פה...	עו"ד עדי לוי סקופ:
אני מזועזע ממה שנכתב פה.	ראש העיר:
נתונים צריך לעשות איתם עבודה.	שלי סבר:
מה זה?	ראש העיר:
אנחנו מסיקים את המסקנות...	שלי סבר:
מצוין, תנו לי להציג.	עו"ד עדי לוי סקופ:
אז תציגי בבקשה.	ראש העיר:
אוקיי. היו אירועים כמו סיום בקרה מרחבית, שלא הוזנו באופן סדיר. סרגל ההתקדמות לא משמש כנדרש למעקב	עו"ד עדי לוי סקופ:
אחרי לוחות הזמנים של הטיפול בתיק, ונמצאו פערים משמעותיים בין התאריכים המדווחים לבין הביצוע בפועל. נושא הבא, בעניין אישורים חריגים. היתרים	
אושרו בדיעבד על בנייה שבוצעה לפני קבלת ההיתר, כולל שינויים ללא אישור הוועדה. היתר הופק לפני השלמת כל הדרישות.	
אני לא מאמין.	ראש העיר:
העדר שקיפות במידע הנדסי, שינויים בהיתרים-	עו"ד עדי לוי סקופ:
אני רוצה להגיד לכם, רגע שנייה, שנייה, אני רוצה להגיד שזה בלתי נסבל. אני קמה והולכת עכשיו. קודם היה דו"ח-	יעל סער:
ביי להתראות.	ראש העיר:
על ליקוי בבתי ספר-	יעל סער:
שלום, שלום יעל סער-	ראש העיר:
ואף אחד זה לא עניין אותו.	יעל סער:
שלום להתראות.	ראש העיר:
... של תקלות-	יעל סער:
שלום להתראות.	ראש העיר:
מצלמות שלא מותקנות-	יעל סער:
היה דיון, גם על אורים ותומים היה דיון.	מירב הלפמן:
לקחנו את זה בצורה מאוד רצינית את המצלמות. ביי, ביי, להתראות שלום. פוליטיקאיות.	ראש העיר:
אנחנו נמשיך-	עו"ד עדי לוי סקופ:
פשוט בושה וחרפה יעל.	ראש העיר:
אנחנו נמשיך.	עו"ד עדי לוי סקופ:
אחר כך היא תעשה שאילתה.	שלי סבר:
עזבי נו, בושה וחרפה...	ראש העיר:

אנחנו יכולים להמשיך בעבודה המקצועית, לא, לא.	עו"ד עדי לוי סקופ:
כן, תמשיכי, תמשיכי. זה מאוד מעניין.	ראש העיר:
אני לא אתן לכם, יש פה ועדה מקצועית-	עו"ד עדי לוי סקופ:
מאוד מעניין, שהציבור יראה מה קורה פה.	ראש העיר:
מורכבת מכל חברי המועצה.	עו"ד עדי לוי סקופ:
(מדברת ללא מיקרופון)	שלי סבר:
כן, מעניין.	ראש העיר:
לא, אתם לא תיקחו את זה עכשיו להתנגחות באף אחד.	עו"ד עדי לוי סקופ:
בואי, בואי, תמשיכי.	ראש העיר:
ועדת הביקורת, לא, אני רוצה להבהיר משהו-	עו"ד עדי לוי סקופ:
בואו אתם צריכים להבין שיש עיר ותושבים לפני פקידות.	ראש העיר:
לא, ועדת הביקורת-	עו"ד עדי לוי סקופ:
אבל תתקדמי.	ראש העיר:
לא מתנגחת באף מבוקר.	עו"ד עדי לוי סקופ:
תתקדמי.	ראש העיר:
לא, אני לא אתן.	עו"ד עדי לוי סקופ:
את מוזמנת להתקדם.	ראש העיר:
ועדת ביקורת לא מתנגחת באף מבוקר.	עו"ד עדי לוי סקופ:
אני מבקש-	ראש העיר:
אנחנו מציגים את הביקורת-	עו"ד עדי לוי סקופ:
אני מבקש שתציגי. אז תמשיכי-	ראש העיר:
והדבר הכי חשוב זה לתקן את הליקויים.	עו"ד עדי לוי סקופ:
הליקויים כולל החלטות פרסונליות.	ראש העיר:
אנחנו לא מתנגחים באף אחד. נקודה.	עו"ד עדי לוי סקופ:
גם החלטות פרסונליות כנגזרת מהדו"ח הזה. חמור מאוד.	ראש העיר:
העדר שקיפות, ועדת הביקורת לא ממליצה על החלטות פרסונליות, היא מתייחסת לדו"ח הביקורת בלבד-	עו"ד עדי לוי סקופ:
בסדר, אנחנו נעביר את זה ליועצים המשפטיים.	ראש העיר:
בלבד לדו"ח הביקורת-	עו"ד עדי לוי סקופ:
נעביר את זה ליועצים המשפטיים.	ראש העיר:
וממליצה איך לתקן, זה הכול.	עו"ד עדי לוי סקופ:
אוקיי.	ראש העיר:
זה לא הסמכות של ועדת הביקורת. ועדת ביקורת היא מקצועית.	עו"ד עדי לוי סקופ:
נו קדימה, קדימה תמשיכי. זה לא תפקידך, כן.	ראש העיר:
טיפול ממושך של בקשות פשוטות. בקשה לשינוי פתחים ודוודי מים ערכה 181 ימים ללא הצדקה. יש דוגמא. להלן	עו"ד עדי לוי סקופ:
עיקרי המלצת הביקורת. א) שיפור המבנה הארגוני, מומלץ לבחון הסדרה של יחידה שתרכז, אפשר את הסעיף הבא? את השקף הבא אפשר? מומלץ לבחון	עיקרי המלצת הביקורת. א) שיפור המבנה הארגוני, מומלץ לבחון הסדרה של יחידה שתרכז, אפשר את הסעיף הבא? את השקף הבא אפשר? מומלץ לבחון
הסדרה של יחידה שתרכז את מחלקות הרישוי וההתחדשות הבניינית תחת מנהל אחד-	הסדרה של יחידה שתרכז את מחלקות הרישוי וההתחדשות הבניינית תחת מנהל אחד-
עוד יחידה.	ראש העיר:
לפיקוח יעיל יותר.	עו"ד עדי לוי סקופ:
לא, את לא שם.	ראש העיר:
רגע, אתם דילגתם על משהו, תחזרו רגע אחורה.	מירב הלפמן:

אתם דילגתם לי על שקף שלם. אולי הוא לא נמצא שמה. אני בהמשך דו"ח ביקורת של רישוי בנייה.	עו"ד עדי לוי סקופ:
פה? ... אחרון פה.	דוד ציון תורג'מן:
לא, אז לי יש פה עוד-	עו"ד עדי לוי סקופ:
זה היינו.	מירב הלפמן:
כן, תמשיכי עדי בבקשה.	ראש העיר:
לי יש פה עוד שקף אחד, אז אני עוברת עליו ברשותכם. שיפור המבנה הארגוני, הכשרה מקצועית לעובדים, תיעוד והסדרת תהליכי עבודה. שימו לב, אנחנו חוזרים על תהליכי עבודה שוב ושוב. הסדרת תהליך הפרה-רולינג לעגן בנהלים את תהליך הפרה-רולינג.	עו"ד עדי לוי סקופ:
פרה-רולינג.	ראש העיר:
לוחות זמנים ותיעוד הפעילות. מעקב תקין אחר תהליך הבקשה, פילוח וניתוח נתונים על זמני עיכוב, ונוהל ברור לעבודת הפיקוח. יש להגדיר קריטריונים להעברת תיקים לפיקוח. אופן הבדיקה ולוחות הזמנים לטיפול. יש את הנושא של, התייחסות ראש העיר לדו"ח רישוי הבנייה. טוב, אז בואו נקפץ קודם לוויצמן 152-154. יש כאן עניין של בקשה לעשות בדיקה על הנושא של ויצמן 152-154. ועדת ביקורת בחנה את כל ההערות שניתנו בנושא הזה, מבקר העירייה ביקש כל מיני פרטים, לחקור את האירוע. בפני ועדת ביקורת לא הוצג תחקיר של מה שקרה. לא קיבלנו תחקיר מסודר. אז אנחנו ביקשנו לבקש מכבוד ראש העיר, שימנה גורם שיחקור את האירוע הזה. גורם מקצועי שיחקור את נושא ויצמן 154.	עו"ד עדי לוי סקופ:
ביקורת חקירתית.	ראש העיר:
לא יודעת להגדיר מה זה ביקורת חקירתית-	עו"ד עדי לוי סקופ:
אני יודע מה.	ראש העיר:
למנות גוף מקצועי שיחקור את מה שהיה בוויצמן 154. ועל כן ולאור זאת שבפני ועדת הביקורת לא הוצג תחקיר, אנחנו לא מקבלים את ההמלצות-	עו"ד עדי לוי סקופ:
אבל המבקר בדק את זה לא? בדקת פה.	ראש העיר:
אנחנו לא מקבלים, אני רוצה לציין-	עו"ד עדי לוי סקופ:
רגע שנייה.	ראש העיר:
מה שהיה, שאני בודק את התחקיר שלהם, זה תחקיר של השתלשלות אירועים.	דוד ציון תורג'מן:
זה לא תחקיר, זה לוי"ז.	דובר:
היה תחקיר-	מירב הלפמן:
כן, כן, שנייה. תנו למבקר.	ראש העיר:
רגע, תחקיר צריך להגיד, צריך לספר לנו מה קרה-	דוד ציון תורג'מן:
מסקנות.	מירב הלפמן:
למה קרה מה שקרה, ומה המסקנות וההמלצות.	דוד ציון תורג'מן:
נכון.	מירב הלפמן:
פה יש דברים שאני לא יכול לקבל את זה כתחקיר, זה אירוע של השתלשלות של האירועים. מה גם שאירוע שהיה ב-55 נכנס ל-54 מבחינת הטעות הרישומית. אז יש בעיה לעשות. צריכים לדעת איך קרה מה שקרה, כדי שאנחנו נוכל לטפל בזה, זה הכול.	דוד ציון תורג'מן:
זה השתלשלות עניינים, היא קראה לזה תחקיר זה הכול.	שלי סבר:
אנחנו רוצים למנות גורם שיחקור את זה בצורה מקצועית, ולכן אנחנו מעדיפים-	עו"ד עדי לוי סקופ:
טוב, אני מקבל את המלצת המבקר.	ראש העיר:
אנחנו מעדיפים, שנייה רגע לא. אנחנו ממליצים שלא לקבל את ההמלצות הנוספות, כי יש כאן המלצות שמדברות-	עו"ד עדי לוי סקופ:
לא לקבל את ההמלצות הנוספות של המבקר?	ראש העיר:
את ההמלצות של המבקר לא לקבל?	מירב הלפמן:
שנייה רגע, יש כאן-	עו"ד עדי לוי סקופ:
מה זאת אומרת? לא לקבל את ההמלצות של המבקר? זה לא שמעתי.	ראש העיר:
אני מסבירה. במסגרת המלצות המבקר, הוא המליץ שיהיה גורם שחוקר והוסיף עוד המלצות. ההמלצות האלה	עו"ד עדי לוי סקופ:

מדברות על שלוח את זה, להיערך להגשת תביעות וכל מיני דברים. להיערך להגשת תביעות כנגד העירייה וכו'.

ראש העיר: סליחה רגע, אני מבולבל, אני רוצה להבין משהו.

עו"ד עדי לוי סקופ: אני מסבירה-

ראש העיר: מבקר עיריית כפר סבא, אני לא ראיתי מבקר עירייה בכל עירייה מתוקנת, שהוא ממליץ מקבלים את המלצותיו. אני

לא שמעתי מעולם שוועדה לא מקבלת את המלצות המבקר. אם מבקר-

עו"ד עדי לוי סקופ: אז אני מסבירה, יש פה עניין סמנטי. המבקר אומר מה שקיבלתי מבחינתי הוא לא מספק.

ראש העיר: הוא לא סמנטי, הוא מבקר עירייה.

עו"ד עדי לוי סקופ: אז אני מסבירה, אנחנו ישבנו בוועדת ביקורת, התבקשנו לאשר המלצות על התחקיר של ויצמן 154.

ראש העיר: לא, לא, אני מנסה להבין את מה שאת אומרת.

עו"ד עדי לוי סקופ: אז אני מסבירה. אל תקטע אותי.

ראש העיר: מבקר העירייה ממליץ, ואתם לא מקבלים את ההמלצות שלו?

עו"ד עדי לוי סקופ: אנחנו קיבלנו את המלצת המבקר, לערוך תחקיר-

ראש העיר: אמרת בסיפא של הדברים שאת לא מקבלת את המלצת המבקר.

עו"ד עדי לוי סקופ: אני מסבירה. ועדת הביקורת קיבלה את המלצת המבקר לערוך תחקיר,

ראש העיר: רק את זה.

עו"ד עדי לוי סקופ: בהמלצות הנלוות ועדת ביקורת לא קיבלה. עם-

ראש העיר: עם כל הכבוד לוועדת ביקורת-

עו"ד עדי לוי סקופ: בסדר, אפשר להצביע-

ראש העיר: היא לא יכולה להגיד, מבקר העירייה תשמע, זה מקובל עלינו, אבל א, ב, ג, ד, ה, ו לא מקובל עלינו.

עו"ד עדי לוי סקופ: היא בהחלט יכולה לעשות את זה.

ראש העיר: היא לא יכולה.

עו"ד עדי לוי סקופ: היא יכולה לעשות את זה. ואני גם אסביר לך למה. אם יש כאן המלצות-

עו"ד אלון בן זקן: אולי כדאי שנשמע קצת חלק-

ראש העיר: אני רוצה לשמוע חלק. בואי נשמע חלק מהדברים.

עו"ד אלון בן זקן: חלק מההמלצות הנוספות.

ראש העיר: מה אתם לא רוצים לקבל.

עו"ד עדי לוי סקופ: אני אסביר, כי אם יש כאן המלצות להיערך להגשת תביעות משפטיות וכאלה דברים, זה דברים שאנחנו לא רוצים-

ראש העיר: וחוף מזה? מי קבע שאתם לא רוצים, אולי אנחנו רוצים?

עו"ד עדי לוי סקופ: אלה ההמלצות. אפשר לעבור לשקף... ולהראות אותם.

ראש העיר: אבל אם המבקר ממליץ לעשות תביעות משפטיות, אז אני אגיד לא? אם המבקר אומר יש פה עניין משפטי-

עו"ד עדי לוי סקופ: יש מבחינתנו-

ראש העיר: אני אגיד למבקר, אם מישהו אומר לי: אדוני ראש העיר יש פה עניין משפטי. אני אגיד ישר בית משפט.

עו"ד עדי לוי סקופ: יש מבחינתנו השלכות להמלצות שנעשות בלי שהיה תחקיר. אם היינו מקבלים-

ראש העיר: אני מנסה להבין איזה המלצות-

עו"ד עדי לוי סקופ: לא קיבלנו תחקיר, אז איזה המלצות נאשר? זהו, זה הכול.

מירב הלפמן: איזה המלצות נדחו-

ראש העיר: אני רוצה לדעת איזה המלצות-

עו"ד עדי לוי סקופ: בדיוק, אז אנחנו רוצים לראות תחקיר.

ראש העיר: איזה המלצות אמרתם שאתם לא מקבלים של המבקר?

מירב הלפמן: אבל יש המלצה של מבקר עירייה.

אתה רוצה לעבור לנספח הסופי?	עו"ד עדי לוי סקופ:
תקריא לי את ההמלצות היועץ המשפטי בבקשה.	ראש העיר:
אני רוצה לעזור לך כן. אני רוצה לעזור לך שנייה אחת.	עו"ד אלון בן זקן:
תעבור לנספח בסוף.	עו"ד עדי לוי סקופ:
יש כמה המלצות, וכמה תתי נושאים של ויצמן 154. אני קורא את זה מתמצית מנהלים של דו"ח המבקר. אחד זה	עו"ד אלון בן זקן:
	תחקיר האירוע. מצוין, צריך לעשות.
כן, על זה אין מחלוקת.	עו"ד עדי לוי סקופ:
בדיקה רוחבית של אגף הכנסה, הנדסה, עורך בדיקת רוחבית מעמיקה.	עו"ד אלון בן זקן:
... מופיע שמה.	דוד ציון תורג'מן:
כן, כן, אין לי עיניים בגב.	ראש העיר:
כדי לוודא שלא יהיו בקשות נוספות, מה שנקרא מבט צופה פני עתיד. לדעת שאירוע כזה לא יחזור על עצמו.	עו"ד אלון בן זקן:
אבל אנחנו לא יודעים מה היו באירוע.	עו"ד עדי לוי סקופ:
רגע, רגע-	עו"ד אלון בן זקן:
זה בדיוק העניין.	עו"ד עדי לוי סקופ:
בסדר גמור. אנחנו אומרים, תחקיר נעשה, בדיקה רוחבית גם אפשר להמליץ לעשות, תמיד אפשר להמליץ על בדיקה	עו"ד אלון בן זקן:
רוחבית. נוהל עבודה, גם טוב. מיד אחרי התחקיר. אחר כך הבעייתיות באה לידי ביטוי. חפירה מעבר למגבלות התוכנית. מדברים על זה שהחריגה שבוצעה	בפועל על ידי היזם, כתוצאה מאי מתן ההיתר-
	עו"ד עדי לוי סקופ:
זה בעייתי.	עו"ד אלון בן זקן:
פלישה לשטח של נת"ע וכו'. אז ההמלצות של הביקורת, אני אסביר, יש פה צד שלישי, יש פה יזם עם טענות מול	העירייה. לא כדאי לקבל המלצות-
	עו"ד עדי לוי סקופ:
מומלץ מאוד, לא כדאי לקבל את ההמלצות האלה. אנחנו עושים את זה בשביל להגן על העירייה-	עו"ד אלון בן זקן:
שאולי עלולות לחשוף את העירייה.	עו"ד עדי לוי סקופ:
ולא להשאיר חשיפה של העירייה.	עו"ד אלון בן זקן:
את כל הדברים הכלליים עדי, למשל גם בעניין הזה, יש צורך בבדיקה מיידידת של השלכות החפירה. דרישת חוות דעת	הנדסית, מצוין, הכול טוב. שנייה עוד משהו-
	עו"ד עדי לוי סקופ:
אפילו הבדיקה הרוחבית של היתרים על מנת לוודא שלא ניתנו היתרים נוספים על בסיס מסמכים לא תקינים וללא	אישור. זה דברים שעלולים להשתמש בהם. אחר כך בהליכים משפטיים. ולכן אנחנו מבקשים בכל לשון, לא לקבל-
	ראש העיר:
אבל אני מנסה להבין-	עו"ד עדי לוי סקופ:
לא לקבל המלצות.	ראש העיר:
כשבא מבקר עירייה ויש לו שורה של המלצות שאומר גם זה וגם זה וגם זה, ואנחנו אוקיי-	עו"ד עדי לוי סקופ:
גם איתן מקודם העיר על המלצה שנעשתה על ידי, העיר ואף אחד לא תקף אותי.	ראש העיר:
אני כרגע מסתכל על האירוע. עוד פעם אני אומר לך, האובר-	עו"ד עדי לוי סקופ:
... ביקרתי את המבקר.	עו"ד עדי לוי סקופ:
מה זה ביקרת את ההמלצות של רו"ח שצורף לדו"ח מבקר, מה זה.	ראש העיר:
לא, עם כל הכבוד.	עו"ד עדי לוי סקופ:
חד משמעית. חברים יש לזה השלכות משפטיות, יש פה יועץ משפטי-	ראש העיר:
יש לטעון ויש להגיד אוקיי מבקר העירייה אתה אמרת א', אנחנו אומרים-	עו"ד עדי לוי סקופ:
לא, לא, לא.	ראש העיר:
אנחנו לא מקבלים.	עו"ד עדי לוי סקופ:
רפי, אף אחד לא מטיל דופי במקצועיות לעילא ולעילא.	עו"ד עדי לוי סקופ:

אפשר אולי לעשות תחקיר ולעשות עוד פעם את הבדיקה על פי התחקיר, ואז להביא לדין נוסף.	עו"ד אלון בן זקן:
אף אחד לא מטיל דופי.	עו"ד עדי לוי סקופ:
אני מאוד מודאג-	ראש העיר:
תביא את זה לדין נוסף.	עו"ד אלון בן זקן:
מהסובייקטיביות של האירוע.	ראש העיר:
איזה סובייקטיביות? ועדת ביקורת ישבה-	עו"ד עדי לוי סקופ:
יש פה סובייקטיביות-	ראש העיר:
בוועדת ביקורת יש פה חברים מהאופוזיציה ומהקואליציה.	עו"ד עדי לוי סקופ:
את צריכה להבין את האחריות כיו"ר ועדת ביקורת. לקחת אחריות על סובייקטיביות של אירוע. אני אומר את זה בצורה ברורה.	ראש העיר:
רפי, רפי, אתה מנסה לרמוז משהו?	עו"ד עדי לוי סקופ:
יש פה-	ראש העיר:
ישבה ועדת ביקורת קואליציה ואופוזיציה הצביעו פה אחד על הנושא הזה.	עו"ד עדי לוי סקופ:
לא, לא, אני לא מודע לזה, אני רואה את זה עכשיו פעם, אני רואה את זה פעם ראשונה-	ראש העיר:
אנחנו רוצים לקבל תחקיר, ועל בסיסו יהיה המלצות.	עו"ד עדי לוי סקופ:
אני מספיק פעמים ראיתי דו"חות ביקורת בחיים שלי, ואני לא זוכר שמבקר עירייה אומר א, ב, ג, ד, ה, ו ולא מקבלים את ההמלצות שלו. זה כמו שאתם תבואו ואני בהמלצות של הדו"ח הבא, אני אגיד חברה אני לא מקבל את ההמלצות שלו.	ראש העיר:
ועדת ביקורת היא לא סטמפה, היא לא חותמת גומי.	עו"ד עדי לוי סקופ:
מבקר עירייה-	ראש העיר:
יש משמעות לוועדת ביקורת-	עו"ד עדי לוי סקופ:
מבקר עירייה-	ראש העיר:
קראת את הפרוטוקול?	עו"ד עדי לוי סקופ:
אני ראיתי-	ראש העיר:
ראית שהקואליציה והאופוזיציה, לא היה פה שום עניין פוליטי? ראית?	עו"ד עדי לוי סקופ:
אני חושב שדברים, זה עניין של שימת דגש-	ראש העיר:
שאמרו שאין תחקיר ורוצים לראות תחקיר? זה הכול.	עו"ד עדי לוי סקופ:
ולחיות בקיא בפרטים. אם באה אשת מקצוע או איש מקצוע ומטשטש אותך, ואת לא שמה לב, אני אומר לך פה-	ראש העיר:
רגע מה?	עו"ד עדי לוי סקופ:
מטשטש.	ראש העיר:
רפי, תחזור בך עכשיו. רפי תחזור בך, כי מה שאתה עושה פה, זה חמור מאוד.	עו"ד עדי לוי סקופ:
את מאיימת עליי? את מאיימת עליי? אז תוריד את האצבע-	ראש העיר:
אתה אומר שגורם מקצוע טשטש אותי כיו"ר ועדת ביקורת-	עו"ד עדי לוי סקופ:
תוריד, תוריד, את לא הבנת מה אמרתי. אז קודם כל תוריד את האצבע. את לא הבנת את מה שאמרתי. אז תוריד את האצבע, ואל תאיימ עלי עם אצבע.	ראש העיר:
אתה אל תאיים עלי.	עו"ד עדי לוי סקופ:
אני לא מאיים עליך, אמרתי מטשטש. מטשטש זה אומר לוקח את הנושא, ומטשטש אתכם עובדתית.	ראש העיר:
מה זה אתכם? מה זה אותי? את כל הוועדה?	עו"ד עדי לוי סקופ:
את מי שנמצא בוועדה, כן.	ראש העיר:
את כל הוועדה?	עו"ד עדי לוי סקופ:
כן. כי יש אנשים קצת יותר מתוחכמים מקצועית ממה שאת חושבת.	ראש העיר:

כולנו! את כל הוועדה? כל הוועדה ישיבה וכולה פה אחד טושטשונו?	עו"ד עדי לוי סקופ:
בניסיון המקצועי-	ראש העיר:
איזה גורם מקצועי?	עו"ד עדי לוי סקופ:
בניסיון המקצועי את צריכה לסמוך על אנשי מקצוע. וברגע שאת לא יכולה לסמוך על אנשי מקצוע-	ראש העיר:
לא, אתה לוקח-	עו"ד עדי לוי סקופ:
אני אומר לך שאני מקבל את חוות דעתו של המבקר.	ראש העיר:
אתה רוצה להפוך אותנו לסטמפה-	עו"ד עדי לוי סקופ:
אני אומר לך ששומר הסף-	ראש העיר:
לחותמת גומי.	עו"ד עדי לוי סקופ:
שומר הסף שלנו זה מבקר העירייה-	ראש העיר:
אז בואו נקבל גם ביקורת לעניין ההערה של איתן?	עו"ד עדי לוי סקופ:
שומר הסף שלנו זה מבקר העירייה.	ראש העיר:
למה ההערה של איתן זה בסדר, ולנו אין אפשרות להעיר הערות?	עו"ד עדי לוי סקופ:
שמדברים על שומרי סף יועץ משפטי, אלה שומרי הסף. יושבים פה 2. יועץ משפטי ומבקר עירייה, מבחינתי זו תורה	ראש העיר:
	מסיני. ברגע שמבקר העירייה נותן-
מבקר העירייה בעיריית כפר סבא הוא אחד המבקרים הטובים בארץ, שמו הולך לפניו.	עו"ד עדי לוי סקופ:
אני חושב שכדאי לך מאוד-	ראש העיר:
אבל ועדת ביקורת תקבל תחקיר-	עו"ד עדי לוי סקופ:
להקשיב למה שראש העיר שלך אומר-	ראש העיר:
על ויצמן 154, ואז יהיו המלצות.	עו"ד עדי לוי סקופ:
תקשיבי לי-	ראש העיר:
אולי היועץ המשפטי יעזור לך.	עו"ד עדי לוי סקופ:
מניסיוני בחיים שהוא לא מועט, כשמבקר עירייה-	ראש העיר:
על החשיפה המשפטית שיש פה.	עו"ד עדי לוי סקופ:
כשמבקר עירייה אומר דברים מסוימים, אני חושב שכדאי מאוד לקחת אותם בחשבון, ולא להגיד אנחנו לא מקבלים	ראש העיר:
את המלצות המבקר. אני לא שמעתי, אני מודיע... מבקר העירייה אני רוצה להגיד לך משהו.	
מה אתה... איתן אתה עו"ד, אולי גם אתה תתערב?	עו"ד עדי לוי סקופ:
הדו"ח הבא שלך שאתה מביא, אני לא מקבל את ההמלצות שלך. אני לא מכבד את ההמלצות שלך יותר.	ראש העיר:
אתם רוצים להכניס אותנו לחשיפה משפטית פה?	עו"ד עדי לוי סקופ:
כל ההמלצות שלך, לא מתקבלות יותר.	ראש העיר:
מה אתם רציניים.	עו"ד עדי לוי סקופ:
בסדר?	ראש העיר:
אני אגיד מה-	עו"ד אלון בן זקן:
אתם קובעים פה עובדות על דברים שיכולים... עלינו משפטית?	עו"ד עדי לוי סקופ:
אני לא יודע למה את בלחץ. את צריכה להבין איפה את נמצאת.	ראש העיר:
שלא קיבלנו תחקיר.	עו"ד עדי לוי סקופ:
אבל את בלחץ.	ראש העיר:
שנייה אחת-	עו"ד אלון בן זקן:
שחררי את הלחץ. תביני מה קורה פה.	ראש העיר:
יש לי בעיה-	עו"ד אלון בן זקן:

אל תגיד לי שחירי את הלחץ. תקשיב ליועץ המשפטי שלך.	עו"ד עדי לוי סקופ:
אני לא מבין למה את בלחץ. למה את בלחץ?	ראש העיר:
רפי, יש לי בעיה עם המלצות ספציפיות שיש להם משמעות- תתבייש בעצמך באמת.	עו"ד אלון בן זקן:
אני לא מתבייש, את צריכה להתבייש.	עו"ד עדי לוי סקופ:
תקשיב ליועץ המשפטי שלך.	ראש העיר:
אל תגידי לראש העיר תתבייש לך, תתביישי לך את.	עו"ד עדי לוי סקופ:
בסדר.	ראש העיר:
שאת לא מסוגלת לקבל ביקורת.	עו"ד עדי לוי סקופ:
ואוו, ואוו, ואוו.	ראש העיר:
ואוו, ואוו.	עו"ד עדי לוי סקופ:
ואוו, ואוו, תקשיב ליועץ המשפטי.	ראש העיר:
עם כל הכבוד לך. עם כל הכבוד לך. תראי איזה דו"ח חמור. גם הקודם וגם הנוכחי על ההנדסה.	עו"ד אלון בן זקן:
יש לי בעיה עם המלצות ספציפיות בשלב הזה, כשכולנו מסכימים שעוד לא ברור, עוד לא היה תחקיר, מה קרה בדיוק. להגביל את היכולת של היזם להמשיך בעבודות או לשווק דירות ללא אישור תקף. להיערך לנקיטת הליכים משפטיים שיבטיחו את האינטרס הציבורי. לשקול הוצאת צו מינהלי שמונע מסירת הדירות לרוכשים.	עו"ד אלון בן זקן:
אבל תקשיב-	ראש העיר:
בסדר! כאילו-	עו"ד אלון בן זקן:
אבל הדו"ח הזה מדבר על מה שהיה כבר, הדירות משווקות והכול רץ קדימה.	ראש העיר:
בדיוק.	עו"ד אלון בן זקן:
אנחנו לא יכולים לעשות את זה.	עו"ד עדי לוי סקופ:
יש דברים אחרים שלא קיבלו אותם. אני לא מדבר על להגביל אותנו. יש דברים אחרים-	ראש העיר:
לא היה תחקיר.	עו"ד עדי לוי סקופ:
בתוך הסעיפים האלה שלא קיבלו אותם.	ראש העיר:
לא קיבלנו תחקיר. אין לנו תחקיר על האירוע. לא הוצגה בפני ועדת ביקורת-	עו"ד עדי לוי סקופ:
אני ממש מודאג ממש. אני ממש מודאג.	ראש העיר:
אני אסביר, אומר המהנדס-	עו"ד אלון בן זקן:
תחקיר על האירוע. בטח שאתה מודאג-	עו"ד עדי לוי סקופ:
אני ממש מודאג.	ראש העיר:
אתה מאוד מודאג, שאנחנו לא חותמת גומי, זה מאוד מודאג אותך.	ראש העיר:
זה לא חותמת גומי.	ראש העיר:
לא נהיה בחיים חותמת גומי.	עו"ד עדי לוי סקופ:
שנייה, שנייה,	עו"ד אלון בן זקן:
לא משנה איך תהפוך את זה.	עו"ד עדי לוי סקופ:
אל תגלגלי את זה-	ראש העיר:
לא נהיה בחיים חותמת גומי.	עו"ד עדי לוי סקופ:
אנחנו כבר למדנו מי את, מכירים אותך.	ראש העיר:
למדנו מי את.	עו"ד עדי לוי סקופ:
מכירים אותך.	ראש העיר:
אני אגיד לכם מה הבעיה-	עו"ד אלון בן זקן:

טוב שיש מחזיקת תיק תרבות.	ראש העיר :
... של המקרה הזה-	עו"ד אלון בן זקן :
שעושה עבודה מצוינת. ולא נדבקת לספינות.	ראש העיר :
אני חושב שיהיה נכון באמת לעשות את התחקיר. כי אומר המבקר, אני ניגשתי לאגף הנדסה-	עו"ד אלון בן זקן :
אנחנו מקבלים את המלצות המבקר.	ראש העיר :
ובדקתי, אבל מן הסתם-	עו"ד אלון בן זקן :
אנחנו מקבלים את המלצות המבקר.	ראש העיר :
איך שהם זה בעיה.	עו"ד אלון בן זקן :
אין תחקיר, ואתם רוצים לקבל המלצות וזה כשאין תחקיר.	עו"ד עדי לוי סקופ :
אנחנו מקבלים את המלצות המבקר. שלא יטעו-	ראש העיר :
היועץ המשפטי אומר שזו בעיה משפטית. בסדר, אתם הולכים נגד המלצת היועץ המשפטי.	עו"ד עדי לוי סקופ :
חברים תקשיבו לי, אנחנו מקבלים את המלצות המבקר.	ראש העיר :
אתם מכניסים אותנו לסיכון משפטי-	עו"ד עדי לוי סקופ :
לא המלצת הוועדה, ... תביאו אחר כך לכל מיני, עוד פעם ביקורת. מקבלים את המלצות המבקר.	ראש העיר :
הולכים לעשות תחקיר על האירוע?	עו"ד עדי לוי סקופ :
ברור.	ראש העיר :
יהיה תחקיר?	עו"ד עדי לוי סקופ :
ברור.	ראש העיר :
אז איזה המלצות יהיו? ואם ההמלצות לא יהיו כמו ההמלצות פה?	עו"ד עדי לוי סקופ :
ברור. אני אם הוא לא היה עושה-	ראש העיר :
למה? יהיה תחקיר.	עו"ד אלון בן זקן :
אם מבקר העירייה לא היה בודק את זה, אני הייתי עושה גם חקירה.	ראש העיר :
... לוועדת ביקורת אנחנו לא דנים בנושא עד התחקיר.	דני הרוש :
בדיוק.	ראש העיר :
אמרנו שאנחנו לא מקבלים את זה עד תחקיר.	עו"ד עדי לוי סקופ :
לא. הוא סיים את הביקורת.	ראש העיר :
אנחנו אמרנו בצורה מפורשת, אנחנו מקבלים את המלצת המבקר לעשות תחקיר ואת יתר ההמלצות עד שלא נראה תחקיר, לא נוכל לקבל אותם.	עו"ד עדי לוי סקופ :
אני ממש מודאג ממה שאני רואה פה.	ראש העיר :
אנחנו מאוד מודאגים.	עו"ד עדי לוי סקופ :
אלון רבינוביץ אני ממש, תקשיבו אני אומר את זה בחיך-	ראש העיר :
כן, ממש בחיך.	עו"ד עדי לוי סקופ :
תיפלו בפח.	ראש העיר :
ממש בחיך.	עו"ד עדי לוי סקופ :
רפי, רפי-	עו"ד אלון בן זקן :
תיפלו בפח.	ראש העיר :
(מדברים יחד)	
בואו ננסה רגע להרגיע את הרוחות. רפי, בואו ננסה רגע להרגיע את הרוחות. יש לך פה 2 שומרי סף.	אלון רבינוביץ :
לא, לא, אני לא צריך עזרה. אלון, תן לי.	עו"ד אלון בן זקן :
לא, לא,	אלון רבינוביץ :

- עו"ד אלון בן זקן:** אני רוצה לשאול שאלות את עדי.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** הוא יודע את העבודה שלו. הוא יודע את העבודה שלו.
- עו"ד אלון בן זקן:** יש פה המלצות עדי שהם כלליות או משתמשות במינוחים כמו יש לבחון. וברמה הזאת אין לי בעיה לבחון. אני אומר, כל עוד יהיה תחקיר ונדע בדיוק מה קרה שם, שזה הדבר הכי חשוב לי, כל השאר יש לבחון,
- עו"ד עדי לוי סקופ:** כל השאר לא להתייחס, מה שביקשנו-
- עו"ד אלון בן זקן:** הוא ביקש להסדיר את המצב-
- עו"ד עדי לוי סקופ:** אלון, אתה עברת על רשימה.
- עו"ד אלון בן זקן:** אני מדבר-
- עו"ד עדי לוי סקופ:** אבל בכל המלצה יש גם קביעה אחרי זה-
- עו"ד אלון בן זקן:** אבל אני מדבר, אני מדבר. לפעול להסדרת המצב-
- ראש העיר:** היועץ המשפטי שומר הסף.
- עו"ד אלון בן זקן:** מול כלל הגורמים הרלוונטיים, בסדר?
- עו"ד עדי לוי סקופ:** חברים, יהיה תחקיר תציגו את התחקיר.
- עו"ד אלון בן זקן:** יש חלק מהדברים-
- עו"ד עדי לוי סקופ:** מצוין. נדון בתחקיר, ואז נסיק מסקנות. אבל עכשיו להסיק מסקנות, זה מה שאני אומרת. לחשוף אותנו משפטית לדברים האלה? אני לא רוצה להוסיף שום החלטה. אני אומרת תחקיר, אחרי זה החלטות. הם רוצים לקבוע כבר החלטות, שיחשפו אותנו משפטית, כי מועצת העיר מאשרת את זה-
- ראש העיר:** ממש לא.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** ועוד איך תחשפו אותנו משפטית.
- ראש העיר:** אל תגידי דברים שלא רלוונטיים, נו ממה את מודאגת?
- עו"ד עדי לוי סקופ:** יושב פה יועץ משפטי ומסביר לך...
- ראש העיר:** אני לא ראיתי בכל 32 שנותיי חשיפה משפטית של חברי וחברות מועצה, בואי.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** חבר'ה תקשיבו לאלון-
- ראש העיר:** אל תטעי אותם את החדשים.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** די כבר, די, תעשו לי טובה.
- עו"ד אלון בן זקן:** יש פה גם המלצות, יש פה המלצות קצת עתיקות.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** די חבר'ה מספיק.
- עו"ד אלון בן זקן:** אני אבן אם היזם יכול להמשיך את העבודות או לשווק דירות? זה מת כבר, נגמר, הפרויקט נגמר.
- ראש העיר:** כמו שהמלצות מת בגלל זה היא הלכה.
- עו"ד אלון בן זקן:** אבל זה המלצה של המבקר. מה אני אומר-
- ראש העיר:** אני רוצה להגיד משהו. אלון, אני רוצה להגיד משהו בפרקטיקה, בסדר? אני לא מבטל את מבקר העירייה. אם אתם רוצים לבטל את מבקר העירייה, אז בואו נבטל אותו. אם מבקר עיריית כפר סבא בא ואומר 1, 2, 3, 4, 5, ואלה המסקנות שלי. אני לא מבטל את מבקר העירייה. הוא שומר הסף של העיר כפר סבא, כמו שאתה שומר הסף. כשאתה נותן חוות דעת משפטית, אני אומר, זאת חוות הדעת המשפטית של היועץ המשפטי. כשמבקר העירייה אומר זאת המלצתי כמבקר העירייה, אני מקבל את המלצותיו.
- עו"ד עדי לוי סקופ:** התפקיד שלנו, יש לנו תפקיד סטטוטורי.
- ראש העיר:** לא להפריע לי גבירתי היקרה. לא להפריע לי גבירתי היקרה. הוא שומר הסף. כשאתם מדברים על שומר הסף, הוא שומר הסף.
- עו"ד אלון בן זקן:** אבל שנייה, יש פה פנים לכאן ולכאן. תראי לי יש בעיה עם הכלליות-
- ראש העיר:** את מבטלת את המבקר.
- עו"ד אלון בן זקן:** יש לי בעיה עם הכלליות של האמירה שלך, כי יש לי המלצות שאני כן יכול לקבל.

נכון, על זה אני מדבר.	ראש העיר:
איזה המלצות אתה יכול לקבל? כל מה שקשור-	עו"ד עדי לוי סקופ:
לנסות להסדיר את המצב, לקבוע לוחות זמנים-	עו"ד אלון בן זקן:
נכון.	ראש העיר:
להגיש את התוכנית. הוא אמור להגיש תכנית, והוא לא מגיש אותה, אני לא יודע אם הוא הגיש אותה או לא.	עו"ד אלון בן זקן:
על זה אני מדבר. לא כלאחר יד... ביטלתי אותך.	ראש העיר:
בואי נעבור על המלצות של המבקר, הן בסך הכל מאוד חיוביות.	עו"ד אלון בן זקן:
לא, לא,	עו"ד עדי לוי סקופ:
כן, כן, אין הרבה, אין הרבה.	עו"ד אלון בן זקן:
אלון אל תנסה, די תפסיק.	עו"ד עדי לוי סקופ:
עדי, את רוצה דיון רציני, אז בואי אין הרבה.	עו"ד אלון בן זקן:
חבר'ה, חבר'ה, צריך לעשות תחקיר ואז לקבל החלטות והמלצות. זה הכול.	עו"ד עדי לוי סקופ:
לא, אבל זו בעיה.	עו"ד אלון בן זקן:
למה בעיה?	עו"ד עדי לוי סקופ:
כי המבקר נתן פה המלצות שחלקן כלליות, והוא מבקש לבחון-	עו"ד אלון בן זקן:
תודה רבה.	ראש העיר:
בואי נעבור אחד אחד אין לי בעיה.	עו"ד אלון בן זקן:
תודה רבה.	ראש העיר:
אני אתחיל לבשל ב-12 גם ככה. מה הבעיה, תחקיר אני מסכים שצריך לעשות. בדיקות רוחביות. סעיף 2 לסעיף 6.3.1.	עו"ד אלון בן זקן:
לעשות בדיקה רוחבית מעמיקה. גם את סעיף 3 נוהל אין לי בעיה.	
רגע, רגע, לא.	עו"ד עדי לוי סקופ:
סעיף 6.3.1 במלואו, אין בעיה לקבל את המלצות ביקורת.	עו"ד אלון בן זקן:
אלון, תחקיר אין ויכוח. סעיף 2 כולל בתוכו הגדרה של, כבר החלטה על האירוע, מה היה לא בסדר בו.	עו"ד עדי לוי סקופ:
לא. בדיקה רוחבית נו.	עו"ד אלון בן זקן:
אין לנו בעיה לקבל כל בדיקה רוחבית-	עו"ד עדי לוי סקופ:
שלא יהיו בקשות נוספות.	עו"ד אלון בן זקן:
אבל יש בתוכה קביעה, שהמסמכים לא תקינים, לא לא אושרו, לא זה. אתה לא יכול להגיד שום דבר.	עו"ד עדי לוי סקופ:
אבל זה כללי, זה כללי.	עו"ד אלון בן זקן:
זה לא כללי, אפשר להשתמש בזה אחר כך. אנחנו לא-	עו"ד עדי לוי סקופ:
לקחת אחרונית בקשות להיתר, לוודא שהם לא יסתמכו על אישורים לא נכונים. מה הבעיה?	עו"ד אלון בן זקן:
אנחנו לא רוצים שיהיו תוצאות לא נכונות.	עו"ד עדי לוי סקופ:
אני רוצה להגיד משהו-	דוד ציון תורג'מן:
יהיה תוצאות מצוינות, יהיה תחקיר, הכול יהיה, זה הכול.	עו"ד עדי לוי סקופ:
אני רוצה להגיד משהו.	דוד ציון תורג'מן:
אנחנו עושים את הבדיקה כן? זה לא מישהו חיצוני.	עו"ד אלון בן זקן:
אני רוצה להגיד משהו עדי וגם כן ראש העיר, לגבי ממצאי המבקר והמלצות. ממצאי המבקר וההמלצות הן לא יכולות	דוד ציון תורג'מן:
על פי חוק להגיע לדיון בבית משפט. מה שהחליט המבקר זו החלטה שלו. בית המשפט יתקשה מאוד לקחת המלצה או איזו הערה של מבקר, ולהביא אותה לפתחו של בית משפט כביכול כאשמה מצד היזם. אז בנושא הזה החוק מגן על עבודת הביקורת.	
נכון.	ראש העיר:
על עצמאותו של המבקר לבצע ביקורת, ולהמליץ את ההמלצות-	דוד ציון תורג'מן:

אתה צודק באופן כללי. אבל העירייה גם צריכה להגן על עצמה. אני חושב שהאמצע הזה פה, זו הדרך לפתרון. תשמעי,	עו"ד אלון בן זקן:
	6.3.1 אפטר לקבל, 6.3.2 לא הייתי מקבל. 6.3.3-
אין לנו בעיה, אני חושבת, ואם יש פה את חברי ועדת ביקורת-	עו"ד עדי לוי סקופ:
אבל תני ליועץ המשפטי לדבר.	ראש העיר:
שנייה רגע,	עו"ד עדי לוי סקופ:
אבל עדי תני ליועץ המשפטי לדבר.	ראש העיר:
אני מציע משהו, תבחני אותי בינתיים.	עו"ד אלון בן זקן:
אין בעיה.	עו"ד עדי לוי סקופ:
6.3.2 אמרתי אין צורך, כי זה תלוי בתחקיר.	עו"ד אלון בן זקן:
לא, לא, ממש לא. ברור.	עו"ד עדי לוי סקופ:
6.3.3-	עו"ד אלון בן זקן:
גם אי אפשר לקבל את זה.	עו"ד עדי לוי סקופ:
לפעול להסדרת המצב מול כלל הגורמים הרלוונטיים. מה הבעיה? אנחנו עושים את זה ממילא, אבל לא להגביל את	עו"ד אלון בן זקן:
היזם להמשיך עבודות מן הסתם, כי זה לא רלוונטי כבר. זה סעיף 1. סעיף 2-	
כל דבר כללי-	עו"ד עדי לוי סקופ:
לקבוע מסגרת זמנים מחייבת ליום, אין בעיה. יש תכנית שהוא צריך להגיש, ועדיין לא הגיש. בואי נקבע לו מועד סופי.	עו"ד אלון בן זקן:
מה יכול להיות? מה יכול להיות, הוא הסכים, הוא עובד על זה. אני יודע שהוא עובד על זה. תיאום עם נתי"ע ומינהל תכנון, מה הבעיה?	
חייב.	ראש העיר:
מה הבעיה?	עו"ד אלון בן זקן:
חייב.	ראש העיר:
יש לך משהו בסעיף 3 שמפריע? אני לא רואה, בסדר? בחינת אפשרות להטלת מגבלות על המשך הבנייה ומסירת	עו"ד אלון בן זקן:
דירות, לא הייתי עושה את זה, עד שלא יהיה תחקיר. סעיף 4 לא הייתי מקבל. הגברת הפיקוח על הפרויקט סעיף 5. אין בעיה, להנחות את מחלקת הפיקוח על	
הבנייה לבצע בדיקות שוטפות בשטח, מה העניין?	
זה באופן שוטף מתבצע.	עו"ד עדי לוי סקופ:
אז בואי, כל מה ש-	עו"ד אלון בן זקן:
אני רוצה להוסיף-	דוד ציון תורג'מן:
למה ביטול? אני לא מבין.	ראש העיר:
כל המלצה או ממצא-	דוד ציון תורג'מן:
אפשר לקבל את ההצעה הזאת?	עו"ד אלון בן זקן:
שאתם לא מקבלים מהביקורת, אני מבקש את זה בכתב.	דוד ציון תורג'מן:
זה יהיה בכתב, זה יהיה בפרוטוקול, מה הבעיה?	עו"ד אלון בן זקן:
כי זה מחייב אותי החוק, אתה ראש העיר צריך לתת-	דוד ציון תורג'מן:
אני לא נותן בכתב.	ראש העיר:
אתה נותן המלצות, המועצה מאשרת אותם.	עו"ד אלון בן זקן:
אני אומר את זה פה חד וחלק-	ראש העיר:
אתה תגיד למה אתה לא מקבל המלצה כזאת או אחרת.	דוד ציון תורג'מן:
כי מבקר עיריית כפר סבא, שאני לא נותן בכתב-	ראש העיר:
המבקר נותן המלצות, המועצה יש לה את הסמכות לדון בהן, ולקבל או לא לקבל אותן.	עו"ד אלון בן זקן:
המלצות שבניגוד לעמדתי, בסדר? לא מוכן.	ראש העיר:
אם לא, אז בשביל מה אנחנו יושבים פה?	עו"ד אלון בן זקן:

אני חושב שאם אתה כמבקר עירייה מבצע את עבודת הביקורת, אני בדרך כלל וברוב המקרים, לא בדרך כלל, מקבל	ראש העיר:
	תמיד את-
אתה צודק אלא-	עו"ד אלון בן זקן:
קיבלתי את הביקורת, אני אתקן. קיבלתי את הביקורת. אבל יש פער מאוד גדול בין מה שעשית כיו"ר ועדת ביקורת,	ראש העיר:
	שבעים ביטלת-
לא ביטלתי שום דבר.	עו"ד עדי לוי סקופ:
	ראש העיר:
תפסיק כבר עם הדמגוגיה שלך.	עו"ד עדי לוי סקופ:
	ראש העיר:
ממש לא. תקשיב ליועץ המשפטי-	עו"ד עדי לוי סקופ:
	עו"ד אלון בן זקן:
רפי, ככה לא נתקדם.	ראש העיר:
	ביטלת, ביטלת-
אמרת.	עו"ד אלון בן זקן:
לקחת אמרת רק ביקורת חקירתית, וכל שאר הסעיפים בטלים.	ראש העיר:
ממש, ממש, אנחנו ישבנו כל ועדת ביקורת-	עו"ד עדי לוי סקופ:
	ראש העיר:
ביטלת את מבקר העירייה כיו"ר ועדת ביקורת.	עו"ד עדי לוי סקופ:
	ראש העיר:
דנו על זה שעות דיברנו על זה.	עו"ד עדי לוי סקופ:
	ראש העיר:
באמת אני אומר לכם-	עו"ד עדי לוי סקופ:
	ראש העיר:
הסכמנו על זה כולנו.	עו"ד עדי לוי סקופ:
	ראש העיר:
לא נתקלתי בדבר כזה.	עו"ד עדי לוי סקופ:
	ראש העיר:
אתה לוקח את זה למקומות-	עו"ד עדי לוי סקופ:
	ראש העיר:
אני לוקח את זה למקומות הנכונים העובדתיים. את הסובייקטיבית בתוך האירוע. יכול להיות שאת בכלל פסולה	עו"ד עדי לוי סקופ:
	להיות יו"ר ועדת ביקורת בהתנהלות שלך.
	עו"ד אלון בן זקן:
	שניכם צודקים-
	עו"ד עדי לוי סקופ:
	תגיש בקשה בנושא.
	עו"ד אלון בן זקן:
	שנייה-
	עו"ד עדי לוי סקופ:
	תגיש, תפנה.
	עו"ד אלון בן זקן:
סליחה עדי, שניכם צודקים, ושניכם טועים, בסדר? אז אני אומר, דרך של האמצע פה היא הנכונה, גם מבחינת	עו"ד עדי לוי סקופ:
	העירייה. גם בשביל לקדם את העניין, וגם לתת את הכבוד הראוי-
	ראש העיר:
	לא, לא, אדוני היועץ המשפטי, לא מקבל את מה שאתה אומר.
	עו"ד אלון בן זקן:
	לדוד שעשה פה עבודה כמו שצריך-
	ראש העיר:
	לא מקבל את מה שאתה אומר עם כל הכבוד לך.
	עו"ד אלון בן זקן:
	... נמצא באמצע.
	ראש העיר:
	לא מקבל את מה שאתה אומר. תחלק את זה ל-2. בין איך שהתחלנו את הדיון ולאן שהגעת עכשיו. התחלנו את הדיון
	בצורה מאוד פשוטה. שיו"ר ועדת ביקורת אמרה-
	עו"ד עדי לוי סקופ:
	לא, לא, לא, שכח מזה.
	ראש העיר:
	אמרה דבר כזה: אחד נעשה ושאר הסעיפים בטלים.
	עו"ד עדי לוי סקופ:
	אל תהפוך אותי פה לשק חבטות שלך. תתחיל להרגיע את עצמך כבר, חוצפה.
	ראש העיר:
	בסדר? זה ככה התחיל.
	עו"ד אלון בן זקן:
	בגלל זה אמרתי, שניכם צודקים-

תפסיקי לכנות אותו בחוצפה ובושה.	ראש העיר :
די, תפסיק כבר.	עו"ד עדי לוי סקופ :
מי את בכלל!	ראש העיר :
מי את בכלל!	עו"ד עדי לוי סקופ :
תתביישי לך את. תשמרי על תרבות דיור או שאני אוציא אותך מפה באמצע ישיבה.	ראש העיר :
אתה רוצה להפוך אותי לשק חבטות. להתחיל פה לעשות...	עו"ד עדי לוי סקופ :
לא, לא, עם כל הכבוד לך.	ראש העיר :
יש לך רצון למשהו-	עו"ד עדי לוי סקופ :
תשמרי על תרבות-	ראש העיר :
לא, לא, לא, תשמור אתה על תרבות דיון.	עו"ד עדי לוי סקופ :
את תשמרי, את תשמרי על עצמך.	ראש העיר :
ישבנו בוועדת ביקורת-	עו"ד עדי לוי סקופ :
לא מתביישת. שלי תנהלי את זה.	ראש העיר :
כל החברים, חברי קואליציה, ואופוזיציה ביחד והצבענו כולנו פה אחד. פה אחד. אולי הוטרד. תיקח עוד ביקורת	עו"ד עדי לוי סקופ :
	חיצונית.
(מדבר ללא מיקרופון)	ראש העיר :
כן, תשאל גם את שלי למה היא הצביעה איתנו. למה שלי הצביעה איתנו? אה אתה מטיל בה דופי. כן, כן, מאוד	עו"ד עדי לוי סקופ :
	מודאגים, מאוד מאוד מודאגים.
קודם כל-	שלי סבר :
מאוד. אתה יכול להתבייש בעצמך. שאתה מטיל דופי בעוד חברים שישבו פה.	עו"ד עדי לוי סקופ :
... עם כל הכבוד לך, תתייבשי לך את.	ראש העיר :
בואי, בואי, בואי.	עו"ד עדי לוי סקופ :
אנחנו כבר ידענו מי את.	ראש העיר :
אנחנו ידענו מי אני, כן.	עו"ד עדי לוי סקופ :
אני מציעה שאנחנו-	שלי סבר :
לוחמת צדק, לוחמת למען מינהל תקין-	עו"ד עדי לוי סקופ :
ההצעה שלי היא, שאנחנו-	שלי סבר :
לא חותמות גומי, למדנו מי אני. למדנו מי אני. לא נותנת שיאיימו עליה, לא נותנת שידברו עליה בצורה	עו"ד עדי לוי סקופ :
שוביניסטית ומיזוגינית. למדנו מי אני, כן. לא מפחדת מאף אחד ומאף אחת. מתייחסת עניינית-	
אנחנו רוצים להתקדם, שלי בואי נתקדם-	מירב הלפמן :
רק מקצועית, רק מקצועית. כמו שהיום הצבעתי בעד המלצות...	עו"ד עדי לוי סקופ :
אנחנו רוצים להגיע להסכמה, השעה מאוחרת.	עו"ד אלון בן זקן :
גם המבקר הוא ענייני ומקצועי.	מירב הלפמן :
נתכנס לענייני.	שלי סבר :
בואו נקדם.	עו"ד אלון בן זקן :
אני מציעה, אני גם מודה בפה מלא, אני לא הבנתי עד הסוף את המשמעויות של ההצבעה שלי בוועדה, בנושא	שלי סבר :
הספציפי הזה. אני מודה שאחד אני לא בקיאה בנושא הזה. ושתיים, אני זוכרת שאנחנו הסכמנו כולנו, שהמלצת המבקר מייצר-	
נכון.	עו"ד עדי לוי סקופ :
אז רגע שנייה, מייצר תחקיר חדש על האירוע, היא המלצה חשובה.	שלי סבר :
נכון.	עו"ד עדי לוי סקופ :

יפה. ולכן אני מבקשת שכדי שאנחנו נוכל סוף סוף להתקדם מהוויכוח הזה. אנחנו נתחיל בלקבל את המלצות המבקר.	שלי סבר:
אם יש סעיפים נוספים, זאת אומרת בהחרגה של הסעיפים שהיועץ המשפטי חושב שהם עשויים לפגוע בנו בעתיד.	
נכון.	עו"ד עדי לוי סקופ:
ויש סעיף שאתם רוצים להוסיף? לשנות? אבל קודם כל בהחלטה, זאת אומרת בהגדרה אנחנו מאמצים את החלטת	שלי סבר:
המבקר בנושא-	
את המלצות למעט סעיפים-	עו"ד אלון בן זקן:
למעט.	שלי סבר:
טוב בואו נתקדם בבקשה.	ראש העיר:
סעיפי הייעוץ.	שלי סבר:
אני מודאג.	ראש העיר:
למעט כל הסעיפים שאמרנו-	עו"ד עדי לוי סקופ:
לא, לא, לא,	ראש העיר:
שאתה הקראת אותם. הוא לא רוצה, אז בבקשה, הוא לא רוצה לקבל את זה.	עו"ד עדי לוי סקופ:
שנייה, למעט מה, רגע שליחה, נגמר הדיון חברים עם כל הכבוד, בסדר? נגמר. הסעיף הקודם בנושא הנדסה, אני	ראש העיר:
מבקש שמנכ"לית העירייה, תבדקי את כל האירוע הזה, כי הוא מדאיג אותי מאוד, שמאשימים את כולם חוץ מלקחת את האחריות על עצמם, בסדר? תעבירי	
את זה למי שצריך, ושיעשה בדיקה. ויצמן 152, רק בשביל להזכיר לכולם את האירוע הקשה הזה של ויצמן 152, מי שלא זוכר. כתבה ענקית שבועיים לפני	
בחירות, שבועיים לפני בחירות כתבה ענקית "מחדל בכפר סבא", "שחיתויות בכפר סבא", "זיוף חתימות בכפר סבא". משהו שאף אחד מפה, חוץ מגורמים	
אחרים ידעו. אני לא ידעתי מזה. שבועיים לפני הבחירות. בסדר? תבינו מה שקורה. מישחו מתוך המערכת הוציא מידע ונתונים על משהו שאף אחד לא ידע,	
שבועיים לפני הבחירות.	
הוא אז אתה מבין למה צריך תחקיר? כי אתה טוען שמישהו הוציא מידע שבועיים לפני, והתחקיר יגלה שזה נכון או זה	עו"ד עדי לוי סקופ:
לא נכון.	
עדי לוי סקופ, תסגור לה את המיקרופון כבר, אני לא יכול לשמוע אותה באמת מספיק.	ראש העיר:
סגור לה את המיקרופון.	עו"ד עדי לוי סקופ:
מספיק, שמעתי אותך מספיק.	ראש העיר:
שמעת אותי מספיק. יש לך עוד משהו להגיד? אולי אתה רוצה לקחת השוואה מאמסלם.	עו"ד עדי לוי סקופ:
שמעתי אותך. אני מבקש לא להפריע לי.	ראש העיר:
כן בסדר.	עו"ד עדי לוי סקופ:
מה את גזענית?	ראש העיר:
שמענו די. די, די, די.	עו"ד עדי לוי סקופ:
את גזענית? אני גם מיזוגן.	ראש העיר:
גזענית.	עו"ד עדי לוי סקופ:
שמענו עליך כבר.	ראש העיר:
כן.	עו"ד עדי לוי סקופ:
עם כל הכבוד לך.	ראש העיר:
תמשיך, תמשיך להגיע עוד-	עו"ד עדי לוי סקופ:
תתחילי לשמור על כללים ועל כבוד.	ראש העיר:
תמשיך להוציא פנינים.	עו"ד עדי לוי סקופ:
תתחילי לשמור על כללים ועל כבוד, בסדר?	ראש העיר:
תתחיל אתה ואז נתקדם.	עו"ד עדי לוי סקופ:
די! די! נו.	מירב הלפמן:

ראש העיר:	אני מכבד. את לא מכבדת.
עו"ד עדי לוי סקופ:	תקשיב רפי, תקשיב רפי-
ראש העיר:	אני לא חבר שלך.
עו"ד עדי לוי סקופ:	בוא, לא מאתמול ולא ממחר-
ראש העיר:	לא חבר שלך, לא רפי.
מירב הלפמן:	מספיק, מספיק.
עו"ד עדי לוי סקופ:	אני לא מפחדת ממך. אתה לא מאיים עליי.
ראש העיר:	תראו מה זה.
עו"ד עדי לוי סקופ:	דבר בצורה מכובדת, תקבל תגובה מכובדת, זה הכול.
ראש העיר:	איזה סגנון. את ממש אלימה.
עו"ד עדי לוי סקופ:	ממש אלימה.
ראש העיר:	כן.
עו"ד עדי לוי סקופ:	כן.
ראש העיר:	יש לך התנהגות מביישת.
עו"ד עדי לוי סקופ:	ההתנהגות שלך מביישת את כל העיר.
מירב הלפמן:	די מספיק עם זה נו.
עו"ד עדי לוי סקופ:	מספיק זהו. חדל, אל תעיר עליי יותר, ואתה לא תזכה לאף תשובה ממני.
ראש העיר:	אל תפריעי לי כשאני מדבר.
עו"ד עדי לוי סקופ:	זה הכול.
מירב הלפמן:	תעצרו את זה כבר נו.
ראש העיר:	אוקיי? עם כל הכבוד לך.
עו"ד עדי לוי סקופ:	מספיק.
ראש העיר:	עם כל הכבוד לך. אמסלם, גזענית. אני רוצה להגיד לכם משהו בעניין הזה.
עו"ד עדי לוי סקופ:	אתה תצטרך לבקש לחזור מהרבה אמירות שאמרת כאן היום.
ראש העיר:	את אמרת לי אמסלם. אמסלם זו אמירה גזענית.
עו"ד איתן צנעני:	רפי, רפי, בואו-
ראש העיר:	את משווה אותי לאדם שאני לא.
עו"ד איתן צנעני:	רפי, רפי-
ראש העיר:	עם כל הכבוד.
עו"ד איתן צנעני:	רפי, התייבשנו כבר, מספיק.
עו"ד עדי לוי סקופ:	ואוו.
ראש העיר:	ואוו. אני רוצה-
עו"ד איתן צנעני:	תעלה להצבעה-
עו"ד עדי לוי סקופ:	ועוד מעט תהיה הצבעה, וכל אחד יגיד את שלו.
ראש העיר:	אני רוצה להעלות להצבעה, להעלות להצבעה את המלצות המבקר. מה יש לנו עוד?
עו"ד עדי לוי סקופ:	לא סיימנו, בכלל לא סיימנו. לא, יש את מעקב צריכת המים, שהוא סופר חשוב. אולי אתם רוצים לדלג עליו, סופר
	חמור. בואו נתקדם לאירוע הבא, ואז תצביעו.
ראש העיר:	אמסלם.
מירב הלפמן:	לא, זה הנושא האחרון.
ראש העיר:	לפני שאמרו לי ביביסט, אומרים לי אמסלם.

מירב הלפמן:

יאללה זה נושא הצבעה ונעשה הצבעה.

עו"ד עדי לוי סקופ:

אני רוצה לעבור לנושא האחרון ברשותכם, אפשר שקף הבא? כאן יש דו"ח ביקורת שמבצע מעקב על ביקורת שהייתה

בנושא. אנחנו בוועדת ביקורת עשינו מספר פעמים מעקב על ביקורות, שהרי ידוע, וכלל ידוע הוא, שהביקורת עצמה לא עומדת בפני עצמה. המטרה המרכזית של הביקורת היא לאו דווקא הביקורת עצמה, אלא שיפור הנושאים המבוקרים. אתה מוכן להפסיק להפריע לי?

ראש העיר:

באיזה הקשר?

עו"ד עדי לוי סקופ:

אתה מוכן להפסיק להפריע לי.

ראש העיר:

ביביסט-

עו"ד עדי לוי סקופ:

או שאתה גם לא שומע, ולא זה ולא רואה.

ראש העיר:

קחי את הדברים שלך ותתנצלי, תתביישי לך.

עו"ד עדי לוי סקופ:

סיימת?

ראש העיר:

לא.

עו"ד עדי לוי סקופ:

אז בוא תפרוק, כשתסיים תעדכן אותי.

ראש העיר:

את לא מעניינת אותי, אני מדבר עם אנשים.

עו"ד עדי לוי סקופ:

אני בטח לא מעניינת אותך.

ראש העיר:

באמת עם כל הכבוד לך.

עו"ד עדי לוי סקופ:

אז הביקורת לכשעצמה היא, כפי שעומדת בפני עצמה זה לא דווקא המהות המרכזית. המהות המרכזית היא האם

הליקויים מתוקנים או לא. אם הם לא מתוקנים אין שום משמעות לביקורת, הביקורת היא לא משנה שום דבר, אז אין לה משמעות. אם הליקויים מתוקנים, אז למעשה הביקורת מימשה את מלוא המטרה שלה, ויש לברך על זה. כאן למעשה המבקר לקח על עצמו הרבה מאוד הרבה מאוד ביקורת בשנה הזו, ויש לברך על זה. ובנוסף לכל הנושאים שהוצגו לכם, שלמעשה דוד אם אני לא טועה, זו אחת מהביקורות הכי רחבות שהיו. לא חושבת שהייתה עוד שנה שהיו כל כך הרבה ביקורות.

דוד ציון תורג'מן:

זה מתנקז בגלל-

עו"ד עדי לוי סקופ:

חרבות ברזל וכו'.

דוד ציון תורג'מן:

עניינים טכניים.

עו"ד אלון בן זקן:

אולי לא הבנתי משהו, למה בנוסח חיובי מים, העירייה צריכה להסדיר את תהליך העבודה, ביצוע בקרה שוטפת,

בדיקות חיובים? זה.

עו"ד עדי לוי סקופ:

כן, כן, זו צריכה עירונית.

עו"ד אלון בן זקן:

אה צריכה עירונית סליחה.

עו"ד עדי לוי סקופ:

כן. אז יש כאן סט שלם של ליקויים. אני לא אעבור ליקוי ליקוי. יש פה הרבה כסף שיושב על הרצפה. מדוע? כי למעשה

כל הליקויים האלה, זה ליקויים בחיובי צריכת מים. אם הם לא מתוקנים, אז יכול להיות שיש צריכות ביתר וכו', ואין מעקב על הנושא הזה. אז דוד אתה יכול לראות למשל בשקף הבא. סליחה שקף קודם, יש הערה שהעירייה משלמת עבור צריכות מים של גופים חוץ רשותיים, שמחזיקים בנכסי עירייה ללא הסכם שמסדיר את זה. זו הערה מאוד חשובה, לא תוקן. שקף לאחר מכן, במוסדות חינוך, מדי מים במוסדות חינוך. קיימים מדי מים לא פעילים שהעירייה מחויבת בתעריף מינימום, שפירושו חיוב בסך של 42.3 ₪. נמצאו מונים שהיו בהם קפיצות מים. אבל יש פה הרבה מאוד ליקויים. תעבור לשקף הבא בבקשה דוד. הרבה מאוד מאוד ליקויים שגם בקריאת מונים על ידי מפעל המים, גם בביטול של אגרת ביוב. למשל מפעל המים נוהג לבטל את תשלום אגרת ביוב על צריכה שמקורה בדליפה, לפי בקשה של הצרכן. אבל העירייה לא נוהגת לבקש הפחתות של אגרת ביוב בגין דליפות. כל הדברים האלה לא תוקנו, כל הדברים האלה שווים הרבה מאוד כסף. ולמעשה מה שהביקורת אומרת, שכל הביקורת שנעשתה בנושא הזה, מרבית הליקויים בה לא תוקנו. ועכשיו השאלה היא מה עושים בשביל שהנושא הזה יתוקן, כי זה שווה הרבה מאוד כסף. אתם תוכלו לעבור שקף שקף ולראות שזה לא מתוקן. אז שקף הבא. סיכום ממצאי ביקורת המעקב. עולה כי מרבית הליקויים טרם תוקנו, וחלקם תוקנו באופן חלקי. הביקורת ממליצה לעירייה לקבוע מהי הדרך הנכונה והכדאית לבצע מעקב תיקון ליקויים על ממצאי דו"ח המים באופן שוטף. הביקורת ממליצה שיהיה גורם אחד מרכזי שיפעל לתיקון הליקויים. מוצע להכין תכנית עבודה מפורטת בצירוף לוח זמנים. ויש גם את ההחלטה שלנו, של החלטת הביקורת, שאנחנו רוצים שיקבע גורם שמתכלל את כל נושא המים, בשביל שאפשר יהיה לתקן את זה. זהו, אנחנו סיימנו, וכעת אנחנו נעבור להצבעה. אנחנו מבקשים לאשר את דו"ח המבקר-

ראש העיר :

כן, זה תפקידה של מנכ"לית העירייה, בבקשה מנכ"לית העירייה.

עו"ד עדי לוי סקופ :

שנייה, אני רוצה לסכם, ויש גם שקף של תודות. אנחנו ממליצים למועצת העיר לאשר את דו"ח מבקר העירייה,

התייחסות ראש העיר וסיכומי המלצת הוועדה לענייני ביקורת. אני רק ארצה לפני ההתייחסות לעבור לשקף תודות בבקשה.

דוד ציון תורג'מן :

(מדבר ללא מיקרופון) אני קודם כל רוצה לברך... להודות לך אדוני ראש העיר... והמנכ"לית, על שיתוף הפעולה המלא

ועל ההתייחסות שלכם וההירתמות שלכם, בכל מה שקשור לביקורת מבקר העירייה. התודה שלי גם כן נתונה למנהלי אגפים ועובדי המחלוקת, על שיתוף פעולה מלא. אני רוצה להודות ליו"ר הוועדה לענייני ביקורת הגב' עדי לוי סקופ, עו"ד. ולחברי הוועדה לענייני ביקורת, על הטיפול והתמיכה הבלתי מסויגת ושיתוף פעולה מלא לאחר תיקון ליקויים. אני מבקש להודות גם כן לסגני אייל מגיני, לגב' עופרי ארדיטי שעזבה אותנו, גב' אריאלה ברנשטיין על עבודתם המקצועית והמסורה בשנה זו. כמו כן אני רוצה לקדם בברכה את הצטרפותן של 2 עובדות ביקורת חדשות. מבקרת בכירה כב' אסתי לנדאו שהיא עו"ד, בואי תקומי.

ראש העיר :

בהצלחה.

דוד ציון תורג'מן :

וכן את גב' אושרית ישראלי שגם היא עו"ד, שהן צוות עובדים שמצטרפים לעובדי לשכת המבקר.

דני הרוש :

פה העוצמה הנשית.

דוד ציון תורג'מן :

כן, הנה מה שאמר ראש העיר. והן יסייעו לי בכל מה שקשור לתלונות ציבור והמעקב אחריהם, כולל גם כן הביקורות.

תודה רבה לכם באמת לכולם.

עו"ד עדי לוי סקופ :

ואני רוצה שוב לחזור על התודות. גם לדוד היקר, על עבודה מאוד מסורה. אני לא יודעת מי מכם עובר ליד המשרד,

יכול לראות את דוד בשעות לא שגרתיות 00:18, 00:19, 00:20 בערב עובד מסביב לשעון, עם כל הצוות, עם אייל וכל הצוות ובאמת עושים עבודת קודש. אז יישר כוח. תודה רבה על השיתוף עם כל חברי וחברות הוועדה לענייני ביקורת. תודה רבה על השיח הפתוח המקדם, על הקשב לכל בקשה וצורך. ובאמת בסופו של דבר המטרה זה לתקן, לתקן, לתקן.

ראש העיר :

טוב, תודה רבה.

פינחס כהנא :

באמת אני עובר על הדו"ח. אני חושב שזה כלי מאוד מאוד חשוב. ואני רוצה להגיד שבאמת לצוות מגיע יישר כוח

אדיר, שהם נכנסים בדקדקנות לכל נושא ועוברים עליו מלמעלה ומלמטה, באמת זה פשוט מרתק לקרוא את החומר ואת הרצינות ואת המקצועיות. ואני מוכרח להגיד שגם לוועדה הזאת, אין לנו הרבה ועדות שאנשים קוראים את החומר, מאירים את החומר לפרטים, מקיימים דיונים עליו, מציגים אותו בצורה מסודרת. ובאמת גם לחברי הוועדה שהתעמקו וליו"ר הוועדה מגיע יישר כוח גדול. עכשיו אני רוצה להגיד, אם אני קורא את כל הדברים בגדול, אז יש כאן הרבה דברים שעוברים כחוט השני גם ב-5-6 סעיפים האלה. יש כאן הרבה בעיות של ניהול, יש כאן הרבה בעיות של בקרה. יש הרבה בעיות בכל הסעיפים. של הכשרת כוח אדם, והיעדר כוח אדם מקצועי והכשרתו לתפקידים הספציפיים בכל נושא. כל אחד נחרד ממה שהוא רוצה. אבל אני מה שנפגעי מאוד, זה דווקא מהנושא של דו"ח ביקורת על המים. אתה קורא דו"ח ואתה רואה שעבדו על ליקויים. לכם לא אומר הרבה, 11 מיליון קוב מים זה 4 יישובים בערבה צריכת מים שלהם בשנה.

דוד ציון תורג'מן :

11 מיליון ש, לא קוב.

פינחס כהנא :

לא 11 מיליון קוב הצריכה. וכשאתה קורא אחרי שאתה עושה ביקורת על דו"ח שהוא היה מאוד מאוד מפורט, על

דברים שבמוסדות ציבור אין בקרה בכלל. עמותות שלא משלמות על המים, ודברים אחרים כמובן שציינה. אני חושב שעל זה צריך לעשות ביקורת. איך הגענו למצב שאחרי שעושים דו"ח מפורט בנושא כזה, ודברים אלמנטריים בניהול של מערכת המים, אם הם לא מתבצעים. זה לא יכול להיות דבר כזה.

ראש העיר :

צריך להפיל את זה על מפעל המים. טוב, אני רוצה לפני שמחליטים, להגיד 2 דברים משמעותיים. אחד עיריית כפר

סבא עירייה מצוינת, יש לה עובדים מצוינים. מי שלא עובד לא טועה. ולא צריך לפחד מהביקורת. להיפך, צריך ללמוד ממנה וזה מה שנעשה בקומה זקופה ובאמת בצורה מקצועית וטובה מאוד. העובדים שלנו למדים. עובדה שכל דו"חות הביקורת, ואני ראיתי כבר דו"חות ביקורת בחיי, תאמינו לי. הם דו"חות בסך הכל שנותנים את ההמלצות הנכונות, כדי לטייב את עבודת המערכת. וזה מצוין ועל זה מגיע תודה גם למבקר העירייה גם לכל העובדים וגם לוועדה. הדבר השני יש פה המלצות מאוד חמורות, שאנחנו נשקול איך אנחנו מתקדמים איתם. והדבר השלישי מאוד מאוד חשוב לי בסופו של דבר שנאשר את הדו"ח עם הערות היועץ המשפטי בסעיפים הרלוונטיים. תעלי את זה להצבעה בבקשה.

מירב הלפמן :

מאשרים את דו"ח מבקר העירייה, התייחסות ראש העיר לדו"ח וסיכומי המלצות-

עו"ד עדי לוי סקופ :

רגע, רגע, מה זה הערות?

ראש העיר :

מה שהיועץ המשפטי אמר, סעיף כזה כן, סעיף כזה לא.

הוועדה לענייני ביקורת, אני מקריאה את זה עכשיו, מקבלים את המלצות המבקר לענייני הביקורת לגבי רחוב ויצמן	מירב הלפמן:
154, המועצה מאשרת את המלצות המבקר למעט המלצות המופיעות בסעיפים 6.3.2 וסעיף קטן 4 לסעיף 6.3.3.	
לא, זה לא היה הסעיפים היחידים.	עו"ד עדי לוי סקופ:
אפשר להצביע פה אחד?	ראש העיר:
זה לא היה הסעיפים היחידים. אתה יכול להקריא את זה בבקשה?	עו"ד עדי לוי סקופ:
6.3.2 וסעיף קטן 4.	מירב הלפמן:
6.3.1 זה ביצוע של התחקיר. אז אני מצביעה בעד התחקיר, וכל השאר אני אמרתי את דעתי.	עו"ד עדי לוי סקופ:
אוקיי, נעלה את זה להצבעה. מי בעד לקבל את המלצות הביקורת לרבות-	ראש העיר:
הסעיפים שהזכרתי.	מירב הלפמן:
הסעיפים שהוזכרו על ידי היועץ המשפטי בנוסף?	ראש העיר:
ראש העיר-	מירב הלפמן:
שנייה, אני רוצה להסביר את ההמלצה. אנחנו מצביעים-	עו"ד עדי לוי סקופ:
נראה לי שהבינו, יש פה אנשים...	מירב הלפמן:
הבנו, את מתנגדת. אותה פסקה.	ראש העיר:
(מדבר ללא מיקרופון)	עו"ד אלון בן זקן:
לא, לא, רגע, קודם כל אני רוצה להצביע על הכול, ואחר כך על ויצמן 154. כי על הכול אפשר להצביע פה אחד.	עו"ד עדי לוי סקופ:
על הכול הצבענו פה אחד מלבד ויצמן 152-	ראש העיר:
ויצמן 154-	עו"ד עדי לוי סקופ:
מי מקבל את ההסתייגות של היועץ המשפטי, הסעיפים שהוא אמר, אפשר להרים להצבעה.	ראש העיר:
אנחנו מסכימים לקבל את סעיף 1 לביצוע התחקיר.	עו"ד עדי לוי סקופ:
מי זה אנחנו?	מירב הלפמן:
אז בואו נצביע.	עו"ד עדי לוי סקופ:
זה את.	ראש העיר:
בסדר אני אומרת, יש עוד כמה אנשים שמסכימים.	עו"ד עדי לוי סקופ:
לא יודע, אני חושב שאם יש לנו פה חברי מועצה שהיועץ המשפטי אומר אני מסייג את 1, 2, 3, אז אני מרים, של ויצמן	ראש העיר:
152 לרבות המלצותיו של היועץ המשפטי של העירייה. מי בעד?	
ראש העיר, דני, שלי, איתן, אמיר, בני, איציק, לירית וקובי. מי נגד?	מירב הלפמן:
אנחנו מצביעים על 1. זה לא נגד, אנחנו-	עו"ד עדי לוי סקופ:
אתם מצביעים-	ראש העיר:
לביצוע התחקיר סעיף 1.	עו"ד עדי לוי סקופ:
את סעיף 1 אפשר לקבל פה אחד.	אלון רבינוביץ:
סעיף 1 פה אחד.	עו"ד עדי לוי סקופ:
הרמנו את זה לסעיף, אתם מתנגדים, תודה רבה. מתנגדים: פינחס-	ראש העיר:
אמרנו לא, סעיף 1.	עו"ד עדי לוי סקופ:
בסדר, בסדר, מיטל רשמה. תודה לילה טוב.	מירב הלפמן:
כתבנו סעיף 1 פה אחד.	עו"ד עדי לוי סקופ:
תודה רבה. רק אני רוצה להגיד משהו על המשוא פנים, בסדר? או שיש שומרי סף ויועץ משפטי מבקר-	ראש העיר:
משוא פנים? רגע, מה ההגדרה של משוא פנים?	עו"ד עדי לוי סקופ:
יש או שיש יועץ משפטי או שאין. תודה.	ראש העיר:
אבל עדי את עושה מבחנים לראש העיר מה זה משוא פנים ומה זה לא, די נו. סגרנו.	מירב הלפמן:

החלטה מס' 224: מועצת העיר החליטה פה אחד לאשר את דו"ח מבקר העירייה, התייחסות ראש העיר לדו"ח וסיכומי המלצות לענייני ביקורת למעט סעיף הביקורת לגבי ויצמן 154.

החלטה מס' 225: מועצת העיר החליטה ברוב קולות לאשר בנוגע לסעיף הביקורת לגבי ויצמן 154 את המלצות המבקר, למעט ההמלצות המופיעות בסעיפים 6.3.2 וכן סעיף קטן 4 לסעיף 6.3.3.
בעד - ראש העיר, דני, שלי, איתן, אמיר, בני, איציק, לירית וקובי.
נגד - פינחס, עדי, מיכל ונדב.
סעיף 1 מאושר פה אחד.

גב' מירב הלפמן
מנכ"לית העירייה

מר רפי סער
ראש העיר