



פרוטוקול מס' 16/24

ישיבת מועצה שלא מן המניין

מיום רביעי, ה' בחשוון תשפ"ה, 06/11/2024

משתתפים:

- רפי סער
- אורית מסמי
- איציק מנהיימר
- אלון רבינוביץ
- בני כהן
- הדר לביא
- יעל סער
- לירית שפיר שמש
- מיכל סלומון
- נדב לויטה
- עו"ד עדי לוי סקופ
- פינחס כהנא
- קובי פדוה
- שלי סבר

חסרים:

- אורן כהן
- עו"ד איתן צנעני
- אמיר קולמן
- ד"ר אסנת ספורטה
- דן בן יהודה
- דני הרוש
- ממה שיינפין

מוזמנים:

- יובל בודניצקי
- עו"ד אלון בן זקן
- מיטל קולין
- דוד ציון תורגימן
- צחי בן אדרת

על סדר היום:

1. דיון בדו"ח מבקר העירייה לשנת 2023.

- ראש העיר
- חברת מועצה
- חבר מועצה
- חבר מועצה
- חבר מועצה
- חברת המועצה
- חברת המועצה
- חברת המועצה
- חברת המועצה
- חבר מועצה
- חבר מועצה
- חברת המועצה
- חבר המועצה
- סגן ראש העיר
- חברת מועצה

- חבר המועצה
- סגן ומ"מ ראש העיר
- חבר המועצה
- חברת המועצה
- חבר מועצה
- סגן ראש העיר
- חבר המועצה

- מנכ"ל העירייה
- יועמ"ש העירייה
- עוזרת מנכ"ל
- מבקר העירייה
- גזבר העירייה

פרוטוקול

1. דיון בדו"ח מבקר העירייה לשנת 2023.

ישיבה שלא מן המניין. דו"ח מבקר העירייה לשנת 2023. בבקשה.
 שלום רב, אנחנו נבצע כרגע דיון בדו"ח מבקר העירייה למועצת העיר 2023. ועדת ביקורת דנה בדו"ח הזה בישיבה שלה. קיבלתם את הפרוטוקול. אנחנו נציג כאן 4 נושאים. בפתח הדברים אני רוצה להודות ראשית למבקר העירייה מר דוד תורגימן, לסגנו מר אייל מגיני, למזכירת המבקר גבי אריאלה ברנשטיין ולמבקרת הכירה עופרי ארדיטי, על עבודה סופר מקצועית באמת לעילא ולעילא.
 זה באמת הצוות של הביקורת עושה עבודת קודש, ומקפידים על כל פסיק ונקודה, ואני חושבת שזה גאוה לכל העיר שיש לנו כזה צוות של ביקורת. ולהודות לוועדת ביקורת, אנחנו כבר קיימנו 3 ישיבות של ועדת ביקורת עם נוכחות מרשימה, דיונים מעמיקים מאוד, אתם יכולים לראות בפרוטוקול הזה. אז באמת יישר כוח לכולם, ובואו נתחיל בהצגת הנושא הראשון. חברת הוועדה יעל תציג את הנושא הראשון, היבטים בניהול כספי בבת ספר, למעט נושא גפן. בבקשה יעל.
 טוב, אז ערב טוב לכולם. אני חושבת שדבר ראשון כדאי לציין בהקשר של הדו"ח הזה, שהוא דו"ח לשנת 2023, אבל למעשה נעשה על הפעילות של 2022, ולכן הוא היה רק בניצניה של תכנית גפן, והיא לחלוטין לא נסקרה, ולכן היא כולה לא נמצאת פה בדו"ח עצמו.

יובל בודניצקי:
עו"ד עדי לוי סקופ:

יעל סער:

בתי ספר בעצם אורגן שיש לו עצמאות ניהולית פיננסית מסוימת. יש לו 2 סוגים של הכנסות, הכנסות מהרשות והכנסות מהורי התלמידים. כאשר כל הכסף שנכנס זה כסף שכמובן יוצא וחוזר חזרה לתלמידים, כלומר פועל יוצא חזרה לקהילה. ובעצם ההתנהלות הכספית הזאת מתנהלת לפי נהלים וחוזרים של משרד החינוך, ונהלים כספיים שנקבעו על ידי העירייה. ובעצם הנהלים האלה קובעים גם שביית הספר עצמו אמור לעבוד לפי סל נהלים פנימי, ולפי סל נהלים שנקבע על ידי בית הספר.

במהלך הבדיקה בעצם מבקר העירייה ערך בדיקה מקיפה בכמה נושאים. נושא ראשון זה באמת נושא של התקשרות עם ספקים, כאשר בדקו באמת התקשרויות של בתי ספר עם ספקים חיצוניים וכיצד נעשה התהליך הזה. בחלק מבתי הספר נמצא, בעצם בכל בתי הספר, נמצא שלא היה הליך תחרותי של פנייה למספר ספקים. חלק אמרו שהיה להם, ולא הצליחו להציג את ההצעות וכו'.

אז באמת זה נושא שעלה, ויש לטפל בו. כמובן שהליך תחרותי מוזיל לנו את ההוצאה, יכול להשיג לנו את המוצר הכי טוב עבור הכסף שלנו, וכל שקל של בית הספר הוא שקל מאוד חשוב. דבר נוסף זה נושא של דרך ביצוע העסקאות. באופן כללי מותר לבית הספר לערוך עסקאות באחת משתי דרכים. אחת זה באמת העברה בנקאית והשנייה זה למסור צ'קים. לא כל הספקים ולא כל הדברים אפשר לעשות אותם בצורה כזאת.

באמת מצאו מקרים שבהם מנהלת בית הספר הלכה ושילמה בכרטיס אשראי, וקיבלה חזרה תמורת קבלות. דבר שהוא לא מקובל והוא חריגה בעצם מהנהל. באופן אישי אני הייתי רוצה לראות שלבתי הספר יהיו כרטיסי אשראי, אני חושבת שזה דבר נכון במובן המהותי, כי כרטיס אשראי זה בעצם האמצעי שאפשר לפקח עליו בצורה הכי הדוקה. זה עדיף מקופה קטנה ועדיף משימוש בכסף מזומן בכל פרמטר.

היום אפילו לעמותות יש כרטיסי אשראי. אז אין סיבה שלבית ספר לא יהיה כרטיס אשראי. לגנות יש כרטיסי אשראי. אין סיבה שלמנהלת בית הספר לא יהיה כרטיס אשראי. אני חושבת שזה דבר נכון, וזה גם הדבר שהכי קל לפקח עליו במובן המהותי. אבל בנוהל כפי שהוא, אני אשמח אם כל הפטפטת תפסיק, אנוחנו בבית ספר. תודה. אבל כן זה בהחלט, וכאילו ממשיכים, זה לא נעים לי, אני אחכה, תודה.

אבל במהות הייתה חריגה בנוהל. אני חושבת שצריך לעשות אולי עדכון נוהל, וכמובן לרענן את הנהלים הקיימים. נושא קופות קטנות. הייתה חריגה מההתנהלות בקופות הקטנות. היה בעצם תגובות של המפוקחים, וזה הולך להיות הסדרה.

אני חוזרת ואומרת, לדעתי אין צורך בקופה קטנה. עדיף שהיה כרטיס אשראי, שאפשר יהיה לשלם איתו. ואז אין מזומן ואין חריגות. נושא הבא זה נושא של עמלות חשבון בנק, שמשולמות על ידי בתי הספר. מצאו שהעמלות הם לא אחידות בין בתי הספר, חלק שילמו עמלות גבוהות יותר, וחלק עמלות נמוכות יותר.

מן הראוי שהעירייה בעצם תנהל משא ומתן בצורה אחודה מול הבנקים, כדי לייצר לנו בעצם את העמלה הכי טובה. יש לנו סוג של יתרון לגודל, כשאנחנו מייצגים הרבה גופים ביחד. ולכן באמת העירייה הלכה ופנתה לקבל תעריף אחיד לכלל בתי הספר. עמלות בגין החזרות שיקים הושתו על בתי הספר. זה נושא שאני חושבת שלא רק כסף הלך פה לאיבוד.

אני חושבת שהגיע זמן להכריח את בתי הספר לקבל תשלומים באשראי. כלומר היה שם 3 בתי ספר, אחד מקבל תשלומי הורים באשראי, היתר או העברה או שיקים. לדעתי א' זה מכביד על המנגנון של הגבייה, כי אנשים הפעולה של לעשות העברה בנקאית, היא פעולה קשה יותר טכנית, היא פעולה שמשקיעה יותר אנרגיה. שיקים בכלל לך תרדוף אחרי אנשים.

האפשרות הזאת של לשלם באשראי, אני חושבת שצריך להכריח אותה, זה צריך להיות הוראה של העירייה, זו דעתי האישית. וגם כמובן זה ככה מפחית בעצם את התקורה של אחרי זה לבדוק מי שילם ומי לא שילם, לנהל בעצם את המאגר הזה, להדפיס מכתבים, לשלוח מכתבים, להעביר את זה לילדים. זה מאוד מאוד מתיש את המערכת. זו המלצה שלי.

עכשיו הדבר הבא זה באמת בתי הספר בתור נכסים, אני קוראת לזה נכסים להשקעה, אבל זה לא נכסים להשקעה. בתי הספר הם גם נכסים פיזיים שאפשר להשכיר אותם. אז דבר ראשון יש לנו באמת פעילות שנמצאת בזמן שעות בית הספר, שזה לצורך העניין מזונו. אז מצאו באמת באחד מבתי הספר שבנו תשלום נמוך יותר מהתעריף של העירייה. זה משהו שבאמת יעבור לתיכון.

ונושא שהוא בעצם מנגנון לייצור עוד כסף. מדובר על הפעלה או בעצם השכרה של חלקים מבית הספר לגורמים חיצוניים בשעות אחר הצהריים. ובעצם מבקר העירייה שלא נעשה פעילות יזומה להגדיל את ההכנסות, כדי בעצם לייצר תזרים נוסף. אני מזכירה שכל שקל שנכנס לבית הספר זה שקל שחוזר לקהילה. אני חושבת שזו גם שאלה מהותית ותפעולית. האם מנהלת היא זאת שצריכה לעסוק ב-להגדיל את ההכנסות, לחפש שוכרים, לחפש פעילויות? יש כל מיני מנגנונים שאפשר להפעיל, יכול להיות שגוף עירוני יכול לעסוק בזה.

אני מכירה מודל בתל אביב למשל, באחד מבתי הספר, שהורים הקימו עמותה. והם שכרו בעצם את בית הספר בשעות אחר הצהריים, והעמותה הזאתי היא זאתי שבעצם יצרה את הפעילויות. השכירה אותה הלאה להורים לשיעורים לחוגים, ובעצם ככה כסף חוזר לבית הספר, חוזר לקהילה. הפעילויות עצמן נקבעות על ידי הקהילה, זה מודל שהוא מאוד יפה בעיניי. אבל בהחלט נקבע שצריך לפעול בצורה אקטיבית יותר, כדי להגדיל את ההכנסות. אפשר באמת להשכיר לא יודעת, חדרים ליום הולדת.

אבל מה שכן בהחלט היה דגש על זה שהכול צריך להיות בהתאם לתעריפון, ובהתאם לאישור עיריית כפר סבא. אפשר לעבור עמוד לדעתי נכון? אז התגובות היו שמקבלים את ממצאי הביקורת, הוקמה ועדה לתיקון הליקויים לטיפול. היה ריענון הנהלים בבתי הספר. העירייה בעצם פנייה מרוכזת לנושא הפחתת העמלות, ויש מאמצים לאפשר שימוש במתקני בתי הספר. זהו, נכון? זהו, זה החלק שלי. יש עוד עמוד למצגת?

ושלי הסתייגה לגבי הדבר הקודם, של השימוש במתקנים של בתי הספר. בואו נעבור לנושא הבא בבקשה, אני אציג אותו. שיפוצים במוסדות חינוך.

עו"ד עדי לוי סקופ:

פינחס כהנא:

עו"ד עדי לוי סקופ:

... על פי פרקים-

בסוף. שיפוצים במוסדות חינוך. בבקשה בואו נעבור לשקף הבא. נבחן כל הנושא הזה של שיפוצים במוסדות חינוך. בעצם מטרת הביקורת לבדוק את הנושא ברמה הכוללנית, ולרדת לרמה הספציפית. אז התגלה להלן עיקר הממצאים: 1) אין מנגנון, בעצם הממצא הגדול ביותר, שאין מנגנון ממוחשב יעיל לשיתוף מידע בין כל גורמי העניין בשיפוץ, שיכלול את כל מאגרי המידע, את כל הפיקוח והבקרה, את כל התכלול ואת כל המעקב של השיפוצים במוסדות החינוך. זה עלול לגרום לקושי בשיתוף בקבלת החלטות וכו'. אין נוהל עירוני בכתב שמגדיר את העקרונות של תהליכי התכלול הניהול והמעקב. ואין מערכת מידע אחודה לניהול מדידה, ניתוח וטיוב הדאטה. כל הערות האלה זה הערות ברמת המאקרו על מערכת ארגון, שיתוף, טיוב מידע וכו'. הערה נוספת זה בנוגע לתחזית הדמוגרפית, שהיא לא כוללת את הזרם הממלכתי דתי בעיר. ולכן זה מאוד רלוונטי לשיפוצים, כי אם צריך תוספות של כיתות וכו', אז מוצע כמובן שהנושא הזה יעלה. אין בעירייה מערכת מידע ייעודית לניהול פרויקטים בכלל. היו 2 פרויקטים שנבדקו, הרחבת בית ספר ברנר, וחדר מורים בבית ספר תורה ומדע. נמצא שעבודות השיפוץ שכרוכות בהפרעות ורעש כבד, בוצעו בתאריכים שבהם התקיימו לימודים. עוד 2 פרויקטים שלא נשלח מהקבל המבצע אל מפקח עבודה אזורי, הודעה בדבר מינוי מנהל עבודה מטעמו. היה עוד נושא בבית ספר ברנר, שעלה סיכון למפגע בטיחותי. הייתה איזה שהיא קרבה פיזית בנושא השטח של הפיגום, זה טופל מיידית. 2 פרויקטים של הרחבת בית ספר ברנר והקמת אולפן מוזיקה בתיכון גלילי. לא נמצא תיעוד בידי העירייה והקבלן לאישור משטרה על העדר עבירות מין, ואישור העסקה לעובדי שטחים שהועסקו באתר. זו הערה מאוד משמעותית. במערכת HITO הופיעו 182 ליקויים בסדר קדימות אחת, שלא נמצא תיעוד במערכת שהם טופלו. שוב, כל הנושא הזה של התיעוד הזה, זה הכול קשור למערכת מתכללת שמנהלת את כל הפרויקט הזה. ובאופן עקרוני למעט ההערות האלה, ישנה התרשמות יש שמירה על עקרונות בטיחות בעבודה. מלבד

המקרה הנקודתי שהעלינו, ומלבד ההערה על אישור העדר עבירות מין. אז בואו נעבור להערות הביקורת ולהערות ראש העיר. הביקורת ממליצה כן להטמיע מנגנון ממוחשב שיכלול את כל מאגרי המידע הרלוונטיים לנושא ניהול השיפוצים. בתגובת ראש העיר: בשלב זה הוחלט לא לרכוש תוכנה ייעודית לניהול משימות ופרויקטים, ייבחר מאוחר יותר. ועדת הביקורת ממליצה לבחון את הנושא הזה. לטעמנו נושא שיתכלול את כל הדבר, ייעל את זה. השיפוצים בסופו של דבר מערכות ניהול טובות מסייעות לתוצאות טובות יותר. אז אולי יש לזה עלות ברמה המיידית, אבל את התוצאות החיוביות אנחנו נראה שנים לאחר מכן. עוד דבר, לפעול לטיוב הדאטה. זה צריך לעשות מיידית בנושא התכלול האסטרטגי הדמוגרפי. ואכן התגובה היא שאנחנו בעיצומו של תהליך מול אגף חינוך ומינהל הנדסה, לנושא תכנון אסטרטגי. תכנון אסטרטגי דמוגרפי טוב מוביל לקבלת החלטות טובה בנושא שיפוצים, בנושא בינוי, בנושא צוות וכו' וכו'. בכלל בנושא פיתוח עירוני. אז אין ספק שתוכנית דמוגרפית טובה היא משמעותית, והזרם הממלכתי הדתי כמובן שהוא חלק ממערכת החינוך בעיר, וחלק מכובד ביותר. בנוגע לקבלנים ובנוגע לאישורים, כמובן להקפיד על שמירת תיעוד מלא. וגם נושא בטיחות ערך עליון, בוודאי ובוודאי בימים אלו. כמובן התקבלה ההערה הזו. ולהקפיד על תיעוד מלא ונאות במערכת HITO אודות הסרת ליקויים. צריך להבין, דברים שלא מתועדים למעשה מבחינת המערכת הם לא בוצעו, ואין עליהם שום פיקוח, אז צריך להקפיד על זה. כל ההערות הללו התקבלו. גם ועדת הביקורת קיבלה את ההערות פה אחד. שוב, נושא התכלול של מערכת השיפוצים תיבחן בהמשך, ואנחנו נבצע על זה מעקב.

נושא הבא שאנחנו מתייחסים אליו, זה נושא שכר ומשאבי אנוש. אז למעשה נבדק כל נושא השכר העירוני, וניתנו מספר הערות, ברשותכם. אז ההערות הראשונות מתייחסות לנהלי עבודה. אז לא נמצאו נהלי עבודה בנושאים של נוהל דיווח שעות עבודה, סיום העסקת עובד ונוהל מפרעות. כמובן שההמלצה היא לעגן את זה. הערות הבאות מדברות על הרשאות לבצע שינויים בשעות עבודה בנוכחות וכו'. אפשרות לבצע בקרות או תלושי שכר באופן ידני. זה הערות שחוזרות על עצמן. גם מספר אנשים רב שיש לו הרשאות לבצע שינויים בדו"ח, וגם לבצע בקרות באופן ידני. ההמלצה היא שכל הנושא הזה של המעקב ושל הדו"חות יבוצע באופן אוטומטי. אז ההמלצה לבצע חילול של דו"ח אוטומטיים ושכל הבקרה ושכל המעקב יהיה באופן אוטומטי. עכשיו אנחנו לא בבית ספר, עכשיו אנחנו אדם. נמצאו חובות על סך כ-150,000 ₪ של עובד העירייה כלפי עירייה, בגין תשלומים עודפים או מוטעים. זה מכונה נטו שלילי. יש חובות של עובדים משנת 2012. יש כאן המלצה של הביקורת לעשות גם ישיבות שנתיות של מעקב סביב העניין הזה, וגם לקבוע קריטריונים לצורך הגדרת חובות כחובות אבודים. הנושא הזה צריך לעשות עליו מעקב, זה הרבה כסף. נוכחות – נושא חשוב מאוד נוכחות. יש כאן כמה ליקויים בנושא נוכחות. אחד זה דיווחי נוכחות רבים ללא אישור עובד עירייה והגורם הממונה. המשמעות היא למעשה שאנחנו לא יודעים לעקוב אחרי השעות האלה, בסופו של דבר אם אין עליהם שום מעקב. לדוגמא: היו דיווחי נוכחות של 15 עובדים, שהשתתפו ב-9 ימי השתלמות וסמינרים, ואחד מהם שולמו לו שעות נוספות בגין הימים האלה. זה כסף. בסופו של דבר זה כסף של כולנו.

... (מדבר ללא מיקרופון)

לא בוצעו שעות נוספות. אז לא צריך לבצע.

... (מדבר ללא מיקרופון)

זה לא בוצע, שולם לו וזה לא בוצע בפועל. היו דיווחי נוכחות, היו 9 עובדים שביצעו שעות עבודה מרובות, מעל 12 שעות בניגוד לחוק. אז לבצע מעקב ולוודא שלא עוברים. בנוגע לחופשה ומחלה. אז יש 26 עובדים שצברו יתרת חופשה שלילית מעל 5 ימים. גם כאן מומלץ לבצע ביקורת, ולוודא, לא להגיע למצב של יתרת חופשה שלילית. בטח לא בכמות כזאת. עוד עניין אוטומטי שהמערכת לא יודעת להתחשב בימי סוף שבוע, ולקזז ימי מחלה שחלו במועדים האלה. אז זה כאילו קיזזה ימי מחלה שחלו בסוף שבוע, ואז היה צריך להחזיר את זה ידנית. שוב, אוטומציה של כל הדבר הזה תימנע את הסיפור הידני הזה. כמה שפחות נגיעות ידניות במערכת שכולל את השכר ואת הזה, ככה יותר טוב. נגיעות ידניות בעייתיות. רכיבי שכר – טוב, היו שם הערות קטנות בנוגע לרכיבי שכר. קצובת נסיעה, איתרו 5 עובדים שיש להם רכבי לסינג שהם קיבלו גם שכר עבור קצובת נסיעה, זה כמובן לא תקין וצריך גם על זה לבצע מעקב. אז גם פה בנושא הרכב, לבצע מעקב על העניין הזה. לעניין מפרעות לעובדי עירייה. יש עובדים שמקבלים מפרעות, באופן חוקי מותר לתת. אבל אין נוהל בקשת מפרעה על חשבון השכר, ולעשות את זה.

... (מדבר ללא מיקרופון)

מעולה, אנחנו יודעים שחלק מהדברים כבר תוקנו. אנחנו מתייחסים ל-, זה דו"ח של 2023, חלק מהדברים כבר תוקנו כאן, וזה משמח. דרך אגב אני מעיר בהקשר הזה, אנחנו כבר קיימנו השנה ישיבה אחת של ועדת ביקורת, שדנה בדו"חות קודמים של המבקר. לקחה את כל, כיבד אותנו בנוכחותו יובל המנכ"ל. עברנו על כל הדו"חות הקודמים בנושאים הרלוונטיים, וכל ההערות מה תוקן. בסופו של דבר מטרת הביקורת זה לתקן. אז היו הרבה דברים שתוקנו. לא הכול משולם. יש דברים שעדיין את בהם זה. אבל הרבה דברים תוקנו, והם נמצאים במעקב. עכשיו הוועדה שמה לעצמה, הגדירה לעצמה בתחילת הקדנציה, שחלק מהדברים שהיא עושה, זה ישיבות מעקב על תיקון ליקויים. גם פה אנחנו נעקוב אחרי זה. נראה מה תוקן ומה לא תוקן, תוך כדי חלק תוקן. בסופו של דבר ביקורת שמתקנת זה דבר הכי טוב שיכול להיות. הרשאות שימוש במערכות דיברתי על זה מקודם. יש 40 משתמשים במערכת שכר, שרותם בעלי הרשאות לעדכון ושינוי נתונים. 2 עובדות שמחזיקות ב-2 שמות משתמשים. כמה שפחות, וכמובן שאנחנו מקבלים את המלצת הביקורת להמעיט, לבצע הגבלת גישה למערכת שכר, ולבצע הפרדה בין מי שמקליד למי שמפקח עליו. וכמה שפחות מורשים, וכמה שפחות ידני. זה מתכון גם כמות גדולה של מורשים, גם הרשאות ידניות, זה מתכון לא טוב לבעיות. ולכן כמה שיותר לצמצם את זה. מבחינת הערות ראש העיר לדו"ח הביקורת מקבל את ממצאי הביקורת. מינה את המנכ"ל לראש צוות תיקון ליקויים. דרך אגב המנכ"ל ממונה לראש צוות תיקון ליקויים בכל דבר. בוצע פרויקט של הפיכת העובדים לתיקים דיגיטליים. נוכחות נשלחו הנחיות לנושא דיווח של הנוכחות. ונעשה פיתוח חדש עבור דיווח של נסיעה במסגרת העבודה. יש באמת בנושא הזה, בנושא הזה זה נושא שאפשר לציין לחיוב את התיקונים תוך כדי, ולא בהמתנה. בוודאי אל מול יתר הדברים, אז יש לברך על זה. נושא המחזור לירית בבקשה.

דובר:

עו"ד עדי לוי סקופ:

יש לי את הכבוד להציג את דו"ח הביקורת בנושא המחזור. אין לנו ספק שהעיר כבר סבא היא עיר ששואפת לקדם את כל הנושא הזה של איכות סביבה. בכל ההיבטים הרחבים של הנושא המרתק הזה. אני רק אגיד שאני בסופו של דבר נכון שיש כאן מצגת. אני בחרתי לעשות את המצגת בדרך שלי, בצורה טיפ טיפה שונה. אין הבדלים מהותיים. אבל פשוט אל תסמכו מילה מילה רק על המצגת הזו. לקשיבו לי רגע, בסדר: אז ככה, קודם כל אני אוהבת להתחיל במשהו חיובי. לפני שאני מדברת על ביקורת. אז הביקורת מציינת לטובה את המערכת הממוחשבת מרכז ההפעלה, שמאפשרים מעקב בזמן אמת. יחד עם כל זאת, סעיפי הליקוי שנמצאו הם כדלהלן: לא קיימים נהלי עבודה מאושרים במחלקת ניקיון, לגבי פינוי אשפה, מחזור, תהליכי איסוף, הסבת מתקנים וכדומה. הוכנה תכנית אסטרטגית רב שנתית באגף, אך זו לא אושרה על ידי הנהלת העיר, בשל חוסר תקציב, כוח אדם ומשאבים. אתר העירייה תחת שקיפות סביבתית מעודכן לשנת 2021. הוא נמצא כרגע בטיפול האגף לעדכון ודיוק מידע. אני רק אגיד מילה קטנה. לפני כמה חודשים כשעברתי דירה, אני חיפשתי מאחר ולא הכרתי עדיין את הסביבה החדשה. הלכתי לחפש דרך האתר איפה יש מתקני מחזור של ניירות. והיה מאוד קשה למצוא שמה מידע נורא ברור. בסוף היה שאספנו את כל ערימות הניירות, ופשוט התחלנו להסתובב ברכב לחפש. אני מקווה שבפעם הבאה אני לא אצטרך לחפש, שזה באמת יהיה כבר עבודה מסודרת. במדגם של 41 מרכזי מחזור נמצאה התאמה נמוכה של כלי אצירה בהשוואה לרשום באתר העירייה. נתוני המדגם הועברו לאגף. נושא הבא שעלה, הנושא הבא הוא שהעירייה לא עומדת ביעדי מחזור אריזות לטענת האגף. מה שקרה שמשרד להגנת הסביבה פעל באופן חד צדדי, סגר את תחנת המעבר כולל שלילת הרישיון שלה. האגף עשה מאמץ למצוא תחנת

לירית שפיר שמש:

מעבר אחרת. הנושא הבא, העירייה אינה עומדת ביעד של 25% מחזור מכלל הפסולת השנתית. שיעור המחזור המדווח בשנת 2020 עמד על כ-33% ובשנת 2022 הדיווח עמד על 9% בלבד, שזאת צניחה מטורפת. לטענת האגף הסיבה קשורה במה שקרה גם בסעיף הקודם. העירייה לא עמדה ביעדים, לא דיווחה למשרד להגנת הסביבה על כמויות מחזור של פסולת אלקטרונית. הבא, אחוז הגזר מכלל ההשפעה המדווח במממת ירידה. בשנת 2020 10%, בשנת 2022, השנה הרלוונטית לדו"ח זה כבר 2% בלבד. הלאה, הכנסות העירייה מארזיות נייר ירדו באופן משמעותי, בגלל ההשתתפות של תאגיד תמיר ירדו, בעוד שמחיר הפינני של אותן ארזיות עלה. לכן העירייה פרסמה מכרז פומבי חדש. הלאה, נספח להסכם ההתקשרות עם חברת תמיר, שהיה מחודש יולי 2017 היה תקף ל-5 שנים, והתוקף שלו פג בתקופת הביקורת. אני אציין שכבר הדבר תוקן בהסכם חדש, בדצמבר 2023. ההחלטה לא להציב פחים כתומים, אינה עומדת בקנה אחד להסכם במקורו עם חברת תמיר מ-2017, בו נקבע כי יפרסו פחים כתומים בעיר ויפנו בלוחות זמנים שיקבעו. הלאה, אותרו 30 פניות מוקד שחרגו מהתקן ליעד סגירה, ו-5 פניות אותרו ללא תאריך יעד סגירה. באגף חזות העיר קיימים סכומים מאוד גדולים המרוכזים בסעיף עבודות קבלנים. כדאי לשקול הפרדה לסעיפים ייעודיים. עד כאן הדו"ח. המלצות לביקורת, ליובל כנראה לא הספיק שביקשו גם בסעיף אחר שתהיה ראש צוות. אז גם פה, ראש העיר התבקש למנות את מנכ"ל העירייה להיות היו"ר של הצוות לתיקון ליקויים, לשם קיום דיון בממצאי ביקורת, תוך דיווח סטטוס טיפול כדלהלן: (1) מוצע לאשר את נהלי העבודה הפנימיים, להטמיע אותם בספרי הנהלים של העירייה. וכן את התוכנית האסטרטגית של אגף חזות העיר ואגף קיימות וחדשות. (2) על אגף חזות העיר להכין תכנית עבודה שנתית מקושרת תקציב, כזו המבוססת על מטרות ויעדים ברי מדידה להעלאת המחזור, בהתאם למודל המוצע של משרד הפנים. (3) מוצע לבחון את הסיבות לירידה במחזור הגזם, ולעמוד ביעדים כפי שייקבעו. (4) מוצע לבחון את הסיבות לאי עמידה ביעדי מחזור הארזיות ולהסדירם. ראוי לפעול כך לאור שינוי תפיסת המחזור בעניין שילוב פחי מחזור כתומים לארזיות. עוד המלצות, לאור הירידה בהיקף מחזור הארזיות, כאמור בסעיף קודם, ראוי כי תיבחן האפשרות לשלב שימוש בפחים הכתומים בדומה ליתר רשויות מקומיות בישראל. יש לוודא ביטוי לכך בהתאם להסכם התקשרות החדש. (6) בהמשך לסעיף הקודם, מוצע להקפיד על תקופת הסכמי התקשרויות של העירייה עם ספקי שירות. לפעול להבהרת ההסכם, להימנע מהוספת נספחים... (7) מוצע להקפיד שכל פניית מוקד שנפתחת יהיה זמן תקן לסגירה. (8) מוצע לוודא קיום עדכונים שוטפים באתר העירוני ובזירת השקיפות לגבי מתקני המחזור הפזורים ברחבי העיר. הערות ראש העיר: מקבלים את ממצאי הביקורת. מנכ"ל העיר מונה לראש צוות תיקון הליקויים. נמצאים בתהליך עבודה לכתיבת נהלים. מתבצע מיפוי מדויק של מתחמי המחזור. נעשית עבודה מטה למיסוד מתחמי מחזור שכונתיים עם כל הזרמים. החל תהליך של הכנסת זרם כתום, מחזור ארזיות. קריאת מוקד, נעשים תהליכים לשיפור וייעול איכות השירות באמצעות הדרכות לצוותים המקצועיים. הערות ועדת הביקורת לדו"ח הביקורת: הוחלט לקבל פה אחד את הערות הביקורת לדו"ח בנושא מחזור. הוחלט להמליץ אכן למנות את מנכ"ל העירייה לאשר נהלי עבודה וגם את התוכנית האסטרטגית. יש להציג את התוכנית האסטרטגית למחזור בפני חברי מועצת העיר. מוצע לבחון את הסיבה לירידת מחזור פסולת לסוגיה ואי עמידה ביעדי מחזור. יצוין כי לפי מנהל האגף הירידה נובעת מירידה בפעילות, נושא שיהיה ניתן לבחון בהמשך. אני רוצה להוסיף משהו קטן שלא מופיע פה. שאני יכולה להגיד לכם שאני בשנים האחרונות מודעת לקטע הזה של מחזור. בקבוקי זכוכית לחוד, פלסטיק לחוד, ניירות לחוד, פסולת רטובה לחוד, פסולת רגילה לחוד. אבל כל פעם כשאני יורדת עם הפסולת הממוינת שלי כמו שצריך, אני ממש מתרגזת מול מה שקורה בחדר האשפה, עם כל הדברים הלא ענייניים שקורים שם. גם בבניין הקודם שגרתי בו, אותו דבר. יש לי הרגשה שהציבור לא מספיק מודע לכל הקטע הזה של המחזור הביתי. אני חושבת שהייתי שמחה להמליץ באמת על קמפיין למודעות לסוגי המחזור. באמת שהציבור יבין את המשמעות, את החשיבות של הדברים, ושיותר אנשים יאיימו את המחזור הלכה למעשה לטובת כולנו. תודה רבה על ההקשבה.

עו"ד עדי לוי סקופ:

תודה לירית. כמה הערות לנושא המחזור. אחד, דו"ח הביקורת לנושא המחזור היה סופר מעמיק, ואנחנו החמאנו עליו גם בוועדת ביקורת. הערה שנייה, יש כרגע קמפיין בנושא מחזור פסולת אלקטרונית, קמפיין עירוני. וניתן לראות אותו ברחבי העיר. כמוכן שאני מצטרפת להערות לירית, להרחיב אותו. לא רק פסולת אלקטרונית. שלוש, ועדת הביקורת שמה דגש-
אני חייבת להודות שטרם ראיתי בעיניי את הקמפיין.
ראיתי.
ראיתי, מצוין.

לירית שפיר שמש:

עו"ד עדי לוי סקופ:

לירית שפיר שמש:

עו"ד עדי לוי סקופ:

הכול בסדר. והערה שלישית, ועדת הביקורת גם כאן ממליצה בחום, לקדם את נושא התוכנית האסטרטגית למחזור. אין תחליף לתוכנית אסטרטגית, שמביאות לידי ביטוי את כל הצרכים ואת כל הנושא, ואחר כך גם ניתן ליישם את זה בצורה חיובית. שאלות?

פינחס כהנא:

נעשה עבודה מקיפה בנושאים מאוד חשובים, וצריך להגיד באמת לצוות יישר כוח גדול, כי הם נכנסו באמת לפרטים. אני גם לומד את זה מהנושא של המחזור, שהוא קצת יותר קרוב לליבי, והעלינו אותו הרבה פעמים. ובאמת נעשתה עבודה מאוד מקיפה וכל הכבוד. עוד הערה כללית, זה לא דו"ח ראשון שהצוות מעלה בדו"ח, זאת אומרת אולי לא צריך לעלות לדו"ח, אבל מגיע לדו"ח שיש בעיות של תקצוב וכוח אדם. ומאחר וזה לא דו"ח ראשון שזה מועלה, אז אני לא יודע באיזה שהיא צורה, זה מחייב התייחסות. אי אפשר להיות זר לזה, כי זה לא דו"ח ראשון שזה עולה. ודבר אחרון בהערה כללית זה להזכיר את יוסי סדבון, שבשנים האלה ריכז את הוועדה, ובאמת הקדיש לזה הרבה מאוד אנרגיה חיובית. וגם הוא צריך להגיד לו מילים טובות. אני לא אפרט את כל ההערות, ומטבע הדברים אני אגיד על כל נושא מילה או שתיים, חוץ מהנושא של המחזור. הדו"ח על בתי הספר, אני רק רוצה להגיד, שאם המדיניות היא להשתמש בתשתית הזאת, מדיניות רצויה להשתמש בתשתית הזאת בשעות שאחרי הלימודים, אז היא צריכה להיות מדיניות, שצריך מישור נהל אותה, מישור ליוזם אותה. למרות שיש מנהלי בתי ספר. להגיד זה מה שאנחנו רוצים. אפילו להציע הצעות בגדול מאיזה סוגי ארגונים שיכולים להשתמש בזה. אבל אם אני קורא בדו"ח שמנהלת בית ספר אומרת אין לי, ואף אחד לא שואל אותה: רגע, למה אין לך? למה את לא רוצה? זה לא טוב? מה הבעיה? אז יש כאן שאלה של הניהול של הרצון הזה להשתמש בתשתית הזאת. אני לכאורה בעד, הייתי יו"ר ועד הורים בכצלסון. הייתי יו"ר, הייתי במערכת הזאת. ואני חושב שזה נושא נכון, צריך להיות מנוהל. יש בו הרבה בעיות של מי ינקה, ומי יעשה, ומי ישלם, ואיך ישלמו והכול בסדר. אבל זה תשתית פיזית אדירה ברמה העירונית. לא כל כך הבנתי בנושא של החינוך את כל הנושא של ההתייחסות לזרם הממלכתי דתי. אין נתונים על היקף הילדים? זה נשמע קצת מוזר, אז לא איזה זרם בלתי ידוע, ואי אפשר לעשות לו תחזיות ואין נתונים. הכתיבה ומה שהעלה הדו"ח זה נשמע קצת מוזר. עכשיו לגבי התחזיות הדמוגרפיות. כנראה שצריך לבדוק את הדברים גם מקצועית. אם יש תחזיות דמוגרפיות שמצביעות על ביקוש לחדרי לימוד. ולא בנו מסיבות תקציביות או אחרות. לא בנו, והמערכת הסתדרה. אין בעיה. אז יש כל מיני הסברים. פתחו את זה, אנשים העבירו את הילדים למקומות אחרים וכו' וכו'. אבל זה נושא ששווה בדיקה, לפחות בנושא של התחזית הדמוגרפית בנושא של החינוך-
לא הבנתי-
זה נושא-
לא הבנתי פינחס?
לא הבנתי?
לא הבנתי מה שאמרת. שצריך לבדוק את התחזית הדמוגרפית?
כאשר עושים תחזית חינוך, מה התברר מהנתונים שהעבירו לנו? וברור שאם אין נתונים על מספרי הילדים בממלכתי דתי, זה מה שכתוב כאן, אז זה דבר, וכתוב שבגלל זה קשה לבצע סקר, זה דבר שהוא לא סביר. זה

עו"ד עדי לוי סקופ:

פינחס כהנא:

עו"ד עדי לוי סקופ:

פינחס כהנא:

עו"ד עדי לוי סקופ:

פינחס כהנא:

חלק מילדינו מה שנקרא. אז זה לסעיף הזה. יש לי הרבה הערות פרטניות, אבל לא נדבר על זה. בנושא של משאבי אנוש, גם הערה קצרה. א' מהדברים שתפסו את עיניי, ואני לא חושב שזה צריך להיגמר שם. זה איך שהבנתי שיש עובדים שמקבלים רכב צמוד מה שנקרא. ובמקביל קיבלו אחזקת רכב. אז זה דבר שהוא גובל אני לא יודע במה, אבל זה מבחינתי דבר שלא יכול לעבור בשקט, וזה גם לא יכול להיגרר. זה נושא בכלל שעלה שלא צוין בדו"ח, אנחנו העלינו את זה. אנחנו רוצים שהעירייה תפעל באופן משמעותי לעידוד השימוש ברכב ציבורי על ידי עובדים העירייה. זה מספרים מאוד גדולים של עובדים, וכל אחד יש לו סיפור. אבל האם יש עידוד, עידוד זאת אומרת שזאת המדיניות, ובואו נראה אם ועד העובדים ועם כולם איך מיישמים את זה, אני לא ראיתי על זה שום דבר. אני רוצה לעבור לנושא של המחזור. אנחנו העלינו במועצת העיר מספר פעמים רב את הנושא של המחזור, וזה כבר כמעט 6 שנים. וברור שיש כאן תקלה גדולה. הדו"ח הזה רק הציג את זה והעיר את זה מכל הפינות את כל התקלות האלה. וכאן עוד פעם זו שאלה של ניהול. לצערי לא דיברו מספיק, בדו"ח הזה לא דיברו מספיק עם אנשים שריכזו את הנושא הזה, את הנושא הסביבתי כחברי מועצה בוועדת איכות סביבה ואחרים, שניהלו דיונים עמוקים בנושא הזה. ואולי חסרה קצת התרומה גם של גזבר העיר, להגיד את כל המשמעות של הנושא של היעדר המחזור, וכל המשמעות של המחזור מבחינת התקציב העירוני. החומר הזה מבחינתי מאוד חסר. וברור שיש כאן בלבול מבחינת ציבור, גם את זה הבאנו את זה, ואתה קורא כאן. אנשים כותבים בהערות, אנשים אומרים אני לא יודע מה, זה כתוב בדו"ח. יש לי איזה שהוא פח חום, ואף אחד לא רוצה להשתמש בו, לא ברור מה לעשות איתו. ואומרת חברת מועצה, אני הולכת והתושבים לא יודעים. ואנחנו העלינו את זה כאן, ולא עושים עם זה כלום. אנשים עד היום מבולבלים, ואמרו אנחנו הולכים עכשיו להסכמים, הולכים להסכמים. אנחנו 6 שנים אומרים, זה עולה לנו הון של כסף חוסר המעש בנושא הזה של המחזור. ואני יודע את הטענות מול הממשלה ויש טענות כבדות. ומול כל העולם ואשתו. גם כאן כל דבר כתוב, זה החברה, זה החברה שהיה לנו הסכם איתה בנושא של האלקטרוניקה, וזו החברה שהיה לנו הסכם איתה בנושא של הזה. הכול בסדר. רק אנחנו ממש 100%. ואני חושב שכאן זה לא מספיק הדו"ח הזה. אם לא יהיה כאן איזה שהוא מהפך, ולראות את זה כנושא סופר סופר חשוב מבחינה סביבתית, ומהבחינה התקציבית, מבחינה חינוכית. אנחנו פשוט זה נושא, אני רק רוצה להודות לך שנכנסת לכל המרכיבים והכול כתוב. ואני לא יודע אם אתה עברת על הפרוטוקול של ישיבות המועצה, שמה שאמרו הבטיחו ואמרו, ונסדר ונדבר עם הציבור, ונקבע וכו' וכו'. אני הקדשתי מזמני, מזמני אני השקעתי בוועדת איכות סביבה זמן ארוך לדיונים על התוכנית של האסטרטגיה בכל זה. וזה נושא מסובך. ועשו שם עבודה, אני מוכרח להגיד, מנהלת מחלקת קיימות עשתה עבודה ממש עבודה דוקטורט. מה שעשתה שמה זה לתת את זה לעבודת דוקטורט. וכלום לא יוצא מזה. אז במקום אחד כתוב לא היה לזה מימון. ומקום אחד לא זה. אני אומר לכם שזה נושא שאי אפשר, הוא לא יכול להיגמר כאן בדיון כזה. אני לא חושב

שזה מספיק במקרה הזה ויש לי הערכה רבה-

רגע, מי מנהל את הישיבה עכשיו?

הוא הלך לשירותים.

שניהם הלכו, אין לי בעיה.

קיבלת מינוי. חיפשת מינוי? את מקבלת שעות נוספות עד גובה מסוים ועם רכב צמוד, אל תבדקי שכן. אני לא חושב שבמקרה הזה זה מספיק למנות את מנכ"ל העירייה. איך אמרו כאן? לעוד צוות ועוד צוות ועוד צוות. יש כאן בעיה מערכתית. יש כאן בעיה מערכתית שזה לא מספיק שמנכ"ל העירייה ייקח על עצמו לשבת עם זה ועם זה. יש כאן שאלה של מדיניות.

עו"ד עדי לוי סקופ:

דוברת:

עו"ד עדי לוי סקופ:

פינחס כהנא:

(מדברים יחד)

פינחס כהנא:

צריך להגיע לדעתי שוב למועצת העיר, ממש לדיון חירום בנושא הזה. דיברו כאן על המערכת של המידע הסביבתי. באמת יודע המנכ"ל, פשוט בושה, זה אתר, אנחנו מתגאים בנושא הזה שיש שקיפות סביבתית. כלום אין שמה, כלום. ומה שיש שמה הוא לא רלוונטי, והוא ישן. לא מדבר על ההיקפים של נתוני איכות סביבה, באמת ברמה נמוכה ולא מספקת. ואנחנו לא יכולים להמשיך בצורה הזאת. דיברו וצינו את חוק העזר העירוני, יש לנו חוק עזר עירוני, זה דבר נהדר. וזה באמת דבר נהדר. רק אם קראתם, אני קראתי את זה עוד פעם את חוק העזר, זה דברים שהם דברים טכניים. העירייה תסדר, זה באמת דבר שמסדיר. חוק העזר העירוני הוא לא קובע מדיניות שום דבר. זה יפה שיש התייחסות אולי יש ערים שאין להם התייחסות לזה. הוא נותן לנו את הכלים המינימאליים. איפה לעשות, איך לעשות, מה המחויבות שלנו. זה יפה שיש לנו, אבל זה עוד כלי אחד שיכול לעזור למי שייקח על עצמו את כל המדיניות הזאת. זה לא להאמין, הרישום באתר מבחינת מיקום המתקנים לא נכון. אני רוצה להגיד לך שטוב שלא הגעת לאתר. אם היית מגיעה לאתר של העירייה, היית רואה שבמקום הזה יש 15 מתקנים של נייר ו-8 של זה, והיית מגיעה לשטח ואין, אין מה שכתוב באתר. זה גם מצאו, 30% מהנתונים הם כאלה, זה מה שהעלה הדו"ח. אז יותר טוב שהלכת ברגל, יותר טוב.

מי אחראי?

אחראי? בוא אני לא רוצה להיכנס, לדעתי יש כאן בעיה מערכתית שצריך לפתור אותה. הנושא של המחזור בכל ההיבטים שלו הוא פוגע בעיר קשות. ואנחנו העלינו את זה והעלינו את זה, ומרחו אותנו בתשובות. פשוט, מרחו אותנו בתשובות. רק לפני שנה... דיברנו על הנושא שהציבור מבולבל, אנחנו צועקים את צעקתם. לא יודעים מה. אצלי בבניין הפח החום הוא בפניה מעלה אבק.

ואני אומר, אתה לא יודע מה להגיד. והעירייה אמרה אנחנו נצא ונסביר, שום דבר. הציבור לא יודע מה לעשות, ויש לזה ביטוי. בסופו של יום זה ביטוי כספי אדיר. אני חושב שחלק מהדברים שסימנת, אני לא יודע אם שמתם לב. אבל יש שמה ירוק זה בסדר וכתום וכו' וכו', רמזור. היית צריך להוסיף עוד הרבה סעיפים לאדום. הרבה סעיפים, שהם חירום. נתת להם משקל, בסדר, זה לא בסדר אבל זה בסדר. זה לא בסדר באדום. אני יכול לסמן לך את כל הדפים האלה. הוצאות גבוהות מהכנסות באיסוף נייר, מקבלים הסבר שלם למה התאגיד אשם. בסדר, בכל דבר יש זה.

כל הנושא של המוקד העירוני בנושאים האלה. אני אומר לכם שזה קטסטרופלי. זה לא, באמת אתה אומר פה אז אולי מתקנים, אתה אומר שמה אולי מתקנים. אף אחד לא לוקח את הנתונים האלה ואומר: רגע, האזרח הזה מתלונן כבר 4 פעמים, שתוך 3 ימים זה מתמלא. אף אחד לא לוקח את הנתונים האלה ומסתכל עליהם וחושב עליהם, ועושה מה הבעיה ואיך פותרים אותה. זה לא יושב אצל אף אחד בקודקוד, זה דברים שהוא לא יכול להיות.

אין תכנית עבודה מקושרת תקציב. וגם אנחנו בדיוני תקציב בגלל זה לא ידענו מה בוצע ומה לא בוצע וכו'. אין באתר נתוני, באתר על השקיפות רק דילגתי על זה. למשל נושא של איכות אוויר. אנחנו לכאורה זה בסדר, אז אתה לוקח אומרים זה, ברעננה בסדר, זה בסדר, וזהו. לנו אין נתונים כאלה, זה עניין של המשרד להגנת הסביבה או אני לא יודע, או משהו צריך לבקש. אבל אם הולכים קצת מזרחה מאיתנו, רואים שאנחנו כבר במצב גרוע מבחינת איכות אוויר.

אז לנו יש אינטרס גדול שתהיה כאן מדידה. כי לוקחים תחנה שהיא מערבית לנו, אבל כל ראש העין וכל אלה שיש להם תחנות מזרחית לנו, הם במצב לא טוב מבחינת נתוני האוויר. פסולת אלקטרונית נותנים נתונים משנת 2021. בואו נגיד את האמת גם, פינני גזם זה לא פינני גזם אצלנו. זה פינני אשפה כוללת. לא יודע מה זה פינני גזם במונחים של הדו"ח. זה לא גזם ירוק, זה האתרים שמפנים אותם פעם בשבוע, והגזם שמה הוא איזה שהוא אחוז, וכל היתר זה פשוט זבל כזה או אחר. אי אפשר להאשים רק את המשרד להגנת הסביבה ואחוז מחזור נמוך. כתוב בעמוד 221 מדיניות העיר היא להפריד לפח חום אורגני או פח ירוק. אני שואל אני כחבר מועצה כמו שמתעניין, זה נכון? אני רוצה לשאול את הקובעים את המנהלים. זה נכון? זה המדיניות של העיר? אם זה המדיניות אנחנו לא פועלים לפי המדיניות. ואם זה לא המדיניות, אז למה כתוב שזה המדיניות? נושא של מחזור

חומרי בנייה, לא ראיתי כאן בכלל בדו"ח.

זה נושא שאנחנו הולכים להתחדשות עירונית. יש כאן הרס של בתים בהיקף, אני יודע דרך המהנדסת שזה איך שהוא נפתר בכל מיני צורות. אבל אני חושב שהדו"ח חייב להתייחס גם למחזור חומרי הבנייה. אני לא יודע האם כחלק מהסיבות מחיר הנייר ירד. ולכן ולכן אני הסתכלתי באינטרנט ראיתי שמחיר הנייר כבר תקופה ארוכה הוא בעלייה. אז אני לא מבין את זה כתירוץ, אבל יכול להיות שאני טועה. שמישהו שבקיא בזה, אבל להגיד את זה כתירוץ אני לא חושב. מה לומדים?

דיברנו על המוקד. יש הרבה מתלוננים. ומה אחד כותב שמה? שייקחו פח חום, אף אחד לא יודע איך משתמשים בו, וכתוב הטיפול הסתיים. מה זה הטיפול הסתיים? שאני אבין. אזרח צועק אומר אני לא יודע מה רוצים לעשות כאן. ואתם אומרים הטיפול הסתיים. אני... הרבה קריאות כאלה של טיפול מסתיים. הוא לא מסתיים. הוא לא מסתיים בחשיבה, הוא לא מסתיים בשטח, זה לא נכון.

פינחס אני רוצה רגע... את הדברים שלך.

קובי פדוה:

פינחס כהנא:

קובי פדוה:

בנושא הזה שפינחס התייחס אליו והתשובות שתושבים מקבלים, אנחנו בהחלט צריכים לעשות בזה איזה שהיא רביזה, ושתושב מקבל תשובה הטיפול הסתיים, יקבל טיפה יותר פירוט שאומר לו ומה נעשה בכך. כי באמת זה לא, אני מקבל גם הרבה ריגיקטים על זה, זה משהו שאנחנו צריכים לשפר.

אני בזה מסיים, אני חושב שגם הייתי משוחח עם היחידה הסביבתית. אני בטוח, באמת אני מודה לך שנכנסת לכל הפרטים, באמת דו"ח מדהים. אבל אם לא ייקחו את זה לנושא של מדיניות ברורה עם הציבור, עם כוח עזר, עם הוועדות איכות סביבה. אז אנחנו נקבל כאן הכול בסדר, הכול בסדר, אל תדאגו הכול בסדר. והכול ממש לא בסדר. כולם לא בסדר. המשרד, והחברות שחתמנו איתם חוזים, כולם לא בסדר. רק אנחנו בסדר. יש כאן בלבול בנושא הכי חשוב. הלוואי וצחי היה קם ואומר: רבותי גם מבחינתי זה הנושא אחד מהחשובים בעיר. נקודה. אז אני מודה לכם.

פינחס כהנא:

תודה רבה פינחס. אני אעיר לגבי המחזור, שכפי שאמרתי אנחנו בוועדת ביקורת גם נעקוב אחרי התוכנית האסטרטגית, שזה הדבר הגדול והמרכזי, שממנו נגזרים יתר הדברים. וגם בהחלטת הוועדה, הוועדה תחליט האם לזמן את המנכ"ל, לעדכן על ההתקדמות של כל העניינים, ואני מאמינה שאכן זאת תהיה ההחלטה. אני רוצה בסיום הדברים להצטרף לתודות שלך, למי שהיה יו"ר ועדת ביקורת לפני עו"ד יוסי סדבון, שגם נאות לשבת איתי לפני מינויי, ולעשות לי חפיפה כמו שצריך.

עו"ד עדי לוי סקופ:

זה מאוד מוערך ולא מובן מאליו ותודה רבה ליוסי, שימשיך להיות מעורב, חשוב לו מאוד הצלחת הביקורת. ושוב לצוות, לדוד המבקר, דוד תורג'מן, אייל מגיני הסגן, לאריאלה ברנשטיין מזכירת הביקורת ולעופרי ארדיטי המבקרת הבכירה, ולכל חברי ועדת הביקורת, שבאמת השקיעו שעות רבות מזמנם להצלחה. ליעל, לשלי, לבני שהגיע אתמול בטעות. תחברו את זה לסעיף של השירותים וזה יהיה מעניין. וללירית על ההשקעה הרבה בעשיית הוועדה. ותודה רבה שנשאתם להקשיב.

והחלטה: חברי מועצת העיר מאשרים את דו"ח מבקר העירייה לשנת 2020 סיכומי והמלצות הוועדה לענייני ביקורת והערות ראש העיר. האם אפשר לקבל פה אחד?

לא, אני חושב שבנושא של המחזור זה לא מספיק מה שכתוב כאן. אני חושב שבנושא של המחזור זה מחייב כאן תוך פרק זמן להציג מדיניות עירונית ברורה בנושא הזה. זה נראה לי לא מספק-

פינחס כהנא:

כמו שאמרתי ועדת ביקורת ביקשה להציג בפניה את התוכנית האסטרטגית בהקדם האפשרי, בשביל זה הוספנו את הערות ועדת ביקורת. אנחנו נעקוב אחרי זה פינחס, ואנחנו לא נזיח את הנושא הזה. זו התחייבות אישית שלי, ושל כל חברי ועדת הביקורת. אחרת לא היינו מוסיפים את ההערות שלנו. אלא היינו מסתפקים בהערות בלבד. אז נשמח לקבל את זה פה אחד.

עו"ד עדי לוי סקופ:

תודה רבה, אפשר לקבל את זה פה אחד. תודה רבה, הישיבה נעולה, תודה.

ראש העיר:

החלטה מס' 90: מועצת העיר החליטה פה אחד לאשר את דו"ח מבקר העירייה לשנת 2023, סיכומי והמלצות הוועדה לענייני ביקורת והערות ראש העיר.

מר יובל בודניצקי

מנכ"ל העירייה

מר רפי סער

ראש העיר