



אבנר (נרי) ירקוני, עו"ד
AVNER (NERY) YARKONI, ADV. LLB. LLM.

7 Menahem Begin Blvd.
Gibor Sport Building, Ramat Gan 5268102, Israel
Tel: 972-3-6290780
fax: 972-3-6290789
Mobile:-00 972-52-8422276

דרך מנחם בגין 7, בית גיבור ספורט, רמת גן 5268102
(או מוז"ה 23 תל אביב 6521403)
טל' (רב קווי): 03-6290780
פקס: 03-6290789 (או 03-5254901)
נייד: 052-8422276

E – mail: yarkony @ bezeqint.net

22-Sep-21

דחוף

מבלי לפגוע בזכויות

לכבוד: רשות שדות התעופה (רש"ת) – מנכ"ל
רשות שדות התעופה (רש"ת) – יו"ר
רשות התעופה האזרחית (רת"א) – מנהל
המשרד לאיכות הסביבה – ראש האגף למניעת רעש וקרינה

הנדון: ניסוי בשינוי נתיב נחיתה – דרישה להפסקתו מיידי

הנני לפנות בשם קיבוץ עינת ועיריית כפר סבא לכבודכם כדלקמן:

1. ביום 9/6/21 הודיעה רש"ת על "עדכון" של נתיב נחיתה חדש¹, ל"בקשת רת"א", בכוונה 'לחלק' בצורה ראויה לגישתם את רעש הנחיתות. מצ"ב פרסומי רת"א ורש"ת הרלבנטיים. הנופך העולה מן ההודעה הוא על מן "עדכון" 'מינורי' שכזה. דא עקא והוא כל כך 'מינורי' - שהוא הביא מיד לתלונות חריפות של כל התושבים שמתחתיו. לפיכך, נבדקו הדברים.
2. המילה "עדכון" כאמור מטעה. מדובר בניסוי (כך כפשוטו) של נתיב נחיתה שונה לחלוטין מן הקיים. הנתיב החדש מצוי מחוץ לאונה' הצפונית של תשריט 3. מלים אחרות – גם לו התקבל שינוי 3 לתמ"א 4/2, כבקשת רש"ת ורת"א (והוא עדיין רחוק מכך) - כי גם אז הדבר היה אסור.
3. ודוק - המשתתפים ב'ניסוי', מעבר לטייסים ולפקחי הטיסה – כל תושבי מזרח כפר סבא וקיבוץ עינת. השתתפות שלא היתה ידועה להם בטרם החל.

¹ RNP Y RWY 21

4. הנת"ב הנ"ל, כך מסתבר, עובר מעל בתי המגורים של מזרח כפר סבא ומעל בתי הקיבוץ עינת. מעל כפר סבא, בגובה של פחות מ-1,000 מטר מפני הקרקע (ויש שם בתים גבוהים), ומעל עינת, בגובה של פחות מ-400 (!) מטר. חמור מכך - הוא מתוכנן לשימוש בעיקר בשעות הקטנות של הלילה. משמעות ה'ניסוי' מבחינת התושבים הנה איפוא פשיטא – ניסוי במניעת שינה!
5. מבלי להידרש לשאלה האם בכלל בסמכות (ובמנדט) רת"א ורש"ת בדין 'להלק' את רעש הנחיתות בהתאם לשיקול דעתן (והרי לו היתה נתונה להן סמכות זו - לא היו מבקשות לתקן את תמ"א 4/2...), הדבר נעשה מבלי שנבדקו, ולמצער לא פורסמו (ונתונות לביקורת) המשמעויות של ההשפעות, לרבות הבריאותיות, על התושבים המצויים תחת הנת"ב ה'ניסיוני' הנ"ל.
6. מכניזם זה של 'פיזור/חלוקת הרעש' חלף צמצומו, שלא לאמר מניעתו, רחמנא לצלן, הנו פסול מדעיקרו. משול הדבר להעברת הלכלוך בבית מחדר לחדר במקום לנקותו. מלים אחרות – לגישת רש"ת ורת"א (ה'נמכרת' להדיוטות) מדובר בסוג של 'גזירת גורל' עקב קיומו של שדה תעופה. ודוק – 'גזירת גורל' זו אינה מוכרת בעולם המודרני הנאור, שם מתקיים בדרך כלל עוצר נחיתות בלילה. ודוק - היכן שבכל זאת נוחתים – קיימות מגבלות רעש והן מנוטרות ונאכפות. לא כאן.
7. ואילו כאן, בישראל – לא רק שתדירות הנחיתות בלילה עולה על זו שביום (תופעה שכשלעצמה אין לה אה ורע בעולם), ולא רק שרעש הנחיתות (בניגוד לסברת ההדיוטות) אינו נופל מרעש ההמראות, הרי שה'לכלוך' בבית, אם נחזור לאנלוגיה, נאסף ומצטבר. רת"א ורש"ת מתמקדות רק בפזור בין החדרים כראות עיניהן (וצרכיהן). לא בצמצומו ובוודאי שלא במניעתו. זו האמת והיא תיאמר כְּרִישׁ גָּלִי, פִּסְתָּ כָּל עֵץ רֵעָן.
8. ב- 5/7/21 נשלחה פניה מהמועצה האזורית דרום השרון לרש"ת בבקשה לדעת מתי יסתיים הניסוי ומהן השלכותיו. רש"ת השיבו כך: "לא ניתן להתחייב כעת על משך הפיילוט, אשר עתיד להימשך עד אשר ניתן יהיה לגבש עמדה באשר לשימושי השימוש בו. יש להדגיש כי ביצוע הפיילוט המתבקש לצורך בחינת חלוקה טובה יותר של רעש המטוסים, עומד בהוראות דיני הטיס ובהוראות תכנית המתאר של נתב"ג"
9. חוצפה. לגבי משך הניסוי – הדברים ברורים. אין כל הגדרה/מגבלה. לגבי העמידה בהוראות תכנית המתאר של נתב"ג – מדובר כבר בהטעה. הנת"ב החדש אינו חופף כאמור את 'אונת' הנחיתות מצפון למסלול 21, ודוק - גם בחלופה הכי 'מקסימליסטית'.

10. במקביל – לאור תלונות התושבים הוצבו על ידי המשרד להגנת הסביבה מוניטורים בכפר סבא ובקיבוץ עינת. מצגת המתארת את ה'ממצאים' (המרכאות יובהרו בהמשך) מצ"ב אף היא. ה"תובנות וההמלצות" של המשרד להגנת הסביבה במצגת היו, בין היתר, כי:

- (1) הניסוי גורם מעל קיבוץ עינת לפי 3.5 יותר רעש ממה שהיה עד כה.
- (2) מפלס רעש המטוסים בכפר סבא (שעד כה כלל לא עברו מעליה תושבים) מהווה מטרד לתושבים.
- (3) מומלץ לקבוע שהמטוסים בנתיב החדש יוגבלו לשעות היום.

11. מעבר לכך – ה'עובדות' המופיעות במצגת הנ"ל מעלות סימני שאלה נוספים. מן הנתונים המופיעים בה עולה, כי ביום 4/7/21 נחתו לכאורה בין השעה 13:49:00 ו-13:49:10 (במהלך 10 שניות!) 13 מטוסים!! דבר שאפילו בנושאות מטוסים משוכללות לא קורה, ודי לחכימא ברמיזה...

12. במצב דברים זה נבקש להפסיק באופן מיידי את ה'ניסוי' הנ"ל. תושבי כפר סבא ובמיוחד תושבי קיבוץ עינת אינם 'שפני ניסיון'. אם יש אכן צורך בקיום הנתיב הנ"ל - יש להציב טרם הפעלתו מוניטורים (בתיאום עם התושבים) לבחינת עוצמת הרעש הנגרם ולקבל את אישור משרד הבריאות והמשרד להגנת הסביבה לקיומו של 'ניסוי' שכזה, תוך שיתוף התושבים מראש ולפני היישום, ואגב הפקדת ערבויות מתאימות לכיסוי הנזקים, אם וככל שיהיו כאלה.

13. כן נבקש, בתוך 7 ימים מיום קבלת מסמך זה, לקבל:

- (1) את המיקום המדויק של המוניטורים נשואי המצגת המצ"ב.
- (2) את הנתונים הגולמיים של המדידות שבוצעו.

14. לא למותר לציין, שבנסיונות אלה, סרוב ו/או הימנעות מלהתייחס לבקשות הלגיטימיות דלעיל, לא יותירו לעיריית כפר סבא ו/או לקיבוץ עינת, כפי הנראה, כל ברירה אחרת, אלא לשקול פניה לסיוע המערכת המשפטית, מה שאינו רצוי לאף אחד מן הצדדים.

בריאות לכולם,

~~עו"ד אבנר (מר) ירקוני~~

העתקים

שר הבריאות

שרת התחבורה

השרה להגנת הסביבה

ראש עיריית כפר סבא

מזכיר קיבוץ עינת

ראש המועצה האזורית חבל מודיעין

ראש המועצה האזורית דרום השרון

לוט:

פרסומי רש"ת ורת"א

מצגת המשרד להגנת הסביבה