

תאריך: 15-08-20

נושא:		פרוטוקול ישיבת ועדת איכות הסביבה מס' 03/2020: חוק הרשויות המקומיות (אכיפה סביבתית – סמכויות פקחים)	
נערך ביום:	12/08/2020	אסמכתא:	550719
נוהל ע"י:	עילאי הרסגור-הנדין	נרשם ע"י:	עידית אביטל
שמות חברי הוועדה הנוכחים:	עילאי הרסגור-הנדין (יו"ר), דני הרוש, פנחס כהנא, אורן וולשטיין, איציק מנהיימר, אבי מוגרבי		
שמות חברי הוועדה שלא נכחו:	עדי לוי סקופ		
שמות מוזמנים שנכחו:	רפי סער, דב חנין, אודי להב, רעיה סבירסקי, מיכל שין בן הרוש, דודו אשכנזי, אורן תבור, איל בהק, יניב בלייכר, ענת האס, מיטל פלג		
תפוצה:	משתתפים, רחלי רם, מבקר העירייה		

סדר יום:

חוק הרשויות המקומיות (אכיפה סביבתית – סמכויות פקחים)

עיקרי דברי המשתתפים:

ראש העיר: ברוך הבא מר דב חנין. שמח לראותך פה. ברצוני לציין כי העיר כפר סבא מיוחדת במינה עם איכויות באנשי מקצוע ובהסמכת פקחים עירוניים לאכיפת חוקי הסביבה. נושאים אלו נמצאים בסדר עדיפות עליון. בעיר כפר סבא קיימת מערכת ירוקה וחדשנית שאותה אנו למדים ממודלים מתקדמים שאנו מיישמים. אנו מקדמים את נושא שבילי אופניים ופרויקטים תחבורתיים אחרים בקצב וביכולת של העיר כפר סבא, וחבל שלא עשינו זאת לפני עשרות שנים. אנו נמצאים בתקופה לא פשוטה ומאתגרת גם מבחינה תקציבית. זו עיר עם הרבה שטחים ירוקים פר אדם ואנו מקפידים על הצמחת עצים ומקיימים מלחמות בנושא זה גם מול הציבור שאכפת לו. בנוסף אנו פועלים לטובת אנרגיות מתחדשות, ומובילים את נושא התאים הפוטו וולטאים ולפיכך הקמנו שבעה-שמונה פרויקטים גדולים מאוד בביצוע סככות על גגות בתי ספר ברחבי העיר וגם השנה יצאנו בביצוע של עוד שמונה גגות באולמות ספורט ובכך אנו חוסכים לקופת העירייה ומצלים לספורטאים את המגרשים.



הוועדה פועלת בצורה יסודית, מקצועית ורצינית. עילאי, סגן ראש העיר ויו"ר הוועדה, מנהל בצורה טובה את האג'נדות המשמעותיות וגם הסגן השני מר דני הרוש – ברמה התפעולית הטובה ביותר, והם מטפלים ומשלימים אחד את השני בנושאי איכות הסביבה כל אחד בנגזרת שלו. כפר סבא העיר הטובה בישראל. יש בעיר לא מעט הישגים שאנו חווים ובתקופת הקורונה, הציבור ממושמע ומציית לחוקים. השוו אותנו לפני כמה ימים בטלוויזיה לעיר רעננה. אמרו שכפר סבא היא עיר ירוקה ורעננה קצת צהובה, כך שכפר סבא תמיד נמצאת בתחרות טובה ובריאה, וכפי שכתוב 96% מהתושבים מרוצים מאיכות חייהם בעיר.

בהצלחה לכולם והמשך ערב טוב ודיון מהנה.

עילאי הרסגור-הנדין: ערב טוב. אני מצטרף לדבריו של ראש העיר ומודה לדב חנין על השתתפותו ורוצה לעדכן כי ד"ר אור קרסין מוסרת את התנצלותה על שלא יכלה להשתתף במפגש זה. יש לנו צוות מנצח. דני הרוש עמיתי וסגן ראש העיר העוסק רבות בנושאי הסביבה, ובכלל כל חברי הוועדה בשיתוף פעולה מצוין עם ראש העיר ועובדי העירייה.

ראש העיר הזכיר את הפאנלים הפוטו וולטאים, שבו אנו נמצאים בהאצה מואצת בביצוע גגות בתי ספר ואולמות ספורט והשנה אנחנו נגיע למצב שבו 50% מצריכת האנרגיה של עיריית כפר סבא תגיע מאנרגיות מתחדשות. אין לזה אח ורע בישראל ואנו שמחים על כך.

אינני רוצה להכביר במילים ואני רוצה להעביר את רשות הדיבור לאורח מר דב חנין, חבר כנסת לשעבר. הנושא שלשמו התכנסנו הוא הסמכת פקחים לאכיפת חוקי הסביבה, ולפני שאנו מציגים את הנתונים, ארצה לשבח את דב חנין בנושאי איכות הסביבה. על פועלו אין צורך לספר. הוא היה אחד מחברי הכנסת המובילים בישראל ופורץ דרך, וזה עוד מעמדו כחבר אופוזיציה. הוא הצליח ליצור סביבו קונצנזוס כל כך גדול של אזרחי מדינת ישראל שתומכים בנושא ונשמח מאוד לשמוע על אכיפת חוקי הסביבה מפיו.

דב חנין: אני שמח מאוד להיפגש אתכם מכמה סיבות שתכף תבינו אותן. אני מסכים שגם מבחוח נראה שכפר סבא עושה עבודה מאוד מעניינת ושיש בה ציבור אזרחים מעורב מסייע ומתגייס. זה דבר מעניין וחשוב שתורם לעיר כפר סבא והוא משמעותי למדינה בכלל. אנחנו מחפשים מודלים של רשויות אשר מלמדות רשויות אחרות שאפשר לקדם שינויים, ושינויים אלו לא רק טובים לכדור הארץ אלא עושים את החיים שלנו ביום יום לאיכותיים יותר. יש גם אתגרים גדולים ואחד מהם שעומד בפניכם היא בעצם תחנת הכוח המונעת מגז שיחסית נמצאת בשלב מתקדם. המסר שלי אליכם היום הוא שגם בשלב מתקדם אסור להרים ידיים. עד שהדבר לא קם אז הוא לא קם וגם שהוא קם הוא יכול להיסגר. רואים גם שישנה נכונות להקשיב ולפעמים להשתכנע ולוותר על מהלכים שבעבר קידמו בהרבה אנרגיה. השבוע היה לנו הישג משמעותי במשרד האנרגיה, שינוי

כיוון בהתמודדות עם משבר האקלים, בשורת פעולות שמשנות את איכות החיים של תושבי ישראל, עדיפות בהשקעה בתחבורה הציבורית, האתגר יוביל לחיים יותר טובים יחד עם התייעלות אנרגטית בחקלאות ומזון בריא. כיצד הופכים את התכנון העירוני לידידותי לסביבה, לכזה שנותן סיבה לחיות בעיר עם איכות חיים יותר טובה. לפני שנגיע לנושא של אכיפה והסמכת פקחים ארצה לומר כמה מילים על פרויקט שאני עוסק ומקדם היום ולכן גם הצטרפו אלי למפגש מיטל פלג מזרחי, וענת האס שעובדות יחד איתי. פרויקט זה הוא פרויקט סביבתי מאוד גדול שאנו עובדים עליו שנקרא "שינוי כיוון". הוא ממוקם באוניברסיטת תל אביב והמטרה שלו היא לייצר



התמודדות ישראלית סביבתית חברתית הרבה יותר אפקטיבית במשבר האקלים שתשנה את החיים שלנו לטובה באמצעות שורת פעולות. לדוגמא: אם אנו רוצים להפחית פליטות מתחבורה, הדרך להפחית אותן עוברת דרך קידום תחבורה ציבורית. קודם כל העדפה בתחבורה ציבורית, בהקצאת תשתיות לטובת תחבורה כגון מהיר לעיר ובביצוען. אנחנו רגילים לחשוב שתחבורה ציבורית אינה יעילה ומעדיפים לנסוע ברכבים פרטיים. אתגר השינוי הוא מורכב אבל בסופו של דבר הוא יוביל אותנו לאיכות חיים טובה יותר. הפרויקט מתייחס לתחבורה, אנרגיה מתחדשת (ולא גז), התייעלות אנרגטית, חסכון באנרגיה, חקלאות – ביטחון תזונתי כאשר מתייחסים לגידול מזון בריא ואיכותי בארץ. איך אנחנו בעצם הופכים את התכנון שלנו ידידותי לסביבה, למשל עפ"י מודלים ברורים כדי ליצור שינוי.

דיברנו על עצים, כאשר כפר סבא זו באמת עיר שנמנעת מכריתת עצים. אני חי בתל אביב שנעשית בה עבודה סביבתית אך כורתים בה הרבה עצים. עיר ושכונה שנעים ללכת בה היא עיר טובה יותר, עיר שבנויה לבני אדם ולא לכלי רכב. צריך לדבר על מערכת החינוך שדרכה בעצם אנחנו מחוללים את כל השינוי הזה. צריך גם לדבר על המערכות הכלכליות והמנגנונים שיתגייסו לטובת הנושא.

אבל מרכיב מאוד מרכזי מבחינתנו זו עבודה עם השלטון המקומי כי הוא החולייה לתרגום הפוטנציאל והאפשרויות לשינויים בשטח. הרשויות בכל מקום בעולם הן המובילות היום בנושאים הסביבתיים, למשל: ברצלונה, מדריד, לונדון וניו יורק ובהמון מקומות נוספים בעולם. זה צריך להיות נכון גם לישראל. זה נכון שכדי שרשויות מקומיות יצליחו לעשות את מה שהן עושות בנושאים אלו הן צריכות גיבוי מהממשלה. אני יכול לומר שאנחנו יחד עם משרד להגנת הסביבה והאנרגיה בתוכנית גדולה שנקראת היערכות לשינויי האקלים והאנרגיה שמטרתו לקדם את השינוי בזירה המקומית וכבר השנה יפתח מכרז שבמסגרתו רשויות תוכלנה להיכנס ולקבל תקציב כדי שישמשו מודל חיובי לרשויות נוספות, וזו ההזדמנות להציע לכפר סבא להשתתף בה, ולהמשיך להוביל בתחומים אלו. למשל אנחנו עובדים עם פורום ה-15 ועם רשויות ערביות, אנחנו עובדים עם האשכול שכפר סבא היא חלק ממנו, וכבר נפגשנו עם מנכ"ל האשכול. נדרשת מערכת אזורית משותפת בין רשויות מקומיות למדינה לטובת המאמץ שנקרא אשכול – רעיון שמשרד הפנים מאוד תומך ומנסה לקדם. האשכול היום סוג של פדרציה. לכל עירייה יש את הסמכויות שלה ולכן האשכול תלוי ברשות המקומית ואני מקווה שמערכת הזו תתחזק. גם כאן חשיבה אזורית היא חשיבה טובה משום שבכפר סבא הכול בסדר אבל במרחק של כמה ק"מ בטירה יש בעיות אז הסביבה לא יודעת את הגבולות המוניציפליות המדויקות, והכלי הזה של האשכולות במשרד הפנים מעודד ויכול לשמש ככלי טוב, כמובן בגיבוי הרשויות המקומיות.

אני רוצה לדבר על הנושא העיקרי שבשבילו הזמנתם אותי וזהו אותו חוק שהעברתי בקיץ 2008 של מתן סמכויות אכיפה לפקחים של הרשויות המקומיות, ניתן עכשיו הסבר בהקשר הנכון. אנחנו מדברים על שלושה חוקים סביבתיים מאוד גדולים שעוברים בקיץ של יוני, יולי ותחילת אוגוסט 2008, כולל שני חוקים ענקיים: חוק אוויר נקי וחוק המזהם משלם. אלו חוקים מאוד מורכבים, שאגב עברו בהתנגדות ממשלתית, וגם עכשיו יש סכנה שבחוק ההסדרים תהיה שחיקה. יחד איתם עבר החוק השלישי שבעצם הוא האח הקטן יותר, שזהו חוק האכיפה הסביבתית, שמקנה סמכויות לפקחים ברשויות המקומיות. חוקים אלו עוברים בקיץ הזה אחרי המון מאבקים שהיו קשים ואינטנסיביים. שלושת חוקים אלו הם חוקים פרטיים וכולם עברו

בהסתיונות.

מהו חוק האכיפה הסביבתית וכיצד הוא נולד? למה צריך את החוק? התשובה כמובן מורכבת כי יש מקרים של בעיית הון ושלטון ולכן אין מספיק אכיפה. בעיה גדולה יותר היא שהעובדה שכוח האכיפה מאוד מצומצם וגילינו שהיו סה"כ 31 פקחים של המשרד להגנת הסביבה וזה כלום ולכן גם לא ניתן לבצע אכיפה. מצאנו פתרון לביצוע אכיפה בגיוס כל פקחי הרשויות המקומיות – 13,000 פקחים. כדי לוודא שהרשויות ייקחו על עצמן את האכיפה כללנו "סוכריה" (תמריץ) בכך שהרשויות יקבלו את הכסף. למעשה ניקח את מה שמבצעים באכיפת חניה ונעתיק את זה לאכיפה הסביבתית. הבנו גם שמשרד האוצר לא מתנגד לחוק, אבל הם חשבו שהכסף צריך דווקא להגיע למדינה, והמדינה תחלק את הכסף ולכן הם התנגדו בצורה קשה ונחושה למנגנון זה. התנגדות שניה הגיעה ממשרד המשפטים משיקול התיאורטי הבא: טענו שאנחנו מלכלכים את מנגנון האכיפה בזה שאנו יוצרים אינטרס לביצוע האכיפה ולפיכך לא תהיה אכיפה "נקייה" מאינטרס. זו ביקורת שברמה עקרונית אני יכול להבין אותה, והבנו שאם לא נייצר מנגנון שבו הרשויות יקבלו תמריץ כספי, לא תהיה אכיפה סביבתית בזירה המקומית, ולכן העברנו את החוק בצורה כזאת. היו עוד כמה חששות, אחד החששות במשרד להגנת הסביבה לדוגמא: קיים מפעל גדול שנמצא בתחומי העיר קריית 20 (המצאה) והוא מקושר לעירייה, ועושה עבירות סביבתיות ומכיוון שהמפעל מקושר לעירייה, למעשה העירייה עלולה להגיע אתו לסוג של הבנה והאכיפה תהיה מקלה. וזה בעיית מכיוון של מניעת סיכון כפול, זאת אומרת שאם העירייה האשימה את המפעל בעבירה, לא יהיה ניתן להעמיד אותו לדין שוב באותה עבירה. ולכן הוחלט לייצר בחוק מנגנון שקובע שהמטרה יכולה לשאוב מהעירייה את הטיפול בתיק והוא הופך לתיק ארצי. במצב של ניגוד עניינים ברשות מול חברה מזהמת אשר לא הופעלה עליה אכיפה, יש זכות ליחידה האזורית לקחת את פניה זו ובעצם המדינה תוביל את הטיפול בו. במבט ביקורתי לאחור, מצאנו שפחות מדי עיריות משתמשות ב"מתנה" הזו והסיבה לא תמיד נמצאת בעירייה כלומר כדי שהפקחים יעברו הכשרה הרשויות צריכות את גיבוי המדינה. המדינה לא מספיק הבינה שנדרש עידוד/תמריץ וזה נושא שאנחנו חייבים ביחד לייצר מערכת להכשרת פקחים שיוכלו לבצע אכיפה סביבתית, כי רוב החקיקה הסביבתית יכולה להתבצע ע"י הפקחים ברשויות המקומיות. אני מאוד אשמח לדעת בזווית שלכם איך למשל זה מצליח לעבוד בכפר סבא ואיפה זה תקוע ואיך אנחנו משחררים את הפקחים האלו כדי שזה יצליח לעבוד.

עילאי הרסגור-הנדין: קודם כל תודה רבה על הסקירה וההיסטוריה מאחורי החקיקה. כדי

שיהיה בסיס לטיעון אני אקריין על המסך את סקירת החוקים שלנו.

יניב בלייכר: יש נושא בחוק של כפילויות חוקים ושל רשויות קטנות וגדולות ויש משהו שאומר

שאלם יש חוק עזר עירוני אז לא אוכפים?

דב חנין: אחת הבעיות שנתקלנו בהן כשכתבנו את החוק היא העובדה שהחוק לא בה לחלל ריק,

כלומר היו ניסיונות ברשויות להסדיר בחוקים המקומיים. לכן הרשויות צריכות לבצע התאמה בין

חקיקת עזר עירוני לחוקי המדינה כלומר לבצע הליך של בחירה מה אנחנו בוחרים לבצע. היה

צורך לעשות סדר ולייצר מצב ברור.

עילאי הרסגור-הנדין: מציג את החוקים הארציים שעיריית כפר סבא אוכפת על פי חוקי עזר או על

פי חוק האכיפה הסביבתית.



דב חנין : נתת פה מפה של סוגיות כבדות ורלוונטיות בחוקי העיר ויש עוד כמה חוקים שלא התייחסת אליהם בסקירה זו .

יניב בלייכר : נדמה לי שאלה חוקים שאינם רלוונטיים לעיר כפר סבא כמו הגנה על חופי הים.

דודו אשכנזי : בהתייחס לרשימה שהצגת ולפקודת היערות אני חייב לציין ממעקב שאנחנו ביצענו שאולי הסמכות נמצאת בידי הפקחים אבל הפיקוח שלנו מאוד עלוב בביצוע האכיפה בשטח. במקרה הטוב, גם כשהיו פניות ישירות קשה היה להצביע באופן מובהק על ביצוע אכיפה, ואני מופתע למצוא זאת בחוק עזר עירוני כי עד כה הפניות למעשה הועברו לפקיד היערות.

עילאי הרסגור-הנדין : היו פעולות אכיפה. יש לי את זה בנתונים אך למעשה אין שום טעם לעשות הסמכה אם אין אכיפה.

דב חנין : אם תרשה לי להעיר הערה, יש לנו כמה בעיות בקשר בין הסמכות לאכיפה. חוק סמכויות הפקחים הוא למעשה לא חקיקה מספיק טובה. חשוב על המונח "פקיד היערות" – הלוואי שהיו יערות כדי להגן עליהם. שם מוזר ובירוקרטי וזה הדבר הלא חשוב. צריך להחליף אותו בשם אחר ובחקיקה מודרנית בהגנה על העצים עם מנגנונים רציניים יותר.

דודו אשכנזי : פקידי היערות נמצאים בניגוד אינטרסים.

אבי מוגרבי : להשפעות הסביבתיות כמו שאנחנו יודעים אין גבולות. השאלה אם יש משהו בחוק שיכול לעזור לרשות אחת להשפיע על בעיות סביבתיות של עיר אחרת.

דב חנין : מה שאתה אומר לגמרי נכון ואתם בכפר סבא דוגמא מובהקת לכך. כפר סבא היא עיר שסובלת מבעיות שנגרמות מסביב, כמו העברת פסולת שזאת שערורייה בגלל שמערך הובלת הפסולת בעייתי. אנשים מסביב שורפים פסולת ותושבי כפר סבא שואפים את העשן הזה. עילאי לא יכול למנוע את השריפות האלה, הוא יכול רק לפנות/להתלונן במשרדי הממשלה. מה שמעניין הוא שאנחנו מפתחים את המנגנון האזורי וככל שנפתח את המנגנון הוא יתחזק, אני גם יודע שבזירה הארצית המדינה כושלת ולכן נדרשת איזושהי מערכת אזורית (הזכרנו אשכולות) אשר מבוססת על שיתוף פעולה בין הרשויות ועל סמכויות שבעצם ניתנות באופן וולונטרי לטובת המאמץ האזורי. משרד הפנים לדעתי תומך בזה.

אבי מוגרבי : האם לאשכולות יש סמכויות לרישות פקחים לביצוע אכיפה?

דב חנין : האשכול מקבל מה שהרשויות מסכימות לתת לו, האשכול מאוד תלוי היום ברשויות שמרכיבות אותו.

עילאי הרסגור-הנדין : אין ספק שלאשכול יש פוטנציאל מאוד גדול בנושא הכבד של שריפת פסולת. ברגע שנאחד כוחות נוכל לעשות הרבה יותר. גם בנושא תחנת המעבר של הגזם, הקורם עור וגידים. תהיה תחנת גזם בכפר סבא ואנחנו החלטנו לא לחכות, לקחת אחריות ולהקים תחנת גזם אשר תמנע את השריפות גם באזורים אחרים. למרות, דב, שהסרת אחריות מאיתנו, אנחנו לוקחים אחריות ואם לא, כולם יסבלו. הוועדה הזו כבר דנה בנושא.

דודו אשכנזי : האם ישנו אופן מובהק לתוצאות מהאשכול? מה שאני מבין בנושא תחנת הגזם למשל הוא שלמעשה "הפילו" על כפר סבא את התחנה ורשויות אחרות נהנות מכך, ככה שעד כה לא רואים שום תוצאות מהאשכול.

עילאי הרסגור-הנדין : אני מאמין שהאשכולות יקבלו יותר סמכויות. בינתיים האשכול קטן והוא צריך להוכיח את עצמו. צריך גם למצוא מנכ"ל לאחר הפרישה של המנכ"ל הנוכחי. אני גם מאמין



שכאשר יהיה שיתוף פעולה נוכל לפתור את בעיות השטחים בין הרשויות, כמו יער אוסישקין. ישנם שטחים בעלי זיקה לעיר אחת יותר מהשנייה וניצור שיתוף פעולה הדוק בין רשויות, כמו למשל עם הוד השרון. אני זוכר מאבקים שתקעו פרויקטים ולא דיברו אחד עם השני. אני לא אומר שיש היום זהות אינטרס אבל אי אפשר להשוות את זה ליחסים שהיו בעבר.

דני הרוש : היום ראש עיריית כפר סבא הוא חבר טוב של ראש עיריית הוד השרון וגם מועצת דרום השרון ביחסים טובים איתנו. אז ניצור שיתופי פעולה בנושאים כמו תחנת הכוח ותחנת המחזור. יש שיח מכבד ופורה אין ספק שזה יועיל לכולם.

עילאי הרסגור-הנדין : ממשיך את דבריו של דני ומחזק אותם כי מבחינת המרכזיות, וגם מבחינת המשאבים האנושיים בכפר סבא יש שני סגני ראשי ערים שמטפלים בנושא הסביבתי. אני לא מכיר שני סגני ראשי ערים שמטפלים באותו נושא, במקרה הטוב יש אחד. ומבחינת האשכול עיריית כפר סבא מאוד דומיננטית.

פנחס כהנא : אין לנו שום אינטרס לפגוע בתושב באמצעות קנסות אך אנחנו רוצים לחיות באיכות חיים טובה יותר. יש כאן נושאים שצריך להשלים בחקיקה כי כיום אין התייחסות בשטח.

דב חנין : הערה נכונה וחלק מהתשובה נתנו בחוק המזהם משלם שבו הכנסנו את נושא העיצומים המנהליים שהוא אפקטיבי לביצוע אכיפה. לדוגמה: פקח מגיע למקום ונותן קנס. במישור הפלילי מי שלא רוצה לשלם יכול ללכת לבית המשפט ומי שרוצה לגבות ממני את הקנס, צריך להוכיח את דבר העבירה. בעיצום מנהלי זה הפוך. יש את חזקת תקינות המעשה המנהלי ואם אתה רוצה לערער אתה צריך לעמוד בנטל הראיה כדי שיתבטל העיצום המנהלי.

פנחס כהנא : האם יש מקום באכיפה הסביבתית להכיל גם עבירות מינוריות יותר כמו כריתת עץ, להפעיל את חוק המזהם משלם שייצור הרתעה משמעותית ולדעתי אלו הנושאים שצריכים לדון בכנסת.

יניב בלייכר : לצורך אכיפת חוק אוויר נקי דרוש ידע מקצועי. השאלה איך רשות יכולה להתגבר על הפער בידע מצד הפקחים כדי לבצע אכיפה.

דב חנין : הנחת היסוד שלנו היא שהחוק מיושם כיום ע"י המדינה, ולפיכך אין לפקחים סמכות באמת לאכוף אלא רק למדינה.

עילאי הרסגור-הנדין : המדינה מפילה על הרשויות ללא גיבוי שוב את הדרישות והצרכים שלה.

דוד אשכנזי : האשכול לא אמור לפתור את הבעיות האלו?

דב חנין : כפי שצינו קודם האשכול כרגע בתחילת הדרך. אני מקווה שמבנה זה יתחזק.

דני הרוש : אני ממליץ לתת דחיפה מקסימלית ולחייב את המדינה לתמיכה. בסופו של דבר אנחנו צריכים גיבוי מהמדינה.

עילאי הרסגור-הנדין : מבחינת החוקים, מה דעתכם? האם אנחנו צריכים להסמיך את הפקחים? יש חוקי עזר שמרחיבים את הסמכות והאכיפה ומתאימים אותם לאופי העיר.

דודו אשכנזי : חוקי העזר מאפשרים לרשויות דלת פתוחה ובאישור משרד הפנים, ואני הייתי בשוק שראיתי בטבלאות שני תחומים שלדעתי יכולנו לקחת יותר.

מיכל שין בן הרוש : הפיקוח העירוני אוכף רק שני חוקי עזר: שמירת הניקיון בהקשר של השלכת פסולת בניין ופקודת היערות.



דודו אשכנזי : אני ממליץ על בדיקת אפשרות למנות שני פקחים שהם רק לנושא של פיקוח סביבתי.

עילאי הרסגור-הנדין : בנושא מפעל בראון בשכונה הירוקה בשטחנו, שנים של ניסיונות אכיפה לא מצליחים לפתור את מפגע הריחות. האם לאחר הסמכה יהיה ניתן לקדם ולפתור את בעיית הריחות במפעל בראון?

מיכל שין בן הרוש : ארבעה פקחים עברו הסמכה והכשרה פעמיים בשבוע במפעל. מוכרחה לציין כי מדובר במבצע הכרוך בכלי תחבורה, מצלמות, צוותי כוח אדם ותקציב כמובן.

פנחס כהנא : מציע שיותר פקחים יעברו את ההכשרה.

דודו אשכנזי : מה הם סדרי העדיפויות כאשר הדוחות מגיעים לתובע העירוני? האם יש השפעה על ההרתעה או שמספיקה אכיפה?

מיכל שין בן הרוש : היה אירוע שחזר על עצמו של זריקת פסולת. המלצנו על כתב אישום. הרתעה משמעותית היא האכיפה עצמה. זה עובר מפה לאוזן.

דני הרוש : שוב תודה רבה לדב חנין ומקווים ליישם את החוקים.

חתימת יו"ר הועדה

עילאי הרסגור-הנדין
סגן ראש עיריית כפר-סבא