

# נושאים שונים

## \* בדיקות שונות

## \* פניות נבחרים הציבור

### I. דרכי תעמולת הבחירות

בנובמבר 1998 התקיימו הבחירות לראשות ולמועצות הרשויות המקומיות. תקופה זו הנה רגישה באופן מיוחד לגבי שמירת חוקי הבחירות שמבטאים את שמירת שלטון החוק ואושיות הדמוקרטיה.

בסמוך למועד עריכת הבחירות, מבקר העירייה טיפל בשני מקרים, אשר לדעתו היו עבירות לכאורה על חוק הבחירות (דרכי תעמולה) תשי"ט 1959-.

1.1. אחד מסגני ראש העירייה, בשכר, שרץ לבחירות בראש רשימת מועמדים למועצת העירייה, השתמש בהתכתבויותיו בנייר מכתבים עם לוגו של העירייה שמתחתו תוארו הציבורי, בצדו הימני סמל העירייה ומצדו השמאלי תמונתו.

מבקר העירייה פנה לאותו סגן ראש עירייה במכתב הבא :

#### "הנדון : נייר מכתבים עם תמונתך בצד סמל העירייה"

שמתי לב כי לאחרונה הנך משתמש בנייר מכתבים עם לוגו של העירייה שמתחתו תוארך הציבורי, כאשר בצדו הימני סמל עיריית כפר-סבא ובצדו השמאלי תמונתך.

היות והנך מועמד בבחירות לרשויות הקרובות אבקש להסב תשומת לבך, כי שימוש בנייר כזה יש בו, לדעתי, עבירה לכאורה, על חוק הבחירות (דרכי תעמולה תשי"ט - 1959 וזאת משני טעמים :

א. אני משער כי נעשה שימוש בכספי העירייה (כספי ציבור) לצורך הדפסת המכתבים, כגון שימוש בנייר העירייה ובמחשב העירייה וכיו"ב, דבר אסור על-פי החוק.

ב. המכתבים עלולים להגיע לידי עובדי העירייה, שהינם עובדי ציבור, וזה חושף אותם לתעמולת בחירות במשרדי העירייה עצמם, פעולה שאסורה על פי חוק.

אני תקווה שתנקוט בכל האמצעים על-מנת שהמצב שתואר לעיל לא ישנה".

להלן תשובת סגן ראש העירייה :

1. מבקש אני בזאת ליידעך כי בשל מחסור תזרימי בעירייה, הבאתי ללשכתי, על חשבוני ומביתי מחשב לצרכי הדפסת מכתבים ומכונת כתיבה אלקטרונית המשמשת את צרכי האגף עד עצם היום הזה.

2. המכתב בו מופיעה תמונתי היה מיועד לראש העיר עם העתק למנכ"ל העירייה מתוך תחושה כי צלמי נשכח מעיניו של ראש העיר בעת האחרונה.

3. באשר לסעיף 1 שבמכתבך - טול עיניך על דף זה בהקפדה :  
הנייר  
הדיו  
המחשב  
המדפסת  
הינם בבעלותי, בביתי ומשמשים במקרים רבים ומסיבות שונות גם את צרכי העירייה וזאת לכל אורך תקופת כהונתי, לפיכך אני תקווה שהנדך מבין שאין זה על חשבון העירייה.
4. בנוסף לאמור לעיל, ברצוני להסב את תשומת לבך לכך שמעולם לא הגשתי לעירייה כל קבלה בנושא כלשהו להוציא תשלום אחד עבור ארוחה לה היה שותף גם ראש העיר בעת שטילנו עם חלק ממשלחת העיר התאומה ממילהיים ביריחו וירושלים.
5. מעולם לא ניצלתי את הזכות התקציבית העומדת לרשותי ע"פ החוק, כגון, השתתפות הרשות בהוצאות עבור אירועים למיניהם בכסף ובמתנות המצויות בעירייה לצורך זה. אני תקווה שהנדך מבין שכל אירוע אליו אני מגיע - חתונה, ברית וכו' הנם על חשבוני הפרטי בלבד ומיותר לציין לכמה אירועים אני מוזמן ומגיע. סעיף זה הוסף כדי להקל על עבודתך אם יש ברצונך להעמיק בבדיקתך בנושא נטל הוצאותיי ולשכתי על הרשות.
6. לסיכום וברוח אופטימית זו אבקש פירוט ברור מי הגופים להם הנני רשאי להעניק בחדווה את תמונתי מבלי להסתכן בעבירה על חוק כמצוין במכתבך. בחודש הבא הנני עתיד לצאת למדינה מזרח אירופאית, כמו-כן, לצורך עבודתי הפרטית במוסד ביטחוני חייב אני לנפק את תמונותיי, האם אני רשאי?
- מבקר העירייה מבקש להעיר כי עם כל הכבוד יש לצפות להתייחסות רצינית יותר כאשר מדובר בעבירה לכאורה על חוק הבחירות ועל תעמולת בחירות אסורה.**  
**בכל מקרה יצוין כי השימוש בנייר מכתבים עם סמל העירייה ובצדו תמונת סגן ראש העירייה הופסק מיידית.**
- 1.2. סגן ראש עירייה אחר, אשר במסגרת אחריותו נכללה גם מחלקה ייחודית בעירייה, פרסם לקראת ראש השנה פרסום בצורת קידוש וברכות לראש השנה, כאשר על הפרסום נרשמה ברכתו, באזכור שמו ותפקידו, לתושבי העיר לרגל החג הקרב.

היות והדבר הובא לידיעת מבקר העירייה ע"י חבר מועצת העירייה (לשעבר) מר שלמה מדמון הנושא נבדק ולהלן תשובת המבקר :

#### הנדון : דרכי תעמולת הבחירות

במענה לפנייתך מיום 25.9.98 ולאחר בדיקתי להלן התייחסותי :

1. סגן ראש העירייה הסביר לי כי מאז הוקמה המחלקה שבאחריותו, פעמיים בשנה לקראת חג הפסח ולקראת ראש השנה פורסמו פרסומים מטעמה ומהסוג שאתה הצגת לפני.
2. הפרסומים האמורים מתוקצבים ומהווים חלק מהפעילות השוטפת של המחלקה.

3. לדברי סגן ראש העירייה עלות הכנת הפרסום לא היה מעבר ל- 2,000 ש"ח והפרסום הוא על חשבון המחלקה האמורה.
4. לכאורה, היות והפרסום האחרון נעשה בצמוד למועד עריכת הבחירות לרשויות המקומיות, ייתכן ויש כאן חריגה על איסור השימוש בכספי העירייה בקשר עם תעמולת בחירות.
5. על-מנת לקבוע שנעשתה כאן עבירה העל חוק הבחירות (דרכי תעמולה), תשי"ט - 1959, עליך להפנות את הסוגיה אל ועדת הבחירות, שלה הסמכות בקביעה זו.

### הערת מבקר העירייה

בדיעבד הסתבר כי אותו סגן ראש עירייה לא היה מועמד בבחירות לרשויות המקומיות והוא פרש מהחיים הפוליטיים. בעת הפניה והבדיקה כוונותיו בדבר המשך דרכו הפוליטית לא היו ידועות. למרות כל זאת הבדיקה נעשתה ואכן לדעת הביקורת יש טעם לפגם בשימוש כספי העירייה, ללא כל קשר לגובה הסכום, לצורך פרסום אישי של נבחר ציבור.

## פניית חבר מועצת העירייה בנימין כברה: II.

בעקבות פנייתו של מר בנימין כברה, חבר מועצת העירייה, הוציא מבקר העירייה את המכתב הבא אל מנהל האגף לאיכות הסביבה:

### "הנדון: גביית כספים מתושבים שלא בדרך מקובלת"

מצ"ב פתק אשר הובא לידי ע"י חבר מועצה, מר בני כברה. אני מבין שמתבצעת גביה מתושבים ע"י פקחי האגף לאיכות הסביבה שלא דרך מחלקת הגביה, כמקובל בעירייה (רצ"ב "קבלה זמנית"). פעולה זו של ניפוק "קבלות זמניות" בלי חותמת העירייה ושלא ע"ג טופס קבלה רשמי אינה תקינה. אם נקבע ע"י הגזבר ו/או ע"י גורם אחר מוסמך נוהל המאשר פעולה כזו אשמח אם אקבל העתק של הנוהל. מעבר להעדר בקורות שמעלה את החשש לשימוש לא הולם בסמכות, יש בעבודה בנוהג שכזה משום פגיעה בעקרונות מנהל תקין.

ברצוני להדגיש שהנוהל היחיד לגביית כספים מתושבים צריך להיות בדרך המקובלת בעירייה, היה אומר ע"י הפניית התושב אל מחלקת הגביה או כל צורת תשלום באמצעות בנקים או כפי שייקבע ע"י גזבר העירייה בנוהל מסודר. כדי להסיר כל חשש שמקרים כאלה ישנו בעתיד יש לשקול הוצאת הנחיות ברורות לכל הפקחים ועובדי עירייה הבאים בעבודתם במגע עם אזרחים, שהגוף היחידי המוסמך לגבות כספים מתושבים הוא מחלקת הגביה. בינתיים, אם אין הנחיות ברורות ומוסמכות בנדון אבקש כי נוהג זה יופסק באופן מיידי."

<u>תקלה מס' 1</u>			
מאשרים	קבלת	23 ש"ח	אשר סוף
מאשרים	הצמ	אשר סוף	33, 31
ברית	הצמ	מסך א קום	מכרה
ש"ח	כ"ח	2820180	20/42400
ש"ח	ש"ח	378402	
מס' 2			
מס' 3			
מס' 4			
מס' 5			
מס' 6			
מס' 7			
מס' 8			
מס' 9			
מס' 10			
מס' 11			
מס' 12			
מס' 13			
מס' 14			
מס' 15			
מס' 16			
מס' 17			
מס' 18			
מס' 19			
מס' 20			
מס' 21			
מס' 22			
מס' 23			
מס' 24			
מס' 25			
מס' 26			
מס' 27			
מס' 28			
מס' 29			
מס' 30			
מס' 31			
מס' 32			
מס' 33			
מס' 34			
מס' 35			
מס' 36			
מס' 37			
מס' 38			
מס' 39			
מס' 40			
מס' 41			
מס' 42			
מס' 43			
מס' 44			
מס' 45			
מס' 46			
מס' 47			
מס' 48			
מס' 49			
מס' 50			
מס' 51			
מס' 52			
מס' 53			
מס' 54			
מס' 55			
מס' 56			
מס' 57			
מס' 58			
מס' 59			
מס' 60			
מס' 61			
מס' 62			
מס' 63			
מס' 64			
מס' 65			
מס' 66			
מס' 67			
מס' 68			
מס' 69			
מס' 70			
מס' 71			
מס' 72			
מס' 73			
מס' 74			
מס' 75			
מס' 76			
מס' 77			
מס' 78			
מס' 79			
מס' 80			
מס' 81			
מס' 82			
מס' 83			
מס' 84			
מס' 85			
מס' 86			
מס' 87			
מס' 88			
מס' 89			
מס' 90			
מס' 91			
מס' 92			
מס' 93			
מס' 94			
מס' 95			
מס' 96			
מס' 97			
מס' 98			
מס' 99			
מס' 100			

להלן תשובת מנהל האגף לאיכות הסביבה:

למכתבך שבנדון ועפ"י הנחיית גזבר העירייה, הנחיתי את פקחי האגף ועובדים נוספים העוסקים בגביית כספים מתושבים לפעול כלהלן:

אזרח המבקש פינוי גזם/פסולת יחויב בתשלום בטרם הפינוי. התשלום יעשה באמצעות צ'ק לפקודת עיריית כפר-סבא, האגף לאיכות הסביבה, בתוספת סימן "קרוס" ו"למוטב בלבד", בציון כתובת למשלוח הקבלה. בכל מקרה התשלום לא יבוצע בכסף מזומן.

הצ'ק יעבור למחרת היום למ.ל., למפל, אשר עוסק בנושא הכספים מול הגזברות. מ. ישלח קבלה מסודרת עפ"י הכתובת שתתקבל.

כאמור, הנחייה זו הועברה לידיעת כל מחלקות האגף.

בשלב מאוחר יותר התייחס לנושא גם גזבר העירייה, אשר הצביע על גביה שלא בדרך מקובלת באגפים שונים בעירייה:

בשובי מחופשה מצאתי את חילופי המכתבים בינך לבין מנהל אגף התברואה כאשר בהתייחסותך לנושא הגביה מהציבור אתה טוען כאילו כל הגביה מהציבור מתבצעת באמצעות מח' הגביה.

מצאתי לנכון להפנות את תשומת לבך לעובדה שאין זה נכון. גבייה בתחומים רבים עדיין לא הועברה למח' הגבייה ולמעשה אינה כלל באחריות אגף הכספים כגון:

1. אגף התרבות
2. חניה
3. נוער וספורט

לידיעתך.

### III. שטחים ציבוריים בקניון ערים - פנייתו של מר יפתח אלגוב (ח"מ לשעבר)

בנובמבר 1997 הובאה לדיון מועצת העירייה הצעתו לסדר של חבר מועצת העירייה, דאז, מר יפתח אלגוב:

"כבוד ראש העיר התבקש בזה לכלול בין יתר נושאי הדיון שעל סדר יום ישיבת המועצה הקרובה את הנושא הבא, והנושא שאני אז התכוונתי זה השטחים הציבוריים בתחום קניון הערים.

מדובר שם בשטח שבאורך איזה 20 מטר, ברוחב 15 מטר בשטח המקורה, אני מתכוון למקורה, לפי המפה שקיבלתי ממחלקת ההנדסה. זה בעיקר הנושא הזה.

מהות הנושא: מהפרסומים שהיו לאחרונה בעיתונות המקומית מסתבר, כי הנהלת קניון ערים עושה תוך כדי הסכמה בשתיקה מצד העירייה שימוש ללא תמורה בשטחים הציבוריים שבמתחם הקניון, אשר היקפם מותחם בתרשים שהסברתי לכם אותו קודם.

עוד נוכח מפרסומים אלה, כי הנהלת הקניון הציבה בשטחים הציבוריים - דוכנים שונים, בהם סוחרים מוכרים את מרכולתם. אגב, אתמול הייתי שם. עדיין נמצאים דוכנים שם. מצאתי דוכן עוד אחד, עוד עובד שם.

סוחרים אלה משלמים להנהלת הקניון דמי שימוש נכבדים, תוך שהיא משללת את כל הכספים לקופתה. השימוש שעושה הנהלת הקניון בשטחים הציבוריים שבתחומה מעורר את השאלות הבאות, ואלה השאלות שלי בעצם לראש העיר:

- א. מי נתן להנהלת הקניון את הזכות לעשות שימוש בלעדי ו/או בכלל, ללא כל תמורה בשטחים הציבוריים של הקניון, ומכוח איזה סמכות היא ניתנה?
- ב. מדוע אין עד היום חוזה התקשרות בכתב בין העירייה להנהלת קניון ערים בקשר לשטחים הציבוריים - השימוש בהם שמחייב?
- ג. מדוע אין העירייה גבתה מהנהלת הקניון תמורה כלשהי עבור השימושים בשטחים האלה?

T. מדוע לא נדרשה הנהלת הקניון להעביר לקופת העירייה חלק מדמי השימוש שהיא גבתה וגובה מהרוכלים? לפי האינפורמציה שבידי, מדובר שהם גבו שם סדרי גודל של 1,000 דולר לחודש בערך עבור הדוכנים האלה.

H. האם הנהלת הקניון משלמת ארנונה עבור אחזקה בשטחים ציבוריים שבתחומה, ואם כן, על-פי איזה סיווג שטח? - אגב, לפי מיטב האינפורמציה שקיבלתי, וביניהם גם עמירם אמר לי, שהם משלמים את הארנונה עבור השטחים הציבוריים, דבר-

1. האם עסקי הרוכלות - בפיקוח וברישוי של העירייה? האם הנהלת הקניון מנהלת את עסקי הרוכלות שבתחומה בהתאם להוראות החוק ועל-פי רשיונות? -

הצעתי לסדר בעצם, להסדיר כיאות כמתחייב על פי הוראות הדין את השימוש בשטחים הציבוריים של הקניון, לפקח על עסקי הרוכלות בתחום הקניון, לקבוע הסדרי תשלום עבור השימוש בשטחים הציבוריים של הקניון, ולפעול לקבלת דמי שימוש שבועיים מאת הנהלת הקניון, בגין השימוש שעשתה עד כה בשטחים הציבוריים."

זאת ההצעה שלי.

לאחר דיון בהצעה לסדר "מועצת העיר מחליטה ברוב קולות... לקבל את הצעתו של יפתח אלגוב: יש להסדיר כיאות, כמתחייב על-פי הוראות הדין את השימוש בשטחים הציבוריים של קניון הערים, לפקח על עסקי הרוכלות בתחום הקניון, לקבוע הסדרי תשלום עבור השימוש בשטחים הציבוריים של הקניון ולפעול לקבלת דמי שימוש שבועיים מאת הנהלת הקניון בגין השימוש שעשתה עד כה בשטחים הציבוריים.

לאחר שתגובש הצעה בנושא היא תובא לידיעת המועצה".

באפריל 1998, בעקבות אירוע בקניון הקשור למועמד לראשות העיר של אחת הסיעות, קבל חבר המועצה יפתח אלגוב, גם לפני מבקר העירייה על כי טרם ננקטו צעדים ליישום החלטות מועצת העירייה מנובמבר 1997.

הטיפול בפניה הועבר אל מנכ"ל העירייה אשר השיב כלהלן:

אתכבד להשיב לפנייתך מיום 11.4.98, אשר הגיעה למשרדי העירייה בחוה"מ פסח. צר לי על אשר מכתבך, על תפוצתו הנכבדה, רצוף באי ידיעה מלאה של האינפורמציה, אשר גרמה לך להסקת מסקנות שלא במקומם:

1. מיד לאחר החלטת מועצת העיר אשר באה בעקבות הצעתך לסדר בעניין השטחים הציבוריים בתחום קניון ערים, נפגשנו, סגן ראש העיר ואנוכי, עם הנהלת הקניון והעמדנו אותה על החלטת מועצת העיר. בפגישה השתתפה אף היועצת המשפטית לעירייה.

2. הנהלת הקניון קיבלה את העיקרון לפיו הקניון יתחזק את השטח הציבורי, במקום העירייה, וימנע משימושים מסחריים בשטח הציבורי, אלא במגבלות שתאשר העירייה.

תקופה מסוימת נמנע הקניון מכל פעילות בשטח הציבורי. האירוע של ימי שישי לא התקיים, ולפי הדים אשר קיבלתי מהציבור, היה זה חסר. אין ספק כי חלק גדול מהציבור בכפר-סבא נהנה מאירועי הקניון, ובעיקר אלה של יום שישי, והדבר מהווה עבורו תחליף לבילוי מחוץ לכפר-סבא, כגון - ירידים נוסח "נחלת בנימין".

3. העברנו לקניון טיוטא ראשונית של התחייבות הקניון כלפי העירייה, העונה על הקריטריון של תחזוקת השטח, פעילות ממוסדת של העירייה, לצד קיום אירועים וירידי אומנויות, לצד ירידים מועטים אחרים, אשר עיקרם יצירת עניין לציבור.

העתק מהטיוטא שלחתי לידיעתך.

העיכוב בהסכמה על ההתחייבות נבע מצד דירקטוריון קניון ערים, אשר היה זקוק לפרק זמן להבין ולקבל את הדרישות הלגיטימיות של העירייה.

4. העיקרון המוסכם, לפי דרישתנו הוא כי אין הקניון גובה שכ"ד בגין השטח הציבורי, והדבר אסור עליו. הקניון גובה ויגבה בעתיד אך ורק תשלום בגין השירותים השונים אותם הוא מספק למשתתפים בירידים - כגון - ארגון, ניקיון, שמירה ועוד. נקבע אף מנגנון לפיקוח על כך.

5. נקבע אף מנגנון על פיו העירייה תוכל לפקח על ההתקשרויות באשר לירידים, ולאשר אותם.

6. אתה מציין במכתבך אירוע אשר היה ביום ו' ערב פסח. אירוע זה איננו אלא יוצא מן הכלל המעיד על הכלל. מאחר ומדובר בערב פסח הוציאו חלק מסוחריו הקניון את מרכולתם אל חזיתות החנויות. כידוע ביום זה אין הפיקוח העירוני מקפיד עם חנויות רבות בעיר הנוהגות כך. ביום זה, מלבד פרחים ומכירת יינות עם רישום שם - לפי הזמנה, על הבקבוק, היו אלה הסוחרים עצמם אשר היו במקום. מובן כי זה היוצא מן הכלל, מאחר והכלל הוא כי הירידים הם באופי של "אירוע".

בערב פסח ודאי עברת ברחובות העיר, ונוכחת לדעת כי חנויות רבות, המוכרות מתנות, חבילות שי, פרחים ועציצים וכי וכיו"ב, הפכו את הרחוב כולו ליריד ססגוני.

7. משטרת ישראל הגיעה באותו יום לקניון לאחר שמועמד הליכוד לראשות העיר הציב במקום דוכן, ללא תאום מוקדם. לשאלת השוטר השיב הנציג כי יש לו אישור בעל פה, אך לא בכתב, להצבת דוכן במקום. השוטר, אשר חשש לעסוק בעניין פוליטי, הזעיק את סגן מפקד המשטרה. דווקא מנהל הקניון ביקש להניח את העניין כמות שהוא, על-מנת לא לפגוע באווירת החג.

בעניין זה אני מבקש לציין כי מועמד המבקש להציב דוכן, ואשר פונה לאגף לאיכות הסביבה, יקבל, כמובן, רשות להציב דוכנים באחד מ-4 המקומות אשר קבענו (וקניון ערים הוא אחד מהם) במגבלות של גודל דוכן, איסור שימוש ברמקול וכי.

לא ידועה לי על פניה של מועמד הליכוד לקבלת רשות להצבת דוכן ברשות הרבים. אם הייתה פניה כזאת - ולא נענתה, אודה לך אם תביא אותה בפני.

8. השבוע התקיימה פגישה בין סגן ראש העיר והח"מ לבין הנהלת קניון ערים ובעלי החברה. הוסכם על הצעת התחייבות על פיה ישמרו הכללים הבאים:

הקניון יתחזק את השטחים הציבוריים, כולל גינון, בריכת נוי, ניקיון, שמירה וכי.

הקניון יקיים במקום אירועים וירידים, תוך קבלת רשות מהעירייה. העירייה תפעיל במקום אירועים, בתאום זמנים עם הקניון. הקניון לא יגבה שכר דירה ממשותפי הירידים, אלא כיסוי הוצאות מבוקר, בלבד.

אני משוכנע כי בדרך זאת תשמר הנאת התושבים מקיום מרכז עירוני נאה ותוסס, במרכז העיר, אשר נותן סיפוק, בתחומי העיר כפר-סבא לאירועים כאלה. פעילות זאת תתקיים תוך הימנעות מכל הוצאות לעירייה - בין של תחזוקה ובין של ארגון האירועים, תוך פיקוח מטעם העירייה על אופיים של האירועים.

ח"מ מר יפתח אלגוב לא הסכים עם דברי המנכ"ל וענה לו כדלקמן:

1. "החלטת מועצת העיר שאני הבאתי לסדר יומה של המועצה לא באה לדבר כלל לעניין התחזוקה של השטחים הציבוריים בקניון ערים במקום העירייה החלטת מועצת העיר קבעה שאין זכות להנהלת הקניון לעשות שימושים מסחריים כראות עינה ולפי רצונה למי לתת להשתמש בשטחים אלה.
2. החלטת מועצת העיר קבעה שכל הרוצה לעשות שימוש כולל החנויות שקיימות, יפנה לעירייה קרי מחלקת הנכסים בלבד.
3. טענתי כלפיך היא: שאין לך שום סמכות חוקית לעקוף את מוסדות העירייה ולעשות חוזים של התקשרות ללא סמכות אפילו עם היועצת המשפטית של העירייה, כי גם לה אין מעמד חוקי בעניין זה. תפקידה כפי שכתוב בשמה "יועצת" ותו לא!
4. טענתי שכל נושא המשא ומתן שאתה מנהל הוא בניגוד לסמכותך שלא ניתנה לך מאף גורם במוסד החוקי של העירייה ועל כך אתה חרגת בסמכותך ואתה משום מה מתעלם מכך גם במכתבך זה.
5. לאור החלטת מועצת העיר ברור שלא הייתה שום סמכות להנהלת הקניון לסלק דוכני אנשי ציבור שמקיימים שנים הרמת כוסית בכל החגים, ואירוע זה לא היה חריג כלל משנים קודמות ובפרט שאין להנהלה שום "חזקה" להתחזות כ"בעלת בית" של השטח הציבורי כנראה קיבלו זאת מעידודך או בהרשאתך.
6. הדוכנים השונים שמכרו במשך מספר פעמים היו של סוחרים אחרים לגמרי שהתקשרו עם הנהלת הקניון בתשלום ללא היתר מאף גורם בעירייה וזאת בניגוד להחלטת מועצת העיר, דבר כשלעצמו חמור מאוד.
7. אין קשר בין תיאום של ביקור או הצבת דוכן של מאן דהו בשטחים הציבוריים לבין משטרת ישראל, לבין הנהלת הקניון. השוטר הזעיק את משטרת ישראל בעקבות פניה חד משמעית של מנהלת השיווק ששמה גילה וזה גם התברר בדיעבד. עם שיחה שניהלתי עם השוטר האחראי וכן בבירור שנערך אתמול 19/4/98 בנוכחות סגן ראש העיר ישראל מילוא.
8. על כן אני מתפלא שוב על התירוצים שאתה מנסה להלביש ולהסיט את הנושא העקרוני שבה אתה פעלת ללא סמכות וחריגה מתפקידך. הסמכות נתונה אך ורק למחלקת נכסים של העירייה שהינה ועדה סטטוטורית שלה הסמכות או למועצת העיר.



9. לסיום אני פונה אליך שוב לחדול מכל משא ומתן ולא לבצע שום התקשרות עם הנהלת הקניון. ההתקשרות נתונה אך ורק למחלקת הנכסים של העירייה ולא לך ולא לסגן ראש העיר.

10. כל הטיוטה ששלחת אלי בדמות "חוזה" זועק לשמים על תוכנו וכל כולו מתן טובת הנאה ושליטה בשטחים הציבוריים ע"י גורם זר. מתוכנו עולה שכולו נתון לשליטה מוחלטת של הנהלת הקניון והעירייה נפרדת מנכס בדמות חוזה שנראה לי שמגמתו נגועה בחששות "לא כשרים" ולמען הסר כל ספק מסור טפול זה לועדת הנכסים כפי שהחוק מורה זאת".

ההתייחסות אשר בעצם סיימה את הפרשה מובאת להלן, כפי שהועברה ע"י מנכ"ל העירייה:

במענה לפנייתך מיום 20.4.98:

הצעת ההתקשרות אשר אני מציע באה לתת מענה להצעת מועצת העיר

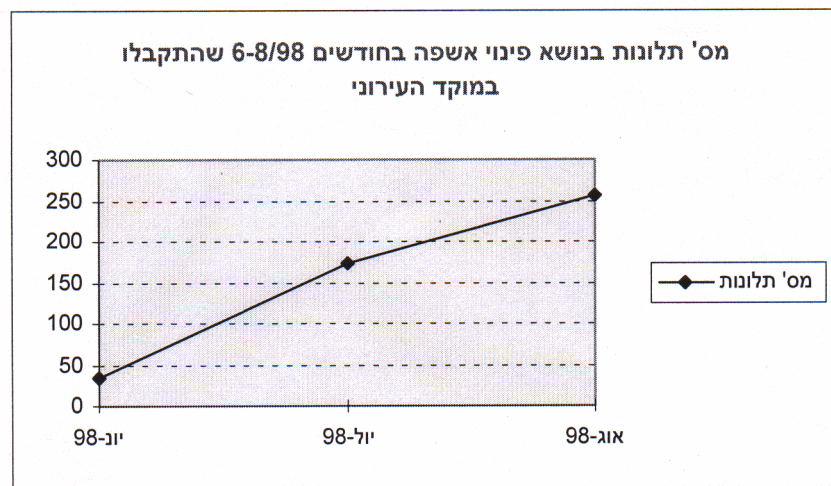
1. העירייה תפקח על השימושים בשטחים הציבוריים.
  2. העירייה מקבלת תשלום בגין שימוש זה על-ידי תחזוקת השטחים בהוצאות גבוהות מאד.
  3. העירייה גובה ארנונה כחוק, וכן תשלום בגין כסאות ושולחנות ברשות הרבים.
  4. הנהלת הקניון התחייבה כי לא תגבה כל תשלום בגין הדוכנים, וכי לא גבתה תשלומים כאלה בעבר, להוציא החזר הוצאות שיש לקניון בארגון, ניקיון ושירותים אחרים, אותם מקבלים הדוכנים.
  5. אין העירייה רשאית להשכיר למטרות מסחריות את השטחים הפתוחים באזור הקניון, ולפיכך אין העניין קשור לועדת הנכסים. הקשר הענייני הוא לפיקוח העירוני, ולפיכך המו"מ מלווה ע"י סגן ראש העיר מר מילוא.
  6. נכון הוא כי דוכן של איש ציבור איננו בסמכותו של הקניון. מאחר והקניון מטפל באחזקת השטח הציבורי גם בהיבט של השמירה, פנו אנשי הקניון בתחילה למי שממונה על הסדר הציבור. הבהרתי למנהל הקניון כי במקרה כגון זה האחריות על העירייה, ועליה בלבד. כל זאת לא בא כמובן לשחרר את איש הציבור מפניה לאגף לאיכות הסביבה, אם הוא מבקש להציב דוכן בשטח ציבורי.
- ההשתלשלות לעיל מובאת בדו"ח זה היות וחבר המועצה, מר יפתח אלגוב הכניס לנושא גם את מבקר העירייה, אשר ערך מעקב אחר ההתכתבות.

#### IV. פינוי אשפה בעיר

בעקבות שינוי שיטת פינוי האשפה בעיר, עם המעבר לאיסוף ע"י קבלנים ולא באמצעות עובדי עירייה, התרבו התלונות של התושבים בנושא.

מבקר העירייה פנה אל מנהל האגף לאיכות הסביבה :

ידוע וברור לי שכל שינוי במתכונת העבודה מלווה בתקופת הסתגלות. אכן כפי שניתן היה לצפות גם תהליך כניסת קבלני איסוף האשפה לוותה באין ספור תקלות. למשרדי מגיעים בכל יום תלונות על עבודות הקבלנים. מנתוני המוקד העירוני עולה כי חלה בחודש אוגוסט עליה של 729% במספר התלונות בהשוואה לחודש יוני.



על-פי רוב התלונות מתחלקות לנושאים הבאים :

1. אי פינוי אשפה.
2. פינוי אשפה חסר/חלקי בלבד.
3. אשפה לפני השעה 6:00 בבוקר.

לאור העובדה שהדבר מהווה מטרד לתושבי העיר מחד, ומאידך מפעיל לחץ ניכר על עובדת האגף לאיכות הסביבה, המוקד העירוני ומשרדי, אודה לך אם תודיעני על הצעדים שנקטו או שבכוונתך לנקוט על-מנת להכניס את הקבלנים לסדרי העבודה המקובלים בעירייה והנובעים מתוקף חוזה ההתקשרות.

להלן תגובת מנהל האגף לאיכות הסביבה :

למכתבך שבנדון הנני להשיב כלהלן :

- א. המעבר לפינוי אשפה באמצעות קבלן חיצוני נעשה באופן פתאומי ובחוסר אפשרות לצאת בהודעה מסודרת לתושבים.  
עובדה זו גרמה לריבוי פניות טלפוניות בשאלות לגבי שינוי יום הפינוי.  
רוב התושבים קבלו את ההסבר בהבנה.
- ב. התקבלו מעט תלונות ספציפיות על אי פינוי אשפה ביום הפינוי ו/או אופן הפינוי, והן טופלו מיידית.
- ג. לגבי פינוי אשפה בשעות מוקדמות, ניתנה הוראה מפורשת לקבלנים שלא להתחיל לפנות אשפה לפני השעה 06:00.  
במדיה ותופעה זו תימשך, ננקוט בכל האמצעים על-מנת להפסיקה.
- ד. אנו בקשר עם הקבלן וכל תלונה מועברת אליו מיידית.  
בהתחשב בעובדה שנכנסו לאיסוף האשפה בחלק גדול מהעיר ללא "חפיפה" מסודרת, ניתן לאמור כי למרות התלונות שהתקבלו, הקבלן מבצע את עבודתו לשיעור רצוננו, בשיתוף פעולה מלא ונכונות לקבל את הערותינו/בקשותינו.
- מבקר העירייה מבקש לציין כי לאחר תקופת "הרצה" התמעטו התלונות בדבר איסוף האשפה בעיר.
- בעיה נוספת אשר התעוררה ולא ניתן לה פתרון היא בעיית "היעלמות" מכלי האשפה הביתיים, בעיה שהחמירה מאז כניסת הקבלן לאיסוף האשפה.
- לדעת מנהל האגף לאיכות הסביבה ישנה מכת גניבות של מכלי אשפה ביתיים והדבר ימצא פתרון בסיכומים בינו לבין הקבלן על-מנת לנסות ולמצוא פתרון לפיצוי הדיירים הניזוקים.