

## מתקני משחקים בעיר

### 1. כללי

הניהול של מתקני משחקים באתרים ציבוריים בעיר הינו בתחום האחריות של אגף שפי"ר בעירייה. מתקני משחקים נמצאים בעיקר בגנים ציבוריים ובגני ילדים.

על מתקני משחקים חלה חובת עמידה בתקן הישראלי מס. ת.ג. 1498 על עדכונו. תקן זה חל על המתקן בכל מחזור "חיו", לרבות ייצורו, התקנתו ותחזוקתו השוטפת.

על פי הערכת האחראים על ניהול הנושא בעירייה, מותקנים היום בכפר סבא בסך הכל כ - 300 מתקני משחקים מסוגים שונים.

במהלך המחצית השנייה של שנת 1999, ערך מבקר העירייה ביקורת בנושא מתקני משחקים בעיר.

### 2. המטרה

מטרת הביקורת הינה לבדוק את אופן הניהול של מתקני המשחקים, בעיקר בהיבט הבטיחותי, להצביע על ליקויים להמליץ על כיווני פתרון ותיקון.

### 3. מקורות הנתונים

הביקורת, שנערכה בחודשים האחרונים של שנת 1999, התבססה בעיקר על מקורות הנתונים הבאים :

מידע מהאחראים על הנושא בעיריית כפר סבא :

- מנהל אגף שפי"ר
- מנהל מחלקת גנים ונוף
- מסמכים רלוונטיים
- תקן מכון התקנים, מספר 1498, על עדכונו השונים
- ממצאי בדיקת המתקנים בכפר סבא שנערכה על ידי מכון התקנים הישראלי בסוף 1999.
- צפייה פיזית (מדגמית) במתקני משחקים

### הרקע החוקי ודרישות התקן

החוק הישראלי מסמיך את שר התעשייה והמסחר להכריז על מוצר מסוים כעל מוצר שלגביו חלה חובת שמירה על תקן רשמי. מתקני משחקים כלולים בהכרזה כזו, וחלה עליהם חובת תקן רשמי. התקן הישראלי ת"י 1498 מגדיר את כלל הדרישות והתנאים שעל מתקן משחקים למלא, וזאת בכל השלבים שעיקרם:

- תכנון והתקנה
- תכנון (עיצוב) המתקן
- ייצור
- תוכניות ההתקנה, לרבות מיקום המתקן ודרכי הגישה אליו
- סימון המתקן
- ההתקנה עצמה
- חובה לקבל אישור לעמידת המתקן בכל התנאים הללו מאת מעבדה מאושרת
- בדיקות חודשיות
- התקן מחייב בדיקה חזותית לכל מתקן משחקים, שתבוצע לפחות פעם בחודש. מטרת הבדיקה: גילוי מוקדם של ליקויים, העלולים לסכן את המשתמשים במתקן, ותיקונם.
- כמו כן, מיועדים התיקונים והבדיקה להביא להפחתת בלאי המתקן
- בדיקה שנתית
- התקן מחייב בדיקה יסודית באופן תקופתי - לפחות אחת ל - 12 חודש - שתבוצע על ידי מעבדה מאושרת.

לכל מתקן בודקים שורה ארוכה של גורמים. כל גורם נבדק אם עומד בתקן או לא. לכל גורם שלא עומד בתקן ניתן ציון לליקוי, כדלהלן:

המשמעות	הציון
ניתן לחיות איתו	קל
חובה לתקן את הפגם	חמור
הופך את המתקן למסוכן לשימוש וחל איסור להשתמש בו עד לתיקונו	קריטי

בנוסף לגבי גני ילדים פירסם משרד החינוך בינואר 1995 נוהל בטיחות ובסעיף 3.5.1. נכתב:

"... הרשות המקומית אחראית לתקינות המבנים, המתקנים והחסרות הכלולים בשטח הגן ובדרכי הגישה אליו. היא תפעיל את שרותיה כדי לתקן / או להסיר מפגעים העלולים לגרום תאונות..."

\*הערה - המשמעויות של ציונים אלו הובהרו למבצעי הביקורת על ידי מנהל מחלקת גנים ונוף.

## 5. המערך הארגוני לניהול מתקני משחקים ושיטת התפעול

אגף שפי"ר בעיריית כפר סבא אחראי לניהול מתקני המשחקים בעיר. האגף מחוייב בביצוע על פי התקן הישראלי כמפורט בסעיף 4 לעיל.

לאגף שפי"ר כפופות מספר יחידות, ביניהן שתיים האמורות לטפל ביישום התקן בנושא מתקני משחקים :

### א. מחלקת גנים ונוף

למחלקת גנים ונוף אחריות למתקני המשחקים בגנים הציבוריים בעיר. במחלקה צוות מקצועי מיוחד, המונה שני עובדים, המטפל במתקני המשחקים בגנים הציבוריים בלבד :

◆ עובד מקצועי : מסגר ונגר  
◆ עוזר

צוות זה הוקם לפני כשנתיים. לצוות כלי עבודה, שנרכשו במיוחד לצורך הטיפול במתקני המשחקים. על הצוות ממונה ישירות מנהל המחלקה.

### ב. מחלקת תחזוקה

למחלקת התחזוקה אחריות לכאורה על מאות מתקני משחקים בכ - 90 גני ילדים.

להנהלת האגף אין מידע על מספר המתקנים המדויק והתפלגותו בין גני הילדים.

למעשה, עקב שינויים פרסונליים, שבוצעו לאחרונה באגף, אחראי על הנושא באופן ישיר מנהל אגף שפי"ר.

## 5.1 שיטת הטיפול במתקני משחקים במחלקת גנים ונוף

### 5.1.1 כללי

למחלקה אחריות לטיפול במתקני משחקים הנמצאים בכ - 80 גנים ציבוריים. המתקנים מתחלקים לשני סוגים :

- מתקן משולב : מתקן המשלב מספר יחידות משחק מחוברות ביניהן (לדוגמא : קיר טיפוס המחובר למגלשה).
- מתקן בודד : מתקן שיש בו יחידת משחק אחת. לדוגמא : נדנדה.

בגנים הציבוריים יש לכל אדם גישה חופשית אל מתקני המשחקים ואפשרות להשתמש בהם.

לפני כ - 5 שנים חויבו כל מתקני המשחקים בארץ לקיים את כל דרישות התקן הישראלי, שנערך על ידי מכון התקנים הישראלי. בעקבות חובת תקן זו, בוצע על ידי מחלקת הגנים והנוף מיפוי של כל מתקני המשחקים בגנים הציבוריים בעיר. במסגרת המיפוי צולמו כל הגנים והמתקנים.

התמונות של כל גן הוכנסו למחשב.

במחלקה מנהלים היום את המעקב אחר המתקנים במחשב בחתך של גן ציבורי, כאשר לכל גן ניתן להציג תמונת כל מתקן. לכל גן יש מספר סידורי.

הביקורת העלתה את הליקויים הבאים :

◆ אין ניהול אינוונטר.

◆ אין מספר סידורי מזהה לכל מתקן.

צוות מתקני המשחקים מבצע טיפול שוטף במתקנים, לרבות תיקון ליקויים, נזקים ושברים, ולרבות בדיקה חודשית, כמתחייב על פי התקן. הצוות מדווח על הפעילות באמצעות טופס ידני.

שיפוץ כללי של מתקן, או תיקון ברמה המתקרבת לשיפוץ, מזמינים בדרך כלל מאחת החברות המייצרות ומתקינות מתקנים (בעלות תו תקן מאושר). הוצאת ההזמנה נעשית בתהליך בחינת הצעות מחיר על ידי וועדת קניות.

#### 5.1.2. זיהוי ליקויים במתקני המשחקים ודיווח

למחלקת גנים ונוף מגיעים נתונים על מתקני משחקים לקויים ממספר מקורות, שעיקרם :

א. מנהלי אזורים

מחלקת גנים ונוף חילקה את העיר ל - 6 אזורים. לכל אזור מונה מנהל עבודה האחראי על התחזוקה של האזור כולל מתקני המשחקים. צוות התחזוקה של מתקני המשחקים כפוף לאחד ממנהלי האזורים בעיר, אשר עוסק במתקני משחקים בכשליש מזמנו. מנהל כל אזור חייב בדיווח למנהל מחלקת גנים ונוף על מתקני משחקים לא תקינים שמתבלים באזור עליו הוא אחראי.

ב. מוקד מחלקת גנים ונוף

המחלקה מנהלת מוקד לדיווח על ליקויים ועל תקלות, ובין יתר הדיווחים מועברות תלונות על גני משחקים לקויים.

ג. מוקד עירוני

המוקד העירוני מקבל פניות של אזרחים. הוא מרכז את נתוני הפניות באופן ממחושב, ומפיץ דו"ח בחתך התקלות הנוגעות לכל יחידה בעירייה. דו"ח תלונות ביחס למתקני משחקים מגיע למחלקת גנים ונוף.

ד. "נאמני גן"

דיווח המגיע מאת אזרחים מתנדבים אשר מונו על ידי העירייה כ"נאמני גן".

### 5.1.3. הדרכה והסמכת הצוות

בתקופת עריכת ביקורת זו נשלחו לקורסי הדרכה, שנערך ע"י מכוון התקנים בנושא מתקני משחקים, מנהל האזור (מנהל העבודה), שאחראי על צוות תחזוקת מתקני המשחקים ואחד משני אנשי הצוות (איש המקצוע - מסגר ונגר). איש הצוות השני לא נשלח להדרכה זו.

מנהל האזור (מנהל הצוות) גם הוסמך כבודק תקופתי (חודשי) של מתקני המשחקים.

### 5.2 שיטת תפעול מתקני משחקים בגני ילדים

כאמור בסעיף 4 לעיל משרד החינוך הטיל את מלוא האחריות לגבי בטיחות, תקינות ותחזוקה ראויה של מתקנים בגני הילדים על הרשות המקומית.

מתקני משחקים בגני הילדים הם באחריות מחלקת התחזוקה. המתקנים מוצבים ב - 95 גני ילדים. באופן מעשי, אין מנהל מחלקת התחזוקה, אשר נכנס לתפקידו בעת האחרונה, עוסק כלל בנושא של מתקני המשחקים בגני הילדים.

**מסקנת הביקורת הינה כי כרגע אין גם כל גורם אחר המנהל והמטפל באופן שוטף במתקני המשחקים בגני הילדים, לדעת הביקורת האחריות היא של מנהל אגף שפי"ר ומנהל מחלקת התחזוקה החדש.**

### 5.3 ליקויים ובעיות במערך הארגוני ובניהול התחזוקה.

#### 5.3.1 חלוקת האחריות לניהול מתקני המשחקים ומשמעותה

כפי שתואר לעיל, מתקני המשחקים בגנים הציבוריים מנוהלים באופן שיטתי ורציף. הדבר בא לידי ביטוי במינוי מנהל אחראי, הקצאת צוות ייעודי לתחזוקה וניהול המידע (גם מידע ניהולי כמו רשימת הגנים הציבוריים וצילומי מתקני המשחקים וגם מידע ייעודי - התקן והוראותיו וכו').

#### לעומת כל אלה, למתקני המשחקים בגני הילדים אין כיום כל ניהול /או מעקב שוטף ושיטתי.

מלבד הגדרת האחריות הניהולית הכללית (מעין "אחריות מיניסטריאלית") של מנהל אגף שפי"ר, אין בפועל ניהול של הנושא במצב הנוכחי, אין אחראי ישיר לנושא, ואין למעשה ניהול תחזוקה של מתקני המשחקים בגני הילדים.

ייתכן ובפועל ליקויים בולטים מתקנים על ידי מחלקת תחזוקת מבנים, אך זאת באופן אקראי ולא במסגרת אחריות מעשית וללא שיטה ובסיס מקצועי מוסמך.

לנוכח מצב זה, תמוה מדוע אין כוללים גם את תחזוקת מתקני המשחקים בגני הילדים במסגרת תחום האחריות של מחלקת גנים ונוף. הלא למחלקת גנים ונוף יש את כל התשתית, לרבות ידע, כח אדם מקצועי, ניסיון והסמכה, על מנת לאפשר תחזוקה

נאותה של מתקני המשחקים בגני הילדים. (אולי צריך לתגבר במידה מסויימת את צוות התחזוקה בכח אדם מקצועי- תיגבור היכול להתבצע גם בניוד עובדים ממחלקת תחזוקת מבנים).

הביקורת רואה בחומרה את התמשכותו של המצב הנוכחי, בו יש הזנחה, חוסר טיפול והעדר אחריות בנושא כה חשוב וממליצה לפעול בהקדם להגדרה וליישום אחריות ניהולית ומקצועית הולמת לנושא מתקני המשחקים בגני ילדים. הביקורת ממליצה לשקול באופן ענייני את הכללת כל הנושא של מתקני משחקים למסגרת ניהולית אחת וזאת במטרה להבטיח יעילות גבוהה בתפעול הנושא ובניצול המשאבים הקיימים כבר כמו ידע, כח אדם, זמן וכסף.

### 5.3.2 הליקויים בניהול מתקני משחקים במחלקת גנים ונוף

#### א.1. ניהול תכניות עבודה ופיקוח על ביצוען

##### הכנת תכניות

כיום נעשית כל פעילות תחזוקת מתקני המשחקים (לרבות בדיקות תקופתיות) במחלקת גנים ונוף ללא כל תכנית עבודה.

מנהל העבודה מצדיק מצב זה בכך שהנושא חדש יחסית במחלקת גנים ונוף ועל כן בכוונתו לצבור תחילה ניסיון על מנת שישמש כבסיס ידע לצורך ניהול תכניות עבודה לצוות.

בנוסף בכוונתו לפני הפעלת תכניות עבודה לשלוח את הצוות להדרכה.

לדעת הביקורת אין כל צורך בהשהיית הניהול של תכניות העבודה. הביקורת ממליצה להפעיל בהקדם תכניות עבודה שיטתיות לנושא במשך הזמן עם צבירת ידע וניסיון נוספים ראוי וניתן כמובן לשפר תוכנית זו ושיטות הניהול והמעקב.

#### א.2. דיווח ובקרה על הביצוע

צוות תחזוקת מתקני משחקים בגנים הציבוריים מדווח על ביצוע הפעילות, אך זאת ברמה ירודה ביותר. הדיווח אינו שיטתי, אינו רציף, והוא נעשה על טופס ידני בעיצוב של "טרום טיוטה".

בדיווח, הרשום בעפרון ובצורה מרושלת, רשום כי נעשה טיפול בגן מסוים, אך מעבר לכך אין כל מידע איזה מתקן טופל, מה הטיפול, מי המדווח, מתי דיווח וכו'.

כצפוי לגבי "דו"ח" כזה, אין עושים איתו מאומה.

הביקורת ממליצה להפעיל בהקדם דיווח נאות, לרבות שיטת הדיווח, אמצעי הדיווח, תדירות, תכני הדיווח והמשך הטיפול בדיווח.

**ב. דו"ח בדיקה חודשית**

הצוות אמור לבצע בדיקה חודשית לכל מתקן בכל גן.  
 לדברי מנהל המחלקה אכן מבצעים בדיקה כזו, אך בהעדר כל תכנית לכך וכל מסמך המתעד בדיקה זו, הרי שכאילו לא נעשתה.

**הביקורת רואה במצב זה ליקוי מהותי וממליצה לתקן זאת בהקדם.**

**ג. נוהלי עבודה**

אין כל נוהל לניהול ולתפעול מערך מתקני המשחקים הביקורת רואה בכך ליקוי וממליצה לערוך בהקדם נהלים כאלה, שישמשו כמסגרת לניהול הפעילות.

**ד. ניהול המידע**

כאמור, במחלקת גנים ונוף קיימת רשימה של כל הגנים הציבוריים בעיר לכל מתקן משחקים בכל אחד מהגנים הציבוריים קיים במחשב צילום. עם זאת, אין מספר ואין שם לכל מתקן לזיהוי החד - ערכי ולניהול המידע לגביו. אחד הביטויים לכך: לא יודעים היום כמה מתקני משחקים יש בסך הכל בכל הגנים הציבוריים!!

כאמור, גם הדיווח על ביצוע תחזוקה או תיקונים למתקני משחקים נעשה בחתך של גן וללא פירוט באיזה מתקן בדיוק בוצע הטיפול.

**הביקורת רואה ליקוי מהותי בהעדר הניהול של מתקני המשחקים בחתך של מתקן בודד.  
 הביקורת ממליצה לפעול בהקדם למתן זיהוי לכל מתקן ולנהל לגביו את כל הנתונים, לרבות נתוני התחזוקה השוטפת והתקופתית.**

**5.3.3 ליקויים בניהול מתקני משחקים בגני ילדים**

כאמור, במצב הנוכחי אין למעשה ניהול של הנושא. הביקורת רואה בחומרה העדר אחראי ישיר לנושא או לחילופין אי מתן פתרון יעיל אחר, כמו הכללת הנושא במסגרת אחריות מחלקת גנים ונוף. הביקורת ממליצה לפעול בנמרצות ולאלתר לתיקון ליקוי מהותי זה.

**6. מצב המתקנים****6.1 כללי**

בחודש יוני 1994 פורסם התקן הישראלי למתקני משחקים מס. 1498, המחייב, בין היתר, שבכל מתקן משחקים חדש או קיים יתקיימו כל דרישות התקן. יש להדגיש, כי תקן זמני למתקני משחקים היה קיים מאז 1991.

## 6.2 מצב המתקנים בגנים הציבוריים

לדברי מנהל מחלקת גנים ונוף, בעת פרסום התקן היה מצב מתקני המשחקים בגנים הציבוריים בכי רע. מאז, לדבריו, נעשתה פעולה של החלפת מתקני משחקים.

בין השנים 1994 עד 1999 הוחלפו 39 מתקנים שלא היו ראויים לשימוש, לפי הפירוט הבא:

שנה	1994	1995	1996	1997	1998	1999	סך הכל
מספר מתקנים שהוחלפו	8	9	9	8	2	3	39

עם זאת, לדברי מנהל המחלקה, עדיין יש מתקנים רבים שאינם עומדים בתקן, אך אינם מוחלפים מחוסר תקציב וזאת למרות שהשימוש בהם כרוך בסיכון רב ובפגיעה גופנית.

דוגמא למתקן כזה, שהביקורת ראתה בסיוור עם מנהל המחלקה - מתקן בגן אורט.

## 6.3 מצב המתקנים בגני הילדים

לדברי מנהל אגף שפי"ר, הוחלפו בגני ילדים לפני כשנה עשרות מתקני משחקים, שלא היו ראויים לשימוש. כמו כן, נרכשו עשרות מתקני משחקים חדשים, וזאת בהשקעה של מאות אלפי שקלים חדשים.

## 6.4 הבדיקה השנתית שבוצעה על ידי מכון התקנים וממצאיה

בשלהי שנת 1999 בוצעה על ידי מכון התקנים בדיקה שנתית בכל מתקני המשחקים בעיר, גם בגנים הציבוריים וגם בגני הילדים. להלן עיקרי הממצאים:

מקום המתקנים	כמות מתקני משחקים שנבדקו	כמות מתקנים שנמצאו אסורים לשימוש	אחוז מתקנים אסורים לשימוש
גני ילדים	110	47	43%
גנים ציבוריים	74	28	38%
סך הכל	184	75	41%

הנתונים בטבלה נכונים לסוף 1999

## 6.5 המשך הבדיקה ע"י מכון התקנים הושלמה במרץ 2000.

א. להלן מצב המתקנים למשחקי ילדים מעודכן למרץ 2000:

מקום המתקנים	כמות מתקני משחקים שנבדקו	כמות מתקנים שנמצאו אסורים לשימוש	אחוז מתקנים אסורים לשימוש
גני ילדים	410	143	35%
גנים ציבוריים	351	128	37%
סך הכל	761	271	36%



יוצא איפוא כנכון למרץ 2000, 271 מתקנים למשחקי ילדים, בגנים ציבוריים ובגני ילדים שהם 36% מכלל המתקנים בעיר היו אסורים לשימוש.

ב. להלן התפלגות מתקני המשחקים שנבדקו במרץ 2000 למתקנים פשוטים ולמתקנים משולבים:

סך הכל	כמות מתקנים לכל סוג		המתקנים
	משולב	פשוט	
445 (100%)	52 (12%)	393 (88%)	גני ילדים
352 (100%)	57 (16%)	295 (86%)	גנים ציבוריים
797 (100%)	109 (14%)	688 (86%)	סך הכל

מתוך 52 מתקנים משולבים בגני ילדים, 33, שהם 63%, היו על פי הבדיקה מסוכנים ואסורים לשימוש.

מתוך 57 מתקנים משולבים בגנים ציבוריים 39, שהם 69%, היו מעל פי הבדיקה מסוכנים ואסורים לשימוש.

פירוט ממצאי הבדיקה ממרץ 2000 מובא בנספחים לדו"ח.

### מסקנות

6.6

לנוכח ממצאים אלה, הביקורת הגיעה למסקנה כי מצב מתקני המשחקים הינו חמור ביותר וזאת במיוחד בגני הילדים, אך גם בגנים הציבוריים.

#### הביקורת ממליצה:

- ◆ למנוע באמצעים אפקטיביים ולאחר שימוש בכל מתקן שנמצאו בו פגמים קריטיים (אשר הופכים את השימוש בו למסוכן).
  - ◆ לתקן בהקדם רק את הראוי וניתן לתיקון (באופן שיכשירו לשימוש לפי דרישות התקן).
  - ◆ להחליף מתקנים שאסורים לשימוש במתקנים חדשים תקינים.
- מנהל אגף שפי"ר הודיע לביקורת כי מייד עם קבלת ממצאי בדיקת מכון התקנים הוחל בתיקון הליקויים ע"י תיקון והחלפת מתקנים בגנים הציבוריים והן בגני הילדים. עבודות התיקון נמצאות בשלבי סיום.

### ביטוח

7.

העירייה משלמת כל שנה סכומים נכבדים כדי להבטיח כיסוי ביטוחי לטווחים ומבליים במקומות ציבוריים, כולל למשתמשים במתקני משחקים בגנים ציבוריים ובגני הילדים. הביקורת ביקשה לבדוק אם ביטוח זה תקף גם במקרה שהשימוש הינו במתקן לא תקני או במתקן שנמצאו בו פגמים חמורים הפוסלים אותו לשימוש.

בעקבות זאת פנו מנהל מחלקת גנים ונוף ומנהל אגף שפי"ר אל הממונה על הביטוחים בעירייה (סגן גזבר העירייה) לקבלת תשובתו ביחס לתקפות הביטוח

לגבי מתקנים מסוכנים או לא תקינים. עד מועד כתיבת דו"ח זה לא נתקבלה כל תשובה לשאלות הנ"ל, ולכן יש להניח שהביטוח אינו מכסה מקרים כאלה.

לדעת הביקורת, עד לפתרון סוגיה זו של תקפות הביטוח יש להתייחס למתקנים לא תקינים כאילו אינם מבוטחים, ולפיכך למנוע לחלוטין שימוש במתקנים אלה.

**הביקורת מדגישה כי אם הביטוח אינו תקף עולות כאן שתי סכנות שיש לתת עליהן את הדעת :**

- ◆ הסיכון הכספי המשמעותי של העירייה, שתיאלץ לשלם לנפגעים מקופתה, למרות שהיא משלמת דמי ביטוח, באם יקרה אסון.
- ◆ הסיכון של בעלי תפקידים בעירייה (מנהל אגף שפי"ר, מנהל מחלקת גנים ונוף) להיתבע באופן אישי, בנושאי משרות או ברשלנות במילוי תפקידם.

**8. ההתקשרות עם מכון התקנים לבדיקה השנתית באופן ביצועה .8**

**8.1 תהליך ההתקשרות**

העירייה שכרה את שרותי מכון התקנים הישראלי, להלן "המכון", לביצוע הבדיקה השנתית במתקני המשחקים בגנים הציבוריים ובגני הילדים על פי המוגדר בתקן הישראלי מס' 1498.

הביקורת בדקה את הליך ההתקשרות ומסקנתה כי ההליך לקוי ונוגד את כללי המינהל התקין, וזאת מהטעמים הבאים :

- ◆ לא נערך כל מכרז לביצוע העבודה ולא נתבקשה אף הצעה נוספת מכל גורם שהוא. לא פורסמה בשום מקום בקשה לקבל הצעה מעין זו.

לדברי מנהל אגף שפי"ר, העירייה נהגה בדרך זו על בסיס ההנחה כי אין כל גורם נוסף במדינת ישראל מלבד המכון, המסוגל ומוסמך לבצע בדיקה זו. כאמור, לא היה כל נסיון למצוא גורם כזה לאחר.

- ◆ יצויין כי כיום, לאחר ביצוע העבודה בידי המכון, בא מנהל אגף שפי"ר בדברים עם החברה למשק ולכלכלה (להלן "החברה"), ומצא כי החברה באמצעות מהנדס מוסמך ומורשה לביצוע בדיקות שנתיות כאלה, מסוגלת ומוכנה לבצע בדיקות מעין אלה. יודגש, כי לדברי מנהל אגף שפי"ר, מחירי הבדיקות ע"י החברה כפי שהוא קיבלם בהצעת מחיר, נמוכים בעשרות אחוזים מהמחירים שגובה המכון. הצעת החברה : 200 ש"ח לבדיקת מתקן. יתרה מזאת, החברה מוכנה ומסוגלת גם לבצע תיקונים של הליקויים שנמצאו בבדיקות, ובמקרה זה מוחזר מלוא התשלום עבור הבדיקות, כך שמחירן בפועל יכול להיות אפס. בפועל עלתה בדיקת מתקן על ידי המכון 585 ש"ח.

בדיקות 184 מתקנים עלתה 92 אלף ש"ח + 17% מע"מ. המכון בהצעתו המקורית לעירייה נקב במחיר של 1,000 ש"ח לכל מתקן לביצוע הבדיקה השנתית. על פי הצעת המכון אין כל הבדל אם מדובר במתקן פשוט, כמו נדנדה פשוטה, או במתקן מורכב ומשולב.

בעקבות משא ומתן שנוהל עם המכון, שינה המכון את צורת

הצעתו, והציע בתאריך 9 במאי 1999 מחיר כולל בסך 92,000 + מע"מ, דהיינו כ - 108,000 ש"ח, לביצוע הבדיקה השנתית של כ - 200 מתקני משחקים בעיר (בגנים ציבוריים ובגני הילדים). גם בהצעה זו לא פורט כמה מתוך המתקנים יהיו מתקנים פשוטים וכמה הם מורכבים ומשולבים. המחיר הממוצע על פי הצעה זו הינו 538 ש"ח למתקן. בהצעה זו של המכון צויין משך הזמן הנדרש לביצוע ב - 90 יום (3 חודשים).

מנהל אגף שפי"ר העביר בתאריך 25 באוקטובר 1999 למכון מכתב, ובו הוא מזמין לבצע את הבדיקה השנתית עפ"י הצעתם מתאריך 9 במאי 1999. על פי מכתב זה " הזמנה רשמית תצא בהקדם ולאחר שנבצע את כל ההליכים הדרושים". מנהל אגף שפי"ר מציין עוד, כי "יש אישור המנכ"ל לבצע את העבודה".

המנכ"ל אכן העביר למנהל אגף שפי"ר הנחייה כזו, המתבססת על הסכמת הגזבר לבצע את העבודה ב - 1999 על חשבון תקציב 2000. מלבד ההצעה הכוללת של המכון לביצוע הבדיקות לא נחתם כל הסכם התקשרות המפרט את תנאיה ומרכיביה, ואף לא נמצאה כל הזמנה רשמית מטעם העירייה אל המכון לביצוע העבודה.

כמו כן, לא הוגדרה רשימת המתקנים הספציפית לבדיקה.

לא הוגדר מה העירייה תקבל בתמורה (איזה סוג וכמה דו"חות), לא הוגדרו תנאי התשלום המדוייקים (בהצעת המכון שנרשם "התשלום יבוצע ב - 5 תשלומים שווים" - האם 5 תשלומים חודשיים או אולי דו חודשיים ? ממתי יחלו התשלומים וכו'?)

## תהליך הבדיקה ותפוקותיה

8.2

המכון ערך את בדיקת המתקנים בחודשים נובמבר ודצמבר 1999 (ממחצית נובמבר ועד השבוע השלישי של דצמבר). הבדיקה ערכה כ - 6 שבועות - פחות ממחצית הזמן שנכתב על ידי המכון בהצעתו.

הביקורת תמחה אם הזמן הקצר הינו ביטוי ליעילות ראוייה לציון, או שמא הערכת הזמן המקורית של 90 יום הייתה מלכתחילה מופרזת, ויש לה קשר להצעת המחיר המקורית ולהצעת המחיר המתוקנת.

המספר הכולל של המתקנים שנבדקו הינו 189 לעומת 200 מתקנים מוערכים על פי ההצעה (94.5%). האם מספר 189 הוא כל המתקנים בגנים הציבוריים ובגני הילדים ? אין לביקורת תשובה לכך, בהעדר ניהול כמות המתקנים בעירייה. עם זאת, על פי הערכת מנהלי אגף שפי"ר ומחלקת גנים ונוף יש בעיר מאות מתקני משחקים. לפי כל פרשנות - אפילו השמרנית ביותר - 184 אינם "מאות".

ראוי להדגיש, כי מתוך המתקנים שנבדקו נכללים 115 מתקנים ב - 23 גני ילדים בלבד (!) (האם ב - 72 גני ילדים אין ולו גם מתקן משחקים אחד ?)

בגנים הציבוריים נבדקו רק 74 מתקנים ב - 19 (!) גנים בלבד (!) זאת מתוך 83 (!) גנים ציבוריים, שלדברי מנהל מחלקת גנים ונוף ברובם מוצבים מתקני משחקים.

הביקורת רואה בהעדר המידע החיוני הנ"ל : כמה מתקני משחקים עדיין לא נבדקו כלל וכמה מתקני משחקים פועלים ללא שגורם בעירייה

**מתייחס אליהם או אף יודע על קיומם, כליקוי חמור ביותר, הראוי לתיקון מיידי וללא כל דיחוי!**

רוב המתקנים שנבדקו גם בגני הילדים וגם בגנים הציבוריים הינם מתקנים פשוטים (יחידת משחק בודדת) ומיעוטם מתקנים משולבים, כפי שמוצג להלן :

**התפלגות מתקני המשחקים שנבדקו לפשוטים ולמשולבים - נכון לסוף 1999 -**

סך הכל	כמות מתקנים לכל סוג		המתקנים
	משולב	פשוט	
115 (100%)	17 (15%)	98 (85%)	גני ילדים
74 (100%)	13 (18%)	61 (82%)	גנים ציבוריים
189 (100%)	30 (16%)	159 (84%)	סך הכל

לנוכח ממצאים אלה ראוי לשקול בחינה נוספת עם המכון להצדקת מחירי הבדיקה.

לכל מתקן שנבדק צירף המכון דו"ח ספציפי המפרט את מהות הבדיקה, את מהות הליקויים ואת חומרתם. זיהוי המתקן הינו על פי שם הגן הנבדק. כאמור, אין כיום בעירייה זיהוי יעיל למתקן הספציפי (מספר סידורי, שם ייחודי וכדומה).

פרט לדו"ח הספציפי בחדר המתקן היחיד לא הגיש המכון כל דו"ח מסכם ומרכז לבדיקתו. לא הוגשה כל סטטיסטיקה והערכת הממצאים בראייה כוללת.

אגף שפי"ר לא תבע דו"ח כזה ולא הבטיח זאת בתנאי ההתקשרות, שכאמור היו שטחיים ביותר. אגף שפי"ר אף לא מצא לנכון לבצע בעצמו ניתוחים סטטיסטיים והערכת הממצאים.

לנוכח כל המתואר לעיל, הביקורת הגיעה למסקנה כי הליך ההתקשרות עם המכון, (לרבות הגדרת התמורה שהעירייה הייתה צריכה לקבל ודרך בקרת התמורה שנתקבלה בפועל), היה לקוי.

הביקורת ממליצה לפעול בהקדם לבחינת התהליכים וההחלטות בקשר להתקשרות זו ולהתקנת נוהל הולם שיבטיח אי הישנות דרך ניהול זו.

כמו כן, ממליצה הביקורת לשקול אפשרות לדרוש מהמכון הפחתת סכום החיוב עקב אי ביצוע מלא של ההתחייבות על פי הצעתו.

בנוסף, ראוי לשקול לתבוע מהמכון להפחית את המחיר לבדיקת מתקן, למול המחיר הנמוך לעין שיעור של החברה למשק ולכלכלה.

מומלץ כי בעתיד הבדיקות תבוצענה דרך החברה למשק וכלכלה או כל גורם אחר אשר יבחר בהליך תקין על פי המחיר הזול ותמורה מירבית שהעירייה תקבל עבור כספה.

## 9. ניהול תקציבי

בולטת העדיפות הנמוכה בתקציב אגף שפי"ר למחלקת גנים ונוף לנושא מתקני משחקים.

עצם הצורך לבצע בדיקה שנתית של מתקני המשחקים מתקציב השנה שלאחריה אומרת דרשני.

**ראוי לשים לב לעובדה כי בשנה הקודמת (1998) לא בוצעה כל בדיקה שנתית, עובדה המהווה הפרה של דרישות התקן והתעלמות מהחיוני לשמירת בטיחות המתקנים.**

הביקורת ממליצה לפעול בנמרצות ובהקדם לתכנון התקציב של הנושא באופן שיבטא באופן ריאלי את הצרכים ואת חשיבותו הרבה של נושא תקינות ובטיחות מתקני המשחקים לילדים. כמו כן, נדרשת הגדרת סדר עדיפויות הולם, שיאפשר את מימושו המלא של אותו תקציב מתוכנן.

## 10. סיכום

### 10.1 המערך הארגוני

המערך הארגוני של נושא מתקני המשחקים לקוי ואיננו מבטיח ניהול תקין.

הביקורת ממליצה לפעול לאלתר לתיקון ליקוי זה.

### 10.2 שיטת התפעול

שיטת התפעול לקויה ומחייבת תיקון משמעותי.

הביקורת ממליצה לפעול בהקדם לתיקון הליקוי האמור כולל גם את ניהול המידע בנושא.

### 10.3 מצב מתקני המשחקים

לדעת הביקורת מצב מתקני המשחקים גרוע ומעורר דאגה. מתקנים רבים לקויים, ומהווים סכנה למשתמשים בהם - ילדים ונערים צעירים בעיקר. לגורמים האחראים לנושא אין מידע מלא על כל המתקנים ועל מצבם ותקינותם.

#### הביקורת ממליצה :

- ◆ למנוע לחלוטין שימוש במתקני משחקים מסוכנים.
- ◆ לפעול לאלתר להוצאת מתקנים מסוכנים ולהחליפם במתקנים תקינים.
- ◆ לפעול לאלתר להכנת בסיס נתונים רציני ושלם של מתקני המשחקים בגנים הציבוריים ובגני הילדים, שיאפשר ניהול מציאותי של הנושא.

**10.4 הביטוח**

הביטוח של העירייה ביחס למתקני המשחקים ולמשתמשיהם מוטל בספק לנוכח השימוש במתקנים לא תקינים.

**הביקורת ממליצה לפעול בדחיפות לבדיקת הנושא ולמציאת פתרון לבעיה קשה זו.**

**10.5 התקשרות עם מכון התקנים לבדיקה שנתית של מתקני המשחקים**

ההתקשרות שאגף שפי"ר ערך עם מכון התקנים לבדיקה השנתית של מתקני המשחקים בעיר לקויה מיסודה ויש בה פגמים מהותיים.

**הביקורת ממליצה לבחון באופן מעמיק את תהליכי קבלת ההחלטות ואת תהליך ההתקשרות. כמו כן, ממליצה הביקורת לפעול להתקנה ולהפעלה של נהלים שיבטיחו הליך תקין בעתיד.**

**10.6 הניהול התקציבי**

הניהול התקציבי של נושא מתקני המשחקים לקוי ואינו נותן מענה לצרכים האמיתיים ולא לסדר הקדימויות שהנושא ראוי לו.

הביקורת ממליצה לתקן את אופן ניהול התקציב, על ידי ביצוע הערכת סיכונים וניתוחם ומתן עדיפות הולמת לנושא כה חשוב.

# נספחים

- פירוט הליקויים בגני הילדים
- מצב תקינות המתקנים בגני הילדים
- פירוט הליקויים בגנים הציבוריים
- מצב תקינות המתקנים בגנים הציבוריים

נכון למרץ 2000

פירוט הליקויים בגני הילדים

מספר סידורי	שם הגן	כמות סך המתקנים בגן	כמות האסורים בשימוש	אחוז המתקנים האסורים בשימוש	סך הליקויים הקלים	סך הליקויים החמורים	סך הליקויים הקריטיים
.1	אגוז	3	2	67%	8	20	4
.2	אגמית	4	1	25%	12	12	2
.3	אורן	5	0	0%	16	8	0
.4	אלה	5	1	20%	17	12	2
.5	אלון	2	1	50%	10	13	3
.6	אלמוגן	3	1	33%	9	11	2
.7	אמנון ותמר	4	2	50%	16	12	2
.8	ארז	6	0	0%	18	11	0
.9	אשל	6	3	50%	11	12	4
.10	בדולח	6	3	50%	30	38	4
.11	בית יהודה	7	1	14%	19	11	1
.12	בית לילי	2	2	100%	15	10	3
.13	ברוש	3	2	66%	5	12	4
.14	ברקת	4	2	50%	17	10	2
.15	גורים	6	4	66%	27	34	4
.16	גלעד	6	3	50%	6	15	10
.17	גפן	5	1	20%	9	15	2
.18	דגנית	5	0	0%	10	15	0
.19	דודאים	7	1	14%	27	24	1
.20	דולב	5	0	0%	26	16	0
.21	דליה	8	3	37.5%	12	20	3
.22	דקל	6	3	50%	21	8	3
.23	הדר	3	1	33%	18	18	1
.24	הדס	5	2	40%	22	13	2
.25	הניה	4	1	25%	16	15	1
.26	הרדוף	4	1	25%	19	16	1
.27	ורד	5	3	60%	19	10	5
.28	זמיר	4	0	0%	21	5	0
.29	חוחית	5	3	60%	22	17	3
.30	חופית	5	2	40%	16	9	2
.31	חורש	4	1	25%	9	11	1
.32	חיננית	3	1	33%	12	10	3
.33	חמנייה	5	3	60%	11	11	4
.34	חצב	5	4	80%	15	22	10
.35	חרמון	7	3	43%	30	11	4
.36	חרצית	3	0	0%	12	5	0
.37	יערה	5	3	60%	11	17	3
.38	יערון	4	1	25%	11	13	1
.39	ירדן	4	2	50%	14	23	3
.40	כלנית	6	3	50%	24	19	3
.41	כרכום	3	1	33%	14	13	4
.42	כרמל	5	2	40%	24	23	2



סך הליקויים הקריטיים	סך הליקויים החמורים	סך הליקויים הקלים	אחוז המתקנים האסורים בשימוש	כמות המתקנים האסורים בשימוש	כמות סך כל המתקנים בגן	שם הגן	מספר סידורי
4	22	27	33%	3	9	כרם	.43
4	44	21	44%	4	9	לשם	.44
1	6	9	25%	1	4	לבונה	.45
1	6	10	33%	1	3	ליבנה	.46
3	15	20	43%	3	7	לוטם	.47
3	12	9	40%	2	5	לילך	.48
2	12	19	20%	1	5	מולדת	.49
1	19	13	12.5%	1	8	מור	.50
1	9	10	33%	1	3	מרגנית	.51
4	14	15	33%	1	3	נופר	.52
6	32	18	71%	5	7	נורית	.53
3	19	11	43%	3	7	ניצנים	.54
4	6	8	50%	2	4	נרקיס	.55
1	12	6	33%	1	3	סביון	.56
0	11	13	0%	0	4	סופית	.57
4	14	5	50%	1	2	סיגלית	.58
3	14	13	50%	2	4	סנונית	.59
0	9	11	0%	0	3	ספיר	.60
11	21	12	67%	2	3	סיתונית	.61
2	16	22	14%	1	7	עד עד	.62
6	32	61	25%	2	8	עטרת חיים	.63
1	13	6	33%	1	3	עין התכלת	.64
2	4	6	67%	2	3	עירית	.65
2	6	20	25%	1	4	עפרוני	.66
3	20	17	33%	2	6	ערבה	.67
4	9	6	50%	1	2	פרחים	.68
3	15	16	75%	3	4	פשוש	.69
4	8	10	50%	1	2	צבעוני	.70
1	14	15	17%	1	6	צבר	.71
0	18	21	0%	0	5	צופית	.72
1	7	8	25%	1	4	צור	.73
6	29	14	67%	2	3	ריחן	.74
1	18	31	17%	1	6	רימון	.75
1	14	17	17%	1	6	רקפת	.76
5	27	27	50%	3	6	שוהם	.77
5	28	37	57%	4	7	שחף	.78
4	16	13	25%	1	4	שיזף	.79
2	8	9	33%	1	3	שיטה	.80
2	25	25	17%	1	6	שלדג	.81
0	6	14	0%	0	5	שקד	.82
0	18	18	0%	0	4	שקמה	.83
6	12	14	80%	4	5	שרון	.84
0	3	6	0%	0	3	תבור	.85
1	17	17	17%	1	6	תומר	.86
2	6	6	50%	1	2	תמר	.87

נכון למרץ 2000

## חלוקת מתקני המשחקים למתקנים תקינים ולמתקנים האסורים בשימוש בגני ילדים

מספר סידורי	סוג המתקן	סה"כ כמות המתקנים	מתקנים תקינים	מתקנים האסורים בשימוש	אחוז המתקנים האסורים בשימוש
.1	עלה ורד ממתכת	5	0	5	100%
.2	מנהרת זחילה מפברגלס	4	0	4	100%
.3	מתקן הליכה על צמיגים	4	0	4	100%
.4	מתקן מכונית	2	0	2	100%
.5	מתקן סולמות	1	0	1	100%
.6	מתקן טיפוס	28	4	24	86%
.7	מתקן זחילה או הליכה אופקי ממתכת	7	1	6	86%
.8	מתקן משולב	52	19	33	63%
.9	עלה ורד	16	8	8	50%
.10	מתקן קרונוט	2	1	1	50%
.11	מנהרת זחילה	12	7	5	42%
.12	מתקן הגאים	3	2	1	33%
.13	מתקן נדנדה	53	23	15	28%
.14	מתקן צמיגים - קורה אופקית	4	3	1	25%
.15	מתקן מגלשה	37	29	8	22%
.16	קורת שיווי משקל	26	21	5	20%
.17	סולם קשתי	11	9	2	18%
.18	ארגז חול	86	64	11	13%
.19	בית בובות	45	42	4	9%
.20	מתקן טיפוס ממתכת	13	12	1	8%
.21	מתקן מתח	21	17	1	5%
.22	מתקן צמיגים	5	5	0	0%
.23	רשת הקפצה	2	2	0	0%
.24	סככה	2	2	0	0%
.25	מתקן סולמות	1	1	0	0%
.26	קרוסלה עגולה	1	1	0	0%
.27	רכבת מצמיגים	1	1	0	0%
.28	מתקן נענוע קפיץ ספירלי	1	1	0	0%

נכון למרץ 2000

## פירוט הליקויים בגנים הציבוריים

מספר סידורי	שם הגן	כמות סך המתקנים בגן	כמות האסורים בשימוש	אחוז המתקנים האסורים בשימוש	סך הליקויים הקלים	סך הליקויים החמורים	סך הליקויים הקריטיים
.1	אברהם	4	4	100%	12	18	7
.2	אורט	4	2	50%	25	24	8
.3	אלי כהן	6	0	0%	15	9	0
.4	אלרם	9	2	22%	46	26	2
.5	אנה פרנק	2	2	100%	11	5	2
.6	ארלוזורוב	4	0	0%	18	9	0
.7	בית הסטודנט	2	1	50%	9	17	8
.8	ב.מ.- 1	6	1	17%	10	8	1
.9	בנה ביתך	1	0	0%	5	6	0
.10	ברנוב	5	3	60%	20	9	3
.11	גאולים	3	2	67%	14	21	2
.12	גיבורי ישראל	4	3	75%	9	13	5
.13	גלר	2	1	50%	17	7	4
.14	גלר-שזר	3	1	33%	17	16	1
.15	גן הזיכרון	8	2	25%	22	16	2
.16	דב הוז	3	1	33%	11	2	1
.17	דובדבן הכפר	5	1	20%	19	17	2
.18	דולב	3	1	33%	17	8	1
.19	דלפט	1	1	100%	11	30	5
.20	האחים	3	1	33%	14	7	1
.21	האלונים	1	1	100%	7	3	1
.22	הבנים- יוספטל	1	0	0%	3	7	0
.23	הגבורות	3	3	100%	18	25	3
.24	הגדני"ע	6	4	67%	23	28	6
.25	הדקל	4	1	25%	17	12	1
.26	הדרים א'	1	0	0%	1	2	0
.27	הדרים ב'	4	0	0%	18	8	0
.28	הדרים ג'	5	2	40%	19	43	4
.29	החורשה	1	1	100%	2	14	3
.30	החלוץ	6	2	33%	15	19	2
.31	החרצית	3	0	0%	7	6	0
.32	היסמין	3	0	0%	3	5	0
.33	הכלנית	6	2	40%	26	23	2
.34	המוביל	17	0	0%	78	72	0
.35	המחותרות	6	1	17%	14	14	1
.36	המפלס	8	4	50%	42	48	8
.37	הפרדס	1	1	100%	5	10	1
.38	הפרחים	4	2	50%	10	13	2
.39	הרב גולד	1	1	100%	6	15	1
.40	הרצפלד	12	7	58%	48	27	7
.41	התאנה	3	3	100%	20	22	4
.42	חורשה תעשייה - דרומי	2	1	50%	14	24	1
.43	חורשה תעשייה - מזרחי	1	1	100%	6	5	1
.44	חורשה תעשייה - צפוני	5	2	40%	19	22	2
.45	חנה סנש	4	2	50%	14	8	4
.46	חניון הנופש	8	6	75%	16	5	12

נכון למרץ 2000

## המשך - פירוט הליקויים בגנים הציבוריים

מספר סידורי	שם הגן	כמות כל המתקנים בגן	כמות המתקנים האסורים בשימוש	אחוז המתקנים האסורים בשימוש	סך הליקויים הקלים	סך הליקויים החמורים	סך הליקויים הקריטיים
.47	חרוב	8	2	25%	18	18	2
.48	טירת צבי	3	1	33%	10	5	1
.49	יצחק	1	0	0%	1	2	0
.50	כנרת	1	1	100%	4	13	2
.51	לובטקין	6	1	17%	22	12	1
.52	מגינים	7	4	57%	19	17	9
.53	מחסני העירייה הישנים	3	1	33%	13	17	5
.54	משה"ב	3	1	33%	11	10	1
.55	משכנות	5	5	100%	27	43	17
.56	מתני"ס גלר	10	1	10%	41	38	2
.57	נחשון	1	1	100%	8	9	3
.58	סביוני הכפר א'	2	0	0%	6	12	0
.59	סביוני הכפר ב'	8	0	0%	19	0	0
.60	סוקולוב	5	4	80%	19	33	10
.61	סירקין	5	3	60%	19	16	5
.62	סנהדרין	1	0	0%	4	3	0
.63	עובד בן ציון	7	1	14%	32	12	1
.64	עלייה	4	3	75%	30	18	4
.65	פיירברג	4	3	75%	14	11	6
.66	פרופסור דינור	5	0	0%	11	8	0
.67	פרישמן	1	0	0%	4	7	0
.68	קולנוע עמל	4	2	50%	9	2	2
.69	קופ"ח - הגליל	1	0	0%	3	1	0
.70	קפלן	8	5	62.5%	34	33	5
.71	רוטשילד	6	1	17%	15	14	1
.72	רום העיר	6	1	17%	28	6	2
.73	שמחה אסף	4	2	50%	10	13	3
.74	שרפ - עמל	4	1	25%	18	2	1
.75	תל חי	6	3	50%	19	20	3
.76	תקומה	7	1	14%	25	21	1
.77	תרי עשר	6	0	0%	30	9	0
.78	תשלו"ז - דרום	3	0	0%	10	10	0
.79	תשלו"ז - מרכז	3	1	33%	12	15	1
.80	תשלו"ז - צפון	3	0	0%	9	9	0
.81	תל חי	6	3	50%	19	20	3

נכון למרץ 2000

## חלוקת מתקני המשחקים למתקנים תקינים ולמתקנים האסורים בשימוש בגנים הציבוריים

מספר סידורי	סוג המתקן	סה"כ כמות המתקנים	מתקנים תקינים	מתקנים האסורים בשימוש	אחוז המתקנים האסורים בשימוש
.1	מתקן חפירה	2	0	2	100%
.2	מתקן קרונוט	1	0	1	100%
.3	מושבי אוטובוס	1	0	1	100%
.4	מתקן הגאים	1	0	1	100%
.5	מתקן טיפוס ממתכת	1	0	1	100%
.6	קרוסלה עגולה דגם עלי כותרת	9	1	8	89%
.7	מתקן משולב	57	18	39	69%
.8	מתקן סלמות	3	1	2	67%
.9	מתקן מגלשה	27	10	17	63%
.10	מתקן נדנדה	25	10	15	60%
.11	קרוסלה עגולה	27	12	15	56%
.12	עלה ורד ממתכת	6	3	3	50%
.13	משולש מסתובב	2	1	1	50%
.14	נדנדת T	2	1	1	50%
.15	קרוסלת פעוטות	7	4	3	43%
.16	עלה ורד	34	20	14	41%
.17	קורת שיווי משקל	3	2	1	33%
.18	רב נדנדות	3	2	1	33%
.19	סולם שלבים למעבר עם ידיים	4	3	1	25%
.20	נדנדת סירה	9	8	1	11%
.21	מתקן נענוע- קפיץ ספירלי	77	76	1	1.3%
.22	עלה ורד קפיצים	10	10	0	0%
.23	מתקן טיפוס	5	5	0	0%
.24	ארגז חול	5	5	0	0%
.25	מתקן מתח	4	4	0	0%
.26	מתקן נענוע דמוי חתול	3	3	0	0%
.27	מנהרת זחילה מפברגלס	2	2	0	0%
.28	מתקן מכונית	2	2	0	0%
.29	חשבוננייה עם קוביה מושחלת	2	2	0	0%
.30	מתקן נענוע קפיץ עלים	2	2	0	0%
.31	מתקן אומגה	1	1	0	0%
.32	סולם קשתי	1	1	0	0%
.33	כלב קפיצים	1	1	0	0%
.34	מתקן צמיגים	1	1	0	0%
.35	תוף מסתובב	1	1	0	0%
.36	קרוסלת שכיבה משופעת	1	1	0	0%
.37	מגדל תצפית	1	1	0	0%
.38	גל רץ	1	1	0	0%
.39	מתקן גיפ מתכת	1	1	0	0%
.40	זוג טבעות להתעמלות	1	1	0	0%
.41	קרוסלת עמידה	1	1	0	0%
.42	קרוסלת תלייה	1	1	0	0%
.43	מתקן נענוע רב קפיצי	1	1	0	0%
.44	נדנדה קרדנית	1	1	0	0%
.45	רשת הקפצה	1	1	0	0%
.46	בית בובות	1	1	0	0%

