

מתקני משחקים בעיר - מעקב

דוח מבקר העירייה מס' 23

הניהול של מתקני משחקים באתרים ציבוריים בעיר היה בתחום האחריות של אגף שפי"ר בעירייה ולאחר השינויים הארגוניים מחלקות אגף "שפי"ר הועברו למסגרת של אגף ההנדסה. רק בשנה האחרונה המחלקה לגנים ונוף הועברה למסגרת הארגונית של האגף לאיכות הסביבה.

מתקני משחקים נמצאים בעיקר בגנים ציבוריים ובגני ילדים.

על מתקני משחקים חלה חובת עמידה בתקן הישראלי מס. ת.י. 1498 על עדכונו. תקן זה חל על המתקן בכל מחזור "חיינו", לרבות ייצורו, התקנתו ותחזוקתו השוטפת. החוק הישראלי מסמך את שר התעשייה והמסחר להכריז על מוצר מסוים כעל מוצר שלגביו חלה חובת שמירה על תקן רשמי. מתקני משחקים כלולים בהכרזה כזו, וחלה עליהם חובת תקן רשמי. התקן הישראלי ת"י 1498 מגדיר את כלל הדרישות והתנאים שעל מתקן משחקים למלא.

על פי הערכת האחראים על הנושא בעירייה, היו מותקנים בכפר סבא כ - 300 מתקני משחקים מסוגים שונים (נכון למועד עריכת הביקורת-מחצית השנייה של 1999).

הטיפול ביישום התקן הישראלי לגבי מתקני המשחקים התחלק בין שני יחידות, שבזמנו היו שייכות לאגף שפי"ר וכיום אחד במסגרת אגף ההנדסה והשנייה במסגרת האגף לאיכות הסביבה:

- למחלקת גנים ונוף אחריות למתקני המשחקים הנמצאים בכ- 80 גנים הציבוריים בעיר (נכון למועד עריכת הביקורת-מחצית השנייה של 1999).
- למחלקת התחזוקה אחריות לכאורה על מאות מתקני משחקים בכ - 90 גני ילדים (נכון למועד עריכת הביקורת-מחצית השנייה של 1999).

להלן ממצאי הביקורת כפי שפורסמו בדוח השנתי מס' 23 :

מתקני משחקים בגני הילדים היו באחריות מחלקת התחזוקה. המתקנים מוצבים כאמור ב - 95 גני ילדים. באופן מעשי, מנהל מחלקת התחזוקה לא היה עוסק כלל בנושא של מתקני המשחקים בגני הילדים.

מסקנת הביקורת היתה כי נכון למועד עריכת הביקורת לא היה גם כל גורם אחר המנהל והמטפל באופן שוטף במתקני המשחקים בגני הילדים. לדעת הביקורת האחריות היתה של מנהל אגף שפי"ר ומנהל מחלקת התחזוקה.

מתקני המשחקים בגנים הציבוריים היו מנוהלים באופן שיטתי ורציף במסגרת מחלקת גנים ונוף. הדבר בא לידי ביטוי במינוי מנהל אחראי, הקצאת צוות ייעודי לתחזוקה וניהול המידע (גם מידע ניהולי כמו רשימת הגנים הציבוריים וצילומי מתקני המשחקים וגם מידע ייעודי - התקן והוראותיו וכו').

לעומת כל אלה, למתקני המשחקים בגני הילדים אין כיום כל ניהול ו/או מעקב שוטף ושיטתי.

מלבד הגדרת האחריות הניהולית הכללית (מעין "אחריות מיניסטריאלית") של מנהל אגף שפ"ר, אין בפועל ניהול של הנושא במצב הנוכחי, אין אחראי ישיר לנושא, ואין למעשה ניהול תחזוקה של מתקני המשחקים בגני הילדים.

לנוכח מצב זה, תמוה מדוע אין כוללים גם את תחזוקת מתקני המשחקים בגני הילדים במסגרת תחום האחריות של מחלקת גנים ונוף. הלא למחלקת גנים ונוף יש את כל התשתית, לרבות ידע, כוח אדם מקצועי, ניסיון והסמכה, על מנת לאפשר תחזוקה נאותה של מתקני המשחקים בגני הילדים. (אולי צריך לתגבר במידה מסוימת את צוות התחזוקה בכוח אדם מקצועי - תגבור היכול להתבצע גם בניוד עובדים ממחלקת תחזוקת מבנים).

הביקורת רואה בחומרה את התמשכותו של המצב הקיים, בו יש הזנחה, חוסר טיפול והעדר אחריות בנושא כה חשוב וממליצה לפעול בהקדם להגדרה וליישום אחריות ניהולית ומקצועית הולמת לנושא מתקני המשחקים בגני ילדים. הביקורת ממליצה לשקול באופן ענייני את הכללת כל הנושא של מתקני משחקים למסגרת ניהולית אחת וזאת במטרה להבטיח יעילות גבוהה בתפעול הנושא ובניצול המשאבים הקיימים כבר, כגון ידע, כוח אדם, זמן וכסף.

לגבי מחלקת גנים ונוף:

במועד עריכת הביקורת נעשו כל פעילות תחזוקת מתקני המשחקים (לרבות בדיקות תקופתיות) במחלקת גנים ונוף ללא כל תכנית עבודה. לדעת הביקורת אין כל צורך בהשתיית הכנת תכניות העבודה מנימוקים שונים. הביקורת ממליצה להפעיל בהקדם תכניות עבודה שיטתיות לנושא. במשך הזמן עם צבירת ידע וניסיון נוספים ראוי וניתן כמובן לשפר תוכנית זו ושיטות הניהול והמעקב.

צוות תחזוקת מתקני משחקים בגנים הציבוריים מדווח על ביצוע הפעילות, אך זאת ברמה ירודה ביותר. הדיווח אינו שיטתי, אינו רציף, והוא נעשה על טופס ידני בעיצוב של "טרום טיוטה". בדיווח, הכתוב בעפרון ובצורה מרושלת, רשום כי נעשה טיפול בגן מסוים, אך מעבר לכך אין כל מידע איזה מתקן טופל, מה הטיפול, מי המדווח, מתי דיווח וכו'. כצפוי לגבי "דו"ח" כזה, אין עושים איתו מאומה.

הביקורת ממליצה להפעיל בהקדם דיווח נאות, לרבות שיטת הדיווח, אמצעי הדיווח, תדירות, תכני הדיווח והמשך הטיפול בדיווח.

הצוות אמור לבצע בדיקה חודשית לכל מתקן בכל גן. לדברי מנהל המחלקה אכן מבצעים בדיקה כזו, אך בהעדר כל תכנית לכך וכל מסמך המתעד בדיקה זו, הרי שכאילו לא נעשתה.

הביקורת רואה במצב זה ליקוי מהותי וממליצה לתקן זאת בהקדם.

אין כל נוהל לניהול ולתפעול מערך מתקני המשחקים.

הביקורת רואה בכך ליקוי וממליצה לערוך בהקדם נהלים כאלה, שישמשו כמסגרת לניהול הפעילות.

במחלקת גנים ונוף היתה קיימת רשימה של כל הגנים הציבוריים בעיר; לכל מתקן משחקים בכל אחד מהגנים הציבוריים קיים במחשב צילום. עם זאת, לא היה מספר או שם או כל סימון אחר לכל מתקן לזיהויו החד - ערכי ולניהול המידע לגביו. אחד הביטויים לכך: לא היה ידוע בודאות כמה מתקני משחקים יש בסך הכל, בכל

הגנים הציבוריים!!
 כאמור, גם הדיווח על ביצוע תחזוקה או תיקונים למתקני משחקים נעשה בחתך של גן וללא פירוט באיזה מתקן בדיוק בוצע הטיפול.

הביקורת רואה ליקוי מהותי בהעדר הניהול של מתקני המשחקים בחתך של מתקן בודד.

הביקורת ממליצה לפעול בהקדם למתן זיהוי לכל מתקן ולנהל לגביו את כל הנתונים, לרבות נתוני התחזוקה השוטפת והתקופתית.

לגבי מחלקת תחזוקת מבני ציבור:

המצב בעת עריכת הביקורת היה שלמעשה לא היה קיים כל ניהול לגבי מתקני המשחקים בגני הילדים של העירייה.

הביקורת רואה בחומרה העדר אחראי ישיר לנושא או לחילופין אי מתן פתרון יעיל אחר, כמו הכללת הנושא במסגרת אחריות מחלקת גנים ונוף. הביקורת ממליצה לפעול בנמרצות ולא לתר לתיקון ליקוי מהותי זה.

בין השנים 1994 עד 1999 הוחלפו 39 מתקנים שלא היו ראויים לשימוש. אך בעת הביקורת עדיין היו מתקנים רבים שאינם עומדים בתקן, אך לא הוחלפו מחוסר תקציב וזאת למרות שהשימוש בהם כרוך בסיכון רב ובפגיעה גופנית.

בשלהי שנת 1999 בוצעה על ידי מכון התקנים בדיקה שנתית בכל מתקני המשחקים בעיר, גם בגנים הציבוריים וגם בגני הילדים.
 להלן עיקרי הממצאים:

מקום המתקנים	כמות מתקני משחקים שנבדקו	כמות מתקנים שנמצאו אסורים לשימוש	אחוז מתקנים אסורים לשימוש
גני ילדים	110	47	43%
גנים ציבוריים	74	28	38%
סך הכל	184	75	41%

הנתונים בסבלה נכונים לסוף 1999

המשך הבדיקה ע"י מכון התקנים הושלמה במרץ 2000. להלן מצב המתקנים למשחקי ילדים מעודכן למרץ 2000:

מקום המתקנים	כמות מתקני משחקים שנבדקו	כמות מתקנים שנמצאו אסורים לשימוש	אחוז מתקנים אסורים לשימוש
גני ילדים	410	143	35%
גנים ציבוריים	351	128	37%
סך הכל	761	271	36%

יוצא איפוא כנכון למרץ 2000, 271 מתקנים למשחקי ילדים, בגנים ציבוריים ובגני ילדים שהם 36% מכלל המתקנים בעיר היו אסורים לשימוש.

להלן התפלגות מתקני המשחקים שנבדקו במרץ 2000 למתקנים פשוטים ולמתקנים משולבים :

סך הכל	כמות מתקנים לכל סוג		המתקנים
	משולב	פשוט	
445 (100%)	52 (12%)	393 (88%)	גני ילדים
352 (100%)	57 (16%)	295 (86%)	גנים ציבוריים
797 (100%)	109 (14%)	688 (86%)	סך הכל

מתוך 52 מתקנים משולבים בגני ילדים, 33, שהם 63%, היו על פי הבדיקה מסוכנים ואסורים לשימוש.

מתוך 57 מתקנים משולבים בגנים ציבוריים 39, שהם 69%, היו מעל פי הבדיקה מסוכנים ואסורים לשימוש.

מסקנות: לנוכח ממצאים אלה, הביקורת הגיעה למסקנה כי מצב מתקני המשחקים הינו חמור ביותר וזאת במיוחד בגני הילדים של העירייה, אך גם בגנים הציבוריים.

הביקורת המליצה :

◆ **למנוע באמצעים אפקטיביים ולאחר שימוש בכל מתקן שנמצאו בו פגמים קריטיים (אשר הופכים את השימוש בו למסוכן).**

◆ **לתקן בהקדם רק את הראוי וניתן לתיקון (באופן שיכשירו לשימוש לפי דרישות התקן).**

◆ **להחליף מתקנים שאסורים לשימוש במתקנים חדשים תקינים.**

מנהל אגף שפי"ר, הודיע לביקורת כי מייד עם קבלת ממצאי בדיקת מכון התקנים הוחל בתיקון הליקויים ע"י תיקון והחלפת מתקנים בגנים הציבוריים והן בגני הילדים. לדבריו, אז, עבודות התיקון נמצאו בשלבי סיום.

ביטוח : העירייה שילמה כל שנה סכומים נכבדים כדי להבטיח כיסוי ביטוחי לשוהים ומבילים במקומות ציבוריים, כולל למשתמשים במתקני משחקים בגנים ציבוריים ובגני הילדים. הביקורת ביקשה לבדוק אם ביטוח זה תקף גם במקרה שהשימוש הינו במתקן לא תקני או במתקן שנמצאו בו פגמים חמורים הפוסלים אותו לשימוש.

בעקבות זאת פנו מנהל מחלקת גנים ונוף ומנהל אגף שפי"ר, דאז, אל הממונה על הביטוחים בעירייה (סגן גזבר העירייה) לקבלת תשובתו ביחס לתקפות הביטוח לגבי מתקנים מסוכנים או לא תקינים. עד מועד כתיבת דו"ח זה לא נתקבלה כל תשובה לשאלות הנ"ל, ולכן יש להניח שהביטוח אינו מכסה מקרים כאלה.

לדעת הביקורת, עד לפתרון סוגיה זו של תקפות הביטוח יש להתייחס למתקנים לא תקינים כאילו אינם מבוטחים, ולפיכך למנוע לחלוטין שימוש במתקנים אלה.

ההתקשרות עם מכון התקנים לבדיקה השנתית ואופן ביצועה

העירייה שכרה את שרותי מכון התקנים הישראלי, לביצוע הבדיקה השנתית במתקני המשחקים בגנים הציבוריים ובגני הילדים על פי המוגדר בתקן הישראלי מס' 1498.

מבקר העירייה בדק את הליך ההתקשרות ומסקנתה כי ההליך היה לקוי ונוגד את כללי המינהל התקין, וזאת מהטעמים הבאים :

◆ לא נערך כל מכרז לביצוע העבודה ולא נתבקשה אף הצעה נוספת מכל גורם שהוא. לא פורסמה בשום מקום בקשה לקבל הצעה מעין זו.

◆ יצויין כי לאחר ביצוע העבודה בידי המכון, בא מנהל אגף שפי"ר, דאז, בדברים עם החברה למשק ולכלכלה ומצא כי החברה באמצעות מהנדס מוסמך ומורשה לביצוע בדיקות שנתיות כאלה, מסוגלת ומוכנה לבצע בדיקות מעין אלה. יודגש, כי לדברי מנהל אגף מחירי הבדיקות ע"י החברה כפי שהוא קיבלם בהצעת מחיר, נמוכים בעשרות אחוזים מהמחירים שגבה מכון התקנים. הצעת החברה : 200 ש"ח לבדיקת מתקן. יתרה מזאת, החברה מוכנה ומסוגלת גם לבצע תיקונים של הליקויים שנמצאו בבדיקות, ובמקרה זה מוחזר מלוא התשלום עבור הבדיקות, כך שמחירן בפועל יכול להיות אפס. בפועל עלתה בדיקת מתקן על ידי המכון 585 ₪, היינו בכ-400 ₪ יותר לכל מתקן. בדיקות 184 מתקנים עלתה 92 אלף ש"ח ועוד 17% מע"מ. המכון בהצעתו המקורית לעירייה נקב במחיר של 1,000 ש"ח לכל מתקן לביצוע הבדיקה השנתית. על פי הצעת המכון אין כל הבדל אם מדובר במתקן פשוט, כמו נדנדה פשוטה, או במתקן מורכב ומשולב. בעקבות משא ומתן שנוהל עם המכון, שינה המכון את צורת הצעתו, והציע בתאריך 9 במאי 1999 מחיר כולל בסך 92,000 ועוד מע"מ, דהיינו כ- 108,000 ש"ח, לביצוע הבדיקה השנתית של כ- 200 מתקני משחקים בעיר (בגנים ציבוריים ובגני הילדים). גם בהצעה זו לא פורט כמה מתוך המתקנים יהיו מתקנים פשוטים וכמה הם מורכבים ומשולבים. המחיר הממוצע על פי הצעה זו הינו 538 ש"ח למתקן. בהצעה זו של המכון צויין משך הזמן הנדרש לביצוע ב- 90 יום (3 חודשים). מנהל אגף שפי"ר, דאז, העביר בתאריך 25 באוקטובר 1999 למכון מכתב, ובו הוא מזמין לבצע את הבדיקה השנתית עפ"י הצעתם מתאריך 9 במאי 1999. על פי מכתב זה " הזמנה רשמית תצא בהקדם ולאחר שנבצע את כל ההליכים הדרושים".

מנהל אגף שפי"ר מציין עוד, כי "יש אישור המנכ"ל לבצע את העבודה". המנכ"ל אכן העביר למנהל אגף שפי"ר הנחייה כזו, המתבססת על הסכמת הגזבר לבצע את העבודה ב- 1999 על חשבון תקציב 2000.

מלבד הצעה הכוללת של המכון לביצוע הבדיקות לא נחתם כל הסכם התקשרות המפרט את תנאיה ומרכיביה, ואף לא נמצאה כל הזמנה רשמית מטעם העירייה אל המכון לביצוע העבודה.

כמו כן, לא הוגדרה רשימת המתקנים הספציפית לבדיקה.

לא הוגדר מה העירייה תקבל בתמורה (איזה סוג וכמה דו"חות), לא הוגדרו תנאי התשלום המדוייקים (בהצעת המכון שנרשם "התשלום יבוצע ב- 5 תשלומים

שוויים" - האם 5 תשלומים חודשיים או אולי דו חודשיים ? ממתי יחלו התשלומים וכו'?)

המכון ערך את בדיקת המתקנים בחודשים נובמבר ודצמבר 1999 (ממחצית נובמבר ועד השבוע השלישי של דצמבר). הבדיקה ערכה כ - 6 שבועות - פחות ממחצית הזמן שנכתב על ידי המכון בהצעתו.

הביקורת תמהה אם הזמן הקצר הינו ביטוי ליעילות ראויה לציון, או שמא הערכת הזמן המקורית של 90 יום הייתה מלכתחילה מופרזת, ויש לה קשר להצעת המחיר המקורית ולהצעת המחיר המתוקנת.

המספר הכולל של המתקנים שנבדקו הינו 189 לעומת 200 מתקנים מוערכים על פי ההצעה (94.5%). האם מספר 189 הוא כל המתקנים בגנים הציבוריים ובגני הילדים ? אין לביקורת תשובה לכך, בהעדר ניהול כמות המתקנים בעירייה. עם זאת, על פי הערכת מנהלי אגף שפי"ר ומחלקת גנים ונוף יש בעיר מאות מתקני משחקים. לפי כל פרשנות - אפילו השמרנית ביותר - 184 אינם "מאות".

ראוי להדגיש, כי מתוך המתקנים שנבדקו נכללים 115 מתקנים ב - 23 גני ילדים בלבד (!) (האם ב - 72 גני ילדים אין ולו גם מתקן משחקים אחד?)

בגנים הציבוריים נבדקו רק 74 מתקנים ב - 19 (!) גנים בלבד (!) זאת מתוך 83 (!) גנים ציבוריים, שלדברי מנהל מחלקת גנים ונוף ברובם מוצבים מתקני משחקים.

הביקורת רואה בהעדר המידע החיוני הנ"ל : כמה מתקני משחקים עדיין לא נבדקו כלל וכמה מתקני משחקים פועלים ללא שגורם בעירייה מתייחס אליהם או אף יודע על קיומם, כליקוי חמור ביותר, הראוי לתיקון מיידי וללא כל דיחוי!

רוב המתקנים שנבדקו גם בגני הילדים וגם בגנים הציבוריים הינם מתקנים פשוטים (יחידת משחק בודדת) ומיעוטם מתקנים משולבים, כפי שמוצג להלן :

התפלגות מתקני המשחקים שנבדקו לפשוטים ולמשולבים - נכון לסוף 1999 -

סך הכל	כמות מתקנים לכל סוג		המתקנים
	משולב	פשוט	
115 (100%)	17 (15%)	98 (85%)	גני ילדים
74 (100%)	13 (18%)	61 (82%)	גנים ציבוריים
189 (100%)	30 (16%)	159 (84%)	סך הכל

לנוכח ממצאים אלה ראוי לשקול בחינה נוספת עם המכון להצדקת מחירי הבדיקה.

לכל מתקן שנבדק צירף המכון דו"ח ספציפי המפרט את מהות הבדיקה, את מהות הליקויים ואת חומרתם. זיהוי המתקן הינו על פי שם הגן הנבדק. כאמור, אין כיום בעירייה זיהוי יעיל למתקן הספציפי (מספר סידורי, שם ייחודי וכדומה).

פרט לדו"ח הספציפי בחתך המתקן היחיד לא הגיש המכון כל דו"ח מסכם ומרכז לבדיקתו. לא הוגשה כל סטטיסטיקה והערכת הממצאים בראייה כוללת. אגף שפי"ר לא תבע דו"ח כזה ולא הבטיח זאת בתנאי ההתקשרות, שכאמור היו

שטחיים ביותר. אגף שפ"ר אף לא מצא לנכון לבצע בעצמו ניתוחים סטטיסטיים והערכת הממצאים.

לנוכח כל המתואר לעיל, הביקורת הגיעה למסקנה כי הליך ההתקשרות עם המכון, (לרבות הגדרת התמורה שהעירייה הייתה צריכה לקבל ודרך בקרת התמורה שנתקבלה בפועל), היה לקוי.

הביקורת המליצה לפעול בהקדם לבחינת התהליכים וההחלטות בקשר להתקשרות זו ולהתקנת נוהל הולם שיבטיח אי הישנות דרך ניהול זו.

כמו כן, המליצה הביקורת לשקול אפשרות לדרוש מהמכון הפחתת סכום החיוב עקב אי ביצוע מלא של ההתחייבות על פי הצעתו.

בנוסף, ראוי לשקול לתבוע מהמכון להפחית את המחיר לבדיקת מתקן, למול המחיר הנמוך לעין שיעור של החברה למשק ולכלכלה.

מומלץ כי בעתיד הבדיקות תבוצענה דרך החברה למשק ולכלכלה או כל גורם אחר אשר יבחר בהליך תקין על פי המחיר הזול ותמורה מרבית שהעירייה תקבל עבור כספה.

בתקציב אגף שפ"ר בלטה העדיפות הנמוכה לנושא מתקני משחקים. עצם הצורך לבצע בדיקה שנתית של מתקני המשחקים מתקציב השנה שלאחריה אומרת דרשני.

ראוי לשים לב לעובדה כי בשנה הקודמת (1998) לא בוצעה כל בדיקה שנתית, עובדה המהווה הפרה של דרישות התקן והתעלמות מהחיוני לשמירת בטיחות המתקנים.

הביקורת המליצה לפעול בנמרצות ובהקדם לתכנון התקציב של הנושא באופן שיבטא באופן ריאלי את הצרכים ואת חשיבותו הרבה של נושא תקינות ובטיחות מתקני המשחקים לילדים. כמו כן, נדרשת הגדרת סדר עדיפויות הולם, שיאפשר את מימושו המלא של אותו תקציב מתוכנן.

סיכום

1. המערך הארגוני

המערך הארגוני של נושא מתקני המשחקים לקוי ואיננו מבטיח ניהול תקין. הביקורת המליצה לפעול לאלתר לתיקון ליקוי זה.

2 שיטת התפעול

שיטת התפעול לקויה ומחייבת תיקון משמעותי.

הביקורת המליצה לפעול בהקדם לתיקון הליקוי האמור כולל גם את ניהול המידע בנושא.

3 מצב מתקני המשחקים

לדעת הביקורת מצב מתקני המשחקים גרוע ומעורר דאגה. מתקנים רבים לקויים, ומהווים סכנה למשתמשים בהם - ילדים ונערים בעיקר. לגורמים האחראים לנושא אין מידע מלא על כל המתקנים ועל מצבם ותקינותם.

הביקורת המליצה :

- ◆ **למנוע לחלוטין שימוש במתקני משחקים מסוכנים.**
 - ◆ **לפעול לאלתר להוצאת מתקנים מסוכנים ולהחליפם במתקנים תקינים.**
 - ◆ **לפעול לאלתר להכנת בסיס נתונים רציני ושלם של מתקני המשחקים בגנים הציבוריים ובגני הילדים, שיאפשר ניהול מציאותי של הנושא.**
- 4 הביטוח של העירייה ביחס למתקני המשחקים ולמשתמשיהם מוטל בספק לנוכח השימוש במתקנים לא תקינים.
- הביקורת המליצה לפעול בדחיפות לבדיקת הנושא ולמציאת פתרון לבעיה קשה זו.**
- 5 ההתקשרות שאגף שפי"ר ערך בזמנו, עם מכון התקנים לבדיקה השנתית של מתקני המשחקים בעיר לקויה מיסודה ויש בה פגמים מהותיים.
- הביקורת המליצה לבחון באופן מעמיק את תהליכי קבלת ההחלטות ואת תהליך ההתקשרות. כמו כן, המליצה הביקורת לפעול להתקנה ולהפעלה של נהלים שיבטיחו הליך תקין בעתיד.**
- 6 הניהול התקציבי של נושא מתקני המשחקים לקוי ואינו נותן מענה לצרכים האמיתיים ולא לסדר הקדימויות שהנושא ראוי לו.
- הביקורת המליצה לתקן את אופן ניהול התקציב, על ידי ביצוע הערכת סיכונים וניתוחם ומתן עדיפות הולמת לנושא כה חשוב.**

ממצאי ביקורת המעקב:

מאז פרסום דוח הביקורת בנושא, בוצעו במחלקת גנים ונוף פעולות משמעותיות רבות המתייחסות לתחום בטיחות ותקינות מתקני המשחקים בגנים הציבוריים בעיר. יצויין כי הטיפול במתקני המשחק בגנים הציבוריים בעיר נמצא בראש סדרי העדיפויות של מחלקת גנים ונוף ושל מנהלה, ומקבל התייחסות רצינית ומתאימה למרות הבעיות התקציביות ובעיות כוח האדם הקיימות במחלקה.

הפעולות אשר בוצעו בשנים האחרונות:

- בדיקות חודשיות מבוצעות על ידי ארבעת מנהלי האזורים במחלקת גנים ונוף, וע"י מנהל המחלקה, וזאת לאחר חלוקת העיר לחמישה חלקים.
- מתבצע רישום הבדיקות החודשיות ומעקב.
- תיקונים שוטפים ופשוטים מתבצעים על ידי אחד ממנהלי האזורים וצוותו, אשר מצויידיים בצידוד מתאים אשר נרכש עבורם לצורך כך.
- תיקונים מסובכים כמו החלפת מגלשות או גשרים וכו' מופנים אל החברות המייצרות את המתקנים הללו.
- במהלך השנה יש עשרות תיקונים קלים המתבצעים על ידי עובדי מחלקת גנים ונוף בעצמם.
- דיווחים על תקלות במתקני המשחקים בגנים הציבוריים, מתקבלים בעקבות הבדיקות החודשיות ובעקבות קריאות מוקד מתושבים.
- מחלקת גנים ונוף ביצעה בדיקה שנתית נוספת של כל מתקני המשחק בשנת 2002 על ידי מכון התקנים כפי שמחייב החוק. בבדיקת מחירים שנערכה הצעות המחיר של מכון התקנים היו הנמוכות ביותר ולכן הוא זה שנבחר לביצוע הבדיקות בשנת 2002. בשנת 2003 לא בוצעו בדיקות מוסמכות של מתקני המשחקים.
- בשנת 2004 מחלקת גנים ונוף נערכת לערוך בדיקות שנתיות נוספות על ידי מהנדס מורשה אשר קיבל הוסמך לכך ממכון התקנים. תחילת עבודתו תהיה ברבעון הראשון של 2004, לאחר אישור ההזמנה בגזברות העירייה.
- במחלקת גנים ונוף בוצע מיפוי מדוייק של כל מתקני המשחק בגנים הציבוריים וכולם רשומים בצורה מסודרת.
- משנת 2000 הוצאו והוחלפו מתקנים ישנים ולא בטיחותיים במתקנים חדשים. כמו גם הותקנו מתקנים חדשים בעלות של מאות אלפי שקלים במקומות הבאים:
- גן משכנות, גן המפלים, גן כנרת, גן ברח' דניאל, גן הגדנע, גן אורט, גן דלפט, גן קולנוע עמל, גן החלוץ, בית הסטודנט, גן אלרם, גן גאולים, גן ברנוב, גן דב הוז, גן מגינים, גן עליה, גן הרצפלד, גן הדרים א', גן תשלוז דרום, מתנ"ס גלר, גן קפלן, גן החורשה, גן בנה ביתך ירמיהו, גן יקשטד, גן שועלי שמשון, גן דולב, ספורטק, גן מצקין, גן דבורה הנביאה, שכונת ב.מ.2 (10 מתקנים), שכונת ב.מ.4 (2 מתקנים), גן שפירא, בית לזרוס.

- משנת 2000 בוצעו תיקונים משמעותיים על פי דוחות מכון התקנים במקומות הבאים :

גן אלתרמן, גן גיבורי ישראל, גן נחשון, גן אלי כהן, גן תקומה, שכונת ב.מ.1, גן דבדבן הכפר, גן גלר, גן פיירברג, גן רום העיר, גן שפרינצק, גן סנהדרין, גן הדרים ג', חורשת התשעה, תשלז צפון, גן תרי עשר וגן מיכה.

- משנת 2000 הוצאו ונזרקו המתקנים במקומות הבאים : חורשת סירקין, חנה סנש, תשלז מרכז, רח' חרצית ורח' התאנה.

בכל שנה העירייה, באמצעות מחלקת גנים ונוף, משקיעה כ- 300,000 ₪ בשיקום והחלפת מתקני משחק בגנים הציבוריים בעיר.