

יולי 2008  
 אסמכתא : 2008-0001-1704  
 תיוק : 3-10/0

## תשובות ראש העיר לדוח מבקר העירייה מס' 31 לשנת 2007

נוכחות חברי מועצת העירייה בישיבות מועצת העירייה ובישיבות וועדותיה  
 הערות המבקר נרשמו.

### המרכז ללימודי סביבה בחוות כפר-סבא

מקבל את המלצת הביקורת כי יש מקום לשקול מחדש את המשך פעילות העמותה ושינויים אשר יבטיחו שאכן העקרונות אשר הוצגו בפני מקבלי ההחלטות בתחילת המיזם, יישמרו.

### חיובים בגין שימושים חורגים

בהתאם להערות המבקר מחלקת הפיקוח החלה לבצע מעקב באמצעות תוכנת קומפלוט אשר מותקנת במחלקת הרישוי ובמחלקת הפיקוח.

### בית משפט לעניינים מקומיים

להלן התיחסותה של היועצת המשפטית, עו"ד קרן קדמי לנושא :

" לסעיף 2.5.1 - הלשכה המשפטית מקבלת מעת לעת דרישות תשלום בגין ימי הדיונים בהם נדונו תיקים של הוועדה המקומית לתכנון ולבניה כפר-סבא ושל עיריית כפר-סבא. המדובר בעלות יום שיפוט הכולל: שכר שופט, שכר מתמחה, שכר קלדנית ושכר מאבטח.

כחלק מנוהל העבודה הפנימי בלשכה המשפטית, בודק התובע העירוני את דרישת התשלום, משווה את נתוני דרישת התשלום עם רשימת ימי הדיונים שהתקיימו, ומאשרם. לאחר ביצועה של בדיקה זו, וכתלות בתוצאתה, מעביר התובע העירוני את אישורו לאגף משאבי אנוש, האמון על ביצוע התשלום.

יחסיות ימי הדיונים ידועה לתביעה העירונית. במרבית המקרים מתבצעים ימי הדיונים במשותף עם רשות אחרת, לרוב הוועדה המקומית לתכנון ובניה טירה לעיתים רעננה ולעיתים הוד השרון, כאשר יחס התיקים הנדונים הינו בדרי"כ 50:50 (בפועל יחס התיקים, ואורך הדיונים נוטה לכיוון כפר סבא).

בהקשר זה יש אף לזכור, כי מספרם של התיקים אינו מעיד בהכרח על איכותו ו/או על אורכו של הדיון. כך למשל יכול שדיון אחד יארך שעה שלמה, הואיל וינוהלו בו הוכחות, ומאידך יכול ובשעה ידונו 10 תיקים, הואיל ובכולם הגיעו הצדדים לעסקת טיעון.

לסעיף 3.3 - התביעה העירונית מקבלת דו"חות פיקוח ממחלקות הפיקוח על הבניה ורישוי עסקים, באשר לחשדות אודות ביצוע עבירות בתחום השיפוט של העירייה. בסמוך לקבלת החומר, ולאחר בדיקה כי אכן קיימות ראיות מספיקות לאישום, מוכנים כתבי אישום ומוגשים לבית המשפט.

לא ידוע לתביעה העירונית על עבירות שהתיישנו במרוצת השנתיים וחצי האחרונות, בעת שחומר החקירה היה מצוי בידי התביעה. עבירות שהתיישנו מגיעות על פי רוב לידיעת התביעה לאחר מועד ההתיישנות, כאשר במצב זה מנועה התביעה מלהעמיד לדין פלילי את מבצע העבירה, בשל התיישנות כאמור.

על אף זאת, גם מקום בו התיישנה עבירה עומדות בפני התביעה אפשרויות פעולה משפטיות נוספות:

א. רישום הערת אזהרה לפי תקנה 29 לתקנות המקרקעין (ניהול ורישום), תש"ל-1969;

ב. במקרים מתאימים, יכולה התביעה להגיש לבית המשפט בקשה למתן צו הריסה ללא הרשעה לפי סעיף 212 לחוק התכנון והבניה, תשכ"ה-1965.

**למען הסדר הטוב יצויין, כי עבירות של שימוש חורג/שימוש ללא היתר במקרקעין, ועבירות של אי קיום צו בית משפט, הינן עבירות המתחדשות מדי יום ויומו ומשכך מתיישנות.**

**לסעיף 3.3.6 ח'-** בעקבות בדיקת מבקר העירייה נודע לתביעה העירונית לראשונה כי קיים נוהל של הגשת בקשה במעמד צד אחד בלבד להפחתת ריבית הפיגורים, ללא ידוע העירייה.

מיד לאחר שהתברר הדבר לתביעה העירונית תוקן נוהל זה, כך שכיום מועברות בקשות אלו לתגובת התביעה, עובר להעברתן להחלטת בית המשפט.

באשר לקריטריונים לאישור הפחתת ריבית הפיגורים, התביעה בודקת כל מקרה לגופו לרבות קבלת נתונים באשר למספר התשלומים שטרם שולמו, מהות האיחור וכיוצ"ב ומגישה תגובה פרטנית. "

### **הטיפול במבנים הבנויים בשיטת פל-קל**

מקבל את הערות המבקר ואגף ההנדסה יפעל ליישום המסקנות עפ"י החוק.

### **ניהול תבר"ים**

הערות המבקר נרשמו. עם זאת יש לציין כי קיימת תוכנית פיתוח מקיפה לחמש שנים אשר מתעדכנת מדי שנה לרבות העברות מסעיף לסעיף בשנה השוטפת, תוך מעקב מתמיד והתאמת התקציב לביצוע.

## שילוט

הערות המבקר נרשמו וייושמו.

הר"מ: דו"ח שילוט ופרסום חוצות נכון ליום 27/07/08

27.7.2008

### אמצעי פרסום חוצות

#### 1. סוגי מתקנים

סד'	סוג המתקן	כמות מתקנים ברחבי העיר	כמות מתקנים בהן קיימות זכויות פרסום עירוניות	הפרש	חידוש מכרז/ חוזים ב/עד	הערות
1	ביל בורדים- חוצות זהב	17	4.5	12.5	6/2010	
2	תחנות אוטובוס זוהר חוצות	46	46	0	31/01/2009	פורסם מכרז אחזקה ל-1/2 שנה + 2 תקופות אופציה של 1/2 שנה
3	מפות עירוניות זוהר חוצות	13	13	0		
4	מתקני תקשורת זעירים זוהר חוצות	14	14	0		
5	ראשי פרסום ע"ג שלטי רחוב סינס מדיה	68	לא מוגדרת. תשלום עפ"י חוזה עד 100	ללא שינוי	5/2009	
6	שלט אלקטרוני קומיוניקטיבי	1	0	1	2009+2 אופציה	זכויות מופע פרסום לעירייה פי 4 מהחוזה(זמן)
7	גשרים (בן-יהודה מטווח) רפיד	6 שלטים	1 שלט		2010+2 אופציה	
8	מכוני תנועה זוהר חוצות	49	49 שלטי הכוונה	0	6/2010	

#### 2. תקבולים שנתיים, ומ-תאריך 1.1.2008 ועד 27.7.2008

סוג המתקן	בסיס חישוב לתקבולים שנתיים לפי חוזה	תקבולים שנתיים ₪	סה"כ תקבולים 1/1 עד 27/7 [₪]	עמלת חכ"ס 1/1 עד 27/7 [₪]
בילבורדים	12,111 ₪ + מע"מ לבילבורד	כ-206,000 ₪	87,317	18,711
תחנות אוטובוס, מפות עירוניות ומתקני תקשורת זעירים	עפ"י הצעת זוהר - חוצות למכרז - 550 ₪ לתחנה; 505 ₪ למפה ולמתקן תקשורת	כ-39,000 ₪	פורסם מכרז חדש	-
מכוני תנועה	3,555 ₪ למתקן	174,195 ₪	30,857	-
ראשי פרסום ע"ג שלטי רחוב	עד 100 ראשי פרסום - 280,000 ₪ + מע"מ	280,000 ₪	90,000	-
שלט אלקטרוני גשרים	95,555 ₪	95,555 ₪	96,718	29,015
	135,680 ₪	135,680 ₪	69,331	-
סה"כ		930,430	374,223	47,726

## תשלומים לספקים

הערות המבקר נרשמו וייושמו.

### הערכות העירייה לרעידות אדמה

#### להלן התייחסותו המקצועית של מהנדס הרשות לנושא:

**לסעיף 4.2 ב' בדוח:** מהנדס הרשות חוזר על דבריו כפי שמופיע בדוח "אגף ההנדסה עושה מעבר לנדרש עפ"י החוק ומבצע ביקורת של חישובי הזיון הנמסרים ע"י מתכנני היזם. כסי שידוע, כל פעולת תכנון הנערכת ע"י המתכננים הינה באחריות המתכנן לקיום דרישות החוק.

כמו כן אחריות הפיקוח על ביצוע תוכנית הקונסטרוקציה אינה בחובת הדרישות של מחלקת הפיקוח על הבניה, למעט קבלת דו"ח האחראים לביקורת וביצוע השלד." **לעניין סעיף 4.2 ד' בדוח:** חוזר המהנדס ומבהיר כי יש לדווח על היתרים ולא על בקשות להיתרים ועל כן לא היה צורך בדווח.

#### לסעיף 5 סיכום הדו"ח:

מקובלת הערת הביקורת בעניין סעיפים א-ג והאגף יפעל ליישום. לעניין סעיף ד' מובהר בשנית כי הועדה המקומית פועלת ותפעל רק על פי דרישות החוק ולא תיקח על עצמה אחריות נוספת וקבלת הצהרות שלא בהתאם לחוק.

### להלן הערות מנהל מחלקת הביטחון לנושא:

1. **סעיף 4 -** משרד הפנים הוציא הנחיות לנושא מרכזי קליטה ופינוי, המבקר כותב כי לא בוצעה הנחיה זו ומצרף ציטוט ממכתבי על ביצוע, עלי להדגיש שוב כי פעילות איתור מרכזי קליטה ופינוי ותדרוך כ"א בוצעה.
2. **סעיף 4, 1, א' -** שותף להמלצת המבקר לחיזוק מבנים (תמ"א 38) בעיר כפר סבא שנבנו לפני 1980 אך ללא קשר לפעילות העירייה ממרכז ההפעלה.
3. **סעיף 4, 1, ב' -** תיקון ליקויים מביקורת מל"ח משנת 2007 – בחודש דצמבר 2007 נערכו השתלמויות לכל מנהלי המרכזים הנ"ל ע"י רשות פס"ח, בעת הזו אנו בתהליכי שיבוץ כ"א **נוסף** והכשרתו לנושא, כנ"ל למכלול דוברות.
4. **סעיף 4, 1, ג' -** מפעלים המחזיקים חומרים מסוכנים – הנחיות לכל נושאי הבטיחות ואכיפה הינה באחריות המשרד לאיכות הסביבה, למחלקת בטחון אין הכשרה או ידע כיצד לפעול במקרה חירום במקום המחזיק חומ"ס.
5. **סעיף 4, 1, ד' -** שותף להמלצת המבקר לביצוע תרגילי חירום במתכונת שנתית לנושא התמודדות עם תוצאות רעידת אדמה.
6. **סעיף 4, 1, ה' -** שותף להמלצת המבקר לשיבוץ כ"א לשעת חירום – נעשית עבודה משותפת עם אגף משאבי אנוש בנושא זה.
7. **סעיף 4, 1, ו' -** שותף להמלצת המבקר להקמת צוותי חילוץ עירוניים לאור הצפי למחסור בכ"א בכיבוי אש ופיקוד העורף בקרות ארוע רעידת אדמה וקריסת מבנים רבים (תרחיש הייחוס של פיקוד העורף).  
**וזה בדיוק מה שנעשה**, טרם הדוח, בדמות מנהלי אירוע, והכשרת צוותי חילוץ אפשריים במנהור.

8. **סעיף 4, 1, ז'** – שותף להמלצת המבקר אך יישום ההמלצה אינה בתחומי אחריות מחלקת בטחון.
9. **סעיף 4, 1, ח'** – החלה עבודה בשיתוף אגף רווחה לנושא שיבוץ מתנדבים למשימות שונות, אנו בסיום עבודה מול המשמר האזרחי לשיבוץ מתנדביו לנושא חלוקת מים בחירום, בנוסף ישובצו מתנדבים אשר יבחרו ע"פ מקצועם האזרחי לצוותי החילוץ העירוניים (ראה סעיף 4, 1, ו').
10. **סעיף 4, 1, ט'** – שותף להמלצת המבקר, מתבצעת עבודה רציפה לעידכון נתוני האג"סים, עדכון תכנים מקצועיים בתוכנת GIS הינו באחריות אגף הנדסה, עדכון המערכת באחריות אגף המחשוב מול נציג /מפעיל המערכת במפעל המים..
11. **סעיף 4, 1, י'** – (מחוק העזר העירוני הרשות יכולה לכפות על בעלי הנכס תחזוקת מקלט וזאת במידה וישנה תלונה מועד בית, נדרש להפעיל את "תרבות הדיור" המטפלת בבניינים משותפים המשלמים ועד בית) הרשות **אינה אחראית ולא יכולה לשאת באחריות לביצוע ביקורת או אכיפה לנושא מקלטים בבתים משותפים**, יתרה מכך, ציירו בדמיונכם שהרשות תהא אחראית על מקלטים המשרתים אוכלוסיה של כ- 17,000 בתי אב המתגוררים בבתים משותפים, כמה כ"א דרוש לכך ואיזה ארגון עירוני יוכל לבצע זאת?