

עיריית כפר סבא

פרוטוקול מס' 13/19 – 5/18

מישיבת מועצה שמן המניין, מיום רביעי, א' באדר א' תשע"ט (6.2.2019)

משתתפים (לפי א"ב):

ראש העיר	רפי סער
חבר המועצה	עו"ד אהוד יובל לוי
חבר המועצה	אורן כהן
חבר המועצה, סגן ומ"מ ראש העיר	עו"ד איתן צנעני
חבר המועצה	אמיר סילבר
חבר המועצה	אמיר קולמן
חבר המועצה, סגן ראש העיר	דני הרוש
חברת המועצה	הדר לביא
חבר המועצה	עו"ד יוסי סדבון
חברת המועצה	לירית שפיר שמש
חבר המועצה	מאיר מנדלוביץ
חבר המועצה	ממה שיינפיין
חברת המועצה	עו"ד עדי לוי סקופ
חבר המועצה, סגן ראש העיר	עילאי הרסגור-הנדין
חבר המועצה	פינחס כהנא
חברת המועצה	פליאה קטנר
חבר המועצה	צביקה צרפתי
חברת המועצה	עו"ד קרן גרשון חגואל
חבר המועצה	ד"ר רפי קובי
חברת המועצה	רו"ח תהילה מימון

חסרים:

חברת המועצה	ד"ר אסנת ספורטה
מנכ"ל העירייה	איתי צחר
עוזרת מנכ"ל העירייה	יפעת וגשל
גזבר העירייה	רו"ח שגיאה רוכל
יועמ"ש העירייה	עו"ד אלון בן זקן
מבקר העירייה	דוד ציון תורג'מן
יועמ"ש	עו"ד בתיה בראף
מנהלת מחלקת רישוי בנייה	שרית שיליאן

נוכחים:

ישיבת מועצה שמן המניין – (6.2.2019)**על סדר היום:****דברי פתיחה – ראש העיר.****1. שאילתות**

- א. מיחזור- סיעת 'כפר סבא מתקדמת'.
- ב. מעבר דו-מפלסי בצומת הרחובות טשרניחובסקי ובגין – סיעת 'כפר סבר בראש'.
- ג. תלמידי חטיבות הביניים ברחבי העיר – סיעת 'כפר סבא בראש'.
- ד. הפארק העירוני – סיעות 'כפר סבא מתקדמת', 'כפר סבא בראש', 'כפר סבא אחת'.
- ה. תהלוכת עדלאידע בפורים – סיעת 'כפר סבא בראש'.

2. הצעות לסדר

- א. שקיפות בוועדה לתכנון ובנייה – סיעת 'כפר סבא בראש'.
- ב. מהיר לעיר – שיפורים בתכנית – סיעת 'כפר סבא מתקדמת'.
- ג. תכנית המתאר הכוללנית לכפר סבא – סיעת 'כפר סבא מתקדמת'.
- ד. שילוב נשים בעמדות מפתח בהנהגת העיר – סיעות 'כפר סבא מתקדמת', 'כפר סבא בראש', 'כפר סבא אחת'.

3. מינוי וועדות.

4. העסקת יניב בלייכר בתפקיד עוזר אישי לסגן ראש הרשות, עילאי הרסגור- הנדין, במשרת אמון ואישור שכרו.

5. העסקת יפעת וגשל בתפקיד עוזרת אישית למנכ"ל הרשות במשרת אמון ואישור שכרה.

6. העסקת אליסה ניקיטין לתפקיד מנהלת לשכת מנכ"ל הרשות, במשרת אמון ואישור שכרה.

7. בקשה לאישור מקדמה על חשבון תמיכות לשנת 2019 לעמותת הפועל

טניס שדה קאנטרי קלאב כפר סבא.

8. אישור תבחינים לחלוקת תמיכות לעמותות לשנת 2019.
9. אישור הארכת הקצאת מבנה ברחוב מצדה ל"שירותי בריאות כללית".
10. אישור הארכת הקצאת מבנה וחצר ברח' יערה לעמותת "מעייין החינוך התורני".
11. אישור שיתוף פעולה בין עיריית כפר סבא ובין המועצה האזורית דרום השרון בהתאם לתקנה 3 (16) לתקנות העיריות (מכרזים).
12. דיווח על תרומה בסך 18,000 ש"ח למרכז ארט-קיימא עבור פעילות במרכז לילדים עם צרכים מיוחדים.
13. דיווח על תרומה בסך 67,500 ש"ח מחברת "פיזר" עבור פיילוט לאזרחים ותיקים.
14. החכרת מקרקעין בגוש 6440 חלקה 88 לתקופה של 49 שנים בפטור ממכרז (רוטשילד 55).

דברי פתיחה – ראש העיר.**ראש העיר:**

אנחנו פותחים את ישיבת המועצה. כולם הסתדרו? עילאי? מאיר? אז אנחנו, כמו שהתחלנו כבר מתחילת הקדנציה, אז אני אגיד גם ערב טוב לתושבים שנמצאים כאן וערב טוב לתושבים שרואים אותנו בשידור חי, תושבות ותושבים שרואים אותנו בשידור חי בפייסבוק, כחלק מההליך של השקיפות והשיתוף הציבורי שמאוד מאוד חשוב לכולנו כאן ולי באופן אישי. אז אני ככה רוצה קצת לתת לכם שורה של עדכונים קצרים ונפתח את הישיבה באופן רשמי, כשיש פה ישיבה קצת ארוכה היום, יש הרבה מאוד נושאים על סדר היום, אז אנחנו נהיה מאוד תכליתיים.

אחד, הנושא שאנחנו נדרשים לו זה נושא תוכנית המתאר. תוכנית המתאר שהגיעה לפתחי עכשיו, ואת זה אמרתי לאורך כל מסע הבחירות, צריכה להימשך ולחזור לעבודה חוזרת כאן בעיר, בעירייה, כמובן בתהליך לאחר מכן של שיתוף ושקיפות לציבור ולהגשה מחודשת.

אנחנו, המנכ"ל ואני, ניהלנו מספר שיחות ופגישות עם גורמים מקצועיים, גם עם הוועדה המחוזית, ואנחנו מוזמנים ביום ראשון להגיש את חוות הדעת שלנו, של העירייה ושלי כראש עיר על תוכנית המתאר. חוות הדעת שלי ברורה, היא חד משמעית, אנחנו מושכים

את תוכנית המתאר, היא תחזור לעירייה לעבודה נוספת וכך יהיה.

מעבר לזה, אני לא רוצה להתייחס כרגע כי יש נושאים שכבר סוכמו ואנחנו ניתן לוועדה המחוזית להתנהל ולאחר מכן נביא את הבשורה לעיר כפר סבא.

כמו כן, בשבת האחרונה פתחנו, חידשנו את הפעילות של שבת תרבות, היה מוצלח מאוד, אתם מוזמנים. כל הכרטיסים אזלו, פשוט חגיגה אמיתית יחד עם רינה מצליח, לאחר פגרה של שנתיים. האירוע הוא אירוע שהיו בו גם פוליטיקאים וגם תרבות והיה מכובד מאוד. מעבר לזה, עשינו ביום שישי אירוע שלג שהייתה חגיגה גדולה מאוד לעיר, זה נתן כאן באמת שמחה וששון, כל ילדי העיר היו כאן יחד עם המשפחות ויום שישי האחרון היה יום שישי פורה מאוד.

בשורה נוספת שאני רוצה לדבר עליה זה תוכנית של קידום השוויון המגדרי בספורט בעיר, שזו יוזמה משותפת של כמה אנשים שחברו להם ביחד, חברי מועצה, אסנת ספורטה ועדי לוי סקופ שהיא יושבת ראש מועצת נשים יחד עם תהילה מימון, מגיעה לכן תודה רבה. וגם עם דני הרוש ואורן כהן, שמודבר על תוכנית באמת פורצת דרך שמטרתה להביא לקידום משמעותי של משתתפות בפעילות ספורט בעיר. אז התחרות הראשונה תהיה כבר במרוץ כפר סבא על שם רס"ר זיו בללי ב-09/03, כולו יהיה בסימן נשים, אז אתן מוזמנות ומוזמנים. מגיע לכם. זה מה שנקרא שיתוף פורה בין האופוזיציה לקואליציה.

יוזמה חדשה שאנחנו התחלנו וגם רעיון יפה מאוד שיצא לדרך, מהשבוע הקרוב, מיום חמישי הקרוב, שירותי כביסה לחיילי צה"ל, חיילות וחיילי צה"ל תושבי העיר כפר סבא ב' בית בכפר'. הם יכולים להגיע לשם, לשים את כל הכביסה, להשתמש בכל מתקני בית בכפר ולקבל אחר כך את כל המדים מכובסים. אז גם זו בשורה יפה לעיר.

לסטודנטים גם עוד בשורה, נושא שעלה באמת בצורה מאוד משמעותית בשנה האחרונה וזה הרחבת שעות הפעילות של הספרייה העירונית. גם לסטודנטים שרוצים מקום לשבת וללמוד לאורך כל שעות היום וגם לאוכלוסייה מבוגרת שלפעמים בא לה להגיע לספרייה בשעות לא שעות. אז אנחנו הרחבנו את שעות הפעילות של הספרייה, בימי ראשון, רביעי וחמישי בין השעות 09:00 בבוקר ועד 20:00 בערב.

ועוד דבר קטן, קיבלנו לפני שבועיים, אגף החינוך קיבל, מעטפה של 600 שקלים במזומן והיה מכתב נלווה בעילום שם של בקשה לתרום כסף כדמי כיס לנערים מהקהילה האתיופית. הדברים מובאים לידיעתכם ועדכונכם למען הסדר הטוב בשל תרומת מזומן. בדרך כלל לא מקבלים תרומת מזומן, מישהו פשוט הניח את זה, ובאמצעות יחידות העירייה זה כמובן יגיע למבוקש.

זהו, אנחנו פותחים את ישיבת המועצה, שיהיה לנו בהצלחה היום, תודה רבה.

רק הערה אחת. תעדכן אותם שמינית את אסנת ספורטה כמשנה לראש העיר, זה לא מופיע בסדר

צביקה צרפתי:

היום. לא צריך לאשר את זה בהצבעה, לפחות תעדכן את כולם.

אז אנחנו עדכנו, ואני אעדכן גם כאן שמיניתי את ד"ר אסנת ספורטה כמשנה לראש העיר ומחזיקת תיק החינוך.

ראש העיר:

שיהיה בפרוטוקול.

צביקה צרפתי:

אוקי, קיבלתי, תודה.

ראש העיר:

1. שאילתות:

א. מיחזור - סיעת 'כפר סבא מתקדמת'.

ערב טוב, יש לנו חמש שאילתות, ניגש לראשונה, בנושא מיחזור, בחומרים שלפניכם, אני אקרא את השאלות והתשובות.

איתי צחר:

האם קיימת תוכנית אסטרטגית לנושא המיחזור? סליחה, לא ציינתי, השאילתה הוגשה על ידי סיעת 'כפר סבא מתקדמת'. האם קיימת תוכנית אסטרטגית לנושא המיחזור? ואם כן, מה פרטיה?

כפר סבא בנושא הזה היא עיר פורצת דרך, אנחנו עובדים במסגרת, כבר מזה תקופה, במסגרת תוכנית של "עיר אפס פסולת", שזו עיר ששמה לעצמה ליעד להטמין כמה שפחות פסולת בבטן האדמה ולמחזור ולהשיב חומרים, ולהפחית את כמויות הפסולת. אנחנו היום עומדים על 42% של אי הטמנת פסולת, אנחנו פורצי דרך בנושא הזה ברמה ארצית, יש עשרות רשויות וגורמים וארגונים שמגיעים, כולל משרדי ממשלה, שמגיעים ללמוד מה אנחנו עושים בנושא

הזה, והדבר הזה הוא חוצה ארגון והוא גם מכיל הרבה מאוד רכיבים של מעקב וניהול כל רכיב של פסולת בצורה נפרדת. שותפים למהלך הזה, אפשר להגיד, הרבה מאוד מחלקות ואגפים בעירייה וגם כולל פעילות חינוך, פעילות קהילתית ועוד פעילות תפעולית רבה. כתוצאה מהפעולות האלה, כמו שאמרתי, אנחנו עומדים על 42% של אי הטמנה. קיבלנו מענק גם של כ-1,000,000 שקלים בגין ההישגים האלו ממדינת ישראל, ממשרד להגנת הסביבה ואנחנו שמים לעצמנו יעד להרחיב את זה עוד ועוד.

שאלה נוספת, אילו פעולות נוקטת העירייה לעידוד מיחזור מכל סוג? אילו פעולות לוגיסטיות? הקצאת פחים, מחזוריות, קבלני זבל וכולי.

קודם כל, זה מתחיל בחינוך. בכל מוסדות החינוך מהגיל הרך ועד לחינוך העל יסודי מתקיימות תוכניות חינוכיות מעמיקות, בקרות אשפה תדירות, פעילות קהילתית. יש לנו קבוצות מנהיגות שהן מובילות את הפעילות הזו, כולל פעילות בנושא מיחזור פסולת אלקטרוניקה, זה נקרא "חלליות האלקטרוניקה" ורק ברכיב הזה אנחנו עומדים היום על קצב מיחזור שהוא מהגבוהים בארץ והוא בערך פי 15 ממה שהיה לפני שנתיים. 'גלגולו של מוצר' שמסביר על מה קורה בעצם מהרגע שבו אנחנו קונים את המוצר ועד שהוא הולך לפח. חידון קיימות, חגיגות אפס פסולות, שבוע הספר בסימן מיחזור ספרים ועוד.

בנושא לוגיסטיקה ותפעול מערך האשפה, אז כל תושבי העיר קיבלו עגלות להפרדת אשפה, גם לאשפה אורגנית ובבניינים משותפים גם פח נייר למיחזור ופח ביתי למטבח. בנוסף, זו דרישה גם מכל הקבלנים שמסיימים את הבנייה, כחלק מטופס 4 הם נדרשים לעשות את אותו מערך פינוי אשפה. בנושא פסולת אריזות, אנחנו קשורים עם תאגיד תמיר כמתחייב בחוק, על חילוץ אריזות מתוך זרם האשפה כשהוא מגיע לתחנת המעבר. בכל רחבי העיר יש מאות מתקני מיחזור לזרמים השונים, אלקטרוניקה, בגדים, פלסטיק, קרטונים וכולי. יש מפה באתר האינטרנט העירוני עם מנוע חיפוש שניתן לאתר בו מתקן לפי קרבה לכתובת שמחפשים ויש לנו הסכמים עם כל הקבלנים כמובן לכל התחומים השונים. יש לנו פרויקט ייחודי לטיפול בפסולת בניין, שמופעל יחד עם החברה הכלכלית ונותן לתושבים אפשרות לטפל בפסולת הבניין במחיר מוזל יחסית למחיר השוק ועוד ועוד. גם בפעילות ההסברה, יש הרבה מאוד דגש על כך, גם בעמוד הפייסבוק של מרכז 'קיפוד' שמגיע לעשרות אלפי אנשים. גם באתר העירוני ובעוד פלטפורמות נוספות.

מבחינת האם הפעולות נשאו עד כה פרי בנושא של מדידת האשפה.

כמו שציינתי, אנחנו באחוזים מאוד גבוהים ואנחנו רוצים עוד ועוד אי הטמנה. בנוסף, יש טבלה שמוצגת בחומרים לפניכם, שמראה איך עלות הפינוי לפסולת פר נפש הולכת ופוחתת בשלושת השנים האחרונות,

משנה לשנה. מ-612 שקלים שהעירייה שילמה לכל טון פסולת ל-572 ב-2017. הנתונים של 2018 מושלמים כעת מכל אתרי המחזור והקבלנים שאנחנו עובדים מולם.

מבחינת השאלה על קנסות, אז נכון להיום אין קנסות לבתי תושבים ויש פעילות אכיפה אל מול מרכזים מסחריים וקניונים.

פינחס כהנא:

יש לי הערכה כמובן לאגף הקיימות ולפעילות שהעירייה עושה בנושא הקיימות. זו באמת עיר מובילה. השאלה, שאילתה זה דבר ספציפי וככה היא נשאלה. בנושא של הפחים החומים, יש בבירור אי בהירות בקרב הציבור ולכן אני בטוח, אין כאן נתונים, שיש ירידה במילוי של הפחים החומים. יש ירידה ויש אי בהירות, חלקה נובעת מהכרזות של המשרד להגנת הסביבה ששינה את המדיניות שלו. אני דיברתי עם אגף הקיימות עוד לפני הבחירות ואמרו שהעירייה מתמידה, שהיא תתמיד בנושא של הפחים החומים. הציבור, אני אומר בביטחון, הציבור כאן מבולבל. אז אם העירייה מחליטה להמשיך בחומים, אני חושב שכן, כמו שכתבתי, צריך לצאת בהסבר ברור לציבור. והתשובה כאן היא כללית מבחינת הנושא, אבל אני אומר שיש אי בהירות ביחס לחומים וצריך להבהיר אותה. אם מקצועית רוצים להמשיך, עילאי הרסגור-הנדין: אני רוצה לענות על ההערה הזאת שהיא הערה שיש בה מן האמת.

ראש העיר:

עילאי, סליחה שנייה. בשביל הסדר הטוב, שאילתה, כן.

איתי צחר:

קודם כל פינחס, כתבת שתי שורות פתיח, מה שאמרת עכשיו וארבע שאלות קונקרטיות. ענינו על כל הארבע האלה, לפי שאלותיך. לא שאלת שאלה ממוקדת על הנושא ששאלת עכשיו. אני אתייחס אליה כשאלת המשך.

באופן עקרוני, העירייה מתמידה, נכון לרגע זה, במדיניות שצריך להפריד פסולת אורגנית, צריך להוציא את החומרים ולהפריד את החומרים שהם ברי מיחזור. יש לנו שני פיילוטס בנושא טיפול בפסולת אורגנית, הן באמצעות מתקן המטב"ח בעמק חפר, שמיועד להפוך פסולת אורגנית לאנרגיה. זה פיילוט ראשון, ופיילוט שני שאנחנו בחיתוליו, בתהליכי אישורים מול רשות המים, משרד להגנת הסביבה וכל הגורמים, של טוחני אשפה. פיילוט חדשני, ייחודי, מורכב, זה שני פיילוטס. אנחנו מאמינים בהחלט נכון לרגע זה שזה העתיד וזה הכיוון.

פינחס כהנא:

אז צריך להודיע לציבור אני חושב.

עילאי הרסגור-הנדין: בהמשך לדברים האלה. נושא של הפרדת אשפה הוא נושא חינוכי רב שנים. גם במדינות מתקדמות מאוד לקח הרבה מאוד שנים להפנים הרגלים, להעביר לציבור הרגלים של הפרדת אשפה. זה לא דבר שנעשה בשנה או שנתיים, גם לא שלוש ולא ארבע ולא חמש שנים.

הדר לביא:

אנחנו בעד, רק בהירות לגבי המדיניות.

עילאי הרסגור-הנדין: אני יודע, אני יודע. אין ספק שהמשרד להגנת הסביבה גרם בעבר גם נזק לעניין הזה כשהוא הספיד את

הפרויקט בערים אחרות, שראו שמערבבים בערים אחרות פסולת אורגנית עם פסולת יבשה, משהו בכפר סבא מאוד הקפדנו שלא יקרה. נגרם הרבה נזק כתוצאה מהתקשורת הארצית ועדיין זה פרויקט חשוב מאוד ואנחנו מתמידים בו.

תודה עילאי.

ראש העיר:

ב. מעבר דו-מפלסי בצומת הרחובות טשרניחובסקי ובגין – סיעת 'כפר סבר בראש'.

נעבור לשאילתה השנייה, בנושא המעבר הדו מפלסי בצומת הרחובות טשרניחובסקי ובגין.

איתי צחר:

מה שיעור האכלוס הקובע בתחום התוכניות המדוברות כיום?

ב-כס/1/60 קיים אכלוס כמעט מלא של השכונה, מלבד 51 יחידות דיור שטרם נבנו. ב-כס/1/80 נותרו כ-500 יחידות דיור. סך הכול נבנו כ-80% מכלל השטחים המאושרים על פי התב"ע. נכון להיום לאור האמור מעלה לא ניתנים היתרי בנייה בשטח השכונות הירוקות.

האם בכוונת העירייה לקדם מחלף זה?

קודם כל, חשוב להסביר שהמחלף הזה אמור להתבצע על ידי משרד התחבורה וזה לא פרויקט עירוני. לצורך ביצוע הפרויקט בהיקף כזה משמעותי משרד התחבורה עורך בדיקות כלכליות, שהוא כבר סיים אותן, ועכשיו הוא צריך לתעדף את הפרויקט הזה על פני, אני מעריך, מאות, אם לא אלפי פרויקטים דומים ברחבי ישראל, לפי סדר העדיפות שלו.

הנושא הזה עולה מבחינתנו מול משרדי הממשלה, וגם צפוי לעלות בפגישה של ראש העיר עם שר התחבורה, שצפויה בקרוב, וגם בכל מה שקשור לתוכנית הותמ"ל שגם צפויה, אם תאושר, להוסיף תנועת רכבים באזורנו.

שאלה שלישית. ככל שיש בכוונת העירייה לקדם מחלף זה, נבקש פירוט.

נכון להיום אין תכנון, זאת אומרת, כיום אין תוכנית שאפשר לפתוח ולראות אותה, מהסיבות שציינת מעלה, שזו תוכנית של משרד התחבורה.

ככל שאין בכוונת העירייה לקדם מחלף זה, נבקש לדעת מה המשמעות מבחינת המשך האכלוס ומה החלופות הנבחנות.

את המשמעות פירטתי. החלופות שנבחנות הן: אחד זה הרחבות, שינויים גאומטריים בצומת המדוברת שכרוכות בתב"ע, כולל הפקעה של שטח מאזור המרכז המסחרי ליד רחוב י. כהן והרחבה של הצומת, זו חלופה ראשונה. חלופה שנייה ושלישית מתבססות על שיפור מערך התחבורה הציבורית, אם באמצעות נת"צ על כביש 4 שאנחנו עובדים עליו מאוד מאוד קשה, שיהיה נתיב תחבורה ציבורית בשוליים, שזה פרויקט של משרד התחבורה כמובן, ואם מבחינה של נתיב תחבורה ציבורית גם באזור הזה, מה שאמור להביא להפחתה ארוכת טווח של התחבורה בציר המדובר. הנושא הנוסף זו בקשה להקלה נוספת בהנחיות הוועדה המחוזית, זו עוד חלופה. ההקלה יכולה להיות נקודתית ויכולה להיות כללית בהתאם לשיקול דעתנו

ושיקול דעת הוועדה המחוזית. חשוב לציין פה גם את כביש 541 שגם אותו אנחנו עמלים מאוד לקדם, גם במסגרת הותמ"ל וגם ללא קשר ככביש רוחב נוסף שצפוי להפחית תנועה עוברת בכבישי העיר.

רו"ח תהילה מימון: אני רוצה קודם כל רק לוודא שהבנתי שבעצם אתם, אחת החלופות שאמרתם זה שאתם תפנו לוועדה המחוזית ותסירו את ה-80%, את המגבלה של ה-80%?

איתי צחר: זו אחת החלופות שהמועצה, שהעירייה תפנה למשרד התחבורה ותבקש הקלה נוספת.

רו"ח תהילה מימון: זה יעבור את מועצת העיר אם וכאשר?
איתי צחר: זה אמור לעבור את ועדת המשנה לתכנון ובנייה, לדעתי. אלון, פנייה להקלה נוספת לוועדה המחוזית בנושא של ההתניה התב"עית, זה צריך לעבור את וועדת התכנון והבנייה, נכון?

עו"ד אלון בן זקן: נכון.
רו"ח תהילה מימון: אוקיי, והשאלה שלי הנוספת זה האם הפרויקטים כמו הפרויקט,

איתי צחר: זו הייתה השאלה הנוספת.
רו"ח תהילה מימון: זו הייתה הבהרה, רק רציתי להבין שהבנתי. אבל האם פרויקטים כמו הפרויקט שמקביל לכביש 4, פרויקט אמות מה שנקרא, בעצם לא יכול לקבל היתרים עד שהצומת, הסיפור הזה ייפתר?

איתי צחר: כל היתר נוסף בתחומי התוכניות המדוברות לא יכול לקבל עד טיפול בהתניה הזו, לא יכול לקבל היתר עד לטיפול בהתניה הזו.

רו"ח תהילה מימון: תודה.

איתי צחר:

אני מצטער, אנחנו חייבים להיצמד לפרוטוקול, כי יש לנו גם הרבה שאלות ושאלת המשך זה למגיש השאלתה, פינחס אני מתנצל.

ג. תלמידי חטיבות הביניים ברחבי העיר – סיעת 'כפר סבא בראש'.

איתי צחר:

תלמידי חטיבות הביניים ברחבי העיר, מגישי השאלתה סיעת 'כפר סבא בראש'. האם לאור העובדה כי לא החלה בנייה של חטיבת ביניים וכי יש צפי למחסור בכיתות לימוד בתחילת שנת הלימודים הקרובה, 09/2019, איך בכוונת העירייה לפתור את בעיית כמות התלמידים?

קודם כל, בנושא הזה יש סקר דמוגרפי שנמצא באתר, שנשען על הערכות ותחזיות ולאורך הזמן אנחנו כל הזמן דואגים לעדכן אותו. מתכנס פורום סביב הנושא הזה אחת לשבועיים-שלושה, לפחות, אצלי וגם כמובן בצוותים מקצועיים נוספים. אנחנו כל הזמן עוקבים על נתוני הרישום האמיתיים, נתוני האכלוס וכולי. נכון להיום אין מחסור, לא נכון להיום, אין מחסור צפוי לפתיחת שנת הלימודים ב-09/2019 בכיתות בחטיבת הביניים. יש לנו מצאי של 113 כיתות, עולות מכיתה ט' ל-י' 29 כיתות וצפויים לעלות סדר גודל של 1,127 תלמידים, שגם לפי ממוצע של 33 ילדים בכיתה, יאכלסו בין 101 ל-102 כיתות. כלומר שנכון לרגע זה יש לנו עודף של כיתות ולכן זו התשובה לשאלת המחסור.

לגבי הכוונה להקמת חטיבות ביניים נוספות, נבקש התייחסות על המיקום/מיקומים, מוצע/ים, כמות כיתות לימוד, לוחות זמנים ושלבם לביצוע.

חטיבת ביניים חדשה נוספת תיבנה בשכונת הזמר העברי, שכונה 60. החל הליך תכנון של חטיבה זו וחשוב לציין כי אנחנו מציינים את זה בקול רם, מה שגם נאמר בעבר, לאור העיכוב בהחלטה על מיקום החטיבה אנחנו נמצאים בפיגור משמעותי בלוחות הזמנים ואנחנו נפעל ככל הניתן לצמצמו ולהביא לפתיחת חטיבה במועד ב-09/2020.

רו"ח תהילה מימון: לגבי השיבוץ של תלמידי החטיבות, האם זה מיועד לכל תושבי החלק המערבי או עדיין תתקיים האינטגרציה?

איתי צחר: הנושא הזה ידון, מן הסתם, גם בוועדת החינוך, גם בפורומים אחרים. זה לא חלק, אין תשובה קונקרטית לכך כי זה עוד לא נידון ולא הוחלט.

רו"ח תהילה מימון: תודה.
הדר לביא: מה עם התוכנית האסטרטגית שהיינו אמורים לדבר עליה?

איתי צחר: בהקדם, כמו שאמר ראש העיר בישיבה. היא תידון כאן.

ראש העיר: היום מרכיבים את ועדת החינוך. ועדת החינוך תתכנס ותתחיל לשבת על הנושאים.

איתי צחר: רגע, אבל חברים אני באמת מתנצל, כי יש לנו ערב ארוך ויש כללים. אנחנו חייבים בכל זאת, באמת חייבים להקפיד על זה כולנו לטעמי, על סדר הדברים, כי אחרת כל נושא יתפתח לדיון.

ד. הפארק העירוני – סיעות 'כפר סבא מתקדמת', 'כפר סבא בראש',
'כפר סבא אחת'.

איתי צחר:

מענה לשאלתה בנושא הפארק העירוני. הוגשה שאלתה בנושא הדוחות שפורסמו, זה עלה גם בישיבה, באחת מהישיבות הקודמות ובמענה לשאלתה חשוב לומר קודם כל שכל מה שנאמר בתשובה להלן מבוסס על המידע המצוי בידינו כיום, בחלוף כארבע וחצי שנים ממועד ביצוע הביקורת, וכאשר התפרסמו הידיעות אודות דו"ח זה בתקשורת, פעלה העירייה, כמו שדווח גם בעבר, להשיג את הדוחות שלא היו מצויים בידינו, וזה פורט בהרחבה בישיבה הקודמת.

מכלל המידע שעלה, כולל שיחות עם הגורמים הרלוונטיים לביצוע דו"ח בדיקה זה בעבר, עלה כי להבנתם ולמיטב ידיעתם ננקטו בזמנו כל הפעולות המתבקשות באותה העת וכי בהמשך לפעילותם בוצעו הליכים כנגד המעורבים בדו"ח אשר הביאו להפסקת עבודתם. כמו כן, צוין על ידם כי למיטב זיכרונם וידיעתם תוצאות הבדיקה הצביעו על ליקויים שאינם בגדר עבירות פליליות אלא מנהלתיות וטופלו ככאלו. עכשיו לשאלות הקונקרטיות. מה המדיניות בדבר הגשת תלונות למשטרה? האם יש כוונה להגיש תלונה למשטרה בגין חשד לביצוע עבירות מסוג קבלת דבר במרמה בנסיבות מחמירות, גניבה וכולי.

התשובה: עיריית כפר סבא פועלת על פי הגדרות החוק ובצמוד לייעוץ משפטי בכל מקרה בו עולה חשד

לאירוע חריג ובכלל זה אירוע החשוד כפלילי. ככל והכוונה היא בנוגע לאירוע המדובר באופן פרטני, הנושא נמצא תחת בדיקת מבקר העירייה והעירייה תפעל בהתאם לתוצאות בדיקתו והמלצותיו. הדוחות, עם הגעתם לידינו, הועברו למבקר העירייה להמשך בדיקתו וטיפולו ועל פי ההנחיות שלו כמובן תהיה הפעולה.

מה המדיניות בדבר העברת דו"חות ביקורת חיצוניים למבקר העירייה ולוועדת הביקורת? האם יש כוונה להעביר היום את הדוחות לטיפול מבקר העירייה ולטיפול וועדת הביקורת כדי לבחון את תיקון הליקויים?

כמו שצינתי זה כבר הועבר ובעקבות זאת המבקר ימשיך את בדיקתו וכן יבצע בדיקה לוודא שכל הליקויים שהופיעו בדו"חות האלה אינם תקפים עוד ואינם קיימים היום. הנחיות מבקר העירייה הן כי כלל הדוחות החיצוניים המגיעים לעירייה, אם ביוזמת מבקר העירייה או בכל יוזמה אחרת, מועברים לדיון בוועדה לענייני ביקורת ואחר כך לדיון ואישור מסקנות והמלצות הוועדה במועצת העיר. לדוגמא, דו"חות מבקר העירייה והממונה על תלונות הציבור, דו"חות מבקר המדינה והממונה על תלונות הציבור, דו"חות רו"ח חיצוניים מטעם משרד הפנים ועוד.

מהי אחריותם של עובדי העירייה שהיו מופקדים בזמנו על התנהלות הפארק ולתשלומים ששולמו עבור הפעלתו?

אחריותם של מנהלים ועובדים ברורה מאליה מעצם תפקידם. כאמור מעלה, מכלל המידע שעלה בשיחות עם הגורמים הרלוונטיים לאותה העת, עלה כי להבנתם ננקטו כלל הפעולות המתבקשות.

האם הכספים החסרים הוחזרו לעירייה? האם יש כוונה לתבוע את השבתם?

כאמור, הנושא כולו נבדק על ידי מבקר העירייה. מהי מדיניות שמירת דו"חות חיצוניים בעירייה?

כלל הדוחות החיצוניים מחויבים בשמירה בעירייה.

בסדר, נבדוק את זה במסגרת המבקר ודו"ח וועדת הביקורת. זה בסדר גמור.

עו"ד יוסי סדבון:

תודה.

ראש העיר:

פשוט הוא לא קיבל את זה לפני ארבע שנים וזאת הייתה התקלה.

עו"ד יוסי סדבון:

זאת באמת הייתה תקלה. תודה רבה.

ראש העיר:

ה. תהלוכת עדלאידע בפורים – סיעת 'כפר סבא בראש'.

שאלתה חמישית, שאלתה בנושא העדלאידע. מה צפוי להיות בעדלאידע? האם מדובר רק בתהלוכה או גם במופעים ודוכנים?

איתי צחר:

אירוע העדלאידע הוא אירוע ססגוני בו ישולבו תהלוכה בהשתתפות תושבי העיר, מיצגים, אומנים, להקות מקומיות ופעילויות של מוסדות החינוך. האירוע יתקיים ביום שישי 23/03/2019 ברחוב ויצמן ובכיכר העיר כחלק ממדיניות ראש העיר להרבות פעילות במרכז העיר ושיפור מצב העסקים והסוחרים.

מה העלות שהוערכה לכל אחת מהחלופות שהוצגו?
 תכנון האירוע ובדיקת חלופות ועלויותיהן מתבצע
 בידי הצוות המקצועי בחברה לתרבות הפנאי. האומדן
 המשוער לכלל האירוע לרבות עלויות רישוי וסגירת
 ציני תנועה הינו כ-450,000 ש"ח.
 האם ההערכה התקציבית צפויה להגדיל את תקציב
 האירועים הקיים בעיר בשנים האחרונות?
 תקציב האירועים העירוני לשנת 2019 לא צפוי לגדול
 בעקבות כך. החברה לתרבות הפנאי מתכננת ומבצעת
 את האירוע במסגרת תוכנית האירועים השנתיים תוך
 כדי התאמות ושינויים לכלל הפעילות השנתית.
 אוקיי, נעבור להצעות לסדר.

2. הצעות לסדר יום:

א. שקיפות בוועדה לתכנון ובנייה – סיעת 'כפר סבא בראש'.

איתי צחר: הצעה ראשונה בנוגע לשקיפות בוועדה לתכנון ובנייה
 מסיעת 'כפר סבא בראש'.

רו"ח תהילה מימון: אוקי, אני לא אקריא את ההצעה, כולכם קראתם
 אותה אני מניחה. ההצעה מדברת בעצם על הגברת
 השקיפות בתחום התכנון ובנייה, ואני אעשה את ה
 בקצרה. הסיבה הראשונה שאנחנו מעלים את זה, היא
 מובנת מאליה, שקיים חוסר אמון וזה גם נרשם, מול
 התושבים, ואנחנו צריכים לאפשר לתושבים להיות
 מעורבים בתוך ההחלטות של הוועדה. הסיבה
 השנייה, שהיא לא פחות חשובה, זה הגברה של
 המעורבות של התושבים. זה לא סוד שרובנו פה

עסוקים, זה לא תחום העיסוק שלנו, חשוב מאוד מאוד לקבל את העיניים הבוחנות של הציבור שייתן את דעתו על החצר האחורית שלו. כבר נוכחתי בערב לראות פערים בין ההבנה של אנשי המקצוע לבין ההבנה של התושבים בשטח ואני מאמינה שבאמת בדרך הזאת אנחנו נוכל לקבל החלטות טובות יותר למען התושבים. ההצעה מדברת כמובן גם על נוכחות של תושבים בישיבות אבל גם על הצילום שלהן, על השידור שלהן ועל התמלול המלא של הישיבות באתר העירוני. כמובן, מדובר על ועדת המשנה וועדת המליאה.

הנושא זה קיים בעיריית רמת גן.

ממה שיינפיין:

איתי צחר:

תודה רבה. כפי שנאמר, וגם בוצע בהרבה מעשים, אנחנו חושבים ומסכימים ששקיפות מרבית והנגשת מידע לציבור הרחב הם ערך עליון וכך צריך לפעול בכלל הסוגיות ובכלל זה בסוגיה שעליה עלתה ההצעה לסדר. חשוב מאוד לתת את הדעת לפרטים. הפרטים הם מאוד חשובים כי יש פה צורך לאזן בין זכות הציבור לדעת, פומביות ושקיפות לבין הזכות לפרטיות. בוועדה זו נידונים נושאים שהם בגדר הפרטיות כמו התנגדויות שכנים, כמו תוכניות בנייה של אדם כזה או אחר וצריך למצוא את האיזון. לפיכך אנחנו מציעים הצעה, בהמשך להצעה חשובה זו, מציעים הצעת החלטה אחרת והיא שנושא השקיפות בוועדת תכנון ובנייה יועבר לדיון בוועדת המשנה לתכנון ובנייה לשם גיבוש המלצה אשר תובא לאישור מועצת העיר בתוך שלושה חודשים.

צביקה צרפתי:

אני חושב שאפשר לעבור למליאה, למליאת תכנון ובנייה. זו ועדה, ובוועדה יש שבעה אנשים, זה צריך לעבור למליאה, לכלל חברי המועצה במליאה.

ראש העיר:

אני אתייחס לזה. כפי שהמנכ"ל ציין, השקיפות היא ערך, אנחנו רואים את זה כאן הלכה למעשה. אנחנו נמצאים עכשיו בשכונת יוספטל במרכז גלר ויש פה קהל רחב, רואים אותנו בשידור חי, אין מה להסתיר. נמצאים פה גם עיתונאים וגם תושבים, וגם בפייסבוק וכל העיר רואה אותנו בשידור חי וזה מצוין. לגבי הנושא הזה, אני חושב שההצעה היא נכונה והיא טובה, רק אני חושב שהדרך צריכה להיות כמו שהמנכ"ל הציע. להביא את זה, לקבוע כללים, כי זה קצת יותר מרגיל ובהתאם לכך ננהג. כן יובל.

עו"ד אהוד יובל לוי:

ההבחנה פשוט בנושא של להביא את זה קודם כל לוועדת המשנה, מכיוון שהוועדה פועלת באופן קבוע דרך וועדת המשנה שלה. היא לא מזמנת את המליאה בקבוע. בעוד שבקבוע במליאה דנים בדברים יותר גדולים, שם יש פחות מחלוקת. השאלה היא, השאלה נובעת ומה שהמנכ"ל אמר, שרוצים קודם כל לבחון את זה במשנה. זו לא טעות מכיוון שהמקום הרגיש יותר, עם העניינים האישיים יותר והמחלוקות הקשות יותר, זה במשנה. לכן במליאה אין מחלוקת, המקום העדין והרגיש יותר ושם אנחנו נפתח את זה, ראש העיר רוצה לפתוח את זה, רק צריך לדון באיזה תנאים פותחים את זה, במקומות של סכסוכי שכנים והדברים העדינים.

הדר לביא:

חברים, שימו לב שבתי משפט בישראל שדנים בעניינים רגישים, תקנו אותי עורכי הדין אם אני טועה פה, אבל הפרוטוקולים גלויים. המשמעות היא לעכב את ההחלטה.

עו"ד אהוד יובל לוי:

הדר, אני בעד שקיפות. ראש העיר החליט וביחד הקמנו ועדה לשקיפות, יש לנו כוונה להסדיר את כל הפתיחה של פעולות העירייה באופן מוסדר, אחד אחרי השני. זאת אומרת, זה כן נושא שעל הפרק, הוא בפירוש חלק מהאג'נדה המשותפת של כולם, אבל יש תנאים שצריך לעבור אותם. אם אנחנו נגיע לוועדת משנה, ושם השכן והשכנה, או אח ואחות רבים על דינים, זה לא המקום שהכי נוח לשתף אותם ואז לעצור את ההקלטה, לפתוח את ההקלטה.

הדר לביא:

אז לדעתי, אם אתם מציעים לשקף את ועדת התכנון ובנייה באופן שיקבע,

איתי צחר:

כשמוגשת הצעה לסדר יש כמה אפשרויות. אחת מהן היא להעביר את הנושא לעבודה מקצועית בוועדת משנה או בוועדה. ההצעה פה כפי שהוקראה: "נושא השקיפות בוועדה לתכנון ובנייה יועבר לדיון בוועדת המשנה לתכנון ובנייה לשם גיבוש הצעה, שתובא לאישור מועצת העיר תוך שלושה חודשים".

הדר לביא:

הם יכולים להמליץ לא לשקף?

איתי צחר:

הם יכולים להמליץ הכול, המועצה לא חייבת לאשר. הם ימליצו, הם צוות מקצועי שעוסק בתחום ומכיר את החוק בליווי יועמ"ש, יגבש המלצות איזה נושאים לפתוח, איך לפתוח, האם לפתוח את הכול, האם לא

לפתוח, ויביא את ההמלצה לכולכם וזה שווה ערך ל-
להביא למליאה, צביקה.

הדר לביא: אני עדיין לא מבינה. ראש העירייה, בכוונתך לשקף את נושא התכנון ובנייה גם בוועדה, השאלה היא איך? לפי עבודת הצוות המקצועי.

ראש העיר: בדיוק.

הדר לביא: תודה.

ראש העיר: כל הכוונה היא לקבוע כללים נכונים כדי שזה יהיה, באמת זו עבודה אחרת, זה יותר רגיש. לקבוע כללים, זה הכול. וזה יגיע לכאן תוך שלושה חודשים.

איתי צחר: האם אפשר לאשר את ההצעה כפי שהוקראה פה אחד?

ראש העיר: תודה רבה.

החלטה מס' 20: מאשרים פה אחד את ההצעה כי נושא השקיפות בוועדת

תכנון ובנייה יועבר לדיון בוועדת המשנה לתכנון ובנייה לשם

גיבוש המלצה אשר תובא לאישור מועצת העיר בתוך שלושה

חודשים.

פינחס כהנא: אפשר להתחיל בינתיים... באיזה מקומות בארץ זה

קיים?

עו"ד אהוד יובל לוי: פינחס, זה פחות רלוונטי לנו, ישובים קודמים או

אחרים. יש לנו כוונה, זה חלק מהאג'נדה, אנחנו

צריכים לקבוע את הכללים הספציפיים. אם באשקלון

או בתל אביב פותחים ישיבות, זה לא רלוונטי לנו.

אנחנו צריכים לפתוח, נקודה. אנחנו כולנו החלטנו

לפתוח, זה רק שאלה של,

ראש העיר: יובל, תודה. אנחנו בנושא הבא, תודה רבה.

ב. מהיר לעיר – שיפורים בתכנית – סיעת 'כפר סבא מתקדמת'.**איתי צחר:**

הצעה לסדר בנושא "מהיר לעיר", של 'כפר סבא מתקדמת'. בבקשה.

פינחס כהנא:

יש לנו בעיר כמה פרויקטים שאנחנו, פרויקטים סופר חשובים לעיר שאנחנו קצת בפיגור בהם ולא משנה מה הסיבות. אחד מהפרויקטים האלה זה "מהיר לעיר". פרויקט חשוב, פרויקט של תחבורה ציבורית, אנחנו בעד התחבורה הציבורית. זה פרויקט שכבר נחתם על ידי העירייה לפני שנים כפרויקט תחבורתי ואצלנו בעיר וגם במרכז העיר והכוונה של כולם לשקם את מרכז העיר. אין כמו הפרויקט הזה, שהוא לא פרויקט תחבורתי, בשבילנו הוא פרויקט של שיקום מרכז העיר. לא כל שנה מרימים את הביוב ואת המים, מדרכות וכולי. הפרויקט הזה ממומן בחלקו הגדול על ידי משרד התחבורה והעירייה מקבלת סכום כסף לא קטן לשיפוץ של העיר. הפרויקט הזה לדעתנו חייב להשתנות במרכיבים משמעותיים וחייבים לעשות את זה עכשיו. אנחנו יודעים שהפרויקט בסך הכול הוא פרויקט שהוא בתאריכים של ביצוע ואנחנו, הדברים שהעליתי בסדר היום זה נושאים שאל"ף יש תקופה, באמת תקופה של מעבר, יש הרבה מאוד אנשים שלא היו עד שלא התחילו עבודות, בכלל לא היו ערים לכל התהליך הזה. ולמרות שהיו שולחנות עבודה והיה איזשהו דיון - אנשים, בוודאי אנשים שנוגעים בזה ישירות כמו הסוחרים, לא היו מעורבים בתהליך, לא ניתן להם אפילו פתרון עד עכשיו על מה יהיה בתהליך

העבודה שהוא די מוסדר. אז אנחנו חושבים שיש כמה שיפורים שחייבים לעשות אותם. שיפור אחד, ואני לא, נקודת המוצא שצריך לעשות את הפרויקט. אחד זה להטמין את קווי החשמל. אי אפשר לשקם את הרחוב הזה, הרחוב לא יכול להיות משוקם עם קווי חשמל. יש ערים, יש שכונות חדשות שמכניסים את קווי החשמל בשכונה החדשה. אמרו לי 'פינחס, זו שכונה חדשה'. אנחנו הולכים לעשות מרכז עיר חדש, מרכז עיר חדש עם קווי החשמל האלה, יש לזה השפעה ויזואלית, השפעה של ההתפתחות של העצים, זה דבר שצריך לעשות אותו עכשיו וצריך למצוא לזה דרך עם החברה בכל דרך אחרת ולהביא לכאן הצעה גם בנראות, אפילו בקטעים, אפילו בלוחות זמנים או בכל מיני שלבים, לשים איזושהי שלביות. אז זאת דרישה אחת שהיא ברורה, אפשר ללכת, אפילו אצלנו יש שכונות ולראות את זה ואפשר ללכת לערים אחרות ששיפצו את מרכז העיר בלי נתיב תחבורה ציבורית ועשו את הדברים האלה.

דבר שני, כל הנושא של נטיעת העצים והטיפול בעצים. בתהליך הזה גם יכרתו עצים ויינטעו עצים, אבל היום ברור לכולם שבתחום העירוני העץ צריך את התשתית למטה. הוא צריך להתפתח, יש לו תחרות קשה מאוד של מדרכות, של קווי המים, קווי ביוב, הוא לא יכול להתפתח כמו שאנחנו רוצים שעץ יתפתח. ואנחנו מדברים על הנתיב כאן, ויהיה נתיב של אופניים והולכי רגל, אנחנו רוצים להחיות את הרחוב. אנחנו מקבלים תשובה פורמאלית מהחברה ש'הם עובדים

לפי קריטריונים של משרד התחבורה'. סליחה, אנחנו קובעים את מרכז העיר. מה זאת תשובה פורמאלית כזאת שזה קריטריונים של משרד התחבורה? אנחנו רוצים תעלה מסודרת, שיש גם תשתיות, שיהיה גם מקום לשורשים להתפתח, ואם לא נעשה את זה עכשיו, מתי נעשה את הדברים האלה? וגם אם יגידו 'אנחנו נעשה בור קצת יותר גדול', אין, יש לנו קטע לא גדול. וגם כאן אפשר לעשות שלביות, אבל בוודאי לא לקבל תשובה ש'אנחנו פועלים לפי תקן של משרד התחבורה', עם כל הכבוד להם. זו העיר שלנו ומרכז העיר שלנו.

אנחנו מדברים על מניעת גידור. יש עוד דברים שבוודאי קראתם אותם, אני לא רוצה להיכנס להכול, הכול מפורט במסמך שאנחנו שלחנו, הכנו. לכן אנחנו חושבים שצריך, אל"ף, להציג את הפרויקט הזה, מאוד מפורט, במועצת העיר, שאנשים ידעו מה המשמעות. לא בכל שנה עושים פרויקט כזה במרכז העיר. השינויים שאנחנו אומרים, צריך לעשות אותם עכשיו, צריך לתת תשובה עכשיו, כי אחר כך יגידו 'רגע, כבר החלפנו את קו המים אז לא נפתח את הריצ'רץ' הזה כל הזמן'. עכשיו צריך להחליט על ההטמנה, אנחנו צריכים להודיע מיד לחברה, לנתיבי אילון, על הדרישה שלנו לשיפורים בצורה מסודרת. ואני יודע שזה משרד התחבורה, ואני יודע שזה גוף חזק, ואני יודע שכבר פעם אחת הפסדנו אולי כספים ממשרד התחבורה בגלל שאמרנו להם אולי חצי 'לא' לאיזה פרויקט, אבל חייבים לעשות את הדבר הזה.

אנחנו גרים כאן, אנחנו רוצים את מרכז העיר כמו מרכז עיר מודרנית ונוחה לאנשים. הסוחרים, צריך לשבת איתם, להציג להם תוכנית ושלביות. מה יהיה עכשיו, מה יהיה אחר כך, האם יהיה פה איזשהו פיצוי, איך עובדים מול הסוחרים, וצריך לקבל כאן תמונה מאוד ברורה של לוח זמנים, מעבר לכפר סבא. מה לוח הזמנים של נתיב התחבורה, אין לזה שום משמעות לנתיב תחבורה ציבורית בלי לוח זמנים, אם אנחנו גומרים את זה ולא עושים את ההמשך או בכביש 5 או בכביש 4 של נתיב התחבורה הציבורית. זה פרויקט אחד, שהוא קשור אחד בשני. ועל הדברים האלה אנחנו רצינו כאן גם לקבל החלטה וגם לקבל תשובה ברורה, ואני יודע שזו לא תשובה קלה. כמו כל הפרויקטים אנחנו נגיע גם לנושא של תוכנית המתאר, אנחנו מקבלים כאן ירושה שהיא לא פשוטה. ואת הירושה הזאת, צריך כאן אומץ גדול, ואנחנו כולנו כמועצה, את זה אנחנו רצינו, אז צריך לעזור לראש העיר בכל המקומות, איך מכניסים ואיך משנים.

תודה רבה.

ראש העיר:

אני אפתח בידע כללי ולאחר מכן סגן ראש העיר מחזיק התיק יתייחס לפרטים. קודם כל, בתקופה האחרונה, גם ראש העיר יחד עם סגנו עילאי, מחזיק תיק התחבורה, בוחנים לעומק את התוכנית. התקיימו והושקעו עשרות שעות, ויושקעו עוד עשרות שעות רבות שמתוכננות ומתואמות כבר, לבחינה של התוכנית לפרטי פרטיה, יחד עם גורמי מקצוע, יחד

איתי צחר:

עם נתיבי איילון, יחד עם גורמי שיתוף הציבור, יחד עם משרד התחבורה, עם כל הגורמים הרלוונטיים בנושאים האלה. כאשר הנושאים שכרגע תחת הבחינה המחודשת, חלקם צוינו על ידך, וגם נושאים אחרים, כגון שיתוף ציבור יותר מעמיק, גם באופן כללי וגם שיתוף הסוחרים באופן מפורט, גם לקראת וגם בעת ביצוע העבודות, גם מבחינת זמינות ונגישות קווי תחבורה ציבורית, חזות המרחב העירוני ועוד.

לגבי הפרטים יתייחס עילאי, חשוב לי רק לומר שמבנה ההסכם עם משרד התחבורה, פינחס, הוא כזה שהם מממנים את עלות ביצוע הפרויקט. הזכרת תשובה פורמאלית שקיבלת, הם מממנים את עלות ביצוע העבודות לפי הסטנדרט שלהם, ולעירייה יש תמריץ שבמסגרתו היא יכולה לבחור מה לעשות. התמריץ הזה, כמובן אם היא בוחרת להשקיע עוד כסף מכיסה, הם לא יתנגדו. במסגרת הוראות העבודות שלהם, אין התייחסות לא לתעלות נטיעה ולא לקווי מתח. בהחלט אפשר לעשות את זה מהתמריצים ואף יש תכנון שאנחנו ביצענו, בלי קשר לנושאים של תעלות נטיעה, תיכף עילאי אולי יפרט על זה בהרחבה. בבקשה עילאי.

עילאי הרסגור-הנדין: טוב, קודם כל ההצעה מצוינת, אני בעד כל הדברים שנכתבו בהצעה. אין ספק שאם הדברים מלכתחילה היו נעשים כמו שאני, ואני מאמין שאתם וכל רוב חברי המועצה היו רוצים, אז כולנו היינו במקום קצת שונה. אבל זאת תוכנית שאני באופן אישי מאוד מאוד מאמין בה. אני מאוד עקבי בעניין הזה, אני וסיעת

מרצ מאוד עקביים בעניין הזה, גם ראש העירייה וסיעתו והשותפים שלנו מאוד עקביים בעניין הזה. התוכנית טובה, אבל צריך לעשות אותה בצורה שתתאים לתושבי כפר סבא ונשיג ממנה את המקסימום.

עכשיו, איך אנחנו עושים את זה? אם ההצעה גם הייתה כוללת מקור תקציבי כלשהו שהינו יכולים עכשיו לקבל את כל הדברים האלה, ישר היינו פותרים את כל הבעיות. ברור שהדברים יותר מסובכים ואני אתייחס כמובן אחת-אחת לכל הנקודות שהובאו בהצעה.

לגבי הטמנת קווי החשמל. אני מאוד בעד, לא רק שאני בעד, אני גם שמחתי לראות עם כניסתי לתפקיד שגם ראש העירייה שלנו, כבר גם עם כניסתו לתפקיד, ביקש את נושא ההטמנה. הנושא הזה עלה לבחינה מחודשת, למרות שהפרויקט הזה הוא לא פרויקט שמטפל בתשתיות תת-קרקעיות ולא בשינויים סטטוטוריים. בכל זאת הנושא הזה מאוד מאוד חשוב. הנושא אמור לעלות במסגרת דרישות העירייה בפגישה מתוכננת עם שר התחבורה. הייתה גם פגישה עם מנהל המחוז של חברת החשמל וצוותו וגם הדרישה הזאת עלתה בה. אנחנו נפעל ככל הניתן לביצוע הטמנת קווי המתח ואני מאוד מקווה שהדבר הזה יעלה בידנו. ככל הניתן, אנחנו נעשה מאמצים ואנחנו מקווים שנצליח. אנחנו כמובן לא יכולים להתחייב בשם רשויות אחרות. תעלות נטיעה לעצים,

ראש העיר:

שנייה, רק אני אוסיף משהו. צריך להבין שבסופו של דבר מדובר פה בתקציב מאוד מאוד רציני וכמו שעילאי אמר, אני מחדד את זה, זה עניין של מקור תקציבי. זה לא משהו שנכלל בתוך העלות הכוללת של הפרויקט, והתוספת התקציבית שמדובר עליה זה על הרבה מאוד מיליוני שקלים, ואנחנו נצטרך להביא את המקור הזה. במידה ולא יהיה, אז יש בעיה, ונצטרך לקבל החלטות בהתאם.

עו"ד יוסי סדבון:

ניסיתי לדעת כמה מאות מיליוני שקלים או כמו עשרות מיליוני שקלים ולא הצלחתי לקבל.

איתי צחר:

מנהל המחוז של חברת החשמל שהתקיימה איתו פגישה, אנחנו דרשנו ממנו לקבל איזשהו אומדן ותכנון. זה לא משהו שאפשר לעשות אותו ב'שלוף', זה משהו שקשור בעבודות תכנון נרחבות.

ראש העיר:

יוסי, שנייה, מכיוון שהנושא לא היה על סדר היום, אז הם בכלל לא תכננו אותו. גם אין לו אומדן. אבל זה לא מעט כסף.

עילאי הרסגור-הנדין: אנחנו נקבל תשובה, אנחנו נדע את המספר הזה.**ראש העיר:**

השאלה היא גם כמה,

צביקה צרפתי:

רק הערת ביניים, הנושא היה על סדר היום, רק הוא ירד עקב חוסר יכולת להביא את המקור התקציבי להטמנת קווי מתח. זה מאות מיליונים של שקלים שאני לא יודע אם תקציב העיר בנוי לזה עכשיו. אני שומע בקשב רב, יושב בשקט, אבל צריך גם להגיד.

עו"ד יוסי סדבון:

צביקה, זה לא מאות מיליונים, אבל צריך לדעת.

צביקה צרפתי:

זה הרבה מאוד כסף.

ראש העיר:

צריך לדעת את האומדן ואז את המקור התקציבי, אבל האומדן כנראה גבוה מאוד.

עילאי הרסגור-הנדין: אנחנו רוצים, אנחנו רוצים לקבל את התקציב הזה,

שיהיה ברור, אנחנו נלחמים על הדבר הזה.

ראש העיר:

עילאי תמשיך.

עילאי הרסגור-הנדין: עכשיו, נושא של תעלות נטיעה לעצים. לא רק שאנחנו

בעד, היית צריך, פינחס, היית צריך להיות בישיבה

עם נתיבי איילון שבה דיברנו על הנושא הזה וכבר

ביקשנו את זה, פינחס גם יהיה בוועדת תחבורה. לא

משנה, בכל מקרה הנושא הזה גם נידון בוועדת

תחבורה. אני ארחיב על הצעדים האלה. בכל מקרה,

אנחנו בעצמנו מבקשים תעלות נטיעה לעצים, זה דבר

שעלה, זה דבר שדרך אגב לא תוקצב, ואנחנו גם

בוחנים אותו במסגרת הפרויקט הזה.

הדר לביא:

יש סיבה שהוא לא זומן לישיבות האלה? ועל

הפרויקטים האחרים?

איתי צחר:

כן, הדר, כי הישיבות האלה הן ישיבות מקצועיות,

הדר. מדובר על ישיבות מקצועיות, למחזיקי התיקים

הרלוונטיים. וזה ישיבות בצוותי עבודה. ולגבי

ההשלמה, לגבי תעלות הנטיעה, יש לנו תכנון אדריכלי

של אדריכלי הנוף, מיוזמתנו, שכבר מונח על השולחן,

עם אומדן במקרה הזה, הוא בידינו, אומדן של

כמיליון שקלים, שצריך לקבל עליו החלטה האם

לעשות אותו או לעשות משהו אחר.

הדר לביא:

קודם כל, יש לנו מתכנן ערים בכיר פה כחבר מועצה

שמייצג את הציבור, יותר מקצועי מזה אני לא

מכירה, אבל הייתי מזמינה אותו.

פינחס כהנא:

אני רוצה להגיד לכם שבעיר מי שליווה את הפרויקטים האלה הם ארגונים מקומיים שהם ברמה מאוד גבוהה. הצוות שגיבשנו לתהליך הזה של נתיב התחבורה הציבורית, תאמינו לי זה צוות שבמקום אחר, זה סכומי עתק לקבל אותם לזה. כי יש שם מתכננים, כלכלנים, אדריכלי נוף,

ראש העיר:

פינחס, אנחנו נציג בפניכם את כל הנושא, בפני כל הצוות.

עו"ד אהוד יובל לוי:

פינחס, למיטב זכרוני בקדנציה הקודמת כשחברי מועצה ביקשו לראות תוכניות ולא הצליחו לקבל אותן, אתה הוזמנת ואתה בחנת ואתה ראית גם את התוכניות בענייני העצים, אני צודק? זאת אומרת, לך תמיד הייתה גישה למידע הזה מתוך הערכה ליכולות שלך.

פינחס כהנא:

זה צוות חכם,

עו"ד אהוד יובל לוי:

אז עם הצלחה לא מתווכחים.

פינחס כהנא:

תשתמשו בהם.

עו"ד אהוד יובל לוי:

אז הגילוי הנאות, כשבאים לדון בנושא הזה, שלך באופן אישי תמיד היו התוכניות פתוחות, מעולם לא, הן תמיד היו בפניך.

עילאי הרסגור-הנדין:

אנחנו כולם למען אותה מטרה. כל דבר אתה כמובן תקבל. אוקי, נושא של הקוטר העצים שהתייחסתם אליו. עיריית כפר סבא הקימה לאחרונה משתלה בתחומי הפארק, העירייה תרכוש ותטפל בעצים הייעודיים לרחוב כבר בקרוב מתוך מטרה לחסוך בעלויות ולטעת עצים גדולים ככל הניתן.

טיפול בנגר. בפרויקט תוכננו גומות עצים שקועות שבתוכם נקלוט נגר מים. בנוסף נבחנות תעלות נטיעה ופתרונות נוספים לטיפול בנגר בשיתוף עם מומחים בתחום.

נושא של רוחב מדרכות, התוכנית לא מכילה שינויים סטטוטוריים, זו אחת מהנקודות המרכזיות של התוכנית. חברת נת"ע מתכננת בהתאם למצב הסטטוטורי הקיים, כלומר ברוחב זכות הדרך הקיימת. במקומות בהם ניתן להרחיב את המדרכה, המדרכה הורחבה ככל הניתן, כמובן תוך שיקול של חנויות ושבילי אופניים, כמובן שגם את הדברים האלה אתם תוכלו לראות.

מניעת גידור, כאן הדברים קצת יותר מסובכים. המשטרה דרשה גידור והציבה זאת כתנאי לפרויקט משיקולי בטיחות. יש נושאים כמו מניעת חצייה לא בטיחותית של רחוב ויצמן, שהחצייה מכילה תנועה דו-סטריט. יש עם זה בעיה, אנחנו בוחנים את הנושא של גידור מתפרק או מתקפל, כדי שתהיה לנו אפשרות להסיר אותו בזמן אירועים פומביים, והדבר הזה כאמור נבדק.

נושא של חניות, אז קודם כל המטרה הסופית של הפרויקט היא שאנשים יוכלו, אם יסתדר בעתיד כמובן, ככל הניתן עד כמה שפחות רכבים פרטיים, אבל אנחנו ריאליים ואנחנו נמצאים כרגע במציאות קיימת. אנחנו שואפים למציאות אחרת, אבל יש הרבה מאוד שלבי ביניים ואנחנו לא נעמיד את הציבור בפני גזרה שהוא לא יכול לעמוד בה. לכן

במסגרת הפרויקט הוכנסו לחוזה חניונים שונים שיוקמו בקרבת רחוב ויצמן, גם הרחבת חניון ה'תוכנה' באזור התעשייה. לפי התוכנית מאזן החניות במרכז העיר מאוזן. כלומר, חניות שייגרעו יתווספו באזור מרכז העיר. לא כל החניות יהיו בצמוד לרחוב ויצמן, אבל החניות יהיו באזור. בנוסף, מתוכנן חניון תת-קרקעי באזור השוק, הפרויקט אושר לאחרונה על ידי משרד הפנים למכרז, בשיטת B.O.T, והוא צפוי להתפרסם בקרוב.

תוכנית התנועה המשולבת ברחוב. קודם כל, שביל האופניים תוכנן בהתאם להנחיות משרד התחבורה לשבילי אופניים. תהיה בו הפרדה ברורה בין הולכי רגל לבין תנועת אופניים ותנועת כלי רכב. לא ניתן במסגרת התוכנית ליצור מיתון תנועה לאורך רחוב ויצמן שהוא כידוע רחוב ראשי, רחוב אורכי שמכיל גם, כמובן, בשביל זה הפרויקט, תנועת תחבורה ציבורית.

לגבי ביטול אי התנועה במקטע תל חי הרצל. תראו, אנחנו רוצים להכניס שביל אופניים ובתוכנית המקורית לא היה שביל אופניים במקטע הזה. אנחנו כולנו, רובנו לפחות, ממה שאני מכיר אתכם, אתם גם רוצים שביל אופניים. אנחנו לא יכולים לעשות קסם, יש רחוב קיים, כל רחוב שינוצל לצורך מסוים יבוא על חשבון דבר אחר. לצורך ביצוע שביל האופניים, אין ברירה אלא לבטל את אי התנועה.

אוקי. נגישות לתחנת האוטובוסים. בכל הנושא של נת"צ שמאלי, נת"צ ימני. יש יתרונות וחסרונות

לנת"צ שמאלי ולנת"צ ימני. אני באופן אישי, גם אחרי שראיתי את הבחינה של כלל היתרונות והחסרונות של שתי החלופות, דרך אגב עוד כשהייתי באופוזיציה, אני מאוד מאוד עקבי בנושא הזה. אני מאוד מאמין בחלופה של נת"צ שמאלי, זו חלופה שעובדת ברחבי העולם, גם בירושלים, גם עכשיו בבנייה בתל אביב. זאת חלופה שמומלצת על ידי מהנדסי תנועה רבים. כמובן שגם לחלופה הזאת יש חסרונות, החיסרון הבולט זה תחנת אוטובוס שצריכים להגיע אליה תוך כדי חציית הכביש. המרחק בין התחנות נבחן והוא מבוצע באופן שמאזן את הנוחות המרבית להולכי הרגל שהולכים אל התחנות לצד נסיעה רצופה ככל האפשר וזה פתרון טוב, פתרון שיטיב איתנו ופתרון מאוד מאוד מקובל, גם בעולם וכעת גם ברחבי הארץ.

אני מקווה שענית על הנושא הזה, אני גם אשמח להביא אותו לוועדת התחבורה, לכל פורום אפשרי. יהיה שיתוף ציבור, חבל שלא היה שיתוף ציבור כפי שרצינו עד עכשיו. אנחנו עיכבנו את הפרויקט הזה כדי שיהיה שיתוף ציבור, כדי שנוכל לקבוע,

אני חייב למחות. יש תוכנית שיתוף ציבור מסודרת, יושבת פה סמנכ"לית העירייה, יש תוכנית שיתוף ציבור מסודרת, יש המשכיות. מה לעשות? הקדנציה נקטעה, באתם חדשים, עכשיו אתם צריכים להמשיך את ההמשך. הכול תוכנו, הייתה תוכנית שיתוף ציבור, שיתוף סוחרים, להפסיק לזרוק הכול, למה אני יושב פה ויכול להעיד.

צביקה צרפתי:

עילאי הרסגור-הנדין: אני לא רוצה לדבר על מה שהיה,

צביקה צרפתי: אבל אתה מדבר על מה שהיה.

עילאי הרסגור-הנדין: צביקה אתה יודע,

צביקה צרפתי: דבר מה שיהיה, לא מה שהיה. אני מצפה שתעשה

דברים חדשים, בינתיים אתם עושים את הדברים

שאנחנו התחלנו.

עילאי הרסגור-הנדין: אתה יודע שבאופוזיציה אני הבעתי תמיכה ברורה

מאוד בתוכנית "מהיר לעיר" כי אני מאוד מאמין,

צביקה צרפתי: אז תתמוך ואל תחפש מה לא היה טוב.

עילאי הרסגור-הנדין: אני מאוד מאמין בתוכנית הזאת, אז לא נדבר על מה

שהיה, נדבר על מה שיהיה מעתה ואילך. אני מאמין

בערך שיתוף הציבור, ושיתוף הציבור ייעשה ככל

האפשר.

ראש העיר: עילאי תודה רבה.

איתי צחר: לאור דברי ההסבר שניתנו כאן בהרחבה, וההמלצה

שהמשך הטיפול בנושא יהיה, כפי שפורט, במסגרת

ועדת התחבורה, ויובא למועצת העיר, לאור זאת מוצע

להסיר את ההצעה מסדר היום. האם אפשר לאשר

זאת פה אחד? לא. אנחנו נצביע שמית. בבקשה, מי

בעד להסיר את ההצעה מסדר היום? יובל, ממה,

סליחה אני לא רואה, עדי, אורן, רפי, אמיר, איתן,

דני, ראש העיר, לירית, פליאה, עילאי, מאיר.

מי מתנגד להסיר את ההצעה מסדר היום? הדר,

פינחס, אמיר, קרן, יוסי, תהילה. מי נמנע?

צביקה צרפתי: אני נמנע כי האמנו בתוכנית הזאת ואני מאמין גם

בדרך שהלכו וצריך להמשיך אותה, אז אני נמנע.

ראש העיר: תודה רבה צביקה.

החלטה מס' 21: מאשרים ברוב קולות להסיר מסדר היום את הצעה לסדר

בנושא "מהיר לעיר" של סיעת 'כפר סבא מתקדמת'.

- פינחס כהנא:** אני חושב אבל שאם עוברים נושא, אנחנו חייבים לעבור לנושא הבא.
- איתי צחר:** יש החלטה, זה דבר חשוב, על מה לא מוותרים. אנחנו לא יכולים לשמוע...
פינחס כהנא: ראש העיר, כמו שאמרתי, סליחה. פינחס, כמו שאמרתי, אתה תוזמן לעילאי עם כל הצוות, תשבו, תשמע את כל הסקירה ותתנו את ההערות שלכם בכבוד. גם הציבור מחכה לזה.
- ראש העיר:** גם הציבור, ברור. הציבור יקבל סקירה. כמו שצביקה אמר, יש תוכנית שיתוף ציבור טובה. כל הציבור, ואני אעשה את זה, כל הציבור יהיה שותף, כולל הסוחרים, כולל הדיירים. העיר תהיה שותפה לכל מה שקורה.
- פינחס כהנא:** אי אפשר לקבל החלטה, כולנו תומכים בפרויקט, שמועצת העיר לא רוצה לעשות שיהיה קידום במרכז העיר, נקודה. אז צריך להילחם על זה. מועצת העיר, בכל דבר אתה פוגע...
איתי צחר: פינחס, אין ויכוח על הנקודה הזאת. יש ויכוח על ה'איך', וב'איך' הייתה הצעה לדון בזה כמו שהצעת, לאשר את מה שביקשת. הצביעו מרבית חברי המועצה שלא זה המקום לאשר את זה בצורה הזו ובמעמד הזה, אלא לאשר את זה בצורה אחרת כפי שהוצגה, ורוב חברי המועצה החליטו לאשר את זה בצורה אחרת.
- פינחס כהנא:** ועדת התחבורה תדון בזה והיא תאשר את זה,

איתי צחר: זה מה שנאמר.

ראש העיר: לנושא הבא. תודה רבה פינחס.

ג. תכנית המתאר הכוללנית לכפר סבא – סיעת 'כפר סבא מתקדמת'.

איתי צחר: הצעה לסדר הבאה בנושא תכנית המתאר הכוללנית,

סיעת 'כפר סבא מתקדמת'. בבקשה.

פינחס כהנא: אני חושב שכאן יש לנו נושא שהוא מסובך אבל הוא

נכון. מה שאנחנו מעלים כאן כרגע, תוכנית המתאר

הכוללנית של הכפר סבא היא תוכנית לא טובה. כל

המרכיבים כמעט, לא, רוצה לדייק, כמעט כל

המרכיבים של אלה שיושבים כאן סביב השולחן במשך

זמן ארוך מרגע שהעתירה שהגשתי, זכינו בעתירה,

ואנשים פתאום התעוררו ולא ידעו שיש להם תוכנית

על יד הבית, זה אזור התעשייה והייתה התעוררות

כאן, כולם, גם במסע הבחירות, אמרו שהתוכנית היא

גרועה. יש החלטה של מועצת העיר שהתוכנית היא

גרועה. אני פחדתי כל הזמן שנקבל פתאום הזמנה

להתנגדויות. אנחנו נמצאים פה, כמו בפרויקט האחר,

אנחנו נמצאים כבר במצב שההליך הסטטוטורי רץ,

ואנחנו צריכים לעשות עבודה וצריכים לתת תמיכה

להנהלת העיר למשוך את התוכנית הזאת ולשנות

אותה. זאת המטרה שלי, של הדיון הזה. אנשים,

הרבה מהתושבים גם היו פעילים במשך שנים, בערנות

לנושא, מתוכנית האב הכוללנית, ובתוכנית הזאת,

והתוכנית הזאת היא תוכנית גרועה. אי אפשר, צריך

לקבל החלטה מאוד ברורה. התוכנית הזאת חייבת

להמשך.

מה שקורה, ואני אומר לכם כמי שמנוסה בנושא של תכנון ובנייה ואני לא כל כך הבנתי מכבוד ראש העיר מה שסוכם או מה שלא סוכם. ביום ראשון הוזמנו המתנגדים לוועדה המחוזית. ביום ראשון בשבוע הבא הוזמנו יתר המתנגדים לוועדה המחוזית. קיבלנו מכתבים, אני הוזמנתי ל-17 לחודש ו-10 לחודש ואמרתי 'רגע, ב-10 לא הוזמנתי', וב-10 לחודש הוועדה המקומית מציגה את ההתנגדות. הרי הוועדה המקומית גם הגישה התנגדות. הוועדה המקומית הגישה התנגדות ומועצת העיר כתבה מכתב, החלטה, שאם למשוך את התוכנית, אז איך, יש כאן הליך שהוא הליך סטטוטורי, אז אי אפשר להרגיע אותנו ולהגיד 'אנחנו סיכמנו וזה ימשך בוועדה המחוזית ואנחנו נדבר איתם'. אין, ביום ראשון לדעתי פה צריכה להתקבל החלטה ואנחנו רוצים לתת לה רוח גבית. גם כל התושבים שהיו מעורבים בתהליך, הם כאן גם חלקם כדי להגיד 'אנחנו איתך, אנחנו איתך'. אבל אם אנחנו נכנס להליך הסטטוטורי אנחנו מפסידים את זה, ונקבל, כי ינפנו אותנו והתוכנית, אם יציגו את זה, יגיעו להתנגדויות, אז יקבלו התנגדות כזאת, יקבלו התנגדות כזאת, תוכנית המתאר הגרועה הזאת בסופו של דבר יאשרו אותה, כי הדרך... בהתנגדויות לא משנים תוכנית, משנים נקודתית. אבל התוכנית היא תוכנית לא טובה, ואנחנו רוצים תוכנית. זה טוב שלעיר תהיה תוכנית כוללת, יש לה יתרונות לטווח ארוך.

מה שאני רוצה להגיד, שאל"ף, יש כאן מועצת עיר חדשה שתחדש את ההחלטה שלה ותקבל החלטה שהיא רוצה למשוך את התוכנית, נקודה. ויש לשנות אותה בדברים שהם דברים מאוד משמעותיים. ושיהיה ברור וגלוי לכולם, עוד פעם, שיש כאן הנהלה חדשה, כל המוסדות שאליהם באתי, ממשרד האוצר ומשרד הפנים, כולם יקבלו מיד מכתב שהוא מכתב ברור שאנחנו לא רוצים את התוכנית. וצריך למצוא את הדרך. אנשים הוזמנו ליום ראשון, העירייה הוזמנה ליום ראשון. אנשים שמתנגדים ספציפית יבואו לדיון ויגידו 'אנחנו על-יד שכונת קפלן, יש מגדלים, אנחנו לא רוצים אותם'. זה יגיד על-יד זה, אני לא רוצה אותם. עם זה אנחנו מפסידים את המערכה, נקודה.

אז איך אנחנו גורמים לכך שאומרים לאנשים שמשרד הפנים, יוציא מיד אותה, אנחנו מבטלים את הדיון ואת ההתנגדויות, נקודה. אחרת אנחנו, זה סתם, זה ללכת. מצד אחד בחדר יישבו עם הממונה על המחוז ומצד שני ידונו בהתנגדויות, אנחנו מפסידים כאן את המערכה.

טוב, אני, אני מאוד רגוע, פינחס. אני מאוד רגוע. אנחנו, מרגע שנכנסתי לתפקיד אמרתי בצורה מאוד ברורה את דעתי על תוכנית המתאר והדעה היא שהתוכנית תמשך ותחזור לעבודה בחודשים הבאים. אתה יודע, או שהיא תבוטל. לבטל תוכנית מתאר זה יגרום נזק לעיר ולכן צריך לקחת אותה לעבודה מחודשת, כמו שאמרת, לדון בפרטים ולהחזיר אותה

ראש העיר:

להפקדה מחדש, אבל בדרך לשתף את הציבור, לשקף, לעשות ממש תהליך נכון ולהפקיד אותה מחדש. זה מה שיהיה. אנחנו מדברים כרגע על הטכניקה. כמו שאמרתי, אני מאוד רגוע, אני יודע בדיוק מה יהיו התוצאות. אנחנו נגיע לשם ביום ראשון, נטען את הטענות ונחכה להחלטה של הוועדה המחוזית. ומשם הדרך הפתוחה.

פינחס כהנא:

ראש העיר:

בואו נעשה סימולציה. ביום ראשון יבואו אנשים, פינחס, אני לא, אני מנוע מלהתייחס לזה יותר, כי ברגע שאני אתייחס לזה עכשיו, אני אפגע בתהליך. אז אני אמרתי את מה שאמרתי. אני חושב שהתוצאות יהיו בהתאם. אני גם אמרתי את זה להדר, שנלחש לה באוזן בארבע עיניים. אז בסדר. אבל כרגע בשלב זה אני רגוע, אני יודע מה יהיו התוצאות. בכל מקרה, התחייבתי בפני הציבור בכפר סבא, לקחת את התוכנית, למשוך אותה. גם הייתה החלטת מועצה כשצביקה היה ראש העיר והעבירו מכתבים, זאת אומרת, הוועדה המחוזית מבינה שהתוכנית הזאת, לבקשת כפר סבא, תוחזר לעבודה משותפת. כרגע זה התהליך. זהו, זה יגמר מהר מאוד, וזה יחזור לעבודה משותפת כאן בעיר. כל אחד יישב, יביע את העמדה שלו, את ההתנגדויות שלו, כאן בהליך פנימי בתוך העיר.

הדר לביא:

רפי, אנחנו רוצים לעזור, אנחנו תומכים, אנחנו רוצים לדעת מה קורה.

- ראש העיר:** אם אני עכשיו אגיד לך מה קורה, זה לא יעזור, זה פשוט יגרע. אני כרגע מנוע מלהסביר מה הולך להיות ביום ראשון.
- הדר לביא:** אם לא ציבורית, אז תגיד לי ולפינחס,
- ראש העיר:** אז אנחנו, אמרתי לך, בשמחה. כרגע זה נמצא בתהליך, אני לא רוצה לפגוע בתהליך. אוקי?
- הדר לביא:** אנחנו רוצים כחברי מועצת העיר לדעת, אז,
- ראש העיר:** תדעי, תודה רבה. תודה.
- עו"ד יוסי סדבון:** הדר ופינחס, אין מחלוקת בכלל. ראש העיר חושב כמוכם, אני לא יודע על מה הבקשה.
- הדר לביא:** אל"ף, אנחנו רוצים לאשרר מחדש את ...
- עו"ד יוסי סדבון:** אין מחלוקת, זה צריך לחזור חזרה ולדון בזה במסגרת העירייה, זה הכול.
- הדר לביא:** אם אין תוקף להחלטות מועצת עיר, אז בואו נלך הביתה.
- עו"ד יוסי סדבון:** זאת ההחלטה.
- הדר לביא:** בואו נאשרר, אז ההצעה עברה.
- איתי צחר:** מאחר ויש תוקף להצעות מועצת העיר,
- אורן כהן:** הדר, אתם ממחזרים את מה שראש העיר אומר. אומר לכם, 'אני מסכים', אתם מגישים הצעה לסדר על זה שמסכימים איתו ואומרים 'אין תוקף למה שאתם',
- הדר לביא:** קודם כל, אנחנו לא ממחזרים, אנחנו הגשנו את ההצעה כדי שנדון בזה.
- אורן כהן:** מועצת העיר הגישה בקדנציה הקודמת, בהובלתו של איתן צנעני שיושב פה, וגם אני הייתי שותף, למשוך את התוכנית, לא כי היא גרועה כמו שאתה אומר, כי מי ששומע אותך עלול לחשוב שאתה צודק, אלא כדי

להכניס בה שינויים, ואת זה אנחנו רוצים לעשות.
אתם זורקים בוץ גם על אנשי המקצוע, בצורה שאתם
מציגים את הנושא הזה, זה לא נכון, ואנחנו בהחלט
רוצים למשוך את התוכנית הזאת.

אורן, אל תקטין מאבק של אנשים שיצאו להגן על
הבית שלהם ועשו את מה שהם יכולים כדי לשנות את
התוכנית.

הדר לביא:

ולכן אתם צריכים לתמוך בראש העיר. ולכן בדיוק
אתם צריכים לתמוך במה שעושה ראש העיר, כי
בדיוק את זה הוא עושה, ואתם מציעים לעשות את
מה שהוא עושה.

אורן כהן:

איך אתה יכול להגיד משפט שמישהו פה מטיל רפש
מקצועי או רפש אחר,

פינחס כהנא:

את המילה רפש אתה אומר בפעם שנייה ופעם שנייה
אתה מטעה. פעם שנייה. הפעם הראשונה שאתה
מטעה הייתה כשאמרת שאמרנו שהמועצה קיבלה
החלטה שהתוכנית גרועה. לא, היא לא קיבלה החלטה
כזו, אדוני, היא קיבלה החלטה למשוך את התוכנית
כמו שאמרתי בהובלתו של איתן צנעני, וגם הייתי אני
שותף וגם אחרים. זה אחד, ובפעם השנייה, אתם כל
הזמן אומרים 'התוכנית גרועה', לא התוכנית לא
גרועה. צריך רק להכניס בה, בהחלט, שינויים.

אורן כהן:

אם זה מפריע לך שאמרנו שהיא גרועה,

הדר לביא:

צריך להכניס בה שינויים ואתם צריכים לתמוך בראש
העיר שנבקש להכניס בה שינויים. אנא מכם, תתמכו
בראש העיר, תבואו ותגידו 'כל הכבוד, ראש העיר

אורן כהן:

שלנו מבקש למשוך את התוכנית הזאת' ולא לעשות כל מיני,

חבר'ה תודה רבה, אני מעלה את זה להצבעה.

ראש העיר:

טוב, לאור מה שנאמר, ולאור הדברים של ראש העיר, על כך שבעצם אין בכוונת העירייה להיכנס לדיונים נקודתיים והתנגחויות תכנוניות מול הוועדה המחוזית, אלא דרישה חד-משמעית שהתוכנית הזאת דינה להימשך לעבודה מחודשת או להתבטל, כפי שאמר ראש העיר, אני מציע, הצעת החלטה היא להסיר את ההצעה הזו לסדר, וכמובן שעדכון לאחר יום ראשון, שזה עוד מספר ימים, מן הסתם יהיה לכולם.

איתי צחר:

רגע, אפשר להעלות הצעה נגדית?

פינחס כהנא:

כבר העלאת הצעה, כרגע הוצעה הצעה נגדית.

עו"ד אלון בן זקן:

אז יש הצעה עכשיו של להסיר את זה או אני מעלה הצעה אחרת. לא?

פינחס כהנא:

המשמעות של הצעת ההסרה של ההצעה לסדר זה שהיא יורדת מסדר היום.

עו"ד אלון בן זקן:

אנחנו נבצע הצבעה לגבי החלטה להסיר את ההצעה כפי שהוגשה מסדר היום. האם אפשר לאשר את זה פה אחד?

איתי צחר:

אין בזה שום הצהרה כלפי האנשים החיצוניים. יקראו את הפרוטוקול שלך ויגידו שהסירו הצעה מסדר היום, זה לא נשמע לי הגיוני.

פינחס כהנא:

פינחס, ההצעה מהקדנציה הקודמת, בתוקף. הדרישה שלנו להשיב את התוכנית, בתוקף.

עו"ד אהוד יובל לוי:

אז נקבל עכשיו החלטה,

פינחס כהנא:

עו"ד אהוד יובל לוי: שמה? שאני מחליט להחליט את מה שהחלטתי קודם?
ההחלטה בתוקף.

עילאי הרסגור-הנדין: על מה הוויכוח? אני באמת מקשיב לכם כבר כמה דקות, אני לא מבין על מה הוויכוח. כולם רוצים אותו דבר. מה שונה?

פינחס כהנא: ביום ראשון יש דיון לאנשים להגיש התנגדויות. אתה מבין מה זה? יהיה דיון בהתנגדויות. איפה הוא יהיה? במצב סטטוטורי בוועדה המחוזית.

עילאי הרסגור-הנדין: יש מהלכים מאוד ברורים להביא את התוצאה שכולנו רוצים בה.

איתי צחר: אנחנו צריכים להעלות את ההצעה להצבעה. הצעת ההחלטה שעליה מצביעים היא להסיר את ההצעה שהוגשה מסדר היום. אני מבין שאי אפשר פה אחד, נעבור להצבעה שמית. מי בעד להסיר את ההצעה מסדר היום? יובל, ממה, עדי, אורן, רפי, אמיר, איתן, דני, ראש העיר, צביקה, לירית, פליאה, עילאי, מאיר, תהילה, יוסי וקרן.
מי מתנגד להסיר את ההצעה? אמיר, פינחס והדר.
תודה.

ראש העיר: תודה רבה לכולם.

החלטה מס' 22: מאשרים ברוב קולות להסיר מסדר היום את הצעה לסדר בנושא תוכנית המתאר הכוללנית לכפר סבא של סיעת 'כפר סבא מתקדמת'.

ד. שילוב נשים בעמדות מפתח בהנהגת העיר – סיעות 'כפר סבא מתקדמת', 'כפר סבא בראש', 'כפר סבא אחת'.

איתי צחר:

ההצעה הבאה על סדר היום, שילוב נשים בעמדות מפתח בהנהגת העיר, הוגשה על ידי כלל החברים מהאופוזיציה. מי מציג? תהילה, בבקשה.

רו"ח תהילה מימון:

אז אני רוצה, ההצעה שנשלחה היא בעצם הצעה שהמטרה שלה להגדיל משמעותית את מספר הנשים שיושבות סביב שולחן מקבלי ההחלטות. אני בוחרת להסביר את עצמי, כשאני קוראת מתוך דו"ח מבקר המדינה בנושא ייצוג נשים בתפקידים בכירים. הדו"ח מציג תמונה מאוד מאוד עקומה לגבי אי השוויון המהותי שיש בין נשים לגברים בעמדות מפתח, ואני מתנצלת מראש, אני מקריאה חלקים קצרים, שמשרתים את המטרה שלי בהצעה. אני מוכנה לשלוח לכולכם את המסמך.

אז היועמ"ש לממשלה קבע בהחלטה כי "בנוסף למניעת אפליה יש גם לנקוט פעולות להשגת שוויון. עקרון השוויון אינו מתמצה באיסור אפליה, אלא מטיל חובה לנקוט, במקרה הצורך, בפעולה אקטיבית להשגת שוויון מהותי. ייצוג שווה והולם אינו רק מבחינת הכרח בשל הוראות החוק ובשל הצורך שלא להפלות נשים, אלא הוא עשוי להשפיע על איכות ההחלטות שמתקבלות, כאשר הוא מאפשר ביטוי לעמדותיהם של בני שני המינים ומבטיח יתר פלורליזם. נראה, כי לא די באמצעים שננקטו עד כה על מנת לחולל את השינוי ולהפוך את שוויון הזכויות בין המינים מסיסמה למציאות. הגופים בעלי הסמכות בנושא, אמנם הכריזו על פעולות שבבסיסן אידאולוגיה, עקרוניות וכוונות נעלים, אולם לא עשו

כל פעולה ממשית כדי לקדם את הנושא. כתוצאה מכך, קולות הנשים כמעט אינם נשמעים במוקדי קבלת ההחלטות שבהם מוקצים המשאבים, מתקבלות החלטות ונקבעים סדרי העדיפות".

מה שאני מבקשת פה, זה שאנחנו נעשה פשוט פעולות ממשיות. ההצעה היא כרגע מוגבלת אומנם מבחינת הדרג המקצועי, לדרג הנבחר, קצת לדרג המקצועי ולדירקטוריות החיצוניות, אבל זה עיתוי אמיתי לכלל התושבים והתושבות בעיר, והמערכת הציבורית. יש לנו הזדמנות אמיתית לשנות סדרי עולם ולקבוע סטנדרט, סטנדרט גבוה לבאים אחרינו ואני מצפה מאיתנו לעשות את זה. פשוט לקבוע סטנדרט גבוה, גם לאלה שיבואו אחרינו. ברור לי שזה לא פשוט, זה נטל גדול, גם על הנשים פה וגם על הגברים, שינוי תפיסה. אני מאמינה שמעבר לתיקון של העוול ההיסטורי שיעשה פה, מי שיצא נשכר מהמהלך הזה, זה כל התושבים בעיר, שיהיה ניהול החלטות מאוזנות ושקולות יותר, ולכן ההצעה שלי, ההצעה שלנו, שהעלינו, היא שבועדות שבהן משתתפים רק חברי מועצה, ככל שניתן, אנחנו נגדיל את כמות הנשים ל-50% ובכל מקרה לא נרד משליש, ובדירקטוריונים ובוועדות שבהם משולבים נציגים נוספים ועובדי רשות ונציגי ציבור, תינתן עדיפות לנשים, כך שסך הכול יהיו כ-50% נשים בוועדות האלה. בכל מקרה שלא ניתן להגיע ליחס הזה, זה יחזור לדיון במועצת העיר להצבעה מחודשת, על כל ועדה ועל כל דירקטוריון. תודה.

איתי צחר:

תיכף תתייחס חברת המועצה עדי לוי סקופ וגם חברת המועצה פליאה קטנר.

עו"ד עדי לוי סקופ:

ערב טוב, אני עדי, יו"ר מועצת הנשים. לפני כשלושה שבועות נכנסתי לתפקידי כיו"ר מועצת נשים. אני מודה לרפי על המינוי. אני ביקשתי אותו, אני למעלה מ-15 שנה עוסקת, גם במקצוע שלי כעו"ד, בנושא של שוויון מגדרי ושוויון זכויות. מבחינתי, התפקיד הזה זה הגשה של חלום.

כמה מילים על מועצת הנשים בכפר סבא. מועצת הנשים היא גוף שפועל לקידום השוויון המגדרי בעיר, הגברת הנוכחות של נשים בשולחן מקבלי ההחלטות ובמוקדי עמדות מפתח והנהלה ותפקידים ציבוריים. היא פועלת למען חינוך מודע מגדר מגיל הגן, ולהגברת הידע והמומחיות של נשים, על-מנת שימצו את הכישורים שלהן באופן משמעותי והולם. מועצת הנשים החדשה בהנהגתי כבר תצא למספר פרויקטים חדשים שנכנסים לתוך המעוזים הגבריים. כפי שאמר ראש העיר, הפרויקט הראשון "נשים מובילות בספורט". אין מחלוקת שאין שוויון בספורט, גם ברמה הארצית וגם ברמה העולמית. אנחנו בתהליך של גיבוש תוכנית מהפכנית. הסנונית הראשונה תהיה במרוץ כפר סבא, שיעמוד כולו בנושא ובסימן שוויון מגדרי והובלה נשית, עם יעדים של עלייה בהשתתפות נשים במרוץ, עם פתיחת קבוצות ריצה מיוחדות וייעודיות. אנחנו נמשיך לגיבוש תוכנית שתיגע בנושא החל מהגן, בתי הספר, חטיבות, תיכונים וכולי, בשיתוף של כל גורמי המקצוע וגורמי החינוך.

אנחנו נכנס לתוך כוחות הביטחון ונפעל לשילוב נשים בכוחות הביטחון בעיר. נתחיל עם משמרת התנועה ונצא לקמפיין מיוחד בנושא, עבור למשמרי השכונות, שם נשאף כמה שיותר לגייס כמה שיותר נשים ועוד כהנה וכהנה, פרויקטים שיהוו פרויקטים פורצי דרך גם ברמה הארצית ולא רק ברמה העירונית. אנחנו נערכים לאירועי חודש האישה הבינלאומי במרץ ואתם תראו כאן כמה דברים שאנחנו מקווים מאוד שיבואו לידי ביטוי גם בתקשורת הארצית. אנחנו נעורר כאן שיח אמיתי, נושם, בועט. כפי שנאמר, לא באנו להיות נחמדות, באנו להנהיג, להוביל, לקבוע עמדה, לקבוע דעת קהל ובאמת להוביל את הנשים קדימה. ומועצת הנשים של כפר סבא כבר היום מובילה והיא תהיה מובילה גם ברמה הארצית ולשם נשאף. השאיפה היא שבאמת כפר סבא תהיה מופת ודוגמה לשווין מגדרי ברמה הארצית.

לעניין התשובה להצעה לסדר. אז כפי שאמרתי, נושא השוויון המגדרי וייצוג שוויוני של נשים במוקדי קבלת החלטות ברשות, הינו אחד מהנושאים המשמעותיים בתפיסת עולמנו ובכוונתנו לשים אותו על סדר היום כחלק מתוכנית העבודה של העיר כפר סבא. משכך אנחנו בהחלט מברכים על ההצעה לסדר זו וסבורים כי בוועדות העירייה ובתאגידים העירוניים צריך וראוי שיהיה ייצוג שוויוני לנשים. עם זאת, צריך לשים לב למגבלות שקיימות בהרכב המועצה, בחוקים תקפים ובמגדר של נציגי ממשלה שלגביהם אין לנו יכולת השפעה. מאחר וועדות

העירייה מתגבשות בימים אלו, אנחנו לא יכולים עדיין להתייחס באופן קונקרטי להצעה. אנחנו מגישים הצעה לסדר נגדית, חלופית, שלטעמנו היא ראויה, היא טובה יותר לטעמנו, היא גם מאפשרת כוח ומשמעות, יציקת משמעות לתוך התפקיד של יועצת ראש העיר למעמד האישה, הגברת הספציפית אצלנו בעיר היא טלי רונה, שמעמדה גם הוסדר בחוק.

להלן ההצעה: "מועצת העיר מחליטה ככלל שבועדות העירייה וכן בהנהלות התאגידים העירוניים יהיה ייצוג של לפחות שליש נשים ושאיפה לייצוג של נשים בכמות של מחצית מחברי הוועדות והנהלות התאגידים העירוניים. גיבוש הרכב הוועדות, וכאן שימו לב, גיבוש הרכב הוועדות והתאגידים יבוצע תוך היוועצות עם יועצת ראש העיר לקידום מעמד האישה וקבלת חוות דעתה בנושא, וזאת כפי שאמרתי קודם, בכפוף למגבלות הרכב המועצה, חקיקה וקיומה של נציגות חיצונית. עם השלמת ההליך, הרכבה של כל הוועדות והתאגידים יוצג בפני מועצת העיר והיחס המגדרי של כל חברי הוועדות והדירקטורים, בצירוף דברי הסבר וחוות דעתה של היועצת, והיא תביע את עמדתה בכל נושא ונושא". זו ההצעה שלנו החלופית, הנגדית.

תודה עדי, אני בטוח שאתן תנהיגו בנחמדות את העיר.

ראש העיר:

פליאה קטנר, בבקשה.

איתי צחר:

פליאה קטנר:

לי מאוד חשוב לענות באמת לדבר הזה שאת שאלת, כי אני באה מתוך המטריה הזו. יש לי תואר במגדר ובלימודי נשים.

איתי צחר:

פליאה, תתקרבי בבקשה למיקרופון, כי לא ישמעו אותך ככה בהקלטה. תודה.

פליאה קטנר:

בכל מקרה, גם הקמתי מספר עמותות שעוסקות בנושא של קידום נשים, כשאחת מהן גם ספציפית בנושא של עידוד נשים לפוליטיקה. עכשיו, אני מבססת את התשובה שלי גם על הנושא האקדמי, אבל גם על העבודה שלי בשטח, ואני יכולה להגיד שמחקרים רבים הראו שאחד החסמים המרכזיים של נשים, יש שני חסמים לנשים בכניסה לפוליטיקה, אחד מהם זה כסף, השני זה זמן. עכשיו, הזמן הוא חסם מאוד-מאוד מהותי, כי נשים הרבה פעמים לוקחות על עצמן תפקידים נוספים בבית. הדברים עדיין לא מחולקים 'פיפטי-פיפטי', ככה שזה לא לגמרי שווה בשווה, ויש נשים שזה מאוד מאוד מרתיע אותן. הן מאוד מפחדות מזה, והדבר הראשון שעולה להן לראש זה 'אוי ואבוי, מה יקרה, אני לא אראה את הילדים'.

עכשיו, ההצעה הזו, שברור לי שהיא באה ממקום מאוד-מאוד טוב, אני לא יכול לחשוב לרגע שאולי אתם לא תרצו לקדם נשים, שזה בא מתוך מקום של לשים רגליים, אבל צריך להבין שבאופן אירוני, הצעה שכזו היא דווקא מגבילה נשים. כי אז, מה קורה? דיברת על נושא של נבחרת ציבור, אז הן באות ואומרות לעצמן 'אוקי, אני אהיה חברת מועצה, אני אקח חלק כך וכך שעות בחודש' ופתאום, בום, 'לא,

את מחויבת לקחת אקסטרט שעות בחודש'. הדבר הזה, זאת אומרת, עד שלימדנו נשים גם לשים את עצמן בפרונט, עד שלימדנו את הגברים, שזכותן של נשים לקחת לעצמן את הזמן הזה, פתאום משהו משתבש, ופתאום הן גולשות ליותר זמן ממה שהן חשבו. ולכן הדבר הזה יכול לשים רגליים לנשים להגשים את עצמן במובן הזה ולייצג את עצמן במובן הזה, עם כמה שברור לי שההצעה הזו באה ממקום חיובי. צריך להבין, שנשים היום, עוד אחד מהדברים שמוסיפים לכך, זה שרוב הנשים צריכות לפרנס את עצמן. אני יודעת שיש כאלה שלא, אבל יש כאלה שכן ושוב, הדבר הזה שם להן, סליחה?

מהקהל: ב-2019 נשים לא מרגישות את מה שאת אומרת ולא

מתנהלות בדרך שאת מציגה.

פליאה קטנר: הבנתי. אני מבינה שיש לך דוקטורט במגדר?

מהקהל: לא, אני רואה שלך יש דוקטורט, אני רואה את

התוצאות שלו.

איתי צחר: סליחה, סליחה,

ראש העיר: לא להפריע מהקהל, אתי, תודה.

פליאה קטנר: בכל מקרה, הדברים האלה הם חסמים שנמצאים

בשטח, אנחנו לא יכולים להתעלם מהם. אני חושבת

שכולנו סביב השולחן הזה רוצים בסופו של דבר את

אותה התוצאה. אני רק חושבת שהדרך לשם צריכה

להיות אחרת. אנחנו יכולים לטפל בזה בשיטת המקל

ואנחנו יכולים לטפל בזה בשיטת הגזר. לצורך העניין

אנחנו יכולים לעודד נשים לקחת חלק במשרד, אבל

מהצד השני לשים לזה רגליים ועוד לחייב אותן באקסטרה שעות, זה דבר שהוא קצת בעייתי.

אני רוצה בבקשה להבהיר את עצמי, כי יש לי תחושה שמהו לא הובן כהלכה. אני הבנתי, אני יודעת מה הצענו, אבל ההצעה הייתה שבועדות שבהן רק אנחנו, חברות המועצה, שמהוות שלישי, אז המינימום יהיה שלישי. לא ביקשתי, כמובן שנשאף להגדיל את זה, אבל גם אני עובדת, מפרנסת, לומדת, אני עושה הרבה דברים. עדיין, את הזמן שאני התחייבתי להגיע לפה בתור שלישי מהמועצה, אני אתן, כי זה מה שאני נבחרתי לעשות. זה אחד,

רו"ח תהילה מימון:

נהדר, רק לא בטוח שתוכלי לתת אקסטרה אקסטרה זמן.

פליאה קטנר:

(רעש מהקהל)

אבל זה לא מה שביקשתי. שנייה, רגע, בבקשה. סליחה, חברים. סליחה, לא צריך להסכים אבל בבקשה לא להפריע למהלך הדיון.

רו"ח תהילה מימון:

איתי צחר:

לא, איתי, זה שיח שלא יכול להתנהל, בושה.

מהקהל:

חבר'ה, שנייה, כל אחד ודעתו הוא. זאת דעתה, זאת דעתה של פליאה, לא צריך להסכים איתה.

ראש העיר:

(רעש מהקהל)

רפי, אני מציעה שנעלה להצבעה את ההצעה לסדר שלנו. בואו, אני מציעה, בואו שנייה. אני מציעה שאנחנו ניקח את ההצעה לסדר,

עו"ד עדי לוי סקופ:

אני כמי שצריכה לפרנס את עצמה, מצאתי את עצמי בקדנציה, זאת קדנציה שנייה שלי. בקדנציה הקודמת מצאתי את עצמי, בשל כל מיני התחייבויות למועצה,

פליאה קטנר:

ממש מפסידה ימי עבודה ויורדת הכנסתי באופן,
ולצערי לא התחתנתי עם גבר שמפרנס אותי, אני לא,
אני אומרת שאי אפשר לחייב נשים. אני אומרת שאי
אפשר לחייב נשים.

רו"ח תהילה מימון: אז אני מבקשת רגע להבהיר. פליאה, ההצעה לא
מחייבת,

פליאה קטנר: ההצעה מחייבת את המועצה,

רו"ח תהילה מימון: אני מציעה שאנחנו נחזור רגע על ההצעה.

פליאה קטנר: לפי הנוסח שלכם זו לא עדיפות, זו חובה. אז אנחנו
לא הבנו את ההצעה, אז שנייה, אז אם לא הבנו את
ההצעה, אז אני מניחה שהיא לא נכתבה נכון ואולי
בפעם הבאה אפשר להגיש בצורה מתוקנת.

ראש העיר: אני מבקש, פליאה תודה. תודה תהילה ופליאה תודה,

פליאה קטנר: אם צריך הסבר, אז לא,

ראש העיר: תודה, תודה.

איתי צחר: חברים, כפי שנאמר היום על ידי יו"ר מועצת נשים,
עדי לוי סקופ,

עו"ד עדי לוי סקופ: כן, אנחנו הצענו הצעה לסדר נגדית.

רו"ח תהילה מימון: ההצעה לסדר אומרת שלא תהיה עדיפות מעבר לשליש
נשים שיש פה. זה צריך להיות עדיפות,

ראש העיר: המנכ"ל מקריא, תהילה, אנחנו איתכן, אני מבקש לא
להפריע.

רו"ח תהילה מימון: אנחנו מדברים על עדיפות, גם לחברות דירקטוריון
חיזוניות, לנשים ולא לגברים.

ראש העיר: אנחנו השותפים הכי טובים, אנחנו איתך.

עו"ד עדי לוי סקופ: אנחנו העלנו הצעה מצוינת נגדית.

איתי צחר:

אני אקריא את ההצעה שהוקראה קודם והוצעה על ידי חברת המועצה עדי לוי סקופ. הוצע כהצעה נגדית, מועלת להצבעה: "מועצת העיר מחליטה ככלל כי בוועדות העירייה וכן בהנהלות התאגידים העירוניים שיהיה ייצוג של לפחות שליש נשים, בשאיפה לייצוג נשים בכמות של מחצית מחברי הוועדות והנהלות התאגידים העירוניים. גיבוש הרכב הוועדות והתאגידים מבוצע תוך היוועצות עם יועצת ראש העיר לקידום מעמד האישה וקבלת חוות דעתה בנושא, וזאת בכפוף למגבלות הרכב המועצה, חקיקה וקיומה של נציגות חיצונית אשר אינה בשליטת העירייה, מבחינת המגדר כמובן. עם השלמת תהליך הרכבת הוועדות והתאגידים, יוצג בפני מועצת העיר היחס המגדרי של חברי הוועדות והדירקטורים, בצירוף דברי הסבר וחוות דעתה של היועצת".

האם אפשר לקבל את ההצעה כפי שהוקראה פה אחד?
האם אפשר לקבל אותה פה אחד? כן?

רו"ח תהילה מימון: אני מצביעה בעד רק בגלל שההצעה, לא להצביע אומר לקחת את זה חזרה למצב,

עו"ד עדי לוי סקופ: ממש לא תהילה, ממש לא. זאת הצעה מצוינת שלראשונה גם נותנת תוקף ומעמד ליועצת ראש העיר למעמד האישה ואפשר גם לפרגן ולהגיד שההצעה היא טובה.

הדר לביא: מפרגנים.

רו"ח תהילה מימון: המעמד של היועצת לקידום מעמד האישה מעוגן בחוק.

עו"ד עדי לוי סקופ: חד-משמעית זה נכון להוסיף את היועצת למעמד האישה. בדירקטוריונים כשיש נציגות חיצוניות, אני מצפה שתהיה עדיפות לנשים, זה הכול.

ראש העיר: אז אנחנו, זה מוגדר פה בהצעה ואנחנו נעלה אותה להצבעה. תקריא את זה שוב פעם, פעם אחרונה והצבעה. תודה. פה אחד כולם? הצבעה פה אחד. נושא הבא, תודה רבה.

החלטה מס' 23: אושר פה אחד כי ככלל בוועדות העירייה וכן בהנהלות התאגידים העירוניים יהיה ייצוג של לפחות שליש נשים, בשאיפה לייצוג נשים בכמות של מחצית מחברי הוועדות והנהלות התאגידים העירוניים. גיבוש הרכב הוועדות והתאגידים מבוצע תוך היועצות עם יועצת ראש העיר לקידום מעמד האישה וקבלת חוות דעתה בנושא, וזאת בכפוף למגבלות הרכב המועצה, חקיקה וקיומה של נציגות חיצונית אשר אינה בשליטת העירייה מבחינת המגדר. עם השלמת תהליך הרכבת הוועדות והתאגידים יוצג בפני מועצת העיר היחס המגדרי של חברי הוועדות והדירקטורים, בצירוף דברי הסבר וחוות דעתה של היועצת.

3. מינוי ועדות.

איתי צחר: הנושא הבא שעל סדר היום זה מינוי ועדות לעירייה. אנחנו נציג ואקריא את...

צביקה צרפתי: רגע, אני חושב שמגיעות מילים טובות לתהילה. אם היא לא הייתה מעלה את ההצעה הזאת, אני לא יודע אם היה עולה דבר כזה. מגיע לה כל הכבוד.

איתי צחר: אני חוזר לנושא הוועדות. אקריא את שמות חברי הוועדה וממלאי המקום.

הדר לביא:

איתי, רק לפני זה, אני אשמח להבהרה למה אנחנו ממנים היום רק ועדת רשות אחת ולא את כל ועדות הרשות?

איתי צחר:

תהליך מינוי הוועדות הוא תהליך מאוד מורכב. בשביל לשמור על מפתח סיעתי, על משאים ומתנים כאלה ואחרים בין חברי המועצה שרוצים לייצג את הציבור במספר וועדות, וגם בשביל לשמור על הנושא המגדרי, כפי שמיד תוכלו לראות בקובץ, שהוא גם נושא שעל סדר היום, כולל בדיקה מגדרית כל העת, ויש גם נושאים של קבלת שמות גם מהציבור וגם משרדי הממשלה. תהליך שלוקח זמן ולהערכתי ולהערכת ראש העיר, אני לא יודע אם הוא אמר שהוא יסיים בישיבה הקרובה, על פי הצפוי, וזה תהליך שבדרך כלל, מהיכרותי, גם לוקח בדרך כלל מספר ישיבות מועצה בתחילת קדנציה.

הדר לביא:

חוץ מוועדת התחבורה שזה דבר סגור.

איתי צחר:

ועדת התחבורה שהיא ועדת רשות מובאת כאן גם לאישור ויתר הוועדות יובאו בהקדם האפשרי, להבנתי בישיבת המועצה הקרובה.

צביקה צרפתי:

עד כמה שאני יודע ועדת רשות לא צריכה לעבור אישור שמי של אנשים, כי הרי 21, היום 21 חברי מועצה, זה יכול להיות עוד נציג ציבור, עשרה אחוז חייבים להיות לפחות חברי מועצה והשאר נציגי ציבור, אז אפשר לאשר את חברי המועצה שרוצים להיות ואת השאר אפשר להביא עקרונית, אפשר היה לעשות את זה גם היום. זה לא משהו שהיה צריך להביא לפה שמית.

הדר לביא: אנחנו לא יודעים... למנות ועדות רשות, אלו ועדות רשות.

ראש העיר: יש מספיק וועדות רשות, תהיו שותפים.

איתי צחר: ועדה ראשונה שמובאת לאישור, ועדת איכות הסביבה. אקריא את שמות החברים. עילאי הרסגור- הנדין יושב ראש הוועדה, דני הרוש, עו"ד עדי לוי סקופ, פינחס כהנא,

עו"ד אלון בן זקן: גם ממלאי מקום.

איתי צחר: מיד, תודה אלון, אני אקריא את זה בסדר אחר. עילאי הרסגור-הנדין יושב ראש הוועדה וממלא את מקומו מאיר מנדלוביץ. דני הרוש חבר, ממלאת מקום אסנת ספורטה. עדי לוי סקופ חברה. פינחס כהנא חבר, ממלאת את מקומו הדר לביא. אבי מוגרבי נציג ציבור ואיציק מנהיימר נציג ציבור. האם אפשר לאשר פה אחד?

פינחס כהנא: אפשר למנות לוועדה אנשים נוספים?

עילאי הרסגור-הנדין: אני אתייחס לזה. בנוסף לנציגים שמובאים עכשיו להצבעה, אני מתכוון להזמין נציגים נוספים שיעזרו לנו בעבודת הוועדה והם יהיו שותפים לכל דבר. יש מקום פורמאלי לשני חברים, אבל אני אמנה עוד.

איתי צחר: בהיעדר התנגדויות הרכב ועדת איכות הסביבה אושר פה אחד.

החלטה מס' 24: מאשרים פה אחד את הרכב ועדת איכות הסביבה כפי

שהוקרא.

איתי צחר: הוועדה הבאה שמובאת לאישור ועדת בטיחות

בדרכים: יושב ראש הוועדה ראש העיר. חברי ועדה

נוספים: עילאי הרסגור-הנדין, ממלא מקומו מאיר
מנדלוביץ. צביקה צרפתי,

עילאי הרסגור-הנדין: איתי, רק אני ממלא מקום יושב ראש הוועדה. שזה
יושמע.

איתי צחר: ועדת בטיחות בדרכים? יש בעיה עם זה? אלון?
עו"ד אלון בן זקן: עילאי, אתה חבר בוועדה. הכללים הם שראש העיר
חייב להיות יושב-ראש בוועדה. למנות לו ממלא מקום
כחבר זה בלתי אפשרי אם זה לא מאותה הסיעה.

עילאי הרסגור-הנדין: לא, ממלא מקום יושב ראש הוועדה.
עו"ד אלון בן זקן: מה? לנהל אותה? תסדירו את העניינים האלה של
סדרי עדיפות בתוך הוועדה עצמה.

עילאי הרסגור-הנדין: אוקי, בסדר גמור.
איתי צחר: מבחינת חברי ועדה נוספים: ירון גנץ, סנדרה
ברצ'ילון, אלי חיון. ובעלי תפקידים, מהנדס או
מהנדסת העיר, הילן דהרי, מנהל או מנהלת אגף
החינוך, נציג שר התחבורה, נציג משטרת ישראל, נח
חיימסון, נציג הרשות הלאומית לבטיחות בדרכים,
נציג גוף נוסף שעוסק בבטיחות בדרכים וטרם נקבע,
ושי זייד מנהל אגף הביטחון והחירום.

הוועדה הבאה שמובאת, אני אתייחס בסוף ברשותכם
לנושא המגדרי.

לגבי ועדת ביטחון: יושב ראש הוועדה אורן כהן. חברי
הוועדה, יוסי סדבון, ממלאת את מקומו קרן גרשון
חגואל. שלומי קעטבי נציג ציבור, איתי צחר, אנוכי,
חבר ועדה, שי זייד ונח חיימסון מפקד השיטור
העירוני.

ועדת הביקורת: יושב ראש ועדת הביקורת, יוסי סדבון, ממלאת מקומו קרן גרשון חגואל. חברי ועדה נוספים: צביקה צרפתי, אורן כהן, אסנת ספורטה. פליאה קטנר, ממלא מקומה מאיר מנדלוביץ. רפאל קובי, ממלא מקומו אמיר קולמן, וממה שיינפיין, ממלא מקומו אהוד יובל לוי.

ועדת ההנחות: יושב ראש הוועדה איתן צנעני, ממלא מקומו אמיר קולמן. חברים נוספים: לירית שפיר שמש, ממלא מקומה עילאי הרסגור-הנדין.

עו"ד אהוד יובל לוי: איתי, אתה הקראת את ועדת הביקורת קודם?

איתי צחר: כן.

עו"ד אהוד יובל לוי: אני לא יכול למלא מקום שם.

מהקהל: למה? אתה טוב בזה.

ראש העיר: אנחנו בתהליך גמילה.

איתי צחר: אלון, אתה רוצה להתייחס להערה?

עו"ד אלון בן זקן: לא הבנתי למה...

איתי צחר: טוב, אחזור לוועדת ההנחות: יושב ראש הוועדה איתן

צנעני, ממלא מקומו אמיר קולמן. חברים נוספים:

לירית שפיר שמש, ממלא מקומה עילאי הרסגור-

הנדין, קרן גרשון חגואל, ממלא מקומה יוסי סדבון.

ועדה למיגור האלימות: יושב הראש הוא ראש העיר.

חברים נוספים: עדי לוי סקופ ואמיר סילבר, ממלא

מקום של אמיר סילבר הוא חבר המועצה פינחס

כהנא.

ועדה לעניין הנצחת נפגעי טרור: יושב ראש הוועדה

אמיר קולמן, ממלא מקומו איתן צנעני. חברים

נוספים: לירית שפיר שמש, ממלא מקומה עילאי

הרסגור-הנדון, תהילה מימון, ממלא מקומה יוסי סדבון, וחברים נוספים מקרב הציבור, עדי עציץ וראובן אביסף.

הוועדה הבאה היא ועדת החינוך.

ראובן אביסף הוא לא נציג ציבור.

ראובן אביסף נציג על פי החוק של המשפחות נפגעות טרור.

דוד תורג'מן:

איתי צחר:

ועדת החינוך: יושב ראש הוועדה, ראש העיר רפי סער. חברים נוספים: אסנת ספורטה, ממלא מקומה דני הרוש. עדי לוי סקופ, מאיר מנדלוביץ, ממלא מקומו עילאי הרסגור-הנדון, אהוד יובל לוי, ממלא מקומו אברהם ממה שיינפיין, תהילה מימון, ממלאת מקומה קרן גרשון חגואל, הדר לביא, ממלא מקומה אמיר סילבר. יושבת ראש הנהגת ההורים, סיגל קוצ'מן, ליאון עיוואן, יושבת ראש מועצת התלמידים ומשקיף לוועדה, איתן צנעני.

הוועדה הבאה, מאבק בסמים ואלכוהול: דני הרוש יושב ראש הוועדה, ממלאת מקומו אסנת ספורטה. חברים נוספים: פליאה קטנר, עילאי הרסגור-הנדון ממלא מקומה, קרן גרשון חגואל, ממלאת מקומה תהילה מימון, וחברים נוספים מקרב הציבור אלון רבינוביץ ודניאל אוטמזגין.

הוועדה לקידום מעמד הילד: אמיר קולמן, ממלא מקומו רפאל קובי, לירית שפיר שמש, ממלא מקומה עילאי הרסגור-הנדון, אהוד יובל לוי, ממלא מקומו ממה שיינפיין, אמיר סילבר, ממלאת מקומו הדר

לביא. חברים נוספים מקרב הציבור, ליאת מנשה, לימור חכם, חנית פסקל, נעם שניר רגב וקובי מועלם. ועדת מל"ח: יושב ראש הוועדה, ראש העיר. חברים נוספים: מירב הלפמן, מנהלת אגף צעירים נוער וקהילה, שי זייד, מנהל אגף ביטחון וחירום, איתי צחר, אנוכי, צאלה וקסמן גונן, סמנכ"לית העירייה, אבי גמליאל, צפריר רוזן, מנהל אגף משאבי אנוש, אבי סנדלר, סגן מנהל מחלקה באגף הביטחון, ראובן אביסף, מנהל מחלקת ניקיון ופינוי אשפה ומיחזור, דוד תורגימן, מבקר העירייה, הקצין האחראי על קישור לפיקוד העורף, שהתחלף זה עתה. רוזי נוימן, מנהלת אגף שירותים חברתיים קהילתיים, מיכאל זלדין, ממלא מקום מהנדס העיר ואורן וולשטיין, ממלא מקום סגן מנהל האגף לאיכות הסביבה.

ראש העיר, למה בחרת לא להוסיף נבחרי ציבור לוועדה הזאת?

הדר לביא:

כפי שענינו, הוועדה הזאת היא ועדה מקצועית שדיוניה מתנהלים בדלתיים סגורות וסבר ראש העיר שההרכב הנכון, עדיף שתהיה ועדה מקצועית ושתתנהל בחופשיות, כמו ההרכב שהוצע כאן לאישור.

איתי צחר:

אתה מוזמן לעלות לבד, בערים אחרות זה לא ככה. חשוב להגיד,

הדר לביא:

אנחנו נבחן את זה, ואם יהיה צורך גם נזמין חברי מועצה נוספים.

ראש העיר:

ועדת שימור אתרים. יושב ראש הוועדה, ראש העיר. חברי הוועדה: ממה שיינפייין, ממלא מקומו אהוד יובל לוי. עילאי הרסגור-הנדין, ממלאת את מקומו

איתי צחר:

פליאה קטנר, פינחס כהנא, ממלא את מקומו אמיר
 סילבר. מהנדס העיר או מהנדסת העיר שייבחרו,
 וירדנה ויזנברג מנהלת המוזיאון, שהיא, אלון, ירדנה
 היא מייעצת או חברה?

עו"ד אלון בן זקן: חברה.

חברה, תודה. ועדה לקליטת עלייה. יושב ראש הוועדה
 אורן כהן. חברים בוועדה: רפאל קובי, ממלא מקומו
 אמיר קולמן. הדר לביא, ממלא מקומה פינחס כהנא.
 חברים נוספים: ריטה קורלנד, אני מקווה שאני
 מבטא את השם נכון, אלעד מהרן, ילנה לוי ויונה
 מייקלר. ועדת התחבורה.

איתי צחר:

סליחה איתי, אתה צודק. ירדנה יש לה דעה מייעצת
 בלבד.

עו"ד אלון בן זקן:

אוקי, אז תיקון להצעת ההחלטה לוועדת שימור
 אתרים. ירדנה ויזנברג, מנהלת המוזיאון, היא
 מייעצת לוועדה.

איתי צחר:

ועדת התחבורה. יושב ראש הוועדה עילאי הרסגור-
 הנדין. זוהי וועדת רשות. ממלא מקומו מאיר
 מנדלוביץ. חברי הוועדה: דני הרוש, ממלאת מקומו
 אסנת ספורטה, צביקה צרפתי ונציגי ציבור: זמר
 ברשאי, אלן טנמן, עמירם מילר ואייל בהק.

עילאי הרסגור-הנדין: קובי פדוה, נציג נוסף.

יש בעיה להוסיף נציג נוסף לוועדת התחבורה? אין
 בעיה, נכון? קובי פדוה, נציג נוסף.

איתי צחר:

איתי, יש ועדות שדומות לחינוך, בעבר, בשנים
 האחרונות שהייתה נציגות הורים, כרגע אין נציגות.

סיגל קוצ'מן:

למשל הוועדה לקידום הילד. אלו ועדות שנוגעות
לאנשים שבתחום החינוך.

סיגל שאלה, שבעבר הייתה נציגות להנהגת ההורים
גם בוועדות אחרות שאינן ועדת חינוך, כמו הוועדה
לקידום מעמד הילד.

איתי צחר:

מבחינתי אין בעיה, מבחינתי אין בעיה.

ראש העיר:

לאור ההערה של סיגל קוצ'מן, יו"ר הנהגת ההורים,
יובאו חברים נוספים לוועדות הרלוונטיות מצד
הנהגת ההורים.

איתי צחר:

אלו הוועדות וחבריהם והוצע לאשר זאת פה אחד.
האם אפשר?

אני רוצה רק להעיר משהו אם אפשר.

ממה שיינפייין:

בבקשה.

איתי צחר:

בוועדת הנחות בארנונה, אני חושב שמן הראוי, כאשר
יבחר יושב ראש לוועדת הרווחה, שהוא יישב בתוך
הוועדה.

ממה שיינפייין:

מקובל עלי, נסכם גם את זה.

ראש העיר:

האם אפשר לאשר את הרכב הוועדות, סליחה, לפני
כן, בנושא המגדר. כפי שתוכלו לראות כאן, אנחנו
עוקבים ומנתחים את נושא המגדר והתהליך מבחינת
המגדר הוא תהליך שמתייחס לכלל הרכב הוועדות. יש
כאן גם את האחוזים של המגדר לפי האות א'
שמייצגת אישה ו-ג' לגבר. נכון להיום יש 30%
מחברות הוועדות שהן חברות מועצה. אנחנו, כפי
שנאמר בהצעת ההחלטה, אנחנו נשאף להגדיל עוד
יותר את הייצוג. אז הספירה כאן היא ספירה
שמתייחסת לסך הוועדות וכך גם על פי החוק וזה מה

איתי צחר:

שמוצג כאן. בהחלט אפשר לא לקבל את ההסבר וזה מה שנאמר בהצעת ההחלטה הקודמת. יועצת ראש העיר למעמד האישה תעבור על כך, תראה איפה אפשר, תציע את הצעותיה והמלצותיה.

יכולתם למנות גם אישה בוועדת הביטחון.

ראש העיר:

ובחלוקה המגדרית של כלל חברי הוועדות, כפי שרשומות היום, וטרם, יש פה מספר שטרם נקבע, חברים שטרם נקבעו, יש כאן חלוקה שגם מתקרבת ל-30% לעומת 63%, כשחשוב לציין שיש 7.5% לערך שטרם נקבעו, נציגי ממשלה וכדומה, ולכן לא ניתן, או מהנדס עיר, מנהל אגף חינוך, מנהל/מנהלת, מהנדס/מהנדסת, ולכן קשה עדיין להתייחס לכך.

איתי צחר:

אגב, בנושא ועדת הביטחון. אם יש נשים שרוצות להצטרף לוועדת הביטחון, שיצטרפו, לי אין בעיה. בכפוף להגדרות החוק.

ראש העיר:

בעיה להוסיף אנשים מבחינת העיקרון?

הדר לביא:

אפשר להוסיף כעיקרון אבל צריך לשמור על מפתח סיעתי, זו ועדת חובה.

איתי צחר:

אין בעיה, אם אפשר להוסיף,

הדר לביא:

בכבוד.

איתי צחר:

זה בהתאם להצעה הקודמת שאמרנו שנשאף, זאת השאיפה.

ראש העיר:

האם אפשר לאשר את הרכב הוועדות כפי שהוצגו פה אחד? תודה רבה.

איתי צחר:

בהצלחה לכולם.

ראש העיר:

החלטה מס' 25: הוחלט פה אחד לאשר את הרכב הוועדות הבאות כפי שהוקרא: בטיחות בדרכים, ביטחון, ענייני ביקורת, הנחות, מיגור אלימות, נפגעי פעולות טרור, חינוך, מאבק בסמים ואלכוהול, קידום מעמד הילד, מל"ח, שימור אתרים, קליטת עלייה ותחבורה.

איתי צחר: לפני שנעבור לנושאים האחרים שעל סדר היום, העיר מישהו מהקהל על טעות בכך שצוין קודם, במענה לשאלתה על העדלאידע, נכתב בטעות שהאירוע יתקיים ב-23/3, שמדובר ביום שבת. כמובן, האירוע מתוכנן להתקיים ביום שישי ה-22/3.

4. העסקת יניב בלייכר בתפקיד עוזר אישי לסגן ראש הרשות, עילאי הרסגור-הנדין, במשרת אמון, ואישור שכרו.

איתי צחר: נושא שעל סדר היום, מינוי עוזר אישי לסגן ראש הרשות במשרת אמון, ואישור שכרו. הצעת החלטה, אלון, האדם הנידון יכול להיות בחדר? אין בעיה. הצעת ההחלטה כדלקמן: "מאשרים את מינויו של יניב בלייכר לתפקיד עוזר אישי לסגן ראש הרשות, עילאי הרסגור-הנדין, במשרת אמון, על פי חוזה אישי למשרת אמון, בשכר בשיעור של 30%-40% משכר מנכ"ל". האם אפשר לאשר פה אחד?

אמיר סילבר: הייתי שמח לדעת מדוע יש תקדים לעוזר לסגן ראש עיר בכפר סבא. מה תפקידו? מה הוא צפוי לעשות? ומדוע בכלל נדרש תפקיד כזה כשעלות שכרו, נניח אם אנחנו נהיה רגע פופוליסטיים, אבל זה היה מאוד פופולארי לפני הבחירות, אפשר להעסיק מספר

סייעות נוספות בגנים למשך שנה שלמה. אז הייתי שמח להבין מדוע.

אורן כהן: בהסכם הקואליציוני שלכם אתם מיסדתם את הנושא הזה. אז בבקשה תעירו דברים שהם נאמנים למה שאתם עושים. תודה.

אמיר סילבר: אל"ף, ההסכם לא נעשה איתי, אבל הייתי שמח, **אורן כהן:** הוא נעשה גם איתך, אז בבקשה תהיו נאמנים למה שאתם יצרתם. תודה.

עילאי הרסגור-הנדין: אתה רוצה שאני אענה? **אמיר סילבר:** כן.

עילאי הרסגור-הנדין: תראה, במקרה הזה אם... איזה עסקן או לא יודע מה, אז אולי צריך להיות,

אמיר סילבר: אולי לפני, סליחה, לפני שאתה עונה, אני רק רוצה להבהיר, הנושא הוא לא אישי. אני מדבר על הנושא, לא על האדם ולא המינוי עצמו, או הבן אדם שרוצים למנות, מבחינתי זה לא אישי, אני מדבר על העיקרון, ממש לא על האדם. שזה יהיה ברור.

עילאי הרסגור-הנדין: דווקא במקרה הזה מאוד נוח לי דווקא בגלל האדם. יניב בלייכר הוא תוספת, לפי דעתי ואני בטוח שרבים יסכימו איתי, תוספת מאוד מבורכת לעיריית כפר סבא. זה אדם שהוכיח את עצמו במאבקים של תושבים, השיג הישגים מאוד מאוד משמעותיים במאבק למען אוויר נקי, יש לו יכולות מאוד גבוהות ואני מאוד גאה בכך שהוא הולך להיות העוזר שלי. למעשה הוא הולך להיות העוזר של כל כפר סבא ולקדם כאן דברים.

אמיר סילבר: אתה הפכת את זה שוב לשם, זאת ממש לא הייתה המטרה. האם כל אדם שעשה משהו, מעשה טוב לכפר סבא, יקבל תפקיד של עוזר? אני בכוונה שאלתי,

עילאי הרסגור-הנדין: זה תפקיד נחוץ, זה תפקיד נחוץ.

אמיר סילבר: מה הצפי שלו, **עילאי הרסגור-הנדין:** תפקידו לסייע לי בפרויקטים הרבים שאני יוזם עכשיו, גם בנושאים סביבתיים וגם בנושאים תחבורתיים.

צביקה צרפתי: אני אתייחס בקצרה ובאמת, יניב זה לא אישי, זה באופן כללי, זה אגינדה, זה חשיבה. אני חושב שנבחר ציבור שמגיע לעבוד, הוא צריך לעבוד. כמי שכיהן כשמונה וחצי שנים בתפקיד סגן ממלא מקום ראש העיר ואחר כך גם עשרה חודשים כראש עיר בפועל, אני יכול להגיד באחריות ובוודאות, תפקיד העוזר, אומנם הוא בתקשי"ר והוא על פי החוק והכל בסדר, אבל הוא לא צריך אותו, סגן ראש עיר כשיש לו מזכירה טובה, לא צריך עוזר. הוא יכול לעשות את העבודה שלו לבד, הוא יכול לחקור לבד, הוא יכול לנהוג לבד והמזכירה, אם יש תושבים שרוצים להיעזר בסגן ראש העיר, יעזרו בו, המזכירה תיתן את השירותים וגם אני עצמי נתתי שירותים.

אני חושב שזה מיותר, איך אמר אמיר, בכסף שאפשר לחסוך אפשר לעשות המון-המון דברים. עיריית כפר סבא, ואני מכיר את התקציב מבפנים, אני פשוט שומע המון דברים והלוואי ואני אתבדה, תקציב עיריית כפר סבא הוא לא תקציב עיריית תל אביב, אנחנו לא תל אביב, לא נתניה ולא הרצליה. הוא תקציב שאנחנו כל

פעם, השמיכה היא תמיד קצרה. אז אני חושב שלפני שעושים את זה, צריך לחשוב טוב-טוב, מה עוד שתקציב 2019 לא אושר. איפה זה מתקצב? זה צריך להיות מאושר וזה תקציב עם בעיית כספים. אני, לימדו אותי, הגזבר תמיד אמר לי 'אתה לא יכול לאשר שום דבר בלי שזה יעבור לפני זה בוועדת כספים. אז קודם כל תעמוד בתקציב, יהיה תקציב, נראה איך זה מתקצב, מאיפה זה נלקח. אחר כך, לא בוער לי שום דבר. ועוד פעם, יניב, אני חושב שאתה איש טוב, אנחנו נפגשנו כמה פעמים, עזרת לי, עזרת לי לך במאבקים, זה לא אישי, באמת אל תיקח את זה אישית. זה עניין עקרוני. תודה.

עו"ד אהוד יובל לוי: צביקה, אם אני זוכר נכון, אתה הוספת תקנים גם בלי לעבור ועדה, לא ועדת כספים, לא החלטות מועצה. הוספת תקנים גם כשאתה היית בתפקיד ראש עיר.

צביקה צרפתי: תוכיח, כי אתה אומר דברים לא נכונים ואל תיתן לי לחשוב מה אני עושה הלאה. תוכיח דברים שאתה אומר, תעמוד מאחוריהם ותוכיח.

עו"ד אהוד יובל לוי: אני זוכר מכרז למינוי גברת אחת שנכנסה לעבוד. איזו גברת? תגיד את שמה.

ראש העיר: טוב, אנחנו לא נמצאים בקדנציה הקודמת. אני מבקש להתקדם.

צביקה צרפתי: אני משתדל לשמור על שיח, צביקה, אנחנו,

צביקה צרפתי: לא, אני משתדל לשמור על שיח נקי ולא מתלהם. מאנשי הקואליציה שלך עכשיו התפרצו ואני מבקש, איך אמרת? הוא בגמילה, אז תגמול אותו.

- ראש העיר:** חבר'ה, סליחה, בלי הערות מהצד. תודה רבה.
- אמיר סילבר:** אני עדיין לא קיבלתי תשובה, מה התכנון, מה התפקיד ומדוע הוא נדרש?
- אורן כהן:** תשאל את הדר, היא תענה לך. יניב, כל הכבוד, אתה אדם מצוי, אני נהניתי מאוד לעבוד איתך, אתה עשר.
- אמיר סילבר:** אורן, אני ביקשתי ואתה מנסה להפוך את זה לאישי. זה שאתה מכיר את יניב באופן אישי, זה לא קשור. גם אני חושב אותו הדבר ואל תנסו להפוך את זה לאישי. יש כאן תקדים בעיריית כפר סבא, אנחנו גם עלינו,
- אורן כהן:** זו הפעם הראשונה שאנחנו מעל 100 אלף תושבים והחוק אומר את זה. זה אכן תקדים ותמיד תשאף שנגדל, בהחלט כן.
- עו"ד אהוד יובל לוי:** אמיר, אמיר, כמה פעמים הסיעה שלך ביקשה עוזרים בהסכם שלה? בוא, תשתף אותנו.
- אמיר סילבר:** אני אשאל, רגע. בכל זאת, אני מוכרח להבין מדוע מחזיק תיק תחבורה, קיימות וחדשנות צריך עוזר אישי, לעומת זאת, סגן אחר שדרך אגב איננו בשכר, שירות לתושב, הוא אחראי על השכונות, על הציבור החרדי וכו'. אני מנסה באמת להבין, אוקי? אני באמת מנסה להבין, ואני מצפה לתשובה ולא לתקיפה אישית או להפוך את הנושא לאישי. אני באמת מנסה להבין, מה התפקיד ומתי הוא נדרש. אקבל תשובה שתספק אותי,
- ראש העיר:** תודה. עילאי, אתה רוצה להסביר עוד פעם?
- עילאי הרסגור-הנדין:** שוב, אני חוזר. היקף הפרויקטים שעומדים לפתחנו כולל גיוסי כספים ממשלתיים וממקורות אחרים, אני

מאמין שבכל מקרה יכסו את העלות הממש לא גבוה, ואני מאוד מודה ליניב על התגייסותו למאמץ הזה. זה לא מובן מאליו.

איתי צחר:

לאחר הדברים שנאמרו, הצעת ההחלטה היא: "מועצת העיר תאשר את מינויו של יניב בלייכר לתפקיד עוזר אישי לסגן ראש הרשות, עילאי הרסגור-הנדין, במשרת אמון, על פי חוזה אישי למשרת אמון, בשכר בשיעור של 30%-40% משכר מנכ"ל".

סגן וממלא מקום ראש העיר ביקש שנבהיר מה הכוונה ב-30% עד 40%. באישור מול משרד הפנים, אישור תקנים, יש שכר תחילי ולאחר שנתיים עולה ב-5% או יכול לעלות ב-5%, ולאחר עוד שנתיים יכול לעלות בעוד 5%. כלומר, השכר התחילי הוא 30% משכר מנכ"ל. האם אפשר לאפשר הצעה זו פה אחד? לא.

מי בעד אישור ההצעה? יובל, ממה, עדי, אורן, רפי, אמיר, איתן, דני, ראש העיר, לירית, פליאה, עילאי, מאיר, הדר.

מי נגד ההצעה? אמיר, קרן, יוסי, תהילה, צביקה.

מי נמנע? פינחס. מניתי את כולם? תודה.

החלטה מס' 26: מאשרים ברוב קולות את מינויו של יניב בלייכר לתפקיד עוזר אישי לסגן ראש הרשות, עילאי הרסגור-הנדין, במשרת אמון, על פי חוזה אישי למשרת אמון, בשכר בשיעור של 30%-40% משכר מנכ"ל.

5. העסקת יפעת וגשל בתפקיד עוזרת אישית למנכ"ל הרשות במשרת

אמון ואישור שכרה.**איתי צחר:**

ההצעה הבאה שעל סדר היום, אסביר, עם קיום בחירות, משרות אמון, על פי הנחיות משרד הפנים, פוקעות, וגם העוזרת שלי, יפעת, שיושבת לימיני, צריכה לעבור חידוש של אישור העסקתה כמשרתת אמון. הובאה בפניכם הצעת ההחלטה: "לאשר את העסקתה של יפעת וגשל בתפקיד עוזרת אישית למנכ"ל הרשות במשרת אמון, על פי חוזה אישי למשרות אמון, בשכר של 40% משכר המנכ"ל". לאור הוותק. האם אפשר לאשר הצעה זו פה אחד? תודה, אושר פה אחד.

החלטה מס' 27: מאשרים פה אחד את העסקתה של יפעת וגשל בתפקיד

עוזרת אישית למנכ"ל הרשות במשרת אמון, על פי חוזה אישי למשרות אמון, בשכר של 40% משכר המנכ"ל.

6. העסקת אליסה ניקיטין לתפקיד מנהלת לשכת מנכ"ל הרשות, במשרת

אמון ואישור שכרה.**איתי צחר:**

הצעה נוספת וגם היא כמנהלת הלשכה שמועסקת ועובדת, זו גם אותה מנהלת הלשכה של קודמתי בתפקיד, וגם כאן נדרש חידוש אישור העסקתה. אומנם היא לא הועסקה לפני כן, למען הדיוק, במשרתת אמון, אבל כעת מובאת כמשרתת אמון, שתהיה לה את האופציה הזאת: "מאשרים את העסקתה של אליסה ניקיטין לתפקיד מנהלת לשכת מנכ"ל הרשות, במשרתת אמון, על פי חוזה אישי למשרות אמון, בשכר של

25%-35% משכר מנכ"ל". האם אפשר לאשר זאת פה

אחד? אושר פה אחד. תודה.

החלטה מס' 28: מאשרים פה אחד את העסקתה של אליסה ניקיטין לתפקיד

מנהלת לשכת מנכ"ל הרשות, במשרת אמון, על פי חוזה אישי

למשרות אמון, בשכר של 25%-35% משכר מנכ"ל.

7. בקשה לאישור מקדמה על חשבון תמיכות לשנת 2019 לעמותת הפועל

טניס שדה קאנטרי קלאב כפר סבא.

איתי צחר:

הנושא הבא, בקשה לאישור מקדמה על חשבון תמיכות לשנת 2019. "מובאת בזאת בקשה לאישור תשלום מקדמה על חשבון תמיכות לעמותת שפנתה לעירייה בבקשה לקבלת המקדמה. תשלום המקדמה הינו בהתאם למה שנקבע בהוראות חוזר מנכ"ל 4/2006. סכום המקדמה הינו 25% מגובה התמיכה שאושרה בשנת 2018. תשלום המקדמה הינו בכפוף להגשת טפסי בקשת התמיכה לשנת 2019 כאמור בהנחיות חוזר מנכ"ל משרד המשפטים. להלן פרטי התמיכה לעמותת שצוינה בבקשה. הפועל טניס שדה קאנטרי קלאב כפר סבא, גובה המקדמה המבוקשת הוא 31,479 ש"ח".

הצעת ההחלטה שמובאת להחלטתכם: "מאשרים תשלום מקדמה על חשבון תמיכה לשנת 2019 לעמותת הפועל טניס שדה קאנטרי קלאב כפר סבא, בגובה 25% מסך התמיכה שאושרה בשנת 2018 בהתאם להוראות נוהל תמיכות שפורסם בחוזרי מנכ"ל משרד המשפטים ובכפוף להגשת טפסי בקשה לתמיכה לשנה זו על ידי העמותה וחתימתה על כתב התחייבות

להחזיר את המקדמה אם וככל שלא תאושר התמיכה".
האם אפשר לאשר בקשה זו פה אחד? תודה, אושר פה אחד.

החלטה מס' 29: מאשרים פה אחד תשלום מקדמה על חשבון תמיכה לשנת 2019 לעמותת הפועל טניס שדה קאנטרי קלאב כפר סבא, בגובה 25% מסך התמיכה שאושרה בשנת 2018 בהתאם להוראות נוהל תמיכות שפורסם בחוזרי מנכ"ל משרד המשפטים ובכפוף להגשת טפסי בקשה לתמיכה לשנה זו על ידי העמותה וחתימתה על כתב התחייבות להחזיר את המקדמה אם וככל שלא תאושר התמיכה.

8. אישור תבחינים לחלוקת תמיכות לעמותות לשנת 2019.

איתי צחר: הנושא הבא שעל סדר היום, הצעת החלטה, הוא אישור תבחינים לתמיכות במועצה. "מובאת בזאת בקשה לאישור תבחינים לחלוקת תמיכות לעמותות לשנת 2019".

הצעת ההחלטה: "לאשר את התבחינים לתמיכות לשנת 2019 כפי שהובאו לאישור חברי המועצה והומלצו על ידי חברי וועדת התמיכות בישיבתה מיום 27/11/2018". האם אפשר לאשר את התבחינים על פי הצעת ההחלטה?

עו"ד יוסי סדבון: אני מבקש להעיר הערה. תראו, תבחיני הספורט הם כבר ללא שינוי משמעותי בעיר הזו מזה עשר שנים. מאז מדינת ישראל התקדמה, ועדת גורביץ' וועדת לובצקי שינו את הקריטריונים ברמה הלאומית. אני לא חושב שאנחנו עכשיו במועצה יכולים לשנות את

הקריטריונים שקבעו. אני רק מבקש, מאחר ויש שינויים בענפי הספורט פה בכפר סבא ויש ענפי ספורט שלא מיוצגים היום במערך התמיכות ויש אי שוויון בין גופים אחרים, אני מציע לאשר את הקריטריונים, אבל להקים ועדה מקצועית ולתת בתוך חצי שנה קריטריונים חדשים, משום שהשתנה משהו בעשר שנים האחרונות וגם המדדים של המדינה השתנו. אז צריך לבדוק את עצמנו, כל עשור זה בסדר גמור. אני מציע לאשר עם תנאי להקמת ועדה מקצועית שתביא בתוך חצי שנה לאישורנו, לקראת שנת התקציב הבאה, קריטריונים חדשים.

יוסי יקירי, אני חייב להגיד כמה דברים בעניין הזה. נכון שהקריטריונים לא השתנו, אבל בכפר סבא הייתה החלטה, עוד בוועדה הקודמת, הוועדה הממשלתית הקודמת, לשמור על עיקרון השוויון. עקרון השוויון אומר שאם מקבלים החלטה לפי מדדי משרד הספורט, יש לנו ענפים במשרד הספורט והטוטו, יש אנשים שבכפר סבא פשוט לא ישרדו וצריך גם לדון בזה. האם רוצים ששחמט ימשיך לשרוד, כן או לא? האם רוצים שקליעה ימשיך לשרוד, כן או לא? כל הסיפור הוא תמיד בעניין התקציבי וכמו שאמרתי, העיר כפר סבא היא לא משופעת תקציבים, אז תמיד העניין נובע מכמה כסף אתה נותן לצורך התמיכות בספורט, זה לא תמיד בקריטריונים.

אני מסכים איתך ב-100%.

העניין הוא בכמה כסף,

אין מחלוקת.

צביקה צרפתי:

עו"ד יוסי סדבון:

צביקה צרפתי:

עו"ד יוסי סדבון:

הדר לביא:

יש פה עוד תבחינים שנקבעו לפני זמן רב?

ראש העיר:

אני מציע שהגזבר ייתן תשובה.

רו"ח שגיא רוכל:

קודם כל, התבחינים נבחנו מדי שנה ומעודכנים מעת לעת גם על פי פניות של חברי מועצת העיר, תוך הפניית דגשים בנושאים מסוימים. גם השנה הופנה דגש על חלק. הנושאים הם רבים, נושאי רווחה, תרבות, חינוך פורמאלי, איכות הסביבה. יש השנה תבחין חדש לצורך הקמת בית כנסת לקהילה האתיופית, שעדכנו לראשונה בהתאם לכללים שלקחנו מהמשרד לשירותי דת. גם בנושאי ספורט עשינו עדכונים, אבל למשל השנה יש דגש ושינוי בנושא של חלוקת מזון לנזקקים, איזושהי הגדרה נוספת במטרה להוסיף עוד הקצאה, גם ניהול וגם כסף בנושא הזה. אז התבחינים נבחנו ומעודכנים מעת לעת לאורך כל השנים. גם שיטות הניקוד, גם הקריטריונים עצמם או התקנים עצמם, הכללים, הם מעודכנים.

הדר לביא:

זו מדיניות עירונית על בסיס דברים ארציים?

רו"ח שגיא רוכל:

המדיניות פה היא מדיניות עירונית.

פינחס כהנא:

יש יתרון שפעם בחמש שנים עושים איזושהי רביזיה. בעיקרון התבחינים מוגשים למועצה ולאחר מכן מגיעים לתקציב העירייה. יש נקודות זמן שאפשר לעשות שינויים בתבחינים.

פינחס כהנא:

אז יש לי שאלות. לדעתי העמותות עם שכר מנכ"לים גבוה, לא היו צריכות לקבל תמיכה. אני לא יודע אם יש לזה איזה שהם קריטריונים. אם יש שכר מנכ"ל מאוד גבוה של עמותה, האם הרשות צריכה,

רו"ח שגיא רוכל:

אז קודם כל, כן.

ראש העיר:

אני מציע שיקרא את כל השאלות ותיתן לו תשובות.
כן פינחס.

פינחס כהנא:

דבר נוסף, יכול להיות שלא הבנתי. האם אנחנו מעבירים תמיכות רק לארגונים שהנהנים בהם הם רק תושבי העיר? כי ראיתי שם איזה אחוזים ולא כל כך הבנתי. אני מניח שיש שירותים שאולי זה מתחייב שיהיה משהו אזורי, אבל אלה דברים מיוחדים, עולה לי על הדעת דברים כאלה אבל בעיקרון אני חושב שלא בטוח שאנחנו צריכים לתת תמיכות לארגונים שהנהנים מהם הם הרוב, או, שצריכים לתת רק לתושבי העיר.

אולי זה ניגוד אינטרסים, אבל אני חושב, כמו שקראתי, השימוש בהנחות על אולמות, אני חושב שזה צריך להיות לא רק עם הקלות עירוניות למשל, אלא העיר, יש בה הרבה מקהלות וכל מקהלה כשהיא עושה פעם בכמה שנים אירוע של כנס מקהלות, אז אני חושב שהיא זכאית להנחה ולקבל איזשהו אולם לכנס כזה, כמו מקהלה שהיא המקהלה העירונית. אני לא רואה בזה הבדל. אני חושב שגם העיר צריכה לעודד כנסים שהם כנסים מקצועיים, כמו כנס של ערים, ערים בריאות או כנס של איגוד המתכננים או דברים כאלה. ואני חושב שאיגודים מקצועיים כאלה, שזה לא מופעים למטרות רווח, אני חושב שגם כאן הם צריכים להיכנס לקטגוריה הזאת.

בחומר ראיתי, לא הבנתי, האם לוקחים ערבויות למקרה שרוצים לבטל הקצבה? האם יש לכל נושא

מפקח מקצועי? יש פה המון התניות שהן התניות
מקצועיות. האם לכל פעילות כזאת מישהו שהוא
אחראי ומתמחה?

האם יש מגבלה על המימון? האם יכול להיות מימון
של יותר מ-80%? יותר מ-70%? האם אנחנו מבקשים
אישור של ניהול תקין מרשם העמותות? אצלנו
דו"חות כספיים מבוקרים. האם נושא תנועות הנוער
הוא מכוסה כאן? האם צריך לבוא כיסוי מכאן?

האם הנושא, נגיד נושא של אופניים, האם אם תקום
מן עמותה כזאת, האם זה נכלל? כי יש ספורט, אני לא
בטוח שזה ספורט, אולי זה במסגרת אחרת. אז האם
נושא כזה שהוא נושא שאנחנו רוצים לעודד אותו,
הוא נכלל בקריטריונים?

שגיא, תיתן תשובה ואולי באמת שאלות נוספות
אפשר לשאול תמיד את הגזבר. הנושאים האלה
מורכבים. כן.

ראש העיר:

קודם כל, למרבית הנושאים שצינת התשובה היא כן.
גם בנושא שכר מנכ"ל, סעיף א' בדף הראשון
בתבחינים כותבים כללים למניעת אותם קריטריונים,
לאחוז ממחזור פעילות וגובה עלות שכר מנכ"ל
וחמשת מקבלי השכר הגבוה בעמותה, זה מופיע
בסעיף ב' ברישא של התבחינים של כלל העמותות.
מציין ביושר שאנחנו מכוונים למתן התמיכה לפעילות
בכפר סבא. לעיתים, עמותות ארציות גדולות
שמפעילות סניף שמפעיל פעילות חוגים או העשרה
בכפר סבא, יכול שזו עמותה שמנהלת מאות מיליונים,
והפעילות בכפר סבא היא פעילות של סניף מקומי של

רו"ח שגיא רוכל:

100 אלף שקלים. ויש דילמה, האם בעטיה של אותה עמותה שמנהלת פעילות בכל הארץ נמנע את פעילות הסניף, את התמיכה של אותם עשרת אלפים שקלים לקיום הפעילות בסניף המקומי. דילמה מעניינת. ככל ויש לנו את הסוגיה הזאת, היא מובאת לפתחנו, אנחנו מביאים לפתחנו את זה, בישיבה הקודמת דרך אגב, שאנחנו קוראים לה ישיבה של חריגים. ככל ואנחנו נראה שיש חריגים לקריטריון, עמותה שבעינינו, בעיני הוועדה המקצועית, נחשוב שיש מקום להביא את זה לדיון נוסף. אנחנו נביא את זה, אנחנו לא נשלול. תמיכה, יש סמכות בנוהל להקטין תמיכה או לא לתת אותה. אנחנו נביא את זה אחרי שיוגשו הבקשות מן הסתם.

הנושא של נהנים מקרב תושבי העיר, מן הסתם הכוונה היא לנהנים מקרב תושבי העיר. אנחנו לא יכולים לוודא ב-100% מי הם הנהנים. יש מיקוד בכל אחד מהקריטריונים, לטובת היקף השימוש לנהנים מקרב תושבי העיר. אנחנו לא מונעים פעילות מאחרים שבאים, אבל בהחלט מקבלים מיקוד וחלק מזה גם גובה התמיכה נקבע בהתאם. בספורט, גם שם יש ציון נקודתי לגבי מינימום פעילות מקרב תושבי העיר. אנחנו לא מכוונים לעמותות אזוריות במתחם הזה, אלא לעמותות שפעולות ומפעילות שירות בכפר סבא בלבד. נגיד בנוסף שאנחנו מודדים את הפעילות שמתקיימת בכפר סבא בלבד. גם לגבי עמותות ארציות וגם, לא מעניין אותנו. אנחנו מקבלים דו"חות כספיים על כלל הפעילות, גם אישורי ניהול

תקין. אבל מה שמעניין אותנו זו הפעילות שמתקיימת בעיר כפר סבא ולטובת תושבי העיר כפר סבא, וכך זה מופיע למיטב הבנתי בתבחינים שמופיעים פה ובטבלאות הניקוד שביחד איתם אנחנו מודדים את האפקטיביות של אותה בקשה לתמיכה.

מפקח מקצועי קיים, ערבות לביטול ההקצבה לא נדרשת כי אנחנו לא משלמים הקצבה, אלא מקדמה. כן ניתנת התחייבות בכתב, לא משלמים הקצבה מלבד מקדמה של 25%, עד אשר לא מאושרת התמיכה במלואה ועוברת אישור במועצת העיר. חריגים, אותן עמותות שמקבלות אישור למקדמה, פה ניתנים המסמכים שצוינו בהחלטה הקודמת. כבר הועברו לעירייה, ניתנו התחייבויות אישיות של שני מורשי חתימה מטעם העמותות, מטעם אותה עמותה או מטעם עמותות כאלה ואחרות, התחייבות אישית להחזר המקדמה ככל והיא לא תתקבל.

מינהל תקין, כמובן קיים. נושא של תנועות הנוער מוסדר בטכניקה אחרת, מתקציב העירייה, ולא במסגרת הזאת. יש תקציב לתנועות הנוער, תהליך שבו מאשרים את התקציב לכל תנועה לפי מספר חניכים וכדומה. זה לא נמצא פה בקריטריונים.

עמותה של פעילות אופניים, לא הייתה לנו, לא דנו בזה. ככל ויהיה משהו רלוונטי זה יכול לבוא, הפעם הבאה שאנחנו נדון בתבחינים לתמיכות תהיה איפשהו בחודש ספטמבר, אוקטובר הקרובים, לקראת שנת התקציב הבאה. אני לא יכול לענות לך. ככל

ויהיה משהו רלוונטי, תהיה פנייה, כמובן נשקול את זה ונעשה שינויים מעת לעת. מה עוד היה? מפקח מקצועי קיים בכל תחום כמובן. שימוש באולמות.

פינחס כהנא:

שימוש באולמות, יש פה רשימה רחבה של נושאים. אני לא בהכרח...

רו"ח שגיא רוכל:

מה כתוב? ... העירייה מממנת אותם. 'מקהלות עירוניות'. למה לא לפתוח את זה לכל המקהלות? זה לא איזה משהו יומיומי, זה משהו של אולי הנחה של איזה 500-600 שקל לכנס,

פינחס כהנא:

לא, ההנחה היא הרבה יותר גדולה. התשלום שנגבה בעד שכר אולם פה, הוא נמוך בצורה משמעותית מהעלות האמיתית שלו. 800 שקלים השתתפות בשכר אולם, עלות שכר אולם מינימלית היא באזור 2,500 או 5,000 תלוי בגודל האולם. אנחנו מדברים על האולמות הגדולים, לא על האולמות הקטנים. היכל התרבות, או אודיטוריום, אז יש פה הנחה מאוד מאוד גדולה. אנחנו מגבילים את מספר האירועים, כי אחרת פעילות מהסוג הזה, יתפסו לנו את האולמות היכל התרבות ואת אולם האודיטוריום לכל השנה ולא נוכל לעשות פעילות אחרת. אבל אפשר לדון בזה לקראת שנה הבאה. כמובן שהכמות שאפשר לקיים בתוך האולמות האלה, האולמות שבהם אנחנו מקיימים פעילות, היא מוגבלת. והארגונים שצינת מנויים פה, אבל גם אפשר לדון בזה לקראת שנה הבאה.

רו"ח שגיא רוכל:

למה אי אפשר לקבל החלטה?

פינחס כהנא:

יש פה מקהלות, גופים אומנותיים, מקהלות.

רו"ח שגיא רוכל:

איתי צחר:

אפשר כמובן לקבל החלטה, זה יובא להצעת החלטה. יש פה שתי הצעות החלטה בעצם. מה שאתה הצעת, ומה שהצעת ההחלטה הייתה, שהיא לאשר את התבחינים כפי שהם וכל חבר מועצה יכול להצביע לפי הבנתו. מי בעד לאשר את הצעת ההחלטה כפי שהוקראה: "לאשר את התבחינים לתמיכות לשנת 2019 כפי שהובאו לאישור חברי המועצה והומלצו על ידי חברי וועדת התמיכות בישיבתה מיום 27/11/2018".

עו"ד יוסי סדבון:

אין בעיה עם זה, אני ממליץ לאשר ואני אצביע בעד. רק אני מבקש, מאחר ונושא הספורט הוא גם קרוב לליבי, הייתי מבקש כן להקים ועדה, לבחון את התבחינים באסיפה נפרדת, אחרי שיעשו בדיקה מקצועית.

אורן כהן:

יש וועדת ספורט שהיא יכולה לדון בזה. זה במסגרת הוועדה, בהחלט אני אפילו אראה בזה זכות אם תהיה שותף, גם אם אתה לא בוועדה. אני לא יודע פשוט אם אתה בוועדה.

עו"ד יוסי סדבון:

אני לא בוועדה ואני לא,

אורן כהן:

אתה מוזמן, יש לך היכרות, אתה מכיר את הנושאים, אני מכיר את זה הרבה מאוד שנים.

עו"ד יוסי סדבון:

ועדת ספורט, אין ועדה כזאת.

הדר לביא:

אני אפתיע אותך ואני אגיד לך שתהיה ועדת ספורט. אז גם אם הוא לא יהיה, אני בא ברוח טובה ואני אומר, בין אם הוא יהיה ובין אם הוא לא יהיה, בין אם יודעים אם יש ועדה או בין אם לא יודעים אם יש

אורן כהן:

וועדה. בין אם זה חשוב ובין אם לא, שיוסי יגיע. אם זה בסדר מבחינתך, אני אשמח.

איתי צחר: אפשר לאשר את הצעת ההחלטה כפי שהוקראה פה

אחד? תודה רבה, אושרה פה אחד.

ראש העיר: תודה רבה.

החלטה מס' 30: מאשרים פה אחד את התבחינים לתמיכות לשנת 2019 כפי שהובאו לאישור חברי המועצה והומלצו על ידי חברי וועדת התמיכות בישיבתה מיום 27/11/2018.

9. אישור הארכת הקצאת מבנה ברחוב מצדה ל"שירותי בריאות כללית".

איתי צחר: הצעת ההחלטה הבאה. הארכת הקצאת מבנה ברחוב

מצדה לשירותי בריאות כללית, שלוותה'. הצעת

ההחלטה: "מאשרים את המלצת ועדת הקצאות

להאריך את ההקצאה לשירותי בריאות כללית,

שלוותה' שמספרה 589906114 למבנה ברחוב מצדה 1,

גוש 7601 חלקה 80 למטרת טיפול בילדים ובני נוער

במצבי חירום לתקופה של חמש שנים". האם אפשר

לאשר זאת,

אמיר סילבר: איתי, שנייה לפני כן. אני לא משתתף בהצבעה, אני

עובד קופת חולים כללית.

איתי צחר: מצוין בפרוטוקול. והדר סימנה שהיא הצביעה בעד

לפני שיצאה. מעבר להערה של אמיר, האם אפשר

לאשר פה אחד? תודה.

חברת המועצה הדר לביא יצאה מהישיבה.

החלטה מס' 31: מאשרים פה אחד את המלצת ועדת הקצאות להאריך את ההקצאה ל'שירותי בריאות כללית, שלוותה' שמספרה 589906114 למבנה ברחוב מצדה 1, גוש 7601 חלקה 80 למטרת טיפול בילדים ובני נוער במצבי חירום לתקופה של חמש שנים.

10. אישור הארכת הקצאת מבנה וחצר ברח' יערה לעמותת "מעייין החינוך התורני".

איתי צחר: הצעת ההחלטה הבאה, הארכת הקצאת מבנה וחצר ברחוב יערה לעמותת 'מעייין החינוך התורני' הצעת החלטה: "מאשרים את המלצת וועדת ההקצאות להאריך את ההקצאה לעמותת 'מעייין החינוך התורני' שמספרה 580121952, מבנה וחצר ברחוב יערה 10, גוש 6430 חלקה 189 למטרת בית ספר, עד 30/06/2019."

מאיר מנדלוביץ: אני רוצה להתייחס בבקשה.

איתי צחר: בבקשה.

מאיר מנדלוביץ: אני רוצה להגיד כמה מילים על השכונה ועל המקום. סביוני הכפר, שכונה שבתוכה זה נמצא, שכונה לא גדולה. יש בתוכה שלושה מוסדות חינוך שהם אזוריים. חלק מהמוסדות האלה הם עושים מאמצים להשתלב בשכונה כחלק אורגני מהשכונה, חלק פחות. בית הספר שנידון פה היום, הוא בית ספר שלא משרת כמעט את תושבי השכונה, למעשה כמעט ולא את כפר סבא. רק 20% מהילדים בו הם מתגוררים בכפר סבא, על פי נתוני העירייה. התוצר של המהלך הזה, זה שהשכונה, יש קודם כל עומס על השכונה ועומס על

הכבישים הפנימיים. מדובר על שכונה שבה הכבישים הפנימיים זה נתיב אחד, זה לא מתאים. עכשיו, כל זה גם קורה בזמן שיש לנו בתי ספר ייחודים שגם אנשים בכפר סבא, ילדים בכפר סבא רוצים, וכרגע אין לנו דרך לתת להם הקצאה ראויה. עכשיו, אנחנו לא נתנגד להקצאה היום, כי זה לא, לא ראוי להוציא, ותלמידים נמצאים שם, ברור שאנחנו לא נתנגד לדבר כזה. לאורך זמן, צריך למצוא פתרונות, גם אם זה פתרונות תחבורתיים וגם מקומות, לחשוב לגבי בתי ספר נוספים. תודה.

מאיר, שני דברים. א', כמו שכתוב כאן, מדובר בהארכת הקצאה ולא בהקצאה חדשה. דבר שני, זה בית ספר שכבר קיים שם בערך 30 שנה. זה לא משהו חדש, אי אפשר ביום בהיר אחד לבוא ולהוציא את הילדים משם.

עו"ד איתן צנעני:

כמו שאמרתי מהסיבה הזו לא נתנגד.

מאיר מנדלוביץ:

מאיר תודה, איתן תודה.

ראש העיר:

האם אפשר לאשר את הצעת ההחלטה כפי שהוקראה פה אחד? אציין שהדר לא נמצאת ויתר חברי המועצה מאשרים פה אחד.

איתי צחר:

תודה רבה.

ראש העיר:

החלטה מס' 32: מאשרים פה אחד את המלצת ועדת ההקצאות להאריך את

ההקצאה לעמותת 'מעייין החינוך התורני' שמספרה 580121952,

מבנה וחצר ברחוב יערה 10, גוש 6430 חלקה 189 למטרת בית ספר,

עד 30/06/2019.

11. אישור שיתוף פעולה בין עיריית כפר סבא ובין המועצה האזורית דרום השרון בהתאם לתקנה 3 (16) לתקנות העיריות (מכרזים).

איתי צחר: חזרה הדר.

חברת המועצה הדר לביא חזרה לישיבה.

איתי צחר: הצעת החלטה הבאה, שיתוף פעולה בין עיריית כפר סבא ובין המועצה האזורית דרום השרון. דברי הסבר והצעת ההחלטה.

פנתה המועצה האזורית דרום השרון בבקשה לעיריית כפר סבא, באמצעות החברה הכלכלית, לסייע בהקמת מוסדות חינוך שנדרשים לפעילות תקינה של המועצה האזורית. מה שמובא כאן בפניכם הוא מתוקף תקנה 3 (16) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח 1987. לפי התקנה יש אפשרות להתקשר בין רשויות מקומיות לצורך יצירת שיתוף פעולה ביניהן בפטור ממכרז. הרציונל שעומד בבסיס תקנה זו הוא לעודד שיתופי פעולה בין רשויות צמודות, שכנות או בכלל, לצורך ייעול פעילותן, הגדלת כוח קנייה ו/או ביצוע ובעיקר שיפור השירות לתושבים בשתי הרשויות. באופן עקרוני הובאה בפניכם, גם בדברי ההסבר, ההתייחסות של היועמ"ש של החברה הכלכלית, שבשפה משפטית מציין את מה שאמרתי כרגע. כמובן שכפי שמובא בדברי ההסבר, דירקטוריון החברה הכלכלית, או בעצם כפי שמובא בדברי ההסבר הנושא שנדרשים פה לאשר זה בעצם את ההתקשרות ללא מכרז בין רשויות שכנות, שזה בסמכות מועצת העיר. כל יתר הפרטים, לרבות היקף, לוודא את טובת העיר,

עמידה בפרויקטים שנדרשים קודם כל לטובת העיר וכולי, מן הסתם הם יעברו בחינה מעמיקה, מפורטת, לראות שהם יוכלו לעמוד בכך וזה לא פוגע באף אחד אחר. לפי הצהרת החברה הכלכלית ואנשיה זה אכן המצב, אבל זה כמובן יכול להיבדק להבנתנו בדירקטוריון החברה הכלכלית וגם במענה לשאלות חברי המועצה בכל דרך וצורה.

מה שמובא כרגע כהצעת החלטה: "מועצת העיר כפר סבא מחליטה לאשר התקשרות העירייה, באמצעות החברה הכלכלית לפיתוח כפר סבא בע"מ, עם המועצה האזורית דרום השרון לצורך קיום שיתוף פעולה ומתן שירותים שהינם בסמכות העירייה והחברה למועצה האזורית. מועצת העיר מסמיכה את החברה הכלכלית לפיתוח כפר סבא להוציא אל הפועל שיתוף פעולה כאמור בהתאם להוראות הדין החלות עליה ובהתאם לסמכויות העירייה".

הדר לביא:

אני רוצה להעיר רק שבעיני ההצעה ראויה, אני אאשר אותה, אבל אנחנו לא, למיטב ידיעתי, דירקטוריון החברה הכלכלית לא התכנס חודשים רבים וזה אומר שגם אנחנו כנבחרי ציבור וגם הציבור לא יודע במה החברה עוסקת ולא יודע על מה היא אמונה כרגע. אני חושבת שזה מאוד ראוי להיכנס לזה ברגע האפשרי, שזה לדעתי מחר, ולהכניס את זה לתמונה הכללית של מה החברה הכלכלית עושה.

רו"ח תהילה מימון:

אני רוצה בבקשה גם להתייחס. אני חושבת שמוקדם מדי לאשר את זה פה. אנחנו לא מכירים את כל הפעילות של החברה הכלכלית. הדירקטוריון, הייתי

מצפה שהדירקטוריון של החברה הכלכלית ייתן חוות דעת על עסקה שכזאת, גם אם היא כלכלית וגם אם היא משתלבת בתוכניות העבודה של הצוות המקצועי שם. אני חושבת שנכון להעביר את ההחלטה הזאת לדירקטוריון החברה הכלכלית בתקווה שהוא יתכנס ממש-ממש בהקדם ולא לקבל את ההחלטה במועצת העיר.

איתי צחר :

ההחלטה על פי חוק לא יכולה להתקבל בדירקטוריון החברה הכלכלית, היא צריכה להתקבל כאן באופן עקרוני, רק לעצם אישור ההתקשרות ללא מכרז כפי שפורט וכל יתר הדברים, כפי שגם אמרתי וגם כפי שאתם אמרתם, צריכים להיות מסוכמים בדירקטוריון החברה הכלכלית כמובן ובפני כל חבר מועצה עומדת הזכות גם לשאול ולבקש הבהרות וכל הכלים שעומדים לרשותו, גם אם אינו חבר דירקטוריון בחברה הכלכלית.

פינחס כהנא :

אני שואל את עצמי, אנחנו נמצאים בפברואר, אנחנו מקבלים הצעה כזאת. אומנם זה כתוב באיזה חצי מילה במבוא, אבל אני מניח שלחברה הכלכלית יש תוכנית עבודה. כפי שאני יודע אנחנו הבטחנו גם מסלולי אופניים והרבה פעילות שמישהו צריך לבצע אותה. הרי תוכנית עבודה היא תוכנית סגורה, אני מניח, בפברואר אנחנו נמצאים ומדובר על בניית בתי ספר למועצה האזורית השנה. אז איפה, איך זה יכול להיות בכלל שאנחנו לא נפגעים מזה? יש אמירה שאנחנו לא נפגע. האם יש שם עודף של, זאת אומרת, זה כבוד גדול לעיר שרשות אחרת, וזה נכון שרוצים

שיתוף פעולה, וזה נכון שיהיה שיתוף פעולה, וזה כבוד לחברה הכלכלית שמישהו רוצה את שירותיה ומישהי שמכירה אותם, אבל כתושבי העיר אני לא מבין איך אנחנו מגיעים למצב שבפברואר מחליטים על איזושהי פעילות שדורשת תשומות של כוח אדם, בלי שתפגע תוכנית העבודה של החברה הכלכלית לגבי כפר סבא.

ראש העיר:

פינחס, בסופו של דבר מדובר בספקים שנמצאים בחברה הכלכלית שיש להם את המסוגלות והיכולות לעשות פרויקטים בכל רחבי הארץ, לא רק בכפר סבא. אנחנו דרך ההחלטה הזאת מאשרים לחברה הכלכלית לעשות התקשרות בהתאם לחוק ובסופו של דבר, יש לזה ערך כלכלי לכפר סבא, זה מביא לנו כסף.

הדר לביא:

זה לא כוח אדם עירוני.

ראש העיר:

לא כוח אדם עירוני, לא. זה קבלנים חיצוניים.

איתי צחר:

זאת הנהלת החברה הכלכלית שמפעילה ספקים גם כאשר בונים בעיר, גם שבילי אופניים וגם בתי ספר, יש קבלני בינוי,

ראש העיר:

אם אתם אומרים שלא יפגעו השירותים שהיא צריכה לתת לתושבי העיר,

פינחס כהנא:

אותו קבלן שעובד עם החברה הכלכלית, עובד עם הרבה מאוד גופים נוספים באזור ובכלל. הוא מסוגל לתת, אם הוא לא היה מסוגל לתת לא הינו מאשרים את השירותים. ואנחנו מקבלים על זה כסף, זאת אומרת יש לזה ערך כלכלי לכפר סבא. אנחנו בעצם הופכים להיות חברה מנהלת, מקבלים כסף מהמועצה

ראש העיר:

האזורית דרום השרון לכפר סבא, דמי ניהול עבור העבודה.

איתי צחר: האם לאחר הדברים שנאמרו אפשר לאשר את הצעת ההחלטה כפי שהוקראה פה אחד? לא. הצבעה שמית. מי בעד אישור ההחלטה? יובל, ממה, עדי, אורן, רפי, איתן, דני, ראש העיר, צביקה, לירית את מצביעה? בעד. פליאה, עילאי, מאיר, אמיר, פינחס והדר. מי מתנגד? קרן, יוסי ותהילה. תודה.

החלטה מס' 33: מועצת העיר כפר סבא מחליטה לאשר ברוב קולות התקשרות העירייה, באמצעות החברה הכלכלית לפיתוח כפר סבא בע"מ, עם המועצה האזורית דרום השרון לצורך קיום שיתוף פעולה ומתן שירותים שהינם בסמכות העירייה והחברה למועצה האזורית. מועצת העיר מסמיכה את החברה הכלכלית לפיתוח כפר סבא להוציא אל הפועל שיתוף פעולה כאמור בהתאם להוראות הדין החלות עליה ובהתאם לסמכויות העירייה.

איתי צחר: הנושא הבא.

ראש העיר: אני אדאג להעביר לכם לאחר ההתקשרות, כמה כסף ייכנס לעיר כפר סבא כתוצאה מההתקשרות הזאת.

12. דיווח על תרומה בסך 18,000 ש"ח למרכז ארט-קיימא עבור פעילות במרכז לילדים עם צרכים מיוחדים.

איתי צחר: הנושא הבא שעל סדר היום הוא דיווח על תרומה. "התקבלה תרומה אנונימית בסך 18,000 ש"ח למרכז ארט-קיימא עבור פעילות במרכז לילדים עם צרכים מיוחדים. רצ"ב פרוטוקול וועדת התרומות מיום 04/11/2018". אני אבהיר ואומר שהתרומה, זהות

התורם, במקרה זה ידועה לנו, לא כמו מה שדיבר עליו ראש העיר בדברי הפתיחה, רק שהוא ביקש להישאר בעילום שם. אין פה החלטה בעצם, זה רק דיווח.

13. דיווח על תרומה בסך 67,500 ש"ח מחברת "פייזר" עבור פיילוט לאזרחים ותיקים.

איתי צחר: אני עובר לדיווח על תרומה נוספת. "התקבלה תרומה בסך 67,500 ש"ח מחברת "פייזר" עבור פיילוט לאזרחים ותיקים. רצ"ב פרוטוקול וועדת התרומות מיום 05/11/2018". מדובר על שיתוף פעולה של עיריית כפר סבא עם עמותת סביון לביצוע פיילוט בנושא טכנולוגיה שמשמשת להפגת בדידות של גמלאים, קשישים, בני הגיל השלישי וחברת "פייזר" תורמת כסף שבאמצעותו אנחנו מממנים חלק ניכר מהפיילוט. זה מובא לידיעתכם.

14. החכרת מקרקעין בגוש 6440 חלקה 88 לתקופה של 49 שנים בפטור ממכרז (רוטשילד 55).

איתי צחר: הנושא הבא שעל סדר היום, נושא החכרת מקרקעין בגוש 6440 חלקה 88 לתקופה של 49 שנים בפטור ממכרז.

עו"ד אהוד יובל לוי: איתי, לפני שמתחיל הדיון, אני אצא, מחשש למראית עין של ניגודי עניינים בנושא הזה.

איתי צחר: אין בעיה. אקריא את ההצעה.

הדר לביא: רגע, אנחנו רק לא צריכים לשבת, ביושבנו כמליאת ועדת התכנון?

איתי צחר:

לא, לא. התשובה היא לא, אבל זה נושא משפטי, אלון תתייחס בבקשה. שאלה הדר האם זה לא נדרש לישיבה במליאה,

עו"ד יוסי סדבון:

יובל, לא הבנתי למה אתה יוצא. ההיפך, אני רוצה דווקא לדעת למה התנגדת, זה אולי ישפיע על ההחלטה שלנו פה. אני רוצה לשמוע אותך, אחרי זה אתה רוצה לצאת? תצא, אין לי בעיה.

ראש העיר:

היועצת המשפטית תיתן, בתיה בבקשה תתני התייחסות.

עו"ד אהוד יובל לוי:

לשאלה שלך. יש כללים למראית העין של ניגודי עניינים. פעם אחת גם רמזתי לך בעבר. ברגע שאתה קשור לנושא, בין אם קשור אליו חיובית או קשור אליו שלילית, או למראית העין עלול להיות מושפע בשיקול הדעת שלך, לא ראוי שתשב בדיון. אז אני חושב שיש פה מי שיכול לענות בצורה ראויה, ומפאת כיבוד הכללים אני חושב שזה לא ראוי שאני אשתתף. אני מבין במראית עין והכל, אבל אני חושב שחשוב לשמוע מדוע התנגדת.

עו"ד יוסי סדבון:

עו"ד בתיה בראף, אפשר לשאול בבקשה.

ראש העיר:

מה ניגוד העניינים אבל? יובל יכול לצאת.

עו"ד בתיה בראף:

אתה לא צריך שמישהו ישכנע אותך, אתה יכול, זה ברור לחלוטין, צא מהאולם.

ממה שיינפייין:

יובל בעמדתו גורס כאן שיש עתירה שתלויה ועומדת בבית המשפט המנהלי, בין יובל וסיעתו הקודמת בקדנציה הקודמת לבין עיריית כפר סבא. העתירה הזאת תלויה ועומדת. כרגע מכוח הסמכות של ראש עיריית כפר סבא, מובא מחדש הנושא להצבעה

עו"ד בתיה בראף:

במועצת העיר. זו סמכות, זו פררוגטיבה שיש לראש העיר, ובמסגרת ההצבעה הזאת אז כל מי שחושב שיש לו עניין אישי או ניגוד עניינים, צריך כמובן להודיע על זה.

עצם העובדה שאתה שותף לעתירה הזאת וכן לקחת חלק בהצבעה הקודמת, אני לא בטוחה שאתה צריך להימנע, מלבד העובדה שאתה מודיע לכולם שאתה חלק פעיל בעתירה. אם אתה מעדיף שלא, אז זה גם בסדר, מדובר כאן במראית עין, אבל ניגוד עניינים זה לגבי האם יש לך קשרים כלשהם עם אותם יזמים שלגביהם עומדים להצביע כאן, זאת השאלה של ניגוד עניינים. לעניין העתירה עצמה, אז אתה אומר שלמראית העין אתה לא רוצה לקחת חלק, לגיטימי. אבל מבחינת ההצבעה, מבחינת הנושא שמועלה כאן לדיון, שזה ההסכם עם חבורה של אנשים, שצירפנו לכם נסח טאבו מדויק מי האנשים.

יובל, אני לא עו"ד ואני מייעץ לך, צא מהאולם.

ממה שנייפייין:

אנחנו הינו שמחים אבל לשמוע את דעתו.

עו"ד יוסי סדבון:

להניח את דעתך יוסי, לפני שיתחיל הדיון ולפני שאני אצא, ההתנגדות והעתירה הן על אופן ההצבעה וקבלת ההחלטה, דבר שבטל ועובר מהעולם ומגיע להצבעה חדשה. בעניין התוכן והדברים האחרים לא רלוונטי, לא קשור. לא הייתה לי התנגדות, לא אז ולא היום, לא הייתה לי התנגדות, נמנעתי, ואין לי התנגדות היום.

עו"ד אהוד יובל לוי:

אז אני יכול להגיד רק כהערה, אני אקריא לך משהו שפעם התנצלת. בוא, אתה רוצה להקשיב?

צביקה צרפתי:

ראש העיר:**צביקה צרפתי:**

יובל תודה.

אני חושב ש... רק הערה טכנית לעניין הזה. אני, אחד, מודיע שאין לי ניגוד עניינים, לא אז ולא היום, ומי שאומר את זה אז הוא חושף את עצמו להתנצל עוד פעם בעיתונות. דבר נוסף, אני רוצה להגיד לאנשים פה, שעל פי כל הפרמטרים הייתה הצבעה, נקבעה כחוקית על ידי היועץ המשפטי, וכמו שאמרתי לאנשים שאני מסתכל להם בעיניים, אם לא העתירה הזאת היום כבר אולי היו מתחילים לבנות. אז הכול פה היום זו הצגה אחת גדולה שאני באתי במיוחד ואמרו לי שאני אבוא, באתי במיוחד לעניין הזה, כדי שלא יגידו שאני בורח או מפחד. לא, לא היה לי ניגוד עניינים אז, לא היה לי ניגוד עניינים היום, וההצבעה אז הייתה חוקית, אבל זה בסדר שמביאים אותה פעם נוספת, כי אני בעד לקדם את הפרויקט הזה כבר. מספיק, אנשים סבלו מספיק, הם לקחו משכנתאות, משכירים דירות, הם לא אשמים.

אני אתן לך באופן יוצא מן הכלל להגיד כמה מילים, בסדר? לפני ההצבעה.

ראש העיר:**איתי צחר:**

טוב, אז לשם הצגת הנושא, קודם כל אקריא מה מובא להחלטת המועצה. מה שמובא להחלטה זה: "מועצת העיר מאשרת החכרת מקרקעין לתקופה של 49 שנים, במפלסים (1-) ו-(2-) בשטח כולל של 718 מ"ר, בגוש 6440 חלק מחלקה 88, מתחת לשטח בייעוד שצ"פ, לטובת הקמת חניות תת קרקעיות לשימוש יחידות הדיור בבניין מגורים ומסחר ברחוב רוטשילד 55, שיוקם על ידי בעלי הזכויות במקרקעין, לפי בקשה

להיתר מס' 20160001, בפטור ממכרז, לפי הוראות תקנה 3(2)(ד) ותקנה 3(2)(ה) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח 1987, הכול בכפוף וכמפורט בהסכם החכירה שבין הצדדים, בחוות הדעת השמאית ובחוות הדעת המשפטית המצורפת בזאת, ובכפוף לאישור שר הפנים".

כרקע, צורפה לכלל חברי המועצה תמצית ההליך המשפטי שחבר המועצה יובל לוי הזכיר ודיבר עליו, ובנוסף רשימת בעלי הזכויות בחברה היזמית והערות האזהרה כפי שמופיעות בנסח הטאבו על מנת שכל אחד יוכל לבדוק האם יש לו איזשהו ניגוד עניינים לפי המידע הזה, ואם יש לו ניגוד עניינים לפי מידע אחר, כמובן שיצהיר עליו.

מצורף טיוטת החוזה שאיננה חתומה על ידי העירייה, בין היזם לבין העירייה, חוות הדעת השמאית וחוות הדעת הקונסטרוקטיביות, הן מטעם היזם והן מטעם העירייה. נמצאת כאן מנהלת מחלקת הרישוי, שרית שיליאן, שתוכל להסביר ולהציג את החומר בפן ההנדסי. נמצאים היועצים המשפטיים, לענות על שאלות ולהציג את התבנית המשפטית ולאחר מכן יובא הנושא להחלטת המועצה. שרית בבקשה, את יכולה לשבת אולי איפה שיובל ישב, כדי שישמעו אותך בהקלטה.

אלון, אנחנו לא אמורים לשבת כמליאת תכנון ובנייה? לא, זה אישור של עסקה פנימית. ערב טוב לכם. אנחנו מדברים על רוטשילד 55, התב"ע שחלה היום היא כס/37/3/א/16 כאשר מטרת התב"ע

הדר לביא:

עו"ד אלון בן זקן:

שרית שיליאן:

היא כדלקמן. נעבור לשקף. המטרה היא שינוי ייעוד מסחר ומשרדים בשפ"פ למסחר ומגורים, תוספת קומות מ-ק+5 ל-ק+8, שימור מבנה בחזית המגרש, קביעת זכויות בנייה, הנחיות בינוי ועיצוב אדריכלי, קביעת תנאים למתן היתר הבנייה.

אלו מטרות הבינוי. אם אנחנו נסתכל בתשריט, שקף שני, שקף שלישי, זאת התב"ע, אנחנו נסתכל עכשיו על שקף רביעי. זאת התב"ע שחלה שאנחנו רואים מקדימה תא שטח ראשון זה מבנה לשימור, מי שמכיר זה לחם ארז היום. תא השטח השני זה תא השטח של המגורים שבו ניתנו זכויות הבנייה ל-17 יחידות דיור ק+3, תשע קומות, והשטח האחרון, התא האחרון הוא של שצ"פ, שטח ציבורי פתוח,

סליחה, את מתארת את התב"ע שמאושרת כבר נכון? כן, כן, כן.

רגע, באיזה,

שרית, אני מציע שתבואי לכאן, תחליפי עם יפעת ואז תוכלי להצביע עם העכבר וזה יהיה יותר ברור.

אוקי, אנחנו מדברים על מטרת התוכנית. התוכנית הזאת היא מאוד מיוחדת. למה היא מיוחדת? מכיוון שהכניסה לחנייה, לבניין המגורים, היא דרך השצ"פ. מכיוון שרצינו, המטרה הייתה לשלב את המבנה לשימור ולא הייתה אפשרות להיכנס דרך רחוב רוטשילד 55, התב"ע נתנה אפשרות להיכנס דרך השצ"פ, מהחנייה הציבורית אל השטח של המגורים. זה גם נכתב בצורה כזאת בתקנות. "בניין של שפ"פ, מכיוון שהמבנה לשימור לא מאפשר כניסה לחנייה

מאיר מנדלוביץ:

שרית שיליאן:

לירית שפיר שמש:

איתי צחר:

שרית שיליאן:

מהרחוב הראשי, מתבצעת הכניסה לחנייה ממגרש החנייה הציבורי, מתחת לשצ"פ. האדמה הגננית עבור גינון ונטיעת עצים תהיה לפחות בעומק של מטר וחצי".

ולכן, אם מסתכלים על נספח החנייה המנחה אנחנו רואים כי הכניסה, הצבע הירוק הוא בעצם השטח הציבורי, השטח האדום הוא השטח של המגורים. זה השטח של השצ"פ שבעצם אנחנו רואים כי הכניסה היא מרחוב המייסדים מהצד האחורי, ונכנסים לשצ"פ ודרך השצ"פ נכנסים לחנייה של המגורים או המסחר של המבנה. זה הנחיות התב"ע, נספח החנייה הוא נספח מנחה בלבד.

בטבלת מאזן החניות בתוך התב"ע, מצוינים שני נתונים של חניות. אחד, נתונים על פי התקן שקובע תקן חנייה של 1.7 לפחות לכל יחידת דיור, מה שאומר 17 כפול 1.7 זה 30 מקומות חנייה, ולמסחר היו צריכים להוסיף 11, סך הכול 40 מקומות חנייה. על פי נספח הבינוי שמראה שלוש קומות מרתפי חניה של שצ"פ ומגורים, הם מציעים בצורה כזאת: בשטח של המגורים, בתא שטח של המגורים, 20 מקומות חנייה, פלוס עשרה מקומות חנייה של המסחר, ובשצ"פ 26 מקומות חנייה.

כאשר הבקשה הוגשה לוועדה המקומית, הוצגה בפני הוועדה המקומית חוות דעת של המהנדס מטעם היזם. ניתנת חוות דעת שאין ביכולתו לבנות, להקים, לתכנן, שלוש קומות חנייה ולכן הוועדה המקומית ביקשה הקלה מהוראות התב"ע, במקום שלוש קומות

מרתפי חנייה, שתיים. זה אחד הדברים. כמובן שהוועדה המקומית לא הסתפקה בחוות הדעת של המהנדס החיצוני מטעם היזם, היא לקחה חוות דעת נוספת אשר מגבה את חוות הדעת של היועץ או מהנדס של היזם.

דבר נוסף שהיזם ביקש זה הקלה בתקן החנייה. במקום תקן חנייה, כפי שכתוב בתקנון, הוא ביקש את תקן החנייה הארצי שהיה בעבר, תקן חנייה שאומר - 25 תאי חנייה עבור המגורים ותשעה תאי חנייה עבור המסחר. אנחנו נראה את זה בבקשה עצמה, כאשר אנחנו רואים שהשטח האדום הוא שטח תא המגורים והמבנה לשימור, והשטח הירוק הוא השצ"פ.

עלתה שאלה במהלך השבוע - מה קורה בשצ"פ, אז אפשר לראות שיש פה פיתוח מלא, המאושר על ידי מחלקת תכנון, האדריכלית אשר אישרה את זה זו אדריכלית נוף במחלקת התכנון שאישרה פיתוח מלא באזור השצ"פ בגובה הרחוב.

מי מממן את הפיתוח הזה?

הדר לביא:

מי שמממן, על פי חוזה יש מטלה ציבורית של היזם של 350 אלף שקל.

שרית שיליאן:

ועל זה היטל השבחה?

הדר לביא:

לא, זה בנוסף. אנחנו נסתכל בחתכים. לא רואים פשוט את הצבעים, גם את חתך החנייה שבעצם חלק, התוכנה של התמלול פשוט מסתירה את החלק התחתון של המצגת.

שרית שיליאן:

מה שקורה בפועל, זה שבאזור שטח המסחר והמגורים יש לו 14 תאי חנייה ובשטח של הייעוד של שצ"פ יש

שרית שיליאן:

18 תאי חנייה. סך הכול 32 מקומות חנייה, זה מה שהיזם יכול ליצור.

עו"ד בתיה בראף:

טוב, תודה. קודם כל, אני עו"ד בתיה בראף, יושב איתי כאן עו"ד שמואלי, ואנחנו טיפלנו במתווה של העסקה. אני רוצה קודם כל להסביר, אני הבנתי שיש כאן קצת בעיה בלהבין מה המטרה שהמועצה אמורה לאשר כאן. זה לא קשור לנושאים של הוועדה המקומית. יש כאן החלטה שהתקבלה בוועדה המקומית בחודש 8/2016, זאת ההחלטה ששרית דיברה עליה, החלטה לגבי ההקלה. כרגע מה שמתבקשת המועצה לדון בו מחדש הוא בעצם אישור הסכם חכירה בין עיריית כפר סבא לבין היזם, ביחס לחלק ממקומות החנייה שנמצאים תחת השצ"פ שהיו אמורים להיות חניות ציבוריות ושבמסגרת ההחלטה למתן הקלה של הוועדה המקומית בשנת 2016, חלק מהחניות שהיו לשימושים ציבוריים בעצם הועברו לצורך תקן חנייה של החניות של דירות המגורים. אבל לפני שאנחנו נכנסים בדיוק למתווה של העסקה, אני רוצה להסביר מספר דברים על ההשתלשלות שלה, כי צריך לראות עסקה כזאת באור די רחב, כתוצאה מזה שמדובר כאן במגרש שהוא מגרש של דונם. במסגרת המגרש הזה אמור להיבנות בניין מגורים, אבל לצידו יש בניין לשימור, בניין שכבר שומר ומבחינת הראייה התכנונית של מוסדות התכנון. תמיד יש העדפה לתת תמריצים ליזם שלוקח על עצמו מטלה ציבורית מן הסוג של שימור מבנים, משום שיש היום אג'נדה חדשה, או לא כל כך חדשה, במוסדות

התכנון, זה מאז תוספת הרביעית לחוק התכנון והבנייה, שאנחנו יודעים שהוא כבר הרבה זמן, אבל יש אג'נדה שרוצה לקדם גם את המורשת וגם את העבר ולתת תמריץ למי שבמקרקעין שלו צריך לקחת על עצמו ולשמר מבנים. אבל במקרה הזה מה שחשוב שתדעו, שכל הנושא של התב"ע זה לא תב"ע שאושרה בוועדה המקומית. זו תב"ע שאושרה בוועדה המחוזית ואני מפנה אתכם, מדובר בתב"ע כס/37/3/א/16, זאת תב"ע שאושרה עוד ב-2012 כשהמתווה והמטרה היא בעצם להציל ולשמר את המבנה. אני קוראת לכם מתוך דברי ההסבר לתוכנית "שימור מבנה בחזית המגרש והקמת מבנה מגורים של שמונה קומות".

שרית גם עברה על ההוראות שמכוחן בעצם נוצרה הגזרה, כביכול, שצריך לתת כניסה דרך השצ"פ מפני שדרך הכביש לא יכולים להיכנס למגרש הזה משום שיש בקדמת המגרש מבנה לשימור.

עכשיו, מה שהתב"ע קבעה זה בצידו של הבניין ובצידן של החניות שאמורות להיות בשלושה מפלסים תת קרקעיים מתחת למבנה, אמור להיות גם כן מגרש ציבורי של 26 חניות שהוא מתחת לפני השצ"פ. חשוב לומר, השצ"פ בקומה העילית שלו יוותר ויישאר כשצ"פ מגונן. אנחנו מדברים כאן על הקומות התת-קרקעיות שמתחת לשצ"פ וזה מה שקבעה התוכנית המחוזית.

מסתבר שכשהגיעו בבקשה להוצאת היתר לוועדה המקומית, כפי ששרית הציגה, הגיע היזם עם חוות דעת של מהנדס מטעמו שאם הוא יחפור מתחת לבניין

המגורים שלושה מפלסי חניה כפי שהתב"ע קובעת, עלול להיגרם נזק כלשהו למבנה לשימור תוך כדי החפירה הזאת ולכן הוא ביקש את ההקלה, שבמקום שלושה מפלסי חנייה תת קרקעיים, הוא יעשה רק שניים וחלק מהמגרש הציבורי הוא יצמיד, כמובן חכירה וכפוף לשמאיות והסכס, הוא יצמיד לדירות המגורים. ואז למעשה קרה ה'סוויץ' בעלילה, שמהתכנון של התוכנית הזאת התבקשה הקלה. עכשיו, לגבי ההקלה הזאת, אני רוצה להחזיר אתכם כשנתיים וחצי להחלטה של הוועדה המקומית, וההחלטה הזאת שאישרה את ההקלה, דרך אגב ההקלה כאן היא במקום לעשות תקן חנייה שקבעה התוכנית שהוא 1 ל-1.7, להתאים את זה לתקן הארצי. אוקי? זאת בעצם הבקשה להקלה, תוך כדי הצמדת חלק מהחניון הציבורי לדירות בכפוף לשומת החכירה.

ואז קובעת הוועדה המקומית לאשר את הבקשה להיתר בכפוף לחתימת הסכס בין היזם לבין עיריית כפר סבא בגין שימוש וחכירה לתקופה של 49 שנה במסגרתו יוסדרו השימוש והחכירה בשטח החניונים התת קרקעיים מתחת לשצ"פ שישרתו את דיירי הבניין, לרבות הסדרת נושא תחזוקת החניונים. עכשיו, ההסכס שהובא לפתחכם למעשה קובע מי אחראי מבחינת נזקים, מבחינת ביטוח, מבחינת כל הקונספציה שהקרקע שמתחת לשצ"פ שהיא קרקע ציבורית לכל דבר ועניין, ייעשה בה שימוש לצורך הבניין.

כמו כן, הנושא שהובא כאן הוא בעצם פטור ממכרז משום שאם יש עשייה במקרקעין של מקרקעין ציבוריים, בדרך כלל מי שמחויב לעשות שם את העבודות זו אך ורק העירייה בכפוף למכרז, אבל כאן הרי זה אבסורד טוטאלי שהעירייה תעשה רק את החניון שאמור לשרת את הבניין. ולכן יש בתקנות העיריות מכרזים במסגרת הפטורים, יש אפשרות כשיש תוכנית, כשיש תב"ע וכשיש הצדקה שבעצם העירייה לא תבצע את העבודה הזאת, אלא להטיל אותה על מי שעושה את מירב העשייה במקרקעין שזו הבנייה הציבורית, אז יש כאן עניין, העיקר שהולך אחרי התפל ולכן יש הגיון להטיל את המשימה הזאת בפטור ממכרז על היזם, וציטטנו לכם שם את התקנה הרלוונטית מבחינת תקנות המכרזים.

זאת אומרת, האישור כאן של המועצה הוא גם הנושא של הפטור ממכרז וגם לעשיית מקרקעין לפי סעיף 188.

אני רוצה להיכנס לעוד כמה נושאים, כי הועברו אלינו מספר שאלות במהלך השבוע האחרון, של חברי מועצה שבעצם ניסו לראות את החסרונות ויתרונות של ההסכם הזה ואת הדברים בעין יותר, מה שנקרא, בואו נאמר כוללת. אז קודם כל, מה שחשוב לי לומר לכם זה שאנחנו נכנסנו לתמונה אחרי אותה החלטה של וועדה מקומית שבמסגרתה נדרשנו להכין את ההסכם. במסגרת חוות הדעת שלנו אנחנו לא נכנסנו לכדאיות העסקה, העסקה הזאת מלווה במספר חוות דעת שמאיות, שתיכף אני אסביר לכם בדיוק כל

שמאות למה היא מתייחסת. בסופו של דבר חסרונות ויתרונות זה דברים שגם אתם כפרנסי ציבור תצטרכו לראות לנגד עיניכם. מה שאני מבקשת לתת לכם זה את ה'היי-לייטס' של הדברים שאתם בעצם צריכים לקחת בחשבון לצורך החלטה על העסקה הזאת.

אז קודם כל, יש לנו כאן מספר שמאיות. חשוב לומר שבגין התוכנית המחוזית שקבעה את מספר יחידות הדיור, מדובר בהיטל השבחה שצריך להשתלב. אנחנו בכלל לא מדברים על הנושא הזה כאן, אנחנו מדברים כאן רק על הטרנזקציה, על ההצרכה שבין החניות שהיו צריכות להיות לצורך חניון ציבורי והועברו על מנת שיוכלו להצמיד אותם לחלק מדירות המגורים, על מנת לעמוד בתקן החנייה. עכשיו, ביגרוסו מודוי, בגדול זה אנשי תכנון, אני מניחה שמבינים את זה, כשיש חניון ציבורי שצמוד לבניין שיש בתחתיתו חניון לדיירי הבניין והחניון הציבורי הוא במספר מצומצם של חניות כמו 26 חניות, אני לא מדברת על 260 חניות, מטבע הדברים נוצר מצב שדיירי הבניין תופסים את מקומות החנייה האלה, גם אם הם מיועדים לכלל הציבור, וכשכלל הציבור רוצה לבוא לחנות שם, מן הסתם הוא לא מוצא שם חנייה. אני מדברת כרגע על פרקטיקה, אני לא מדברת על עולם החוק, אבל אתם צריכים לראות את זה כנגד עיניכם, כי בפרקטיקה זה מה שקורה בדרך כלל.

עכשיו, לעניין השמאיות ודברים שחשוב שיבואו לידי ביטוי. השצ"פ עצמו, החלק העליון שלו, נותר כפי שהיה וכפי שהוא צריך להיות שצ"פ והוא יגונן וזה

גם מעוגן במסגרת התב"ע. לעניין מה שמו כאן ומה עוד לא שמו. נקודת המוצא הייתה, בוועדה המקומית, שאי אפשר לעשות תת מפלס של 3-, לא בחניון הציבורי ולא בחניון הפרטי, ומכאן בעצם יצאו כל ההקלות האלה ומכאן נולד ההסכם.

התמורה. מה התמורה שמשלמת בגין ההנחה או ההקלטה הזאת שנעשית כאן ליזם? לא כאן, בוועדה המקומית לפני למעלה משנתיים. אז ככה, בגין ההקלה משולם היטל השבחה של 300 אלף שקלים שהוא על הסטייה מהתב"ע. בגין החכירה שזה חכירה של השטחים של העירייה, משולם היטל השבחה של 394 אלף ש"ח בצירוף מע"מ. בגין הגינון מחויב היזם לשלם סכום של 350 אלף ש"ח לפי שומה עוד קודמת שנעשתה בנושא הזה. ונושא שאנחנו אישרנו אותו גם פתוח במסגרת ההסכם וגם הפננו את תשומת לבכם לחוות הדעת, אני מפנה אתכם לסעיף 5.12 להסכם, שם בעצם תכלית העסקה מובהרת, נותר נושא של כופר חנייה שבמסגרת החלטה של הוועדה המקומית שקראתי לכם אותה, אז יש כאן החלטה שאומרת "מתן ההיתר מותנה בתשלום עבור התקנת מקומות חנייה ציבורית בגין מקומות החניה החסרים". זה נושא שעדיין לא שמו אותו, ובמסגרת הוצאת ההיתר הוועדה המקומית תצטרך לתת החלטה של מה מספר מקומות החנייה, שבעצם צריך להיות תחליף ככופר חנייה, על מנת לעמוד בתקן.

אם יש לכם שאלות נוספות, בבקשה.

הדר לביא:

קודם כל תודה רבה על ההסבר המקצועי והמקיף. גם אני רוצה לציין לחיוב את העברת החומרים מראש. זה מאוד עוזר וכולנו רוצים לעשות את ההחלטה הכי נכונה עבור הציבור. ולכן, כמה שאלות, אני מניחה שיש עוד. מה הדחיפות בפרויקט הספציפי הזה שבא לאישורנו כפרויקט ראשון? אני יודעת שיש הרבה פרויקטים שמחכים לאישורנו, בכל מיני כובעים. מה הדחיפות בפרויקט הזה?

עו"ד בתיה בראף:

טוב, קודם כל אני מזכירה שהפרויקט הזה אושר על ידי הוועדה המקומית לפני כשנתיים וחצי. הייתה תקופה מאוד ארוכה שהחווה הזה נרקם ועד שהוא הובא מהשמאיות והוא הובא לאישור מועצת העיר בהרכבה הקודם לפני למעלה מחצי שנה. מה שקרה במועצת העיר הקודמת זה שבדיוק כמו שזה מובא לפתחכם, זה הובא גם לפתחה של המועצה הקודמת, וכשהייתה הצבעה במועצת העיר היה חוסר בהירות לגבי מי שהצביע בעד ומי שהצביע נגד. ולכן הנושא הובא על ידי חבר המועצה יובל לוי לעתירה מנהלית בבית המשפט, כדי לרדת לרזולוציה עם סרטי וידאו שהובאו, מי הצביע בעד ומי הצביע נגד ואם ההצבעה הייתה נכונה או שהיא לא הייתה נכונה.

מה שהוחלט זה שבמקום להתעסק במעטפת - מי הצביע בעד ומי הצביע נגד, אז אפשר להביא את זה שוב להצבעה וכל אחד יוכל להצביע ולתת את קולו, כדי שחוסר הבהירות לא יהיה רק לעניינים פרוצדורליים, אלא שהם יהיו לעניינים של מהות.

הדר לביא:

תודה. ומה המשמעות של ההחלטה שלנו כיום על
ההליכים המשפטיים שעומדים?

עו"ד בתיה בראף:

ברגע שתקבלו החלטה, באותו רגע אנחנו נביא לפתחו
של בית המשפט שנעשתה בעצם הצבעה חדשה ושכל
העתירה שתלויה ועומדת לגבי נושאים פרוצדורליים
הפכה להיות לתיאורטית ושיש בעצם למחוק אותה,
כי הנושא בא מחדש לדיון.

אני רוצה לציין שבמסגרת הסעדים לעתירה, הייתה
גם בקשה להביא את זה להצבעה נוספת חדשה. כך
שבעצם ההצבעה כאן מייתרת את הסעדים של
העתירה.

ראש העיר:

שאלות נוספות?

רו"ח תהילה מימון:

אמרת שהנחת המוצא בעצם הייתה שאי אפשר להקים
את הקומה השלישית שם של המרתף. אבל יש פה את
חוות הדעת ההנדסית, שאני מניחה שכן הייתה
בוועדה המקומית ואני אשמח לשמוע ממי שהיה
בוועדה המקומית באותו זמן, שאני אקריא מתוכה
שכתוב, שבעצם היזם הזמין אותה. כתוב פה "בשיחה
עם האדריכל האחראי לתכנון הבקשה להיתר עולה כי
הצורך לבצע שלושה מפלסי חנייה על מנת לממש את
כמות החניות הנדרשות אינו עובדה מוגמרת". זה
האדריכל של היזם אומר למי שכתב את הדו"ח. "לצד
פתרון שלושת קומות החנייה הוא יכול לממש שתי
קומות חנייה תת קרקעיות בלבד ועדיין ליישם את
אותו מספר מקומות החנייה הנדרשות, וזאת על ידי
שימוש במערכות מכניות של מכפילי חנייה, הנפוצים
היום כפתרונות חנייה בכל הארץ".

זאת אומרת שהאדריכל של היזם אמר שהוא מסוגל להשאיר את אותה כמות חניות מתחת לבניין בשתי קומות בלבד על ידי אמצעים מסוימים שאני לא מבינה בהם, ובכל זאת אנחנו נדרשים פה לקחת שטח ציבורי, שאת אומרת שפרקטית לא יהיה בו שימוש, אבל אם לתושבים יהיו מספיק חניות מתחת לבניין אז כמובן שזה ישמש את הציבור. למה אנחנו נדרשים בעצם עכשיו,

עו"ד בתיה בראף:

אני לא יכולה לענות לך על מה שהיה בוועדה המקומית. אולי שרית זוכרת, אני לא הייתי שם ואני לא יכולה לענות לך.

רו"ח תהילה מימון:

אז אני אשמח לשמוע ממי שהיה וקיבל את חוות הדעת הזאת, ולמה אנחנו היום צריכים לוותר על שטח ציבורי של כך וכך חניות לטובת, זה לא האינטרס הציבורי, ואני לא יודעת מה היו האינטרסים בזמנו, אבל היזם, סביר להניח שזה עולה לו יותר כסף, אני מבינה. זה לא התפקיד שלנו לוותר על שטחים ציבוריים. ככה אני מרגישה, אז אני אשמח לשמוע את מי שמוכן להסביר מתוך הוועדה המקומית שהייתה.

ראש העיר:

יש כאן מישהו בוועדה המקומית שהייתה? יש מהנדס עיר בכפר סבא? יש אדריכל עיר בכפר סבא?

הדר לביא:

אפשר לשאול חברי מועצה שהצביעו פעם קודמת, אני מניחה שעלתה הסוגיה.

רו"ח תהילה מימון:

כשזה עלה בפעם האחרונה להצבעה לפני כחצי שנה, האם מישהו התעמק בזה? האם אתם לא חושבים היום שצריך להחזיר את זה לוועדה המקומית לתכנון

מחודש, כשיש בפנינו את המידע הזה שאפשר לא לוותר על שטח ציבורי? בואו נעשה את זה. בואו נחזיר את זה לוועדה המקומית לדיון.

אני יודעת שזה מעכב את הדיירים, ואני מצטערת מאוד-מאוד, עבורם ועדיין יש פה שטח ציבורי שאנחנו,

מהקהל: יש לנו ילדים שחיים בדירה של חדר, אין לנו כבר כסף לשלם שכירויות. אם מישהו מכס היה במקומנו באמת היית יודעת מה זה.

רו"ח תהילה מימון: אני חושבת שמי שאשם בזה צריך לפצות אתכם. אני חושבת שמי שאשם בזה צריך לפצות אתכם, אבל לא צריך לוותר על שטחים ציבוריים.

מהקהל: אין לנו כבר כסף לשלם שכירויות, הילדים, ילד בן 10 וילד בן 7 ותינוקת בת שנה שכולם גרים באותו חדר. בואי, אני מזמינה אותך לקפה לבוא אלי הביתה לראות איך הילד שלי בן 10 מארח חברים.

רו"ח תהילה מימון: זה לא רלוונטי, לך זה לא רלוונטי, לי זה רלוונטי. אין יזם, זה אנחנו. רוב הבתים זה זוגות צעירים, אין פה שום יזם.

רו"ח תהילה מימון: אבל אני מצביעה על נתונים שנמצאים פה בתוך דו"ח שאתם הזמנתם, אם אתם היזם.

מהקהל: אז זה נתון, הרי יש חוות דעת של מהנדס שקבע שאי אפשר לחפור.

רו"ח תהילה מימון: אבל אמרו שיש פה פתרון אחר שלא גוזל שטח ציבורי. היה אפשר ללכת לפתרון הזה. אני לא אמרתי שיהיו שלוש קומות. האדריכל קבע שאפשר לעשות את זה בשתי קומות ולהשאיר את כמות החניות.

מהקהל:

האדריכל הוא מהנדס התנועה.

רו"ח תהילה מימון:

אז בסדר גמור, אז אני מצפה מהוועדה המקומית לחזור עם הדו"ח הזה שהיזם הביא ולהביא חוות דעת נגדית,

עו"ד עדי לוי סקופ:

סליחה, תהילה. מה שאת בעצם מבקשת זה שהוועדה המקומית תגדיל ותגביר את העלות של כל הפרויקט, מה שיעלה את כל המחיר של העלויות של הדירות, של האנשים שקנו במיטב כספם שיש ושאין להם בעיקר, ואין להם, יאלצו לשאת בו. איזו מן הצעה זו? אני לא מבינה, שהוועדה המקומית עכשיו תקבל החלטה, לכאורה, להוסיף עוד עלויות אסטרונומיות של חנייה, מה שיבטל את הפרויקט הזה לחלוטין וכל כספם של האנשים האלה ירד לטמיון? הרי הוועדה המקומית קיבלה החלטה לפני כשנתיים וחצי ועל כן הדבר הזה הובא לפתחה של העירייה על מנת לאפשר בנייה של הבניין הזה. אז מה בעצם הבקשה פה עכשיו? בעצם המשמעות שלה זה ביטול של כל הפרויקט. לצורך זה היזם משלם היטל השבחה, הוא משלם היטל השבחה, הוא משלם כופר חנייה, הוא מפתח את השטח העילי,

ראש העיר:

עדי, אנחנו לא בזירת התנצחות פה. חבר'ה,

ממה שיינפייין:

רפי אני רוצה גם להגיד משהו אם אפשר.

ראש העיר:

אני רוצה שכולם יקשיבו כי זו סוגיה מורכבת. כן.

ממה שיינפייין:

זו סוגיה מאוד מורכבת. בקדנציה הקודמת אני הצבעתי בעד ההצעה. יש פה שני סעיפים שגם אני לא אוהב אותם. אבל מאחר שזה נמשך כל כך הרבה זמן, יש פה אנשים ששילמו מכספם, גם העירייה מפסידה

פה, העיר מפסידה פה משהו מסוים מהנתח שלה ולמען התושבים ששילמו לפני הרבה מאוד שנים. ואנחנו לא יכולים להשאיר אותם כרגע בלי דירות ואנשים לא יוכלו להביא כספים נוספים. יש פה החכרה של 49 שנה ועוד 49 שנה, מי יעשה את זה עוד 49 שנה? אף אחד לא יודע. כי לוקחים את זה, עכשיו נגיד קבעו את המחיר, לא יודעים מה יהיה המחיר בעוד 49 שנה. ולמרות זאת, יש לפעמים מצב שצריך להתחשב בתושבים. אנשים שילמו מכספם הרבה מאוד כסף. אם העסקה נעשתה כמו שהיא הייתה צרכיה להיעשות או לא, זה סיפור אחר. אנשים קבעו את זה בקדנציה הקודמת, היה ראש עיר אחר, היו אנשים אחרים שישבו בוועדות אחרות, אולי עשו את זה נכון ואולי לא נכון, לכאורה אני לא רוצה להאשים אף אחד בשום דבר.

נכון לרגע זה צריך להסתכל רק בעיניים של התושבים וצר לי, באמת תהילה אני מסכים עם מה שאת אומרת, אבל צריך להסתכל בעיניים של התושבים שאין להם איפה לגור. ואני אומר, נכון, העיר הפסידה. עוד 49 שנה, אם לא קבענו עכשיו מה יהיה עוד 49 שנה, גם לא יהיה למי לפנות. אבל אין לנו ברירה ואנחנו חייבים לאשר את זה לדעתי בכל מקרה, מסיבה אחת פשוטה, שלאנשים יהיה איפה לגור, זה הכול. תודה.

אפשר גם להתייחס בבקשה? אז אני הגעתי להסתכל על התוכניות האלה לגמרי כ'טבולה ראסה', ואני מקבל את הייעוץ המשפטי שאומר שכל התוכניות של

מאיר מנדלוביץ:

2012 ו-2016 הן קבועות, אי אפשר לגעת בהן. אנחנו מסתכלים רק על הסכם החכירה ובאמת יש פה, אולי אם הינו יושבים בוועדה המקומית ובוועדה המחוזית, אולי הינו מפתחים דיון אחר לחלוטין וכנראה שהינו עושים דיון אחר לחלוטין אבל אנחנו לא. עכשיו אנחנו עומדים בפני הסף האחרון לגרום לפרויקט לקרות.

כנציג ציבור הדבר שאני מסתכל עכשיו, על הסכם החכירה, הדבר היחיד שמטריד אותי פה זה ההתייחסות לשצ"פ ולדאוג לזה שהוא באמת יהיה פתוח. יש בהסכם החכירה, אני מסתכל, יש הרבה נקודות שהייעוץ המשפטי, שהזכרתם אותם על חבות משפטית, על נושאי בנייה, קצת חסרות נקודות של התייחסות בהסתיים כל התהליך, זה שזה יהיה באמת שטח ציבורי פתוח, כשמו כן הוא. בתב"ע זה מופיע, פחות במקומות אחרים.

אני קיבלתי הבהרות בכתב, אני פשוט חושב שזה ראוי שזה יאמר פה שלדעת מר בן זקן חוזה החכירה הוא לא המקום הראוי להבהיר זאת, והחומר... הוא מספיק טוב.

אני רוצה רק להוסיף דבר. אני רוצה שאיתי אחר כך יעדכן שבכופר החנייה הזה יוסיפו חניות למען הציבור ואיתי, בבקשה, כי זה הולך לתקציב מסוים שהוא נעול וסגור למען חניות, ואיתי הייתי שמח אם אתה תוכל לדבר על זה.

אני רוצה לשמוע אותך, מה קרה ששינית את דעתך? זו מילה יפה.

אנחנו, אתי, בבקשה בלי הערות.

ממה שיינפייין:

מהקהל:

ראש העיר:

- מהקהל:** למה בלי הערות?
- ראש העיר:** כי אנחנו, בלי הערות.
- מהקהל:** בוא תגיד למה אתה בעד.
- ראש העיר:** שני דברים. ממה, אנחנו את הנושא של כופר חנייה נבחן ואנחנו נדאג להשקיע את זה בצורה נכונה בעיר. יש מצוקה נוראית של חניות בעיר ואנחנו מטפלים בזה, עובדים על זה ממש, משקיעים בזה הרבה זמן ומחשבה וכבר, לדעתי בתקופה הקרובה, תראו תוצאות ראשונות של העבודה.
- הדבר השני, שרית, לגבי מה שמאיר אמר, השצ"פ הוא שצ"פ פתוח?
- שרית שיליאן:** השטח הוא שצ"פ פתוח. כחלק מההיתר השצ"פ הזה אמור להיות מפותח, יש תכנון מפורט בצורה מסודרת של השצ"פ עצמו, עם גינון מסודר, עם ערוגות מסודרות, הוא מאושר על ידי המחלקה. זה חלק אינטגרלי מהיתר הבנייה של רוטשילד 55.
- מאיר מנדלוביץ:** אני דיברתי על הגישה,
- שרית שיליאן:** גם הגישה.
- ראש העיר:** גינה ציבורית.
- שרית שיליאן:** אם תסתכל, הגישה הציבורית היא מכאן.
- ראש העיר:** טוב.
- מאיר מנדלוביץ:** זה פשוט לא מופיע בחוזה חכירה. מופיעה התייחסות להרבה דברים, אבל לזה לא.
- ראש העיר:** אני רוצה לסכם את הסוגיה הזאת.
- עו"ד בתיה בראף:** יש שומה נפרדת, 50 אלף שקל זו שומה נפרדת לעניין פיתוח שצ"פ, משהו ספציפי ביותר.
- הדר לביא:** נעשו כמה שומות? 350 אלף ש"ח ל-50 שנה?

- עו"ד בתיה בראף:** השומות מחולקות פה. אני מדברת ספציפית, אלו שומות בהפחתה של הוצאות הטלה שנעשו ושל עלויות עודפות עקב חפירת החניון. השומות צורפו לכם, אפשר לקרוא ולהתרשם מהם.
- רו"ח תהילה מימון:** היא שואלת אם עושים שומה אחת לכל הערכה?
שרית שיליאן: לא, לא, הסברתי, שומה אחת לעניין היטל השבחה, לעניין ההקלה. אוקי?
- הדר לביא:** את זה הבנתי. אני מתכוונת אם יש שמאי אחד שבדק פעם אחת את הנושא הזה?
- עו"ד בתיה בראף:** יש שתי חוות דעת. יש שמאי אחד שנתן שתי חוות דעת לעניין שני הפרמטרים. שרית, מי קבע את היטל ההשבחה של התוכנית? את זה אני לא יודעת.
- שרית שיליאן:** שמאי שונה, שונה לחלוטין. זה עוד מהתקופות שבעבר, כאשר התוכנית חלה, יש שתי חוות דעת של שמאיות. אחת של התב"ע הקודמת מ-2010 ויש חוות דעת של 2012 כאשר התוכנית הזאת קיבלה תוקף וכעת בעצם יש עוד מספר שומות, שאחת זה היטל השבחה בגין ההקלות שאושרו בוועדה המקומית, הייתה בקרה של השמאות? זה מה שאני מנסה להבין. זאת אומרת, האם נעשו שתי חוות דעת, שני שמאים שונים על אותו נושא?
- שרית שיליאן:** לא, לא. שמאי אחד. אין בקרה. שמאי אחד בתקופות שונות.
- עו"ד בתיה בראף:** אבל בשיטות שמאות הוא עושה בקרה, בתוך השמאות יש בקרה, הוא בוחן את זה מבחינת שיטות שונות של

שמאות. שיטה אחת ואז הוא מוציא גם את השנייה.
בתוך השמאות זה מופיע.

טוב.

ראש העיר:

בכל זאת לא בודקים את האפשרות וההיתכנות של
מכפילי החנייה. הרי... איזשהו שקף, להגיד שלא
השתמשנו.. אני שואלת למה לא לנצל את המקום
ולהשתמש במכפילי חנייה. זה פתרון ישים, כל
החניונים בתל אביב משתמשים בזה,

רו"ח תהילה מימון:

אי אפשר, אי אפשר. למה בפעם הקודמת לא... ישיבת
מועצה? אתם באים לישיבת מועצה, לא לומדים את
החומר, שואלים שאלות מטופשות, אי אפשר לחפור
יותר, מה לא ברור? לעשות מכפיל חנייה צריך לחפור
עוד, אי אפשר. אם היית קוראת את החומר, היית
יודעת את זה.

מהקהל:

טוב, אני רוצה להגיב ממש במשפט קצר ואחרי זה
להעלות את זה להצבעה. אני מאמין שמועצת העיר
תידרש לא פעם לסוגיות לא פשוטות ומורכבות,
שלפעמים יש בהן קונפליקט. ויש פה קונפליקט
מסוים, הקונפליקט הוא באמת בין הרצוי, שאנחנו
רוצים שבסופו של דבר יהיה פה אולי חניון ציבורי
במרכז העיר, לבין מצב נתון של תהליך שמתבצע פה
לאורך הרבה מאוד זמן, הרבה מאוד שנים, שבסופו
של דבר המועצה הקודמת נדרשה לו ואני מאמין שגם
ההצבעה היא הצבעה שהעבירה את ההחלטה, ללא
קשר לסוגיה המשפטית שאחר כך עלתה וכולי, אבל
מועצת העיר הקודמת אשררה את ההחלטה הזאת וזה

ראש העיר:

הגיע לבית המשפט בשאלה האם ההצבעה הייתה חוקית או לא.

הדבר השני שאני רוצה לציין פה, יהיו פה עוד סוגיות כאלו שהן באמת מורכבות, בחיי העיר. בכל מה שקשור להתנהלות של הקדנציה הזאת ושלי כראש עיר, הסוגיות המורכבות האלו ידונו בצורה אחראית מאוד ורצינית ואנחנו נציג את הכול על כף המאזניים, כי בסופו של דבר יש מציאות שלפעמים נכפית, וכששמים את הכול על המאזניים וחושבים מה נכון ומה צריך לעשות ואיזו החלטה צריכה להתקבל, צריך להסתכל על כל הפרמטרים, כולל הפרמטרים האנושיים. והפרמטרים האנושיים אצלי בדרך כלל מכריעים. כך זה היה, כך זה יהיה, אני קודם כל מסתכל על טובת התושבים ואני חושב שאם לא יהיה מרתף חנייה ציבורי, או אם יהיה מרתף חנייה ציבורי, אז אותם רוכשים בסופו של דבר, לכל בית יש לפחות, לכל משפחה יש לפחות שניים, שלושה רכבים, ואיפה הם יחנו? או בציבורי או בחוץ. לא מאמין שעיריית כפר סבא תחפור ותעשה חנייה ציבורית מכספה היא, לא נראה לי שתהיה היתכנות כזאת שתהיה פה חנייה ציבורית שהעירייה תבצע בצורה כזאת או בצורה אחרת.

אני רואה את ההתנהלות בנושא ה-BOT של חניון השוק, כמה זמן לקח לזה לקרות ובסופו של דבר זה יוצא לדרך, אבל זה לקח הרבה מאוד שנים רק להניע מהלך של שוק, בתוך השוק צריך שיהיה חניון ויהיה

חניון של כמה מרתפי חנייה בתוך כל המתחם הזה שהולך להתפתח, אבל לקח הרבה מאוד זמן. כל החלטה שכרגע תיקח את זה לוועדות כאלו או וועדות אחרות, בסופו של דבר יכולה לגרום פה לשיהוי ארוך מדי ולהפסד כספי של התושבים שרכשו פה את הדירות וזאת הסוגייה. היא סוגייה לא פשוטה.

אני רוצה להעלות את זה להצבעה. בכל מקרה לי יש רק איזה עניין אחד שאני צריך להגיד. כשקיבלתי את רשימת הרוכשים, אז אחד הרוכשים הוא משפחת פרעם, ששכרתי מהם את מטה הבחירות. אז אני לא ידעתי שהם חלק מהבעלים, אז אני אומר את זה בפני המועצה. אין ניגוד עניינים. כל ההסכם הוא הסכם שכירות של מטה, הוא קיבל על זה ממפלגת העבודה תשלום, אז הכול בסדר. בדקתי אם יש ניגוד עניינים ואין ניגוד עניינים, אני לא מנוע מלהצביע. אז את זה אני אומר ככה בשם השקיפות ואני רוצה להעלות את זה כרגע להצבעה.

הדר לביא:

אפשר להוסיף רגע לפני? תודה. אני רוצה להגיד גם לכם שכולנו מצטערים מאוד על מה שעברתם. זה מרגיש ונשמע כמו התעמרות מהרבה סיבות, רובנו פה חדשים, זה לא דורש סימפטיה או אמפתיה מצדכם, אבל שתבינו שאנחנו עושים הכול ואני חושבת שאני מדברת בשם כולם, כדי ללמוד את החומרים, כדי להתעמק בהם, כדי להבין מה האינטרס הציבורי. רובנו פה בהתנדבות כך שאנחנו עושים הכי טוב שאנחנו יכולים וגם על הרקע הזה, האמירה שלך,

אדוני, מאוד לא מקובלת עלי. אני לא יודעת על מי דיברת, זה דעתך שלך.

כל התנגדויות שהיו פה, אין להם מושג בחומר.

מישהו התנגד? קראנו. שאלנו את השאלות.

טוב, הדר. אני כבר סיכמתי את העניין. סליחה, גם מהקהל, אני מאפשר, אני גם יכול לא לאפשר. זה מתחלק לשניים. יש לי את הסמכות היום לא לאפשר לדבר, ואני מאפשר, כדי שיהיה פה שיח שבסופו של דבר גם לתת ביטוי לקהל. אגב שתדעו, סליחה רגע, בישיבות מועצה, אני אומר את זה לקהל בחיבה, לא חייבים לתת זכות דיבור לקהל, אלא בסוף הישיבה לתת איזו דקה לכל אחד לשאת את דבריו. אבל אני רוצה להעלות את זה להצבעה. אני חושב שהחומר מובן, הנושא הוא לא פשוט והוא מורכב, הוא טעון וכבד. יש פה היבטים מקצועיים ויש פה היבטים משמעותיים לחיי העיר ולתושבים וצריך לקבל החלטה. ולא לקבל החלטה זה הדבר הכי גרוע שיכול להיות, אז אני מעלה את זה להצבעה. בבקשה.

רפי אני רק רוצה לתקן, לגבי הצעת ההחלטה, אנחנו אמורים לגבי הפטור ממכרז להצביע על תקנה 3(2)(ה) שלא מחייבת לקבל אישור של שר הפנים כי אנחנו פועלים מכוח תב"ע. אז פשוט לתקן, למחוק את המילים "תקנה 3(2)(ד)", ו"בכפוף לאישור שר הפנים" למחוק, כי אנחנו מקבלים את זה מכוח תב"ע. חשוב לציין שזה מכוח תב"ע.

מהקהל:

הדר לביא:

ראש העיר:

עו"ד בתיה בראף:

ראש העיר:

עו"ד בתיה בראף:

וכל הנושא של כופר החנייה, זה יגיע לפתחה של הוועדה המקומית בזמן הוצאת ההיתר והיא תצטרך לבחון את מספר החניות וכמובן את הערך.

ראש העיר:

מאה אחוז, טוב, תודה רבה.

איתי צחר:

נעבור להצבעה. האם אפשר לאשר זאת פה אחד? לא. נערוך הצבעה שמית. מי בעד? ממה, עדי, אורן, רפי, אמיר, איתן, דני, ראש העיר, צביקה, לירית, פליאה, עילאי, מאיר, יוסי, קרן, אמיר, פינחס והדר. מי נגד? תהילה. אין נמנעים. תודה.

החלטה מס' 34: מועצת העיר מאשרת ברוב קולות החכרת מקרקעין לתקופה

של 49 שנים, במפלסים (1-) ו-(2-) בשטח כולל של 718 מ"ר, בגוש 6440 חלק מחלקה 88, מתחת לשטח בייעוד שצ"פ, לטובת הקמת חניות תת קרקעיות לשימוש יחידות הדיור בבניין מגורים ומסחר ברחוב רוטשילד 55, שיוקם על ידי בעלי הזכויות במקרקעין, לפי בקשה להיתר מס' 20160001, בפטור ממכרז, לפי הוראות תקנה 3(2)(ה) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח 1987, הכל בכפוף וכמפורט בהסכם החכירה שבין הצדדים, בחוות הדעת השמאית ובחוות הדעת המשפטית המצ"ב.

ראש העיר:


חבר'ה, שיהיה לכם בהצלחה.


עו"ד בתיה בראף:

כדי שההצבעה תעבור, צריכים להיות לפחות 11 חברים מועצה בעד, אנחנו רק בודקים אם יש 11 בעד.

ראש העיר:

יש רוב מוחלט, חבר'ה, תודה רבה. אנחנו נועלים את ישיבת המועצה ופותחים ישיבת מליאה. הקהל יכול להישאר.


איתי צחר
מנכ"ל העירייה


רפי סער
ראש העיר

ריכוז החלטות

2. הצעות לסדר יום:

א. שקיפות בוועדה לתכנון ובנייה – סיעת 'כפר סבא בראש'.

החלטה מס' 20: מאשרים פה אחד את ההצעה כי נושא השקיפות בוועדת תכנון ובנייה יועבר לדיון בוועדת המשנה לתכנון ובנייה לשם גיבוש המלצה אשר תובא לאישור מועצת העיר בתוך שלושה חודשים.

ב. מהיר לעיר – שיפורים בתכנית – סיעת 'כפר סבא מתקדמת'.

החלטה מס' 21: מאשרים ברוב קולות להסיר מסדר היום את הצעה לסדר בנושא "מהיר לעיר" של סיעת 'כפר סבא מתקדמת'.

ג. תכנית המתאר הכוללנית לכפר סבא – סיעת 'כפר סבא מתקדמת'.

החלטה מס' 22: מאשרים ברוב קולות להסיר מסדר היום את הצעה לסדר בנושא תוכנית המתאר הכוללנית לכפר סבא של סיעת 'כפר סבא מתקדמת'.

ד. שילוב נשים בעמדות מפתח בהנהגת העיר – סיעות 'כפר סבא מתקדמת', 'כפר סבא בראש', 'כפר סבא אחת'

החלטה מס' 23: אושר פה אחד כי ככלל בוועדות העירייה וכן בהנהלות התאגידים העירוניים יהיה ייצוג של לפחות שליש נשים, בשאיפה לייצוג נשים בכמות של מחצית מחברי הוועדות והנהלות התאגידים העירוניים. גיבוש הרכב הוועדות והתאגידים מבוצע תוך היוועצות עם יועצת ראש העיר לקידום מעמד האישה וקבלת חוות דעתה בנושא, וזאת בכפוף למגבלות הרכב המועצה, חקיקה וקיומה של נציגות חיצונית אשר אינה בשליטת העירייה מבחינת המגדר. עם השלמת תהליך הרכבת הוועדות והתאגידים יוצג בפני מועצת העיר היחס המגדרי של חברי הוועדות והדירקטורים, בצירוף דברי הסבר וחוות דעתה של היועצת.

3. מינוי וועדות.

החלטה מס' 24: מאשרים פה אחד את הרכב ועדת איכות הסביבה כפי שהוקרא.

החלטה מס' 25: הוחלט פה אחד לאשר את הרכב הוועדות הבאות כפי שהוקרא: בטיחות בדרכים, ביטחון, ענייני ביקורת, הנחות, מיגור אלימות, נפגעי פעולות טרור, חינוך, מאבק בסמים ואלכוהול, קידום מעמד הילד, מל"ח, שימור אתרים, קליטת עלייה ותחבורה.

4. העסקת יניב בלייכר בתפקיד עוזר אישי לסגן ראש הרשות, עילאי הרסגור-הנדין, במשרת אמן ואישור שכרו.

החלטה מס' 26: מאשרים ברוב קולות את מינויו של יניב בלייכר לתפקיד עוזר אישי לסגן ראש הרשות, עילאי הרסגור-הנדין, במשרת אמון, על פי חוזה אישי למשרת אמון, בשכר בשיעור של -30% 40% משכר מנכ"ל.

5. העסקת יפעת וגשל בתפקיד עוזרת אישית למנכ"ל הרשות במשרת אמון ואישור שכרה.

החלטה מס' 27: מאשרים פה אחד את העסקתה של יפעת וגשל בתפקיד עוזרת אישית למנכ"ל הרשות במשרת אמון, על פי חוזה אישי למשרת אמון, בשכר של 40% משכר המנכ"ל.

6. העסקת אליסה ניקיטין לתפקיד מנהלת לשכת מנכ"ל הרשות, במשרת אמון ואישור שכרה.

החלטה מס' 28: מאשרים פה אחד את העסקה של אליסה ניקיטין לתפקיד מנהלת לשכת מנכ"ל הרשות, במשרת אמון, על פי חוזה אישי למשרת אמון, בשכר של 25%-35% משכר מנכ"ל.

7. בקשה לאישור מקדמה על חשבון תמיכות לשנת 2019 לעמותת הפועל טניס שדה קאנטרי קלאב כפר סבא.

החלטה מס' 29: מאשרים פה אחד תשלום מקדמה על חשבון תמיכה לשנת 2019 לעמותת הפועל טניס שדה קאנטרי קלאב כפר סבא, בגובה 25% מסך התמיכה שאושרה בשנת 2018 בהתאם להוראות נוהל תמיכות שפורסם בחוזרי מנכ"ל משרד המשפטים ובכפוף להגשת טפסי בקשה לתמיכה לשנה זו על ידי העמותה וחתימתה על כתב התחייבות להחזיר את המקדמה אם וככל שלא תאושר התמיכה.

8. אישור תבחינים לחלוקת תמיכות לעמותות לשנת 2019.

החלטה מס' 30: מאשרים פה אחד את התבחינים לתמיכות לשנת 2019 כפי שהובאו לאישור חברי המועצה והומלצו על ידי חברי וועדת התמיכות בישיבתה מיום 27/11/2018.

9. אישור הארכת הקצאת מבנה ברחוב מצדה ל"שירותי בריאות כללית".

החלטה מס' 31: מאשרים פה אחד את המלצת וועדת הקצאות להאריך את ההקצאה ל"שירותי בריאות כללית, שלוותה" שמספרה 589906114 למבנה ברחוב מצדה 1, גוש 7601 חלקה 80 למטרת טיפול בילדים ובני נוער במצבי חירום לתקופה של 5 שנים.

10. אישור הארכת הקצאת מבנה וחצר ברח' יערה לעמותת "מעייין החינוך התורני".

החלטה מס' 32: מאשרים פה אחד את המלצת וועדת ההקצאות להאריך את ההקצאה לעמותת "מעייין החינוך התורני" שמספרה 580121952, מבנה וחצר ברחוב יערה 10, גוש 6430 חלקה 189 למטרת בית ספר, עד 30/06/2019.

11. אישור שיתוף פעולה בין עיריית כפר סבא ובין המועצה האזורית דרום השרון בהתאם לתקנה 3 (16) לתקנות העיריות (מכרזים).

החלטה מס' 33: מועצת העיר כפר סבא מחליטה לאשר ברוב קולות התקשרות העירייה, באמצעות החברה הכלכלית לפיתוח כפר סבא בע"מ, עם המועצה האזורית דרום השרון לצורך קיום שיתוף פעולה ומתן שירותים שהינם בסמכות העירייה והחברה למועצה האזורית. מועצת העיר מסמיכה את החברה הכלכלית לפיתוח כפר סבא להוציא אל הפועל שיתוף פעולה כאמור בהתאם להוראות הדין החלות עליה ובהתאם לסמכויות העירייה.

החלטה מס' 34: מועצת העיר מאשרת ברוב קולות החכרת מקרקעין לתקופה של 49 שנים, במפלסים (1-) ו-(2-) בשטח כולל של 718 מ"ר, בגוש 6440 חלק מחלקה 88, מתחת לשטח בייעוד שצ"פ, לטובת הקמת חניית תת קרקעיות לשימוש יחידות הדיור בבניין מגורים ומסחר ברחוב רוטשילד 55, שיוקם על ידי בעלי הזכויות במקרקעין, לפי בקשה להיתר מס' 20160001, בפטור ממכרז, לפי הוראות תקנה 3(2)(ה) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח 1987, הכל בכפוף וכמפורט בהסכם החכירה שבין הצדדים, בחוות הדעת השמאית ובחוות הדעת המשפטית המצ"ב.