

עיריית כפר סבא

פרוטוקול מס' 74/17-12/18

מישיבת מועצה מן המניין, מיום רביעי, כ"ג בסיון תשע"ח (06/06/18)

משתתפים:

ראש העיר	צביקה צרפתי
מ"מ וסגן ראש העיר	עו"ד איתן צנעני
סגנית ראש העיר	עו"ד רויטל לן כהן
משנה לראש העיר	אורן כהן
משנה לראש העיר	ד"ר דבורה שני
חבר המועצה	מתי פז
חבר המועצה	ד"ר אמיר גבע
חבר המועצה	עמירם מילר
חבר המועצה	אמיר קולמן
חבר המועצה	יהודה יוגד
חבר המועצה	אברהם שיינפיין (ממה)
חבר המועצה	שמעון פרץ
חבר המועצה	עו"ד אהוד יובל לוי
חברת המועצה	ד"ר ענת קלומל צוייג
חברת מועצה	אסתר (אתי) הדנה
חבר מועצה	עילאי הרסגור-הנדין
חברת המועצה	פליאה קטנר

חסרים:

סגנית ראש העיר	רביטל עמר שלום
חבר מועצה	יעקב אביטל

נוכחים:

מנכ"ל העירייה	איתי צחר
יועמ"ש העירייה	עו"ד אלון בן זקן
ס. יועמ"ש העירייה	עו"ד שרון גמזו שורר
יועמ"ש	עו"ד גילי שמואלי
מבקר העירייה	דוד ציון תורג'מן
ס. גזבר	רו"ח צבי אפרת
עוזרת מנכ"ל העירייה	יפעת וגשל

ישיבת מועצה מן המניין - 06.6.2018
על סדר היום:
1. שאלות.

- א. פתיחת גנים קצרים.
- ב. הכנות לביצוע פרויקט מהיר לעיר.
- ג. שיפוץ מוסדות חינוך והצללת חצרות.
- ד. ניהול הבטיחות במוסדות חינוך.
- ה. הזנה בצהרונים.
- ו. קייטנות קיץ בבתי הספר.
- ז. פיתוח נתיב נוסף ומדרכה בכניסה הצפונית לעיר, צומת רכס עד צומת משה סנה.

2. הצעות לסדר יום.

- א. תכנית מהיר לעיר.
 - ב. אמנה עירונית לשיתוף ציבור.
 - ג. שינוי חוק העזר לגבי מועדי פתיחת עסקים.
 - ד. הסעות תלמידים.
3. מינוי מנכ"ל העירייה, איתי צחר, כנציג הרשות במועצת ההקמה של אשכול רשויות השרון.
4. אישור החלטות ועדת כספים בפרוטוקול ועדת כספים מיום 3.6.2018.
- 5. החכרת מקרקעין בגוש 6440 חלקה 88.
 - 6. הקצאת חדרים 3 ו-6 ברח' המייסדים 31 לעמותת 'צוות'.
 - 7. הקצאת מבנה ברח' אינשטיין 1 לעמותת 'אקיי"ס'.
 - 8. הקצאת חלק ממבנה ברח' המייסדים 31 לעמותת 'ניצ"ן'.
 - 9. הקצאת מבנה ברח' ויתקין 26 לעמותת 'אורים ותומים'.

10. אישור חלוקת תקציב מותנה לתמיכות (רצ"ב פרוטוקול ועדת תמיכות מיום 31.5.18).
11. הצגת מינוי ממלאת מקום ליועצת לקידום מעמד האישה, טלי רונה, בהתאם לחוק הרשויות המקומיות (יועצת לקידום מעמד האישה), תש"ס-2000.
12. דיון בדו"ח בדבר פעולותיו של הממונה על תלונות הציבור לשנת העבודה 2017.

- צביקה צרפתי :** אני מתחיל את ישיבת מועצת העיר.
- עו"ד אהוד יובל לוי :** רבותי, הישיבה פומבית על פי חוק, תיפתח לציבור. אני מבקש ממך לקיים את הוראות החוק. הישיבה פומבית על פי חוק ואני מבקש ממך לקיים את הוראות החוק.
- צביקה צרפתי :** אני מתחיל את ישיבת מועצת העיר.
- עו"ד אהוד יובל לוי :** הישיבה פומבית על פי חוק, אתה תקיים את הוראות החוק. רבותי, הישיבה פומבית על פי חוק ואתם צריכים לפתוח את הדלת.
- איתי צחר :** תכניס. כל מקום שיש – שייכנסו.
- עו"ד אהוד יובל לוי :** אתה לא יכול לחסום את הכניסה על פי חוק. רבותי, החוק שולט במדינת ישראל ולא פוליטיקאים.
- מהקהל :** אני רוצה להבין – למה רק עובדי עירייה?
- איתי צחר :** איפה יש פה עובדי עירייה? איפה יש פה עובדי עירייה?
- מהקהל :** שיעמדו אנשים,
- איתי צחר :** לא עומדים, לא עומדים, פה לא עומדים. אנחנו נכניס כיסאות ככל שניתן להכניס למקום וכל מי שישב – ייכנס. כמו תמיד. אין משהו חדש.
- מהקהל :** במכוון לא רוצים,
- איתי צחר :** איפה? אין פה עובדי עירייה. בשונה ממה שטענתם תמיד, אין פה עובדי עירייה. אנחנו נכניס, כמו שאמרתי, כמה שיש מקום.
- צביקה צרפתי :** תראו, אני יכול גם להודיע על הפסקת ישיבת המועצה.
- איתי צחר :** אני חושב שאסור לצלם על פי החוק מה שקורה בדיוני מליאה, אבל לשיקולך. אני לא יועץ משפטי.
- מהקהל :** רק אמרתי.
- איתי צחר :** גם אני רק אמרתי.

עו"ד אהוד יובל לוי: החוק מחייב אתכם לפתוח את ישיבות המועצה לציבור.

צביקה צרפתי: אני פותח את ישיבת המועצה לחודש יוני 2018.

עו"ד אהוד יובל לוי: ההתנהגות שלכם מנוגדת לחוק.

צביקה צרפתי: חודש יוני 2018. בפתח דברי אני רוצה להודיע ולהשתתף

בצורה של חברת המועצה, סגנית ראש העיר, גב' רויטל לן

כהן במות אביה. אפשר שקט?

עו"ד אהוד יובל לוי: סליחה, אתם מפרים את החוק. אתם צריכים לתת לציבור

להיכנס. זאת ישיבה פומבית.

צביקה צרפתי: אני באמצע דברים לחברת המועצה. אתה מפריע לי.

עו"ד אהוד יובל לוי: לא, אתה מפריע לציבור לממש את הזכות החוקית.

צביקה צרפתי: אני לא מאמין.

עו"ד אהוד יובל לוי: על פי חוק אתה צריך לתת לציבור להיכנס, כי הישיבה

פומבית. סעיף 18/א, התוספת השניה לפקודת העיריות,

אומר שהישיבות של העירייה יתנהלו, יהיו פתוחות לציבור.

עכשיו אתה סוגר אותן לציבור.

עילאי הרסגור-הנדין: שוב רואים את זה, שבמקום להעביר את הישיבות לאולם

גדול יותר, כפי שכמעט כל חברי המועצה כאן מסכימים

ומשום מה זה לא קורה. הרי בשיחות אישיות רובכם

מסכימים לזה. אבל כשצריך להצביע, אז מצביעים נגד.

עו"ד אהוד יובל לוי: חברי הקואליציה, אני פונה אליכם, אתם התומכים

בהתנהגות הזאת.

צביקה צרפתי: אני רוצה בפתח הישיבה, כפי שאמרתי, להביע את תנחומי

המועצה ועיריית כפר סבא לסגנית ראש העיר, רויטל לן כהן

במות אביה. רויטל, את יודעת, אין לי הרבה מה להגיד חוץ

מאשר תנחמו. הזיכרון, אני שמעתי את הסיפורים על

אביך, ובאמת, היה לך אבא עם עבר מרשים, בכלל משפחה

עם עבר מרשים, ולא ידעתי, כל מיני משטרה וכאלה, באמת מרשים. אז תנחומינו.

עו"ד רויטל לן כהן: תודה.

צביקה צרפתי: אני רוצה, יורם ברינה, מפקד תחנת כפר סבא נמצא פה,

מהקהל: תגיד, לא הגיע הזמן שתעברו לאולם יותר גדול?

צביקה צרפתי: יורם ברינה, מפקד תחנת כפר סבא נמצא פה. בוא, יורם.

יורם רוצה להגיד משהו.

עו"ד אהוד יובל לוי: זה על סדר היום?

צביקה צרפתי: בבקשה, יורם. חריגה. למפקד המשטרה אני נותן לחרוג

רגע.

עו"ד אהוד יובל לוי: יש סדר יום. אתם מרשים לעצמכם לחרוג.

עו"ד איתן צנעני: אתה לא רוצה שהוא ידבר?

עו"ד אהוד יובל לוי: אני רוצה שתשמרו על סדר היום. אתם מחזיקים את החוק

על פי קוצו של יוד, הציבור צריך להיכנס לפה.

ד"ר דבורה שני: יובל, אתה מפריע למהלך הישיבה.

עו"ד אהוד יובל לוי: הישיבה התחילה בלי ציבור. הישיבה צריכה להתנהל

בנוכחות ציבור.

ד"ר ענת קלומל צוויג: הישיבה חסרת משמעות אם הציבור לא נמצא פה ולא

שותף.

צביקה צרפתי: תודה.

ניצב יורם ברינה: ערב טוב לכולם. אני אגזול 5 דקות מזמנכם, לא הרבה. אני

החלטתי, אחרי שנתיים בתפקיד, כבר מכיר את כולם פה

בעירייה, מראש העיר עד אחרון האנשים פה, לעשות איזה

משהו שונה ולא מקובל, אבל אני חושב שהוא נכון. יש פה

בעירייה אדם מאד יקר, יש הרבה יקרים, אבל אני בחרתי

בן אדם אחד שהוא יקר, ובאמת, עובד בשיתוף פעולה הדוק

איתנו, ומי כמוך יודע שיש הרבה אירועים בעירייה, ועוד יולי אוגוסט לפנינו. ובקיצור, בלי לבזבז את הזמן שלכם, אני החלטתי לתת איזו שהיא תשורה צנועה לקב"ט העירייה.

עו"ד רויטל לן כהן: בצדק רב.

ניצב יורם ברינה: ואני אקריא, ברשותכם, מה כתבנו לו. כתבנו לך ככה, בשמי ובשם כל שוטרי התחנה: תודה רבה על שיתוף פעולה והליכה משותפת בדרך. יש לך חלק משמעותי בקשר ההדוק שקיים עם משטרת ישראל, כמובן משטרת כפר סבא ועיריית כפר סבא. עבודת צוות מחלקת את המאמץ ומכפילה את ההצלחה לשיפור תחושת הביטחון בקרב תושבי העיר, ומה שחשוב זה הביטחון של תושבי העיר. תודה רבה לך.

צביקה צרפתי: אני באמת רוצה לומר תודה לשי. אני חושב ששי, מאז שהגיע לפה, הוכיח יכולות גם בנושאי הביטחון, גם בנושאי החוק וגם בעניין האנושי. שי אדם מאד אנושי.

עו"ד רויטל לן כהן: ואם אפשר להוסיף ולהגיד, בכל שעה אני מעבירה לו דברים שאני מקבלת מתושבים, לא משנה באיזו שעה – הוא עונה מיד. גם בלילה.

צביקה צרפתי: תודה. אני אמשיך בדברי, ואני רוצה בנימה אישית לכל הנוכחים, אתם יודעים, עברתי אירוע משפחתי לא פשוט, ימים קשים, על הליכתה של בת זוגי מינה ז"ל. ואני באמת רוצה להודות לחברי המועצה, לכלל תושבי העיר, על התמיכה הבלתי מסויגת שקיבלתי. אני חושב שהתמיכה הזאת עזרה לנו לעבור את הימים הקשים האלה ובאמת אני מודה לכם, לכולם, ללא יוצא מן הכלל, אני חושב

שהוכחתם שכפר סבא היא באמת עיר קהילתית, עיר תומכת ולא סתם אני מכנה את העיר הזאת – עיר כפר. עיר אמנם במילה עיר, אבל עדיין עיר שיודעת מה זה גובה העיניים, אנושיות, הכלה של אחד על השני, באמת תודה רבה לכם. כפי שאני עושה בחודשים האחרונים, אני מביא לידיעת חברי המועצה נושאים שעולים על סדר היום השוטף של עבודת העירייה, החלטות שמתקבלות תוך כדי תנועה במוסדות העיר, באגפים המקצועיים.

לפני 5 חודשים לדעתי כבר, התנהל מכרז של אגף נוער וצעירים, ואתם יודעים שלפני כשנתיים הוקם אגף קרן – לצערנו המודל הזה לא כל כך צלח והתפרק ונהיו עוד פעם שני אגפים – אגף אחד זה אגף שירותים חברתיים, ככה אנחנו חושבים שצריך לקרוא לו, ולא אגף רווחה, אגף שירותים חברתיים. מחלקת נוער וצעירים, עוד פעם, התפצלה. התקיים מכרז. היום מחלקת נוער וצעירים זו מחלקה גדולה מאד, שמכילה המון המון. זה כבר לא רק נוער וצעירים, היום זה נוער צעירים וקהילה. היום חושבים קהילה, עושים קהילה, קהילה זה הדבר הבא בכלל. בכל נושא עירוני, הדיבור על הקהילה זה הדבר הבא.

היה מכרז באישור משרד הפנים, משרד הפנים אישר את המכרז, מכרז אגף נוער צעירים וקהילה, ומי שזכתה בתפקיד הזה זו מירב הלפמן, שלמעשה היא מנהלת המחלקה. האגף הזה יהיה אגף ללא תוספת תקציב, ללא תוספת עובדים, ללא תוספת מנהלת מחלקה תחת מנהלת אגף. גם השכר כרגע לא משתנה. ובסך הכול על פי המכרז התואר משתנה. אני חושב שמירב עושה עבודה טובה

והתואר הזה הוא חשוב לה. הוא חשוב לה, קודם כל כי היא זכתה במכרז וצריך סוף סוף ליישם את זה. אז אנחנו החלטנו ליישם את זה.

האגף השני זה אגף קיימות וחדשנות – אלה דנון מובילה את המחלקה הזאת, מחלקת הקיימות, כבר המון המון שנים. אני חושב שאלה הובילה בכלל את העיר למקומות מאד מאד גבוהים בתחום הקיימות וגם בתחום החדשנות. מי שלא יודע, ערים רבות באות ללמוד בכפר סבא הרבה מאד נושאים, כמו פסולת. פתחו פה הרבה מרכזים – מרכז קיפוד. אני חושב שגם פה צריך לפעמים אדם לקבל את ההרגשה, אם לא בצד של השכר, לפחות בצד של הקידום המקצועי. והקידום המקצועי זה שהיא תהיה מנהלת אגף. היה מכרז, גם כן, כמו שהיה באגף נוער צעירים וקהילה, גם המכרז הזה אושר על ידי משרד הפנים.

ואני חושב שלשתי הנשים האלה, מהיכרותי איתן, חשוב מאד לתת להן את התואר הזה, גם כדי שהם יישארו איתנו בעיר. אני חושב שמי שמכיר את שתי הנשים האלה יודע מה הן שוות מבחינה מקצועית לעיר כפר סבא. זה דבר שהייתי חייב לדווח לכם, כי אני חושב שזה נכון לדווח לכם, להגיד לכם. זה בנושא האגפים.

אברהם שיינפיין: צביקה, לגבי התקציב, שאין תוספת תקציב.

צביקה צרפתי: אמרתי, אין תוספת תקציב. אין תוספת, לא כוח אדם ולא

תקציב. שאלו אותי מקודם, אם תהיה מנהלת אגף אז צריך מנהלת מחלקה מתחתיה – לא. היא הופכת להיות מנהלת אגף, אבל כמו שהיא מנהלת המחלקה היא מנהלת אגף. לא תהיה תוספת תקציב.

דברים נוספים שבחודש האחרון ככה נחשפו וכבר עובדים עליהם הרבה מאד שנים, זה בתחום מערכות ממוחשבות. נוספות פה אפליקציות שונות לניהול יותר טוב של העיר בכל התחומים, בעיקר בתחומי הבטיחות. אני חושב שהיכולת שלנו, הקליטה של האנשים הנכונים באגף המחשוב, את מוטי סרודי, שדרג גם כן את העיר ברמות. מוטי סרודי יוצא ממר"ם, איש מוכשר מאד, שהצבא נאבק עליו אבל הוא החליט לצאת לחיים האזרחיים. אני חושב שהוא עשה טוב, אנחנו הרווחנו שהוא בחר לעבוד במגזר הציבורי מהשיקולים שלו, למרות שהוא יכול היה לעבוד במקומות אחרים. אני חושב שגם פה הוא העלה את רמת הטכנולוגיה העירונית לרמות גבוהות מאד ועוד ידו נטויה. אני חושב שאחד הדברים החשובים בקידום הטכנולוגיה, זה ברמת השירות שהתושב יקבל. האינטראקציה בין טכנולוגיה לתושב היא חשובה, היא יותר מהירה, יותר נכונה, היא גם בלתי אמצעית לפעמים, ועובדים על זה ואני מקווה מאד שבשנים הקרובות נראה התפתחויות נוספות.

הוקרת תודה – אנחנו בדרך כלל פעם בשנה עושים טקס מצטיינים ומוקירים את המצטיינים העירוניים. אבל חוץ מהמצטיינים העירוניים, שמוקירים אותם פעם בשנה, שבאמת זה מצטיינים שיש להם גם איזה כמה שנים של הצטיידות והם סוחבים איתם תיק כבד מאד על הגב שכולו תשורות והצטיינות, יש אנשים שביום יום גם כן עושים איזה שהן פעולות שהן לא פעולות רגילות של עובד עירייה, הם לפעמים חושבים מחוץ לקופסא, יוצאים מחוץ לקופסא. האנשים האלה, אנחנו חושבים שעל בסיס של הוקרה

שבועית, יומית, חודשית, תלוי בנסיבות, נותנת לעובד גם כן הרגשה טובה, שהארגון מוקיר אותו. עובד שארגון מוקיר אותו, הוא לפעמים, לא תמיד מסתכל על השכר, הוא מסתכל על איך הארגון מחזיק אותו, איך הארגון מוקיר אותו, איך הארגון מטפח אותו. אני חושב שיחסי אנוש בתוך ארגון זה דבר מאד מאד חשוב. לפעמים כשאתה קם בבוקר, אמרתי, לא תמיד השכר, אתה צריך לאהוב את מקום העבודה שאתה מגיע אליו, ואנחנו משתדלים לעשות לכל עובד ועובד, לתת לו את המרחב ואת ההרגשה שהוא יקום בבוקר, יסתכל במראה ויגיד – איך אני בא לעשות טוב בנקודה המסוימת שאני עובד לטובת תושבי העיר, לטובת הארגון.

יש פה איזה סרטון קצר. אני אמשיך בינתיים.

החודש נפתח מרכז התמיכה וייעוץ למבוגרים עם לקויות למידה והפרעות קשב. הנושא הזה, בכלל כל הנושא הזה מובל על ידי דבי שני, המשנה לראש העיר, ויחד עם הנהלת אגף תרבות, עם עוזי כהן, פועל המרכז להשכלת מבוגרים.

הוא מעניק שירותי הכוונה לתושבים מעל גיל 21.

אני אגיד לכם משהו אישי – באתי היום והבן שלי הגיע מהלימודים, הוא התחיל לדבר איתי שהוא דיבר עם המרצה באוניברסיטה, הוא צריך לעשות אולי איזה אבחון, כי יש לו איזה קושי מסוים. אז אני חושב שטוב שבעיר כפר סבא מסתכלים גם על הדברים האלה. היום למעשה, כל מה שהיינו ילדים הופך, ילדים שווה מבוגרים. מה שלא ידענו פעם מתגלה היום וטוב שיש את האפשרויות ואת היכולות גם לעיר לחשוב על הדברים האלה ולתת לאנשים את

היכולות לבוא ולבחון את עצמם ולראות איפה הם יכולים לעזור לעצמם. ודבי, תודה לך.
אנו מקיימים פעילות רבה להעצמת נערות ונשים, שכוללות בין היתר מנטורינג ויזמויות, השתתפויות של נערות מכפר סבא. בוועדה לקידום מעמד האישה אנחנו מנסים מאד מאד להרחיב את הנושא הזה של בכלל נערות ונשים.
זה בגדול הדיווח שלי החודש. ואני רוצה לעבור לסדר היום, אם אפשר. שאילתות, בבקשה.

1. שאילתות :**א. פתיחת גנים קצרים.**

איתי צחר : שאילתה ראשונה על סדר היום היא בנושא גנים קצרים. יש כאן גם באתר האינטרנט את התשובות במלואן וגם לפניכם והתשובות מפורטות.
השאלה היתה: נבקש להבין את מדיניות העירייה לגבי פתיחת גנים רגילים "קצרים" שאינם גני יול"א.
מדיניות העירייה בנושא זה מורכבת ממספר פרמטרים, כגון: ביקוש ההורים, לאיזה זרם חינוכי משתייך הילד, אזור המגורים, גילאי הילדים ומספר הילדים בגן, עד 35 כרף עליון בהתאם לנוהלי משרד החינוך.
מהו מספר הנרשמים המינימאלי לגן המאפשר לפתוח אותו כגן רגיל שאינו יול"א, הן מבחינת המדיניות העירונית והן מבחינת תקני משרד החינוך?
אז מבחינת משרד החינוך, התנאי הוא מינימום של 11

ילדים, ובאופן עקרוני במשרד החינוך אין אבחנה בין גן יול"א לגן קצר בנושא זה, כאשר התקצוב ניתן באופן יחסי לפי שלם של 33 ילדים וככל שיש פחות מכך ויותר מ-11 ניתן תקצוב חלקי. כלומר, גן של 22 ילדים יזכה בתקצוב של שני שלישי, כלומר, 22 חלקי 33.

חשוב להבהיר לגבי גן בגילאי חובה בלבד, שבמידה ואין באזור המגורים גן ילדים אחר, ולא חשוב אם יול"א או קצר, בגילאים דומים, ניתן לפתוח גן עם מספר ילדים מופחת ויש עליו אישור חריג, כולל שיפוי כספי לעירייה.

מבחינת מדיניות העירייה, אנחנו בוחנים מדי שנה ועשינו תהליך מאד ארוך וסדור בנושא רישום לגני ילדים, גם על סמך לקחים רבים שהיו משנים עברו. אנחנו נעזרים בפרופ' כפיר אליעז, שהוא מומחה לנושא בחירות מרובות משתנים, תורת המשחקים, כלכלה התנהגותית. הוא מלווה אותנו מזה חודשים ארוכים בנושא הזה, כי יש פה באמת אלגוריתם מאד מורכב לרישום מיטבי ושביעות רצון מקסימאלית. ובעצם אנחנו בוחנים כל שנה לפי הרישום את כמות הילדים המשובצים ולפי זה אנחנו מחליטים על גנים קצרים, שאני יכול להגיד לכם שבאופן עקרוני מספר הגנים הקצרים הולך ופוחת מדי שנה בהתמדה, הביקוש אליהם הולך ופוחת, והביקוש לגני יול"א הולך ועולה ורואים את זה שנה אחר שנה.

מבחינת שכונות – מענה שניתן בשכונות – השאלה היתה: איזה מענה ניתן בשכונות בהן מספר הנרשמים נמוך יותר מהרף המינימאלי?

אנחנו בוחנים את זה כל מקרה לגופו. בדרך כלל מה שניתן

לעשות זה להציע גן אחר בקרבת מקום ככל שקיים. למשל, יש לנו גן, אני מעריך שחלקכם קיבלתם מהוריו פניות, גן יסמין, הוצעה להורים שם אחת משתי חלופות: אחת, זה לשבץ את הילדים בגן קצר שנמצא בסמוך לא באותה שכונה, שיש בזה מורכבות רבה.

זה לא כזה סמוך.

מהקהל:

שיש בזה מורכבות רבה מאחר וגם בהיבט שזה שכונה אחרת, ילדים אחרים, הזנה לבית ספר אחר אולי בעתיד. זו אפשרות אחת. אפשרות שניה – זו אפשרות שהיא פחות מועדפת ויש לה מגבלות כמו שמפורט מיד, וזה בעצם לאחד בין גן יול"א לבין גן קצר, על כל המורכבות של זה.

איתי צחר:

סעיף נוסף זה – כיצד ניתן לשלב ילדים שנרשמו לגן רגיל ושובצו לגן יול"א בהתחשב בהיבטים הבאים: קיומה של ארוחת צהריים לילדי גן יול"א בלבד, כי הרי ילדי הגן הקצר אינם אוכלים בגן. בעצם אפשר לעשות את זה באחד משני האופנים: שהילדים יאכלו, יחויב כמובן בתשלום, אבל יאכלו יחד עם ילדי הגן הארוך, גן יול"א. או לחלופין, לדחות את ארוחת הצהריים לאחר השעה 14:00. שני הפיתרונות כמובן שאינם מושלמים ולכל אחד מהם יש בעיה אחרת.

חופשים שונים והיבטים חברתיים – זה עוד סוגיות שהעלה שואל השאלתה. חופשים שונים והיבטים חברתיים בהם הילדים יהיו שונים משאר ילדי הגן – אז בהיבט הזה אנחנו חושבים שהבעיה היא פחותה מאחר והגנים פועלים על פי מודל שלא פוגע חברתית במרקם הגן. גם הורים שרשמו את ילדיהם,

- מהקהל:** אתם ממש טועים.
- איתי צחר:** שניה, אדוני, רק שניה אדוני, סליחה.
- גם הורים שרשמו את ילדיהם לגני יול"א בוחרים האם לשלב את ילדיהם בתוכניות השונות המוצעות בחופשות. ורשימת הגנים הקצרים הפועלים בשנת הלימודים הנוכחית, עכשיו, לא הצפי לשנה הבאה, זו היתה השאילתה, וכאן הנתונים בפניכם וגם על המסך.
- ולגבי מה שאמרתי עד עכשיו במלל חופשי. יש פה סיטואציה בעייתית, אין ספק, ואין לנו פיתרון מושלם, גם לבעיה זו. לא רק לבעיה זו, אבל גם לבעיה זו. ויש פה חלופות: חלופה אחת זה לפתוח גן עם מעט מאד ילדים.
- מהקהל:** 22 זה לא מעט.
- איתי צחר:** נכון לרגע זה רשומים במערכות הרישום,
- צביקה צרפתי:** 19. פחות.
- איתי צחר:** 16.
- מהקהל:** פתחתם את האופציה של ...
- איתי צחר:** ידידי, תן לי בבקשה להגיב לחברי המועצה ואני מבטיח שאני לא,
- מהקהל:** ... נתונים אבל.
- צביקה צרפתי:** אני מבקש, קודם כל, לא להפריע. הוא מדבר, אחר כך אם אני ארצה אני אתן לך לשאול שאלה, בסדר? יש חוקים פה.
- עו"ד אהוד יובל לוי:** אני חושב שעילאי, שואל השאלה, יסכים בשמחה להעביר את הזכות של השאלה הנוספת שלו לציבור. נכון, עילאי?
- צביקה צרפתי:** שניה. שניה.
- עילאי הרסגור-הנדין:** בוא נחכה לסיום התשובה ואז אנחנו,
- צביקה צרפתי:** מה, אתה הסנגור של עילאי?

עו"ד אהוד יובל לוי : הייתי, עד היום. אני סנגור של הציבור.

צביקה צרפתי : כמו שאני אמרתי, לגבי קייטנת אוגוסט, שהיו ויכוחים, כל גן שיהיה לו מעל המספר שנדרש על פי החוק – יהיה גן. אני אומר, צטטו מה שאני אומר, כרגע יש 16 ילדים רשומים. את יכולה לעשות לא, יש במערכות. אולי אתם יודעים על 22, אז תגלו לנו אותם.

איתי צחר : אני תיכף אתייחס לזה. קודם כל, קיבלנו מייל מהורי הילדים, אני לא מזהה את הפרצופים, אבל התכתבתי עם כמה וכמה מכם. קיבלנו מייל עם טבלה שיש בו כמדומני 21, 20 ועוד 1 שהוספתם אחר כך. אנחנו מצליבים את הטבלה הזאת עם רישומי האוטומציה. נכון ללפני 3 שעות לערך שבדקתי במערכת רישום גני הילדים הממוחשבת של עיריית כפר סבא, רשומים 16 ילדים. אנחנו נשמח מאד, נשמח מאד מאד מאד מאד שיהיו שם 21 ילדים. ואין שום ויכוח, בטח לא אתכם. ואם יש 21, אז אין דיון בכלל. זה הכול.

צביקה צרפתי : לא צריך להגיע לשאלתה.

איתי צחר : אז כל הדבר הזה מתייטר. ואם אין, אז יש לנו, כמו שהתחלתי לומר קודם, יש לנו בעיה, בעיה שצריך לבחון חלופות. אחת החלופות זה כמו שציינתי להפנות לגן קצר אחר; אחת החלופות שהיא פחות טובה, זה לאחד עם גן יול"א. אגב, בגן הסמוך לגן יסמין, שמו גן לוטוס. לגן לוטוס נכון לעכשיו, שוב, לפי מערכת הרישום, רשומים רק 9 ילדים. זאת אומרת, יש שם מורכבות של כמות ילדים, שאגב, הולכת ופוחתת. עברנו את הפיק כנראה בשנה הקודמת, הזו, הנוכחית, בשכונות הירוקות, ומעתה אנחנו

צופים פיחות במספר הילדים, וזו אחת מהמשמעויות של זה. זה ילווה אותנו בתקופה הקרובה ההחלטה הזאת. יש את מגוון האפשרויות שפירטתי פה בהרחבה. אנחנו מבטיחים לשקול את כל השיקולים ולקבל את ההחלטה הכי טובה שאנחנו יודעים לטובת הילדים. זו ההבטחה שלנו ובזה אנחנו עוסקים, רק בזה. אין פה שום שיקול אחר.

עילאי הרסגור-הנדין: תודה על התשובה, המפורטת אני חייב להגיד. שאלת המשך: אני רואה כאן כמה גנים שיש בהם מספר ילדים יחסית קטן – גן ארז, גן מור.

עו"ד איתן צנעני: עוד פעם אתה מתעסק עם הדתיים?

עילאי הרסגור-הנדין: אתה מפריע לי להגיע ל'פואנטה', רציתי לבנות את זה.

עו"ד שרון גמזו: אולי זה היה גן של 'איגי', היה שקט.

עו"ד אהוד יובל לוי: כולם לעזור לכולם.

איתן צנעני: נגמר כשהוא מגיע לדתיים.

עילאי הרסגור-הנדין: כפי שאמר סגן ראש העירייה, יש מכנה משותף בין הגנים האלה. ודרך אגב, אני חושב שראוי שהם יפתחו וטוב שהם יפתחו וטוב שמתחשבים בילדי הציבור הדתי.

צביקה צרפתי: סגן וממלא מקום ראש העירייה.

עילאי הרסגור-הנדין: סגן וממלא מקום, נכון. אפילו הצבעתי בעדך כממלא מקום. טוב מאד שמתחשבים בילדי הציבור הדתי וזה דבר חיובי. ואני שואל – איך יכול להיות שאם מתחשבים בילדים מסוג אחד לא מתחשבים בילדים מסוג אחר? מה המקור לאפליה הזאת?

עו"ד רויטל לן כהן: אפשר לענות? אפשר לענות בבקשה?

צביקה צרפתי: כן, כן, תן לרויטל, היא מחזיקת תיק החינוך, בבקשה.

עו"ד אהוד יובל לוי: לא ידעתי שאנחנו בדיון.

צביקה צרפתי : אנחנו לא בדיון, אני נותן לה זכות לענות.
עו"ד רויטל לן כהן : לא מדובר באפליה. מדובר בדרישות בחוק. החוק קבע שמה שמותר להורה לבחור וחובה ליישם הוא הזרם הדתי או הלא דתי. זאת אומרת, שגם אם יהיה 4 ילדים, אנחנו חייבים לפתוח גן, זה בכלל לא רלוונטי. יש זרם ואנחנו מחויבים לזרם. בניגוד לזה, הוא לא קבע בחוק שחייבים לפתוח גן קצר או גן ארוך, גן חינוך מיוחד לצורך העניין. זה מה שהוא קבע. אז אם יש לך טענות, מוצדקות, הכתובת היא לא אנחנו. הכתובת היא מדינת ישראל.

עילאי הרסגור-הנדין : אבל לצורך העניין היה אפשר, העירייה היתה יכולה, **צביקה צרפתי :** תודה רבה.

עילאי הרסגור-הנדין : העירייה היתה יכולה לאחד, לא שאני רוצה, **עו"ד איתן צנעני :** עילאי, לא ניתן לאחד. הרי הגנים שאתה ציינת זה גנים שנמצאים ביוספטל. מה אתה מצפה שאדם דתי ביוספטל יעשה?

עו"ד רויטל לן כהן : שיעבור לירוקה.

עו"ד איתן צנעני : שיעבור לירוקה, ואז תפתחו שם גן.

מהקהל : אני מציע לכם לא לעבור לירוקה, כי גם אצלנו יש צרות צרורות.

צביקה צרפתי : תודה רבה.

מהקהל : היות ואני ... גן מרווה, אל תכניסו את הגנים שלנו גם כן, תעשו לנו טובה.

עו"ד איתן צנעני : מדובר פה במקרים חריגים ומיוחדים. אתה לא יכול לצפות מאנשים דתיים שגרים בשכונת יוספטל שיבואו כל יום למרכז העיר.

איתי צחר : לא, החוק גם לא אומר.

עו"ד רויטל לן כהן: זה לא משנה. בזה יש חוק, בזה אין חוק.

עו"ד איתן צנעני: גם מבחינת החוק וגם מבחינת ה -

עילאי הרסגור-הנדין: אני לא מצפה מהם. פתחו להם גן...

עו"ד איתן צנעני: וחוף מזה, מדובר בגנים ותיקים. ואם יש בעיה שנה או

שנתיים שיש מספר מצומצם, לא סוגרים בגלל זה גן. זה גם

שיקול.

עילאי הרסגור-הנדין: אבל זה לא טיעון. אני לא רוצה שיסגרו כמובן, חס

וחלילה, שלא יסגרו.

עו"ד רויטל לן כהן: אני רוצה להגיד לך יותר מזה. בנושא חינוך, בכל מה

שקשור לנושאי חינוך וגם רווחה, הרשות המקומית היא

באיזה שהוא מקום סוג של קבלן שירות של המדינה. אנחנו

לא קובעים את הנהלים, אנחנו לא קובעים את

הסטנדרטים. אנחנו כן יכולים להיטיב איפה שאנחנו

יכולים ואת זה אנחנו גם ננסה לעשות פה ככל שנוכל, אבל

אנחנו מחויבים לחוק במדינת ישראל, גרוע ככל שיהיה.

צביקה צרפתי: תודה רבה.

עילאי הרסגור-הנדין: ועדיין אפשר להיטיב, גם לפי התשובה.

צביקה צרפתי: תודה. זהו.

מהקהל: אפשר?

צביקה צרפתי: עניתי לך על השאלה, כבר אמרתי במפורש, יהיו ילדים -

יהיה גן. זה מוקלט, זה מצולם, זה מה שאת רוצה.

עילאי הרסגור-הנדין: אם יהיו 20, יהיה גן?

מהקהל: פשוט בבחירה של ההורים יש אפשרות ראשונה ואפשרות

שניה. וכנראה,

צביקה צרפתי: אז שההורים יבחרו את מה שהם רוצים. אני יכול להכתיב

להורים גם מה לבחור? בוא נסגור את זה.

איתי צחר: אנחנו רוצים להתקדם. אנחנו ננקוט בכל הגמישות בנושא הזה.

צביקה צרפתי: חברים, תודה רבה. השאילתה הבאה.

ב. הכנות לביצוע פרויקט מהיר לעיר.

איתי צחר: מבחינת הכנות לביצוע פרויקט מהיר לעיר – יש שאילתה – ואני רוצה להשיב לה במפורט כמו שאנחנו נוהגים.

פרויקט מהיר לעיר לקידום מערך התחבורה הציבורית הינו פרויקט בעל חשיבות רבה לעתיד התחבורה בעיר. אנו סבורים כי אישור פרויקט זה וקידומו הינו חובה אותה אנו חבים לתושבי העיר והודות לאישור מועצת העיר מתאפשר קידום פרויקט חשוב זה אותו אנו מבקשים לקדם ולממש באופן במיטבי.

בהתייחס לטענה בשאילתה לגבי נספח לוחות הזמנים – הנספח כן מופיע באתר העירייה, בשונה ממה שנאמר בשאילתה, וקישור נשלח לחבר המועצה מגיש השאילתה לבקשתו.

להלן מענה לשאלות שהועלו בשאילתה:

האם הסתיים התכנון של נתיבי ישראל ונמסרו תוכניות מפורטות לביצוע לעירייה? התכנון טרם הסתיים. אנו נמצאים בשלבי תכנון מתקדמים. שאגב, מה שקיים נמצא גם באתר העירייה.

אם כן, מדוע לא הוצגו תוכניות אלו לאישור מועצת העיר? כאמור, התכנון טרם הסתיים. עם זאת, מועצת העיר, ואני מדגיש את זה כי זה לשון החוק, איננה הגוף הנדרש לאשר

את התכנון ההנדסי, אני מדגיש את התכנון ההנדסי המפורט על פי חוק.

עם אלו קבוצות תושבים עתיד להיעשות הליך שיתוף הציבור? שיתוף הציבור התבצע (בלשון עבר) ויתבצע (בלשון עתיד) עם קבוצות תושבים לפי הפירוט הבא:

ארגונים וגורמים רלוונטיים בנושא קידום רכיבה על אופניים, וזאת לאור שבילי האופניים הרבים אשר התוכנית מאשרת ויבוצעו בקדם.

ארגונים וגורמים רלוונטיים בנושא קידום השימוש בתחבורה הציבורית, זאת לאור העובדה שזו מטרת התוכנית.

ארגונים וגורמים בנושא שימור העצים ותכנון הנוף. סוחרי רחוב ויצמן, שפה אני רוצה להתעכב ולהרחיב. הליך שיתוף הציבור של תוכנית יעבור סוחר סוחר, אדם אדם, חנות חנות, זו התוכנית. יש צוות שנשכר על ידי משרד התחבורה שהוא המממן של הנושא הזה, במיוחד למטרה זו, כולל מיפוי של כלל הסוחרים שכבר החל בביצוע וככל שנתקדם בלוחות הזמנים ועל פי לוחות זמנים סדורים יתבצע שיתוף פרטני, על מנת לתאם את העבודות, לוודא שתהיה פגיעה מינימאלית וגישה מיטבית לחנות גם בתקופות בהן יתבצעו עבודות בחזית החנות. עבודות שכמובן מתבצעות במקטעים ושלב שלב ולא פותחים את כל המדרכה לכל אורך הרחוב או את כל הכביש ומשביתים את כל הרחוב לתקופות ארוכות. כל התכנון מתבצע במקטעים והרזולוציה פה תהיה – כל סוחר באופן פרטני. ככה זה נעשה גם במקומות אחרים בארץ וככה זה ייעשה גם בכפר

סבא. אנחנו מבינים,

עו"ד אהוד יובל לוי: איתי, המקטע עצמו,

איתי צחר: שניה, יובל, אני ברשותך אדבוק בפרוטוקול.

עו"ד אהוד יובל לוי: אתה לא דבק, אתה לא דבק בתשובה. אני שואל אותך אם

המקטע עצמו יהיה סגור, כשמקטע מסוים יעבדו בו כל

המקטע יהיה סגור. כדי להבין.

עמירם מילר: לא.

צביקה צרפתי: עובדים על צד אחד, יהיו הסדרי תנועה, רחוב ויצמן לא

יהיה סגור, יהיו הסדרי תנועה.

איתי צחר: וגם מופיע פה בהמשך וגם הפרוצדורה הולכת, יש לכל

עבודה הנדסית שלב שנקרא הסדרי תנועה. הסדרי התנועה

נעשים פר ביצוע, פר שעות יממה, כולל תמרור, כולל גישה,

כולל חסימות, כולל כל דבר. בשום פנים ואופן לא חוסמים,

התוכנית מחולקת ל-3 מקטעי אב בויצמן. בשום אופן לא

סוגרים את כל המקטע הזה, לא למשך חודשים, לא למשך

שנים ולא למשך תקופה ממושכת. התקופה היא מינימאלית

ככל שניתן וחשוב לי להגיד שאנחנו מבינים לחלוטין שגם

יום בשביל סוחר ובשביל חנות זה עולם ומלואו, וזה דבר

שיפגע בפרנסה בצורה נקודתית. אבל, זאת מתוך מחשבה

להשקיע תקציב של 250 מיליון שקל לערך בפיתוח הרחוב

הזה שעשרות שנים הסוחרים מחכים, מבקשים, נפגשים

איתנו, מייחלים לזה שיחליפו את המדרכות, שיחליפו את

הגינון, שיתקנו את החזיתות, שישפרו את הדברים שכבר

ראויים לתיקון וראויים לשיפור, ומדינת ישראל החליטה

להשקיע בזה, ואנחנו מאמצים את זה בשתי ידיים מתוך

הבנה שזו תוכנית ראויה ונכונה.

לגבי קבוצות נוספות של שיתוף ציבור – אני ממשיך, כי הרחבתי על הסוחרים – זה תושבי הרחובות הסמוכים והמקבילים לרחוב ויצמן וכן תושבי רחוב ויצמן, וכל תושב בעיר כמובן שירצה להשתתף במופעי שיתוף הציבור הללו הפתוחים לקהל.

אם כן, מהם לוחות הזמנים לכך? חלק מהאמור מעלה התבצע, מיעוט שבמיעוט שלו, ועל יתר המועדים ייצא פרסום נרחב או נקודתי, בהתאם לסוג ולאופן שיתוף הציבור כמפורט לעיל.

מתי תוגש התוכנית הסופית ומתי היא תובא לאישור מועצת העיר? התוכנית הסופית בעבודה ועל פי לוחות הזמנים שגם מופיעים באתר, וזה צפוי להסתיים בתוך מספר חודשים. וכאמור מעלה, התוכנית ההנדסית לא אמורה להגיע לאישור מועצת העיר.

האם בכוונת העירייה לשפות את בעלי העסקים ברחוב ויצמן על פגיעה בעסקים בזמן העבודות? אנו מודעים היטב לכך שבשעת עבודות הנדסיות נפגעים הסוחרים כמו שפירטתי גם בעל פה, ונעשה כל שנוכל על מנת לצמצם פגיעה זו, וזאת באמצעות קשר פרטני ורציף עם כל סוחר לאורך התקופה. תכנון מפורט וקפדני של התנהלות העבודות; העמדת איש קשר מטעם הפרויקט לנושא זה, איש קשר ייחודי שתפקידו יהיה קשר לסוחרים וטיפול בבעיות ובנקודות פרטניות; הכנות מקדימות כמו שצינתי. בנוגע לשיפוי – אם כוונת השאלה על פיצוי ארנונה, התשובה היא שלילית. לא יהיה פיצוי בארנונה וזאת מאחר, בין השאר, שהחוק אינו מתיר זאת. חשוב גם לזכור כי רחוב

ויצמן, בעצם השיפוי, כמו שהזכרתי קודם, השיפוי האמיתי לסוחרים הוא במה שיקרה יום למחרת שהפרויקט הזה יסתיים. יש פה תקופה שתהיה קשה, אנחנו נעשה את הכול לצמצם את הפגיעה, והשיפוי הוא ב-benefit של הפיכת רחוב ויצמן לרחוב משופר, רחוב עם שביל אופניים לכל אורכו, רחוב משופץ, רחוב יפה ורחוב חדש כיאה לעיר.

מדוע התחילו העבודות בצומת ויצמן התע"ש ללא אישור המועצה? קודם כל, העבודות האלה זה עבודות של תאגידי הביוב והמים, שמתחילים בימים אלה, נכון לכתבת השורות הם כבר התחילו, נכון למועד הישיבה, סליחה, הם כבר התחילו בפועל. ראיתם את זה על הדשא שנמצא מדרום לרחוב. ואין שום צורך ואין כל חובה באישור המועצה לעבודות מעין אלה שמתבצעות בכל רחבי העיר. אני לא יודע אם אתם מודעים או עוקבים אחרי זה, אני לא חושב שאתם צריכים לעשות את זה, אבל זה קורה בכל העיר. המחשבה היתה להקדים את זה כשלב ראשון בשביל שלא אחר כך נצטרך לפתוח מדרכות חדשות שיד ימין תבנה ויד שמאל תהרוס אחר כך.

מדוע לא הוצג הפרויקט הסופי כמקובל, בפרסום לציבור, עם הבלטת היתרונות? ראשית, חשוב לציין לידיעת הציבור כי עלות הפרויקט מושתתת במלואה על משרד התחבורה ולא על עיריית כפר סבא. כלומר, מדינת ישראל מממנת אותו במלואו. כלל החומרים הרלוונטיים ובכלל זה המצגת המציגה את יתרונות הפרויקט נמצאת באתר העירייה במלואה מזה חודשים ארוכים. בנוסף בוצעו פרסומים רבים המדגישים את חשיבות הפרויקט, כולל יחסי ציבור, כולל

כתבות בנושא זה, ואין ספק שצריך עוד לשפר את זה, אני אוסיף. ועוד יבוצעו כאלה בעתיד לצד שיתוף הציבור. כמו כן, הוצגה מצגת מפורטת, היו פה גם נציגי משרד התחבורה בפני הפורום המכובד הזה של מועצת העיר והתקיימה על כך גם הצבעה, אז זה כן הובא למועצה, בניגוד לשאילתה, ואפילו היתה הצבעה. לצערי, יובל, אתה לא היית בחדר כשזה קרה ההסבר ונכנסת רק להצבעה. זה לגבי המענה המפורט לשאלות שהובאו.

עו"ד אהוד יובל לוי: ושאלת ההמשך, ברשותך, אני אוהב את זה, אתה קודם כל נוגע גופו של אדם, אבל הציבור זה לא רק יובל שלא היה, אבל בוא נראה.

עם אילו קבוצות תושבים עתיד להיעשות הליך שיתוף ציבור? עתיד זה לשון עתיד. אני שואל – עם מי אתה הולך לדבר? ועל השאלה הזאת אתה אומר – אני כבר דיברתי. חלק מהאמור התבצע. אני שאלתי – עם מי אתה עתיד לבצע? אתה אומר – כבר התבצע. אז בעברית, עתיד – זה מה שעוד לא עשית, שאתה הולך לעשות. מה שביצעת פחות מעניין. ועובדה שאם התוכנית הזאת היתה כל כך,

איתי צחר: מה השאלה?

עו"ד אהוד יובל לוי: אני אגיע אליה. אם התוכנית הזאת היתה כל כך טובה, הייתם מפרסמים אותה תחת כל עץ רענן, אבל אתם לא מפרסמים אותה, שזה דבר שאני מבקש לעשות, אבל אתם לא מפרסמים, ואתה אומר לי – אני אפרסם בחבר'ה למי שאני רוצה, כי למועצה אני לא צריך להביא את זה. אבל שואלים אותך – פרויקט של מאות מיליוני שקלים, למה לא להביא אותו למועצה? למה לא להביא אותו לעיתונות? הרי

עיריית כפר סבא, על כל 'פיפס' רצה לעיתונות. אז עכשיו המינימום זה להביא לעיתונות לוח זמנים ולהגיד – פה יהיה סגור, פה יהיה פתוח. יושבים פה חברי הקואליציה,

איתי צחר: אבל, יובל, אתה צריך לשאול שאלה.

עו"ד אהוד יובל לוי: אני שואל אותך את השאלה. אתה רוצה גם להגביל אותי במילים.

איתי צחר: זה לא אני, זה החוק.

עו"ד אהוד יובל לוי: אתה לא החוק.

איתי צחר: לא, החוק הגביל. שאלה קצרה כשאלת המשך.

עו"ד אהוד יובל לוי: החוק הגביל, אבל אתה לא מגביל אותי לפי החוק. אז אני אשאל שאלה קצרה.

איתי צחר: בבקשה.

צביקה צרפתי: אז אני אגביל אותך.

עו"ד אהוד יובל לוי: אתה עדיין לא החוק, עם כל הכבוד.

צביקה צרפתי: אני לא החוק, אבל אני אומר, אני רוצה שנעבוד לפי החוק.

עו"ד אהוד יובל לוי: אדוני הזמני, אדוני הזמני, אתה לא עובד לפי החוק. היית צריך לפתוח את הישיבה לציבור.

צביקה צרפתי: הישיבה פתוחה. יש פה ציבור.

עו"ד אהוד יובל לוי: לא, הדלת סגורה, הציבור לא יכול לראות. אז אדוני, שואלים אותך,

עו"ד רויטל לן כהן: הסיבה שהדלת סגורה זה כי נמצא שם מסך שמאפשר למי שלא יכול להיכנס – להיכנס, ומאחר ויש delay בשידור של 5 שניות, נורא קשה גם לשמוע פה וגם את ה-delay. אנחנו ביקשנו לסגור.

עו"ד אהוד יובל לוי: אני מודה לך על התשובה, אבל אני ביקשתי להכניס את הציבור. אנשים שהבית שלהם הולך להיהרס רוצים לדעת,

או העסק שלהם הולך להיהרס, רוצים לדעת מה הולך לקרות.

עו"ד רויטל לן כהן: להיהרס?

עו"ד אהוד יובל לוי: להיהרס.

צביקה צרפתי: בבקשה, יובל.

עו"ד אהוד יובל לוי: כשאתה אומר ששיתוף ציבור שעתיד להיעשות כבר בוצע, אני שואל אותך – מתי זה יגיע למועצה, שזה נציגי הציבור – אני מבקש ממך תשובה.

איתי צחר: אז אני אשיב.

עו"ד אהוד יובל לוי: לכשיסתיימו התוכניות, הגוף שמייצג את הציבור זה מועצת העיר, אל הגוף הזה אני אגיע, דרך העיתונות אני אפנה לציבור. לא שמעתי את התשובה. אתה אומר שזה אפילו, לחברי הקואליציה זה אמור להעליב. זה לא אמור להגיע לאישור מועצת העיר? אתם ליופי. מילא האופוזיציה לא מאשרת, זה העניין.

ד"ר דבורה שני: זה לא מה שהוא אמר.

עו"ד אהוד יובל לוי: הוא אמר – לא אמור להגיע לאישור מועצת העיר. אתם אין לכם אמירה לגבי מה שמתבצע בעיר, ברור שלאופוזיציה אין, אבל לציבור יש זכות לדעת.

אני רוצה להגיד לכם, מדוע לא הוצג הפרויקט כמקובל בפרסום לציבור? חבר'ה, אם היה טוב, היו מפרסמים את זה בכל מקום ומקום. עכשיו אנחנו נמצא, כרגיל, שאתם מוציאים איזה שהוא,

איתי צחר: יובל, אבל יובל, מה השאלה?

עו"ד אהוד יובל לוי: הנקודה היא כזאת: אתה יוצא לפרויקט של מאות מיליוני שקלים, למה אתה לא מפרסם אותו?

- איתי צחר :** או קיי.
- עו"ד אהוד יובל לוי :** תן לאנשים זמן להיערך.
- איתי צחר :** בסדר גמור.
- עו"ד אהוד יובל לוי :** אתה דוגל בשיתוף לציבור,
- איתי צחר :** מקסימאלי.
- עו"ד אהוד יובל לוי :** תן שיתוף לציבור. מועצת העיר זה שיתוף לציבור הראשון.
- איתי צחר :** מעולה.
- ד"ר ענת קלומל צוויג :** גם העסקים. גם העסקים. למה העסקים בויצמן לא ידעו על זה?
- איתי צחר :** אני אסביר. אני אסביר.
- ד"ר ענת קלומל צוויג :** זה משפיע על הפרנסה של משפחות.
- עו"ד רויטל לן כהן :** בוודאי שהם ידעו.
- איתי צחר :** מאחר ונשאלו פה הרבה שאלות, אז אני אענה עליהן, למרות שלא בטוח שזו המטרה. על כל פנים, לגבי, לשאלתך – איזה קבוצות תושבים? התשובות שמפורטות 1 עד 6 – יתבצע (בעתיד),
- עו"ד אהוד יובל לוי :** יתבצע זה ב-י'.
- איתי צחר :** אני עונה לך על שאלת ההמשך. יתבצע ב-י', בלשון עתיד, יתבצע עם כל 6 הקבוצות שפה ועוד.
- עו"ד אהוד יובל לוי :** זאת אומרת, כשהיה כתוב התבצע זה בעבר.
- איתי צחר :** עכשיו לשאלת ההמשך. אז שאלת ההמשך, מה אתה שואל?
- עו"ד אהוד יובל לוי :** מה אתה הולך לבצע?
- איתי צחר :** אז אני אענה לך – שיתוף ציבור,
- עו"ד רויטל לן כהן :** אני מציעה באנגלית, הזמנים הרבה יותר נוחים.
- איתי צחר :** שיתוף ציבור עם כל הקבוצות ממספר 1 עד 5 בלשון עתיד.
- זה פעם אחת. פעם שניה לגבי האמירה שמועצת העיר לא

הגוף וכן הגוף – אז על המסך, תיכף גם יהיה סאונד ואפשר יהיה גם לשמוע את תגובתכם, מועצת העיר, לנושא ההצבעה, אבל בכל מקרה, זה הדיון שכרגע, אני אשלח לכם את הקישור שלו, עם הדקה של ההצבעה, מי נכח בחדר ומי לא נכח בחדר במהלך כל הדיון, והנה הדיון, ויש גם את הפרוטוקול ונעביר אותו.

ד"ר ענת קלומל צוויג: מעניין שהשקעתם זמן בזה,

ד"ר דבורה שני: זה הוצג ואנחנו הצבענו, אתה לא זוכר את זה?

עו"ד אהוד יובל לוי: אתם הצבעתם על תכנון.

ד"ר ענת קלומל צוויג: זה מאד מעניין שהשקעתם זמן להראות את זה, אבל כשמבקשים מידע לא תמיד יש להם זמן לענות.

עילאי הרסגור-הנדין: הצבענו וטוב שהצבענו.

עו"ד אהוד יובל לוי: אני מודה לעמירם שמעלה את העניין שפה הצבעתם באופן עקרוני. תוכניות לביצוע מאשרים, תכנון או הסכמה לתכנון זה דבר עתידי. לא באים לציבור ואומרים לו – אני הסכמתי לתכנון, אז ממילא אתם צריכים לדעת מה תכננתם.

עמירם מילר: תוכניות ביצוע ... עיריית כפר סבא, עם הדרג התכנוני, ועל פי חוק, רחוב ויצמן כולו הוא באחריות ניהולית ותכנונית של משרד התחבורה, והם עושים את כל הבדיקות שצריך.

עו"ד אהוד יובל לוי: אנחנו הציבור לא מגיע לנו. לא מגיע לנו לדעת.

ד"ר ענת קלומל צוויג: אני גם רוצה לציין עוד משהו. בישיבה ההיא הקודמת,

עילאי הרסגור-הנדין: הובטח שיתוף ציבור מקיף.

ד"ר ענת קלומל צוויג: אני רוצה כאן לומר עוד משהו. בישיבה הקודמת אני ביקשתי מידע על הרחובות המקבילים, אני לא קיבלתי את המידע אחר כך. אני זוכרת שהיו פה חצאי מידע.

איתי צחר: לגבי שיתוף הציבור, עילאי וכולם, לגבי שיתוף הציבור –

יש פה באתר האינטרנט העירוני, פתוח לכולם, החל מ-27 ליולי, את המצגת שהוצגה פה ואושרה פה במועצה, את התוכניות שקיימות כרגע ושציינתי שהן עדיין לא סופיות, את נספח לוחות הזמנים, את לוחות הזמנים בפרויקט מהיר לעיר, את הנספחים ואת המצגת העדכנית, הכול פתוח לציבור. לפניכם יש פה את ההצבעה על תוכנית מהיר לעיר, שבשונה מהאמור בשאלתה לא בוצע, וכולל את הפירוט של המצביעים.

עו"ד אהוד יובל לוי: במקום לשים מודעה בעיתון אתה מקריא לנו סרטון ואתה אומר לנו שהציבור, הזכות שלו לדעת מוצתה.

איתי צחר: אני אשלח לכם את הקישור.

אברהם שיינפיין: אני מציע הצעה, שזה יהיה הכי שקוף בעולם, איתי. תגיד לוח זמנים, שברגע שזה מפורסם, תוך כמה זמן, לפני שיתחילו לעבוד, יהיה שיתוף ציבור.

איתי צחר: אז אני אשיב לזה. יש לנו קשר רציף עם סמנכ"לית משרד התחבורה על העניין הזה. יש 3 חברות שנשכרו לנושא על ידי מרד התחבורה והמדינה, לנושא שיתוף הציבור ויחסי הציבור. הולך להיות קמפיין ארצי לכל המהלך הזה, כי זו תוכנית בכל אזור המרכז. ובנוסף, לשאלתך הקונקרטי, חודשים לפני שתהיה סגירה של עסק, יעברו עסק עסק, יתאמו עסק עסק. וכן, תהיה פגיעה,

צביקה צרפתי: לא יהיה עסק שלא ידברו איתו.

איתי צחר: כן תהיה פגיעה, אנחנו נעשה את המקסימום כמו שפירטתי בהרחבה שהיא תהיה מינימאלית.

עו"ד אהוד יובל לוי: איתי, חודשים לפני שתהיה סגירה של עסק, כמה זמן ייסגרו עסקים?

צביקה צרפתי: השאילתה הבאה.

עו"ד אהוד יובל לוי: סליחה, איתי, אמרת הרגע שייסגרו עסקים. עכשיו תענה

לציבור – לכמה זמן ייסגרו עסקים?

איתי צחר: השאילתה הבאה זה שיפוץ מוסדות חינוך,

עו"ד אהוד יובל לוי: איתי, אתה חייב לציבור תשובה. אתה מנהל ציבור, אתה

עובד בשביל הציבור לא הציבור בשבילך.

ד"ר ענת קלומל צוויג: אני רוצה לומר שאני קיבלתי מידע שהעסקים בויצמן לא

ידוע על הדברים. אני חייבת לומר, העסקים בויצמן לא

ידעו.

מהקהל: אני רוצה לשאול, בעלי עסקים כאן ברחוב ויצמן, אתה

אומר ששום שיפוי לא יינתן להם,

צביקה צרפתי: אתה יש לך עסק?

מהקהל: אני אין לי עסק.

צביקה צרפתי: יש לך עסק?

מהקהל: לא משנה. זה לא רלוונטי.

צביקה צרפתי: יש לך עסק?

מהקהל: אני יש לי שאלה.

צביקה צרפתי: שאלתי שאלה. אני שואל שאלה.

מהקהל: אין לי כאן עסק, אבל אני רוצה לשאול שאלה,

צביקה צרפתי: אז אני אענה לך. אני אענה לך. למרות שעל פי החוק

הציבור לא שותף באופן אקטיבי לדיון, אבל אני אענה לך,

בגלל שאתה פעיל של יובל. תקשיב,

מהקהל: אני לא פעיל של יובל.

צביקה צרפתי: תקשיב, תקשיב, אני עונה לך, תקשיב. כל, והוא אמר והוא

התייחס, כל בעל עסק יעברו דרכו, ידברו איתו, יסבירו לו,

עניין של שיפוי זה לא עניין של החלטת עירייה, עניין של

שיפוי זו החלטה גם של משרד הפנים.

איתי צחר: גם הרכבת הקלה בתל אביב.

צביקה צרפתי: עירייה לא יכולה להחליט מחר מה שהיא רוצה. צריך

להוכיח הכנסות שהעיר לא תתמוטט. עניתי לך. תודה רבה.

זהו. מספיק.

עו"ד אהוד יובל לוי: אתה בורח מהשאלה – לכמה זמן תסגור עסקים?

צביקה צרפתי: תמשיך. תמשיך. תודה. תודה.

איתי צחר: להלן תקציבי שיפוצי מוסדות החינוך לשנים 2016 עד 2018.

עו"ד אהוד יובל לוי: מקובל עליך שסוגרים עסקים? למה אתה רוצה לסגור

עסקים? למה לסגור עסקים?

עו"ד איתן צנעני: הוא לא אמר שסוגרים עסקים.

עו"ד אהוד יובל לוי: הוא אמר – כל עסק, לפני שיסגרו אותו, יבואו אליו.

עמירם מילר: לא יסגרו אף עסק.

עו"ד רויטל לן כהן: הוא לא השתמש במילה הזאת בכלל, אתה ממציא.

עו"ד אהוד יובל לוי: הוא אמר כרגע, הוא מצולם, ומי שאמר פעם קרא לאחרים

שקרן, התנצל אחרי זה. אז בוא נשמע. הוא אמר הרגע, לפני

שיסגרו כל עסק,

יהודה יוגד: לא יסגרו אף עסק.

צביקה צרפתי: לפני שיעבדו יעברו לפני כל עסק, לא יסגרו.

מהקהל: אתה מוכן לתת את המשכורת שלך לבעל עסק שלא יהיה לו

כסף?

צביקה צרפתי: סליחה, אדוני, זה לא עובד ככה.

מהקהל: אני יוצא החוצה.

צביקה צרפתי: תצא, בבקשה.

עו"ד רויטל לן כהן: היה לו תפקיד מאד מסוים, הוא סיים, יקבל שכר ויצא.

מהקהל: לא נתתם לציבור אפילו את ההזדמנות בשביל לדעת מה

אתם הולכים לעשות.

ד"ר ענת קלומל צוויג: מה שבטוח, אנשי עסקים לא יודעים מה הולך להיות להם.

מהקהל: הוא עובר לסעיף אחר.

צביקה צרפתי: סליחה, אדוני, על הסעיף הזה ענו יותר מדי בהרבה, ענו

בהרחבה. יש פה 6 סדרות של שיתוף ציבור – עסקים,

אזרחים, תושבים, רחובות מקבילים – יעברו את כולם,

האמן לי. אף אחד לא יישאר בלי תשובה לשאלה. אני יכול

להבטיח. דבר אחד אני לא יכול להבטיח, שלא יהיו קשיים

כאלה או אחרים, זה אני לא יכול להבטיח. אבל אחרי

השנתיים האלה, אני יכול להגיד לך שאתה תהנה להגיד –

אני מסתובב ברחוב ויצמן וברחובות האחרים ואני נהנה

לראות את רחוב ויצמן, שאנחנו נשפץ אותו, ובסוף כולם

ירוויחו ממנו, גם התושבים, גם ערך הדירות יעלה כי

פתאום יהיה רחוב יפה, גם הסוחרים כי יהיה רחוב שהוא

מזמין. תודה רבה. בבקשה.

ג. שיפוץ מוסדות חינוך והצללת חצרות.

איתי צחר: מהו התקציב אשר מיועד לשיפוץ הקיץ במוסדות החינוך?

מהקהל: ... אני ועוד כמה, ולכן יש לי שאלה – מה אתם מתכוננים

לעשות, אני לא רוצה פרטים, אני רוצה תמונה כללית.

איתי צחר: אז אני אשמח לדבר איתך. בוא, ברשותך, תשאיר בבקשה

את הטלפון,

עו"ד רויטל לן כהן: לא סוגרים רחוב ל-3 שנים. יש מישהו שנותן לכם דיס-

אינפורמציה, גורם לכם להאמין בדברים לא מציאותיים,

אז אתם ...

עו"ד אהוד יובל לוי : לגוף הזה קוראים עיריית כפר סבא.

עו"ד רויטל לן כהן : לא סוגרים את ויצמן ל-3 שנים.

מהקהל : אל תזלזלי ב... את לא תכניסי לו מילים לפה, או קיי?

עו"ד אהוד יובל לוי : מי שענה לעילאי הרסגור ואמר 30 חודש זה העירייה.

איתי צחר : השאילתה הבאה זה בנושא שיפוץ מוסדות כינוך ויש לפניכם טבלה שמציגה,

עו"ד אהוד יובל לוי : הנהלת העיר שענתה לעילאי הרסגור ואמרה 30 חודש, היא מקור הדיס-אינפורמציה.

איתי צחר : מציגה את 2016, 2017 ו-2018, מה תקציב העירייה היה ב-3 שנים האחרונות, כולל השנה הנוכחית, ואתם יכולים לראות שהוא בגדול הוכפל מ-10.5 מיליון ל-20 מיליון בבסיס התקציב.

נא לפרט את תוכנית השיפוצים לכל מוסד והתקציב המיועד לכך – תוכנית השיפוצים מורכבת מעבודות רוחביות כגון צביעה, טיפול במזגנים וכדומה, לצד תוכנית פרטנית למוסדות. טיוטת התוכנית מופעה באתר העירוני בקישור המוצג לפניכם. מוצגת לפניכם טיוטת התוכנית ואיך שהיא בנויה, כמו שפירטתי. מבחינת שיתוף ציבור בנושא זה – התוכנית הזאת הוצגה בישיבה שהיתה אצלי ב-15 באפריל להנהגת ההורים, וזאת מתוך סיכום איתם שהתוכנית תוצג להם, תינתן להם, הם יעשו חשיבה עליה, דיונים עליה, ולצד הדיונים יגישו מסמך עם בקשות ושאלות והערות והמלצות שאנחנו נדון בכובד ראש. פגישה לשם קבלת ההערות מהציבור מתוכננת ל-7.6, מחר בבוקר. וזה אחרי הפגישה שהיתה לפני כחודשיים.

לצד תוכניות הקיץ, ישנן תוכניות רב שנתיות, שגם הן

נמצאות באתר העירוני במלואן, ואנחנו עובדים לפיהן מזה שנים ארוכות, והתוכניות האלה עוסקות גם בתחום הצללת חצרות וגם בתחום פיתוח חצרות. חשוב לציין כי במהלך השנה האחרונה הוחלט, החליט ראש העיר על הכפלת התקציב המוקצה לנושא שיפוצי הקיץ, כמו שהצגתי בטבלה.

מיהם הקבלנים אשר יבצעו את העבודות וכיצד נבחרו? הקבלנים נבחרו על ידי ועדת המכרזים בה חברים חבר המועצה עמירם מילר, חבר המועצה יובל לוי, חבר המועצה מתי פז, חבר המועצה ד"ר אמיר גבע, כולם חברי המועצה, עילאי הרסגור הנדין, איתן צנעני מ"מ ראש העיר ואורן כהן המשנה לראש העיר. ולהלן רשימת הקבלנים, מוצגת לפניכם על המסך בפירוט, הקבלנים, שמותיהם, מספר המכרז ומה תיאור העבודה בה הם זכו לעשות במסגרת המכרז.

כיצד נקבעו צרכי השיפוץ? הם נקבעו בעבודת מטה סדורה של אגף ההנדסה, יחד עם אגף החינוך והגזברות, ובשיתוף הנהגת הורים כפי שהצגתי שזה בעיצומו של תהליך, ובניהולי.

צביקה צרפתי: הלאה.

ד. ניהול הבטיחות במוסדות חינוך.

איתי צחר: שאילתה לפי סעיף 36 לפקודת העיריות – ניהול הבטיחות במוסדות חינוך.

פה, על השאילתה הזו, אני חייב לפרט ולומר, שמי כמוכם

זוכר בוודאי שהיה דיון על זה פה במועצת העיר ועלו טענות על ליקויי בטיחות שלא מטופלים כראוי, שאין מעקב כראוי. היה כאן ממונה הבטיחות וכו', וסוכם באותה ישיבה גם שהנושא הזה יזכה לטיפול מעמיק, ובעצם זה מה שקרה בדיוק אחד לאחד, כמפורט במענה לשאילתה שלפניכם.

מבחינת הבדיקה ששי, שכבר קיבל היום לא מעט מחמאות אז אני אוסיף עוד אחת ואגיד שהוא עושה עבודה מצוינת גם בנושא הזה, ומרכז יחד עם נוספים צוות שמפורט כאן תאריכי המפגשים שלו. אתם יכולים לראות, היו בו, אם אני סופר, 13 מפגשים שמתכללים נושאים של ביטחון, של חירום, של תחזוקה, חינוך, טכנולוגיה, הנדסה ותפעול. וצוות נוסף, שמתקיים אצלי, התקיים 4 פעמים, בעצם בנקודות חיתוך גם כן בהמשך לעבודה. כל הסיכומים של הצוותים האלה מופיעים גם הם באתר העירוני, אפשר לעיין בהם, כל הפרוטוקולים נמצאים שם. ותוצר העבודה של הצוות ושל הפורום זה נוהל עבודה, שבעצם גם כן אפשר להציג אותו כאן, הוא עדיין בגדר טיוטה, אבל טיוטה ממש ממש סופית, יש לנו עוד איזו נקודה אחת שם שאנחנו רוצים עוד להעמיק בה מעט, אבל בעיקרון זה נוהל קיים, הוא נמצא בחומרים אצלכם גם. והנוהל הזה מגדיר את הכול, מרמת האחראיות, דרך שרשרת העבודה, חלוקת וסיווגי המפגעים, מה זמני התקן לתיקונם וזה הכול מפורט. זה אצלכם בחומרים.

מבחינת החלטה לאייש, להכפיל בעצם מ-1 ל-2 את מי שמטפל בזה בעירייה, אז גם את ההחלטה הזאת יישמנו,

במיקור חוץ, ובעצם אנחנו אישרנו, הוא התחיל לעבוד בימים אלה, יועץ בטיחות מוסמך חיצוני. מדוע לא הוצג הדו"ח ומתי יוצג? לשיקולכם אם אתם רוצים עוד הצגה או לא. אנחנו מוכנים לכך עכשיו. זה הוצג לפני כשבועיים נדמה לי בוועדת הבטיחות הסטטוטורית, כשלב מכין למועצה ובעצם הכול מוכן מבחינתנו. נושא מאד מאד משמעותי ונוסף זה נושא הטכנולוגיה. אנחנו הטמענו לטיפול בנושא הזה מערכת שהיא ראשונה בארץ למעקב ובקרה ודיווח על תקלות בטיחות. חיים אבן בעצם היום עושה שימוש לא באמצעות מחברת ועט ואחר כך מזין את זה באקסל בשתי אצבעות ושולח את זה בפקס, אלא באמצעות אפליקציה, ציידנו אותו במחשב טבלט, מחשב לוח, זה מפורט במצגת שלפניכם. יש פה מערכת, זה נראה ככה, טפסים מקוונים, יש לכל גן ילדים, לכל מוסד חינוכי יש אתר עירוני, בעצם טופס דיווח שמציין את כל הליקויים שהוא נדרש לבדוק ולאשר שהם בסדר, אפשרות להעלאת תמונות. זו דוגמא ממחלקת גנים ונוף, שגם את זה, הטמענו בהרבה מחלוקת, זה מגנים ונוף. לוח מחוונים שמציין כמה גנים וכמה מוסדות וכמה מתוכנית העבודה הוא כבר השלים, וזה מאפשר מבט ניהול רוחבי. וככה אנחנו בעצם עובדים היום. התחלנו להטמיע את זה במחלקת הבטיחות. הנה, שי מציג אצלו, הוא רואה במעקב נתון, כל המערכת הזאת, מסיימים עכשיו תיקון באגים אחרונים כי זה שלב של פיילוט, תעלה אף היא לאתר האינטרנט העירוני. כל הורה יוכל להיכנס, לראות איזה גן הילד שלו לומד, איזה בית ספר הילדה שלו נמצאת, לראות

את כל הליקויים, מה סטטוס תיקון, מה בדיוק נדרש לכל התהליך הזה. זה תהליך באמת חדשני ואנחנו מאד מאד גאים בו ואנחנו נמשיך לשפר אותו.

מבחינת פירוט התאונות במוסדות החינוך – מתחילת השנה ועד לחודש מאי 18 דווחו 527 תאונות. יש את החלוקה לפניכם, לפי תיכונים, גני ילדים וכו'. הגורמים ל-99% מהתאונות זה התנהגות, מה שמוגדר כהתנהגות תלמידים – נפילות, פציעות, שיעורי ספורט וכדומה. היו 5 תאונות שמהוות בערך אחוז של פגיעות מליקויי בטיחות שונים שמפורטים לפניכם במענה לשאלתה. אתם יכולים לראות – אחד זה תלמיד שניסה לפתוח ארון והארון נפל והוא קיבל מכה, כמובן מצוין פה גם התיקון המיידי שבוצע. תלמיד שנתקל בדלת והותקן מעצור לדלת. תלמידה שקיבלה מכה ביד מטריקת דלת ועוד, אתם רואים פה את הפירוט, וזה בעצם המצב וזה המענה לשאלתה. כל הנספחים נמצאים בחומר לפניכם. וכמו שאמרתי קודם, גם באתר העירוני.

עוד דבר אחד אחרון בנושא הזה – יש 19 בדיקות שאיתרנו שנדרשות לכל מוסד חינוכי, מנחות, ויהיה כמו לוח מחוונים, פיזי, לא דיגיטאלי, בכניסה לכל מוסד חינוכי. זה יהיה כמו שנכנסים למעלית ורואים מתי הבדיקה בוצעה, מתי היא אמורה להתבצע, גם זה יוטמע בשבועות, החודשים, אני אגיד, בפתיחת שנת הלימודים הבאה זה כבר יהיה, אני מאמין שגם קודם, ואז כל בעיה במקום יכולים לראות את סטטוס אותם אישורים ואותן בדיקות. נעשה פה תהליך מאד מאד מקיף ויסודי.

עו"ד אהוד יובל לוי: אני שמח על התהליך המקיף. אני בטוח שאם לא היינו

מעלים את זה, זה לא היה קורה. אני מסתכל פה על הדברים שהלכו לאיבוד, כמו שפעם קודמת,

ד"ר דבורה שני: תגיד גם כל הכבוד, 'שאפו'.

עו"ד רויטל לן כהן: בלי יובל יכול להיות שאיתי בכלל לא היה נולד.

עו"ד אהוד יובל לוי: אתם יכולים לתפוס את חלל האוויר ולדבר, אבל לפעמים גם תקשיבו.

עו"ד איתן צנעני: אני חייב לציין שהתשובות לשאלות כל כך מפורטות, בשקיפות מלאה, זה דברים שלא היו פה בעבר מעולם.

עו"ד רויטל לן כהן: כולל נמצאות באינטרנט.

עו"ד איתן צנעני: מגיע פה יישר כוח גדול לראש העיר ולמנכ"ל העירייה, שעשו פה שינוי באמת משמעותי.

עילאי הרסגור-הנדין: גם כאופוזיציה אני חייב להגיד שהרבה יותר קל להתווכח כשיש את הנתונים ... אז זה באמת יפה מאד.

עו"ד רויטל לן כהן: הנה, גם האופוזיציה אמר.

עו"ד אהוד יובל לוי: לחברך עילאי יש שם. אמרתי את השם נכון, עילאי, לא שיקרתי.

עילאי הרסגור-הנדין: לא שיקרתי.

עו"ד אהוד יובל לוי: אם תרשו לי, העלינו את הנושא הזה, כי בשנה שעברה אבדו עקבותיהן של תאונות, של מפגעי בטיחות, ובזכות זה שהעלינו את טענות ההורים הנושא הגיע לדיון, נמצאו ליקויי בטיחות שלא טופלו, שלא נודעו, שבדיעבד נודעו, שהמנכ"לית הקודמת הודיעה לנו. ואני מסתכל פה על הדו"ח, אני מנסה להיזכר מהעיתונות, סורגים, ילדים שהכניסו ראש לסורגים, היה דבר כזה.

ד"ר דבורה שני: יש לך שאלת המשך?

עו"ד אהוד יובל לוי: אני שואל אם גם עכשיו אנחנו סובלים מאותה מחלה.

צביקה צרפתי: טוב, אני מבקש,

עו"ד אהוד יובל לוי: חברי הקואליציה, לא נוח לכם. אתה אחראי לנהל את העיר בעיתונות אתה כותב, אז תקשיב, תקשיב בבקשה. ילדים שנפצעו, ילדים שנפלו בגנים שיש להם ... קרה או לא קרה? זה לא מופיע פה. ילד בגן שנופל מבניין דו קומתי, הוא יורד במדרגות, זו אשמת הילד? זה ב-99%?

עו"ד איתן צנעני: יובל, באמת ברמה החברתית אני אומר לך, שאלת המשך היא שאלת המשך, לא נאום. אחרי כל שאילתה יש נאום. אי אפשר ככה, אנחנו צריכים לסיים את סדר היום היום.

צביקה צרפתי: חברים, קדימה, איתן.

עו"ד אהוד יובל לוי: אבל המונדיאל עוד לא התחיל.

צביקה צרפתי: קדימה, השאילתה הבאה – הצהרונים.

עו"ד אהוד יובל לוי: אתה משוחרר ללכת.

עו"ד איתן צנעני: בגלל שאתה רוצה לשאת נאומים אני משוחרר ללכת?

צביקה צרפתי: צהרונים.

עו"ד אהוד יובל לוי: ההצעות שלך עוברות ממילא, ההחלטות שלך עוברות ממילא, יש פה חותמת גומי לכל דבר.

ה. הזנה בצהרונים.

איתי צחר: שואל השאילתה שאל – האם בכוונת עיריית כפר סבא להפסיק את פרויקט אפונים ולחזור לבישול? זה ביום 3 בינואר 2018. ותשובת ראש העיר צביקה צרפתי היתה: לא, אין שום כוונה ושום רצון, הפרויקט הוא מוצלח, הוא פרויקט שהוא גאוה, הוא פרויקט שכולם לומדים ממנו ובאים ללמוד.

מענה לשאלתה: כפתיח אומר שפרויקט אפונים הוא אכן, כמו שאמר ראש העיר בזמנו, במרץ, פרויקט מוצלח, הוא פרויקט שהוא גאוה, הוא פרויקט שכולם לומדים ממנו ובאים ללמוד, בדיוק כפי שציין בעבר ראש העיר. כזכור, מדובר בפרויקט תזונה בריאה בעל הקפדה חסרת תקדים על איכות המזון ואופן הכנתו, מתבצע תוך בקרה, אגב, ממוחשבת, בכל שלב ושלב, החל משלב הייצור, דרך שלב השינוע, חימום המזון ועוד. כפרויקט פורץ דרך אשר למעשה יוצר מציאות חדשה בשוק תזונת הילדים בישראל, וזו לא הגדרה שלנו, זו הגדרה גם של משרד הבריאות וגם של מומחים, פרופ' נמט ואחרים, ומבוצע תוך הליך מתמיד של למידה, שיפור והתקדמות. אנו גאים בפרויקט זה וגאים עוד יותר לעדכן כי משרד הבריאות, בעקבות צעדים אלה של עיריית כפר סבא והחברה הכלכלית לפיתוח כפר סבא בע"מ, אימץ את המודל וכתב למעשה את הנחיות ההפעלה ליישומו, מתוך ראיית העתיד.

להלן מענה לשאלות המפורטות: מהו סטטוס פרויקט אפונים? פרויקט אפונים נמשך וכעת, עם אישור "תורת ההפעלה" על ידי משרד הבריאות בצורה מלאה, אנו נערכים להשבתו לכלל גני הילדים בעיר.

האם יש כוונה לחזור להגשת האוכל בשיטת אפונים? כן, בצהרוני גני היול"א. הסבר לגבי צהרוני בתי הספר בסעיפים הבאים.

מה הסיבה ליציאת מכרז חדש? ואני מפריד ומדגיש – המכרז החדש שפורסם פורסם להזנה בצהרוני בתי הספר, לא בצהרוני גני הילדים. ואחת מהתובנות שעלו לאורך

הדרך, שהפריקט הזה במתכונתו הנוכחית אינו מתאים או מתאים פחות להפעלה בצהרוני בתי הספר, בעיקר בשל סיבות תפעוליות שנובעות גם ממבנה בית הספר, שהוא שונה ממבנה גני הילדים, וגם ממבנה מודל ההפעלה של צוותי הצהרונים שעסוקים יותר, פחות, במקומות אחרים פיזית, והגענו למסקנה שזה מתאים פחות והפיילוט הוביל אותנו להחלטה ולמסקנה שנכון כרגע לחדול אותו, עד שלא יותאם באופן מלא. ואז, אם תהיה אפשרות כזאת, נשקול להחזיר אותו גם לצהרוני בתי הספר.

האם התזונאית העירונית מלווה אותו? כן. שמרית הלר היא תזונאית יועצת לחברה לתרבות הפנאי למכרז ההזנה, ואותה שמרית הלר וגם שרון דבוש הן התזונאיות או מומחיות התזונה המלוות את מפעל ההזנה אפונים בחברה הכלכלית לפיתוח כפר סבא. אני אדייק, אני לא בטוח ששתיהן תזונאיות, נדמה לי שאחת יועצת תזונה ואחת תזונאית, אבל כמדומני מהזיכרון.

מהם השינויים בין פרטי מכרז ההזנה? יש פה טבלה שמפרטת בדיוק את השוני. יש את המכרז הקודם, עד אוגוסט 16. יש את פרויקט אפונים. ויש את המכרז העתידי שפורסם. אתם יכולים לעיין בהבדלים ובפירוט לפי החתכים שרשמנו.

ומי הגורם העירוני האחראי על תפעול ובקרה של ההזנה בצהרוני בתי הספר? זה מנכ"ל החברה לתרבות הפנאי.

אסתר הדנה: שאלת המשך בבקשה.

איתי צחר: בבקשה.

אסתר הדנה: יש פיקוח על האוכל שבא מוכן? יש מישהו שהולך ומפקח

איך מבשלים?

איתי צחר : באיזה מהפרויקטים? באופן עקרוני, התשובה לשאלתך היא כן, לשני הפרויקטים. אבל בפיקוח, כמו שפירטתי פה בכתב ובעל פה, הפיקוח בפרויקט של אפונים הוא גם באמצעים טכנולוגיים, מה שלא קיים בשיטות ההזנה המסורתיות בכל רחבי ישראל ומה שיהיה גם בצהרונים ובבתי הספר. הפרויקט החדשני של אפונים, יש פה גם חיישני טמפרטורה למשל משלב המשאית, עם מערכת של אזעקה ובקורות על כל חריגה, במקרר ובתנורים. אז הבקרה שם היא כפולה ומכופלת ומשולשת, ויש לוחות מחוונים. ובשני, כמובן שדרישות המכרז זה שזו תהיה חברה,

אסתר הדנה : האיכות של האוכל.

איתי צחר : כמובן. בשביל זה אנחנו מעסיקים תזונאית, שכתבה איתנו את מפרט האוכל, ופיקוח של החברות הוא פיקוח על פי חוק – רישיון יצרן של משרד הבריאות.

צביקה צרפתי : משרד הבריאות כל יום לוקח דגימות מתוך המפעלים עצמם. אין יום שמשרד הבריאות לא לוקח דגימות מתוך המפעלים, באוכל.

עו"ד אהוד יובל לוי : אז למה הגננות,

איתי צחר : אבל, יובל, אנחנו היינו בשאלת המשך אחת. ברשותך, בוא נעבור הלאה ונמשיך.

צביקה צרפתי : תודה רבה. הלאה.

אברהם שיינפיין : אני רוצה רק להגיד מילה לגבי ההזנה בצהרונים בנושא הזה – עשו חכם שהפסיקו את הפרויקט של האפונים ונתנו הזנה אחרת. כסבא לילד שנמצא בצהרון, אני יכול לומר לך שהילדים נהנים מהאוכל הזה יותר מאשר מהאוכל הקודם.

איתי צחר: אגב, ילדים, נביא להם מקדונלדס כל יום, הם ייהנו עוד יותר ובגיל 40 הם ישקלו משקל רב.

אברהם שיינפיין: אבל לא אפונים הם אוהבים יותר, אין מה לעשות.

איתי צחר: ממה, עוד משפט אחד – אנחנו עכשיו עומדים בפני הצטרפות, אנחנו רוצים לעשות את זה, מקדמים את זה להצטרף לאמנת מילאנו. אמנת מילאנו מאגדת ערים מובילות בתחום התזונה. הם פנו אלינו אגב, לא אנחנו. כשאתה קורא את החומרים שלהם, אנחנו מבינים את גודל הבעיה, שהיום הילדים בארוחת צהריים אוכלים, במקומות שונים בעולם המערבי ובכלל זה בישראל, כמות קלוריות שמספיקה ליומיים, 4,000 ו-5,000 קלוריות בארוחת צהריים בבתי הספר ובגני הילדים. זה מגיע למצבים האלה והתוצאה היא כמובן בעיות בריאות מאד מאד גדולות, ולכן אנחנו מאמינים שיפה שעה אחת קודם ולהוביל בנושא הזה שינוי.

אברהם שיינפיין: זה נכון. אבל אם הייתי מראה לך מה היה באפונים, אז לא היית אוכל את זה גם אתה. אני צילמתי שם ואני העברתי את זה.

איתי צחר: אני חולק עליך.

עו"ד אהוד יובל לוי: אני שמח שממה אומר את זה.

שמעון פרץ: רבותי, זו לא הצעה לסדר, מה קרה לכם?

ו. קייטנות קיץ בבתי הספר.

איתי צחר: קייטנות קיץ – אילו קייטנות מופעלות בחודשי הקיץ בבתי הספר? יש כאן פירוט. אין טעם להקריא. באיזה זמנים

ובאיזה מקומות? גם מפורט. יש שינוי חקיקה ואני מעריך שחברי המועצה מכירים את זה, שינוי של תקנות של מדינת ישראל, של שר הפנים, שקבע שינוי במודל ההפעלה של קייטנות, עם קייטנות מסובסדות ובמחירים מופחתים, ואנחנו נערכים כמובן ליישם את זה בתצורה שבצד קייטנות רגילות יהיו קייטנות שעונות לכללים בדיוק על פי לשון החוק, וזה מפורט גם כן לפניכם איפה ומה במענה לסעיף ב'. מיהם המפעילים? גם כן מפורט במפורש, רשימת השמות.

עמירם מילר: סליחה, המכרז הוא דרך החברה לתרבות הפנאי או שדרך ועדת המכרזים?

איתי צחר: המכרז של הקייטנות הוא דרך החברה לתרבות הפנאי, זה מופיע, עמירם, בסעיף א', יש פירוט של כל קייטנה ומי המפעיל, מצוין שם. אתה רואה למה אני מתכוון? סעיף א'.

עו"ד אהוד יובל לוי: עמירם, שדדו אותך את הזכות ...

עמירם מילר: מר יובל לוי, זו לא הזכות היחידה שמגיע לי.

איתי צחר: מהן העלויות וכיצד הן נקבעות? מפורט כאן לפניכם המחירים וגם הסיבות. ומהם התשלומים שמועברים לעירייה בגין כל משתתף? אז המעבירים, גם, מפורט בסעיף ג' – משרד החינוך מסבסד ב-402 ₪ לכל תלמיד, קייטנות מיוחדות מעבירות תקורות עבור שימושים, הכול מפורט. מי הגורם המפקח? זה החברה לתרבות הפנאי ורכז קייטנות עירוני. מי מפעיל את בית הספר של החופש הגדול? זה החברה לתרבות הפנאי בעזרת 3 מנהלים מקצועיים. ובחב"ד, יצהר ועטרת חיים, זה מנוהל על ידי בתי הספר באופן עצמאי. כמה מורים מבתי הספר משתתפים בו?

פורסם קול קורא למורי בתי הספר ועד לרגע זה נענו כ-110 מורים.

עו"ד אהוד יובל לוי: זה אומר שקייטנות מיוחדות מעבירות תקורות עבור שימוש במתקני עירייה. מי זה הקייטנות המיוחדות? למה לא להזיל את הקייטנות? כי העירייה היא של התושבים.

איתי צחר: רגע, אז מה השאלה, מי הקייטנות המיוחדות?

עו"ד אהוד יובל לוי: ברשותך, ברשותך,

איתי צחר: אבל מה השאלה?

עו"ד אהוד יובל לוי: אתה עובד ציבור, הציבור לא עובד בשבילך.

איתי צחר: אני יודע.

עו"ד אהוד יובל לוי: אז תקשיב גם.

איתי צחר: אבל שנינו כפופים לחוק.

עו"ד אהוד יובל לוי: שנינו כפופים לחוק. זו הנחת יסוד.

איתי צחר: אלון, אתה יכול להתייחס ל-מה ההליך הפרוצדוראלי לשאלת המשך?

עו"ד אלון בן זקן: כן. שאלת המשך צריכה להיות קצרה,

עו"ד אהוד יובל לוי: אם אתה תקשיב בכבוד רב, אדוני יקשיב לי קודם,

עו"ד אלון בן זקן: והיא צריכה להיות נובעת מהתשובות שניתנו.

עו"ד אהוד יובל לוי: אני מצטט מהתשובה.

עו"ד אלון בן זקן: שאלת המשך קצרה וצריכה גם להינתן תשובת המשך קצרה.

עו"ד אהוד יובל לוי: יפה. תודה.

עו"ד אלון בן זקן: אבל קצר. קצר בעולם שלי זה 60 שניות.

עו"ד אהוד יובל לוי: כשביקשתי את חוות דעתך על עסקת מקרקעין שתקת. בוא תמשיך במנהג הטוב. אני אצטט מדברייך ואני אשאל שאלה קצרה, ואתה תמשיך במנהג שלך עד עכשיו לא להתערב

בדיון, כי זה הכי טוב.

צביקה צרפתי: עם כל הכבוד, קצת כבוד ליועץ המשפטי.

עו"ד איתן צנעני: עם כל הכבוד, אתה לא יכול לפעול בניגוד לחוק ולבוא

בטענות ליועץ המשפטי על זה.

עו"ד אהוד יובל לוי: תודה. קייטנות מיוחדות מעבירות תקורות עבור שימוש

במתקני עירייה. כמו שאמרתי, העירייה קיימת עבור

התושבים ולא התושבים עבור העירייה. מי הקייטנות

המיוחדות ולמה לייקר קייטנה בתקורות, בהוצאות, אם

אנחנו במטרה להוזיל את הדבר הזה?

איתי צחר: או קיי, אז על כל השאלות אני אשיב לך בקצרה. מיהן

הקייטנות המיוחדות? מפורט לך בסעיף ב' בחלק השני.

והתקורות המדוברות פה עדיין גירעוניות לעירייה, אין

כספים שנשארים ולהעביר אותם. הכול ניתן כשירות מלא

לציבור. ומה לעשות שהקייטנות המיוחדות, כשמן כן הן,

מכילות יותר שעות ממה שקבע שר הפנים, יותר חוגים ממה

שקבע שר הפנים, פעילות נרחבת, וכך מגדיר החוק או

התקנה ליתר דיוק של שר הפנים, שבכל עיר תהיה קייטנה

"מיוחדת" ולצידה קייטנה מסובסדת. השאלה קצרה

והתשובה הקצרה ניתנה.

עו"ד אהוד יובל לוי: אתה מדבר בשפה סתומה. מה המיוחד בקייטנה ברחוב

רמז,

איתי צחר: שאילתה – פיתוח נתיב נוסף ומדרכה בכניסה הצפונית

לעיר.

עו"ד אהוד יובל לוי: למה בית הספר רמז מיוחד ולמה לבטל לו את הקייטנה?

ז. פיתוח נתיב נוסף ומדרכה בכניסה הצפונית לעיר, צומת רכס עד צומת משה סנה.

איתי צחר: להלן מענה לשאילתות שעלו בשאילתה: מהי תוכנית הפיתוח למקטע הנ"ל? במקום האמור,

עו"ד אהוד יובל לוי: אתה לא עובד ציבור. אתה מתייחס לציבור בתור עובד שלך.

איתי צחר: במקום האמור מספר הנתיבים יורד מ-3 ל-2. קיימת תוכנית להכשרת הנתיב השלישי,

עו"ד אהוד יובל לוי: אדוני ראש העיר, למה ילדי רמז ישלמו יותר?

איתי צחר: ובהמשך גינון השטח בין הכביש לקיר האקוסטי. כמענה בטיחותי הותקנה לפני כשנה מפרדת תנועה, שזה פס מוגבה ומסומן להפרדה בין הנתיבים. בשטח בו עובר הנתיב השלישי קיים קו חשמל תת קרקעי, שהוא נמצא בעומק נמוך יחסית מתחת לאספלט, לא מאפשר עבודות הנדסיות, ומתקיימת עבודת מטה מול חברת החשמל לבחינת חלופות ואישורים להנמכת הקו אל תוך עומק הקרקע.

מהו התקציב הנדרש ולוחות הזמנים המתוכננים לביצוע? הלוי? הצפוי הינו 2019, בין השאר בשל העבודות שציינת כרגע של חברת החשמל. אומדן עלות התוכנית וביצועה הינו כ-6.7 מיליון ₪ ומותנה הנדסית ככל הנראה בהנמכת הקו של חברת החשמל.

עילאי הרסגור-הנדין: הם שמו אותו מלכתחילה במקום בעייתי.

עו"ד אהוד יובל לוי: לא, זה פשוט, התחקינו אחר הנושא הזה. פעם הקו קדם לכביש והיום נוצר מצב שהשתנתה שם הטופוגרפיה לאורך, אני מעריך, הרבה שנים אחורה, עוד לפני שהרחוב נקרא בגין כנראה, והיום נוצר מצב שבשביל לחפור ולשנות

גיאומטריות צריך פשוט להנמיך אותו עוד אל תוך הקרקע.
הוא נמצא 30-40 ס"מ בחלק מהמקומות, ובחפירות גישוש
שעשתה חברת החשמל וזו הסיבה.

עו"ד אהוד יובל לוי: אם אתה עונה לעילאי מחוץ לפרוטוקול ועכשיו החוק לא
חל, כי השאלה הקצרה היא לא שלו, אז עם כל הכבוד לך,
תודה שענית. אתם מתכוונים לתחזק את המקום הזה
בצורה קבועה או רק שהעיתונות תגיע?

איתי צחר: בצורה קבועה.

עו"ד אהוד יובל לוי: תודה.

2. הצעות לסדר יום:

א. תוכנית מהיר לעיר.

איתי צחר: הצעה לסדר – תוכנית תחבורה חדשה לכולם – בבקשה.
עו"ד אהוד יובל לוי: אני לא יודע כמה מכס סבלו. אני, כדי למצוא פה חניה,
לקח לי איזה 5 דקות.

עו"ד אהוד יובל לוי: חצי שעה בדרך כלל לוקח לנו למצוא פה חניה. אבל הציבור
שמתכנן לעצמו להגיע לישיבה הזאת בעתיד, ייקח לו אולי
איזו שעה.

צביקה צרפתי: אני הגעתי בשעה 17:20, חניתי בלי בעיה

עילאי הרסגור-הנדין: הוא יגיע באוטובוס.

צביקה צרפתי: היתה לי חניה ועוד היתה אחת פנויה, בין שתי חניות נכים.

עו"ד אהוד יובל לוי: יש לך תו כתום?

צביקה צרפתי: לא, היתה לי חניה. היתה לי חניה פנויה.

עו"ד אהוד יובל לוי: אין לך מכונית של העירייה?

צביקה צרפתי: מה זה משנה? היתה חניה, בכחול לבן היתה חניה. אני אומר רק היתה חניה. אתה אמרת אין, אני אמרתי יש.

עו"ד אהוד יובל לוי: חברים, רגע לפני שמבטלים את החניות, לראש העיר יש חניה, אנחנו לא רשאים,

צביקה צרפתי: לא חניה מוסדרת, שלא יתבלבלו. יש לי חניה כמו כולם.

עו"ד אהוד יובל לוי: עדיין לא כולנו ראשי עיר ועדיין לא כולנו נהנים מהפריבילגיה של ראש העיר להחנות.

צביקה צרפתי: של מה, יש לי חניה מוסדרת?

עמירם מילר: אין לו חניה מוסדרת.

צביקה צרפתי: לא, לא, תן, נשמע, נו. מה, שיש לי חניה מוסדרת? מה אמרת, יש לי חניה מוסדרת? יש לי חניה מוסדרת?

עו"ד אהוד יובל לוי: שתישמר לנו חניה כמו לך.

צביקה צרפתי: לי יש חניה שמורה?

עו"ד אהוד יובל לוי: אין לך תו כתום?

צביקה צרפתי: יש לי חניה שמורה?

עו"ד אהוד יובל לוי: שאלתי אם יש לך תו כתום.

צביקה צרפתי: שאלתי אם יש לי חניה שמורה.

עו"ד אהוד יובל לוי: אני בטוח שהמכונת שלך לא תחטוף דו"ח.

צביקה צרפתי: חניה שמורה יש לי?

עו"ד אהוד יובל לוי: אתה תספר לי.

צביקה צרפתי: יש לי? לא, אני שואל אותך. אמרת לפני רגע, אני שואל אותך.

עמירם מילר: יובל, אין לו חניה שמורה.

ד"ר דבורה שני: אין לו. הוא מחפש חניה בדיוק כמונו.

עו"ד אהוד יובל לוי: וגם אין לו תו חום.

עמירם מילר: תו חום, מה זה?

עו"ד אהוד יובל לוי : תו כתום.

אסתר הדנה : לכל המועצה צריך להיות חניה.

אורן כהן : מה שאת אומרת סותר את מה שאומר יובל.

עו"ד אהוד יובל לוי : אם חברי הקואליציה ירשו לנו, הנה, החוק משרת, החוק הוא,

איתי צחר : הזמן רץ. אני לא יודע על איזה חוק אתה מדבר.

עו"ד אהוד יובל לוי : אתה, עם כל הכבוד לך, אדוני הצעיר, תדאג שחברי הקואליציה יהיו בשקט. אני אעצור את השעון כשאתם מרעישים.

עמירם מילר : יאללה, חבר'ה, בואו נתקדם.

עו"ד אהוד יובל לוי : חברי הקואליציה, כשאתם תדברו – אני אמתין. שעה שמגיעות הבחירות, אז פתאום אנחנו מגלים פה הרבה חוכמות.

בעסק שלי הפרטי אני גם פועל בין השאר לשיקום חברות שנקלעות לבעיות ארגוניות, כלכליות. למדתי לשקם חברות כושלות וחברות מצליחות. אפשר לעשות את זה גם בויצמן, זה אותם עקרונות. רחוב ויצמן הוא היום רחוב שהעירייה מנעה ממכוניות להגיע אליו, לעצור בו. עסקים פה נחנקו. זו עובדה. אתם, מי שביניכם חברי הקואליציה ששותף להחלטות, שותף למה שקורה פה, תתנו את הדין לציבור. חברי המועצה ככלל שמעו לפני רגע שהמועצה לא צריכה לאשר את התוכניות, לא צריכה לדעת. ואנחנו שרוצים לשמוע מתי ייגמרו התוכניות, כי אם אישרנו כמועצה כולנו כגוף אחד תוכניות או תכנון תוכניות, זה לא אומר שאישרנו את התוכניות, כי לא ראינו אותן מבוצעות. ביום שאישרנו לתכנון, עוד לא היתה תוכנית מן הסתם. היום

כשהתוכנית קיימת, זכותנו לראות אותה בהזדמנות הראשונה. להגיד לנו שקבוצה א' או קבוצה ב' תראה את,

אורן כהן: אתה יודע, תוך כדי שאתה אומר שלא היו תוכניות, מציגים

את התוכניות מאחורי גבך.

עו"ד אהוד יובל לוי: תודה. אתה תפתור לי בבקשה,

אורן כהן: תוך כדי שאתה אומר את זה.

עו"ד אהוד יובל לוי: אז אתה תפתור לי בבקשה את הפרדוקס איך אתה לוקח

כסף לתכנן כשאתה אומר לי שכבר היו תוכניות.

אורן כהן: ממי לקחתי כסף לתכנן?

עו"ד אהוד יובל לוי: מהמדינה. איך ביקשת אישור לתכנן, אורן, אם אתה בא

למועצה ואומר להם – אני רוצה אישור לתכנן, אני רוצה

לצאת להסכם לתכנן, אבל כבר יש תוכנית. את הפרדוקס

הזה, אתה אלוף, אני לא, לא יודע לפתור. אני צריך להגיד

לציבור – רבותי, אפשר להפוך את הרחוב הזה לרחוב

מודרני, כדאי. אבל הבעיה היא לא ברחוב עצמו. היום

הרחוב הזה, כמו ששמענו כמה פעמים, הוא עורק תחבורה

ארצי והגיע הזמן שממשלת ישראל תסלול כביש מצפון

לכפר סבא. התחבורה שעוברת פה, שהיא לא תחבורה

עירונית של רחוב ראשי של עיר, אלא תחבורה ארצית,

תעבור מצפון לכפר סבא. כמו ש-531 עושה את העבודה,

כביש 551 מצפון יעשה את העבודה. אלא מה, מבקשים

מאיתנו רשות לתכנן, יוצאים לתכנן, ולמחרת בבוקר מגיע

אתה ביקורת בונה ואומרת לנו – רבותי, הנה תמונה,

עבודות נת"צ ויצמן התחילו. אז את הפרדוקס הזה אני לא

מכיר.

אומר לנו פה המנכ"ל שהתוכניות עוד לא הסתיימו. אז לאן

יצאתם? איך אתם מתחילים עבודות כשהעבודות עוד לא הסתיימו? אז עכשיו פירקו את העבודות לתתי פרקים, מתחילים את עבודות התשתית וההכנה, איזה יופי. רגע לפני שתסיימו את התוכניות תביאו אותם ותראו לנו אותם. לא, זה לא יגיע למועצה. המועצה לא נדרשת לאשר. הרי זה כמו עם תוכנית אב לחינוך. מכינים תוכנית אב לחינוך, משקיעים המון כספים, בסופו של יום היא לא מגיעה לדיון, מן הסתם שהבעיות שיש בה לא ראויות לעלות על שולחן המועצה. אבל אנשים שואלים. גברת שגרה לאורך רחוב ויצמן אומרת – לכמה זמן תסגרו את הרחוב? אין תשובה. זכותה לדעת. אנשים שאומרים – הרחוב שלנו מתנקז לויצמן, אנחנו לא גרים על ויצמן – לא יידעו. פרויקטים עתידיים של פינוי בינוי שאנחנו כל כך רוצים לקדם אותם – לא יידעו. איך, אם אתה סוגר חצי מויצמן לתחבורה פרטית, תצליח להכניס אליו כפל או פי 3 של תושבים עם תקן חניה מודרני – אנחנו לא יודעים. הרי לויצמן מגיעים תקומה, מגיעים כיסופים, מגיעים אלי כהן. איך הם ייצאו מהבית בזמן העבודות? איך אחרי העבודות, בעוד 3 שנים של סבל, תוכלו לעשות פינוי בינוי שמכפיל או משלש את כמות התושבים? אין תשובה.

מועצת עיר היא גוף של ניהול נציגות של תושבים. אנחנו צריכים לדעת את הדברים האלה, אנחנו צריכים להגיד את זה לתושבים. התשובות צריכות לעלות על הנייר פה, לפני שהטרקטורים מגיעים לקצה ויצמן.

אמרתי תודה לביקורת בונה שהאיר את עינינו שהטרקטורים הגיעו, נגיד גם לצומת השרון שפרסמו את

זה, הפתעה לכולם. מועצת העיר מפרסמת דברים שעתידים לקרות באופן תדיר. דבר כזה גדול וכזה טוב חובה לפרסם. אין פרסום. מה יעשו העובדים שסומכים על האוטובוס שהאוטובוס יצטרך לעבור והפקקים פה יתארכו פי אלף? אין תשובה. מה יקרה עם הרכבת? אנחנו רוצים גישה לרכבת. איך זה יקרה? אני לא יודע. אבל לא ראינו פה תשובות ואנחנו שומעים פה תשובות מאד מתחמקות. על בעלי העסקים שמענו תשובות מאד מוזרות. עסקים ייסגרו – נודיע להם לפני שיסגרו. יסבלו. כל מיני שמות יפים.

צביקה צרפתי: עסקים לא ייסגרו. העסקים יעבדו.

עו"ד אהוד יובל לוי: כשאתה תסיים את התפקיד הזמני שלך, הציבור יישאר פה. העסקים רוצים להישאר פה יותר זמניים ממך.

צביקה צרפתי: ואני אגיד לך, אני מאד שלם עם ההחלטה של נתיב מהיר, שאני חושב שזה אחד הפרויקטים שאני אחליט עליו ולדורות יזכרו אותי לטובה.

עו"ד אהוד יובל לוי: הרגע אמרת שהוא עוד לא קיים.

צביקה צרפתי: שמעת? קדימה.

עו"ד אהוד יובל לוי: הרגע אמרת שהוא עוד לא תוכנן, אז אתה צריך להיות עקבי.

צביקה צרפתי: אני עקבי, אתה לא עקבי.

עו"ד אהוד יובל לוי: אתה עקבי בהתנהלות שלך במשך 10 שנים. חשבנו שנגיע להתנהלות פתוחה יותר, שקופה יותר. בדבר כל כך מהותי מגיע לציבור לדעת.

עו"ד רויטל לן כהן: יותר שקוף – ערומים.

צביקה צרפתי: אמרתי לכם לא להיות שקופים כל כך.

עו"ד אהוד יובל לוי: גב' אנטיביוטיקה, למניעת זיהומים ב-1 לפברואר אמרת שצריך אנטיביוטיקה.

עו"ד רויטל לן כהן: נכון.

עו"ד אהוד יובל לוי: עילאי ספג ממך עלבונות על המפעלים ועל תחנת הכוח, אבל העובדות מראות שכל הדברים הגרועים שאנשים צופים אותם בסופו של יום מתממשים. הציבור מגיע לו לדעת כי זה החיים שלו.

אני מציע שמועצת העיר תחשוב על תוכנית טובה יותר. אני מציע בעצמי לערוך,

אורן כהן: אבל זו תוכנית ארצית.

עו"ד אהוד יובל לוי: אתה יודע, הפסיביות שלך פתאום מדהימה. זו תוכנית ארצית, אז בשביל מה צריך מועצת עיר? אתה מנהל את הציבור והציבור צריך לאשר ולהגיד תוכנית ארצית. אני לא מכיר את ההתנהלות הזאת. שר התחבורה הוא חבר שלך, גש אליו. אתה רוצה שתושבי כפר סבא יגידו – תוכנית ארצית, נשב פה. אתה יודע, יש לנו השגות גם על שר התחבורה.

עמירם מילר: לא הבנתי מה אתה מציע, יובל, איזו תוכנית אתה מציע?

עו"ד אהוד יובל לוי: אני מציע לשדרג את רחוב ויצמן, קודם כל בסלילת כבישים מצפון. אחרי זה לפתוח את הרחוב, להרחיב את המדרכות, לא להצר אותן, לא להגיד שעכשיו אנחנו סוגרים חלק מהנתיבים כדי שאף אחד לעולם לא יוכל לעבור פה. זה פקק גדול יותר וגרוע יותר. אם אתה רוצה לחפור את הרחוב למשך 3 שנים, תסביר לציבור,

אמיר קולמן: לא חופרים את הרחוב.

עו"ד אהוד יובל לוי: מה אתה אומר? אתה ראית היתרי חפירה? כי אני ראיתי.

אמיר קולמן: מה ראית?

עו"ד אהוד יובל לוי: היתרי חפירה.

ד"ר דבורה שני: זה כאילו לא הבנת בכלל את מה שהמנכ"ל הסביר. כאילו לא היית כאן.

עו"ד אהוד יובל לוי: לפני חצי שעה היה הסבר מלא,

אמיר קולמן: לא חופרים את הרחוב, מה אתה רוצה? ליד הבית שלך מחליפים תשתיות ביוב ומים, זה לא קשור למהיר בעיר. לא חופרים את הרחוב.

עו"ד רויטל לן כהן: אל תחליף תשתיות ביוב ומים.

עו"ד אהוד יובל לוי: או שלא היית פה לפני חודש, כשעילאי שאל וקיבל תשובה - 30 חודש של סגירת הרחוב. או שאתה לא ראית תשובה נורא ברורה, היתרי חפירה והסברים שהמקטעים שבהם,

אורן כהן: הוא לא ישים אותך מקום שני בסוף. מה העניינים איתך?

עו"ד רויטל לן כהן: מה, אחרי שהיא שמה את הכובע כל כך יפה, היא לא תקבל מקום שני?

עו"ד אהוד יובל לוי: היא חלמה על מקום שני בליכוד, אבל עזוב, זה לא אקטואלי.

אורן כהן: יש לה ראש צעיר.

עו"ד אהוד יובל לוי: כמה שאתם תפריעו אנחנו נמשיך. אתם יכולים לנצל את ההזדמנות החודשיים שלושה שעוד יש לנו ישיבות מועצה, עד שהמועצה הזאת מתפזרת,

עמירם מילר: המועצה מתקיימת עד ליום הבחירות.

עו"ד אהוד יובל לוי: יפה. לקבוע מה יקרה פה בעיר. אם אתם בוחרים להיות חותמות גומי ולקבל באמתלה שמשרד התחבורה קובע, רבותי חברי הקואליציה, או עדיין חברי הקואליציה, אם אתם מעדיפים להישאר פה חותמות גומי ולהגיד – אנחנו

נקבל תוכניות, מועצת העיר לא תדון בהן, משרד התחבורה העלה אותן – מי שרוצה להיות חותמת גומי, לא מתאים לו להיות חבר מועצה או נציג ציבור. להוביל עיר צריך אופי, צריך מנהיגות לאזן בין תוכניות.

עו"ד רויטל לן כהן: צריך ראש צעיר תפוח.

עו"ד אהוד יובל לוי: צריך ראש, בואי נתחיל בזה. ככה לא מנהלים עיר. לא מביאים סדר גודל של תוכנית של מאות מיליוני שקלים ואומרים – אנחנו נתייעץ עם מי שנמצא לנכון. נציגות הציבור, על פי חוק, מועצת העיר לא תהיה שותפה להתייעצות לכל הפחות.

איתי צחר: יובל, יש לנו עוד הרבה הצעות לסדר.

עו"ד אהוד יובל לוי: אתה תיקח את הסגנון הזה למקום אחר. יש חוק. אני מגיע לי זמן דיבור. אתה לא יכול להפריע לי בזמן דיבור.

איתי צחר: החוק מגדיר 10 דקות.

עו"ד אהוד יובל לוי: אתה לא יכול לדבר בלשון החוק,

שמעון פרץ: ב-3 החודשים האחרונים זה 7 דקות, לא 10. ב-3 החודשים האחרונים זה 7.

ד"ר ענת קלומל צוויג: אני מדברת עם סוחרים והם לא יודעים שום דבר.

עו"ד אהוד יובל לוי: אני מכבד את החוק, אתה לא.

איתי צחר: אז יש 10 דקות. החוק אומר 10 דקות.

עו"ד אהוד יובל לוי: אתה לא הגעת ל-10 דקות. עוד לא הגעת ל-10 דקות.

איתי צחר: אפילו בסרטון של חברתך למועצה אפשר לראות את זה.

עו"ד אהוד יובל לוי: אפילו לא 9.5 דקות. אבל עם ההפרעות שלך אני נהנה יותר. חברי הקואליציה, חותמות גומי יקרות, תעצרו את הדחפורים עכשיו, תיקחו את הזכות לראות את התוכנית אחרי התכנון שלה, כדי שתהיה לכם את הזכות לבוא

לציבור ולהגיד שעשיתם את מיטב יכולתכם לייצג אותו
באמונה. תודה. תעצרו את הדחפורים עכשיו.

עילאי הרסגור-הנדין: אני מבקש גם לדבר.

איתי צחר: לא, לא, שניה, רגע, שניה. ברשותכם, מענה להצעה לסדר.
קודם כל, מועצת העיר, בסרטון גם שאמרתי שאני אעביר
אליכם מפורט בדיוק ההצבעה ואיך היא התנהלה, יש בו,

עו"ד אהוד יובל לוי: אתה מאשים את חברי המועצה?

איתי צחר: יש בו, בשונה ממה שנאמר, אישרה מועצת העיר הסכם
שכותרתו, לא תוכנו, כותרתו מגדירה את ההיפך ממה
שנשאל ונאמר ב-10 הדקות האחרונות,

עו"ד אהוד יובל לוי: הסכם לתכנון?

איתי צחר: שזה הסכם לניהול תכנון וביצוע, ככתוב וכמו שהועבר
והועלה לאתר האינטרנט.

עו"ד אהוד יובל לוי: אתם פטורים מלראות את התוכנית אחרי התכנון שלה?

איתי צחר: יובל, תן לי להמשיך בבקשה.

עו"ד אהוד יובל לוי: הסכמתם מראש?

עו"ד רויטל לן כהן: אנחנו חותמת גומי, אמרת בעצמך.

איתי צחר: לגבי ההסכם, ההסכם ותנאיו והחלטת משרד התחבורה
היתה שמועצת העיר תאשר מראש וכתנאי לכל המשך של
הפרויקט הזה,

עו"ד רויטל לן כהן: וגם את זה הסברתם אז.

צביקה צרפתי: נכון.

איתי צחר: תאשר מראש את התכנון ואת הביצוע כמפורט בהסכם.

עו"ד אהוד יובל לוי: תאשר מראש תכנון שעוד לא בוצע, זה חותמת גומי.

איתי צחר: וההסכם אושר כאמור במועצת העיר. מעבר לכך, מבחינת
דברים נוספים שעלו, שרלוונטיים לנושא, אמרתי בהרחבה

במענה לשאילתה – אין עבודות מחוץ לזכות הדרך בפרויקט הזה, אין עבודות של החלפת תשתית תת קרקעית במסגרת פרויקט מהיר לעיר כתנאי של משרד התחבורה. יש עבודות שאנחנו יזמנו מהסיבות שהסברתי קודם בשאילתה, להחלפת תשתית מים וביוב רקובה שתאגידי הביוב, במסגרת תוכנית עבודה רב שנתית, החליטו שצריך לעשות ואנחנו החלטנו שנכון לעשות אותה לפני שמשפצים את כל הרחוב ולא לאחר מכן. תנאי חד משמעי, שאגב, רשום בהסכם, שמרגע שהם נכנסים אין דחפורים, אין חפירות ואין שום דבר.

לגבי הרחבת זכות הדרך – המושג התכנוני של זכות דרך, זה מה שמגדיר תוכנית בניין עיר את הקווים של זכות הדרך שרק במסגרתה אפשר לעשות את השימושים של מדרכות וכבישים. זכות הדרך היא בדרך כלל בין הקווים של המגרשים, במקרה של ויצמן בדרך כלל בין המגרשים הפרטיים, כך שהרחבת זכות הדרך משמעותה אחת, הרחבת המדרכות כפי שהוצע פה משמעותה אחת – צמצום כבישים וצמצום חניות. כך שאני לא ירדתי לסוף דעתו של חבר המועצה יובל לוי, מה הכוונה בלהרחיב מדרכות, כאשר המדרכות שאתם מכירים הן המדרכות בתוך זכות הדרך. לא ניתן להיכנס הרי למרחב הפרטי עם מדרכה וגם לא ניתן, מן הסתם, או שניתן לצמצם כבישים, אבל הבנתי שההצעה היא הפוכה.

אנחנו מאמינים שפרויקט מהיר לעיר הוא פרויקט נכון. אנחנו אגב אומרים ויודעים שהמצב התחבורתי בכל רחבי מדינת ישראל, או ליתר דיוק באזור הצפוף של מדינת

ישראל, הולך להיות הרבה יותר גרוע בכל מה שקשור להיבטים של פקקים ושל חניות. מדינת ישראל צפויה להכפיל את האוכלוסייה שלה בתוך 30 שנה לפי נתוני הלמ"ס, סדר גודל של 30 שנה. כמות כלי הרכב שעולים לכבישי ארצנו כל שנה נאמדת בכ-300 אלף כלי רכב חדשים. לא מייצרים 300 אלף חניות חדשות כל שנה במדינה וגם לא 300 אלף רוחב כבישים במדינה. אם לא נעבור לתחבורה ציבורית, אז רק המצב יילך ויחמיר. כמו שאמר ראש העיר, צריך להסתכל למציאות בצורה ברורה ואמיצה בעיניים ולהחליט – אם אנחנו רוצים לעשות,

עו"ד אהוד יובל לוי: ולהסתיר אותה מהציבור.

איתי צחר: אם אנחנו רוצים לעשות תהליך של העברה והעדפה של תחבורה ציבורית, זה הפרויקט. לא – לא, לא חייבים. אפשר להשאיר את התשתית כפי שהיא ואפשר להסתפק בזה.

בנוסף, הפרויקט הזה מציע שבילי אופניים לכל אורכו.

עילאי הרסגור-הנדין: יש קטע אחד,

איתי צחר: יש קטע אחד שאנחנו מתגברים עליו, שלא נכנס בזכות אותה זכות דרך, אין מספיק רוחב למדרכה ולשביל תקני. אנחנו נתגבר על זה, זה בעבודה. אני מביא מודלים גם מערים אחרות בארץ, אנחנו נמצא את הדרך החוקית לעשות את זה, יש הגדרות.

צביקה צרפתי: חושבים על זה.

איתי צחר: בקיצור, לכל אורכו, לכל אורכו ליצור רצף. זו המטרה. הפרויקט הזה מזמן לנו אתגרים מאד מאד גדולים, פרויקט של רבע מיליארד שקלים, לסבר את האוזן, זה כמו כל

הקמת השכונה הירוקה, אחת מהן 60 או 80, שתיהן ביחד כחצי מיליארד. לקחת את שכונה 60 או 80 ולדחוס את כל התקציב שלה לרחוב ויצמן ומעט מטשרניחובסקי. זו המשמעות של הפרויקט הזה. זה מגה פרויקט, הוא נעשה בשום שכל, הוא נעשה על ידי בכירי משרד התחבורה. אנחנו מקדישים לזה את מלוא האנרגיה, את מלוא תשומת הלב ואין לנו פיתרונות קסם. יש לנו הרבה עבודה קשה ונעשית בצורה מתודולוגית. לאור כל זה אנחנו,

עו"ד אהוד יובל לוי: ההצעה מבקשת לשתף את הציבור.

צביקה צרפתי: נעשה קודם הצבעה.

עו"ד אהוד יובל לוי: חבריה, ההצעה מבקשת לשתף את הציבור.

צביקה צרפתי: אני מבקש, מי בעד להסיר את ההצעה מסדר היום?

עו"ד אהוד יובל לוי: אתם מתנגדים לשיתוף הציבור.

צביקה צרפתי: עמירם, אורן, צביקה, עילאי, פליאה, שמעון, אמיר,

עו"ד אהוד יובל לוי: אתה מתנגד לשיתוף הציבור.

צביקה צרפתי: דבי, מתי, אמיר, איתן, רויטל לן כהן, יהודה יוגד. אתה

מתנגד?

עילאי הרסגור-הנדין: רגע, סליחה, צביקה, אני רציתי לדבר כדי שיהיה ברור על

מה אני מצביע.

צביקה צרפתי: אתה מתנגד? זו לא הצעה לסדר שלך. אתה מתנגד? זה לא

דיון. זה לא דיון. אתה בעד או נגד? זהו, זה לא דיון.

עילאי הרסגור-הנדין: אני בעד.

צביקה צרפתי: בעד. יפה.

עילאי הרסגור-הנדין: בעד שיתוף הציבור.

צביקה צרפתי: תודה רבה. גם אנחנו בעד שיתוף ציבור.

החלטה מס' 380: מאשרים ברוב קולות להסיר מסדר היום את ההצעה לסדר יום של חבר המועצה אהוד יובל לוי הדנה בנושא – תוכנית מהיר לעיר.

עילאי הרסגור-הנדין: אני רוצה להבהיר את דברי.

צביקה צרפתי: לא. תבהיר אחר כך.

עילאי הרסגור-הנדין: כיוון שאמרת קודם כל הצבעה, עכשיו היתה הצבעה, אני רוצה,

עו"ד איתן צנעני: צביקה, תן לו משפט, נו, תן לו משפט.

עילאי הרסגור-הנדין: אני רוצה להגיד כמה דברים.

עו"ד אהוד יובל לוי: רבותי, לשון ההצעה לשקף לציבור.

עילאי הרסגור-הנדין: רגע, צביקה, רגע, אני רוצה להגיד כמה דברים, כי לפעמים הדברים יותר מורכבים משחור ולבן.

צביקה צרפתי: מה אתה אומר?

עילאי הרסגור-הנדין: אני הצבעתי בעד מהיר לעיר. אני גאה בהצבעה שלי בעד

מהיר לעיר. אני חושב שהפרויקט הזה הוא חיוני לכפר סבא

וצריך לבצע אותו וצריך לבצע אותו כמה שיותר מהיר.

ובאותה מידה חייב להיות שיתוף ציבור.

צביקה צרפתי: יהיה שיתוף ציבור. יהיה שיתוף ציבור, אל תדאג.

ד"ר ענת קלומל צוויג: למה אנחנו צריכים שיתוף ציבור?

צביקה צרפתי: חברים, ההצעה לסדר הבאה. תודה רבה. הצעה לסדר

הבאה. תודה. אמנה עירונית לשיתוף ציבור, תודה.

שמעון פרץ: הנה השיתוף ציבור, בבקשה.

צביקה צרפתי: בבקשה, אמנה עירונית.

עו"ד אהוד יובל לוי: מי שעכשיו הצביע נגד, לשון ההצעה שאתם התנגדתם,

שמעון פרץ: אני לא אבחר לראש העיר, אני יודע, אם אני מצביע נגד, זה

טוב.

עו"ד אהוד יובל לוי: המועצה תאשר את התוכנית לאחר שתיחשף לכל הציבור.

למה אתם מתנגדים לחשוף את הפיתרונות לציבור?

אורן כהן: מה שאתה לא אומר, שכבר חשפו את זה ומסבירים לך

ומסבירים לך ומסבירים לך ומסבירים לך, ואתה חוזר על

הקלישאה שבינה לבין המציאות אין דבר ורבע דבר, ואתה

מספר סיפורים. כמה אפשר לשמוע אותך? באמת, יובל,

כמה אפשר לשמוע את כל מה שאתה אומר? אומרים לך –

יש תוכניות, אתה אומר – אין תוכניות – בגב מקרינים את

התוכניות. לא אישרנו לבצע – בגב מקרינים את הכותרת

לבצע. כמה אתה יכול להישען על שטויות? כמה אתה יכול?

אין שיתוף ציבור – אומרים לך 3 חברות שיתוף ציבור. אין

זה – אומרים לך עושים את זה. כמה אפשר להגיד לך?

באמת, תגיד דברים ענייניים, ואללה, אני איתך.

עו"ד אהוד יובל לוי: אורן, מה אתה היום, סגן ראש עיר? משנה? ממלא? מה

אתה?

עו"ד אהוד יובל לוי: ההסכם שהצגת היה הסכם לתכנון.

אורן כהן: לא נכון. הראו את הכותרת אבל. אמרת את הדבר הזה,

הראו את הכותרת, כתוב בגדול שזה לא נכון.

איתי צחר: אורן, בוא נתקדם.

אורן כהן: כמה אפשר להראות את כל מה שאתה אומר לא נכון? זה גם

לא נעים. תגיד דברים ענייניים, נעשה את זה. רוצים שיתוף

ציבור. אומרים לך, 3 חברות ברמה הארצית יהיה שיתוף

ציבור.

עו"ד אהוד יובל לוי: אתה גר ברחוב הרצל, אתה ראית משהו פה שיתוף ציבור?

אורן כהן: אני גר ברחוב הרצל ואני מצפה ממך, כתושב רחוב הרצל,

להגיד את האמת. זהו.

עמירם מילר: זה רק ברחוב הרצל צריכים את זה?

אורן כהן: כמה אפשר לשמוע את זה? לא, באמת.

ב. אמנה עירונית לשיתוף ציבור.

איתי צחר: אנחנו בהצעה לסדר בנושא אמנה עירונית לשיתוף ציבור.

בבקשה, יובל, או מי מטעמך.

עו"ד אהוד יובל לוי: תראו, חברים, אנחנו חוזרים מאותו עניין לאותו עניין.

כשאני מבקש מכם להתחייב לציבור, אני אחכה לך, ד"ר

דבי שני, אני אחכה.

שמעון פרץ: שעה וחצי, איזה טמטום, בשביל דבר כזה.

עו"ד אהוד יובל לוי: כשהציבור מבקש מכם לשתף אותו במה שהולך להשפיע על

חיו, לכם זה נשמע קצת מוזר או מפריע. אתם חושבים

ששיתפתם מספיק וזאת גם היתה התשובה לשאילתה.

שואלים אתכם – מה אתם הולכים לשתף? אתם אומרים –

שיתפנו. זה מכובד. זו הדרך שלך, אבל זה לא מקובל.

אורן כהן: זה לא מה שאמרנו. אלוהים ישמור, תגיד לי, באיזה ישיבה

אתה יושב?

ד"ר דבורה שני: זה לא מה שהוא אמר. באמת, זה מזלזל בחברי המועצה.

אורן כהן: זה משהו מטורף.

עו"ד אהוד יובל לוי: אתם מזלזלים בציבור.

ד"ר דבורה שני: אתה מזלזל בחברי המועצה ובציבור.

עו"ד אהוד יובל לוי: אתם מזלזלים בציבור.

ד"ר דבורה שני: אתה כאילו לא מקשיב בכלל למה שאיתי פה 3 שעות יושב

ומסביר לך. אתה לא מקשיב בכלל.

עו"ד אהוד יובל לוי: יש לכם את האפשרות הזאת, בקדנציה האחרונה אישרתם תוכניות החל מתוכנית מתאר שאמרו לכם לא מאשרים, והייתם צריכים ללכת על 4 לוועדה מחוזית ולחזור בכם. אתם מגיעים לזה עם תוכנית אב, תוכנית אב למה זה היה? אהה, סליחה, שכחנו. לא מזמן העלמתם את תוכנית האב לחינוך, אתם מבינים שכל פעם שאתם מעלים תוכניות בלי לראות אותן הציבור לא מקבל. הרעיון של שיתוף זר להתנהלות הנוכחית, אבל לא לומדים.

ראינו את ההורים, שמענו את ועדי ההורים אומרים בחינוך, העליתם תוכנית אב לחינוך – לא ראינו, לא שיתפו אותנו. פעם אחר פעם אתם מגיעים לאותו מכשול. לא תשתפו את הציבור – תקבלו החלטות ורובכם אפילו לא יודע.

עו"ד רויטל לן כהן: אני חושבת שיש פיצול אישיות.

עו"ד אהוד יובל לוי: סליחה? סליחה?

עו"ד רויטל לן כהן: היית בחלק ניכר מהשיבות על החינוך, בשולחנות העגולים,

עו"ד אהוד יובל לוי: את רוצה להתנצל עכשיו?

עו"ד רויטל לן כהן: לא.

צביקה צרפתי: על מה היא תתנצל?

עו"ד אהוד יובל לוי: על האמירות שלך המיותרות. כדאי לך להתנצל עכשיו.

עו"ד רויטל לן כהן: בסדר. תעשה את זה ביחד עם האנטיביוטיקה.

עו"ד אהוד יובל לוי: האמירות שלך ירדפו אחריך, ... אחרי שאת אישרת אותם.

עו"ד רויטל לן כהן: אני לא אישרתי אותם, זה היה טרם זמני.

עו"ד אהוד יובל לוי: חבר'ה, אתם יכולים להסתתר מהתוצאות, החל מתוכנית

אב לחינוך, כלה בתוכנית מתאר, כל מה שאתם התרתם

להעביר בעיר בעיניים עצומות. שיתוף ציבור נועד למנוע את

הטעויות האלה. שיתוף ציבור בחינוך אומר שלא עושים טעויות ואחרי זה מכים על חטא. שיתוף של נציגי ציבור, אתם נציגי הציבור, אתם צריכים לקחת את המסר לחברים שלכם ולהגיד להם איפה טעיתם בתוכנית המתאר, איפה טעיתם בתוכנית לחינוך, איפה אתם טעיתם למשל באישור של תוכניות של פינוי בינוי בכיסופים, שתקועות עד היום, במקום לאשר לאנשים לבנות את הבית שלהם מחדש. הציבור רוצה להיות שותף, זה הבית שלו, הוא חי פה. הציבור לא שותף. להגיד ששיתפתם את הציבור באיזה קבוצה והמועצה לא תשמע מזה כלום, מה ששמענו פה בכתוב, זה לעג לציבור. הכוונה שלנו לקבוע נורמות של ממשל שקשוב לתושב. נורמה של שיתוף אמיתי זה דברים שמקובלים בדמוקרטיה, למרות שלא לכולם הדמוקרטיה היא הדבר הכי נעים.

שמעון פרץ: אצלנו ואצל מר"צ אין דמוקרטיה, אנחנו הולכים,

עו"ד אהוד יובל לוי: תודה על ההשוואה.

עילאי הרסגור-הנדין: אל תדבר בשמנו.

שמעון פרץ: לא, הנה, זרקתם את הערבי. מסכן, מה הוא עשה לכם?

עילאי הרסגור-הנדין: באמת, באמת, לא, אני,

שמעון פרץ: הוא היה מנצח.

עילאי הרסגור-הנדין: אני מבקש שתתנצל על זה, באמת.

שמעון פרץ: אני לא מתנצל.

עילאי הרסגור-הנדין: לא, באמת.

שמעון פרץ: זרקתם אותו.

עילאי הרסגור-הנדין: גם הדברים לא נכונים וגם יחס כל כך,

שמעון פרץ: אגב, דיברתי איתו, תהיה רגוע.

עילאי הרסגור-הנדין: באמת, באמת, זה כל כך כל כך,

שמעון פרץ: מר"צ מצטיירים כחוקים הכי טובים שבעולם, חברתיים

שמקבלים את כולם. אבל אותו זרקו מתחת לשולחן.

עילאי הרסגור-הנדין: אין לך, אין לך גבולות, אין לך גבולות.

פליאה קטנר: אבל הוא ראש הסניף.

שמעון פרץ: אתה בדיקטטורה.

עילאי הרסגור-הנדין: אצלכם אין דמוקרטיה.

שמעון פרץ: אני ואתה דיקטטורה. זה גם אצלך. זה אמת.

עילאי הרסגור-הנדין: אצלנו יש דמוקרטיה, כל אחד יכול,

עו"ד אהוד יובל לוי: שמעון, יש סגנון של דמוקרטיה שאנחנו רוצים שיהיה בעיר

כפר סבא ...

שמעון פרץ: מה שאתה אומר זה משהו אחר. אבל מה שהוא אומר,

עילאי הרסגור-הנדין: מאד לא מכובד. מאד לא מכובד.

צביקה צרפתי: טוב, חברים, תמשיכו.

עו"ד אהוד יובל לוי: הרעיון הוא שחברי הקואליציה יתאזרו בסבלנות. אם אנחנו

היינו משתפים את הציבור על פי נוהל מסודר, לא למשל

להזמין אותם לשולחנות עגולים ולשמוע את דעתם אחרי

שהתוכניות כבר הוכנו, או חלקן כבר בוצעו כמו שהיה

בחינוך, אז לא היינו מגיעים למצב שוועדות עירוניות לא

דנות בתוכניות עד אחרי שהן בוצעו ואז מאשרות בדיעבד

או מתייחסות בדיעבד. שיתוף ציבור צריך שיהיה לו כללים.

היום שיש אינטרנט אפשר לחשוף מידע לציבור לבקש ממנו

להתייחס לזה. יש נהלים. יש בעיריית תל אביב, יש

במקומות אחרים, קבעו שיטות לשיתוף ציבור. באורך

התכנון להציע תוצרים לציבור לבחינה. להגיע לציבור עם

פרוטוקולים, עם דברים מוכנים מראש. להביא טיוטות,

לוחות זמנים, להביא מידע למועצת העיר, שבה, במועצה יושבים נציגי הציבור. לתת לציבור זמן אמיתי להגיב ולא לחזור לוועדה מחוזית ולבקש פרקי זמן. לא להגיע למצב שבו פקידי עירייה חותמים על הסכמה כזאת או אחרת לביטול נכס עירוני לפי הטענות לכאורה שאתם שומעים, כן הסכימו לכריתת יער, לא הסכימו לכריתת יער, מי ידע? אם הציבור היה יודע על כריתת יער אוסישקין, האם הוא היה מגיב? האם נציגים שלו היו חושבים פעמיים? האם היינו נשארים עם עוד נכס לשנים? כל הנושא הזה של כמה שפחות יידעו פחות יגיבו, כמה שפחות נכניס לאתר האינטרנט ולעיתונות, רק מסיבות.

ד"ר דבורה שני: אתר העירייה זכה לפרס שקיפות לאחרונה.

עו"ד אהוד יובל לוי: ואת נותנת לו את פרס השקיפות? אני זוכר את הציטוטים שלך בישיבה שלא ידעת הרבה דבר ממה שקרו בעירייה.

עו"ד איתן צנעני: זה היסטוריה.

עו"ד אהוד יובל לוי: אז עכשיו אני אומר שאת חברת מועצה ואת אמרת, וחברי מועצה אחרים אמרו בקואליציה, שהם לא יודעים דברים שהעירייה עושה. ואז אני אומר, אם בחברי מועצה, קל וחומר בציבור שהחיים שלו כאן.

שמעון פרץ: אבל הציבור בוחר בנו, יובל. אם הוא בוחר בנו, זה בשביל לייצג פה. אם לא, הוא לא היה בוחר.

עו"ד אהוד יובל לוי: שמעון, בדמוקרטיה של המאה ה-21 הציבור בחר בך, הוא לא נותן לך זכויות של אצולה. אתה צריך לתת דין וחשבון, אתה צריך לשתף.

שמעון פרץ: אז תביא את כל ה-116 אף שיבואו לפה להביע דעות גם. איך תעשה את זה? תעשה את זה בכיכר העיר. זה לא

הגיוני.

עמירם מילר: למה לא? קודם כל, זה היה פעם.

עו"ד אהוד יובל לוי: כפר סבא הדמוקרטית, שרצתה להציג תוכנית, עיריית כפר סבא רצתה להציג דברים לציבור, היא באמת תלתה שלטים בגן העיר, תלתה שלטים בפארק העירוני, הוציאה פרסומות לעיתונות. היום אנחנו לא רואים את הדברים האלה. מכאן שאם אנחנו לא נקבע יעד, שיטה של עבודה, אמנה מסודרת של תקשור לציבור, לא יהיה. וזה חבל.

שמעון פרץ: אבל איתי אמר שיש הכול באינטרנט. איתי אמר שיש הכול באינטרנט.

עו"ד אהוד יובל לוי: ורק הציבור לא יודע.

שמעון פרץ: אני לא יודע מה זה אינטרנט, רק שתדע.

עו"ד אהוד יובל לוי: ההצעה לפניכם, הסגנון הניהולי של הקדנציה הנוכחית עוד ירדוף אותנו עם השגיאות שלו להרבה שנים. תחליטו, בבקשה, יש לכם היום את הסמכות להחליט, או שתשאירו משהו חיובי אחריכם בדמות שינוי של נוהל של גישה לציבור. תודה.

איתי צחר: תודה רבה. טוב, אני אתייחס.

שמעון פרץ: מה יש להתייחס פה?

איתי צחר: אני אתייחס לנושא הזה בכמה מישורים. קודם כל, מבחינה עובדתית. ברמה העובדתית, אני חושב שמה שיובל אמר לגבי נוהל שיתוף ציבור עירוני, זה בהחלט הצעה נכונה וראויה וככה גם נעשה וככה גם קיים וככה גם בוצע, ונוהל כזה קיים. קיים, נכתב, הוא מיד יוצג פה לפניכם. (שי, תקרא בבקשה ליפעת). זה העניין הראשון.

עוד במישור העובדתי – אני רוצה לציין שני ציונים

שנבדקו, שהנושא הזה נבדק על ידי גורמים חיצוניים שאינם עירייה, כי אנחנו לא אוהבים לחלק ציונים לעצמנו. הגורם הראשון זה פרס השקיפות שנבדק על ידי עמותה חיצונית לעירייה, שבודקת עשרות רשויות ברחבי ישראל ומצאה לנכון לתת לעיריית כפר סבא את הציון, שאני לא מסכים איתו שהוא באמת משקף את המציאות, אבל ככה היא דירגה על פי הפרמטרים שהיא בחרה ונתנה לעיריית כפר סבא את הציון 100 ואת המקום הראשון. אני לא מתיימר אפילו להגיד שאנחנו קרובים ל-100% בשקיפות או בשום פרמטר אחר, אבל זה מה שהעמותה שעשתה את זה לפי מדדים חיצוניים אחידים לכל הרשויות בדקה ומצאה. קיבלנו בונוס.

והמדד השני זה פרס,

עו"ד אהוד יובל לוי: הייתי מציע לכם לא להתהדר בפרסי ניהול ובפרסי שקיפות. לא בעיריית כפר סבא בזמן הקרוב.

איתי צחר: פרס, 2,826 עובדי עיריית כפר סבא מתהדרים מאד בפרסים שהם מקבלים הודות לעבודה מאד מאד קשה.

עו"ד אהוד יובל לוי: העובדים מגיע להם כל הכבוד, הלב שלי עם העובדים, העירייה לא יכולה להתהדר בשקיפות או בניהול תקין.

צביקה צרפתי: העובדים מביאים את העירייה להתהדר. אני גאה בזה שיש עובדים טובים.

עו"ד אהוד יובל לוי: אני גאה בעובדים, אני לא גאה בהנהלה.

צביקה צרפתי: אני גאה בעובדים, תקשיב טוב מה אני אומר לך, אני גאה בעובדים שמביאים אותנו להתהדר ולהיות מקום ראשון בארץ ולהיות העיר הטובה ביותר בארץ. אני מתהדר בזה. לא בזכותי. בזכות כולם, בזכות התושבים, לא בזכותי. לא

בזכותי ולא בזכות הקודם, לא בזכות אף אחד, לא בזכות הקודם הקודם. התושבים, יש תושבים טובים ובזכותם אנחנו עיר טובה. הלאה. קדימה.

איתי צחר: הפרס השני שהעירייה קיבלה שרלוונטי וגם על ידי בקרה חיצונית, לא על ידינו, זה פרס של המדינה, פרס שר הפנים, בנושא אחריות חברתית, ואחד מהם, הפרס של אחריות חברתית, לא פרס ניהול תקין, פרס של אחריות חברתית, שנדיר מאד שרשות מקבלת אותו פעמיים בשנים סמוכות, והעירייה קיבלה אותו גם עכשיו, וזה על מספר פרמטרים, וביניהם נבדק לעומק נושא שיתוף הציבור. אני אעלה את הפרס הזה גם לאתר האינטרנט, לדעתי זה כרגע לא שם. יש שם מדדים, דברים שנדרשים לעשות.

עו"ד אהוד יובל לוי: אתה חוזר לשיטת דיבור שהיתה פה בשנים עברו – פרס החינוך, פרס ניהול,

צביקה צרפתי: הפריעו לך לדבר? אתה דיברת, לא הפריעו לך לדבר אפילו בפסיק. לא הפריעו לך. אז תן למנכ"ל בבקשה לענות ותכבד אותו.

עו"ד אהוד יובל לוי: שיתייחס ברצינות לדברים שלי.

צביקה צרפתי: הוא יתייחס איך שהוא מבין שצריך להתייחס. אתה לא פה המורה של כולנו ואומר לנו איך להתייחס לכולם. אתה תעשה מה שאתה רוצה. כל אחד פה אחראי, הוא אדון לעצמו.

איתי צחר: לגבי הנוהל העירוני שהזכרתי קודם, יפעת חזרה ותודה, והוא מוצג לפניכם על המסך, והוא מגדיר בדיוק איך אנחנו רוצים לראות את תהליך שיתוף הציבור.

ד"ר אמיר גבע: ממתני הוא?

איתי צחר:

ממרץ 2018, מלפני 3-4 חודשים, 3 חודשים, התחלנו לעבוד עליו לפני כחצי שנה ותיקפנו אותו במרץ 2018, ואכן, כמו שאמרתי קודם, אני חושב שנכון לעשות כזה נוהל ואכן עשינו כזה נוהל לפני מספר חודשים.

אנחנו, וזה לא חשוב מה ייאמר על ידי מי שלא מאמין לי, מבחינתי לא חשוב, אני חושב שאין לנו זכות קיום ללא שיתוף ציבור. אני חושב שכל העובדים צריכים לקום בבוקר והם חייבים את כל מה שהם עושים לציבור, הכול צריך להיות פתוח. אין מסמך אחד שאני נדרש להציג אותו ואני לא מעלה אותו מיד לאתר האינטרנט, ככל שהחוק לא מגביל את זה כמובן מצנעת הפרט. ולא רק את זה אני עושה, אלא גם את כל המסמכים שהשאלה הזאת גרמה לחשוב שאולי גם אותם הציבור ירצה לראות. יש באתר האינטרנט העירוני את כל הפרוטוקולים, את כל הדיונים, את כל התוכניות, את כל המצגות ועוד ועוד, ואנחנו הולכים ומעבים את זה יותר ויותר ויותר. אם נרצה להסתיר משהו, בוודאי שלא זו הדרך להסתיר את כל המידע. יש אומרים שאפילו ההיפך, ככל שאתה מציף יותר במידע ככה קל להסתיר. כמובן שלא זו דרכנו ולא זו דרכנו, ואני בהחלט מקבל את האמירות שנאמרו בדבר הצורך על שיתוף הציבור. אנחנו נמשיך לעשות ולפתח את זה עוד ועוד.

יש פה עוד המון המון נתונים שאני חושב שאין צורך ולא נכון להציג אותם, על המפגשים שנעשו, על שימוש בטכנולוגיה, שזה אולי פרט אחד קטן שחשוב להגיד, כי הוא גם חדשני, ומציינת את זה עוד חברה חיצונית שבחרה לפתח את התחום הזה בכפר סבא, תחום של חברת תובנות

של תושב העיר, שאנחנו עושים בכלי הזה שימוש.
לאחרונה, בחצי השנה האחרונה העלינו אין ספור תהליכים.
שמעון פרץ: אבל דוחים את ההצעה. למה להסביר כל כך הרבה דברים?
אני לא מבין. הרי נדחית ההצעה בסוף, בשביל מה להסביר
כל כך הרבה?
צביקה צרפתי: טוב, חברים, תודה רבה. מי בעד להסיר את ההצעה מסדר
היום?
עו"ד אהוד יובל לוי: יש לי הצעה בשבילך, איתי, אם אתה אומר שהנוהל עלה
לאתר האינטרנט, גם הנוהל הזה יגיע לאינטרנט?
אסתר הדנה: לא, אבל הציבור יודע.
צביקה צרפתי: אני נמצא בהצבעה עכשיו – מי בעד להסיר את ההצעה?
עמירם, אורן, צביקה, אמיר, דבי, מתי, איתן, רויטל לן
כהן, יהודה יוגד, שמעון.
מי נגד? פליאה, עילאי, יובל, אתי. אתה בעד או נגד? מה
להצביע?
עו"ד אהוד יובל לוי: היא שואלת שאלה...
צביקה צרפתי: את בעד או נגד להסיר את ההצעה? נגד. תודה רבה. ממנה
בעד.

**החלטה מס' 381: מאשרים ברוב קולות להסיר מסדר היום את ההצעה
לסדר יום של חבר המועצה אהוד יובל לוי הדנה בנושא – אמנה
עירונית לשיתוף ציבור.**

עו"ד אהוד יובל לוי: אתה החלטת לא להעלות את הנוהל הזה לאינטרנט או שגם
הוא יעלה לאינטרנט כמו שאתה מדבר עד עכשיו?
שמעון פרץ: רבותי, בואו נעשה סדר, הצעה שיורדת מסדר הצד השני לא

צריך לדבר בכלל. להוריד ונגמר. למה אנחנו צריכים לבזבז

10 דקות פה ו-10 דקות פה? זה הרבה זמן.

עו"ד אהוד יובל לוי: לא צריך מועצה גם, אתה יודע.

שמעון פרץ: לא.

עו"ד אהוד יובל לוי: יש סגנון ניהולי כזה, אתה יודע.

שמעון פרץ: זה הופך פוליטיקה פוליטיקה. זו תשובה פוליטית.

צביקה צרפתי: תן לעילאי לדבר.

שמעון פרץ: כן, עילאי אני מסכים איתו עכשיו על העסקים, שיישאר

סגורים.

ג. שינוי חוק העזר לגבי מועדי פתיחת עסקים.

עילאי הרסגור-הנדין: אני מתכבד להגיש בפעם, כבר הפסקתי לספור, את ההצעה לשינוי חוק העזר העירוני לגבי מועדי פתיחת עסקים. בישיבה הקודמת היתה כאן טענה משפטית לפיה המועצה לא יכולה להצביע על שינוי חוק העזר לפי הצעת חוק, מה שמקביל בעצם בכנסת להצעת חוק פרטית. אלא שזה צריך לעבור איזה שהוא תהליך של הנהלת העירייה, איזה שהוא תהליך מול משרד הפנים. אני לא ראיתי את זה ברשויות אחרות ששינוי חוק עזר עירוני שלהן, אבל על מנת להראות רצון טוב, ובגלל שאני באמת רוצה להביא לשינוי חוק העזר ובאמת רוצה להביא את זה בהסכמה רחבה, וברור לי שלא כולם מסכימים לנוסח חוק העזר שאנחנו הצענו, לצערי לא קיבלנו הערות על זה מטעם חברי המועצה, אבל ברור לי שיש כאן אי הסכמה, לכן אנחנו כן מביאים את זה כאן לאישור עקרוני של תהליך, שבסופו אני מקווה, אם תסכימו

איתי, יהיה לנו חוק עזר חדש, חוק עזר שמתאים לשנת 2018, חוק עזר שישקף את מציאות החיים כאן בכפר סבא בעת הנוכחית. מציאות שבה, לצערי, אנחנו פועלים במן 'ישראלוף', שיש עסקים שפתוחים בשבת, הם באמת פתוחים בשבת, אבל החוק אומר שאסור להם להיות פתוחים בשבת. ואנחנו קצת מעלימים עין, קצת העירייה נותנת התראות לפני מתן קנסות. מי יודע מה יקרה שבית המשפט יפסוק ואולי יאלץ את העירייה לתת קנסות ממש. לא ברור מה יהיה.

כדי שלא נעמוד במצב כזה, שבו אנחנו קורצים עין ואנחנו מתעלמים ממה שקורה, דרך אגב, אולי מצד כל הצדדים, גם מהצד שנחשב דתי יותר, הצד החילוני יותר, חלקנו מעדיפים שיימשך המצב הלא ברור הזה. אני לא אוהב מצב כזה. יש חוק והחוק צריך להתאים למציאות החיים שלנו, והחוק צריך לאפשר לתושבי כפר סבא לחיות לפי אמונתם ביום החופשי שלהם. ואם זה אומר שיהיו אזורים מסוימים בתחומים שבהם חנויות יהיו פתוחות בשבת וזה יאפשר לתושבי העיר צורה מסוימת של בילוי, אחת מיני רבות, אבל צורה מסוימת של בילוי שתבטא את החופש שלהם, שתאפשר להם לערוך קניות ביום שנוח להם, זה דבר חיובי ודבר טוב. ולכן, אנחנו צריכים להתחיל את התהליך הזה.

נמצא כאן לפניכם חוק העזר, הצעת חוק העזר שהגשנו. ההצעה מגדירה גם את העסקים השונים שיוכלו להיות פתוחים, בהגדרות שונות. אני לא אפרט, כי החוק המפורט לפניכם. גם הגדרה של מתי חנויות יהיו פתוחות – למשל, יום הכיפורים לא יהיו חנויות פתוחות בשום פנים ואופן,

חגים ושבתות יהיו פתוחות חנויות מסוגים שונים ובאזורים שונים יהיה אפשר לפתוח את כל סוגי החנויות. אני חושב שההצעה הזאת היא הצעה מאד מאוזנת, הצעה שמשקפת את החיים שלנו כאן, הצעה שלא פוגעת באורח חייו של הציבור הדתי, לא מפריעה לבתי הכנסת, לא פוגעת באזורים שבהם יש רוב דתי או בכלל. ולא מפריעה בעצם לאף אדם. אם תהיה פעילות מסחרית בקניונים כמו שישנה היום ואף אדם דתי לא ייתקל בה, לא ייכנס לתוך הקניון ולא יראה אותה, אז לא נגרם כאן נזק אמיתי. ואת דעתי לגבי ההשפעה על המסחר במרכז העיר אתם יודעים. הבעיה היא לא השבת, הבעיה היא ריבוי הקניונים והאינפלציה בקניונים והקניונים החדשים שעומדים להיבנות.

ד"ר אמיר גבע: קניונים קוראים להם. קניון זה ה-'גראנד קניון'.

עילאי הרסגור-הנדין: אני מקבל את הערתו של חברי, מחזיק תיק התרבות, קניונים, נכון. צודק. מה שנכון נכון.

האינפלציה בקניונים היא זו שמביאה להרס המסחר במרכז העיר, מסחר שאני מקווה שתהיה איזו שהיא תחיה שלו אחרי שתוכנית התחבורה תצא לפועל. אבל הריבוי של הקניונים לא מאפשר לצערי החזקת עסקים מעל המים לאורך זמן.

לכן, מה שאנחנו מציעים הוא דבר כזה: אנחנו מציעים שעיריית כפר סבא תחל בהכנה משפטית, דרך אגב, כפי שהיתה כאן התבטאות של היועץ המשפטי לפני כמה חודשים, שעיריית כפר סבא תחל בהכנה משפטית של הצעת חוק עזר – פתיחתן וסגירתן של חנויות, אשר יחליף את חוק העזר הנוכחי. במסגרת טיוטת ההצעה אנחנו מבקשים

שתהיה התייחסות לטיוטת חוק העזר שאנחנו הגשנו, תהיה איזו שהיא התייחסות, תהיה התייחסות קונקרטיית למה כן או למה לא לאמץ סעיפים מתוכה, שהיא תהיה הבסיס לדיון. ואני עוד מבקש, מאחר וכולנו יודעים שהמועצה הזאת לא תאריך ימים, מאחר ואנחנו נמצאים בדמוקרטיה, שכן נוכל להשפיע על חוק העזר החדש, וחוק העזר החדש יובא להצבעה לא יאוחר מחודש ספטמבר 2018. זה משאיר לנו מספיק זמן, גם לעבוד על חוק העזר וגם להצביע.

צביקה צרפתי: תודה רבה. אני קראתי גם את חוק העזר. אני חושב שכמו שאני אמרתי כל הזמן, הסטטוס קוו בכפר סבא יישמר. אני לא חושב שזה העיתוי הנכון עכשיו לדון על חוק עזר חדש. אני מבקש להסיר את ההצעה מסדר היום. אתה רוצה להתייחס?

עו"ד איתן צנעני: כן, כן, אני רוצה גם לומר מספר מילים. קודם כל, ההצעה שלך סותרת חוק של הכנסת ולכן אין לה שום משמעות מעשית. תיאורטית, גם אם השולחן הזה כרגע יקבל את ההצעה הזאת,

צביקה צרפתי: היא לא תתקבל.

עו"ד איתן צנעני: ממילא אין לזה שום משמעות מעשית.

עילאי הרסגור-הנדין: היא מקנה זכות עמידה ב-בג"צ נגד החוק.

עו"ד איתן צנעני: תקשיב, זכות עמידה ב-בג"צ זו זכות מאד מאד רחבה היום. בג"צ נותן זכות עמידה כמעט לכל מי שרוצה. אין צורך בהחלטה בשולחן הזה על מנת לתקוף את פקודת העיריות שאתה מתכוון, אם אתה מתכוון לזה.

עילאי הרסגור-הנדין: אבל העירייה עצמה כעירייה לא תוכל ללכת ל-בג"צ.

עו"ד איתן צנעני: אתה, אם החוק של הכנסת לא מוצא חן בעיניך, אתה יכול

לתקוף אותו ב-בג"צ, אתה לא צריך לערב את מועצת העיר בעניין הזה. כך שבעניין הזה אין לזה שום משמעות מעשית. אתה לא מסכים. אני מביע את דעתי ולא את דעתך. דבר נוסף, וזה נושא יותר חשוב שאני רוצה לשאול אותך – 4.5 שנים אתם חברי מועצת עיר, איפה הייתם 4.5 שנים? למה אתם מביאים את ההצעה הזאת עכשיו, ממש סמוך לפני הבחירות?

עילאי הרסגור-הנדין: אני אגיד לך. אני אשיב לך.

עו"ד איתן צנעני: תן לי לסיים. תן לי לסיים. אם זה נושא כל כך חשוב וכל כך משמעותי, איפה הייתם לפני שנה ולפני שניים ולפני שלוש? ואני מזכיר לך, אתה היית סגן ראש עיר בשכר, עם הרבה כוח, עם הרבה עוצמה, יכולת לעשות,

אורן כהן: הוא חתום על ההסכם ...

עו"ד איתן צנעני: כל דבר שרצית בקואליציה, 4 מנדטים היה לך, יכולת לעשות. התשובה היא מאד מאד פשוטה – אתה מתייחס אלינו עכשיו כניצבים בהצגה שלך, כחלק מקמפיין הבחירות של מר"צ. אז אין לכם מה לומר, למה לא הייתם עד עכשיו, למה לא הבאתם את זה עד עכשיו. אתם עכשיו חושבים שחלק מקמפיין הבחירות שלכם זה מה שיציל אתכם.

עילאי הרסגור-הנדין: מה שאתה אומר הוא 'ספין' ואני אגיד לך למה הוא 'ספין'. אני אגיד לך למה הוא 'ספין'.

עו"ד איתן צנעני: תן לי לסיים.

עילאי הרסגור-הנדין: במקום להתייחס לעניין עצמו, אתה מתייחס לעיתוי.

עו"ד איתן צנעני: תן לי לסיים. תן לי לסיים.

עילאי הרסגור-הנדין: והעיתוי שהעלינו את זה, שהעלינו את זה בסוף השנה שעברה, תואם את העיתוי שהעלו בו את זה בכל העיריות

האחרות.

עו"ד איתן צנעני: אתה לא אומר אמת עכשיו.

עילאי הרסגור-הנדין: העיתוי היה בגלל החוק של דרעי. בגלל זה היה העיתוי.

וזה נעשה בכל העיריות. לכן מה שאתה אומר זה 'ספין'. זה

'ספין' שמיועד לתקוף את הויכוח, להעביר את הויכוח

מעניין עקרוני לעניין פרסונאלי.

עו"ד איתן צנעני: אני אסיים.

עילאי הרסגור-הנדין: דבר לעניין החוק עצמו. דבר על החוק עצמו.

עו"ד איתן צנעני: אתה תתן לי לסיים, אתה לא תסתום לי את הפה.

עילאי הרסגור-הנדין: בבקשה.

עו"ד איתן צנעני: אתה לא אמרת אמת עכשיו.

עילאי הרסגור-הנדין: אמרתי אמת לאמיתה.

עו"ד איתן צנעני: בפעם הראשונה שההצעה הזאת הגיעה למועצת העיר, זה

היה בחודש שעבר, לא דקה לפני.

עילאי הרסגור-הנדין: לא. ואני עוד שלחתי לכם,

עו"ד איתן צנעני: לא העלית את זה כהצעה.

עילאי הרסגור-הנדין: כי היה ברור שאין רוב ואני רציתי רוב.

עו"ד איתן צנעני: אני לא יודע מה היה ברור.

עילאי הרסגור-הנדין: הייתי יכול להעלות ולהפסיד את זה. עכשיו אנחנו מעלים

את זה מחוסר ברירה, כי אנחנו מבינים שלא הצלחנו להשיג

רוב. אנחנו רצינו, רצינו באמת להגיע לנוסח מוסכם ופעלנו

בצורה האחראית ביותר.

עו"ד איתן צנעני: אתה מטעה את הציבור.

עילאי הרסגור-הנדין: המסמכים כולם קיימים. מה שאתה עושה זה 'ספין'. מה

שאתה עושה זה 'ספין'. המסמכים כולם קיימים.

אורן כהן: ... נכנסת לקואליציה, אתה ...

- עילאי הרסגור-הנדין:** לא נכון. מה שאתה אומר זה לא נכון.
- אורן כהן:** כן. אתה כפוף להסכם הקואליציוני הזה.
- עילאי הרסגור-הנדין:** בוא נקרין אותו. בוא נקרין אותו ונראה שמה שאתה אומר הוא לא נכון. לא נכון. לא נכון.
- אורן כהן:** אתה חתום על ההסכם. אני חתמתי איתך.
- עילאי הרסגור-הנדין:** לא נכון.
- אורן כהן:** אני עשיתי איתך ...
- עילאי הרסגור-הנדין:** אתה לא זוכר על מה חתמת.
- אורן כהן:** אתה לא זוכר. אתה חתום על זה שהצביון יישמר וזה סותר את הצביון.
- עילאי הרסגור-הנדין:** הצביון החופשי של כפר סבא וגם שמרנו לעצמנו חופש הצבעה בנושא דת.
- אורן כהן:** אתה לא תטעה את הציבור, שבגלל משכורת אתה נכנסת ופתאום התבלבלת.
- עילאי הרסגור-הנדין:** באמת, באמת.
- אורן כהן:** אתה לא תטעה את הציבור. אתה חתום על זה שהצביון יישמר.
- עילאי הרסגור-הנדין:** אורן, תתנצל על דבריך.
- אורן כהן:** אני מתנצל שהעלית את ההצעה הזו, אני ממש מתנצל.
- עילאי הרסגור-הנדין:** תתנצל על דבריך. תאמין לי, משכורת לא הייתי צריך לא אז ולא עכשיו. היה טוב לי לפני זה וטוב לי גם עכשיו.
- אורן כהן:** להיפך, אני שמחתי במינוי שלך,
- עילאי הרסגור-הנדין:** אז מה אתה מקשקש על משכורת? תראה את ה'ספינים' האלה במקום להתייחס,
- אורן כהן:** אני גם עכשיו אתמוך במינוי שלך כסגן. אני חושב שאתה צריך להיות סגן.

עילאי הרסגור-הנדין: אני לא רוצה להיות סגן. במקום להתייחס לעניין ולהתייחס לדברים שאמרת וללהתייחס לצורך בשינוי חוק העזר, אתה ממשיך עם 'ספינים'. אתם ממשיכים שניכם עם 'ספינים' ומסיטים את הדיון מהדבר החשוב. זאת הבעיה. זאת הבעיה.

עו"ד איתן צנעני: מכיוון שלא כיבדת את זכות הדיבור שלי והתפרצת לדברי והפרעת,

עילאי הרסגור-הנדין: גם אורן, דרך אגב.

עו"ד איתן צנעני: אני אחזור שוב על הדברים ואומר, שבפעם הראשונה שההצעה הזאת הגיעה לשולחן מועצת העיר על ידך, זה היה בחודש מאי 2018.

עילאי הרסגור-הנדין: היא הגיעה, לא,

עו"ד איתן צנעני: אל תפריע לי, אל תפריע לי בבקשה, אני מבקש – אל תפריע לי.

עילאי הרסגור-הנדין: היא הגיעה לכולכם כחצי שנה לפני זה. פשוט לא היה רוב ואני לקחתי את האחריות.

עו"ד איתן צנעני: ועכשיו יש לך רוב?

עילאי הרסגור-הנדין: לא, כי עכשיו כבר אין ברירה.

עו"ד איתן צנעני: אהה, כי עכשיו אין ברירה.

עילאי הרסגור-הנדין: כי עכשיו אני באמת רוצה לראות מה תצביעו. ואני נהגתי באחריות וגם ההצעה מדברת על זה שהעירייה תגבש בעצמה נוסח מוסכם. אני אפילו עכשיו, אני עדיין מנסה להגיע להסכמה. אפילו עכשיו.

עו"ד רויטל לן כהן: כשמנסים להניע את החינוך אחרי שנה עבודה, אין לנו מנדט. אבל 5 חודשים לפני הסוף, לשנות חוק עזר עירוני, זה יש לנו מנדט? תחליטו.

עילאי הרסגור-הנדין: לא דיברתי על נושא החינוך בהקשר הזה.
עו"ד איתן צנעני: והדבר האחרון שאני רוצה לומר לך, כשאתה מגיש הצעה אני מצפה שתעשה עבודה יסודית. למיטב ידיעתי, אחרי ישיבת ההזדהות אין ישיבות מועצה מן המניין ולכן ההצעה שלך להביא את זה בספטמבר היא בכלל לא ישימה.

צביקה צרפתי: נכון. טוב, תודה רבה.

עילאי הרסגור-הנדין: אפשר לעשות לא מן המניין.

צביקה צרפתי: תודה רבה. מי בעד להסיר את ההצעה מסדר היום? עמירם, אורן, צביקה, שמעון, אמיר, דבי, מתי, איתן, רויטל לן כהן, יהודה יוגד, ממה, אתי.
 מי נגד להסיר את ההצעה? פליאה, עילאי.
 ענת נמנעת. תודה רבה.

החלטה מס' 382: מאשרים ברוב קולות להסיר מסדר היום את ההצעה לסדר יום של חבר המועצה עילאי הרסגור-הנדין הדנה בנושא – שינוי חוק העזר לגבי מועדי פתיחת עסקים.

צביקה צרפתי: הצעה לסדר הבאה – הסעות תלמידים. בבקשה.
עילאי הרסגור-הנדין: אתם קובעים את ההצבעה של עצמכם, לא אני. אבל אתם עכשיו פעלתם נגד הציבור החופשי.
איתי צחר: הצעה לסדר בנושא: הסעות תלמידים. בבקשה.
עו"ד רויטל לן כהן: לא, זה מדהים איך פתאום חינוך מעניין אתכם. בא לי הצעות לסדר בחינוך.

ד. הסעות תלמידים.

עילאי הרסגור-הנדין: חברותי וחברי, חברי המועצה, זה נושא חשוב ואני אשמח אם יהיה קשב, אולי כאן באמת יהיו דיבורים לעניין.

צביקה צרפתי: כן, פה בהסעות כן.

עילאי הרסגור-הנדין: בכפר סבא יש מדיניות ארוכת שנים של אינטגרציה, ולא רק של אינטגרציה, אלא של ריכוז כל החטיבות. היום זה כבר לא בדיוק כל החטיבות במקום אחד, זה ריכוז החטיבות והתיכונים במקומות סמוכים, בקריות חינוך, שאליהן מגיעים התלמידים מכל רחבי העיר. הרעיון יפה, הרעיון, אני כתושב כפר סבא שגדל כאן מילדות מאד מעריך את החזון ואת היישום שלו, והיה בזה הרבה היגיון ויש בזה עדיין הרבה היגיון, למרות שצריכים לעשות בזה שינויים. אבל, התוצאה היא שכיום תלמידים מכל רחבי העיר, שנעשתה מאד גדולה, צריכים להגיע לעיתים למקומות מרוחקים כדי ללמוד. וכשהם מגיעים למקומות מרוחקים, הם צריכים גם אמצעי תחבורה. במצב הנוכחי, יש להם כמה ברירות. ברירה אחת היא לחכות לאוטובוס, להתייבש, ולפעמים להגיע באיחור לבית הספר. ובסיום הלימודים, גם לחכות לאוטובוס זמן רב ולהתייבש בשמש או להירטב בגשם ולהגיע מאוחר הביתה. אפשרות שניה היא לבקש מההורים שלהם להסיע אותם, שזה מה שרבים מהם עושים, מה שגורם לפקקי תנועה, להחרפת עומס על הכבישים, וגם לבזבוז זמן מיותר של ההורים, שבסך הכול גם, רוצים להגיע לעבודה, רוצים גם לחזור מהעבודה באיזו שהיא שעה נורמאלית, גם כדי לראות את הילדים שלהם אחרי זה, וצריכים לשמש כנהגים.

אפשרות אחרת היא ללכת ברגל לפעמים קילומטרים, אולי זה טוב בספורט, אבל לא תמיד, בימים חמים להגיע מזיעים לכיתה זה לא תמיד האפשרות הכי סבירה. או להשתמש באופניים, שהם בדרך כלל יהיו אופניים חשמליים. אנחנו יודעים מה מצב שבילי האופניים אצלנו, ותוכנית מהיר לעיר עדיין לא יושמה, ובאזורים אחרים ברחבי העיר אין מספיק שבילי אופניים, ולכן הרבה פעמים עולים על המדרכות, כי הם רוצים לחיות והם לא רוצים להידרס על ידי מכוניות. וכאן יש לנו סכנה בטיחותית שאנחנו צריכים להתמודד איתה. ואז, או שהתלמידים מסכנים את עצמם בכבישים, או שמסכנים הולכי רגל במדרכות, אנחנו כולנו מכירים את התופעות האלה. הליכה ברגל, לא צריך לספר לכם, גם היא מסוכנת, יש מעברי חציה כמובן ויוצרת בעיות.

התלמידים מצפים שיהיה להם אוטובוס שייצא בשעה סבירה מאזור שקרוב לבית שלהם, יביא אותם לפני הצלצול לבית הספר, שלא תהיה בו צפיפות, ושייקח אותם זמן סביר אחרי סיום הלימודים הביתה. הם רוצים אוטובוס שיהיה נקי, שלא יהיו בו מפגעי ריח, רוצים נהגים שמכירים את המסלולים ונהגים שאדיבים אליהם ומתייחסים אליהם בכבוד.

עיריית כפר סבא אמנם מפעילה הסעות במקרים מסוימים לתלמידים מסוגים מסוימים, והיא כמובן לא אחראית אבל על קווי האוטובוס של מטרופולין. ואני מגיש את ההצעה לסדר הזאת בידיעה שעיריית כפר סבא לא היא שמפעילה את התחבורה הציבורית בעיר, למרות שלפי דעתי זה היה

יכול להיות רעיון טוב שעיריות יקחו אחריות תחבורתית, אבל זה לא המצב אצלנו במדינת ישראל. אבל כן, עיריית כפר סבא כן היא בעלת השפעה על משרד התחבורה, על חברות האוטובוסים. וכשהעירייה לוחצת, הדברים גם יכולים לזוז. כרגע, מטרופולין פועלת לפי מכרז, שההתייחסות בו לאיכות השירות היא מינימאלית במיוחד בהקשר הזה. לכן, איכות השירות כנראה פחות מעניינת את החברה. דרך אגב, אני לא מתייחס לחברה ספציפית, כן, באופן כללי, כל חברה שהיתה זוכה במכרזים מסוג דומה היתה כנראה נוהגת באופן דומה. חברה צריכה להרוויח וכל עוד אין כאן שיקולים שמשפיעים על הרווח שלה היא תפעל באופן דומה.

עיריית כפר סבא יצרה את האתגר הזה, את האתגר הלוגיסטי של הסעות תלמידים בכך שהיא ריכזה את התלמידים בקריות חינוך ועיריית כפר סבא צריכה לפתור את הבעיה הזאת. ייקח זמן עד שאנחנו ניישם את החזון שבתוכנית החינוך או ניישם חזון אחר, כל חבר וחברת מועצה לפי השקפת עולמו ועולמה בקשר לנושא הזה. אבל כרגע, לפחות לשנים הקרובות, אנחנו עדיין תקועים עם אותם בתי ספר באותם מקומות, אותן חטיבות ואותם תיכונים.

עיריית כפר סבא לא קובעת זמנים להתחלה וסיום הלימודים שיסתנכרו עם זמני האוטובוסים ואת זה עיריית כפר סבא יכולה לעשות. עיריית כפר סבא לא מקצה מפרצי הסעות מספיק טובים בחלק מהמקומות, כדי שאוטובוסים יוכלו להחנות בבטחה ולאסוף תלמידים. ועיריית כפר סבא

לא מפעילה כל בקרה על השימוש במפרצים בשעות העומס. גם משרד התחבורה לא מכיר באחריות שלו להסעת תלמידים, לא מכתוב מכרז באיכות טובה וגם בדרך כלל לא מוכן להקצות קווים נוספים.

אני אגש להצעה לסדר שלנו. הבעיה היא כרגע, כדי לפתור את הבעיה צריך קודם כל מידע, צריך קודם כל שיהיו לנו נתונים. ולכן, דבר ראשון, צריך להתבצע איסוף קבוע של נתוני הנסיעות על ידי העירייה. עירייה צריכה לעבור, לספור תלמידים שנכנסים, להיכנס לתוך האוטובוסים, לראות מה קורה שם, ושיהיו בעלי תפקידים באופן קבוע שיעשו את הדברים האלה. דבר שני, צריכה להיות בקרה על בסיס הנתונים שייאספו. בנוסף לכך, על עירייה לקבוע יעדים עירוניים בכל הקשור לנתוני הנסיעה של תלמידים באמצעות תחבורה ציבורית, על מנת לעודד מעבר לתחבורה הציבורית ולהפוך אותה לדרך המרכזית שבאמצעותה תלמידים יגיעו לבתי הספר מאזורים אשר אינם נמצאים במרחק הליכה סביר.

זה מה שאני מבקש ממועצת העיר לקבוע וזה מה שאני מבקש מהנהלת העירייה לעשות.

עמירם מילר : לפני התשובה המלאה של מנכ"ל העירייה,

צביקה צרפתי : עמירם מחזיק תיק התחבורה.

עמירם מילר : אני רוצה לומר לך, עילאי, שזה באמת אחד הנושאים

שאנחנו מקדישים להם גם באגף החינוך וגם במחלקת התחבורה וגם לגבי המחלקה של נועה קשת שעוסקת בהסעות תלמידים באופן ספציפי, מקדישים לזה הרבה מאד תשומת לב. ובשנה שאתה היית בקנדה, אני חושב ואני

רואה גם את מספר התלונות הולך ומצטמצם,

עילאי הרסגור-הנדין:אני,

צביקה צרפתי: אל תפריע, אל תפריע לעמירם.

עילאי הרסגור-הנדין: זו אותה שנה, זו השנה הזאת.

עמירם מילר: בשנה הזאת, בשנה הזאת, כן, בשנה הזאת שלדאבון ליבנו

שהית מחוץ למחיצתנו, אז חל שיפור רב מאד בנושא הזה

של הסעות תלמידים, באמת חל שיפור ויש התקדמות, ולא

רק שיש התקדמות לגבי קווי התלמידים הספציפיים, אנחנו

מעבירים קווי תחבורה ציבורית רגילים לכל דבר ועניין

בקרבת בתי הספר על מנת לענות על הצרכים של תלמידים

שמגיעים ממקומות שונים. אנחנו עושים את זה. אני לא

אומר שיש לנו הצלחה מלאה ואני לא אומר שהכול דופק ב-

100%. אני מסכים בהחלט לגבי נושא אחד, וזו הבקרה,

במקרה הזה על חברת מטרופולין, שהיא הזכיין של משרד

התחבורה בכפר סבא, ואני מסכים בהחלט שבקרה יותר

טובה ויותר חזקה ויותר יעילה לגבי מועדי יציאת

האוטובוסים ומספר התלמידים וכיוצא בזה כהנה וכהנה,

היא בהחלט נתון שיכול לעזור לנו גם כלפי משרד התחבורה

וגם כלפי שמירה על תקינות הנסיעה באוטובוס.

אני רוצה לומר עוד מילה אחת. אני יודע שיש תלמידים

בחטיבות הביניים שבהסעת התלמידים זו הפעם הראשונה

בחייהם שהם נכנסו לאוטובוס. וחשוב לנו מאד

שהתלמידים האלה, כשיתבגרו, יעריכו את האוטובוס ככלי

תחבורה הראוי. ולכן אנחנו מנסים למנוע גם את הצפיפות

וגם את ההתנהגות של התלמידים לשפר, וזאת הדרך

הנכונה לחנך דור לשימוש נכון בתחבורה ציבורית.

זאת אומרת, אני בהחלט רואה בהצעה שלך הצעה חשובה ומתגשמת ברובה, ובסך הכול אנחנו ערים לבעיה הזאת.

ד"ר ענת קלומל צוויג: אני גם רוצה לומר משהו. אני בהחלט מצדדת,

איתי צחר: רגע, לא, שניה.

ד"ר ענת קלומל צוויג: אי אפשר לא להגיד שום דבר, לשתוק כל הישיבה. אני רוצה אבל להגיד עוד הערה קצרה.

איתי צחר: מענה להצעה לסדר. עילאי, קודם כל, אני גם, כמו שאמר

מחזיק תיק התחבורה, עמירם, חושב שהנושא הוא נושא מאד מאד משמעותי, מאד מאד מורכב, שיצרנו פה אתגר מסיבות פדגוגיות נכונות וראויות, אתגר לוגיסטי מאד מאד משמעותי, שמה שעוד מקשה עלינו זה שאין לנו סמכות על התכנון של התחבורה הציבורית. מה שאנחנו יכולים לעשות, וזו החלטה שיכולה להיות מוחלטת על ידי מועצת העיר בעת אישור תקציב, זה להחליט שמסבסדים נסיעה באוטובוסים בלי סוף. לקנות אוטובוסים צהובים לצורך העניין, להעמיד אותם בשכונות ולהסיע על חשבון משלם המיסים העירוני כחלק מתוכנית תקציבית עירונית. עד שזה יוחלט, מה שעשינו זה בדיוק מה שתיארת. ונעשתה פה קפיצת מדרגה, באמת, לדעתי, מאד מאד משמעותית, במהלך התקופה האחרונה, שהתחילה בצורה חלקית מאד בשנת הלימודים הקודמת, בשנה האחרונה שהתחילה בספטמבר 2017 זה כבר היה הרבה הרבה יותר טוב עם מעט מאד תלונות, ואני אפרט בקצרה, אקצר ככל שאפשר, ובאמת הבנו שהבסיס להכול זה אותו מאגר מידע. מיפינו בצורה מלאה, כולל באמצעות סקר שהועבר באמצעות הטלפונים הניידים לכלל התלמידים בעיר, באיזו שעה הם

מסיימים ובאיזו שעה הם מתחילים. לקחנו את מערכות השעות. יצרנו טבלה של ביקושי שעות בוקר – מוצגת לפניכם, ושעות צהריים, לפי מקומות, עם כמויות וכמה ישבנים פוטנציאליים יש וכמה מושבים פוטנציאליים נדרשים להם. ניסינו לבדוק את איחוד השעות, מה שהצעת פה, ואיחוד הצלולים – זה לא כל כך פשוט וזה גם מזמן אתגרים אחרים של כולם לאותה שעה.

עילאי הרסגור-הנדין: או להיפך, שזה יהיה מדורג.

איתי צחר: דקה. דבר נוסף שצריך להביא בחשבון זה את נושא המגמות בהקשר הזה. זאת אומרת, אם אתה מדרג, אז זה אומר, המערכות הן לא אחידות כמו בבתי ספר יסודיים, המערכות הן שונות. תלמיד אי' שלומד בכיתה X בשעה 8:00, יכול להיות שיישאר עם חברים אחרים בשעה 10:00. כל הנושא הזה נבחן מאד מאד לעומק. זה פעם אחת. פעם שניה – יצרנו קשר עם אפליקציית 'מוב איט', שסירבו בכל תוקף בהתחלה ולאחר מכן לאפשר לנו שימוש בנושא הזה, לאור אי האמינות, להכניס את הסעות התלמידים. ואחרי הרבה מאד מאבק איתם, מאבק ידידותי ונוח ונחמד, הם הסכימו להכניס את כל הנושא הזה לתוך האפליקציה. דבר שלישי שעשינו זה יצרנו בדף הבית של האפליקציה העירונית טופס לדיווח על תקלות. מי שייכנס היום לאפליקציה, שלבני הנוער נערו הסברות בנושא הזה, עם הנהגת ההורים, מספר רב של פעמים היו ישיבות על זה, והם מברכים דרך אגב על כל התהליך שאני מתאר עכשיו, כמובן הם שותפים מלאים לו, זה בדף הבית של האפליקציה, יש מקום לדווח על תקלות מכל סוג שהוא –

האוטובוס לא נקי, האוטובוס מאחר, נהג חצוף, נהג לא מכיר את הדרך, ועם טופס בחירה מאד מאד מהיר. הוצאנו חוברת מידע, ליתר דיוק מטרופולין, עם כל הנושאים וכל המידע שיש וכללי התנהגות לכל התושבים. עשינו בנוסף לזה מפות שהוצגו כאן קודם, לאזורי החטיבות, עם הקווים, כמו קווי מטרופולין, עם השעות, הקווים, כל הפיתרונות וכל האפשרויות.

בנוסף, אנחנו אוספים מידע באמצעות בקרים שהעמדנו בתחילת השנה, עד שהקווים מתייצבים והמערכות מתייצבות, בקרים בכסף, שספרו כמה תלמידים מחכים בתחנות, כמה תלמידים לא מחכים, מתייבשים או נרטבים, כמו שציירת את זה. לאור זה תגברנו קווים והסטנו קווים. זאת אומרת, שנעשית פה בהחלט עבודה מתודולוגית שיש עוד הרבה מאד עבודה לעשות, כמו תמיד אני אומר את זה. הצגתי בקליפת אגוז את מה שנעשה ונשמח להעביר כל חומר נוסף בנושא הזה. ובהעדר מימון מלא, זה המיטב שאנחנו, נכון לרגע זה, שאנחנו יכולים לעשות ונמשיך להתאמץ.

דבר אחרון ובזה אסיים, הפעילות של עמירם מול משרד התחבורה, בהובלתו, לשינוי קווים, הסטת קווים. הוסטו קווים. הוסטו קו 8 כמדומני, נכון עמירם?

נכון. יש גם 13 ו-14.

עמירם מילר:

וקו 13 בנוסף, ו-14. אבל קו 8 היתה הסטה של המסלול שלו לתוך רחוב אזר כדי שיעבור בקרבת החטיבות. זה דבר שלא היה ופתר לנו הרבה מאד בעיות. ולאור כל זה, זה המידע שאני יודע להביא בפניכם.

איתי צחר:

- צביקה צרפתי:** טוב, תודה רבה.
- עמירם מילר:** אבל אני רק מבקש בכל אופן להמשיך את נושא הבקרה על מטרופולין.
- צביקה צרפתי:** ודאי.
- איתי צחר:** אגב, בנושא הבקרה, מדי יום, עמירם, מדי יום מועבר דו"ח ריכוז של התלונות שהתקבלו באמצעות האפליקציה בכל אמצעי אחר, כולל מוקד או משהו אחר, לנציגת שירות שלהם, מקבלים את זה באופן גלמי והם צריכים להשיב. הם נמדדים גם על הנושא הזה ומעדכנים אותנו. אבל בהחלט, תמיד יש עוד המון מה לעשות ולשפר.
- צביקה צרפתי:** תודה רבה.
- עמירם מילר:** תודה רבה גם ל... שמקדיש לזה הרבה זמן.
- צביקה צרפתי:** כן. תודה רבה.
- ד"ר ענת קלומל צוויג:** אני רוצה לומר, אהבתי באמת את המפה של הקווים ואת השימוש באפליקציית 'מוב איטי' והשיתוף שאני חושבת שצריכים יותר,
- איתי צחר:** גם באפליקציה העירונית.
- ד"ר ענת קלומל צוויג:** לשתף את התלמידים. קודם כל, דור ה-Z הוא הרבה יותר, הוא יהיה יותר שותף, הוא גם ידרוש יותר שירות הרבה יותר איכותי, שירות שמערב אותו. אנחנו צריכים להיות מוכנים לקראת זה, כי זה כבר קיים. ואני רוצה לומר שהאחיינית שלי שמגיעה לחטיבת הביניים משכונת האוניברסיטה סיפרה לי הרבה פעמים,
- עמירם מילר:** איזו חטיבת ביניים?
- ד"ר ענת קלומל צוויג:** בשרת. מגיעה לשרת משכונת האוניברסיטה. והיא סיפרה לי הרבה פעמים על בעיות באמת, שאוטובוס לא עוצר,

שמחכים הרבה, וזה דבר מאד בעייתי לאנשים שמחכים בחוגים, ילדים מוכשרים.

צביקה צרפתי: תודה רבה.

ד"ר ענת קלומל צוויג: ורק עוד נקודה אחת, החשיבות לומר דבר כזה, אם כבר מדברים על חינוך ותוכנית אסטרטגית, אין ספק שזה תרבות לדעת לנסוע בתחבורה הציבורית.

צביקה צרפתי: תודה רבה. מי בעד להסיר את ההצעה מסדר היום?

ממה, עמירם, אורן, צביקה, אמיר, דבי, מתי, רויטל לן כהן, יהודה יוגד. תודה.

מי נגד? ענת, אתי, פליאה ועילאי. תודה רבה.

אתה גם נגד? יובל נגד. איתן בעד.

החלטה מס' 383: מאשרים ברוב קולות להסיר מסדר היום את ההצעה

**לסדר יום של חבר המועצה עילאי הרסגור-הנדין הדנה בנושא –
הסעות תלמידים.**

3. מינוי מנכ"ל העירייה, אתי צחר, כנציג הרשות במועצת ההקמה של

אשכול רשויות השרון.

צביקה צרפתי: הסעיף הבא על סדר היום, בהמשך לאישור שלנו כאן בנושא

אשכול רשויות, אנחנו מבקשים, עד להתחלת הפעילות של האשכול, אני רוצה לאשר את איתי כנציג הרשות באשכול, ואני אקריא:

מאשרים את מינויו של מנכ"ל העירייה, אתי צחר, כנציג הרשות במועצת ההקמה של אשכול רשויות השרון.

אפשר לאשר פה אחד? תודה רבה.

החלטה מס' 384: מאשרים פה אחד את מינויו של מנכ"ל העירייה, איתי צחר, כנציג הרשות במועצת ההקמה של אשכול רשויות השרון.

4. אישור החלטות ועדת כספים בפרוטוקול ועדת כספים מיום 3.6.2018.

צביקה צרפתי: ועדת כספים – יש הערות? השגות? אם אין – אפשר פה אחד לאשר את הפרוטוקול? תודה.

החלטה מס' 385: מאשרים פה אחד את החלטות ועדת כספים בפרוטוקול ועדת כספים מיום 3.6.2018.

5. החכרת מקרקעין בגוש 6440 חלקה 88.

צביקה צרפתי: הסעיף הבא על סדר היום – רוטשילד 55. בבקשה.

איתי צחר: אנחנו מבקשים ממועצת העיר, מביאים בפני מועצת העיר הצעת החלטה לאשר החכרת מקרקעין לתקופה של 49 שנים, מפלסים מינוס 1 ומינוס 2 בשטח כולל של 718 מ"ר, בגוש 6440, חלק מחלקה 88, מתחת לשטח בייעוד שצ"פ, לטובת הקמת חניות תת קרקעיות לשימוש יחידות הדיור בבניין מגורים ומסחר ברחוב רוטשילד 55, שיוקם על ידי בעלי הזכויות במקרקעין לפי בקשה להיתר מספר 20160001 בפטור ממכרז, לפי הוראת תקנה 3(2)(ד) ותקנה 3(2)(ה) לתקנות העיריות מכרזים התשמ"ח 1987, הכול בכפוף וכמפורט בהסכם החכירה שבין הצדדים, בחוות הדעת השמאית ובחוות הדעת המשפטית המצורפת בזאת, ובכפוף

לאישור שר הפנים.

ולהסבר של מה מדובר – הכנו כאן מצגת שמסבירה את הצעת ההחלטה, שהיא המשך לאישור תוכנית בניין עיר שבעצם הגדירה את ה-שצ"פ הזה כשטח שיוצמד לבניין מגורים מתחת לפני הקרקע לטובת חניון תת קרקעי. בבקשה, שרית, אנא הסבירי את הפרטים.

עו"ד אהוד יובל לוי: איתי, אני מציע לחזור על איזו אזהרה, פשוט בגלל שמדובר פה בנדל"ן מקרקעין והיו פה טעויות בעבר, שמי שיש לו נגיעה אישית או זיקה או חשש למראית עין של זיקה אישית, שיידע שאסור לו להשתתף בדיון.

צביקה צרפתי: תודה על ההערה. בבקשה. בבקשה, שרית.

שרית שיליאן: מדובר על רחוב רוטשילד 55, גוש 6440, חלקה 88, לחם ארז. ה-תב"ע אומרת שבעצם החזית הקדמית, המבנה הוא מבנה לשימור, מבנה מסחרי. העורף הוא אזור מסחר עם שילוב של מגורים. והעורפי ביותר זה שצ"פ. רואים פה את הקרקע, הקרקע היום היא ריקה. אנחנו ניכנס לבקשה עצמה. הבקשה בעצם, יש את ההפרדה בין המסחר, שרואים אותה צבועה בצבע כתום, והאזור של השטח הציבורי הפתוח. כנ"ל גם בחתך, בעצם רואים את המסחר מצד אחד ואת ה-שצ"פ בצד השני. היתה החלטת ועדה של ועדת המשנה שאישרה את המבנה עם ההקלות, בתנאי של, אני מקריאה: חתימת הסכם בין היזם לבין עיריית כפר סבא בגין שימוש וחכירה לתקופה של 49 שנה, במסגרתו יוסדר השימוש והחכירה בשטח החניונים התת קרקעיים מתחת ל-שצ"פ שישרתו את דיירי הבניין, לרבות הסדרת נושא תחזוקת החניונים. ועל זה ההסבר.

התב"ע התקפה היום היא תב"ע כס/מק/37/3/א16 החלה על המקרקעין שאושרה במחוזית, שבו ייעוד המקרקעין כאן הוא מסחר משולב עם מגורים ג' ו-שצ"פ. ה-תב"ע קבעה שהכניסה לחניה למבנה המגורים והמסחר היא דרך ה-שצ"פ והיא כתבה את זה בנימוק – מכיוון שהמבנה לשימור אינו מאפשר כניסה לחניה מהרחוב הראשי, מתבצעת הכניסה לחניה ממגרש החניה הציבורי מתחת ל-שצ"פ, האדמה הגננית עבור בינוי ונטיעות וכו'.

זה חלק מנספח התנועה של ה-תב"ע, שבעצם הראתה את הכניסה ל-שצ"פ, שבו זה מחולק – ה-שצ"פ, החלק בבעלות, אמורה להיות בעתיד של עיריית כפר סבא, והחלק של המגורים של החניות. בפועל, כאשר היזם בא לתכנן את החניה ולאחר חוות דעת של קונסטרוקטור, התגלה שקיימת סבירות מאד גבוהה לנזקים במבנים הגובלים, בחלקות הגובלות. ולכן הוא לא יכול לבצע 3 קומות מרתפי חניה אלא 2 בלבד. כתוצאה מכך,

עו"ד רויטל לן כהן: זה לא משהו שבודקים לפני?

??? זו הבדיקה. אנחנו עדיין בשלב התוכנית.

עו"ד אלון בן זקן: בדקו לפני. אחר כך אושרה הבקשה. מבחינת הסדר, הבקשה אושרה בוועדת המשנה אחרי שכבר ניתנה חוות דעת הזאת.

עו"ד אהוד יובל לוי: אין הבדל בין חפירה של 2 קומות ל-3 קומות.

אברהם שיינפיין: יש חוות דעת קונסטרוקטור שאושרה,

עו"ד אהוד יובל לוי: סליחה, עם כל הכבוד, את שאלת שאלה טובה, מי שחופר את הדיפון ל-2 קומות או ל-3 קומות זה אותו דיפון, אותו עובי כמעט.

עו"ד אלון בן זקן: לא, היא לא שאלה את זה. היא אמרה – למה לא בדקו את

זה מראש?

עו"ד אהוד יובל לוי : אז זה המקום להגיד.

ד"ר ענת קלומל צוויג : אתם יודעים, הקטע הזה של חניה,

עו"ד אהוד יובל לוי : זה המקום להגיד שדיפון של,

עו"ד אלון בן זקן : שניה, תן לה להציג את הנושא, היא תסיים ואז תגיד את

מה שאתה רוצה להגיד.

איתי צחר : בבקשה, שרית.

שרית שיליאן : חוות הדעת של הקונסטרוקטור, כמובן אנחנו יזמנו גם

חוות דעת מטעם הוועדה המקומית לנושא הזה וקיבלנו

חוות דעת שבעצם מתבססת, בעצם הקונסטרוקטור שלהם

צודק. ולסיכום הוא כותב: גם לדעתי קיימת סבירות גבוהה

לנזקים במבנה בצד צפון, דרום ומזרח כתוצאה מחפירה

לעומק המתוכנן.

ולכן, כתוצאה מזה, הבקשה שהוגשה היא בקשה שהוגשה

עם 2 קומות מרתפי חניה והיזם בעצם,

עמירם מילר : כמה חניות לעומת ה-3 קומות?

איתי צחר : רגע, אבל רק להשלים את המשפט הקודם, 2 קומות חניה,

סליחה עמירם, 2 קומות חניה מתחת לשטח המגרש של

היזם ועוד קומה, סליחה, ועוד 2 קומות מתחת לשטח

הציבורי הפתוח, כמו שהוצג פה בחתך. זה לגבי, כדי

שהתשובה הקודמת תהיה מדויקת, שזה 2 מתחת לבניין ו-2

מתחת ל-שצ"פ, לשאלתו של עמירם.

שרית שיליאן : רואים את זה בצורה המדויקת, שבעצם,

עו"ד אהוד יובל לוי : יהיו פה חניות ציבוריות או כל החניות הולכות לבניין?

אברהם שיינפיין : רגע, לאט לאט, לא לתקוף.

איתי צחר : שאלה, שאלה.

שרית שיליאן: לאחר הבדיקה בעצם אי אפשר לנצל גם, סליחה, חניות המגורים, מבחינת מקומות, מספר מקומות החניה לא מספק בשטח של אזור מסחר ומגורים. ולכן היזם ביקש, בעקבות זאת ההסכם בעצם מנצל את שטח ה-שצ"פ התת קרקעי לחניות בחכירה ל-49 שנה.

עו"ד אלון בן זקן: זה מה שקובעת התוכנית מראש. יש תוכנית שהוועדה המחוזית אישרה אותה ועל בסיסה הגישו את הבקשה להיתר, שמאפשרת את השימוש בחניות.

איתי צחר: אני רוצה שניה למסגר על מה דנים פה עכשיו, כמו שהיה במליאה את הסיטואציה ההפוכה. אלון, אני אומר, למסגר את זה, בסדר? מבחינת מסגור הנושא להחלטה. התוכנית הזאת עברה אישורים סטטוטוריים ברמה התכנונית. מה שכרגע מובא להחלטה זה האם העירייה תחליט כן או לא להחכיר את הקרקע. היא סוברנית להחליט, המועצה סוברנית להחליט האם לעשות את זה. התוכנית מראש הגדירה את שלבי התהליך, כולל אישור משרד הפנים שהוא אוחז לאישור שיתקבל או לא יתקבל פה הערב. ואנחנו לא דנים כרגע, במסגרת הדיון הזה לא מצביעים, סליחה, לא – לא דנים, לא מצביעים על אישור התוכנית, כי היא כבר אושרה מזמן, לפני זמן רב, לא יודע, שנים.

שרית שיליאן: ב-2012.

איתי צחר: כולל אישור תב"ע שנעשתה פה, עם התייחסות למצב המורכב הספציפי הקיים כאן שאין מספיק מקומות מתחת למגרש וחוות דעת קונסטרוקטיבית, כל הדברים האלה מופיעים גם בחומרים שלפניכם ואושרו. בצדק, לא בצדק, כל אחד יכול להחליט מה שהוא חושב ולחשוב מה שהוא

חושב. כרגע על הפרק – אישור או אי אישור של העירייה לעסקה במקרקעין על ה-שצ"פ.

עו"ד אהוד יובל לוי: השאלה היא למה הקרקע הזאת לא תלך לחניה ציבורית שכל כך חסרה.

איתי צחר: כי ה-תב"ע לא הגדירה את זה. אבל שוב, יובל, אני לא,

עו"ד אהוד יובל לוי: אתה אומר – הכול לפי חוק, לפי חוק. אתה הסמכות, אתה עכשיו המחוקק.

איתי צחר: לא, אני לא הסמכות עכשיו לדון בתכנון, זה מה שאני הסברתי עכשיו ארוכות.

עו"ד אהוד יובל לוי: אתה הסמכות. העירייה היא הסמכות.

איתי צחר: לא, אני לא הסמכות עכשיו לדון. זה לא הדין הזה, זה מה שהסברתי. זה ההפרדה שהסברתי. ואגב, זכותך, כמו זכות כל חבר מועצה, לא לאשר את עסקת המכר. אבל, כרגע אנחנו דנים רק בעסקת המכר, לא בתכנון.

ד"ר ענת קלומל צוויג: אני רוצה לומר משהו. זה מזכיר לי שגם בעסקה של גיבור לא היה מספיק חניות ובעסקה ההיא אין מספיק חניות, וכל הזמן יש חוסר בחניות. וזה על פי החוק. והחוק נראה לי פה מאד משונה.

עמירם מילר: איזה גיבור? איפה גיבור? איפה היה גיבור?

ד"ר ענת קלומל צוויג: היה שם, אז דיברו.

עמירם מילר: איפה זה?

ד"ר ענת קלומל צוויג: באזור התעשייה, שדיברו. השטח שם ליד קניון G.

עמירם מילר: אבל מי אמר אין מספיק חניה?

ד"ר ענת קלומל צוויג: לא היה מתוכנן מספיק חניה.

עו"ד אהוד יובל לוי: מי אמר? מי שהחכיר שטחים ברחוב השקמה.

צביקה צרפתי: תנו בבקשה לשרית ואלון לדבר.

עו"ד אהוד יובל לוי : אבל מוזר פה מה שקורה.

שרית שיליאן : החוזה מדבר בצורה כזאת, חכירה ל-49 שנה, ותמורה כספית של 392 אלף שקל, כולל תשלום על מטלה ציבורית. בעצם השטח של ה-שצ"פ העליון הולך להיות מפותח והולך להיות מגונן.

עו"ד אהוד יובל לוי : למה לא חניה?

עו"ד רויטל לן כהן : כי זה שטח כלוא. אתה לא יכול.

שרית שיליאן : אני אגיד לך בדיוק למה.

עו"ד גילי שמואלי : ב-תב"ע זה קבוע בשטח העליון שזה שימוש ל-שצ"פ פתוח. בחלק התחתון, קומה מינוס 1 ומינוס 2 זה לחניה. בחלק העליון עושים גינון, זה לפי ה-תב"ע.

עו"ד רויטל לן כהן : זה גם שטח כלוא, אתה לא יכול.

עו"ד אהוד יובל לוי : אין דבר כזה.

עמירם מילר : איך הם ייכנסו? מה כלוא?

עו"ד רויטל לן כהן : זו חניה עם מנוף. אתה מגיע, ממש כמו מגנט, מעביר אותך לחניה.

עו"ד אהוד יובל לוי : אפשר לענות פה יזמים 100 שנים וימשיכו מגבלות דמיוניות. אפשר לשחרר את הפרויקטים, אבל מציעים פה קונסטרוקציות מוזרות.

עילאי הרסגור-הנדין : יש לי שתי שאלות בהקשר הזה : השאלה הראשונה היא – מה יקרה אחרי 49 שנים?

עילאי, יש לך סיכוי להיות פה, אבל תהיה "אלטע קאקער" ??? כמונו.

עו"ד גילי שמואלי : הקרקע חוזרת לעירייה, עם זאת יש אופציה להארכה.

עו"ד אהוד יובל לוי : איך? לא בנית לזה כניסה ויציאה.

עילאי הרסגור-הנדין : כלומר, הם יצטרכו לשלם, הדיירים שיגורו שם יצטרכו

שוב פעם לשלם כסף?

עו"ד רויטל לן כהן: כן, זו חכירה.

ד"ר ענת קלומל צוויג: יהיה רכב אוטונומי. שיעשה לנו תשתיות לרכב אוטונומי.

עילאי הרסגור-הנדין: דרך אגב, אני מאמין שאת צודקת.

עו"ד רויטל לן כהן: אני גרה בשכירות 10 שנים, אתה חושב שאחרי 10 שנים אני

יכולה להפסיק לשלם שכירות?

ד"ר ענת קלומל צוויג: אני אמרתי את זה בתוכנית מתאר בזמנו.

עילאי הרסגור-הנדין: יש כאן איזה שהוא עניין קצת מוזר. כלומר, יש דיירים

שקנו דירה ויש דיירים,

איתי צחר: אבל, עילאי, אתה יודע שבמדינת ישראל 90 ומשהו אחוז

מהשטח כולו לא נמכר והוא רק מוכר ל-49 שנה?

עו"ד רויטל לן כהן: אם את רוצה לדעת, המסלול הזה הוא לפי איזו שהיא

שמאות.

איתי צחר: עילאי, אין פיתרון לנושא הזה, אנחנו לא יכולים להחכיר

ליותר מזה.

עילאי הרסגור-הנדין: או קיי. השאלה השניה היא, תראו, אנחנו זוכרים מה קרה

ברחוב הראשונים שהפרויקט היה חשוב לעירייה, פתאום

קומת מסד, למרות שהחלטנו שלא עושים קומות מסד,

פתאום נולדה קומת מסד. עכשיו, למרות שאני נגד קומות

מסד, אם האלטרנטיבה היא או לקחת שטח של העירייה או

להישאר בגבולות המגרש, למה במקום לפזול הצידה למגרש

שליד פשוט לא עושים קומת מסד בנוסף ל-2 הקומות מתחת

לקרקע, ואז פותרים את הבעיה של החכירה.

איתי צחר: אני שוב רוצה להתייחס לזה, עילאי. זה שאלות, אבל זה לא

הפורום.

עמירם מילר: איתי, היות וכתוב פה כך, שיש הקלה בתקן החניה הקבוע

בתוכנית מול התקן הארצי, אני מבקש לכלול בהחלט
שאותו יזם ישלם כופר חניה,

שרית שיליאן: יש את זה, תשים לב, זה הסעיף בהחלטה: מתן ההיתר
יותר בתשלום עבור התקנת מקומות חניה ציבוריים בגין
מקומות החניה החסרים.

עו"ד רויטל לן כהן: אני רק רוצה לשאול ולקבל תשובה – האם הסכום שנקבע
הוא סכום שיש לו איזו שהיא שמאות?

שרית שיליאן: בוודאי. יש חוות דעת שמאית בצורה מסודרת.
עו"ד רויטל לן כהן: מצוין. תודה.

עו"ד אהוד יובל לוי: לימדתם אותנו בישיבות של הוועדה לתכנון שתקן החניה
השתנה, כבר עשינו את זה בסיפור שהגיע לערכאות. תקן
החניה בדצמבר 2016 השתנה והוא עכשיו מקסימאלי, הוא
לא מינימאלי. זאת אומרת, בתיאוריה שהציג לנו אפילו
היועץ המשפטי, עם חניה אחת אפשר להקים בניין.

עכשיו תראו, לוקחים פה דבר, אם היה מקום,
סליחה, ברשותך, זה לא נכון מה שאמרת על המיקום הזה.
איתי צחר:
עו"ד אלון בן זקן: לא מדויק.

איתי צחר: התקן של החניה שהשתנה הוא לאזורים מוטי תחבורה
ציבורית, אני לא חושב שזה המקרה.

עו"ד גילי שמואלי: בתוכנית עצמה יש הוראה מאד ספציפית לעניין תקן חניה
מינימאלי,

עו"ד אהוד יובל לוי: תקן חניה מינימאלי לפי הדין, נכון? מה הוא אומר? מה
אומרת ה-תב"ע שם? אומרת חניה לפי מספר קבוע או לפי
הדין?

עו"ד אלון בן זקן: מינימום 7:1. היא קובעת תקן חניה.

עו"ד רויטל לן כהן: זה מזמן 7:1.

שרית שיליאן: בוועדת המשנה, הוועדה אישרה את ההקלה על עניין תקן החניה. ואם תקרא את סעיף,

מהקהל: למה לא הציעו לו לעשות מכפילים כמו בשכונת כיסופים ...

עו"ד אהוד יובל לוי: אני שואל – למה לא ירדו ממנו בעניין הזה של חניה ואומרים את החניה על פי תקן ארצי. נקודה. ואז יש לו תקן מקסימאלי.

עו"ד גילי שמואל: כי אי אפשר על פי תקן ארצי.

עו"ד אהוד יובל לוי: רגע, שניה, שניה, אם היינו הולכים על פי תקן ארצי, אז היה לנו פה את כל השטח למטה, תעשו ממנו חניות ציבוריות. הרי חסר במרכז פה חניות ציבוריות.

איתי צחר: יובל, אבל ברשותכם, חברים,

עו"ד אהוד יובל לוי: מענים פה יזם ואף אחד לא מבין למה. קחו את הכסף, קחו את המקום, תעשו חניה ציבורית.

איתי צחר: הנושא שנדון כרגע הוא לא איך היה אפשר לתקן את הבניין הזה. אנחנו לא ננהל את הדיון הזה.

עו"ד אהוד יובל לוי: רכב פרטי של הבניין נכנס לשם?

מתי פז: זה איפה שקפה ארז היום.

עו"ד אהוד יובל לוי: אותו דבר ייכנסו לחניה ציבורית.

צביקה צרפתי: אלון, דברים נוספים?

עו"ד אהוד יובל לוי: אין שום בעיה. מוזר מאד מה שאתם עושים.

צביקה צרפתי: אלון, דברים נוספים?

עו"ד אלון בן זקן: אם יש שאלות.

עו"ד אהוד יובל לוי: אני מבקש מהיועץ המשפטי להסביר את העניין הזה של הפיצול של המפלסים. אני מבקש להבין למה לא פוטרים אותם מכל הסיפור הזה ונותנים להם לעשות חניה לפי התקן הארצי שהוא מינימאלי, במרכז העיר בכלל. ואם יש

שם עודף שטח לעשות ממנו חניון ציבורי, אני רוצה להבין, את הכסף הזה, אם אנחנו לוקחים כופר חניה, איפה ההתחייבות שלנו שכופר חניה ישמש לבניית חניות במקומות אחרים באזור סמוך.

עו"ד אלון בן זקן: בנוגע לתקן חניה – יש הוראה ספציפית ב-תב"ע שאומרת, אני אקריא לך אותה: מספר מקומות החניה בתחום המגרש יהיה על פי תקן חניה ארצי שיהיה בתוקף בזמן הוצאת היתרי הבנייה על פי השימושים המבוקשים, אף לא פחות מ-1.7 חניות ליחידת דיור וחניה עבור כל 25 מטר מסחר. וההסכם הזה מתיישר, גם ההחלטה מתיישרת בהתאם ל-תב"ע. יש פה מינימאלי של 1.7 חניות ליחידת דיור. זה בנוגע לתקן.

אסתר הדנה: אז כמה חניות יש בסך הכול?

צביקה צרפתי: 1.7 לדירה.

שרית שיליאן: היום הוא מבצע 32 מקומות חניה, חסר לו,

עו"ד גילי שמואלי: 2 תאי חניה, שבגינם הוא עתיד לשלם כופר.

עו"ד אהוד יובל לוי: כמה?

עמירם מילר: יש שמאי שמעריך.

עו"ד אהוד יובל לוי: קופת העירייה, כמה כופר? לאן הכופר הולך? יבנו בזה,

שרית שיליאן: בהתאם לשמאי.

עו"ד אהוד יובל לוי: סליחה, חבר'ה, אתם באים עם הצעה,

איתי צחר: מה יבנו בזה?

עמירם מילר: מה יבנו בזה? רק חניות אפשר לבנות בזה.

עו"ד אהוד יובל לוי: במרכז העיר יש עודף חניות.

אברהם שיינפיין: יש חניון ציבורי לא רחוק משם? ישפרו אותו.

איתי צחר: החוק מגדיר במפורש מה ניתן לעשות בכספים שנגבו מכופר

חניה ואת אופן הקביעה.

עו"ד אהוד יובל לוי: אז יש לי שאלה – יש לנו קופת חניות?

איתי צחר: כן, ודאי.

עו"ד אהוד יובל לוי: כמה קופת חניות מקבלת?

עמירם מילר: זה לישיבה הבאה.

עו"ד אהוד יובל לוי: מוזר. מוזר.

צביקה צרפתי: חברים, אני רוצה בבקשה,

איתי צחר: אתה היית בדיון שהצביעו על זה, בוועדת תכנון ובנייה?

עו"ד אהוד יובל לוי: אני לא זוכר.

איתי צחר: לא, אני שואל, כי זה לא הדיון הזה, והדיון הזה כמדומני

היית בו.

עו"ד אהוד יובל לוי: המועצה דנה בנכס שלה?

איתי צחר: אני מסכים על הדיון של המכירה, זה מה שאני מנסה כל

הזמן למקד את הדיון.

עו"ד אהוד יובל לוי: אבל אתה לא אומר לי – מכרתי תמורת, מה קורה עם

הכופר.

איתי צחר: הסברתי. לא אני אומר, החוק אומר. כופר חניה מוגדר

במפורש מה מותר לעשות, איך הוא צריך להיות רשום

בספרי העירייה, באיזה רדיוס מותר מהמקום שלקחת את

הכופר מותר להוציא את הכופר,

עו"ד אלון בן זקן: ותוך כמה זמן.

איתי צחר: תוך כמה זמן. כל הנושא הזה מתנהל כדת וכדין בספרי

העירייה. זה לא קשור לפה.

ד"ר ענת קלומל צוויג: וכמה הכופר?

איתי צחר: לפי שומה.

ד"ר ענת קלומל צוויג: למה אף אחד פה לא מראה לנו את המספרים?

- איתי צחר :** סדרי גודל בעיר כפר סבא לחניה זה פחות מ-100 אלף ש"ח למקום חניה אחד. זה מקרים קודמים שהיו לאחרונה.
- עו"ד אהוד יובל לוי :** כמה זה פחות? פחות זה גם אפס.
- איתי צחר :** זה לפי אזור.
- עו"ד אהוד יובל לוי :** חבר'ה, ככה לא מנהלים.
- צביקה צרפתי :** בסדר. תודה רבה. אני רוצה להעמיד להצבעה.
- מי בעד הצעת ההחלטה כפי שהקריא אותה איתי בתחילת הדיון? מי בעד? עמירם, אורן, צביקה, דבי, מתי, ממה, רויטל לן כהן, יהודה יוגד.
- מי נגד? ענת, עילאי, פליאה.
- מי נמנע? יובל, אתי ואמיר.
- ד"ר ענת קלומל צוויג :** אני נמנעת.
- עו"ד אהוד יובל לוי :** חבר'ה, משגעים פה יזמים על חינם, עושים פה דברים מוזרים על חינם, לא מבין את שיטת העבודה הזאת.
- אסתר הדנה :** כן, אבל למה לא באו עם סכום כסף.
- איתי צחר :** לטובת אלון, מה הדין לגבי החלטת הקצאת המקרקעין?
- עו"ד אלון בן זקן :** צריך רוב מוחלט של חברי המועצה, לא רק של הנוכחים, צריך 10 והעסקה הזאת לא עברה.
- עמירם מילר :** למה?
- עו"ד אלון בן זקן :** כי אין לך 10. עמירם, אורן, צביקה, דבי, מתי, ממה, רויטל לן כהן, יהודה יוגד – זה 8 אנשים.
- צביקה צרפתי :** לא יכול להיות. לא הצביעו 10? מי לא הצביע?
- עמירם מילר :** חבר'ה, אתם עושים טעות, אני אומר לכם.
- אברהם שיינפיין :** מי הצביע נגד?
- עו"ד אלון בן זקן :** בינתיים לא ראיתי. ראיתי רק נמנעים.
- אסתר הדנה :** למה לא באו עם סכום כסף?

- איתי צחר :** באו, זה פה. זה פה, בטח שבאו.
- אסתר הדנה :** אז שאלנו – כמה כסף?
- איתי צחר :** בוודאי, זה פה. זה פה וזה כתוב בהצעת ההחלטה. כתוב בשורה האחרונה – בחוות הדעת השמאית המצ"ב.
- עו"ד אלון בן זקן :** צביקה, אני לא שמעתי מי נגד ומי נמנע.
- צביקה צרפתי :** עוד פעם – מי נמנע?
- עמירם מילר :** יובל, ענת, אסתר, ד"ר גבע.
- אברהם שיינפיין :** תן לי להעיר לפני שמצביעים. לפני שמצביעים אני רוצה להגיד עוד משהו. תקשיבו, בכל מקרה המקום הזה זה חניה כלואה. אם אפשר לעשות עם זה משהו והעירייה יכולה להרוויח מזה כסף, ואתה יכול לבוא ולהגיד – אדוני, בכסף הזה אני רוצה, יש חניון ציבורי מאחור, אני רוצה שבחניון הציבורי תוסיפו חניות. זה התנאי שלך שיהיה בפרוטוקול יופיע, ואז תצביע בעד.
- עילאי הרסגור-הנדין:** אבל זה היה כלוא ... כלומר, היה אפשר מלכתחילה לתכנן שהשטח הזה לא יהיה כלוא.
- עו"ד אהוד יובל לוי :** חבריה, שטחים ציבוריים יוצאים פה ואנשים פרטיים, עם כל הכבוד, אני בטוח שמענים אותם חינם את היזמים פה, אני בטוח שהיה אפשר לבנות את זה גם אחרת. לא נראה לי, מצטער. כל הסיפור הזה לא נראה לי, לא יודע מה להגיד.
- עמירם מילר :** תעשה הצבעה חוזרת, צביקה.
- עו"ד אהוד יובל לוי :** תעשה 8 הצבעות חוזרות. סליחה, היתה הצבעה? היתה הצבעה? לא, אני לא מבין. היתה הצבעה, אני לא מבין באיזה פרוצדורה, היא לא יכולה לחזור חצי שנה. אתה אמרת זה החוק, תנהג לפי החוק. החוק אומר חצי שנה הצעה לא חוזרת.

- איתי צחר :** שניה, אני לא מכיר את הסעיף, מה החוק אומר?
עו"ד אהוד יובל לוי : סליחה, אתם לא תעשו פה דברים כאלה.
עו"ד רויטל לן כהן : עוד לא עשינו כלום.
עו"ד אהוד יובל לוי : אתה אמרת, אדוני, הצעה שלא התקבלה חצי שנה היא לא חוזרת.
עו"ד אלון בן זקן : אמרתי, הצעה שעלתה ולא התקבלה לא תחזור שלושה חודשים. הצעה שעלתה והתקבלה לא תחזור עוד פעם,
עמירם מילר : אבל אפשר לשמוע את המצביעים? אני רוצה לדעת מי הצביע.
עו"ד אלון בן זקן : אני סופר פה את מספר האנשים, מול אלה שהצביעו בעד, נגד ונמנע, ואני לא מגיע לאותו מספר.
צביקה צרפתי : הצבעה חוזרת.
עו"ד אהוד יובל לוי : לא, לא, לא, סליחה, סליחה, סליחה, אמרת קודם כל אמירה ברורה ומוחלטת שאין את רוב,
איתי צחר : הוא רק עושה ספירה. הוא עושה ספירה חוזרת.
עו"ד אהוד יובל לוי : אני לא מבין. לא מבין.
עו"ד אלון בן זקן : יובל, מה אתה לא מבין?
איתי צחר : הוא הסביר לך. הוא אומר, הוא לא רשם טוב את ההצבעה.
עו"ד אהוד יובל לוי : סליחה, היועץ המשפטי קבע,
איתי צחר : אגב, רגע, שניה, אלון, אלון,
עו"ד אהוד יובל לוי : אתה אמרת למצלמה שההצעה לא עברה. אני לא מבין את ההתנהלות.
עו"ד אלון בן זקן : אבל יש פה אנשים שלא הצביעו, עם כל הכבוד.
עו"ד אהוד יובל לוי : אמרת אמירה ברורה של יועץ משפטי.
צביקה צרפתי : אני חוזר – מי בעד ההצעה? אני מבקש שקט עכשיו. לאט.
ממה, אורן, צביקה, עמירם, אמיר, דבי, מתי, איתן, רויטל

לן כהן, יהודה יוגד.

מי נגד? ענת, יובל, אתי, עילאי ופליאה.

החלטה מס' 386: מאשרים ברוב קולות החכרת מקרקעין לתקופה של 49 שנים, במפלסים 1- ו- 2- בשטח כולל של 718 מ"ר, בגוש 6440 חלק מחלקה 88, מתחת לשטח בייעוד שצ"פ, לטובת הקמת חניית תת קרקעיות לשימוש יחידות הדיור בבניין מגורים ומסחר ברחוב רוטשילד 55, שיוקם על ידי בעלי הזכויות במקרקעין, לפי בקשה להיתר מס' 20160001, בפטור ממכרז, לפי הוראות תקנה 3(2)(ד) ותקנה 3(2)(ה) לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח – 1987, הכול בכפוף וכמפורט בהסכם החכירה שבין הצדדים, בחוות הדעת השמאית ובחוות הדעת המשפטית המצ"ב, ובכפוף לאישור שר הפנים.

עו"ד אהוד יובל לוי: ההצעה הזאת לא עברה. אתם לא תשנו את ההצבעה בדיעבד.

עו"ד איתן צנעני: עכשיו יש 10?

עו"ד אהוד יובל לוי: אתם כולכם בבעיה. אדוני היקר, קורה פה דבר מוזר. אתה לא מבין, אתה קבעת יפה מאד, קבעת שההצעה לא עברה ואני לא אשתתף בה. תודה, רבותי. היועץ המשפטי אמר בשפה הכי ברורה שההצעה לא עברה. מה שקורה פה לא מקובל. אתה לא יכול לעשות דבר כזה. אתה קבעת ואתה לא יכול לחזור בדך מהקביעה שלך.

ד"ר ענת קלומל צוויג: אתה אמרת שזה לא עבר.

צביקה צרפתי: אלון, בבקשה, אני בסעיף הבא. אני בסעיף הבא. אני בסעיף הבא.

עו"ד אהוד יובל לוי: סליחה, אתם עובדים בצורה שהיועץ המשפטי ... החלטה

ואתם מתנהגים בצורה מוזרה מאד.

6. הקצאת חדרים 3 ו-6 ברחוב המייסדים 31 לעמותת 'צוות'.

צביקה צרפתי: הקצאת חדרים – ועדת הקצאות בישיבתה מיום 10.5.18 המליצה להקצות לעמותת "צוות" – זו הארכת הקצאה לעמותת "צוות" – אפשר פה אחד? פה אחד. תודה.

החלטה מס' 387: מאשרים פה אחד הקצאת חדרים 3 ו-6 במבנה ברח' המייסדים לעמותת "צוות".

7. הקצאת מבנה ברח' אינשטיין 1 לעמותת 'אקי"ם'.

צביקה צרפתי: הארכת הקצאה לעמותת 'אקי"ם' – אפשר פה אחד? פה אחד.

החלטה מס' 388: מאשרים פה אחד הקצאת מבנה ברח' אינשטיין 1 לעמותת 'אקי"ם'.

8. הקצאת חלק ממבנה ברח' המייסדים 31 לעמותת ניצ"ן'.

צביקה צרפתי: הארכת הקצאה לעמותת 'ניצ"ן' – אפשר פה אחד? תודה.

החלטה מס' 389: מאשרים פה אחד הקצאת חלק ממבנה ברח' המייסדים 31 לעמותת 'ניצ"ן'.

9. הקצאת מבנה ברח' ויתקין 26 לעמותת 'אורים ותומים'.

צביקה צרפתי: הקצאה לעמותת "אורים ותומים" – אפשר פה אחד? לא. מי נגד? עילאי ופליאה. תודה.

החלטה מס' 390: מאשרים ברוב קולות הקצאת מבנה ברח' ויתקין לעמותת 'אורים ותומים'.

עו"ד איתן צנעני: אפשר לדעת למה? זה בית ספר של ילדים.

עו"ד רויטל לן כהן: זה בית ספר וגן.

עילאי הרסגור-הנדין: זה חוסר שוויוניות בהקצאת מבני חינוך.

עו"ד איתן צנעני: אתה רוצה לבוא איתי לסיור לראות את בית הספר?

עו"ד רויטל לן כהן: מי ביקש מבנה ולא קיבל? סאטמרים ביקשו – קיבלו. יש לך מישהו שמבקש ולא מקבל?

עילאי הרסגור-הנדין: ... ביקש ולא קיבל. לא קיבל.

עו"ד איתן צנעני: לא, זה מקומם אותי, הגישה הזאת מקוממת אותי.

עילאי הרסגור-הנדין: רק צד אחד מקבל. רק צד אח מקבל.

עו"ד איתן צנעני: מה צד אחד מקבל? אתה רוצה לראות באיזה תנאים הם לומדים?

עילאי הרסגור-הנדין: שהיה שוויון.

עו"ד איתן צנעני: שוויון? אתה מדבר על שוויון? בוא איתי מחר בבוקר לסיור בבית הספר.

עילאי הרסגור-הנדין: אין בעיה.

עו"ד איתן צנעני: ותראה איזה תת תנאים.

עילאי הרסגור-הנדין: אין בעיה. אני מוכן לבוא.

עו"ד איתן צנעני: אתה הראשון שצריך להילחם על מנת לשפר את התנאים שלהם, בשם השוויון.

עו"ד רויטל לן כהן: לא מעניין אותנו חינוך באמת.

עו"ד איתן צנעני: השנאה שלך לדתיים כבר בלתי סבירה לחלוטין. השנאה

שלך מוגזמת לחלוטין. הם לא ילדים? הם לא תלמידים? לא

מגיע להם ללמוד בתנאים נורמאליים?

עילאי הרסגור-הנדין: מגיע להם, אבל מגיע לכולם.

עו"ד איתן צנעני: אז תצביע בעד.

עילאי הרסגור-הנדין: שיהיו נהלים שוויוניים להקצאות.

צביקה צרפתי: להפסיק, נו.

עו"ד רויטל לן כהן: סליחה, הנוהל שוויוני.

עילאי הרסגור-הנדין: שכולם יקבלו את אותם קריטריונים.

עו"ד רויטל לן כהן: הנוהל כנוהל שוויוני.

עו"ד אהוד יובל לוי: איתן, בשביל מה ההצגה הזאת? אתם חברים, ההצעה

עברה, בוא נתקדם.

עו"ד איתן צנעני: אין פה שום הצגה.

עו"ד אהוד יובל לוי: ההצעה עברה. למה אתה ממשיך?

עו"ד איתן צנעני: כי מקומם אותי ... מגיע, הוא נעצר כשזה מגיע לדתיים.

וזה מקומם אותי.

עו"ד אהוד יובל לוי: אבל ההצעה עברה, למה אתה ממשיך?

עילאי הרסגור-הנדין: כשאין שוויון. ואתה יודע טוב מאד,

עו"ד איתן צנעני: אז אתה תבוא איתי מחר לסיור בבית הספר שם?

אורן כהן: אם זה היה גן לערבים הוא לא היה מדבר ככה.

עו"ד איתן צנעני: אם זה היה הקצאה לערבים היית מצביע בשתי ידיים בעד.

עילאי הרסגור-הנדין: כשזה הגיע אני הצבעתי בעד.

עו"ד אהוד יובל לוי: הקרקס הזה חייב להיפסק.

עילאי הרסגור-הנדין: ואתה יכול לעבור על כל ההצבעות שלי, כשהגיע הצבעתי

בעד.

עו"ד אהוד יובל לוי: מה ההצעה הבאה?

10. אישור חלוקת תקציב מותנה לתמיכות (רצ"ב פרוטוקול ועדת תמיכות מיום 31.5.18).

צביקה צרפתי: הצעת ההחלטה הבאה – את חלוקת התמיכות אישרנו – אפשר פה אחד? איתן נמנע, נכון?

עילאי הרסגור-הנדין: למה אתה נמנע? למה אתה לא מצביע בעד? כשזה נוגע לחילונים שמשחקים בשבת פתאום אתה נגד. פתאום אתה נגד.

עו"ד רויטל לן כהן: אני מבקשת לפרוטוקול לציין שאני לא יכולה להצביע, כי הבעל שלי נמצא בוועד של אחת העמותות. תודה.

צביקה צרפתי: תודה. רויטל לן כהן ואיתן נמנעים. תודה.

עו"ד אהוד יובל לוי: שאלה אחת – יש הקצאה לעמותות שחייבות כסף לעירייה?

צביקה צרפתי: מה זאת אומרת?

עו"ד אהוד יובל לוי: שאלתי.

צביקה צרפתי: עמותות שחייבות כסף, מקזזים להם, החוב תמיד מתקזז, הם לא מקבלים כסף.

עו"ד אהוד יובל לוי: שאלתי אם יש עמותות שחייבות היום סכומי כסף.

צביקה צרפתי: קודם כל, אין עמותות שחייבות כסף. בספורט אין עמותות.

אין עמותות שחייבות כסף. מי שחייב כסף, מנכים לו בגין החוב. ואם אתה מתכוון לכדורעף, מנכים כל שנה, יש הסדר.

איתי צחר: מהתמיכה, כן. הלוואה בת 20 שנה בערך.

צביקה צרפתי: אל תדאג. ענת, יכולת לשאול, את בחברה הכלכלית, את רואה שמנכים.

החלטה מס' 391: מאשרים ברוב קולות אישור חלוקת תקציב מותנה לתמיכות בהתאם לפרוטוקול ועדת תמיכות מיום 31.5.18.

11. הצגת מינוי ממלאת מקום ליועצת לקידום מעמד האישה, טלי רונה, בהתאם לחוק הרשויות המקומיות (יועצת לקידום מעמד האישה), תש"ס-2000.

צביקה צרפתי: אני רוצה לדווח, זה רק דיווח, בהתאם לחוק הרשויות המקומיות (יועצת לקידום מעמד האישה), תש"ס-2000, נדרשת הצגת מינוי ממלאת מקום ליועצת ראש העיר לקידום מעמד האישה. לא נדרשת החלטת מועצה. רצ"ב קורות החיים, תעודת השכלה של ממלאת מקום טלי רונה שהחליפה את ליאן סלומון.

עילאי הרסגור-הנדין:אני רוצה להגיד משהו בקשר לזה.

צביקה צרפתי: כן, בבקשה.

עילאי הרסגור-הנדין:הסאגה הזאת של היועצת למעמד האישה היא סאגה שכבר נמשכת כמה שנים. קודם כל, לא היתה יועצת למעמד האישה, חברת סיעתי פליאה חשפה את זה, נלחמה על זה. ואז מיניתם ממלאת מקום. ואז אני חושב שמיניתם עוד ממלאת מקום, אני כבר לא זוכר.

עו"ד אלון בן זקן: מסוף 2010 יש יועצת לקידום מעמד האישה.

פליאה קטנר: בכל מיני תרגילים מוזרים. בכל מיני תרגילים מוזרים.

אחרי שקול ישראל התערבו ואחרי שפניתי למשרד הפנים.

צביקה צרפתי: בסדר, 100%, הכול בסדר.

עילאי הרסגור-הנדין:ועכשיו אתם ממנים ממלאת מקום, במקום למנות יועצת קבועה. זה כבר לא מכבד הדבר הזה. החוק קובע שצריך

יועצת למעמד האישה, ושוב פעם ממשיכים עם ממלאת מקום.

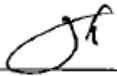
פליאה קטנר: זה איכשהו, התפקיד הזה תמיד איכשהו מתגלגל ככה, עם כל מיני, כמו טלאים כאלה.

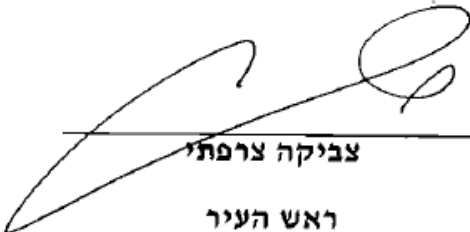
עמירם מילר: אבל למה היא באמת ממלאת מקום? אם היא לא ראוייה אז היא לא יכולה להיות ממלאת מקום. אבל טלי רונה ראוייה – תמנה אותה.

צביקה צרפתי: טלי רונה ראוייה ובשלב זה היא ממלאת מקום.

12. דיון בדו"ח בדבר פעולותיו של הממונה על תלונות הציבור לשנת העבודה 2017.

צביקה צרפתי: דו"ח ממונה על פניות הציבור – יש שאלות? יש התעניינות? אם אין, אפשר לנעול את ישיבת המועצה? תודה רבה לכולם.


 איתי צחר
 מנכ"ל העירייה


 צביקה צרפתי
 ראש העיר

ריכוז החלטות

2. הצעות לסדר יום:

א. תוכנית מהיר לעיר.

החלטה מס' 380: מאשרים ברוב קולות להסיר מסדר היום את ההצעה לסדר יום של חבר המועצה אהוד יובל לוי הדנה בנושא – תוכנית מהיר לעיר.

ב. אמנה עירונית לשיתוף ציבור.

החלטה מס' 381: מאשרים ברוב קולות להסיר מסדר היום את ההצעה לסדר יום של חבר המועצה אהוד יובל לוי הדנה בנושא – אמנה עירונית לשיתוף ציבור.

ג. שינוי חוק העזר לגבי מועדי פתיחת עסקים.

החלטה מס' 382: מאשרים ברוב קולות להסיר מסדר היום את ההצעה לסדר יום של חבר המועצה עילאי הרסגור-הנדין הדנה בנושא – שינוי חוק העזר לגבי מועדי פתיחת עסקים.

ד. הסעות תלמידים.

החלטה מס' 383: מאשרים ברוב קולות להסיר מסדר היום את ההצעה לסדר יום של חבר המועצה עילאי הרסגור-הנדין הדנה בנושא הסעות תלמידים.

3. מינוי מנכ"ל העירייה, איתי צחר, כנציג הרשות במועצת ההקמה של אשכול רשויות השרון.

החלטה מס' 384: מאשרים פה אחד את מינויו של מנכ"ל העירייה, איתי צחר, כנציג הרשות במועצת ההקמה של אשכול רשויות השרון.

4. אישור החלטות ועדת כספים בפרוטוקול ועדת כספים מיום 3.6.2018.

החלטה מס' 385: מאשרים פה אחד את החלטות ועדת כספים בפרוטוקול ועדת כספים מיום 3.6.2018.

5. החכרת מקרקעין בגוש 6440 חלקה 88.

החלטה מס' 386: מאשרים ברוב קולות החכרת מקרקעין לתקופה של 49 שנים, במפלסים 1- ו- 2- בשטח כולל של 718 מ"ר, בגוש 6440 חלק מחלקה 88, מתחת לשטח בייעוד שצ"פ, לטובת הקמת חניית תת קרקעיות לשימוש יחידות הדיור בבניין מגורים ומסחר ברחוב רוטשילד 55, שיוקם על ידי בעלי הזכויות במקרקעין, לפי בקשה להיתר מס' 20160001, בפטור ממכרז, לפי הוראות תקנה 3(2)(ד) ותקנה 3(2)(ה) לתקנות העיריית (מכרזים), התשמ"ח – 1987, הכול בכפוף וכמפורט בהסכם החכירה שבין הצדדים, בחוות הדעת השמאית ובחוות הדעת המשפטית המצ"ב, ובכפוף לאישור שר הפנים.

6. הקצאת חדרים 3 ו-6 ברחוב המייסדים 31 לעמותת 'צוות'.

החלטה מס' 387: מאשרים פה אחד הקצאת חדרים 3 ו-6 במבנה ברח' המייסדים לעמותת "צוות".

7. הקצאת מבנה ברח' אינשטיין 1 לעמותת 'אקי"ם'.

החלטה מס' 388: מאשרים פה אחד הקצאת מבנה ברח' אינשטיין 1 לעמותת 'אקי"ם'.

8. הקצאת חלק ממבנה ברח' המייסדים 31 לעמותת ניצ"ן'.

החלטה מס' 389: מאשרים פה אחד הקצאת חלק ממבנה ברח' המייסדים 31 לעמותת 'ניצ"ן'.

9. הקצאת מבנה ברח' ויתקין 26 לעמותת 'אורים ותומים'.

החלטה מס' 390: מאשרים ברוב קולות הקצאת מבנה ברח' ויתקין לעמותת 'אורים ותומים'.

10. אישור חלוקת תקציב מותנה לתמיכות (רצ"ב פרוטוקול ועדת תמיכות מיום 31.5.18).

החלטה מס' 391: מאשרים ברוב קולות אישור חלוקת תקציב מותנה לתמיכות בהתאם לפרוטוקול ועדת תמיכות מיום 31.5.18.