



22.10.2017

שאלתה לפי סעיף 36 – מבני פל קל

שלום רב,

בהמשך לתשובות שניתנו בישיבת מועצת העיר בחודש ספטמבר לגבי מבני הפל קל בעיר, אבקש לענות על השאלות הבאות:

1. האם התקבלו מכתבי תשובה לפניית העירייה מבעלי מבני הפל-קל? אם לא, אבקש לציין את כתובות המבנים לגביהם לא התקבלה תשובה.
2. מהו סטטוס המכרז למינוי מהנדס יועץ לנושא?
3. האם העירייה השלימה את שליחת מכתבי ההתראה לבעלי מבני פל-קל בעיר?
4. מה הם מועדי שליחת המכתבים לבעלי המבנים?
5. מה הם צעדי העירייה כנגד בעלי מבנים שלא ענו למכתב ההתראה של העירייה? כמו כן, האם צעדי אכיפה אלו החלו?

בברכה,

עילאי הרסגור-הנדין

חבר מועצת העיר כפר סבא

יו"ר סיעת מרצ במועצת העיר



23.10.2017

שאלות מטעם סיעת מרצ לפי סעיף 36 – שימור מבנים בכפר סבא

לאחרונה היינו עדים לתיעוד מדאיג במיוחד של שני מבנים שהוכרזו לשימור. במהלך סוכות תועדה פריצה למבנה קולנוע עמל ההיסטורי, פרי תכנונו של האדריכל אריה שרון, שחשפה את התפוררותו. לאחר מכן בוצע מעשה וונדליזם בבית שרה אהרוני, שגם חשף את מצבו הרעוע של המבנה. מבנים היסטוריים רבים כבר לא נותרו בכפר סבא. בזה אחר זה הם פינו את מקומם למבנים רבי קומות. הנדל"ן עשה את שלו והחריב את רוב כפר סבא ההיסטורית. הגיע הזמן לשנות את המגמה. לכן נבקש לענות על השאלות הבאות:

1. מהם המבנים שהוכרזו לשימור בכפר סבא?
2. מתוכם מהם המבנים שהוכרזו כמבנים לשימור מחמיר?
3. באילו מבנים התבצע שימור בפועל?
4. כיצד עיריית כפר סבא מתכוונת להפעיל את סמכותה ולמנוע התפוררות מבנים כמו קולנוע עמל ובית שרה?

עילאי הרסגור-הנדין פליאה קטנר
חבר מועצת העיר חברת מועצת העיר



23.10.2017

שאלות מטעם סיעת מרצ לפי סעיף 36 – שיתוף ציבור כחלק קבוע מתהליך קבלת ההחלטות

בשמחה רבה נתקלנו בידועות בתקשורת ובהזמנות להשתתף בסקר חשוב במיוחד, שאמור לקבוע

החלטה גורלית בתולדות כפר סבא: כיצד הייתם רוצים לציין את יום העצמאות?

אנחנו בהחלט מברכים על התייעצות זו. עם זאת, בהחלטות אחרות לא ראינו כל סקר או משאל להכרעת תושבי כפר סבא: לא לגבי תוכנית המתאר, לא לגבי תוכנית התחבורה, לא לגבי התשתיות ולא לגבי שום תחום אחר בעל השפעה ארוכת טווח. לכן הופתענו כשקראנו את הדברים הבאים מתוך ההודעה לתקשורת. "הסקר המדובר נולד מתוך הצלחה קודמת של שיתוף הציבור במסגרתה נולדו: פעילויות ואירועים חדשים בעיר, שבילי אופניים, גינות מספרות ורבים נוספים". עוד נכתב

כי "אחת למספר שנים יוצאת העירייה בסקר" (mynet 22.10.2017).

מרגש לדעת שהשנה היא סוף סוף השנה המדוברת – "אחת למספר שנים" – בה שואלים את תושבי כפר סבא לדעתם בנושא חשוב. נשמח אם תשתפו אותנו במידע נוסף על כך באמצעות מענה על השאלות הבאות:

1. מהם הפעילויות והאירועים החדשים בעיר שנולדו כתוצאה מסקרים?
2. האם שבילי האופניים בכפר סבא נולדו כתוצאה מבקשה בסקר דומה? נבקש לראות את הסקר.
3. האם השנה תסתיים סלילתו של שביל האופניים החדש היחיד במרכז העיר כפי שהובטח לנו שיקרה בשנה הקודמת ובשנה שלפניה?
4. בהתאם להודעה לתקשורת שפורסמה, אנחנו מבינים שמדובר בנוהג המתקיים "אחת לכמה שנים". מתי הייתה הפעם הקודמת בה התרחש המאורע?

עילאי הרסגור-הנדין פליאה קטנר
חבר מועצת העיר חברת מועצת העיר



23.10.2017

שאלות מטעם סיעת מרצ לפי סעיף 36 – פגיעה בחופש הביטוי של חברי מועצת העיר

לפני כחודשיים הזמינו נציגי מועדון הגמלאים בשכונות הירוקות את חברי מועצת העיר על מנת לספר על פעילותם למען תושבי כפר סבא. לאחר היענות מכובדת מצד חברי מועצה, נודע לנו במפתיע כי עיריית כפר סבא הטילה איסור על חברי המועדון לארח את חברי מועצת העיר. מאחר ומועצת העיר היא המוסד העליון של כפר סבא והיות וחבריה אינם עציצים, או לפחות כך אנו מקווים, חשבנו שתהיה תרעומת גדולה על הנושא. אנחנו מקווים עדיין לראות את נציגי הציבור מהקואליציה נלחמים על זכותם לחופש ביטוי. עד אז, נעשה זאת במקומם ונבקש לענות על השאלות הבאות:

1. מי נתן את ההוראה לאסור על מועדון הגמלאים לארח את חברי מועצת העיר?
2. כיצד הדבר מתיישב עם העובדה שעיריית כפר סבא דווקא נוהגת לארח באופן קבוע דמויות פוליטיות מהמישור הארצי?
3. כיצד הסתרת חברי מועצת העיר מתיישבת עם פולחן האישיות שנעשה ליהודה בן חמו בתקופה בה ישב בלשכת ראש העירייה?
4. ברצינות, זה לא קצת מוגזם?

עילאי הרסגור-הנדין פליאה קטנר
חבר מועצת העיר חברת מועצת העיר



24.10.2017

לכבוד
צביקה צרפתי
מ"מ ראש עיריית כפר סבא
נכבדי,

שאלתה לפי ס36א: תכנון שכונת כיסופים

1. על-פי הוראות התכנית שהוצגה לשכונת כיסופים, הוועדה המוסמכת לאשר את התוכנית הינה הוועדה המקומית. למרות טענותיי, היועץ המשפטי לעירייה, עורך דין אלון בן זקן, אישר קיומה של סמכות זאת. כך גם הוצגה התוכנית כתוכנית בסמכות המקומית בפני חברי המועצה ובפני התושבים. כל זאת עד שהיועץ המשפטי של הוועדה המחוזית קבע שהתוכנית חורגת מסמכויותיה של הוועדה המקומית. האם קיימת חוות דעת של היועץ המשפטי שליווה את צוות התכנון? אם כן, מהו הנימוק שלפיו נטען שמותר לוועדה המקומית לאשר תוכנית זאת? מהו הנימוק של הוועדה המחוזית לפיו התוכנית לא בסמכות מקומית? למה לא היה נימוק זה לפנינו בשעה שדנו בתוכנית? נבקש לקבל העתק מ-2 חוות הדעת.
2. טוענים תושבי השכונה שהתכנית שהוצגה בפניהם אינה מקובלת ואינה מוסכמת עליהם. בנספח החברתי לתוכנית – שיקולים חברתיים בתכנון (עמוד 13 - מצורף כנספח א) מוצגת טבלה המציגה את מידת המוטיבציה של התושבים לקבל את התכנית על-פי סקרי דיירים.
 - 2.1. מהם הסקרים שבוצעו בקרב הדיירים? נבקש לקבל עותקים.
 - 2.2. כמה דיירים השתתפו בסקרים מכלל התושבים בשכונה ומכל בניין?
 - 2.3. כמה סקרים הועברו בין בעלי דירות המתגוררים בשכונה וכמה בין בעלי דירות שאינם מתגוררים בשכונה?
3. שיתוף הציבור.
 - 3.1. כמה מפגשי שיתוף ציבור רחבים, הכוללים את כל תושבי השכונה התקיימו? באילו מועדים וכמה תושבים נכחו?
 - 3.2. כמה מפגשי שיתוף ציבור התקיימו לכל בניין? באילו מועדים וכמה תושבים נכחו?

בברכה,
עו"ד אהוד יובל לוי, ד"ר ענת קלומל ואני הדנה, חברי סיעת תפוח



24.10.2017

לכבוד

צביקה צרפתי

מ"מ ראש העיר

נכבדי

שאלתה לפי ס' 36א - השקעות העירייה בשכונת עלייה

בישיבת המועצה הקודמת ענה לשאלות סיעתי מ"מ ראש העיר צביקה צרפתי: "החל משנת 2013 בוצעו בשכונת עלייה עבודות פיתוח חסרות תקדים בתשתיות ובינוי. בתחום התשתיות הושקעו כ- 13.7 מיליון ש"ח ובתחום הבינוי כ- 2.8 מיליון ש"ח. מהו פירוט ההשקעות שנעשו: נא פרט כמה הושקע בביוב וכמה חוץ מהביוב? כמה הושקע בכל שנה?

כ"כ פרסמה עיריית כפר סבא כי היא עומדת להשקיע 4,500,000 ₪ בשכונה השנה.

כיצד יתבצעו השקעות אלה?

נא פרט לפי גנים, אובייקטים או פרויקטים.

התושבים טוענים כי הגינון בגני הילדים לא מתבצע כהלכה. בחלק מהמתקנים לא מתבצעת תחזוקה שוטפת והם לא בטיחותיים. בגנים נופר ונבל לא בוצע סינון חול. בגן נבל יש רק אסלה אחת בניגוד לתקן. יש גם לצבוע אותו ואת גן נופר. נציג העירייה הבטיח זאת לנציג השכונה בסיור היום.

כמה כסף הוקצב לשדרוג ולשיפוץ גני הילדים בשכונה? לאיזה גנים?

האם העירייה משתפת את הציבור בסדר העדיפות לתקציב?

אם כן, עם מי עשתה את זה?

כמה תקציב הועבר השנה בפועל לשכונת עלייה וכיצד הוא חולק?

האם העירייה קובעת לבדה את סדר העדיפות של חלוקת התקציב?

האם היא מתייעצת ומשתפת את התושבים בחלוקה זו ומתי פעלה כך ועם מי?

אם כן, האם יש תיעוד לשיתוף התושבים? היכן?

בברכה,

עו"ד אהוד יובל לוי, ד"ר ענת קלומל, אתי הדנה. חברי המועצה מסיעת תפוח.



24.10.2017

לכבוד
צביקה צרפתי
מ"מ ראש העיר

שאלתה לפי ס' 36א – בטיחות מוסדות חינוך

נושא בטיחות במוסדות החינוך מועלה על ידינו בפעם השלישית, וזאת לאחר שבשתי הפעמים הקודמות קיבלנו תשובות שאינן מדויקות. בישיבת המועצה האחרונה למדנו כי נפתחו 5 גני ילדים עם ליקויי בטיחות בדרגה 1, אשר לא הוזכרו בתשובת מ"מ ראש העיר חודש קודם.

במענה לשאלת ההמשך על השאלתה בעניין בישיבת המועצה האחרונה, כיצד העירייה יכולה להבטיח שאין ליקויי בטיחות כאשר נמצאו דוחות ישנים אשר נערכו כ-10 חודשים בטרם פתיחת שנת הלימודים השיב מ"מ ראש העיר, כי הבדיקות נערכות אחת לשנה, ואף פירט את חודשי השנה כמעט אחד לאחד, כמועדים אשר בהם ניתן לערוך את ביקורות הבטיחות. עוד הרחיב כי הדבר נעשה הכל בהתאם לחוזר מנכ"ל משרד החינוך.

אלא שמבדיקה נראה כי דווקא חוזר מנכ"ל מחייב בדיקות במועד רלוונטי לפתיחת השנה אשר יערכו בין ה-1 באפריל בכל שנה, ועד להוצאת אישור פתיחת מוסדות החינוך לא יאוחר מה-15 באוגוסט. וזאת הכל, בהתאם לחוזר מנכ"ל מחודש נובמבר 2016, נוהלי הבטיחות בגן ילדים.

<p>3.2.4 הרשות המקומית/הבעלות תקיים מדי שנה, החל מחודש אפריל, מבדק בטיחות בכל גני הילדים להערכת הסכנות באותם גני ילדים הפועלים בתחומה או באלו הנמצאים בבעלותה. מבדקים אלו ישמשו בסיס לתכנית עבודה לתיקונים ולהכנת גני הילדים לקראת פתיחת שנת הלימודים.</p>
<p>3.2.5 ברשות המקומית ובבעלות יימצא אישור היערכות והכנה בטיחותית לכל גן ילדים. דיווח על אישור זה יועבר מדי שנה עד 15 בחודש אוגוסט לידי הממונה על הבטיחות במחוז באמצעות קב"ט מוסדות החינוך הרשותי.</p>
<p>תהליך זה אינו בא במקום הבדיקות השוטפות והתחזוקה הנעשות במהלך השנה.</p>

שאלות

- מה פשר הפער בין דרישת חוזר מנכ"ל לביצוע דוחות בטיחות בין תחילת חודש אפריל ועד למחצית חודש אוגוסט, לבין הודעת מ"מ ראש העיר כי הבדיקות נערכות לאורך כל השנה, ולא רק באותם החודשים שלקראת פתיחת שנת הלימודים ?



2. הייתכן כי חוזר מנכ"ל בעניין בטיחות מוסדות החינוך לא מוכר לגורמים העוסקים בבטיחות במוסדות החינוך ?
3. נוכח זאת, האם התקן וחצי (שעדיין לא אויש) יספיקו על מנת לבצע ביקורות בטיחות לטובת מתן אישורים לפתיחת שנת הלימודים, בכל גני הילדים, בתוך המועדים אשר נקבעו בחוזר מנכ"ל משרד החינוך.
4. כיצד בוצעה הוראת מבקר העירייה לחלוקת תקני בטיחות שעל פי חוזרי המנכ"ל? מי מבצע ואיפה? נא לצרף טבלה עם שמות הבודקים, התקנים והמוסדות שנבדקו.

בברכה

עו"ד אהוד יובל לוי, די"ר ענת קלומל ואתי הדנה

חברי סיעת תפוח



24.10.2017

לכבוד
צביקה צרפתי
מ"מ ראש העיר כ"ס

הנדון: שאילתה לפי ס36א : פקקים ביציאה מהעיר 531 - כביש 4

עם פתיחת כביש 531 והיציאה לכביש 4 התבשרנו על קץ הסבל. לא עוד פקקים ביציאה מהעיר. המציאות הייתה חזקה מכל ההבטחות והיציאה מכביש 531 לכביש 4 עוברת דרך נתיב אחד וצר. התור לכניסה לנתיב זה מייצר פקק שגם העוברים הלאה ב 531 מערבה נחסמים. לפיכך העיר נותרה פקוקה ונצורה בשעות הבוקר עקב היעדר יציאה. היציאה הרגילה דרך כביש 4 (מדרך השרון, תחנת המשטרה ומערבה לכביש 4) חסומה ליציאה לכביש 4 בשעות הלחץ עד 10 בבוקר. יציאה זו יכולה לשמש כיציאה נוספת.

שאלות:

1. מהי אחריות מהנדס העיר כפר סבא לתוכניות היציאה מהעיר?
2. האם עיריית כפר סבא השתתפה עם מע"צ בתכנון יציאה? הסכימה לנתיב יחיד?
3. האם ראש העיר ידע כי לעיר כפר סבא מתוכננת יציאה בנתיב יחיד לכביש 4?
4. מה נעשה כיום להרחבת האפשרויות ליציאה?
5. האם מהנדסת עיריית כפר סבא פועלת החסימה בפני פניה ימינה בבוקר לכביש 4 בצומת מול אמדוקס?
6. האם כביש 531 מתוכנן להתחבר לנתיבי איילון לכיוון תל אביב ובכך להוריד את הלחץ מכביש 4?
7. מהו משך זמן ליציאה מהעיר הנדרש כיום לדעת הנהלת העירייה?
8. כיצד השפיעה פתיחת הכביש והמחלף על עומס הפקקים ביציאה מהעיר?

בברכה,
עו"ד אהוד יובל לוי, ד"ר ענת קלומל ואתי הדנה
חברי סיעת תפוח