

עיריית כפר סבא

פרוטוקול מס' 54/16-11/11

מישיבת מועצה מן המניין, מיום רביעי, ד' בתמוז תשע"א (06/07/2011)

משתתפים:

ראש העיר	יהודה בן חמו
סגן ומ"מ ראש העיר	צביקה צרפתי
סגן ראש העיר	עמירם מילר
סגן ראש העיר	עו"ד איתן צנעני
משנה לראש העיר	איציק יואל
משנה לראש העיר	אורן כהן
חבר המועצה	יעקב אביטל
חבר המועצה	יאיר אברהם
חבר המועצה	גיא בן גל
חבר המועצה	ד"ר אמיר גבע
חברת המועצה	אתי גן-אל
חבר המועצה	עו"ד נפתלי גרוס
חבר המועצה	ארנון לוי
חבר המועצה	שמעון פרץ
חבר המועצה	אמיר קולמן
חבר המועצה	אברהם שיינפיין (ממה)
חברת המועצה	עו"ד שלי עמרמי-בוזגלו

חסרים:

חבר המועצה	אהוד לוי יובל
חבר המועצה	ד"ר בוקי צייש

נוכחים:

מנכ"ל העירייה	אשל ארמוני
גזבר העירייה	שגיא רוכל
יועץ משפטי	עו"ד אלון בן זקן
יועצת משפטית	עו"ד בתיה בראף
מבקר העירייה	אליעזר פיירשטיין
מנכ"ל החברה הכלכלית	אלון וינגרטן
מנהל אגף החינוך	דב רקוביץ

מנהל אגף המחשוב	אמנון ברטור
חבר מועצה לשעבר	מנשה אליאס

ישיבת מועצה מן המניין - 06.07.2011

על סדר היום :**1. שאלות:**

א. שאלתא בנושא דו"חות חנייה.

ב. שאלתא בנושא פרסום בקשות לכריתת עצים.

ג. שאלתא בנושא צוברי גז.

2. הצעות לסדר:

א. הצעה לסדר - המצב התכנוני בעיריית כפר סבא - הלכה למעשה.

ב. הצעה לסדר - הטמעת מיזם מחשב נייד לכל מורה של קרן אתנה בכפר סבא.

ג. הצעה לסדר - הרכב המועצה הדתית.

ד. הצעה לסדר - ביטול חוק עזר לכפר סבא (חזיר ובשר חזיר) תשט"ו 1955.

3. אישור החלטות ועדת כספים מישיבתה ביום 03/07.

4. אישור חכירה חניון קניון ערים .

5. מכירת מקרקעין חלקה 91/76 בגוש 7606 .

6. אישור נסיעת חבר המועצה ממה שיינפיין ונסיה שטרסבורג מנהלת שיווק ופרסום בראש משלחת לעיר התאומה ויסבאדן.

7. הענקת יקיר כפר סבא לגב' אילנה ברנע, מנהלת אגף התרבות לשעבר והאדריכל יוסף קולודני, אדריכל העיר לשעבר.

8. דיווח - השאלת ספרים.

צביקה צרפתי: ערב טוב. אני מתכבד לפתוח את ישיבת המועצה מן המניין לחודש יולי. ראש העיר, בבקשה.

יהודה בן חמו: ערב טוב לכולם. לפני שנתחיל את ישיבת המועצה, משפחת עמרי שביקשה להגיע היום לישיבת המועצה ולומר כמה מילים. משפחת עמרי, ההורים אייל ושלומית, והבת תום לי, הבן שחר שלא נמצא פה. הם ההורים והאחים של טל, זכרו לברכה, חייל בן כפר סבא שנהרג לפני 3 שבועות. והם מבקשים לומר כמה מילים לחברי המועצה ולעירייה.

שלומית עמרי: ערב טוב. אנחנו שלומית ואייל עמרי, ההורים של טל עמרי, תושבי כפר סבא, החלטנו להגיע לכאן היום כדי להביע את תודתנו העמוקה לכם ולמועצת העיר, ולך ראש העיר, יהודה בן חמו, על תמיכתכם בשעתנו הקשה מכל.

יהודה, באותו יום בו נודע לנו על הגרוע מכל, התייצבת בביתנו, חיבת אותנו חיבוק חזק ואוהב, ... בדמעות דאגת לנושאים רבים שלא חשבנו עליהם כלל.

באותו ערב דיברנו על הלוויה של טל, סיפרנו לך שטל ייטמן בהר הרצל, כי חשב שאנשים בעלי כבוד גדול טמונים שם, ואנחנו חשבנו לנכון להעניק לו את הכבוד. ידענו כי ברצונך להגיע ללוויה, אך הבענו הבנה במקרה ולא תוכל להגיע לירושלים. אתה לא ויתרת והתייצבת בהר הרצל, הספדת את טל בחום רב, הצלחת לרגש את 1,300 האנשים שליוו את טל בדרכו האחרונה.

לא הסתפקת בכך, ופקדת את ביתנו כמעט יום-יום, על אף לוח הזמנים הצפוף של סוף שנת הלימודים בחטיבות הביניים ובתיכונים. ואם היה יום שלא הגעת, דיברת והזכרת את פועלו של טל כמוביל בני הנוער בכפר סבא

לעשייה ולהתנדבות.

את טל לא הכרת. גם אתם לא הכרתם. אך אתה יהודה, הצלחת לזהות ברגישות רבה את תכונותיו, ודרכו המיוחדת שהחלה כתלמיד בעירנו, ובהמשך דרכו בסיירת מטכ"ל, כמפקד ביחידת מגלן.

אנחנו יודעים לבקר מעשים ופעולות של מוסדות, לרבות פעולות של העירייה. אנחנו בעלי דעות ולא מהססים מלהביען אנחנו לא מקבלים דברים כמובנים מאליהם, ואף נלחמים כדי לשנותם. אבל אנחנו גם יודעים להוקיר ולעריך. ואנחנו כאן לומר לכם ולך, לכם חברי המועצה, תודה על שעמדתם איתנים מאחורינו, בשעה שהיינו כל כך חלשים ושרויים בחשיכה. הבעתם הזדהות בכאבנו, לא רק במילים אלא גם במעשים, ואת זה אנחנו לא נשכח. תודה.

יהודה בן חמו:

קודם כל, לומר לחברי המועצה, קודם כל תודה למשפחת עמרי. אני חושב שחברי העירייה ראויים להערכה כזו גדולה, שבאמת ברגעים הקשים באו לקראת המשפחה ולקראת החברים, אני יכול לומר לכם שלא הכרתי באופן אישי את טל, ראיתי אותו מספר פעמים במהלך משחקי הכדורסל שלו במיוחד. אבל באמצעות האסון הכבד הזה, למדתי להכיר ילד שגדל פה בכפר סבא, התחנך במערכת החינוך העירונית. ובהחלט מי שיקרא את סיפור חייו של העלם הצעיר הזה, יוכל להבין עד איזה איכויות ילד אחד יכול להכיל בתוכו, ובהחלט להיות לגאווה לא רק להוריו ולבני משפחתו, אלא לעיר כולה ולמדינה כולה.

כפי שצוין, הייתי בהלוויה וראיתי את האיכויות של החיילים שלו, של הצוות שלו, חיילים שאיתם הוא שירת.

אני בהחלט חושב שזו אבידה גדולה מאוד ואני יכול לומר לך אייל ולשלומית, לכל בני המשפחה, שכפר סבא תעמוד לרשותכם בכל עת שנדרש, ובהחלט נקווה שנעשה זאת בשמחות ובימים טובים. אנחנו באמת מביעים צער בשם כל עובדי העירייה, בשם חברי המועצה, מביעים את צערנו העמוק.

איך שטל נהרג בצורה מאוד מסתורית, אני בהחלט מאחל לכם שתדעו ימים טובים, ימים שמחים. שתוכלו בתרכיב האנושי שפגשתי מאז האסון שפקד אתכם, אני מקווה שתוכלו לצאת מהשבר העמוק שאתם שרויים בו, יחד, מלוכדים וחזקים. הייתי מבקש מחברי המועצה לקום לדקה דומיה לזכרו של טל.

*** דקה דומיה לזכרו של טל עמרי ***

יהודה בן חמו:

תהי נשמתו של טל צרורה בצרור החיים. אני רוצה להביע תודה לכל עובדי העירייה, בלי יוצא מן הכלל. אני רוצה לומר לכם שברגע שנודע לנו על האסון, עובדי העירייה התלכדו ועזרו למשפחה באופן אישי, החל ממנכ"ל העירייה, סגני ראש העיר, חלק מחברי המועצה. אני מניח שחלק לא ידעו. אבל בהחלט היתה אווירה של כל העיר וכל העירייה במיוחד איתם.

אני רוצה להודות באופן מיוחד לזוהר מדמון עם הצוות הנפלא שלו, שדאג לצד הטכני, הפיזי, להגיע כל יום למשפחה ולתמוך בהם. ... שהגיע אלינו רק אתמול, והיה קשה אפילו להבין מה הם רצו, עד שהם הגיעו לכאן הערב הבנתי שהם גם רוצים לשאת דברים. אז תודה לכולם.

בבקשה, צביקה.

1. שאילתות.

א. שאילתא של אהוד יובל לוי בנושא האם חוסר עניין לציבור שהביא לביטול אלפי דו"חות, לא יכול לכלול "חנינה" לנכה עם תו, הוגשה ב-23/06/11.

"אלפי דוחות חניה בוטלו ע"י התובע העירוני של עיריית כפר סבא".

שנה אחרי שנה אני שואל את אותן שאלות בעניין מיליוני השקלים שמוטלים כקנסות החניה וגם על התועלת המפוקפקת שצומחת מהן לתושבי העיר. היום קראתי בשאט נפש העובדות ואת תגובת העירייה שבכתבתה של אירית מארק בנושא אלפי דוחות החניה שבוטלו עקב "חוסר עניין לציבור" או עקב כך שלא התקיימה בכלל "עבירה".

התועלת לקהילה מהתנהלות העירייה בפעולות אלה נותרה לא ברורה כלל וכלל.

לציבור ברור שכחבר מועצה באופוזיציה אינני מודע למכלול השיקולים כבדי המשקל שאותם אבקש מכבודו ראש העיר לפרט בתשובה. בכל זאת אני נדרש להסברים, ככל אחד ואחד מחברי המועצה.

רק שלהבדיל מחברי הקואליציה, שלהם חלק מלא בהחלטות ואחריות אישית להתנהלות המדוברת, שהרי הם ורק הם המצויים בלב ההחלטות וה"עשייה" אחראים

אישית למצב זה, ידיי נקיות מדמים האלה.
נהפוך הוא, שוב ושוב התרעתי נגד ערלות הלב והאוזן של
העושים בעשייה המדוברת.

שאלותי :

1. איזה "עניין לציבור" יש בגביית דו"ח חניה מנכה בעלת תו נכה, שעה שאלפי אחרים פטורים ?
2. מהם הקריטריונים ?
3. כמה נכים לא קיבלו ביטול של קנס בשנת 2010? 2011?
4. למה לא תפטרו נכים "לפנים משורת הדין" מקנסות חניה ?
5. אולי תפטרו מהקנס רק את הנכים, בעלי תו נכה, שמתקשים כלכלית?
6. איזה תועלת לקהילה (חוץ משמירה על הסדר הציבורי כמובן,) נובע לתושבי העיר כ"ס משליחת גובי הוצל"פ שחדרו בעורמה לבית וגרמו לילד עיוור, בעל תעודת עיוור, לפתוח את הדלת בעורמה ולערוך תהליכי עיקול, עקב אי תשלום קנס חניה?
7. כמה אחוזים מהקנסות התקבלו כהכנסות בפועל בשנת 2010, 2009, בקופת העירייה?
8. האם הקואליציה הנוכחית מוכנה לפרסם קריטריונים שיכללו פטור מקנסות לבעלי תו חניה ?
9. האם במקום להעשיר את החברה הפרטית בבונוסים של מיליוני שקלים ניתן להעביר את הגביה למרכז לגביית קנסות הממשלתי הפועל כדין וביעילות ובעלויות נמוכות ממה שנמסר למועצה עד כה ???

תשובת ראש העיר :

1. "עיריית כפר סבא משתדלת להקל על ציבור הנכים, לרבות המקרים בהם נכה מבצע חנייה בניגוד לחוק חנייה לנכים, תוך הפרעה וסיכון המשתמשים בדרך - אין מנוס מרישום דו"ח. הואיל ובמקרים אלה לא מתקיימת עילה לביטול, וזאת עפ"י הנחיית היועץ המשפטי לממשלה, ופסיקה נרחבת בנושא.
2. לעניין הקריטריונים - ניתן לעיין בחוק חנייה לנכים.
3. לא ניתן להמציא חתך החלטות תובע לפי קריטריונים של נהגים נכים. ככלל, ההתחשבות בנכים הינה מרבית.
4. הסמכות לביטול דו"חות הינה עפ"י הסמכה מפורשת מטעם היועץ המשפטי לממשלה ועל כן, כל פעולה לעניין זה נעשית עפ"י הנחיות מפורשות. משכך, לא ניתן להעניק פטור כאמור באופן גורף, וכל מקרה נדון לגופו.
5. עפ"י ההנחיות האמורות, במקרים של מצבים כלכליים קשים ביותר בצירוף אסמכתאות המעידות על כך, ניתן במקרים מסוימים לבטל קנס.
6. כאשר דו"ח לא משולם במועדו עפ"י חוק העונשין, הדו"ח עובר לשלבי גבייה מנהליים לפי פקודת המיסים גבייה, ונאכף כלפי כל חייב. הגובים אינם מודעים לסוג העבירה שנעברה, בין אם חמורה ובין אם קלה, ותפקידם לאכוף את גביית החוב שלא שולם, בהתאם להוראות הדין.

7. ביטול דו"חות חנייה נטול לסמכותו הבלעדית של התובע העירוני.

8. חוק המרכז לגביית חובות חל, בשלב זה, אך ורק על רשויות המדינה, והוא איננו רלוונטי באשר לגביית קנסות המוטלים ע"י רשויות מקומיות."

ב. שאילתא של גיא בן גל בנושא מעקב - התחייבות העירייה לפרסם בקשות שהוגשו מטעם העירייה לפקיד היערות, בדבר כריתה והעתקה של עצים, הוגשה ב- 27/06/11.

"בתאריך 2.3.11 נדונה שאילתה של הח"מ בנושא הנדון. אחד מסעיפי השאילתה התייחס לסוגיית פרסום בקשות הכריתה והעתקה של עצים באתר האינטרנט העירוני. תשובת העירייה בנוגע לכך הייתה כי "לעירייה אין שום מניעה לתת פרסום לבקשות באתר העירוני". בסוף הישיבה נשאל צביקה צרפתי על מועד פרסום הבקשות על ידי חברת המועצה אתי גן אל.

אתי גן-אל: מתי אתם מתכוננים כשכתבתם את הסעיף של לפרסם, מתי אתם תפרסמו?

צביקה צרפתי: אחרי הישיבה הזו, ביחד עם אגף איכות הסביבה,

אתי גן-אל: זאת אומרת, מייד?

צביקה צרפתי: כן.

לאור האמור לעיל רצוני לשאול:

1. מדוע למרות ההתחייבות לפרסום מייד של בקשות

הכריתה אך למרות העובדה כי חלפו קרוב ל-4 חדשים
מאז נדונה השאילתה, המידע עדיין אינו מופיע באתר
העירוני ?

2. מתי העירייה מתחייבת לעמוד בהתחייבותה להביא
לפרסום מידי של המידע?"

תשובת ראש העיר :

"רשימת הבקשות לכריתת עצים ואישורם, הועלתה בימים
אלה לאתר האינטרנט העירוני. הרשימה תעודכן מדי
רבעון."

גיא בן גל :

יש לי שאלת המשך. כנראה נפלה אי הבנה לגבי מה ביקשתי
ומה פרסמתם. קודם כל אני מברך על עצם הפרסום. מופיע
נכון לרגע זה פרסום. אפשר גם אפילו לבדוק את זה בחדר
הזה, זה גם דבר שלא היה אפשרי עד לפני כמה זמן, אז
תודה שיש פה אינטרנט אלחוטי.

הבקשה, האינפורמציה שמופיעה כרגע צביקה, באתר
האינטרנט העירוני, זה עצים שכבר נכרתו או הועתקו.
הרעיון היה לא להנגיש למידע את המידע בדיעבד. הרעיון
היה, לכל תושב יש זכות לערער על עץ שיש כוונה לכרות
אותו או שיש כוונה להעתיק אותו. כמובן, שאם העירייה
לא מפרסמת את העניין הזה, אז אין איך לערער.

זה שמביאים את המידע על עץ שכבר נכרת או הועתק, זה
מצוין, כי גם את זה לא היה. אבל המטרה היתה להביא
לידיעת הציבור כפי שכתוב גם בשאילתא שקראת, את עצם
הבקשה. לא את הכריתה בדיעבד ולא את ההעתקה בדיעבד.
כי אם הבקשה מראש תופיע, התושב יראה אותה, הזכות

ששמורה היום עפ"י חוק לתושב לערער היא תהיה אפקטיבית, מה שהיום בפועל לא קורה.

צביקה צרפתי: כפר סבא פועלת עפ"י החוק, היא מגישה את הבקשה לפקיד היערות. היא פועלת עפ"י חוק שכתוב וידוע לכולם. אנחנו נפרסם מדי רבעון, זו החלטה,

גיא בן גל: אבל אתה ענית, אין מניעה לתת פרסום לבקשת,

צביקה צרפתי: אין מניעת פרסום לבקשות. לא בקשות שמתקבלות,

גיא בן גל: אני מצטט את מה שאתה אמרת.

צביקה צרפתי: לא, אתה פירשת לא נכון.

ד"ר אמיר גבע: בקשות שנענו, אתה אומר.

***** חבר המועצה, יאיר אברהם נכנס לאולם הישיבות *****

גיא בן גל: אני מצטט פרוטוקול שאתה אמרת: "לעירייה אין מניעה לתת פרסום לבקשות באתר העירוני". איזה בקשות?

ד"ר אמיר גבע: זה הבקשות שנענו.

צביקה צרפתי: שנענו, שנעשו. לא הבנת, לא פירשת נכון את מה שאמרתי. תודה.

גיא בן גל: אתה מוצא היגיון בפרוצדורה הזאת?

צביקה צרפתי: כרגע כן. תודה.

גיא בן גל: אני מנסה להבין.

צביקה צרפתי: הצעות לסדר.

גיא בן גל: לא, יש עוד שאילתא.

ג. שאילתא של גיא בן גל בנושא צוברי גז בעיר כפר סבא, הוגשה
ב- 27/06/11.

"בתאריך 13.1.10 נדונה ואושרה הצעה לסדר אותה הגיש מ"מ וסגן ראש העיר, צביקה צרפתי בנושא הנדון. מועצת העיר אישרה בין היתר כי יוצאו מכתבים לכל חברות הגז, תידרש רשימה עדכנית של כל מיכלי הגז הפזורים בעיר, יבוצע מיפוי של כלל הצוברים, מחלקת הפיקוח תערוך בדיקה האם לצוברים יש היתרי בניה, אישורי בטיחות בתוקף ובגמר העבודה ידווח מהנדס העיר למועצה על הפעולות שננקטו. על פי פרסומי העירייה נאמר כי: "מיד לאחר החלטת המועצה החל אגף ההנדסה לפעול ליישומה. שלב א' של ההחלטה הושם במלואו ובחודשים האחרונים החל שלב ב'- במיפוי הצוברים. במקביל לפעולות אלו, מחלקת הפיקוח עורכת בדיקה בנושא היתרי הבניה ואישורי הבטיחות של הצוברים הנמצאים ברשומות" (תגובת העירייה לקוחה מתוך עיתון קול הכפר מיום 23.6.11).

הואיל וחלפו מאז קבלת ההחלטה על ידי מועצת העיר 18

חודשים רצוני לשאול:

1. על סמך המכתבים שהוצאו לחברות הגז כמה מוקדים של צוברי גז פזורים ברחבי העיר?
כמה צוברי גז מופו עד כה על ידי עיריית כפר סבא?
2. כמה צוברי גז נבדקו עד כה על ידי מחלקת הפיקוח בעירייה בכל הקשור להיתרי בניה ואישורי בטיחות?
3. מתי להערכת העירייה יסתיים פרק הזמן של מיפוי

כלל הצוברים לרבות היתרי בניה ואישורי בטיחות?"

תשובת ראש העיר:

בהמשך להחלטת מועצת העיר, אגף ההנדסה פנה ל-3 חברות הגז בדרישה לקבלת פירוט בדבר צוברי הגז המותקנים בעיר, ואולם רק חלק מהחברות טרחו להשיב לפנייה, בטענה כי רשימת הצוברים מהווה סוד מסחרי וחשיפתם תפגע בהם ועל כן, הם מנועים מלהעבירה לידי העירייה.

מכתב נוסף שנשלח בנושא לחברות הגז לא נשא פרי. אשר על כן, הוחלט לפנות לחברות הנ"ל פעם נוספת, ולהודיע כי האחריות בגין כל נזק כלשהו שייגרם למאן דהו, תוטל לפתחן של החברות הנ"ל. העתק מהמכתב נשלח לרשויות המוסמכים במדינת ישראל, לרבות מבקר המדינה".

גיא בן גל:

שאלת ההמשך שלי היא כזו, איך אתה מסביר צביקה צרפתי, את הפער האדיר בין התשובה שכרגע הקראת, שמדברת על סודות מסחריים של חברות הגז שמסרבות לתת את האינפורמציה, לבין התגובה הרשמית שעיריית כפר סבא הוציאה לעיתונות לפני שבועיים בעניין הזה, שאומרת, אני קורא את התגובה: "מיד לאחר החלטת המועצה", תגובה שלכם, "החל אגף ההנדסה לפעול ליישומה. שלב א' של ההחלטה הושם במלואו, ובחודשים האחרונים החל שלב ב' במיפוי הצוברים".

בתשובה שלך הערב אתה אומר, שלחנו 3 פעמים מכתב, והם אמרו שיש סודות מסחריים. איך אתה מסביר את הפער האדיר בין מה שאמרתם ציבורית לכל התושבים פה, ולמה

שאתה עונה נקודתית לשאילתא?

צביקה צרפתי: פה אין פער.

גיא בן גל: אין פער?

צביקה צרפתי: ואני אסביר לך איפה אין פער. אחד - חלק מהצוברים אנחנו

יודעים, אלה מופו. יש לנו, אנחנו מדברים גם כשההצעה

הוגשה, אם אתה זוכר, שמנו את הדגש על צוברים שניבנו

טרום את היתרי הבנייה, טרום הדברים המוסדרים שהיו

היום. אתה לא יכול לבנות צובר בלי היתר בנייה. פה אנחנו

נתקלים בבעיה, וזה הפער שקיים. צוברים שידועים אנחנו

מעלים אותם על מיפוי, זה ידוע לנו, אנחנו נמפה. הפער

הוא בצוברים של 15 ו-20 שנה אחורה ששם יש לנו בעיה.

ואני אומר פה, חברות הגז במדינת ישראל כרגע אני מקווה

שיתעוררו, בעקבות נתניה, שלא יתנו להם לגיטימציה

להסתתר תחת,

גיא בן גל: אני יכול להניח שבתור מי שיזם את ההצעה והעלה אותה

אתה תעשה מעקב על הדבר הזה?

צביקה צרפתי: בוודאי. אני עושה מעקב כל הזמן.

גיא בן גל: כי יש לך אינטרס אישי.

צביקה צרפתי: תודה.

אתי גן-אל: רגע, מכבי אש צריכים לדעת על זה?

צביקה צרפתי: תודה. תודה. נעבור להצעות לסדר.

אתי גן-אל: זה משהו מאוד משונה. מכבי אש צריך לתת אישורים לדבר

הזה.

1. הצעות לסדר.

א. הצעה לסדר של גיא בן גל, דר' אמיר גבע, אתי גן אל ועו"ד נפתלי גרוס, בנושא הטמעת מיזם מחשב נייד לכל מורה של קרן אתנה בכפר סבא, הוגשה ב- 28.06.2011.

צביקה צרפתי: גיא, בבקשה.

גיא בן גל: אנחנו הגשנו 4 הצעות לסדר יום. שאת הראשונה תציג אתי גן אל בנושא מיזם מחשב נייד לכל מורה של קרן אתנה בכפר סבא.

אתי גן-אל: קודם כל כפתיחה, אתנה זה אילת החוכמה במיתולוגיה היוונית. אמנם שאלתי את מייסד הקרן למה החליטו לתת דווקא שם של אישה, למרות שאני מאוד שמחה, אמר כי רוב היום בתמונת מצב רוב הנשים הן המורות. אז קודם כל נכבד את זה.

הסיפור של קרן אתנה מדבר על מחשב נייד לכל מורה בישראל. כל מורה יוכל להשתמש, להסתובב בבית, בבית הספר, בכל מקום עם מחשב נייד לצורך הלימודים.

מה קורה היום? מה המצב היום בכלל בבתי הספר? לצערי הרב, וכולם יודעים את זה, שבכל העולם עוברים מהפכה טכנולוגית מאוד רצינית. יש לוח חכמים, יש מחשבים, יש אינטרנט. מה שקרה, הילדים, התלמידים שמגיעים לבית הספר, הם מהבתים שלהם גולשים באינטרנט, יודעים מידע שלפעמים או במדינת ישראל בהמון מקרים הסתבר, שהתלמידים יודעים יותר מהמורים והמורות שלהם. ואז

מה קורה, המוכה או המוכה עומדים במצב מאוד נחות. גם מזלזלים בהם, אם זה הילדים, וכמובן גם ההורים שלהם בבית. כי המורה או המורה לא יודעים.

וכאן הפער שכל כך הלך וגדל במיוחד במדינת ישראל, למרות שאתם יודעים, זו נחשבת למדינת היי טק, שאנחנו לכל העולם מוכרים דברים, עושים דברים, הכל בהיי טק. ודווקא פה, בלימודים, בתשתיות הראשוניות, זה היה חלש. ואז הוקמה קרן אתנה, ובראשה עומד מישהו שהיה סמנכ"ל בכיר של נס טכנולוגיות, שהבין את המצב.

נרתמו לפרויקט הזה גם, כמובן משרד ראש הממשלה, הסתדרות המורים, בנק מסד ואפילו גם השלטון המקומי כדי להעצים את המורים ולהעלות גם את היוקרה וגם את הידע.

עכשיו, אתם יודעים שהיום בגלל האינטרנט, בעצם המורה הוא לא מעביר ידע. הוא הפך להיות מנחה. ומנחה אין מה לעשות, צריך כלים לצורך הדברים האלה. בעקבות זה שהמוכה או המוכה, ברשותכם אני אגיד מוכה כי זו תמונת מצב של מדינת ישראל. המורה שהפכה כאילו למקור משני של ידע, איבדה לאט-לאט את מקור הסמכות וגם את הכבוד מצד הילדים וההורים, כפי שאמרת.

עלו על הנושא הזה והחליטו להפעיל את התכנית שהיא קרן אתנה, שזה מחשב לכל מורה במדינת ישראל. זה יצא כפרויקט ארצי דרך משרד ראש הממשלה, כמו שאמרת. גם משרד החינוך שותף לזה, והיום כל הגופים עובדים יחד. המטרה היא בעצם שדרוג המורים, ולא צריך להתבייש להגיד את זה, ולתת להם את הכלים. כי סך הכל המורים

הם מוליכי המהפכה בחינוך. הם אלה שצריכים להקנות לנו את כל הדברים.

התוצאה נכון להיום היא, מעל ל-60 יישובים מתבצע בהם הפרויקט של מחשב לכל מורה. אני רק על קצה המזלג, ירושלים מובילה דרך אגב, ורמלה, לוד, רעננה, ירוחם, באר שבע, טירת הכרמל, שוהם, נשר, אשדוד, לוד, ערד, עפולה, שדרות, מעלה יוסף, אשקלון, חבל אילות, חבל מגילות ים המלח, קצרין, מטה אשר. בקיצור, כמעט פריסה ארצית, חבל שאי אפשר לראות, של הפרויקט הזה. אני מדברת על מחשב לכל מורה של קרן אתנה.

יש פרויקט דומה,

יאיר אברהם:

יאיר, היא באמצע הזמן, ואם ירצו לקיים על זה דיון אנחנו נשמח. אבל בדרך כלל לא כל כך רוצים לקיים פה דיונים בהצעות שלנו.

גיא בן גל:

בקטע הזה, היום, נכון להיום כשדיברתי היום עם המנכ"לית, היא אמרה לי שמחכים עוד, רוצים להתחבר עוד והם לא כל כך עומדים בקצב. עכשיו, מה קרה בכפר סבא? בכפר סבא נאמר לי לפני 3 שנים שחשבו להכניס את כפר סבא בין הראשונים בתחום הזה. נפגשו עם ראש העיר. הוא שמע אותם, לא המשיך עם זה.

אתי גן-אל:

לפני כשנה הועבר שוב מכתב עם פנייה להכניס, כי רעננה כבר מתחילים שלב ב'. נאמר לי שאפילו לא התקבל בקרן מכתב 'הננו לאשר קבלת מכתבכם'. עכשיו אני אומרת, למה? למה? נותנים כזה דבר, למה לא לעשות? למה לא להעצים את המורים? למה לא לעזור למורים? הרי המורים הם אלה שיחנכו לנו טוב יותר ויעלו את הילדים שלנו משלב

הגן.

אז המסקנה כבר נכון להיום שיש, זה בא לידי ביטוי ברמת החומר, בהספק של המורים, בתחושת הביטחון העצמי שלהם, ברצון שלהם להוביל ונעשה גם מחקר והסתבר שבמקומות שזה מופעל כבר מההתחלה, יש 35% ירידה בבעיות המשמעת בכיתות, כי פשוט הילדים הם מאוד מתעניינים.

אורן כהן: מממנים את הכל?

אתי גן-אל: אני אסביר. המחשב ניתן בחינם. משרד החינוך נותן 120

שעות הדרכה למורה. איפה מגיע הקטע? מגיע הקטע של העירייה, של הרשות. הרשות צריכה לספק את האינטרנט, פס רחב, פס צר. הסבירו לי את זה, לא התעמקתי כי עד שזה לא נכנס לתלם, אז אין טעם להיכנס לזה. ביררתי ברעננה, ביררתי בנתניה, יש להשקיע. אבל זו השקעה שדרכה ניתן לבצע עוד תכניות ועוד דברים.

ואני יודעת שבכפר סבא דווקא דרך המחשב ותתקן אותי דב, לדעתי, הבת שלי שהיא כבר מסיימת עכשיו אוניברסיטה, היתה כמעט בין הראשונים שכבר היה אז כל מיני דברים שנעשו באמצעות המערכת.

דב רקוביץ: פורטל חינוך.

אתי גן-אל: כן. נעשו. אז אני לא מבינה את ההיגיון. זאת אומרת, אנחנו

הירוקים לא מבינים את ההיגיון למה לא נרתמים, למה לא עושים את זה, ואנחנו מבקשים פשוט מאוד, תטמיעו, תעשו את זה כבר עכשיו. שהילדים לא בעוד 3 שנים, לא בעוד 4 שנים. אם רוצים, העירייה גילתה שהיא יכולה לעשות.

רק לידיעתכם, כפר סבא היא לא עיר כל כך קטנה, היא

בינונית. זה בא בשני גלים. גם ברעננה זה נעשה בשני גלים.

ד"ר אמיר גבע: שני שלבים.

אתי גן-אל: הם הולכים על כל מיני וריאציות, אבל אין ספק שזה משהו

שלא מובן לנו. לא מובן לנו למה כפר סבא לא רוצה להוביל,

לא רוצה להטמיע את זה מיידית, במיוחד כשפנו אליה

להיות בין הראשונים.

אני מקווה שבעקבות עכשיו ההצעה לסדר, יבינו בכפר סבא

ויובילו את הנושא, ויבינו שמדינת ישראל אין לה הרבה

משאבים. יש לה משאב המוח, והמוח צריך להיות הכי טוב

והחינוך בכפר סבא צריך להיות הכי טוב, לא רק

בפרפראזות, אלא ממש בשטח שיראו ויבינו את זה. זהו.

צביקה צרפתי: תודה. דב, אתה רוצה להתייחס? בבקשה.

אמנון ברטור: אני רוצה לענות אתי, למה שאת בעשייה שלך... ,

אתי גן-אל: אנחנו, אנחנו.

אמנון ברטור: אנחנו פועלים לפי איזושהי תכנית אסטרטגית שכתבנו יחד

עם מנהל אגף החינוך. מי שלא מכיר אותי, אני מנהל את

אגף המחשוב ומערכות המידע בעירייה. אנחנו כתבנו

איזושהי תכנית אסטרטגית, היא ארוכת טווח. ושמנו

בתכנית מספר דגשים. המורה הוא אחד מהם, הוא חשוב,

אני מסכים על החשיבות שלו. ואני כבר אגיד שאין לנו

התנגדות עקרונית להכנסת מחשבים ניידים על מנת לספק

מחשבים למורים, השאלה היא עיתוי, זמן, ואיך זה עומד

ביחס לשלבי התכנית שאנחנו גיבשנו.

ופה אני רוצה בעצם לגעת בעיקרי הדברים, שאותה תכנית

בעצם אסטרטגית, אני קורא לה למערכות מידע לשירות

החינוך. אנחנו שמנו דגש בשנה-שנתיים האחרונות על

הקמת מסגרת או פלטפורמה, שקראנו לה פורטל חינוך, שהיא פועלת היום בכל בתי הספר בעיר. שמנו דגש לא רק על ההקמה והפיתוח שלה, בעקבות לקחים שהיו לנו מפורטל ראשוני לפני 5 או 6 שנים. שמנו דגש ואנחנו שמים דגש על ההטמעה שלה.

הפורטל הוא מוקד של חומרי למידה לכל בתי הספר, לכל הכיתות ולכל השכבות, והוא גם פלטפורמה להכנסה היום של ספרים מכוונים ושיעורים מכוונים, שאנחנו פועלים דרך אגב בשיתוף פעולה הדוק עם המכללה לטכנולוגיה חינוכית, כדי להכניס את זה.

ספציפית לגבי המורה, אנחנו מפרידים בין המורה, נקרא לזה עם המחשב הנייד, ומה שאנחנו מעמידים לטובת המורה בכיתה עצמה או בבית הספר. ופה אני רוצה ברשותכם לגעת מה אנחנו עושים לטובת ההוראה בכלל, אבל כפועל יוצא מה אנחנו עושים בעצם לטובת המורים בבתי הספר.

דבר ראשון, אנחנו קבענו כשלב שאנחנו הולכים ראשית כל להקים מחשב ומקרן בכל כיתה, שבאמצעותו המורה יכול להעביר שיעורים. יש כאן דרך אגב, נושא ברגע של בחינה של לוחות חכמים שגם אותו בחנו, בחלק מבתי הספר הוא נכנס, אבל אנחנו חושבים שמחשב ומקרן בכל כיתה מקדם את הלימוד בצורה מאוד משמעותית.

ואנחנו בעצם הולכים בפעולה היום גם השנה, אם תרצו אני אבקש גם בכמויות וכספים, אנחנו הולכים בצורה די מסיבית להכניס לרוב הכיתות, חלק גדול מאוד מהכיתות, מחשב ומקרן. יש כבר לא מעט בתי ספר שהלכו על הנושא

הזה. אנחנו רואים בזה צעד מאוד חשוב בקידום גם הצורה שהמורה יכול לעבוד עם מחשב בכיתה, ולהעביר את השיעור בצורה מקובלת.

דבר שני, במסגרת של תכנית אופק חדש, בעצם נבנו פינות מיוחדות עבור המורים עם מחשבים עבורם, שבעזרתם הם יכולים להדריך, לחנוך, לעבוד עם קבוצות קטנות של תלמידים.

דבר שלישי, בכל חדר מורים היום בבית ספר יש היום מחשבים. המורים יכולים להשתמש בהם ולעבוד איתם, ואני יכול להגיד לפחות מניסיוני, שאני רואה שימוש לא מועט בנושא הזה.

באמצעות מה שתיארתי, המורה יכול לממש את כל התשתית שאנחנו בעצם בנינו. ודרך אגב, בשונה מלא מעט רשויות אחרות שלא בנו כזו תשתית מורכבת לטיפול בחומרי למידה, שיעורים מכוונים, סקרים מכוונים, שזאת מהפכה אמיתית. ואמרנו שנלך על השלבים האלה קודם, ואחרי זה נתחיל לגעת בשלב שבו ניתן מחשבים מורים ואחרי זה גם מחשבים לתלמידים.

לגבי קרן אתנה עצמה, אני רוצה להעיר לגבי התכנית, את נקבת בפערים אבל לא בצורה מלאה ברשותך. העירייה צריכה לממן בעצם שני דברים. אחד - זו רשת אלחוטית בכל בית ספר ובית ספר, ואני אגע בזה מיד, במשמעויות. דבר שני - היא צריכה גם לממן את כל התמיכה הטכנית. מעבר להדרכה שמשדך החינוך נותן יש במחשבים האלה... לתחזוקה. מחר למורה מתקלקל מחשב, מי מתקן לו? מי מטפל לו בנושא הזה? זה מחייב השקעות נוספות.

רשת אלחוטית הפריסה שלה בבית ספר, ואני רוצה לגעת טיפה בנושא הזה, היא מחייבת לשים מה שאנחנו קוראים ... גישה אלחוטיות בפרוזדורים של בתי הספר. בתוך הכיתות זה מעורר התנגדות גדולה, וגם דרך אגב, בתי הספר אנחנו פה ושם כשניסינו לעשות רשתות אלחוטיות ... נתקלנו בהתנגדות לנושא הזה.

גיא בן גל: לראוטרס?

ד"ר אמיר גבע: למה?

אמנון ברטור: יש הבדל בין נתב שכל אחד שם בבית שלו, יש לו קרינה נמוכה. ברגע שאני שם נתב בפרוזדור שיש לו טווח יותר גדול, כי כנראה לא נשים נתבים אלחוטיים בכל כיתה, ואז זה במגע הרבה יותר הדוק עם התלמידים בכל שעות היום, בפרוזדור זה פחות בעיה. אתה צריך לשים בפרוזדורים נתבים חזקים יותר.

אני דיברתי עם כמה עיריות שפרסו כאלה רשתות, ... גם המסקנות. דרך אגב, אנחנו לוקחים את כל הנושא הזה של האלחוטי לא רק לבתי הספר, אלא לכל העיר היום. אנחנו השגנו כמה מסמכים של משרד התקשורת, יש חוק של קרינה בלתי מייננת. יש גם איזה אישור של משרד התקשורת לאיזה מכשירים, ולאיזה מכשירים יש יותר הפעלה, נבדוק את זה ביחס לדברים האלה.

אבל תדעו לכם שיש התנגדות ואירופה היום, דרך אגב יש התנגדות אופנתית לנושא הזה, זה לא אומר שהוא לא ישים. אבל אני חוזר שוב,

דב רקוביץ: אמנון, תתייחס לבדיקה שעשית לגבי,

אמנון ברטור: אני מיד אגיע. אני ראשית כל רציתי להגיב לנושא הזה. אני

קצת בדקתי ברשויות, מעבר לרשויות שאמרו. דיברתי עם גבעתיים, דיברתי עם רמת גן, דיברתי עם בת ים. בגבעתיים חושבים שהצעד הראשון, אני דרך אגב תושב גבעתיים אני לא בזה שאני תושב גבעתיים, וגם אין לי כרגע ילדים במערכת החינוך בגבעתיים. פשוט מנהל המחשוב של עיריית גבעתיים, הוא יו"ר ... מחשוב בכל הרשויות, הוא נחשב לבחור מאוד רציני ודעתו מאוד נשמעת, בין היתר בגלל זה התייעצתי איתו.

הם החליטו ללכת כמו שאנחנו הולכים, על מקרן ומחשב בכל כיתה. הוא חושב שזה אמצעי אפקטיבי ביותר, יחסית לעלויות ולתמיכה הנדרשת בשלב ראשון. רואים את הנושא של מחשבים, ואמורים בשלב יותר מאוחר.

רמת גן לא הצטרף לקרן אתנה, הוא כרגע במשא ומתן או באיזו בדיקה מול משרד החינוך, שלאחרונה דרך אגב פרסם תכנית של יעדי תקשוב למאה ה-21, ששם דרך אגב באמת מצוין אחד הדברים שהם ממליצים, בין היתר, גם מחשבים ניידים וגם מקרן ומחשב בכל כיתה. הם קושרים את זה ביחד, זה שני דברים. הם כרגע באיזושהי בדיקה מול משרד החינוך, כדי לקבל מימון מלא לכל הפרויקט ולא רק למחשבים עצמם. ולכן הם לא נכנסו לנושא הזה.

בת ים עד כמה שאני יודע עדיין לא נכנסו. הרצליה לעומת זה, צריך לציין, אמרו אנחנו לא מחכים למשרד החינוך בכלל, אנחנו בעצמנו מתחילים. זה כמה תשובות שאני ליקטתי מרשויות, אבל אני חוזר לגישה, בוא נקרא לה האסטרטגית שלנו, שאותה הסברתי לפני דקה, וכאמור אנחנו לא פוסלים בשום צורה לנושא של מחשבים ניידים

למורים. השאלה העיקרית היא העיתוי, זאת השאלה המחקרית כמו שאנחנו רואים.

צביקה צרפתי:

תודה, אמנון. קודם כל, ההצעה היא ברוכה, היוזמה היא ברוכה אבל אני רוצה להציע איזושהי הצעה, שאני מאמין שלפרויקט תהיה הצבעה פה אחד. קודם כל, הנושא נדון בעבר בעיריית כפר סבא, בזמן גיבוש תכנית האב למחשוב לחינוך אז הנושא נדון.

אבל למרות זאת, ולמרות שהיוזמה לא יכולים לפסול אותה, היא יוזמה ברוכה, אני מציע שנעביר את זה לניהולו של המנכ"ל, שיביא את זה גם לוועדת החינוך. ותוך 3 חודשים יביא חזרה למועצה עם המלצות. יבדקו. יכול להיות שיש דברים יותר טובים, פחות טובים.

גיא בן גל:

בגדול אנחנו מסכימים. אנחנו רק מבקשים להעיר הערה קטנה. משהו שלדעתי אמנון, אתם לא נתתם את דעתכם עליו, אם יורשה לנו. אני אומר את זה בתור מורה שמלמד בבית ספר תיכון בתל מונד. היום יש פער דיגיטאלי. יש מורים ותיקים יותר, ותיקים פחות, שכל הנושא של מיומנות מחשב, יש כאלה שזה מאוד זר להם, יש כאלה שמעט זר להם, יש כאלה שהם שוחים בזה.

העובדה שאתה מסבסד, לא אתה, באמצעות גורם עקיף את היכולת שאחרי 3 שנים המחשב הזה עובר ממש לחזקתו של המורה, זה אחד התנאים. הקרן היא מספיק רצינית להגיד אנחנו נסבסד עלות מלאה של מחשב נייד לכל מורה. אנחנו רוצים שהרשות שעושה את זה תבטיח שימוש אפקטיבי בתנאים שאנחנו מכתיבים, קרי, רשת אלחוטית והדברים האחרים שציינת. ואם אחרי 3 שנים אנחנו נראה שהעסק

הזה אכן עובד כפי שהתחייבתם, המחשבים האלה יגיעו לידי המורה.

אין שום דבר פסול בזה שאתה מציב יעד. מצוין. אגב, לא אמרת עד מתי אתה מתכוון למלא אותו, שבכל כיתה יהיה מקרן קבוע ומחשב נייד קבוע. מה שקרן אתנה מאפשרת לך לממש לא באמצעות מה שאתה מציע, המחשב הזה חוזר עם המורה הביתה. כלי העבודה הזה ממשיך לשמש אותו גם לאחר שעות העבודה הפורמליות.

המחשב הזה מתווסף למצבת המחשבים שקיימים בחדר המורים, שאם ביקרת בבית ספר אתה תראה שהם אף פעם לא מספיקים לכל המורים. תמיד אין יחס מספיק של כמות מחשבים פר תלמידים, וכמות מחשבים במעבדות שיש בבתי הספר, וכמות מחשבים פר מורים בחדרי המורים.

לכן הדבר הזה הוא לא סותר את כל מה שאמרת, הוא לדעתי יכול רק להוסיף. ואנחנו מסכימים, אנחנו מאמצים. זאת אומרת, התמונה היא מורכבת יותר, כמובן. לא בכדי יש רשויות רציניות מאוד שנכנסו לפרויקט, ולא בכדי יש רשויות רציניות מאוד שעדיין לא נכנסו לפרויקט. אני חושב דגש על עדיין, כי אני חושב שההצעה בכללותה, יש לעירייה הרבה יותר מה להרוויח ממנה מאשר מה להפסיד.

- צביקה צרפתי:** אני חושב שבשביל זה אנחנו נעביר את זה,
גיא בן גל: הצעת שהמנכ"ל תוך 3 חודשים יחזור לפה,
צביקה צרפתי: וועדת החינוך יבדקו את הנושא, יגבשו המלצות ויחזירו.
גיא בן גל: תוך 3 חודשים?
יהודה בן חמו: זה לא יהיה 3 חודשים כי יש חגים.
גיא בן גל: תוך 4 חודשים. אנחנו היינו רוצים שאם יהיו הצעות

יישומיות יהודה, שהם יהיו רלוונטיות ל-2012.

הערה. אני אגיד לא בצניעות, נדמה לי שאין כמעט תחום שהמהפכה בכפר סבא כל כך רחבה... עכשיו אני אומר לך גל, לגבי מה שאמרת. אחד הדברים לחייב מורים ולהפוך את זה לתרבות ארגונית שלנו, ומי שיש לו פה ילדים יודע, יש הרבה מאוד תוכנות שהפכו להיות חובה בתוך בתי הספר היסודיים. ואגב לא מדובר פה בתיכון, מדובר פה ביסודי. אז רק שתדעו שמדובר בגיל של יסודי, לא של תיכון.

דב רקוביץ:

יסודי וחטיבות ביניים.

אתי גן-אל:

אז דעו לכם שבכפר סבא היום, כל המורים ללא יוצא מן הכלל, בגלל ההתכתבות שלהם דרך מחשב, דרך אינטרנט, דרך מייל, כל ההורים היום נמצאים בקשר ומקבלים מידע און ליין מבית הספר בנושא מבחנים, בנושא שיעורי בית. יש שתי תכניות בבית ספר יסודי שעושים דרך הבית. ההורים והילדים מול המורים. זה מתמטיקה, וחלק מהמורים תכנית באנגלית.

דב רקוביץ:

אני רק מזכיר את זה כדי לומר שתרבות המחשוב בכפר סבא מאוד-מאוד מפותחת. אני כבר לא מדבר על תיכונים שכל שנה מראים בחדשות בטלוויזיה את המקצועות שאנחנו עושים און ליין, פתרונות במחשב, ובאים לצלם פה, כי הם באמת ראשוניים, כולל בתי ספר שעושים היום בגרות וגם שימוש בספר ממוחשב ולא ספר ידני.

אז מה שאני מנסה לומר, אי - שיש פה תרבות מחשוב. שניים - גל אמרת מאוד יפה,

גיא.

גיא בן גל:

גיא, סליחה. לא לחינם היו עיריות מאוד רציניות, יש

דב רקוביץ:

עיריות מובילות שלא נכנסו ושכן נכנסו. זה לא שלא חושבים שלא צריך להיות מחשב לכל מורה. נדמה לי שמה שאמנון ניסה לומר ומבחינה פדגוגית... ההתחלה, ואם תרצו הוא ייתן לכם גם כמויות והשקעת כספים, כמה כספים מושקעים היום, נכון להיום כדי להגיע למצב שכל כיתה, וזה מאוד חשוב, יהיה המסך, יהיה הברקו, יהיה המחשב הנייד בכיתה.

בשלב שני, אחרי שיש את זה בכיתה, אחרי שאני כמורה יכול לשנות את דפוס ההוראה למידה, ואת צודקת, כמנחה ולא רק כמורה, השלב השני יהיה באמת של הורים. אבל אם היה בידנו תקציב השקעה, סברנו שזה צריך להיות התקציב הראשוני.

צביקה צרפתי: תודה.

אתי גן-אל: אני רוצה רק לתקן אותך במשהו אחד. ברגע שמערכת החינוך בכפר סבא תכניס לבתי הספר את הברקו והמחשב, במקביל אין שום בעיה לתת את המחשב הנייד כי זה ישנו. דרך אגב, אני דיברתי היום עם המפקחת לתחום התקשוב, רבקה גריינר שאתם בטח מכירים אותה. והיא אמרה בפירוש, היא מאוד בעד זה.

צביקה צרפתי: בסדר, החלטנו-

אתי גן-אל: במקביל, אז למה דברים צריכים-?

צביקה צרפתי: אתי, אתי,

אתי גן-אל: אני רוצה רק לתקן. דב, אני רוצה לתקן אותך במשהו אחד, עם כל הכבוד, יש לי נכדה במערכת החינוך היסודית. המערכת מאוד-מאוד-מאוד מפגרת בתחום התקשוב.

צביקה צרפתי: אתי, תודה.

- אתי גן-אל:** לשלוח מיילים, זה לא נקרא תקשוב. זה לא זה.
- צביקה צרפתי:** ההצעה לסדר הבאה.
- גיא בן גל:** מה סיכמנו? אתה יכול לחזור על מה סיכמנו?
- ד"ר אמיר גבע:** תקריא את הסיכום.
- גיא בן גל:** אנחנו נצביע על זה גם לצורך העניין, אם לא אכפת לך.
- צביקה צרפתי:** אמרנו פה אחד.
- גיא בן גל:** לא שמעתי על מה הצבענו.
- צביקה צרפתי:** יועבר לבחינת המנכ"ל בוועדת החינוך, יובא בחזרה עם המלצות למועצת העיר תוך 3,4 חודשים. תודה. אפשר פה אחד? תודה.

החלטה מס' 379: מחליטים להעביר לוועדת החינוך ולבחינת המנכ"ל את נושא הטמעת מיזם מחשב נייד לכל מורה של קרן אתנה. הנושא יובא למועצה עם המלצות בעוד כשלושה/ארבעה חודשים.

ב. הצעה לסדר של גיא בן גל, דר' אמיר גבע, אתי גן אל ועו"ד נפתלי גרוס, בנושא מה המצב התכנוני בעיריית כפר סבא - הלכה למעשה?
הוגשה ב- 28/06/2011.

- גיא בן גל:** ההצעה הבאה שלנו היא בנושא התכנון. אנחנו הגדרנו את זה 'מה המצב התכנוני בעיריית כפר סבא הלכה למעשה', וב-10 דקות שיש לנו אנחנו נתחלק שווה בשווה אתי גן אל ואנוכי, והיא תתחיל.
- אתי גן-אל:** טוב, אחרי ששמעתי שאמנון אומר שיש תכנית אב של החינוך, של התקשוב, אז אני עוד יותר מצרה שהמועצה פה לא יודעת על כל הדברים האלה. תכנית אסטרטגית לנושא התקשוב, כך הוא דיבר על זה אמנון.

***** חבר המועצה, אברהם שיינפיין (ממה) נכנס לאולם הישיבות *******אתי גן-אל:**

מה זה בעצם תכנית אב? תכנית אב היא בעצם חזון עירוני שהוא בעצם מבטא את דמותה העתידית והרצויה והמוסכמת של העיר. איך תראה העיר בעוד 20 שנה, 30 שנה או 40 שנה. וזה בעצם מהווה מסגרת להתוויית תכניות פעולה בכל התחומים שקיימים בעיר לפיתוח של העיר בשנים הבאות.

מה יש לנו במסגרות? יש לנו בעצם מרכז כלכלי תרבותי. יש לנו עיר אטרקטיבית, למי, לאיזה סוג אוכלוסייה. יש לנו מאפיינים. מה? חינוך, שוויון הזדמנויות, לכידות קהילתית, פלורליזם. והכי הרבה זה ממשל עם פנים לאזרח, שיתוף והשתתפות.

בכפר סבא החליטו תכנית אב וזה מעל ל-4 שנים. לפי האינפורמציה שאתם רואים בהצעה שלנו, באוגוסט 2006 עבר אישור לתקציב במועצה, שגיא היה ואמיר ואנחנו לא, 2 מיליון שקלים. ב-20.3.2007 היה הכנס הראשון. אחרי זה היו כנסים קטנים. היו קבוצות מיקוד. אני יכולה להגיד, אני אישית גם כן, שאני גם בוועדת ההיגוי וגם בקבוצות המיקוד השתתפתי. ואני רוצה להגיד לכם שהתושבים למרות שלא שיתפו כל כך הרבה, אלא תמיד כמעט את אותו הדבר, מי שהיה שם מאוד הרגיש הוא תורם.

אבל שנתיים ועדת ההיגוי לא התכנסה אפילו פעם אחת. קבוצות מיקוד, כלום. נעשתה דממה טוטאלית. אחרי שכנראה אנחנו קצת אולי דקדקנו, וקצת הצעות לסדר

שנדחו, ב-5.5.2010 החליטו שממנים את מר אורי קידר למרכז ואחראי.

יתרה מזו אמרו 70 שעות, חודש, לפי 250 שקל לשעה. מה אני אגיד לכם, 70 שעות אפשר להספיק הרבה. לדעתי, הוא עבד 70 שעות בכל מיני דברים אחרים, ולא כל כך בתכנית. עכשיו, לתכנית אב יש המון תכניות נלוות. זה תכנית תחבורה ותכנית נגישות, ותכנית חינוך, ותכנית ספורט שמסתבר מפעם לפעם אנחנו שומעים שיש זה, ויש זה.

אבל אנחנו כמועצה ולמי ששכח, נזכיר עוד פעם, אנחנו מתווה המדיניות. אתם בהנהלת העירייה, והנהלת העירייה אתם המבצעים. שמעון, אתה יכול לצאת החוצה, זה בסדר. כשאני אשאל אותך, תעני לי.

שמעון פרץ:

שמעון, זה מפריע. מה לעשות, אני רגילה שכשאני מדברת, שותקים. ואם לא, מדברים בחוץ. מה לעשות? ככה הורגלתי. ותאמין לי, יש לי שעות הרצאה הרבה. אני אין לי אפילו שעה.

אתי גן-אל:

שמעון פרץ:

טוב. לא רק שלא נדון פה כלום, שום דבר לא נדון, גם במליאה של התכנון, מליאת תכנון ובנייה כלום. שום דבר לא נדון. ברור שאין שיתוף לא של המועצה, לא של תושבי העיר ולא שאנחנו לא יודעים מה עושים. אז אנחנו מבקשים בבקשה בהצעה לסדר היום, קודם כל לישיבת המועצה הבאה להביא סקירה מקיפה של כל הנושא. איפה זה עומד. שיבוא משרד ... ויציג איפה זה עומד.

אתי גן-אל:

איך אנחנו אומרים תמיד, גם 'לא' זו תשובה. תגידו שלא עשיתם, אוקי, אז לא. אבל אנחנו מבקשים שזה יובא לישיבה הבאה של מועצת העיר, שכנראה תתכנס בספטמבר.

גיא בן גל:

טוב, רק כדי להשלים את הדברים של עמיתתי, אתי, שאמרה את הנקודות שהן בעיניי באמת חשובות ביותר, בלי לחזור עליהן. מה שחורה לנו, זה שבכל התהליך הזה שכאמור העירייה הוציאה עליו 2 מיליון ₪, שזה בכל זאת סכום לא מבוטל, היה, אני לא רוצה להגיד מראית עין של שיתוף ציבור, אבל אני חושב שכנראה הקברניטים של העירייה לא באמת מבינים מה המשמעות האמיתית של שיתוף ציבור.

כי אחד הדברים שהעירייה מאוד אהבה לנופף בהם, זה שהם הזמינו אנשים וקיימו מפגשים ציבוריים באשכול פיס. שמעון, עכשיו אתה מפריע גם לי. והעובדה שגרמו לאנשים לפחות בתחושה שלהם, לקחת חלק בתהליך תכנוני, לשמוע מה דעתם, לשתף אותם בתהליך, ליצור סדנאות שבהם הם לקחו חלק. לתלות אחר כך בכיכר העיר שלטים מאוד יפים וגם בפארק העירוני, שהם מראים את ההתחלה של הדינאמיקה הזאת, ואחרי זה דממת אלחוט, כפי שאתי ציינה.

לא מתכנסת ועדת ההיגוי, לא מתכנסים האנשים המקוריים שהתחילו להוביל את המהלך. הכסף לכאורה, שאלנו בשאילתא לפני כמה חודשים האם המימון מוצה עד תום, האם יש כוונה להגדיל את התקציב - ענו לנו שהשתמשו בכל הכסף ואין כוונה להגדיל.

לפני שנה מינו כאן אדם שהיכולות המקצועיות שלו הן מוכחות, אורי קידר. אפילו בירכנו על המינוי. אמרו לנו הוא הולך להיות לא רק האחראי על התכנית, אלא להניע אותה אסטרטגית ואת כל שאר תכניות האב. והאיש הזה לא

עובד בחינם, כמו שאנשים טובים צריכים לקבל שכר. ואישרנו לו את הגמול שמגיע לו, אבל שום דבר מאז, כלום. לא בוועדת התכנון והבנייה, לא במועצת העיר.

עכשיו, אני חושב שתמצת את הדברים ולא בכדי צירפנו אותם להצעה לסדר, פרופסור יצחק שנל, ומגיע שנקרא כמה שורות מהדברים המאוד נכוחים שהוא כתב. הוא המייסד, למי שלא יודע, של המועצה לפיתוח מקיים בכפר סבא. זה שהחליף אותו בתפקידו יושב גם כאן הערב, פנחס כהנא. גוף התנדבותי של אנשים שבאים מרקע תכנוני, סביבתי אחר, ובאמת רוצים לעשות למען העיר.

ופרופסור שנל שלא חשוב באיזשהו אינטרס פוליטי, או ברצון לנגח את ראש העיר סתם ללא איזה מניע, אומר דברים מאוד-מאוד נוקבים. הוא אומר, אני מצטט אותו: "התכנית עצמה", תכנית האב האסטרטגית, "נערכת כבר למעלה מ-4 שנים וועדת ההיגוי לא התכנסה כבר שנתיים, ובינתיים נקבעות עובדות בשטח. תכנית מתאר לתחבורה, שהיא אחת התכניות המשפיעות ביותר על מבנה העיר והתהליכים בה, הושלמה בחדרי חדרים מאחורי הגב של התושבים, והיא עומדת לקבל מעמד של חוק עם אישורה. מספר תכניות מפורטות של פרויקטים שמשפיעים על עיצוב העיר, מתוכננים בינתיים כמו שכונה צפונית לרחוב בן יהודה.

מכאן המסקנה היא, כי תכנית האב התקועה שהציבור היה אמור להיות שותף בעיצובה, אינה רלוונטית עוד. התכניות שמעצבות את העיר לשנים הבאות כבר נקבעו במחשכים ללא ידיעת הציבור וללא שיתופו. לא רק שלא שותפנו

בתכנון של העיר, אלא על ראש העיר לתת דין וחשבון לציבור על מה ולמה הוא הוציא 2 מיליון ₪ לתכנית האב, שאין לה כל משמעות כרגע. חבל שראש העיר שלנו לא מצליח להתעלות, ורק לאלוהים הפתרוניים מדוע הוא מעוניין לתכנן את העיר במחשכים, תוך זריית חול בעיניי הציבור".

אז אלה דברים אפילו יותר נוקבים ממה שאני אמרתי. אני לא אפתיע אתכם אם אני אגיד שאני מסכים לכל מילה. אני חושב שהעירייה אמרה א' ועשתה ב'. יצרה מראית עין של שיתוף ציבור, אבל עשתה סוג של מניפולציה ציבורית. לא עבדה בשקיפות מלאה בעניין הזה. הוציאה כספים ציבוריים לא מבוטלים מבלי שהתוצאות על מה נעשה בהן, לא ניתן לגביהן שום דין וחשבון. לא בפורום המכובד הזה ולא בוועדה לתכנון ובנייה, שראש העיר הודה בשאילתא רשמית, שהוא אפילו לא טורח לכנס את המליאה שלה אפילו 4 פעמים בשנה כנדרש עפ"י חוק.

אז השאלה, עוד פעם, אפשר לעבוד על חלק מהאנשים חלק מהזמן, אי אפשר לעבוד על כל האנשים כל הזמן. אי אפשר לבוא ולהגיד אנחנו עיר ירוקה ושקופה מצד אחד. מצד שני להוציא 2 מיליון שקל בלי להגיד בעצם לאן הכסף הלך, ולא לכנס את המעמד התכנוני כבר שנתיים.

אנחנו באמת מבקשים, לא ממקום שבא רק לנגח, למרות שזה גם תפקידנו מעת לעת כאופוזיציה, להבין דפקטו איפה הדברים עומדים. לכן הצעת החלטה שלנו היא מאוד עניינית, היא מאוד פשוטה. אנא מכס, בישיבת המועצה הקרובה תקבלו החלטה שאתם נותנים לנו עדכון מפורט

איפה עומדת תכנית האב האסטרטגית נכון להיום. ומאחר ובאמת לנושא הזה יש באמת חשיבות ציבורית כבדת משקל בעירייה, לפחות עפ"י רצונה העקרוני שיתפה בזה את הציבור, אז שתואיל בטובה את ישיבת העדכון הזו שאנחנו כמהים לשמוע, מה עולה בגורלה של התכנית, שתקיים לא בפורום של המעמד של המקום הזה, אלא כמו שעשתה באשכולי פיס או במקום דומה, שיוכל להכיל ציבור רב שבהחלט רוצה לדעת, לכל הפחות אותו ציבור שלקח חלק בשלבים ההתחלתיים של תכנית האב האסטרטגית. נראה לי ולנו שזו בקשה מאוד סבירה, ואנחנו חושבים שאנחנו מבטאים פה לא רק רצון סלקטיבי של ארבעתנו, אלא של תושבים רבים שמעוניינים לדעת מה קורה עם תכנית האב האסטרטגית.

צביקה צרפתי: תודה.

אשל ארמוני: אני רוצה להתייחס. זה לא יהיה במקום העדכון שאתם מבקשים, ואני חושב שסך הכל זה מוצדק לעדכן גם את האופוזיציה וגם את הציבור. מכיוון שהועלו פה כמה דברים, אני בכל זאת רוצה להתייחס ככה בנקודות.

ד"ר אמיר גבע: צריכים להבין מזה שהקואליציה כן מעודכנת, שרק האופוזיציה לא מעודכנת?

אתי גן-אל: זהו, לא הבנתי. אמרת לעדכן את האופוזיציה והתושבים. הקואליציה מעודכנת? הם יודעים?

אשל ארמוני: לעדכן אתכם שאתם הגשתם את ההצעה לסדר, זה מעניין אתכם, ובאותה הזדמנות לעדכן את כל הנוכחים וגם את הציבור כולו. הסיוס, גיבוש, תכנית האב האסטרטגית הזו, שהיא בעיקר מתייחסת דרך אגב, להיבטים הנדסיים

ופיזיים, היא לא מתייחסת באמת לנושאי חינוך, היא לא מתייחסת לנושאי תרבות, היא לא מתייחסת לנושאי ספורט. תכנית האב האסטרטגית הזו של פיטלסון-שילה, שהיא מחולקת ל-3 נדבכים מרכזיים שהראשון שבהם היה מתן דו"ח על המצב הקיים, והשני שבהם היה גיבוש החזון העירוני תוך שיתוף הציבור, החלק השלישי שלו שהדו"ח המסכם הוא הדו"ח שעוד לא הושלם, של בחירת חלופות, למיטב ידיעתי.

גיא בן גל:

לא, לא. הדו"ח השלישי, הדו"ח המסכם שהוא בעצם הדו"ח המקצועי שעליו ישבו המהנדסים והכלכלנים וכו', הדו"ח הזה סיום גיבושו נכנס לתכנית העבודה של העירייה, כשם שסיום כל תכניות האב האחרות שמתרחשות בעת ובעונה אחת לספורט, לתרבות, לשבילי אופניים, לאנטנות סלולאריות, קרינה. הסיום של כל הדברים האלה והחלטה על דברים נוספים או נדבכים נוספים שחסרים בהם, חסרים להם תכניות אב אסטרטגיות, כל העסק הזה נכנס לתכנית העבודה והוא מתבצע עפ"י לוח הזמנים.

אשל ארמוני:

מה לוח הזמנים? הדו"ח המסכם שהוא בנוי מ-7,8 פרקים שמתייחסים להיבטים שונים, גם של תחבורה וגם של בנייה, וגם דמוגרפיה, הכל באמת בגובה של 20,000 רגל. הדו"ח הזה הועבר אליי ואני קראתי אותו. הוא דו"ח באמת שמסתכל קדימה 20 שנה. הוא מחלק את התקופות ל-3 תקופות של 7,8 שנים והוא נותן כל מיני המלצות, שהן המלצות כבדות משקל ואנחנו היינו צריכים לדון בהם. אני לא קיבלתי את הדוח זה כלשונו בלי שנדון בו. קוימו עם המשרד 4,5 מפגשים, גם עם אורי קידר ואחר כך גם,

- ד"ר אמיר גבע:** אורי באמת מרכז את העבודה הזאת?
- אשל ארמוני:** אורי הוא פסיליטייטור, מה שהוא עשה, הוא עשה נדבך חשוב, הוא ביקש מהם לפרט את הדו"ח, להוציא לו איזשהו נספח של הצעות אופרטיביות לטווח השנים הקרובות, שנגזרות מהדו"ח. דברים קטנים, לא דברים גדולים, והם עשו את זה. והוא עבד איתם יפה מאוד. העבודה שלו אבל הושלמה. היא נגמרה. העבודה שלו למול המשרד מבחינתנו הושלמה, ואנחנו עשינו,
- אתי גן-אל:** הוא לא מועסק יותר ע"י העירייה?
- אשל ארמוני:** אני אומר, באופן כללי היא הושלמה, החוזה הסתיים. אני הארכתי באופן חד פעמי בעוד חודש אחד, ובעצם עכשיו אנחנו בנקודת החלטה האם צריך להאריך לו עוד או לא. לדבר הספציפי הזה של גיבוש תכנית האב, עבודתו הושלמה.
- צביקה צרפתי:** תודה. פנחס, תודה.
- אשל ארמוני:** רגע, שנייה, הדו"ח שלו הוצג בפני צוות ההנהלה של העירייה והיו הרבה השגות. ההשגות האלה הן לובנו, והשלב הבא הוא למעשה הצגת הדו"ח אחרי ליבון הדברים בפני צוות ההיגוי. צוות ההיגוי, שנדמה לי אתי את חברה בו, וחברים בו חלק מהאנשים בחדר הזה ועוד אנשים אחרים.
- צוות היגוי רחב, יתכנס בסביבות ספטמבר, ובאותה הזדמנות הוא יקבל הצגה הן של הדו"ח המסכם, ויקבל ביחד עם ההצגה של הדו"ח המסכם המלצות שלנו כעירייה לתכנית אופרטיבית של 3,4 השנים הקרובות. אני מתקשה לעשות דברים קונקרטיים לעוד 10 שנים. התכנית משמשת

כמצפן. זה בהיבט הזה.

צוות ההיגוי יראה ובאמצעותו הציבור, וכמובן כמובן שבסופו של דבר כמו שאמרת ובצדק, הדו"ח יובא לשולחן הזה, והשולחן הזה הוא יקבע את המדיניות, ואנחנו כעירייה אכן נבצע את המדיניות שתקבע. אבל ביחד עם כל התהליך הזה, שהוא היה תהליך ארוך, כי הוא היה משתף ציבור והוא גם מאוד-מאוד מורכב, יחד עם התהליך הזה שני דברים היו צריכים לקרות. א' - צריך להתקדם בחיים וצריך להגיש תב"עות וצריך לקדם תכניות. וצריך לעשות דברים שהם גם לא קשורים בהכרח לתכנית הזו. ושלא נעשו בחדרי חדרים.

כל דבר שנעשה, למשל התב"ע באזור צפון בן יהודה זה דבר שעבר בדרך המלך, שבו מתגבשות תכניות כאלה. וכן הנושא של התחבורה שבתכנית האב האסטרטגית באמת מדבר על דברים שהם לא מיידיים. כולם דברים שקשורים לאישורים של משרד התחבורה, של עוד 4,5 שנים, שום דבר לא בחדרי חדרים.

אז לכן אני לא מקבל את הדברים שכתב האדון הנכבד. הדברים נעשו בצורה שקופה. כל התכניות הנוספות שנעשות, אלה נדבכים שלא נכללו בתכנית האב, וגם הן, גם תכנית האב לספורט שצביקה מנהל אותה בכישרון רב, וגם תכנית האב ל... ציבור ביחד עם המשרד של ... , וגם התכנית של האנטנות הסלולאריות. תכנית שדיברנו עליה ועכשיו אנחנו חוזרים אליה שוב כדי לראות שהיא לא... , וגם תכנית של שבילי האופניים שהיא תכנית מאוד-מאוד יפה ומאוד קשורה לחזון העירוני, והולכת לעלות הרבה כסף

ואנחנו צריכים לפרוס אותה לעוד כמה שנים. כל הדברים האלה נעשים בדיוק בהתאם לתכנית העבודה השנתית עפ"י לוח הזמנים.

אבל כנראה שלא עדכנו אתכם כמו שצריך, ואנחנו באמת בהזדמנות זאת נגיד, שאנחנו הולכים לצאת עם דו"ח לתושב מדי רבעון, וגם בתוך העירייה אנחנו יוצאים עם ניוזלטר לעובדים, ואני אשמח כמובן לשתף אתכם במידע הזה על מנת שתבינו שהדברים כן מתקדמים עפ"י הקצב. בכל מקרה, ההמלצה שלי באמת להצעה לסדר, שתתנו לנו לעבוד ואנחנו נבוא ונציג את זה בשולחן המועצה עפ"י לוח הזמנים. קרי, אני מניח בסביבות אוקטובר ולפני גיבוש התקציב הבא.

קהל: ... ואם לא,

צביקה צרפתי: תודה. פנחס, תודה.

(קהל מדבר ברקע)

צביקה צרפתי: פנחס, תודה.

קהל: ... עושים לו הצגה של סיור... באמת. זה מנוגד לכל ...

צביקה צרפתי: פנחס, בסדר, פנחס, תודה.

אתי גן-אל: תן לו לדבר, הוא משקף את הציבור.

אשל ארמוני: הציבור מיוצג בצוות ההיגוי.

קהל: ... היה צריך להיות דיון.

אתי גן-אל: נכון.

קהל: הזמינו את האנשים ואז ביטלו את ועדת ההיגוי. בדיוק בשלב של החלופות. עכשיו אתה הולך לעשות להם הצגה של הסיור?

אשל ארמוני: צביקה, אם יורשה לי. פנחס, אתה אמנם מלא טענות

כרימון, אבל אני בכל זאת רוצה להשיב לך. התכנית הזאת היה בה נדבכים גדולים של שיתוף ציבור, והרבה מאוד כנסים עם הרבה מאוד אנשים. בסופו של דבר, זו תכנית נורא מורכבת, שאתה לוקח אנשי מקצוע ואתה משלם להם הרבה כסף כדי שייקחו את כל האינפורמציה, הם יישבו והם יגבשו משהו. הרי לא יעלה על הדעת שיישבו 200 אנשים וידברו על תכנית אב אסטרטגית.

אתי גן-אל: רגע, למה לא? למה לא?

קהל: אנחנו החלטנו תכנית עבודה ש...

אתי גן-אל: אשל, למה לא? בהרצליה היא העמידה את התכנית ... להביע את דעתו. מה קרה?

צביקה צרפתי: היו קבוצות מיקוד והיה באשכול פיס,

אתי גן-אל: קבוצות המיקוד לא יודעות, אז אני אגיד לך בתור גם כן, של אנשים שפנו אליי גם כן. איציק תשמע, אם אנחנו באנו לטפוח על השכם, אני נורא מצטערת, קבוצות המיקוד לא קיבלו שום מסקנות,

צביקה צרפתי: תודה. אנחנו לא בדיון כרגע.

אתי גן-אל: לא קיבלו שום דבר, עם כל הכבוד.

צביקה צרפתי: אני מצטער, אנחנו לא בדיון. אנחנו צריכים להצביע על ההצעה.

אתי גן-אל: עכשיו, כשאתה מדבר על חזון ואתה,

צביקה צרפתי: אתי, אתי, אתי,

אתי גן-אל: אומר לי שיש תכנית אב לתחבורה,

צביקה צרפתי: אתי, אבל למה את גוררת את הדיון הזה?

אתי גן-אל: הכל יחד צריך להיות. מה, זה-

צביקה צרפתי: אתי, למה את גוררת את הדיון תמיד לפרובוקציות? למה?

- אתי גן-אל:** למה זו פרובוקציה?
- צביקה צרפתי:** כי לא פתחנו דיון. כי לא פתחנו דיון.
- אתי גן-אל:** כי אומרים לתושב שהוא מעלה טענות כרימון? הוא אומר אמת.
- צביקה צרפתי:** אתי, את כל הזמן אומרת אתיקה, זה עפ"י חוק, עוד לא פתחנו דיון,
- גיא בן גל:** אפשר להצביע לקיים דיון?
- צביקה צרפתי:** אנחנו נחליט על מה נצביע. אנחנו עוד לא פתחנו דיון.
- גיא בן גל:** לא, רק מה אתה מציע לעשות?
- צביקה צרפתי:** אני אציע. אתם עוד לא שמעתם.
- אתי גן-אל:** אני גם מקווה שברבעון... ,
- צביקה צרפתי:** אם אתי נהנית לקיים דיון עם עצמה, שתקיים דיון עם עצמה. אבל אנחנו כרגע לא בדיון. תודה. מי בעד לקיים דיון בהצעה לסדר? תודה. נפתלי, אתי, גיא, אמיר. מי נגד לקיים? להסיר את ההצעה ונגד לקיים דיון? שלי, יעקב, אורן, צביקה, יהודה, עמירם, איציק, אמיר, איתן, ממה, ארנון. תודה. ההצעה ירדה מסדר היום.

החלטה מס' 380: מחליטים להוריד מסדר היום את ההצעה לסדר בנושא המצב התכנוני בעיריית כפר-סבא.

ג. הצעה לסדר של גיא בן גל, בנושא הרכב המועצה הדתית.

- צביקה צרפתי:** תודה. ההצעה הבאה.
- אתי גן-אל:** זו בדיחה. זה דבר כל כך רציני.
- צביקה צרפתי:** בבקשה, הצעה הבאה, גיא.
- אתי גן-אל:** בכל מקום נכנסתי, בתל אביב, בחיפה,

- צביקה צרפתי:** גיא, הצעה הבאה בבקשה.
- אתי גן-אל:** אתם מזלזלים. ככה נראתה גם תכנית האב לחינוך.
- גיא בן גל:** אני מיד אתחיל.
- אתי גן-אל:** ככה נראית תכנית האב לתחבורה.
- צביקה צרפתי:** אני יכול גם לעבור לסדר היום קדימה.
- אתי גן-אל:** בושה. פשוט בושה.
- גיא בן גל:** חבריה, אני רק רוצה להגיד שזה באמת מצער שנושא כל כך חיוני,
- צביקה צרפתי:** בבקשה, הצעה לסדר הבאה.
- גיא בן גל:** אני מיד עובר להצעה הבאה,
- צביקה צרפתי:** לא, לא. הצעה לסדר הבאה.
- גיא בן גל:** אני חושב שזה לגנותכם שנושא כל כך מהותי,
- צביקה צרפתי:** נספר לך הזמן של ההצעה לסדר.
- גיא בן גל:** אין בעיה. אני חושב שזה לגנותכם. התחלתי אני גם איפסתי, תהיה איתי, כבר דיברתי 14 שניות. אז הנה, אני ב'פור' עליך. אני חושב שזו תעודת עניות לעיריית כפר סבא, שנושא שהיא מתמזמזת איתו כבר 6 שנים, באמת אין דרך אחרת להגדיר את זה.
- ואשל, אתה אחרון שיש לי טענה אליו בהקשר הזה, כי אתה הגעת במקרה הטוב לזמן הפציעות של התכנית הזאת. ואתה לא אחראי לכל המהלך, לוואקום בכלל הניהולי שהיה פה שבמשך תקופה ארוכה לא כיהן כאן מנכ"ל. זו בין היתר הסיבה שתכנית האב האסטרטגית נראית איך שהיא נראית. וזו הסיבה שהזעיקו פה את אורי קידר בתור איזה מושיע של הרגע האחרון.
- אבל עם כל הכבוד, הדברים שאמר מר כהנא, אי אפשר

להתעלם מהם. אתה לא עושה שיתוף ציבור אמיתי במלוא מובן המילה, כשבסוף המהלך אתה אומר, אוקי, בואו לשמוע את טכס הסיום. אבל אם אתם לא רואים את הגיחוך שבעניין הזה, אז כנראה שהפער בין אנשים מקצועיים, אני אין לי לא תואר בתכנון, אני איש מדע המדינה בכלל.

אבל אנשים שחיים תכנון יום וליל ומלמדים באוניברסיטאות, ומייצגים את הנושא התכנוני בגופים מקצועיים כמו קק"ל, גופים שעושים דבר או שניים תכנוני במדינה, ורצו לרתום את הידע שלהם לעניין, החליטו להתעלם מההמלצות שלהם כאילו הם אוויר, בסדר. אז גם הוצאנו 2 מיליון שקל, ובסוף אנחנו גם לא יודעים על מה. אני כן אשמח אם לוחות הזמנים שהתייחסת אליהם יקבלו ביטוי אופרטיבי. שמעתי אותך אומר שבספטמבר אתה מקווה שוועדת ההיגוי תתכנס שוב, ועד אוקטובר ואחריו אולי זה יובא למועצת העיר.

אני ניצלתי 2 דקות מ-10 שיש לי לנושא הבא. אפילו לא 2 דקות, נכון צביקה? לדבר על הנושא,

צביקה צרפתי: ... לך אוטומטית.

גיא בן גל: קודם כל, זה שאתה כבר לא מתנהל איתנו ברמקול, זה כבר אפגרייד. כנראה שהבנת שאתה לא זקוק לרמקול כדי לנהל איתנו שיח.

צביקה צרפתי: אני זקוק. אתי יש לה קול. למרות שהיא אישה, יש לה קול.

גיא בן גל: תאמין לי אפשר. אפשר לנהל שיח גם בלי זה.

אתי גן-אל: מה זה 'אף על פי שאני אישה'?

צביקה צרפתי: לא אמרתי 'אף על פי'. תקשיבי.

- גיא בן גל:** הנושא הבא שאני מעריך שהוא לא יתגלגל לכאן כנראה לשולחן בפעם האחרונה בקדנציה הזו, זה הנושא של המועצה הדתית. אני כבר אומר לכם, יש לי איזו התערבות גינטלמנית כבר עם כמה אנשים, חלקם אפילו יושבים פה בחדר, האם תכהן מועצה דתית, הנהלת מועצה דתית בעיריית כפר סבא עד סוף הקדנציה או לא.
- יהודה בן חמו:** אני יכול להעיר לך הערה שתעזור לך להצעה? אני יכול להעיר לך הערה? באמת, תעזור לך להצעה.
- גיא בן גל:** אתה תמיד יכול להעיר לי, אתה ראש העיר.
- יהודה בן חמו:** לא, אני באמת, אני היום בבוקר ניסיתי להשיג את הפרוטוקול של ועדת שרים. עדיין אין פרוטוקול, כך שכל מה שתגיד פה וכל מה שאני אגיד פה, וכל מה שכל אחד יגיד,
- גיא בן גל:** העוזר האישי שלך חזי ברזני ייצג אותך שם?
- יהודה בן חמו:** ייצג, בטח.
- גיא בן גל:** לא אמר לך מה קורה שם?
- יהודה בן חמו:** עם כל הכבוד, אני צריך להתייחס למסמך פורמלי של ועדת שרים. אם העוזר שלי יגיד לי משהו ותהיה טעות, ולא יסכימו וכן יסכימו. לכן הייתי שמח מאוד שהיה מונח בשולחן זה הפרוטוקול, ואז היינו מקיימים דיון - כן מקבלים, לא מקבלים. מגיבים בצורה כזאת, לא מגיבים בצורה כזאת.
- לכן לדעתי, אולי לישיבה הבאה אם לא תהיינה התייחסויות גם של ועדת השרים, עוד היום הוצאתי להם מכתב בנושא הזה,
- גיא בן גל:** תראה יהודה אחרי שגזלת דקה,

- יהודה בן חמו:** זו רק הערה. אבל את ה-10 דקות יש לך.
- גיא בן גל:** אחרי שגזלת דקה מהזמן שמגיע לי ואני כנראה לא אבקש זמן פציעות, אם הייתי מתרשם שאתה עושה כל שעל ידך כדי לקדם את הנהלת המועצה הדתית, יש לך עוד כמה דברים על השולחן, אני בטוח. אבל אם הייתי מתרשם באופן אמיתי ואותנטי שאתה באמת חפץ בהקמתה של הנהלת מועצה דתית בכפר סבא, ייתכן שאת הדברים שהרגע אמרת הייתי משתכנע מהם.
- אבל איזו עדות מובהקת לכך, שאתה לא רק שלא יוצא מגדרך להקים את המועצה הדתית, אתה בעצמך לוקח יד בסחבת ובעיכוב של הנהלת המועצה. כי גם הדברים שהם לחלוטין בשליטתך ואין להם שום קשר לשר הדתות, מכובד ככל שיהיה ואחראי ואמון על נושא הדת בישראל ככל שיהיה, אתה לא עושה כלום כדי לקדם אותם.
- למה אני מתכוון? אני חושב שאתה יכול לנחש לבד. לפני כבר כמה חודשים העליתי כאן בשולחן הזה, את העובדה שחבר המועצה המכובד מר אביטל, שנכנס בנסיבות טרגיות למועצת העיר הזו, היה בשעתו מועמד מטעם הסיעה שלך להנהלת המועצה הדתית. כל אחד יודע.
- יהודה בן חמו:** גם בזה אתה לא, אתה אפילו לא ... של אנשים,
- גיא בן גל:** יהודה, אני מציע שאת כל מה שאתה חושב שאני אומר לא נכון או לא תקין, תסייג בסוף דברי.
- יהודה בן חמו:** זה לא מכובד שאתה אומר דברים,
- גיא בן גל:** יעקב אביטל אושר כאן בשולחן הזה הרבה לפני שהוא היה חבר מועצת העיר,
- יהודה בן חמו:** ואמרתי לך שיש לו את הזכות להחליט אם הוא רוצה להיות

פה או שם.

גיא בן גל:

אני עוד לא סיימתי לדבר.

יהודה בן חמו:

למה שאני אמנע ממנו?

גיא בן גל:

אני עוד לא סיימתי לדבר. אני עד עכשיו לא אמרתי שום

דבר לא נכון עובדתית.

יהודה בן חמו:

אמרת.

גיא בן גל:

לא.

יהודה בן חמו:

כן.

גיא בן גל:

לא.

יהודה בן חמו:

אמרת שאני לא פועל, אתה לא יודע...

גיא בן גל:

יעקב אביטל אושר ע"י השולחן הזה כמועמד להנהלת

המועצה הדתית מטעם סיעת מעוף. אתה קיבלת את

ההחלטה כיו"ר סיעת מעוף שהוא יהיה נציגך.

יהודה בן חמו:

סיעת מעוף,

גיא בן גל:

וחברי סיעתך המכובדים. לאחר שמר אביטל יושב בשולחן

הזה כחבר מועצת העיר, הוא עדיין מחזיק במקביל בתואר

מועמד להנהלת המועצה הדתית. ראש עיר שבאמת ובתמים

היה רוצה לקדם הנהלת מועצה דתית, לא יחכה ויראה

שהזמן הולך וחולף לו, עד שיחליט מר אביטל המכובד על

מתי הוא יכול לעשות את זה.

אלא היה עושה אקט פרו-אקטיבי, והיה אומר אוקי, הרי

בסופו של יום הוא יהיה במועצה הדתית או במועצת העיר,

שיתכבד ויחליט. מר אביטל אמר לי באופן לא פורמלי,

שהוא באמת יקבל את ההחלטה. מה הבעיה שהרי יש להניח

שבאחד מהם הוא מעוניין להיות, מה הבעיה לקבל את

ההחלטה הזאת, ובמידה והוא רוצה להיות בהנהלת

המועצה הדתית, שיתפטר ממועצת העיר. אדרבא ייכנס עוד חבר סיעה מטעם מעוף.

או לחילופין, שיתכבד ויודיע שאין בכוונתו גם לכשיקודם מהלך הנהלת המועצה הדתית, ויקרום עור וגידים ויבשיל, אין בכוונתו להיות בה, ולכן צריכה המועצה הזו לבחור מועמד אחר. לא עשית את זה, לא יזמת את זה, אתה מושך זמן בדיוק כמו ששר הדתות מושך זמן. כי כנראה שהקונסטלציה הנוכחית שלפיה יש את מר כהן, שהוא ממונה, נוחה לך ועדיפה על פניך מפני הרכב דמוקרטי שעפ"י חוק נקבע, יש לך ולשר הדתות מכנה משותף. גם הוא כנראה לא רוצה. כנראה שגם הוא מעוניין להמשיך לשמר את המינוי שהוא הביא לכך שמר כהן הוא היו"ר הממונה או המנכ"ל, אני לא יודע בתור מה הוא מוגדר בדיוק.

ועדת השרים שאמרת בצדק, דבר אחד אני מסכים איתך, לא הוציאה פרוטוקול רשמי. דבר בלתי מתקבל על הדעת. התכנסה ועדת שרים רבותיי, של ממשלת ישראל, לדון בין היתר בהרכב המועצה הדתית בכפר סבא. לא הוציאה פרוטוקול. היא ישבה ביום 14.6.2011, לא לפני הרבה זמן. מר בן חמו, שבצדק רוצה לקבל פרוטוקול, בוחר להתעלם מהעובדה שהוא שלח לשם את נציגו האישי, את עוזרו האישי חזי ברזני, שיש להניח שיש לו מושג כללי מה התרחש בישיבה הזאת, שהרי הוא לקח בה חלק.

אבל לא. מר בן חמו יכול לפעול בעניין המועצה הדתית רק אם וכאשר הוא יקבל פרוטוקול רשמי. תלוי ועומד בג"ץ שאנוכי והרב גרגורי קוטלר, מועמד הירוקים רב רפורמי,

הגשנו ומנסים לקדם אותו. בית המשפט העליון הוא זה שבעצם קבע בדיון האחרון שוועדת שרים צריכה להתכנס בנושא. והיא כנראה לא היתה מתכנסת לולא היינו מגישים את הבג"ץ.

וכפי שציינו, גם ע"י נציגה מטעמנו שהיתה שם, כי גם אנחנו הוזמנו לוועדת השרים, גם ללא קבלת הפרוטוקול יהודה, ראה זה פלא, אני יודע, יש לי מושג יותר מכללי מה ועדת השרים רוצה שנעשה. איך יכול להיות שבלי פרוטוקול אני יודע? כי כמוך היתה לי שם נציגה והיא ידעה מה הלך בדיון, והיא יודעת בגדול מה הם מבקשים מאיתנו.

אבל אתה כנראה, לא תניף אצבע עד שלא תקבל פרוטוקול כתוב, והשר כנראה יודע את זה. ומאחר ולך ולו יש אינטרס לעכב, אז הוא לא ישלח פרוטוקול ואתה לא תקבל אותו ואנחנו עד סוף הקדנציה נמשיך להעלות מעת לעת הצעות לסדר, וננסה להתקדם כמיטב יכולתנו באפיקים המשפטיים שיש לנו.

אז אם אתה רוצה לפוצץ את מה שאני אומר כמו איזה בלוף ובלון, אדרבא. בוא תקבל את מה שאנחנו מציעים, שזה דברים שוועדת השרים החליטה עליהם. חבל שחזי לא פה כדי לאמת, כי הוא היה שם פיזית והוא שמע את זה במו אוזניו. וועדת השרים אמרה קודם כל תאשרו מועמד חלופי במקומו של מר אביטל, אלא אם הוא מצהיר שבכוונתו להיות בהנהלת המועצה הדתית ואז זמנו בשולחן הזה שאול.

כמו כן, היתה שם התייחסות בוועדת השרים לכל הסוגיה האם יכולים להכתיב לסיעה מי יהיה נציגה, אם אתם

זוכרים מינו במקומנו, החליטו שמגיע לנו כביכול עוד נציג, ושמעוף לא יכולה לתת את מקומה לליכוד. ועדת השרים החליטה החלטה קצת שונה, והיא אמרה שבמידה וסיעה תצהיר שאין לה מניעה שהאדם יהיה מטעמה, זה בסדר.

צביקה צרפתי: אמרת בלי זמן פציעות, ואתה -

גיא בן גל: מה לעשות, אז שפעם הבאה ראש העיר לא יקטע אותי

באמצע דבריי. 10 דקות עכשיו עברו בדיוק. ושסיעת מעוף באותה מידה כפי שאנחנו מצהירים שאין לנו שום בעיה שהמועמדת מטעם מרץ, יהודית אדלמן גרין היא אכן מקובלת עלינו, שסיעת מעוף תצהיר שהמועמד שהוצע מטעם סיעת הליכוד, יצחק וקשי מקובל עליה. ושלא יכהנו בהנהלת המועצה הדתית שני נציגים מטעם ש"ס, כי שמעון בלי עין הרע מנצל היטב את המהלכים שלו במסדרונות הנהלת משרד הדתות.

אני מסיים. אין לי אשליות ולא היתה לי אשליה שהיום בערב אני אזכה לגזור את הסרט שמכריז על טכס הסרת הלוט על הנהלת המועצה הדתית החדשה, אבל אני מודיע לכם שאנחנו נמשיך באופן תקופתי. כמה יש עד סוף הקדנציה? נמשיך להעלות את הנושא על אפכם וחמתכם. ולמרות שלמראית עין יהודה, אתה תגיד שאתה בעד, אבל בפועל אתה עושה הכל כדי לעכב. אז אנחנו את הבלוף הזה לא קונים ואנחנו נמשיך להעלות את העניין הזה, עד שתכהן פה מועצה דתית כנדרש עפ"י חוק, ולא כל מיני דברים אחרים.

צביקה צרפתי: תודה. בתור יו"ר ועדת ביקורת אני לא הייתי חותם על

הצעה לסדר כזאת. כי אם ראש העיר עכשיו היה מחליט

אחרת, עוד לפני שיש לו את הפרוטוקול הכתוב, וחס וחלילה היה מגיע פרוטוקול אחר, בוועדת ביקורת היית צריך להעביר ביקורת.

גיא בן גל: ישלחו אתכם לכלא על זה, זה מה שאתה אומר.

צביקה צרפתי: אני רוצה רק להעלות להצבעה, מי בעד לקיים דיון על ההצעה לסדר הזאת? נפתלי, אתי, גיא ואמיר. תודה. מי נגד לקיים דיון? יעקב, אורן, צביקה, יהודה, עמירם, איציק, שמעון, אמיר, איתן, ממה ואמנון. מי נמנע? יאיר. תודה. ההצעה הוסרה מסדר היום.

החלטה מס' 381: מחליטים להסיר מסדר היום את ההצעה לסדר בדבר הרכב המועצה הדתית.

ד. הצעה לסדר של גיא בן גל, דר' אמיר גבע, אתי גן אל ועו"ד נפתלי גרוס, בנושא ביטול חוק עזר לכפר סבא (חזיר ובשר חזיר) תשט"ו 1955, הוגשה ב- 28/06/11.

צביקה צרפתי: ההצעה הבאה.

גיא בן גל: כמה מפתיע. ההצעה האחרונה היום לטעמנו, עוסקת בנושא מעניין לכל הדעות, והוא נושא של חוק העזר בכלל וחוק העזר הפרטני שנוגע לעניין חזיר ובשר חזיר בכפר סבא, שנחקק בשנת 1955.

אורן כהן: דווקא כל ההצעות שלכם היו מעניינות.

גיא בן גל: תודה, אורן. אנחנו משתדלים לא לשעמם אתכם, אתה רואה?

איציק יואל: אגב, גם צביקה לא משעמם. גם החליפו את ההצבעה, קודם אליכם אחרי זה אליהם.

גיא בן גל:

אני רוצה לתת מעט רקע, אמת בקצרה, לטובת אלה מכם שלא כל כך מכירים את הרקע לחוק החזיר, לבעצם מה המצב הנורמטיבי והחוקתי בכל מה שקשור לנושא של גידול, אחזקה ומכירת חזיר בארץ בכלל ובכפר סבא בפרט. תראו, חוק החזיר הארצי, שהוא תקף עד היום אבל שמדבר רק על איסור של גידול ואחזקה, נחקק רק ב-1962. החוק שלנו נשוא ענייננו הערב הוא חוק משנת 55. זאת אומרת, מועצת העיר כפר סבא, מועצה מקומית אז, כפר סבא, נדרשה לעניין ברמה המקומית כמה שנים עוד לפני שמדינת ישראל נדרשה לו ברמה ארצית, לפחות ברמת חקיקה מחייבת.

אני אומר עוד פעם, חוק העזר לכפר סבא שונה מחוק החזיר הארצי שכנסת ישראל קיבלה ב-62, בכך שהיא גם אוסרת בחוק המקומי על מכירת חזיר. חוק החזיר ברמה הארצית לא מדבר באופן גורף על איסור מכירה, הוא מדבר על איסור גידול ואחזקה.

איך זה קרה? בשנת 1956 התקבל בכנסת חוק לפני חוק החזיר שנקרא חוק ההסמכה. והחוק הזה בעצם, כשמו כן הוא, הסמיך רשויות מקומיות למעשה לקבל חוקי עזר עירוניים שאומרים בין היתר מה שחוק העזר העירוני של כפר סבא אומר, שאסור לגדל חזירים. ולמעשה, פה ניתן אור ירוק ארצי לרשויות מקומיות לבטל במעשה חקיקה מקומית, קרי חוקי עזר עירוניים, נושא של מכירת בשר חזיר.

הדבר הזה אומץ ע"י הרבה מאוד רשויות בישראל, בהן גם כפר סבא בשנת 55. עד כאן הכל בסדר, נכון? יש חוק, הוא

נחקק, ניתנה מסכת ארצית, הכל טוב ויפה. עם השנים, ואני מקפיץ את זה, קופץ על הרבה דברים הלאה, נוצרו נורמות לפיהן יש ציבור בישראל שמעוניין לצרוך בשר חזיר. ציבור יהודי, לא עלינו, שמעוניין לאכול בשר חזיר ובשר לא כשר. זה הגיע למצב שב-1996 רשות מקומית בנתניה, עיר בנתניה למעשה, אמרה שהיא תתחיל להגיש כתבי אישום נגד בתי עסק שעושים את זה. כי מצד אחד היתה מכירה, ומצד שני היה חוק עזר עירוני שם שאוסר.

הדבר הזה הגיע לבית משפט השלום והוא החליט שלאור חוק יסוד כבוד האדם וחירותו וחוק יסוד חופש העיסוק, יש סתירה בין חוק העזר המקומי שאוסר על מכירת חזיר ואכיפתו, לבין חוק יסוד חופש העיסוק. ואז בית משפט השלום למעשה אמר לעיריית נתניה אתם לא יכולים לבוא ולאסור לחלוטין על מכירת חזיר.

היה פסק דין, היועץ המשפטי לממשלה אז החליט לא לערער עליו. אני בכוונה נותן את כל המסכת הזאת. התגלגלו עוד כמה שנים, ובשנת 2004 חברת כנסת אז, מרינה סולודקין במפלגה שנקראת ישראל בעלייה, היום חברת כנסת בקדימה, הגישה בג"ץ סביב חוק עזר עירוני שהיה בעיר בית שמש. ששם עדיין לא היה חוק עזר עירוני והיתה שם אוכלוסייה, יש שם עד היום, דתית וחרדית די גדולה, ואוכלוסייה ממוצא רוסי, מגל העלייה הרוסי שהיתה צרכנית של בשר חזיר. ורצו לחוקק שם חוק עזר גורף שאוסר מכירת חזיר.

הדבר הזה התגלגל לבג"ץ סולודקין, על שמה של מרינה סולודקין שגלגלה את הנושא, הפעם לא לבית משפט

השלום, אלא לבית המשפט העליון בירושלים. ובית המשפט העליון בירושלים בהרכב רחב מאוד של 9 שופטים קבע בשנת 2004, אמות מידה חדשות לגבי איסור של מכירת חזיר בערי ישראל. והוא אמר כך - 'אמות המידה שקבע בג"ץ למכירת בשר לא כשר קבעו שבשכונות שבהן יש רוב שמבקש לצרוך בשר חזיר או שאינו מתנגד לכך', שימו לב - או מעוניין או לא מתנגד, 'אין לאסור את המכירה'. זה אמר בג"ץ.

מנגד, בשכונה שבה כל התושבים, למעט מיעוט זניח מבקשים לאסור מכירת חזיר בשל פגיעה ברגשותיהם הדתיים והלאומיים, ניתן לאסור את המכירה. בשכונה מעורבת, קבע בג"ץ, זכאית המועצה המקומית להחליט על איסור מכירה, כל עוד קיים בקרבת מקום אתר נגיש בו ניתן לרכוש את הבשר.

פה בעצם בג"ץ עשה איזשהו דבר שאנחנו קוראים לו שקלול ואיזון בין מצד אחד, הצורך שהוא פועל יוצא של חוק יסוד כבוד האדם וחירותו וחופש העיסוק, והזכות של אנשים לצרוך בשר בהתאם להעדפתם והשקפת עולמם. מצד שני, לא לפגוע פגיעה אקוטית ברגשותיהם הדתיים של אנשים שמבחינתם בשר חזיר זה איסור הלכתי חמור, וזאת חיה טמאה.

... :???

אתה יכול לעשות השלכה. :גיא בן גל:

אין בעיה. :???

בג"ץ התייחס לבשר חזיר, בסדר? זה הנושא שלנו הערב. :גיא בן גל:

ד"ר אמיר גבע: אפילו לא לשרימפס.

גיא בן גל:

אנחנו מצאנו שקיים חוק שהוא ללא ספק מיושן ולו מתוקף העובדה שהוא התקבל לשנת 1955, שאומר אסור למכור חזיר בכפר סבא. ודינו של מי שמוכר חזיר בכפר סבא הוא קנס כספי.

ד"ר אמיר גבע: 600 שקל.**גיא בן גל:**

וכמובן החוק מתייחס, מי שקרא אותו בצורה מפורשת, לאיזה סוג של ממכר אסור ואיפה. הוא אומר שמכירה זה לרבות מכירה של בשר חזיר בבית עסק או בדרך של רוכלות. והוא לא משאיר ספק לגבי מה זה גוף שמוכר, זה גם מעדנייה וגם אטליז ועוד כהנה וכהנה.

כל בר דעת פה יודע, ואת זה אמרנו בהצעה, שמכירת בשר חזיר זה דבר גלוי וידוע פה בעיר עשרות בשנים. בניגוד לכל מיני האשמות שניסו ואולי עוד ינסו לטפול עלינו, אין לנו פה שום עניין להרגיז את הציבור הדתי, אין לנו פה שום עניין להעלות מן האוב איזושהי בעיה שלכאורה היא לא רלוונטית ולהציף אותה, או לחרחר ריב ומדון בין דתיים וחילוניים בעיר.

אבל זה מה שקורה.

:???

גיא בן גל:

תן לי לסיים, גם אני גאה להיות תושב העיר הזו, כאדם בעל השקפת עולם חילונית שחי בהרמוניה יחסית גבוהה עם המיעוט הדתי, יש לזכור, הוא מיעוט שחי בעיר הזאת. ואין לי עניין לחרחר פה שום דבר. על מה ולמה נולדה ההצעה? על עניין עקרוני לחלוטין וחשוב, והוא שלא ייתכן שאנחנו נחיה בעיר שחוק עזר שלה, שהוא נכון לרגע זה תקף ושריר וקיים, לא נאכף מצד אחד, וההלכה המעשית ברחוב הפוכה לחלוטין ממה שמתקיים. זה לא הגיוני. זה הופך את החוק

הזה ללעג, זה הופך את החוק הזה לאות מתה, וזה דבר לא סביר ולכן צריך לעשות אחד משתיים. אגב, הוכחה לכך שאנחנו לא שוכרי הרצון לעשות מלחמת יהודים סביב דת ומדינה, זה שאנחנו אותם 4 חברי סיעה לפני קצת פחות משנה, עמדנו על כך שחוק העזר העירוני בנושא שבתות וחגים ייאכף פה קלה כבחמורה על מרכז G. ואמרנו שאנחנו, אני אדם בעל השקפת עולם חילונית, אמרתי שאני לא סבור שמרכז G צריך להיות פתוח בשבת. לא בדיוק בהתאם לאמונה האישית שלי. למה? כי האמנתי שאם החוק אומר את זה, אז צריך לעשות את זה. ואגב, שם זה היה מקרה חריג, כי בכל העיר ארנון, כידוע לך, החוק עובד שריר וקיים בכל העיר, חוץ משם. 'והחוץ מ' הזה הפריע לנו, ולכן עמדנו על כך שהוא ייושם שם.

אתי גן-אל: הקמתם ועדה והיו נציגים של הדתיים,

עמירם מילר: אבל למה את עוזרת לגיא?

אתי גן-אל: ומה קרה לזה? כלום.

גיא בן גל: בניגוד אידיאולוגי מוחלט, אבל בעקביות עקרונית מוחלטת

אנחנו חושבים, שאם הגוף הזה שיש לו תוקף גם חוקי וגם מוסרי לגבי הנפקות של חוקי עזר עירוניים בעיר הזאת, אנחנו לא סתם כמו כל תושב פה רבותיי. לנו יש את הסמכות לחוקק חוקים חדשים, לבטל חוקים קיימים או לתקן חוקים קיימים.

ולכן יש לנו זכות לא רק חוקית, אלא מוסרית לבוא ולהגיד אם יש כאן חוק בעיר שלנו, שכולנו אוהבים אותה וכולנו מייצגים בה תושבים חשובים ומכובדים, יש לנו חובה לבוא ולתקן מצב אם חוק לא משקף נאמנה את המציאות.

וכולכם יודעים, גם הדתיים שבכם וגם החילוניים שבכם, שהחוק נכון להיום אינו משקף את המציאות נאמנה ולכן הצענו לבטל אותו.

אפשר באותה מידה, ואני מאמין שתהיה לנו נכונות לכך, לאו דווקא לבטל אותו, אבל לכל הפחות לתקן אותו. כפי שאגב בג"ץ הורה כבר ב-1994 לכל הרשויות בארץ. הוא אמר תואילו בטובכם לבוא ולעשות בדיקה. איפה שיש ביקוש או אין התנגדות, תאפשרו. ואיפה שיש התנגדות חריפה או יש מיעוט קטן בטל שרק הוא רלוונטי,

זה לא מה ... הלכה למעשה?

יאיר אברהם:

לא. כי בפועל יש חוק שאומר שאסור, אומר איזה קנס.

גיא בן גל:

יש חוק רק הוא לא מיושם.

ד"ר אמיר גבע:

יש חוק שאתה מצפצף עליו, אתה מצפצף עליו צפצוף ארוך ומוחלט, הוא אות מתה, הוא לא מיושם בפועל ואולי, ואני עוד מעט מסיים, אולי הוא מפייס פה, ואתם תתעצבנו, אתם תתרגזו קצת על האמירה הבאה שלי. יאיר, אני לא סיימתי את דבריי. יכול להיות שבעניין הזה גם אתם לא רוצים דיון, אבל אל תיקחו ממני את ה-10 דקות שלי. אז תצביע בעד דיון.

גיא בן גל:

אני לא סיימתי, ואם לא יעירו לי, אני אוכל לסיים. דבריי הבאים עשויים לעצבן את יראי השמיים כאן בשולחן, אבל אני אגיד אותם בכל זאת. החוק הזה במקרה הטוב, נועד לפייס את מצפונם של נציגי הציבור הדתיים שיודעים היטב כמוני, שהחוק הזה לא מיושם הלכה למעשה אבל יש להם את האפשרות לומר באיזשהו מתק שפתיים, אפילו צבוע משהו, שחבר'ה, מה לעשות, יש את החוק. החוק שומר

עלינו. החוק דואג לנו.

אף אחד, ולא בכדי, מאנשי הציבור הדתי ונציגיו לא פעל לאכוף את החוק עד היום. מכיוון שגם הציבור הדתי השכיל להבין, כולל נציגיו פה, שאין הגיון לבוא ולעורר את העניין הזה ברמת האכיפה. צריך לבוא ולעדכן אותו להווייה המציאותית האמיתית.

צביקה צרפתי: תודה, גיא.

גיא בן גל: אין לי עניין בלב השכונה הדתית של כפר סבא לפתוח אטליז. זה גם לא המצב היום. אף מקום לממכר חזיר היום לא פועל בלב שכונה דתית, ואם מישהו ירצה לפתוח בלב שכונה דתית, אני אהיה הראשון שאתנגד לכך. אבל אתם לא יכולים לכהן בעיר שחוק אומר שאסור לעשות א', וקובע קנס בצידו,

צביקה צרפתי: גיא, תודה.

גיא בן גל: וזה לא מתקיים, ומבחינתכם זה האידיאל. כי אחרת אפשר לקחת את כל חוקי העזר העירוניים, לזרוק אותם לאשפה,

צביקה צרפתי: תודה, גיא. גיא, תודה.

גיא בן גל: לעשות פלאש על הכל ושלוש על ישראל.

צביקה צרפתי: תודה. אתה חוזר על עצמך.

גיא בן גל: אז אנא מכם פעלו או לביטול החוק או לתיקונו.

צביקה צרפתי: תודה. עמירם, בבקשה.

ד"ר אמיר גבע: רגע, יש דיון?

צביקה צרפתי: לא, עמירם-

אתי גן-אל: וגם ב-G יש חגיגה.

עמירם מילר: קודם כל, שמעתי מר גיא בן גל את דבריך. אני טרחת

וקראתי את פרוטוקול הישיבה מאפריל 54, ותודה למיכל

טל שגם סיפקה לי אותו.

גיא בן גל:

כבר יצא משהו טוב מההצעה.

עמירם מילר:

ואפילו לא הייתי חבר מועצה אז.

ד"ר אמיר גבע:

לא היית אז? אני לא מאמין.

גיא בן גל:

היית עולל.

עמירם מילר:

בכל אופן, דברי ההסבר של ראש המועצה דאז, מרדכי

סורקיס זיכרונו לברכה, היו שהמדינה איננה יכולה לחוקק

חוק כזה, משום שלא כל תושביה יהודים. אבל עיר כמו כפר

סבא, אז היתה מועצה מקומית כפר סבא, שתושביה יהודים

ואין בה מיעוט נוצרי, יכולה לחוקק כזה חוק.

וסורקיס עוד טרח ואמר, תראה את הגמישות שהיתה בחוק

הזה, שלא בכוח יכפו אותו, כי אם בנועם. והוא בסיכום

מצוין,

גיא בן גל:

600 שקל זה בנועם?

עמירם מילר:

והוא מצוין בסיכום, אני מבקש לא להפריע, כי אין כאן

עניין של כפייה דתית כי אם התחשבות ברגשות של רבים

מתושבי המושבה, דתיים ובלתי דתיים כאחד, הוא מציע

לאשר את חוק העזר המוצע. ואני באמת משבח את פרנסי

העיר או ליתר דיוק את חברי המועצה של שנת 55, על

שחוקקו את החוק הזה, ההולם רשות מקומית יהודית

בארץ ישראל.

אנו היננו סבורים שהחוק הינו חוק אנכרוניסטי, כפי שאתם

כתבתם. יחד איתנו עומדים היום אלפי יהודים לאורך כל

שנות הגלות שמסרו את נפשם על קידוש השם בסרבם

לאכול חזיר, חיה טמאה, מבטאים אולי בפועל ואף באופן

סמלי את אחד מהערכים היהודים הבולטים ביותר. אף כי

לדבריהם מציע חוק מכירת בשר זה במקומות שונים, ואולי
אין אכיפה לגביהם, אל לנו לוותר על חוק זה כמראה כיוון
של יהדות, אמונה וערכים.

קטונתי לעסוק במניעיהם של ביטול החוק, ואני שמחתי
לשמוע את דברי בן גל. אין לי ספק ביהדותם ואמונתם,
ולכן אם אינם חפצים בריב ומדון, בוודאי שאינם חפצים
בפופוליזם זול, יתנערו מהצעתם ויצטרפו להצעה להוריד
הצעה זו מסדר היום ללא דיון.

שמעון פרץ: בדיוק.

גיא בן גל: ללא דיון?

עמירם מילר: ללא דיון.

צביקה צרפתי: תודה.

גיא בן גל: אנחנו מבקשים לקיים דיון בנושא.

צביקה צרפתי: שמעון רוצה,

גיא בן גל: לא, לא, לא.

אתי גן-אל: סליחה, יש דיון או אין דיון?

גיא בן גל: לא, לא, לא, סליחה. שמעון, אני מאוד משווע לשמוע אותך,

או שיש דיון או שאין דיון.

צביקה צרפתי: מי בעד לקיים דיון בנושא?

גיא בן גל: נושא חשוב.

צביקה צרפתי: נפתלי, אתי, גיא, אמיר, יאיר, תודה. מי נגד? יעקב, אורן,

צביקה, יהודה, עמירם, איציק, אמיר, איתן, ממה, ארנון.

תודה. ברוב קולות. ושמעון. תודה.

החלטה מס' 382: מחליטים להסיר מסדר היום את ההצעה לסדר בנושא

ביטול חוק העזר לכפר סבא (חזיר ובשר חזיר) תשט"ו 1955.

- צביקה צרפתי:** הסעיף הבא על סדר היום.
- שמעון פרץ:** איפה היית 7 שנים? איפה היית?
- צביקה צרפתי:** תודה. אישור החלטות ועדת כספים, שגיא.
- גיא בן גל:** מה עשו?
- שמעון פרץ:** עברו על החוק הזה 7 שנים. איפה היית אתה? כבר 7 שנים במועצה פה,
- אתי גן-אל:** שמעון, מה אתה עשית עם G? מה עשו הרבנים?
- צביקה צרפתי:** סליחה, סליחה,
- שמעון פרץ:** אתה מדבר על החוק?
- אתי גן-אל:** מה עשו הרבנים שלך עם G?
- שמעון פרץ:** תתבייש.
- גיא בן גל:** 7 שנים?
- שמעון פרץ:** 7 שנים...
- אתי גן-אל:** G פועל היום, אתם הרסתם את זה.
- צביקה צרפתי:** תודה.
- שמעון פרץ:** הם מכרו חזיר ואתה היית כאן.
- גיא בן גל:** אני צריך לאכוף? אני צריך לאכוף את החוק?
- שמעון פרץ:** לקחו לך את הירוק.
- גיא בן גל:** אני צריך לאכוף את החוק?
- שמעון פרץ:** ראש העיר לקח לך את הירוק...
- אתי גן-אל:** ראש העיר לא לקח את הירוק. כלום. אתה תדאג ש-G יהיה סגור בשבת.
- ד"ר אמיר גבע:** די, די, נו, יאללה, די.
- גיא בן גל:** אתה מחר תדאג לאכוף את החוק או שאתה תתכסה בשמיכה של צביעות?
- שמעון פרץ:** ... כמו מלאכים.

- גיא בן גל:** אתה מחר תאכוף את החוק?
- שמעון פרץ:** היו ויהיו...
- ד"ר אמיר גבע:** מול העירייה פה יש חנות, פתוחה בשבתות וחגים ומוכרת חזיר. מול העירייה.
- אתי גן-אל:** שמעון, אנחנו יודעים שלגביך לא קיימים חוקים,
- שמעון פרץ:** אבל הוא, אבל אתם, אני בשבילי לא קיים חוק. אבל אתם, איפה אתם מיישמים את החוק? אתם היישומים לא אני.
- אתי גן-אל:** איפה ה-G?
- שמעון פרץ:** אני שם פס על החוק ועליך גם.
- אתי גן-אל:** אה.
- גיא בן גל:** אלה הנורמות. אלה הנורמות של המפלגה שלך,
- שמעון פרץ:** אתם, אתם, אבל איפה אתה?
- גיא בן גל:** שמזלזלת בשלטון החוק,
- שמעון פרץ:** אתה צבוע,
- גיא בן גל:** שיש לה,
- שמעון פרץ:** אתה צבוע. 7 שנים איפה היית?
- גיא בן גל:** שיש לה סטטיסטית,
- שמעון פרץ:** כשעברו על החוק?
- גיא בן גל:** אתה מייצג מפלגה שסטטיסטית,
- שמעון פרץ:** גיא, תחפש את ...
- גיא בן גל:** יש לה הכי הרבה עבריינים, וסטטיסטית הכי הרבה מהם עמדו לדין, והם בזים, וזה כנראה מה שאתה מייצג. זה כנראה מה שאתה מייצג.
- (מדברים ביחד)
- אורן כהן:** בהצעה שלך יש דגל שחור מעליה. דגל שחור.
- גיא בן גל:** להצעה?

- אורן כהן:** ההצעה, לא ניתן לך להבעיר את העיר הזאת.
- אתי גן-אל:** דגל שחור?
- גיא בן גל:** דגל שחור? זה דגל שחור?
- אורן כהן:** לא ניתן לך להבעיר את העיר הזאת.
- גיא בן גל:** כשאומרים לך,
- אורן כהן:** אנחנו יותר מדי אחראיים בשביל להפקיר אותה להצעות הנלוזות שלך.
- גיא בן גל:** לקיים חוק זה הפקרות?
- אורן כהן:** להפקיר אותה להצעות הנלוזות שלך.
- גיא בן גל:** לקיים חוק זה הפקרות, אומר נציג הליכוד. לקיים חוק זה הפקרות.
- אורן כהן:** אתה בעד להבעיר את העיר.
- גיא בן גל:** לקיים חוק זה הפקרות.
- צביקה צרפתי:** תודה.
- אורן כהן:** ואנחנו לא ניתן לך את זה. אנחנו לא ניתן לך את זה.

*** הפסקה ***

- אתי גן-אל:** על יובל קפצתם על הרבה פחות.
- צביקה צרפתי:** אתי, תודה.
- אתי גן-אל:** למה די? איפה אתם, סליחה? אני רוצה לשמוע שתצביעו כולכם שאתם מגנים את מה שהוא אמר. עכשיו.
- איציק יואל:** אני לא מגנה.
- אתי גן-אל:** אתה לא מגנה, בטח, כי נוח לכם. אתם לא מתביישים שככה אדם מדבר. אני כבר לא אומרת אליי כאישה.
- גיא בן גל:** אולי שמעון צריך להיות בוועדה למיגור אלימות.

אתי גן-אל: שיתבייש לו. עושה צחוק מכל דבר. גם מכם הוא עושה צחוק.

3. אישור החלטות ועדת כספים מישיבתה ביום 03/07.

צביקה צרפתי: אישור החלטת ועדת כספים, תודה.

אתי גן-אל: בושה. כולכם יושבים עם הראשים למטה.

שגיא רוכל: 3 נושאים היו בישיבת ועדת כספים, בשלושתם ניתן בישיבת הוועדה פירוט רב ומדוקדק, הסברים לכל סעיף וסעיף, אושר פה אחד.

שגיא רוכל: בבקשה, הסעיפים אושרו פה אחד. הם נמצאים לפניכם. העברה מסעיף לסעיף מספר 3 - תקציב רגיל - 2011. אם יש שאלות,

צביקה צרפתי: יש שאלות לסעיף הראשון? אישור סעיף-סעיף?

שגיא רוכל: כן.

צביקה צרפתי: מי בעד לאשר העברות מסעיף לסעיף מספר 3, 2011 תקציב רגיל? מי בעד? אמיר, יעקב, אורן, צביקה, יהודה, עמירם, איציק, אמיר, איתן, ממה, יאיר, ארנון, גיא. תודה. מי נגד? אין. מי נמנעים? אתי. תודה.

החלטה מס' 383: מאשרים החלטת ועדת כספים מס' 80 מישיבתה ביום 3/7/11 – העברות מסעיף לסעיף מס' 3 לשנת 2011 תקציב רגיל (מצ"ב).

צביקה צרפתי: סעיף 2.

שגיא רוכל: העברות מסעיף לסעיף מספר 2 - תב"רים לשנת 2011. שאלות, בבקשה.

צביקה צרפתי: יש שאלות לסעיף 2? אין שאלות, תודה. מי בעד לאשר את סעיף 2,
יהודה בן חמו: פה אחד.
צביקה צרפתי: אפשר פה אחד?
יהודה בן חמו: כן.
צביקה צרפתי: תודה.

החלטה מס' 384: מאשרים החלטת ועדת כספים מס' 81 מישיבתה ביום 3/7/11 – העברות מסעיף לסעיף מס' 2 תב"רים לשנת 2011 (מצ"ב).

צביקה צרפתי: 3. אישור תרומות.
שגיא רוכל: תרומה לגן כלנית, גם כן אושרה פה אחד, 14,000 שקל.
ד"ר אמיר גבע: פה אחד.
צביקה צרפתי: פה אחד, תודה. תודה רבה.

החלטה מס' 385: מאשרים החלטת ועדת כספים מס' 82 מישיבתה ביום 3/7/11 – תרומה לגן כלנית על סך 14,000 ₪.

4. אישור חכירה חניון קניון ערים.

צביקה צרפתי: סעיף הבא על סדר היום אישור חכירה קניון ערים. מי מציג? אלון.
אלון וינגרטן: עיריית כפר סבא יצאה למכרז לחכירת קניון כיכר העיר. אני אזכיר לכם, באחת הישיבות הקודמות אני הצגתי שהחניון הפסיד במשך למעלה מ-10 שנים מיליוני שקלים. המכרז יצא כאשר ההתניה היא שמי שיזכה בו, מחויב להפעיל אותו, לתחזק אותו, כאשר הציבור לא ישלם כסף.

היה מציע יחיד. היה מחיר מינימום של 13 מיליון שקל.
היה מציע יחיד שזו חברת אמות, שהיא גם בעלת הקניון
היום. זה עבר ועדת מכרזים של עיריית כפר סבא,

לא, זה עבר החלטה במועצה שיש מגיש יחיד. **איציק יואל:**

ממש לא. **אתי גן-אל:**

ידענו שיהיה רק מגיש אחד, זה היה צפוי. **ד"ר אמיר גבע:**

היתה לי רק הערה אחת, אמרתי את זה גם בוועדת **אתי גן-אל:**

המכרזים, שלצערי הרב אמות התחילו לעשות דברים בחניון
לפני שהם עברו את המכרז, ויש לזה טעם לפגם.

קבעו עובדות בשטח. **ד"ר אמיר גבע:**

ממש. קבעו עובדות בשטח. **אתי גן-אל:**

צריך לציין אבל שגם אמות ב-3 השנים האחרונות יש להם **אלון וינגרטן:**

הסכם שכירות. חברת אמות מפעילה את החניון הזה כבר 3
שנים בהסכם שכירות, שהיא משלמת,

מתי נגמר ההסכם? **אתי גן-אל:**

ההסכם אמור להסתיים עוד שנתיים. הם בתוך. במסגרת **אלון וינגרטן:**

השכירות הם מחויבים לתחזק את החניון ולשמור את רמה
תקינה של תחזוקה.

תודה. שאלות נוספות? אפשר פה אחד על הסעיף? **צביקה צרפתי:**

כן. **ד"ר אמיר גבע:**

תודה, פה אחד. **צביקה צרפתי:**

החלטה מס' 386: מאשרים החכרת חניון "ככר העיר" בקניון ערים לאילות

השקעות בנכסים (כ"ס) 1992 בע"מ, עפ"י המצ"ב.

5. מכירת מקרקעין חלקה 91/76 בגוש 7606.
--

צביקה צרפתי: סעיף הבא, מכירת מקרקעין חלקה 91/76, אלון. בתיה, בבקשה.

עו"ד בתיה בראף: הועברה אליכם חוות דעת לגבי ... של 44 מטר, שנמכר בכפר סבא, גם הוא במכרז. ועדת המכרזים אישרה למרבה במחיר. היו מספר הצעות שהתקבלו. ההצעה הגבוהה ביותר זכתה, ואי לכך מובא לאישור של חברי מועצת העיר המכירה, ולהזכיר לכם, מדובר בנכס של מקרקעין, צריך רוב מיוחד של חברי המועצה ולא רק של הנוכחים כדי לאפשר את העסקה.

צביקה צרפתי: תודה. יש שאלות?

ד"ר אמיר גבע: חוות הדעת לא פה.

אתי גן-אל: לא, היתה חוות דעת.

ד"ר אמיר גבע: אני לא רואה את חוות הדעת.

עו"ד בתיה בראף: חוות הדעת הועברה לכם. פרוטוקול ועדת המכרזים הועבר לכם, שפרוסות בו כל ההצעות.

צביקה צרפתי: יש שאלות?

אתי גן-אל: איפה הזה של השמאי?

ד"ר אמיר גבע: יש, אבי סגל.

עמירם מילר: זה היה בוועדת המכרזים, זה לא פה.

עו"ד בתיה בראף: שמאות לא הועברה לכם, משום שמי שהחליט לגבי השמאי זו בעצם ועדת המכרזים שקבעה,

עמירם מילר: אבל אתי היתה בוועדת המכרזים ומשם היא מכירה את

דו"ח השמאי. זו ההכרות שלך עם הדו"ח, לא דרך-

אתי גן-אל: לא, אני חיפשתי,

צביקה צרפתי: אפשר להתאחד סביב הסעיף פה אחד? אפשר לאשר פה אחד?

ד"ר אמיר גבע: כן, כן.

צביקה צרפתי: תודה. אושר פה אחד. הסעיף הבא.

החלטה מס' 387: מאשרים ההסכם בין עיריית כפר-סבא לבין מר יעקב שריה, מכירת מקרקעין חלקה 91/76 בגוש 7606 (המצ"ב).

אתי גן-אל: הנה, מצאתי. אני הפריע לי מאוד שתחשיב השומה היה 204,000 וההצעה היתה 204,000 והשני 204,180. כאילו יש בזה איזושהו טעם לפגם. השמאי אמר 204,000, הגישו 204,000.

צביקה צרפתי: אבל זה עבר ועדת מכרזים, היה בוועדת מכרזים.

אתי גן-אל: הערתי את הערתי, מותר לי.

צביקה צרפתי: תודה. הסעיף הבא.

עו"ד בתיה בראף: רגע, אבל מי שזכה זה לא ה-204,000, מי שזכה זה ה-215,000.

6. אישור נסיעת חבר המועצה ממה שיינפיין ונסיה שטרסבורג מנהלת שיווק ופרסום בראש משלחת לעיר התאומה ויסבאדן.

צביקה צרפתי: הסעיף הבא, אישור נסיעת חבר המועצה ממה שיינפיין ונסיה שטרסבורג מנהלת שיווק ופרסום בראש משלחת לעיר התאומה ויסבאדן.

אתי גן-אל: בתוקף איזה תכנית נסיה נוסעת?

צביקה צרפתי: נסיה נוסעת כמנהלת המשלחת, ממה ראש המשלחת.

אתי גן-אל: לא, כי לא צריך מישהו שיידע שפה או משהו כזה?

- צביקה צרפתי:** אולי הם יודעים.
- אתי גן-אל:** אני שואלת. בשביל זה אני שואלת.
- צביקה צרפתי:** סביר להניח שהם יודעים. נסיה מנהלת המשלחת וממה ראש המשלחת,
- עמירם מילר:** הם מדברים עברית שם.
- צביקה צרפתי:** אפשר להתאחד פה אחד סביב האישור? תודה, פה אחד.

החלטה מס' 388: מאשרים את נסיעת חבר המועצה ממה שיינפין כראש משלחת לעיר התאומה ויסבדאן, ואת נסיה שטרסבורג, מנהלת שיווק ופרסום באגף התרבות, כמנהלת המשלחת.

7. הענקת יקיר כפר סבא לגב' אילנה ברנע, מנהלת אגף התרבות לשעבר והאדריכל יוסף קולודני, אדריכל העיר לשעבר.

- צביקה צרפתי:** הסעיף הבא, ראש העיר בבקשה.
- יהודה בן חמו:** טוב, ערב טוב לכולם שוב. אני מבקש את אישור המועצה, (מדברים ברקע)
- צביקה צרפתי:** בסעיף 6 בהצבעה ממה שיינפין לא השתתף בהצבעה, תודה.
- יהודה בן חמו:** אני מבקש את אישור המועצה להעניק לשני אנשים חשובים ויקרים לעיר הזו אות יקיר העיר. מדובר בשני אנשים, אילנה ברנע שכינה במשך יותר מ-3 עשורים כמנהלת אגף תרבות. אני חושב ששמה של אילנה יצא למרחוק, הרבה מחוץ לגבולות העיר והמדינה בנושא התרבות. ואילנה מבחינתי, יצקה פה יסודות מאוד-מאוד חשובים לתרבות בעיר הזו, ואני חושב שזה יהיה נכון ונכון שהעירייה והעיר תעניק לה אות יקירת העיר על כל

תרומתה המשמעותית לביסוס בכפר סבא כעיר תרבותית, ואני חושב שהיא ראוייה לזה.

האדם השני זה יוסף קולודני, אדריכל העיר במשך שנים רבות. אני חושב שקולודני הצליח במשך שנים רבות, עשה את כפר סבא מבחינה אורבנית, התכנון האורבני של קולודני השפיע ולא רק הקולונדות שנוטים לייחס לו, שבהחלט הן ייחודיות לכפר סבא. אבל בהחלט הנושא של פארק כפר סבא, הנושא של שטחים רבים מאוד, גם ... חינוך שכפר סבא ידעה להציב ולהעמיד, היה בחזונו ובתכנונו של קולודני. כמובן עם ראשי הרשויות שהוא עבד יחד איתם, אבל בהחלט אדם שראוי.

גם אילנה וגם קולודני קיבלו ע"י התקשורת המקומית את אנשי כפר סבא בתקופות שונות אמנם, אבל בהחלט בעיתונות ידעו להוקיר אותם ולהעריך אותם, ולכן אני מקווה מאוד שנוכל להתאחד פה אחד סביב ההצעות הללו. תודה רבה.

צביקה צרפתי: תודה. אפשר להתאחד פה אחד סביב ההצעה? תודה, פה אחד.

החלטה מס' 389: מאשרים הענקת יקיר כפר-סבא לגב' אילנה ברנע, מנהלת אגף התרבות לשעבר והאדריכל יוסף קולודני, אדריכל העיר לשעבר.

8. דיווח - השאלת ספרים.

צביקה צרפתי: הסעיף האחרון זה דיווח, נושא השאלת ספרים. בבקשה, דב.

- אתי גן-אל:** במקום להגיד לו תודה, יש אדם-
- צביקה צרפתי:** אתי, בשביל מה זה? להלהיט את האווירה? הסעיף האחרון. נגיד תודה,
- עמירם מילר:** זה מיותר הוויכוח הזה.
- צביקה צרפתי:** בשביל מה המילים האלה? אני לא מבין את זה.
- דב רקוביץ:** נושא השאלת ספרים הועלה לראשונה לדיון בעירייה במועצה בשנת 2006. הוא נבדק כמה פעמים ע"י ועד הורים... אז ניסו להתקשר עם חברה חיצונית, והניסיון הזה נכשל עקב סירוב של החברה לבצע ולהשיב את הספרים בתום הפרויקט.
- משרד החינוך מתייחס לנושא הזה בחוזר מנכ"ל, שבו הוא מפרט שחייבת להיות הסכמה של 60% מההורים בבית הספר, ודבר שני - אותם הורים בבית הספר חייבים להעביר את הספרים שברשותם לטובת הפרויקט. המשרד מאפשר, זו לא חייבת להיות החלטה עירונית, אלא לכל בית ספר בנפרד הוא יכול להחליט אם הוא רוצה להיכנס לפרויקט הזה.
- אנחנו בחנו, החשבת שלנו הכינה תחשיב, היא בחנה מספר חלופות לפרויקט מבחינת השאלת הספרים, והמסקנה הסופית היא שההשאלה אינה כדאית לא לרשות ולא להורים.
- אבל לפני זה אני אגיד שתי מילים על העקרונות של הפרויקט. ראשית, בכל שנה יש צורך לערוך משאל בקרב ההורים בבית הספר, ולשאול אם הם מעוניינים. ורק אם 60% מעוניינים אפשר לעשות את זה.
- ד"ר אמיר גבע:** כל שנה צריך לעשות את זה?

דב רקוביץ:

כל שנה. בית הספר צריך להודיע בחודש אפריל לאחראית במשרד החינוך אם הוא רוצה לעשות זאת, וגם להביא רשימות ספרים ולהודיע ל... בין מספר ספקים. הוא מתחייב להעביר תשלום לספק גם אם לא הצליח לגבות את כל הכספים לטובת הפרויקט.

ואני פה מזכיר בהערת אגב, שאחד הקשיים שהיום אנחנו נתקלים בהם, יותר ויותר בקרב ועדי ההורים בבתי ספר שגם עבור תשלומים רגילים הם הרבה פעמים מתקשים, ולא מצליחים לגבות תשלומים עבור סל תרבות ועבור תשלומים, שבית הספר מבקש לגבות מההורים לצורך עשייה חינוכית תרבותית בבית הספר.

יש צורך לתקן את הספרים הבלויים. עפ"י החוק, עפ"י חוזר מנכ"ל מהדורות ספרים צריכות להתחלק אחת ל-5 שנים, אבל במציאות זה לא קורה. יש פה שני מורים בבתי ספר, יושבים עם נציגי והם יודעים שהרבה פעמים המציאות הזו איננה נכונה.

היא בדרך כלל לא נכונה.

גיא בן גל:

נכון. המפמ"רים הרבה פעמים משנים, למרות שיש כלל שאסור לשנות, אז מפמ"רים הרבה פעמים מחליפים מהדורות בזמן קצר יותר, וקשה מאוד לעמוד עם הספרים הישנים ולא לחדש ספרים אחרים.

דב רקוביץ:

בשביל זה צריך פרויקט אתנה לספרים.

עמירם מילר:

אגב, הספרים עוד מעט יהיו מיותרים, כי כבר לא יהיו ספרים, הכל יהיה במחשב. הערה נוספת, יש צורך באגרת השאלת ספרים. כל הורה צריך לשלם, כל משפחה 280 שקל לשנה. נדרש מנגנון גבייה מההורים להשלמת הספרים

דב רקוביץ:

החסרים בסוף השנה, ולגבייה.

וכל הפרויקט הזה, וזה אחד מהחסרונות שלו הגדולים, במיוחד בתי ספר יסודיים, הוא מתייחס להשאלת ספרים ולא לחוברות עבודה. כאשר חוברות עבודה הן מתכלות. אפשר לעשות בהן שימוש רק פעם אחת. אי אפשר למחזר אותן, כי הילדים ממלאים בכתב יד בתוך החוברות.

ואז בעצם לקחנו 3 אפשרויות. האפשרות הראשונה היתה רכישה בחנויות, לעומת מודל השאלת ספרים. האפשרות השנייה היתה רכישה מרוכזת של ההורים בבית הספר לעומת השאלת ספרים. ואפשרות השלישית היתה רכישה בעלות מופחתת משכבה לשכבה. ואגב, זו האפשרות הכלכלית הטובה ביותר, כאשר השכבה מוכרת את הספרים לשכבה אחריה.

כאשר מה שראינו, אם אני מתייחס לעמודה של עלות בחנויות, אז ראינו שבכיתה א', ב', ג' לא רק שזה לא כדאי, אלא להפך, יש לזה מקדם שלילי, לא שווה. בכיתה ד' יש רווח של 20 שקלים, ורק לכיתות ה', ו' זה כדאי ואפשרי.

אם מדברים על עלייה של רכישה מרוכזת של בית הספר, אז זה כבר מודל קצת יותר מוצלח מבחינה כלכלית, שהוא משתלם בכיתות ה', ו'. ואם אני עובר לשלב השלישי של עלות ע"י רכישה מופחתת משכבה לשכבה, שזה בעצם 50% מערך הספר, עושים מעין הפנינג כזה שבאים כל ההורים והילדים ומוכרים ספרים מיד ליד, אז שם זה הכדאי ביותר.

אני רוצה לומר לסיכום, המסקנה שלנו שאין כדאיות להצטרף לפרויקט בכיתות א'-ג'. שניתן להוזיל עלויות

להורים משמעותית ע"י רכישה מרוכזת של כל בית ספר
בנפרד, במיוחד בהפחתה של 50% משכבה לשכבה.
דבר אחרון שאני רוצה לומר זה שגם ההורים, ויש לי פה
מכתב, ... אני רוצה לקרוא מה שהוא כתב לי, אחרי שוועד
ההורים בחן את זה, כי הם הפרטנרים שלנו. הוא כתב לי
כך: "לכבוד דב",

דב, ההתייחסות שלך היא אך ורק לבתי ספר יסודיים?
כן. בתיכונים אין דבר כזה. ובחטיבות זה לא משתלם.
יש. לא בכפר סבא.

יאיר אברהם:

דב רקוביץ:

גיא בן גל:

בכפר סבא אין. אבל יש. בארץ יש.

אתי גן-אל:

הוא כתב לי כך: "ועד ההורים דן לאחרונה בנושא השאלת
ספרים. הוחלט שבשלב זה אין הצדקה להצטרף לפרויקט
ההשאלה המוצע ע"י משרד החינוך, בעיקר בגלל עלותו
הגבוהה בכיתות הנמוכות..."

דב רקוביץ:

יחד עם זאת, הוועד החליט לבחון יוזמות אחרות להוזלת
הספרים להורים. כמו למשל, ירידי ספרים משומשים בבתי
ספר או ברמה עירונית, ולצורך כך יערכו פיילוטס. אנחנו
מצפים לשיתוף פעולה מצד העירייה בבחינת אפשרויות
אלה.

אני חושב שאם ההורים, וזו החלטה של ועד הורים, אז זה
אומר הכל. יחד עם זה, אנחנו לא אומרים לא לבית ספר
שירצה באופן עצמאי לבצע את הפעילות. לא אמרתי עוד
נושא ולא הכנסנו אותו לחלוטין בבחינת התחשיב הכלכלי.
צריך לקחת בחשבון, וזה גם בדקנו, שיש הורים שלפעמים
לא מחזירים את הספרים, מה עושים עם זה.

יש הורים שמחזירים את הספרים אחרי שנה, והספרים

אינם ראויים לשימוש. יש בלאי. יש צורך באחסון של הספרים. יש צורך במישהו שירכז את כל הרשימות האלה ויעשה את זה. שימו לב, אני מדבר על תקנים, אני לא יודע עד כמה אתם יודעים, אבל בתקן של בית ספר בגודל בינוני, יש לנו מזכירה אחת בבית הספר.

זה צריך להיות בתקופה מאוד קצרה, מישהו צריך לשאת בעלות של אנשים שלא יביאו את הספרים, שיביאו אותם לא מתוקנים, לא ראויים. מישהו צריך לשלם, הספק צריך לקבל את כל הכסף. אלה בעיות שאם היינו צריכים לכמת אותם, וזה עשינו בעבר, במודל הקודם, מבחינה כלכלית, זה דורש בעצם אם רשות מתערבת ברמה עירונית, זה דורש לקחת אנשים שגם יעסקו בהחזרת הספרים למצב שמיש מבחינת הבלאי שלהם, מבחינת התיקון שלהם, מבחינת הסידור שלהם.

אני רוצה לומר שאחד הרעיונות שהועלו ברשויות אחרות, כמו שאמרתי קודם, היתה ע"י חברות חיצוניות וגם את זה ההורים פסלו, כי החברות לא הסכימו לבטח את זה, לא הסכימו להחזיר להורים את הספרים לאחר שימוש כשהם משקיעים סכום חד פעמיים. אז מהטעמים האלה ומהטעם שוועד ההורים העירוני לא רוצה לעשות את זה בתור פרויקט יוני, זה ירד. יש לנו בתי ספר בודדים בכפר סבא שעושים כמו חלופות 2 ו-3, כמו שאמרתי, וזה נתון ל...

אתי גן-אל: איך זה עובד בערים שזה כן עובד?

צביקה צרפתי: תודה. יאיר.

אתי גן-אל: אני יודעת שבחיפה זה עובד שנים.

דב רקוביץ: יש מספר ערים מאוד מצומצם שזה עובד בהם, בהרבה

מאוד ערים. למשל, בסביבה פה למיטב ידיעתי, לא ברעננה, לא בהוד השרון, לא בהרצליה, לא בכל האזור שלנו אני לא מכיר את זה. יש מספר בודד של יישובים שאכן עושים.

המטרה של השאלות ספרים, דב תקן אותי אם אני טועה, וגם ההצעה של מנשה בזמנו, ... וזה שעלות ספרים למשפחה תהיה מופחתת, זאת המטרה. בסדר? ככל שאני מכיר את הדברים האלה ואני מדבר כרגע, בתי למדה בחטיבת הביניים בר לב, וחברה חיצונית שמתפעלת את התהליך הזה מההתחלה ועד הסוף, מצליחה להוריד את העלות להורים. ובמשך 3 שנים היא עשתה את זה בצורה מאוד טובה, ועובדה שהפרויקט הזה נמשך,

יאיר אברהם:

ד"ר אמיר גבע: בבר לב בלבד?

יאיר אברהם: בחטיבת בר לב.

אתי גן-אל: ביצחק שדה יש.

כאשר ועד ההורים המקומי, ועד ההורים הבית ספרי נרתם לנושא הזה ושיתף עם זה פעולה. בדומה לדיון שהתקיים קודם בנושא התקשוב, גם פה יוזמה של בית ספר ורצון שלו לקדם כזה תהליך, זה מה שבדרך כלל עובד. אני חושב שאם הרשות תיתן רוח גבית, תאפשר ליזמים כאלה והתהליך עובד ברמה של 5, 6 שנים.

יאיר אברהם:

אני אומר לכם, קיבלתי אי מייל בסוף השנה, אמרו לי מתי להביא את הספרים, אמרו לי מתי לבוא לקבל את הספרים בתחילת השנה הבאה. הכל ארוז, ברור וסגור, אני חותם על הסכם, כמובן, אבל העסק עובד. לכן אני חושב שראוי שגם אם אנחנו לא מנהלים את זה ברמה העירונית, אנחנו כן נעודד בתי ספר לעשות את זה.

דב רקוביץ: א' - אנחנו מעודדים אותם. ב' - אני אומר עוד פעם, זה באמת שיקול דעת של צוות. יש כאן הורים, זה פרויקט שההורים משלמים עבורו. אז אם הורים רוצים בבית הספר אז ברצון רב. אבל אם הורים לא רוצים, אנחנו לא יכולים לחייב את ההורים לעשות את זה. צורת ההתקשרות שהם ירצו מבחינתנו היא מבורכת. עובדה שבתי ספר עושים את זה באופן עצמאי ואין לנו התנגדות. אני אומר עוד פעם, ברמה עירונית זה כבר דורש ... אחרת.

צביקה צרפתי: מנשה.

מנשה אליאס: ערב טוב, אני רוצה פשוט להגיב על כמה דברים. אני חושב שהגשתם, משתמע ממנו כאילו 280 ש"ח לכל תלמיד. זה לא נכון. לכל משפחה.

???: הוא אמר.

מנשה אליאס: בסדר. אבל מי שקורא את התחשיב, חושב שמדובר לכל תלמיד ותלמיד. וזה לא לכל משפחה, וזה לא מצוין. נקודה נוספת, עם כל הכבוד, ועד ההורים המרכזי הזמין אותי בחודש ינואר ושם להפתעתי הרבה כמעט 90% מההורים תמכו בזה. ההחלטה שלהם היתה, חבל שאמיר לא פה,

יאיר אברהם: אחרי שתמכו במה? באיזה מודל?

מנשה אליאס: תמכו בעניין של ההשאלה. אבל דבר נוסף, אתה אומר רעננה. חולון היא עיר לא פחות מפותחת מכפר סבא. במשך 15 שנים העניין הזה נוהג,

***** אמיר דנאי, יו"ר ועד ההורים נכנס לאולם הישיבות *****

מנשה אליאס: נקודה נוספת, בחולון, נתניה, העניין הזה עובד. מה אתם עושים כדי לשלול את העניין, מזכירים תמיד את העניין של

החברה החיצונית. זו לא היתה ההצעה שלי. ההצעה שלי לא דיברה על חברה חיצונית. היא דיברה על העסקה של שני מורים במשך חודשיים. עלות של שני מורים במשך חודשיים תהיה פחותה,

דב רקוביץ: שני מורים על כל העיר?

מנשה אליאס: סליחה, לכל בית ספר. כמה בתי ספר יש, תעשה חשבון.

אתי גן-אל: 11.

דב רקוביץ: סליחה? למה לא 15?

צביקה צרפתי: חברה, אתם מפריעים למנשה, בבקשה.

מנשה אליאס: עניין נוסף, עם כל הכבוד, שנה שלמה בוזבזה מבלי לבדוק

כלום. ההחלטה של ועד ההורים היתה שהם ייגשו לנתניה,

יבדקו איך זה מתנהל בנתניה. ייגשו לחולון, הפניתי אותם

ואמרתי שבחולון ובנתניה זה מתנהל שנים, ובצורה מצוינת.

וזה כלל עירוני. ישנם הורים שבמשך למעלה מ-10 שנים

חולון, לא רכשו ולו ספר אחד. שם זה משתלם. בכפר סבא

זה לא משתלם. שם הספרים יותר זולים? אני לא יודע.

עכשיו, כל התחשיבים הללו, אני פשוט רוצה לדעת על סמך

מה נערכו התחשיבים הללו. הנחה היפותטית? בדיקה

מדעית? הלכו וקיבלו הצעות? שום דבר לא נעשה, עם כל

הכבוד. לכן אני בא ואומר זה לא רציני. אם בחודש יולי

האחרון ההחלטה של המועצה היתה פשוטה, שבמרץ-אפריל

העניין ייבדק, לא בדקו לא במרץ ולא באפריל.

בחודש יוני חברי הטוב אמיר דנאי מוציא מכתב שזה לא

כדאי. עד יוני? מה קרה עד יוני? מה התשובות בחולון? מה

הבדיקה העלתה בחולון? יש תשובה לעניין? אין תשובה.

צביקה צרפתי: תודה.

- מנשה אליאס :** מה הבדיקה העלתה בנתניה? לכן אני בא ואומר, עם כל הכבוד, נראה לי שהתחשיב הזה, סליחה על הביטוי, לא כל כך רציני. מדוע? כיוון שעלות ספרים בכיתה ב', תראה לי באיזה מקום אתה יכול לרכוש ספרים ב-100 שקלים לתלמיד בכיתה ב'. יתרה מזו, מה עם חטיבות הביניים? למה לא בדקתם בחטיבות הביניים? מה העלויות בחטיבות הביניים? בכיתה ה' המחיר הוא 460, בכיתה ו'...
- צביקה צרפתי :** מנשה, תודה. אתה יורד לפרטי פרטים ואתה רצית להגיד, עם כל הכבוד,
- מנשה אליאס :** אני מצטער, מנשה. אני מאוד מצטער. נתנו לך,
- צביקה צרפתי :** ... שהיו פה,
- צביקה צרפתי :** מנשה, אני מאוד מצטער. אתה רצית להתייחס, נתתי לך את הכבוד להתייחס.
- מנשה אליאס :** תן לי רגע, רק.
- צביקה צרפתי :** אבל אתה יורד לפרטי פרטים וזה לא הרעיון. קיבלת את התשובות. יש פה תשובה עם מצגת, עם הכל. אתה יכול לא להסכים איתה, וזה בסדר.
- מנשה אליאס :** מה זה מצגת? איזה מצגת?
- צביקה צרפתי :** קיבלת את התשובות מהמנכ"ל.
- אורן כהן :** מנשה, עברו 10 הדקות שלך.
- צביקה צרפתי :** תודה.
- מנשה אליאס :** לא, לא, עוד עניין אחד.
- צביקה צרפתי :** עוד עניין אחד, בבקשה.
- מנשה אליאס :** אתה רואה, אתה מנתק לאנשים את חוט המחשבה, חבל.
- צביקה צרפתי :** זה אני מומחה.
- מנשה אליאס :** דבר נוסף ואחרון, אני סבור שעדיין השאלת הספרים

כדאית. מדוע? כי אם האגרה היא 280 למשפחה שלמה, מה עם משפחה שיש לה 6 ילדים או 5 ילדים? מה עם חטיבות הביניים? מה עם התיכון? אם זה עובד בכמה בתי ספר, למה לא להקל על הורים וליישם את זה בכל בתי הספר. למה לא לבחון את זה באופן רציני? סליחה עם כל הכבוד, שאדם שמסתכל על זה מבחוץ, אפילו לא כנוגע בדבר, שהציע את העניין, נראה לי שזה, סליחה על הביטוי שאמיר לא ייפגע, שרלטני. מדוע? כיוון שאף אחד לא ...

צביקה צרפתי: זה תמחק, תמחק מהפרוטוקול.

מנשה אליאס: אני מוחק מהפרוטוקול. הוא לא רציני, לא יסודי, לא מקצועי.

צביקה צרפתי: אני חושב שאנשים רציניים מאוד עשו את זה, אבל אתה יכול לחלוק עליהם, זה בסדר. גיא, בבקשה.

מנשה אליאס: שנייה אחת. כיוון שהחלטת המועצה היתה שיבדקו במרץ ואפריל, אי אפשר במחיר דיווח, מה זה העניין של דיווח? אם המועצה רוצה לשלול את ההצעה הקודמת, היא חייבת להחליט, להעלות את זה כהצעה ואז ל... תודה רבה.

גיא בן גל: שתי הערות קצרות. שוב, גם מניסיון אישי שלי כמורה. יש לי הסבר תיאורטי למה עיריות רציניות גדולות כמו חיפה, בת ים, נתניה בחרו לאמץ כמעט במודל כלל עירוני מלא את נושא השאלת ספרים, חולון, סליחה, לא בת ים. בעוד שבעיריית כפר סבא וגם נציגי ההורים מוצאים יותר את הסיבות להגיד למה לא כדאי, מאשר למה כן כדאי.

וההסבר אולי טמון במעמד הסוציו-אקונומי של הערים האלה. מאוד ייתכן שההורים בכפר סבא, שאם הם מעוניינים ללכת על העניין הזה, ואמר בצדק דב, שנדרשת

כאן פורמלית גם הסכמה של אחוז מסוים ומעלה, כדי שבכלל יהיה אור ירוק עקרוני למהלך במתווה שמשרד החינוך מציע ומסבסד.

יכול מאוד להיות שההורים בכפר סבא ואולי גם נציגיהם עסוקים מדי בטרדות היום-יום, בפרנסה שלהם, וביכולת שלהם להיות אנשי קריירה, ולא מסוגלים או לא מעוניינים להעמיד גם את כוח האדם ההורי שנחוץ כדי באמת לתפעל את האופרציה הזאת. כי בכל יישוב, מי שמכיר שהסיפור הזה עובד, זה לא על טהרת המזכירה וחצי בית הספר. אף מזכירה וחצי בבית ספר לא מסוגלת להרים פרויקט כזה. זה חייב להיעשות ע"י שיתוף פעיל של הורים שנרתמים לעניין הזה ברמה של כמה ימי הערכות, ולא גומרים את הסיפור הזה לא בחצי יום ולא ביום.

וזה הסבר אחד אפשרי. זאת אומרת, אני לא כל כך מקבל את הטיעונים הכלכליים, במובן הזה שאף אחד לא יכול לבוא ולטעון שזה לא כלכלי לעשות השאלת ספרים. יכול להיות שהלוגיסטיקה שכרוכה בזה וההערכות, וסליחה על הביטוי, כל הזיבול מוח מסביב, לא מצדיק את החיסכון הכספי שיושג בזה שהשאלה תתקיים. והורים ממעמד סוציו אקונומי בינוני גבוה אומרים לעצמם 'ואללה, עזוב אותך'. אני בקושי מצליח לגייס הורים לגזים בבית ספר גולדה, אתה רוצה שאני אגייס הורים כדי להביא אותם להחזיר ספרי לימוד? בחיים לא.

אתה יו"ר ועד הורים, יאיר. תסכים איתי שקשה לגייס הורים באופן כללי למשימות. ולכן ללא שיתוף פעולה של ההורים, עם כל הכבוד, הפרויקט הזה לא יקרום עור

וגידים, ללא קשר לעמדה המקצועית עם כל הכבוד, של אגף החינוך. ולכן אם אתה אמיר, כמייצג ההורים, סבור שאין תכלית לפרויקט הזה, הוא לעולם לא יבוא לידי ביטוי. אלא אם כן יחליף אותך בתפקידך מישהו שיחשוב אחרת, או שאתה תשנה את עמדתך. כרגע אתה מייצר לנו נייר שהוא מאוד חד משמעי. והוא אומר יש איזו הוזלה בקונסטלציה מסוימת של רכישה מרוכזת או משכבה. משכבה אבל בכיתות הנמוכות זה לא מעשי.

אני מלמד ביישוב במעמד סוציו אקונומי 8, 9, תלמידי צורן תל מונד, אנשים עם הורים עסוקים מאוד לכל הדעות ומבוססים, והם מקיימים שם מפעל השאלת ספרים מפואר, שמסבסד את כל בית הספר היסודי ואת כל חטיבת הביניים ז' - ט'. אבל יש שם אסופה מאוד-מאוד איכותית ורתומה של הורים שנרתמת לעניין הזה, והעסק הזה בזכות זה רץ. כנראה שכאן אין לא את הנכונות של אגף החינוך ולא את הרצון של ההורים, ולכן אין לזה סיכוי.

צביקה צרפתי: תודה. יו"ר ועד ההורים המרכזי, אמיר דנאי, בבקשה.

אמיר דנאי: קודם כל גיא, העמדה היא לא שלי.

גיא בן גל: ודאי שלא.

אמיר דנאי: מה שקרה פה בהיסטוריה ואני מזכיר לכולם, שהיה ניסיון

לפני 7 או 8 שנים, כשעוד אתי היתה חברת ועד הורים, אולי

קצת יותר, להכניס את העיר לפרויקט של השאלת ספרים.

זה לא יצא אל הפועל מסיבות שההורים לא היו מוכנים

לקחת את-

אתי גן-אל: לא נכון.

אמיר דנאי: תתקני. את היית שותפה הרבה יותר גדולה ממני.

אתי גן-אל: היה צריך אז, המדגם שהלכנו, הדגם שהלכנו, רצינו שיתוף של העירייה שהיא תרתם לזה, וזה לא עבר.

יאיר אברהם: שהיא תנהל את זה?

אמיר דנאי: כן. נכון.

אתי גן-אל: לא, כי היתה אלטרנטיבה או ללכת בית ספרי אחד-אחד או עירוני. אז בוועד ההורים התפיסה היתה ללכת על זה עירוני, שכולם שווים. זהו.

אמיר דנאי: מאז ניסו לעשות את זה בבית ספר יצחק שדה, ניסו לעשות את זה בעוד מקומות. אתם חושבים שההורים יכולים לנהל פרויקט כזה, גיא, לצערי זה לא עובד ככה. הורים באים לתקופה מסוימת, מכסימום 6 שנים בבית ספר. אי אפשר לקחת פרויקט כזה שהוא צריך להיות ארוך טווח, ולבסס אותו על ההורים בלבד.

בנוסף לזה, כשידידי מנשה אליאס העלה את ההצעה הזאת, אני רציתי שני דברים. דבר ראשון זימנתי את מנשה לישיבת ועד ההורים כדי להציג את העניין. לאחר מכן הגיע נציג של העירייה, העבירו חוות דעת של העירייה בעניין. אנחנו מינינו צוות של שתי בנות, מאחר ואני לא יכול לעשות את הכל, שבדקו את זה ברשויות אחרות. ובאמת הסתבר כמו שאני כתבתי שם, שב-3 השכבות הראשונות העסק הוא לא כדאי כלכלית. בשכבות היותר גבוהות הוא כן כדאי כלכלית. משרד החינוך לא מוכן לפצל. או שכל בית הספר עושה או שלא עושים.

איפה הבעיה ואיפה הפתרון? כדי להוזיל את העלויות אני חושב שצריך לעבוד בשני מישורים. א' - להגדיל את הנתח של ספרי הלימוד בסל הלימוד, ולהקטין את כמות

החברות. כי עם חוברות אי אפשר לעשות השאלה, אי אפשר גם למחזר אותם לשכבות נוספות. הדבר השני שאני חושב שצריך לעשות, וזה התחלנו במהלך גם ועדי ההורים בבתי הספר, גם מול אגף החינוך וגם מול מחלקת הנוער, לעשות ירידי ספרים בתוך בתי הספר. זו השיטה הכי טובה למכור משכבה אחת לשכבה השנייה. נדמה לי שסיגל קושמן עשתה את זה השנה בבית ספר גורדון כדי לבדוק,

אתי גן-אל: לא עשינו את זה בבו גוריון? בזמנו בבו גוריון עשינו את זה. **אמיר דנאי:** והפסיקו.

אתי גן-אל: כמה שנים טובות.

אמיר דנאי: בזמנו עשו את זה ברמה עירונית,

אתי גן-אל: נכון.

אמיר דנאי: מחלקת הנוער עשתה את זה בקניון, רק שזה פחות היה טוב

כי זה פחות מכוון ויש שם קצת בלבול, כי ספרים של בית ספר אחד לא מתאימים לבית ספר אחר. אם נעשה את זה ברמה, ואני דיברתי על זה עם דב, נעשה הפנינג יום, יומיים, שלושה לפני סוף השנה, הפנינג שיהיה משותף, עוד איזה פעילויות בשביל הילדים, וימכרו את הספרים משכבה לשכבה בצורה ... ע"י המורים, תוך כדי שיתוף של בית הספר שיעודד את הילדים מתחילת השנה לשמור על הספרים, ויעודד אותם לעשות מכירה, אני חושב שזה יוזיל הרבה את העלות. יותר מאשר השאלת הספרים.

לדעתי, להטיל את זה על הורים זה יהיה קצת לקיחת סיכון גדול מדי. כי היום יש הורים שיכולים להרים את זה, כמו שקרה ביצחק שדה, ששנה מסוימת היו הורים שהצליחו

להרים את הפרויקט, ושנה אחרי זה היו הורים אחרים ולא הצליחו להרים את זה.

צביקה צרפתי: תודה.

מנשה אליאס: רק שאלה אחת. דב, האם לקחתם בחשבון קרן שהיא קיימת במשרד החינוך, מה הסכום שהם נותנים? איך זה נלקח בחשבון.

דב רקוביץ: כן. החשבת שלי לא כאן, אבל היא לקחה את זה.

צביקה צרפתי: תודה. הישיבה נעולה. לילה טוב.