

עיריית כפר סבא

פרוטוקול מס' 14/16-11/09

מישיבת מועצה שלא מן המניין, מיום רביעי, ט"ו בתמוז תשס"ט (08/07/2009)

משתתפים:

ראש העיר	יהודה בן חמו
סגן ומ"מ ראש העיר	ד"ר בוקי צי"ש
ס/ראש העיר	עמירם מילר
ס/ראש העיר	עו"ד איתן צנעני
משנה לראש העיר	אורן כהן
חבר המועצה	יאיר אברהם
חבר המועצה	עו"ד מנשה אליאס
חבר המועצה	גיא בן גל
חבר המועצה	עו"ד נפתלי גרוס
חבר המועצה	איציק יואל
חבר המועצה	אהוד לוי יובל
חבר המועצה	ארנון לוי
חברת המועצה	עו"ד שלי עמרמי-בוזגלו
חבר המועצה	שמעון פרץ
חבר המועצה	צביקה צרפתי
חברת המועצה	נורית חסון-לוי
חבר המועצה	אברהם מולה

חסרים:

חבר המועצה	ד"ר אמיר גבע
חברת המועצה	אתי גן-אל

נוכחים:

מנכ"ל העירייה	אבי בן חמו
גזבר העירייה	שגיא רוכל
מבקר העירייה	אליעזר פירשטיין
יועצת משפטית	עו"ד קרן קדמי
יועץ תקשורת	גל סגל

ישיבת מועצה שלא מן המניין - 08.07.2009**על סדר היום :**

1. דיון בדו"ח מבקר העירייה לשנת 2007.
2. דיון בדו"חות הכספיים של משרד הפנים לשנת 2007.
3. דיון בדו"ח מבקר המדינה לשנת 2007.

1. דיון בדו"ח מבקר העירייה לשנת 2007.

יהודה בן חמו: ערב טוב, ברוכים הבאים. אני שמח לפתוח את ישיבת המועצה שלא מן המניין. יש לנו היום שתי ישיבות מועצה, אחת לא מן המניין בנושא דו"ח ועדת הביקורת, דו"ח המבקר לשנת 2007, לאחר מכן אני אאפשר ליו"ר ועדת הביקורת לשאת את דבריו. לאחר מכן נקיים דיון, ולאחר מכן נעבור לישיבה השנייה. בבקשה.

שמעון פרץ: היוצא או הנכנס? זה עדיין דו"ח שלי.

גיא בן גל: כפי שציין ראש העיר, יש לנו שתי ישיבות הערב, מה שיכול להעיד על קיומו של ערב ארוך או לא, אני אשתדל למרות כובד היריעה, לתמצת את הדברים שלי ולא לדבר יותר מדי. אני כן חושב שיש מקום במסגרת קיומה של ישיבה שלא מן המניין, שמתקיימת בסך הכל אחת לשנה בנושאי ביקורת, שמוקדשת הערב למעשה ל-3 נושאים. גם בדו"ח המבקר לשנת 2007, גם לדיון בדו"חות הכספיים של משרד הפנים לשנת 2007, וגם לדו"ח מבקר המדינה שנכתב בשנת 2007. כל אחד מהנושאים האלה לבדם, אפשר היה להקדיש לו ערב שלם. ואנחנו נצטרך להתמודד עם האתגר של לדון בשלושתם כמקשה אחת גם יחד. לאתגר את כולנו הערב וגם לקבוע ישיבה מן המניין עוד אחרי כן, נראה לי קצת יומרני. ואולי גם קצת אפילו מעיד על איזושהי זילות מסוימת כלפי הנושא הראשון. אז לפחות בשונה מבעבר שקבעו ישיבת מועצה קודם, ואחרי זה את ישיבת ועדת הביקורת, את הישיבה שנועדה לדון בדוחות הביקורת, לפחות היום אנחנו מתחילים בנושא הביקורת. אז אני כבר אומר לכם, שאני לא חושב שהעובדה שיש עוד ישיבה

היום צריכה להטריד, לפחות לא אותי, היא לא תטריד מלבטא בצורה מלאה את כל מה שיש לי להגיד בהקשר של העבודה של ועדת הביקורת. ואני כן חושב יהודה, שלהבא, וצפויים לנו עוד כמה שנים של דיונים בדו"חות ביקורת, טוב תעשה אם תנחה את גורמי העירייה שלא יקבעו באותו מועד שבו דנים בדיונים של דו"חות הביקורת, לא לקבוע ישיבה נוספת לאותו ערב. אני מבין את השיקול של לנצל את העובדה שכולנו כבר כאן, ובחודש אוגוסט כנוהג בדרך כלל לא מתכנסת המועצה, ועדיין אם העירייה מייחסת חשיבות לנושא הביקורת, ושמעתי אותך יותר מפעם אחת אומר שאתה רואה בביקורת דבר שמסייע לעירייה ולא פוגע בעירייה, הפנית את זה בדרך כלל למבקר העירייה, אני חושב שיהיה נכון אם בפעם הבאה הערב יהיה כולו על טהרת העניין של ביקורת. זו הערה מקדימה.

אני כן רוצה להתייחס לירושה שהוועדה לענייני ביקורת קיבלה מהקדנציה הקודמת.

אתה יכול...

שמעון פרץ:

כזכור לכם, אתה יודע, אומרים שמעון שלא משבחים אדם בפניו, אני אשתדל גם לא לעשות את ההפך. אני מציע שתתרכז באכילת עוגיות עבדי המשובחות שנמצאות סמוך אליך.

גיא בן גל:

הוועדה לענייני ביקורת לשמחתי, הוקמה מחדש בהרכב המלא שניתן להרכיב. יכולה למנות בין 5 ל-7 חברים. היא מונה כיום 7 חברים. חברי הוועדה היום הם עבדיכם הנאמן כיו"ר, יובל לוי כנציג סיעת תפוח, מטעם סיעת כפר סבא בתנופה החליף לאחרונה עו"ד מנשה אליאס את איתן צנעני, מכיוון שהוא מכהן כסגן ראש העיר ולא יכול היה להמשיך לכהן כחבר הנהלה לוועדה. איציק יואל בדיוק על אותו משקל, מילא את מקומו של עמירם מילר,

שגם הוא מונה לסגן אבל השתתף בישיבות הראשונות, ובישיבה האחרונה איציק יואל כבר הגיע כחבר מן המניין, כנציג סיעת העבודה. חברים מטעם מעוף, שני חברים, צביקה צרפתי ועו"ד שלי עמרמי, וגם אורן כהן מכהן כחבר בוועדה מטעם סיעת הליכוד. אנחנו למעשה ירשנו ירושה שהיא היתה קצת בעייתית מבחינתנו, שבחלקה אשמה מערכת הבחירות שהביאה לאיזשהו סעד זמנים שיצר בעצם עיכוב בדיון, וגם בגלל בעיות תפקודיות כאלה ואחרות של הוועדה בקדנציה הקודמת, שאני לא רוצה להיכנס אליהן. גם כי אני לא רוצה לפגוע בידידי שמעון פרץ, אבל זה לא סוד, שהוועדה לענייני ביקורת בקדנציה הקודמת לא תפקדה בצורה מלאה ותקינה. ואנחנו לקחנו לעצמנו את המשימה להיכנס לעבודה מאוד אינטנסיבית. קיימנו מאז שהוועדה הוקמה לראשונה בחודש פברואר 4 ישיבות. 3 מהן הוקדשו ליישור הקו של מה שנקרא דו"חות הביקורת לשנת 2007. במסגרת 3 הישיבות האלה אנחנו דנו באופן מלא בדו"ח הביקורת של המבקר לשנת 2007, בדו"חות הכספיים של משרד הפנים וכאמור בדו"ח מבקר המדינה.

אני בחיוב מאוד גדול רוצה לציין את האווירה הטובה שקיימת בדיוני הוועדה. זו ועדה כמו כל ועדה שיש לה נציגים פוליטיים יכולה לגלוש לנושאים פוליטיים, ונושא הביקורת הוא לעיתים נושא רגיש. ואני חושב שאני די ידוע בתור נבחר ציבור שלא חוסך ביקורת, לא מהעירייה ולא מהעומד בראשה, ויחד עם זאת, אני הצבתי לעצמי יעד כיו"ר ועדת ביקורת, לא להפוך את הוועדה לכלי פוליטי, לא של האופוזיציה ולא של הקואליציה, לעיתים זה מאתגר אותנו קצת. גם בישיבה שהיתה השבוע, האחרונה, מן הסתם לא היתה תמימות דעים באופן מלא, והיו חילוקי דעות,

אבל אנחנו כולנו הסכמנו שגם כשאנחנו חלוקים, הדיון מתקיים בצורה עניינית ותרבותית. וגם אם יש כאלה שמושכים לכיוונים שונים, אני משתדל לקחת על עצמי את התפקיד הממלכתי של יו"ר ועדה, ואולי לפעמים בניגוד להיגיון הפוליטי שלי או למאוויים הפוליטיים שלי, לעיתים לאזן את יובל לוי לכיוון המרכז, ואת נציגי המעוף לכיוון מרכזי אחר, ולהיות קצת מהאו"ם, ואת עצמי גם למתן מעת לעת.

בואינה, תשמע, אתה נותן לעצמך מחמאות גם כן.

צביקה צרפתי:

ובמובן הזה, גם לך צביקה אם לא שמעת. לא רק הסתפקתי בי. ועדיין המשימה של הוועדה לענייני ביקורת היא משימה שהיא לא פשוטה. אנחנו למעשה נדרשים לקחת את ממצאי הביקורת של מבקר העירייה, וכל גוף ביקורת אחר, זה בהחלט חלק מהמנדט שלה. המנדט שלה הוא רחב במובן הזה. בסמכותה לדון בכל דו"ח שנכתב על העירייה, כולל למשל דו"ח בריה שעלה על שולחן הוועדה ביום ראשון האחרון, שהיה דו"ח מיוחד, שלמעשה מוגדר כצוות של ועדת בדיקה, שחברים בו המבקר, היועצת המשפטית, המנכ"ל, המהנדס היוצא, והיה איזשהו ויכוח האם לוועדה יש או אין מנדט לדון. אני סבור שיש לוועדה את המנדט המלא לדון. חלק מחברי הוועדה סברו אחרת. יכול להיות שאנחנו נצטרך לקבל מענה משפטי לעניין הזה, אבל אני, אלא אם כן מכוונים אותי לאותם סעיפים בחוק שיגידו לי שאין לי מנדט לדון בדו"ח הזה, הוועדה מתכוונת לדון בנושאים האלה, היא מתכוונת לנצל את הסמכות המלאה שלה בהקשר הזה. אבל דו"ח בריה הוא לא הנושא הערב.

אני כן רוצה לציין בפניכם שהוועדה יש לה 2 פררוגטיבות נוספות שהיא לא ניצלה במהלך הדיונים על דו"חות 2007, ובכוונתה לנצל

גיא בן גל:

אותם במסגרת תכנית העבודה על הדיונים של 2008. אחת - זו הסמכות לזמן עובדי עירייה לדיוניה, כדי לקבל הבהרות, לא בדיוק סמכות שימוע כמו שיש אולי בסנט או בקונגרס האמריקאי, אבל זו סמכות שמוקנית, זו הוועדה העירונית היחידה שיש לה סמכות לזמן אל ישיבותיה עובדי עירייה בנושאים שהמבקר כתב לגביהם, או בנושאי ביקורת אחרים, ואם היא סבורה שיש מקום ללבן עם עובד עירייה כזה או אחר, או עובד עירייה לשעבר לצורך העניין, שאלות והבהרות שיעזרו לחברי הוועדה להגיע לחקר האמת, להבהרת דברים שאולי הם מעורפלים, לאי הבנות שאולי נפלו בהבנת הדו"חות, בסמכותה לעשות כן, ואני בפירוש מודיע שכיו"ר הוועדה אני מתכוון לנצל את הפררוגטיבה הזו בכלל, ולגבי הדו"ח המיוחד בנושא חומת בריה בפרט.

סמכות נוספת שיש לוועדה, שלצערי שמעון אתה כיו"ר בקדנציה הקודמת לא ניצלת אותה, ואני כן מתכוון לנצל אותה. זו הסמכות להעמיד בפני המבקר שני נושאים במסגרת תכנית העבודה השנתית שלו ולהציע אותם באופן יזום. מי שקובע את תכנית העבודה של מבקר העירייה, זה בעצם הוא עצמו בכפוף לשני סייגים, רשאי ראש העיר להטיל עליו נושאים בנוסף לתכנית העבודה שהוא בונה, ורשאית הוועדה שני נושאים בשנה להגיד לו 'אדוני המבקר, הגענו למסקנה שאלו נושאים מספיק חשובים, אנחנו מבקשים שתבדוק אותם'. והנושאים שלפחות אני כרגע חוכך בדעתי כיו"ר וזה לא רק החלטה שלי, אחד הנושאים המבקר כבר ציין שהוא מתכוון להתייחס אליו בדו"ח 2009 וזה נושא שיפוץ בית ספיר. הוא אישר את זה בישיבה האחרונה שדנו בנושא הזה, אחת לפני אחרונה. ונושא נוסף שאני מתכוון כמובן בישיבה

הבאה של הוועדה לענייני ביקורת גם להתייעץ עם חברי הוועדה בעניין, אבל אני חושב שנושא השקיפות העירונית על כלל היבטיו, הוא נושא שבהחלט יש סיכוי שהוועדה תבקש מהמבקר לבדוק אותו.

ד"ר בוקי צ'יש: עובדי העירייה שיש לך סמכות לזמן אותם, חייבים עפ"י חוק גם להופיע עפ"י בקשתך?

גיא בן גל: כן. כן. אנחנו לא יודע מה הסנקציות, אם יש בכלל במידה ולא, אבל הוועדה וחשוב לי להבהיר, היא לא ועדה שיש לה סמכויות שימוע,

עמירם מילר: יכול לבוא גם עו"ד.

גיא בן גל: אין לה סמכויות לבוא ולנזוף בעובדי עירייה, היא לא יכולה וממש לתחקר אותם ולתשאל אותם על משקל משמעת/שימועי משטרת. אבל כדי לקבל הבהרות ולקבל רסיסי אינפורמציה והשלמות מידע, בהחלט הוועדה רשאית לזמן כל עובד עירייה, ולפי תפיסתי גם עובד עירייה לשעבר, במידה ודו"ח מסוים מתייחס אליו והוא כבר לא בעירייה, ונניח שרוצים לקבל את,

עמירם מילר: אם הוא לא רוצה לבוא?

גיא בן גל: אם הוא לא רוצה, אז צריך לבדוק מה קורה.

עמירם מילר: מה ההגדרה?

איציק יואל: גל, הגדרת עובד עירייה למשל, סגן ראש העיר בשכר זה עובד עירייה או-?

גיא בן גל: שאלה טובה. כשנידרש לזמן סגן ראש עיר בשכר, נידרש לשאלה הזו. נכון לכרגע אני יכול להגיד רק למען האנקדוטה, שבנושא חומת בריה שפורסם בנושא הזה בשבוע שעבר, לשאלתך בוקי, פנה אליי באופן יזום אייל יוניאן, מנכ"ל העירייה שלך לשעבר יהודה, שהוא הוזכר בכתבה ומוזכר גם בדו"ח,

ד"ר בוקי צ'יש : שלנו.

גיא בן גל : של כולנו, שמונה ע"י ראש העיר, וביקש לתקן רושם כזה או אחר שנוצר בדו"ח, וביקש להבהיר מה היה או לא היה מרכיב המעורבות שלו בכל נושא חומת בריה.

עמירם מילר : הוא ראה את הדו"ח?

גיא בן גל : הוא ראה את הדו"ח המלא, הוא קרא אותו במלואו. גם וגם. אז אנחנו ניתן לאייל יוניאן את הבמה שמגיעה לו, כדי להעניק הסברים לוועדה. בעניין הזה אני כאמור, לא רוצה להרחיב, ואני הבטחתי שאני לא אדבר יותר מדי, אז כבר ניצלתי לי קצת יותר מ-10 דקות.

אני באמת קצרה היריעה מלהכיל, ויכולת להתייחס. אני אגב מעודד את חברי ועדת הביקורת שהיו שותפים כאמור פעילים לכל תהליך הדיון, ואני באמת מברך אותם על כך, להשלים את דבריי אחר כך, לסייג את דבריי. אני מראש אומר, יש שני מרכיבים של מה שבעצם עבודת הוועדה שנעשתה. יש את המרכיב הקולקטיבי שמדבר בשם כל 7 חברי הוועדה, היו"ר ועד אחרון החברים, שקיבלתם אותו, אלה אותם התוצרים של הפרוטוקולים שדנו עליהם, ולמיטב ידיעתי גם הועבר אליכם עבודה מסכמת סופית שעשינו ביום ראשון, איזשהו דף של סיכומי ההמלצות של הוועדה לגבי אותם נושאים של דו"ח 2007.

עו"ד שלי עמרמי-בוזגלו : לא עבר.

גיא בן גל : לא עבר? היה אמור לעבור. אריאלה התבקשה להעביר את זה אליכם במייל. בכל מקרה, אני לא מתכוון לעבור נושא-נושא. יכול להיות שחברי ועדה כאלה ואחרים מחר ירצו להתייחס לחלק מהנושאים או למי מהנושאים, ולהתייחס. אני כן רוצה להבהיר לגבי נושא אחד, הנושא שקשור אל מה שנקרא בדו"ח של 2007

'החווה החקלאית'. מבקר העירייה התבקש לבדוק את הנושא הזה, מרכז לימודי סביבה בחווה החקלאית. כשאנחנו בעניין הזה, כפי שהוועדה יכולה לעשות, אימצנו בעיקרון את ההמלצות של המבקר. נמצאו אי סדרים כאלו ואחרים שנוגעים בעיקר למי שמנהל את העמותה. מה שאני כן מעוניין לשתף אתכם, וחשוב לי שהדברים האלה יאמרו לפרוטוקול, יו"ר העמותה יזהר אוסטרובסקי יצר איתי קשר טלפוני מכיוון שכבר עיתונאית ביקשה ממנו תגובה על הממצאים. והוא אמר לי שאמנם הממצאים הראשוניים של הדו"ח נמסרו לו והוא התבקש להגיב, ואכן תגובתו מופיעה בדו"ח, אבל הממצאים הסופיים לא נמסרו לו לטענתו. זה קצת היה נשמע לי מוזר, אבל זה מה שנאמר לי. ובמובן הזה הוא חש שנגרם לו עוול מסוים.

אורן כהן: למה צריך למסור לו את הממצאים?

גיא בן גל: כי חלק גדול,

אורן כהן: ... מגיע לחברי המועצה?

גיא בן גל: חלק גדול מהליך הבדיקה והמסקנות נוגעות אליו באופן אישי, אז

אני אומר, כנראה שיש פערים מסוימים בין מה,

אורן כהן: לא, ההליך המקדים נעשה והוא נעשה כמו שצריך וצריך להגיד

את זה.

גיא בן גל: מי שנבדק, גורם שהוא מבוקר אורן, ברמת העיקרון צריכה להיות

לו הסמכות להגיב, והסמכות הזו אכן, הזכות הזו ניתנה לו.

לטענתו היה פער בין הממצאים הראשוניים שהוא התבקש להגיב

עליהם לבין הדו"ח הסופי. אז אני אומר את זה.

עמירם מילר: למה לא אפשרת לו ל-?

גיא בן גל: אז יפה. במסגרת סעד הזמנים המאוד לחוץ שהיה לנו, אנחנו לא

ניצלנו,

- עמירם מילר :** תשמיד את זה ותוסיף את זה.
- גיא בן גל :** אז אתה מציע שלא נאשר את הממצאים לגבי החווה החקלאית?
- עמירם מילר :** לא, לגבי הקטע הזה.
- גיא בן גל :** אני מציע שאולי, אני לא אגיב להערות הביניים ומי שיש לו הצעות חלופיות מוזמן להציע אותם בתוך שבועיים. אני רק רוצה להגיד את זה לפרוטוקול כי חשוב לי שזה ייאמר. אני אגב לא רואה מניעה שאנחנו נאשר גם את הנושא הזה כחלק מהמקשה, אבל יש לו השגות והוא מבוקר ראשי בנושא הזה, ויש מקום שאני אשמיע אותו.
- אליעזר פירשטיין :** אתה ראית פעם גזבר שאין לו השגות?
- גיא בן גל :** אני מניח שאף מבוקר לא מקבל במאה אחוז את מה שנאמר. אפילו לשלמה בריה היה מה להגיד, אליעזר. אני יכול להגיד לך שמבוקר אחר שלך, שלמה בריה טען שלא טרחת לדבר איתו אפילו פעם אחת.
- אליעזר פירשטיין :** אני לא בדקתי את שלמה בריה, אני בדקתי את תפקוד העירייה ב...
- גיא בן גל :** אז גם לא באופן לא מפתיע,
- אליעזר פירשטיין :** אני לא בדקתי את שלמה בריה, אין לי סמכות...
- גיא בן גל :** אליעזר, גם לו היו השגות, בהתאם לתיאוריה שלך.
- אליעזר פירשטיין :** שלמה בריה לא נושא הבדיקה בכלל.
- גיא בן גל :** לעצם העניין, כאמור, אני לא מתכוון להתייחס לכל הנושאים, אני כן מברך את ראש העיר שהעביר בזמן את ההערות ראש העיר גם לגבי הדו"ח הקודם, ובמיוחד לגבי הדו"ח החדש. הדו"ח החדש הוגש לשולחן חברי הוועדה ב-1 באפריל כנדרש. ב-1 ביולי כנדרש הועברו הערות ראש העיר. ואני רואה את זה כחלק מהעבודה התקינה ומערכת עבודה נורמטיבית, שאני לפחות במהלך

הקדנציה כל עוד אני אכהן כחבר ועדה, אשתדל גם לעמוד בחלק של הוועדה, ואני שמח שהגורמים האחרים לרבות ראש העיר או מי מטעמו, עומדים בחלק שלהם. אני מציע שאת הנושאים הנקודתיים אם יש למי מחברי הוועדה רצון להתייחס, יעשו זאת אחריי.

יש שני נושאים אחרים שקשורים לשני דו"חות אחרים שאני רוצה להרחיב עליהם מעט יותר את הדיבור. האחד - נוגע לדיון בדו"חות הכספיים של משרד הפנים, והאחר נוגע לדיון בדו"ח מבקר המדינה. אני אדבר בקצרה,

זה בנפרד, כל סעיף בנפרד.

יהודה בן חמו:

אנחנו נקיים דיון בנפרד על כל אחד מהם?

גיא בן גל:

כן. כן. בבקשה, זה גם עפ"י חוק.

יהודה בן חמו:

אז אם כך, אני מדגיש, יש דברים שאמרתי כאן שהם בשם כל הוועדה לגבי דו"ח 2007. ומי שרוצה באופן ספציפי להתייחס לנושאים הפרטניים, בחלק מנושאים בחרנו להתעמק יותר, והגשנו המלצות מעבר להמלצות המבקר, שזו פררוגטיבה שיש לנו. בחלק מהנושאים ביקשנו לחזק המלצה מסוימת של המבקר ולשדרג אותה, ובחלק מהנושאים ציינו כפשוטו שהמלצות המבקר כמובן מקובלות עלינו. אני כמובן רוצה לציין שלאורך כל דיוני הוועדה, היה לנו שיתוף פעולה מלא של אליעזר פירשטיין, שהוא בכובע כפול, גם כמבקר עירייה, גם נציג תלונות הציבור, ובמיוחד של מנהלת לשכתו שהיא גם מכהנת כמזכירת הוועדה, ואני מבקש בהזדמנות הזאת להודות לה, לאריאלה ברנשטיין.

גיא בן גל:

תודה. מי מבין חברי הוועדה מעוניין להתייחס? אתה חבר הוועדה אורן? בבקשה.

יהודה בן חמו:

כן. קודם כל כמו שנאמר, אני הייתי אחד מ-6 חברי הוועדה אם

אורן כהן:

אני לא טועה, או 7, אני לא זוכר. 7. ואני מוכרח לומר שזוהי זכות גדולה בשבילי באופן אישי להיות בוועדת הביקורת. אני מברך את כל חברי הוועדה. אני חושב שהדיונים היו דיונים רציניים, עניינים. ואם יורשה לי גם, ואולי זה גם קצת פחות פופולארי לשבח גם את גיא בן גל שהוביל את הוועדה בצורה נכונה בעיניי.

נורית חסון-לוי: למה זה לא פופולארי?

אורן כהן: אז אולי פופולארי, אז זה מצוין. אם זה פופולארי אז זה מצוין. הוביל אותה וניתב בין המחלוקות וניתב בין האינטרסים לפעמים, ועשה את זה בצורה ראויה. אני חושב שחברי הוועדה התייחסו לדיונים כאילו אין אופוזיציה ואין קואליציה. זאת אומרת, האינטרס הציבורי עמד כנגד כולם, כנגד עיני כולם, כך התייחסנו לדיונים ובצורה זו גם הפקנו בסופו של דבר מסמך שבעיניי הוא מסמך מאוד-מאוד רציני. ואני מוכרח לומר שגם אחר כך כפועל יוצא, כשזה בא לדיונים גם בהנהלת העיר ואצל ראש העיר, אני חושב שהיחס היה יחס רציני, ובכבוד ראש התייחסו לכל ההערות שהערכנו אנחנו חברי הוועדה. חלק מהדברים מיושמים כבר היום בפועל. חלקם האחר יהיו מיושמים בעתיד. וחלק, וזה גם זכות שיש לעירייה לבוא ולהגיד 'אנחנו לא מקבלים את המלצת הוועדה' וגם זה קיים.

לגבי הממצאים עצמם, אני לא אתייחס באופן כללי לכל הממצאים, אבל מאותו רגע שהמסמך הזה, וכמו שאמרתי הוא מסמך רציני, צריך לקחת בחשבון אנחנו עוברים למגרש הפוליטי. והפרשנות למסמך הטוב הזה יכולה להגיע לכל מיני כיוונים, וגיא, אתה יכול להסיט את זה לכיוונים אחרים, ולצורך העניין, אפשר להגיד מה שרוצים, אבל בסך הכל, אני חושב שזאת תעודת כבוד לעירייה, גם העשייה וגם המסמך הזה שמעודד את השיפור

- שאנחנו רוצים לעודד אותו. בהחלט כן.
- אני הייתי רוצה להתייחס רק לנקודה אחת, החווה החקלאית, אבל אתה אומר שנדון על זה בנפרד?
- יהודה בן חמו:** זה חלק מהדו"ח. אנחנו נדון על הדו"חות הכספיים ומבקר המדינה.
- אורן כהן:** אז אני אומר, אחד הזכויות שיש לעירייה זה לבוא ולהגיד אני לוקח את הממצאים של הוועדה ומחמיר עם הוועדה. זאת אומרת, מחמיר עם המסקנות של הוועדה. וזו הדוגמא. החווה החקלאית זו דוגמא שאני רוצה להציע. הוועדה עצמה בעצם מה שהיא הציעה, היא הציעה לבחון מחדש את ההתקשרות עם העמותה. ולאור העובדה שאני חושב שהממצאים הם חמורים דים, בעיקר הם ממצאים אישיים ואנחנו כאנשי ציבור מחויבים שבעתיים ברגישות הזו, ההמלצה שלי היא לא רק לבחון את הממצאים האלה כמו שהוועדה ממליצה, אלא להביא כהצעה אחרת, לנתק את הקשר עם העמותה. זו ההצעה שאני מציע בהקשר הזה של החווה החקלאית. זהו.
- יהודה בן חמו:** תודה רבה. מי מבין חברי הוועדה? בבקשה. אתה חבר הוועדה? בבקשה.
- גיא בן גל:** חבר פעיל.
- אהוד יובל לוי:** בדו"ח הוועדה מופיעה התייחסות לנושא של גביית יתר, לא נאמר שם גביית יתר, גביית אגרות שלטים,
- עמירם מילר:** לא מתמקדים בנושא-נושא?
- יהודה בן חמו:** כל אחד יתמקד במה שהוא רוצה.
- אהוד יובל לוי:** מה שתתקן אותי, אני אשמח ללמוד.
- עמירם מילר:** לא, לא מתקן, אני שואל.
- אהוד יובל לוי:** אני הבנתי שעכשיו מדברים כללי ולא יורדים לנושא, זה לא יהיה

- דיון מיוחד לכל נושא.
- יאיר אברהם:** אם ההצעה של אורן היא הצעה, חברים, זה די מובן. דנים עכשיו בדו"ח המבקר.
- יהודה בן חמו:** בכללי? ולא אחרי זה מתפרקים לכל נושא בנפרד, נכון?
- אהוד יובל לוי:** דנים בנושא דו"ח המבקר. אני אמרתי ליו"ר מה להגיד? אמרתי לחברים מה להגיד?
- גיא בן גל:** אני לא מצאתי לנכון להתייחס לכל נושא באופן פרטני, בסדר.
- יהודה בן חמו:** כל חבר ועדה יעשה מה שהוא מוצא לנכון.
- גיא בן גל:** זה בדיוק מה שאני אומר.
- יהודה בן חמו:** נכון. לא, כי עמירם שאל אם דנים נושא-נושא.
- גיא בן גל:** לא.
- יהודה בן חמו:** לעמירם יש את הזכות לדבר על מה שהוא רוצה כשהוא יהיה בזכות דיבור.
- גיא בן גל:** מצאתי בדו"ח 2007 התייחסות לאגרת שלטים, תרשו לי, אם אני מפריע לכם אני אפסיק. אני מבקש מסגן ראש העיר שירשה לי לדבר. מצאתי בדו"ח 2007, דו"ח המבקר, התייחסות לאגרת שלטים שמכניסה כ-2 מיליון ₪ בשעה שביחידה עובדים 3 עובדים. זכור לי הנושא משנת 2008, שהיתה בהצעה לסדר יום הצעה להגדיל את האגרה. מכיוון שלמיטב זיכרוני אגרה צריכה לכסות את העלויות הישירות של הרשות בהפעלת הנושא, ואני מביא בחשבון שייתכן שאני טועה, הייתי מבקש התייחסות של הגזבר או של היועצת המשפטית מה מותר ומה אסור בנושא של אגרה, ועד איפה אפשר למשוך את האגרה. אם מותר היה להכפיל אותה, חבל שלא עשינו את זה. אם אסור להכפיל אותה. אם חלילה אין לנו פה נושא של ארנונה סמויה, שהיא יכולה להיות

דבר שיידרש מהעירייה, כי הפעלה של 3 עובדים לא מגיעה למיטב ידיעתי לעלות של 2 מיליון ₪. עלות של 2 מיליון ₪ שנגבית מהציבור, אם יש בה שקל שנגבה בעודף, זה דבר לא נעים. אם בערים אחרות נושא של ארנונה סמויה חויב בבית המשפט בהשבה. הדברים האלה צריכים להילקח בחשבון, במיוחד לגבי מה קורה היום ב-2009. זאת אומרת, 2007 עברה. יכול להיות שהיא צוברת לנו חובות לא מודעים לגבי 2009 או לעתיד בכלל. אם יש נושא כזה, אני מבקש את ההתייחסות של שומרי הסף, כן? יש נושא נוסף שבעניין דו"חות התחבורה. המבקר מגיע להחלטה שיש אי בהירות בנושא הגביה או בנושא החובות של החברה הכלכלית או בכלל, כספים מעוכבים או אחרים. מה שאני מבקש לדעת זה נכון להיום, מכיוון שמדובר בסכומים של מיליונים, 8 מיליון ₪ לכאורה, לפי נתון אחד שקיבלתי, איפה אנחנו עומדים בעניין הזה היום? האם נכון להיום יש כספים שמעוכבים בחברה הכלכלית? יש ידיעה ברורה לגבי איפה הכספים? האם יש הערות מגורמים נוספים? כי כמו שאנחנו נגיע תכף גם לנושא הדו"חות הכספיים, אנחנו נמצא התייחסות שנושא ההתייבוינות הוא לא בדיוק בזמן, לא מובן, לא ברור, והדברים האלה אני מבקש את ההתייחסות של הגורמים, כי בתור חבר ועדה קיבלתי את הדו"ח. יש התייחסות מוגבלת לגבי התיקונים, השאלה מה קורה היום. אם גם נכון להיום לא יודעים כמה חייבים או לאן הולך רוב הכסף, איפה הכסף נמצא? אם הוא מתעכב, למה הוא מתעכב? בנושא של ניהול תב"רים, אני ראיתי הערות בכמה מקומות שניהול התב"רים מחייב התייחסות יותר מפורטת והוא לא שקוף או נוח במיוחד. זאת אומרת, שאם גם המבקר הפיננסי אנחנו נגיע לזה בדיון הבא אני מניח, מעיר הערות לגבי התנהלות התב"רים,

אז יש חשש שכל ההתנהלות הכספית יש בה ליקוי של מועד הרישומים של כספים שהגיעו, אם נרשמו, לא נרשמו, נושא של תרומות, של תב"רים, של בכלל. כל התזוזות הכספיות לא שקופות לחלוטין כמו שראש העיר הצהיר בחזון שלו. ואני בעד מימוש החזון שלו בכמה וכמה סעיפים שאני מאוד שותף להם. הייתי רוצה שבנושא הזה נראה את השקיפות מלאה ונוכל לממש את זה. אני ממתין לתשובות שלכם.

יהודה בן חמו: מי מבין חברי הוועדה?

נורית חסון-לוי: סליחה, אם יורשה לי, זה נורא מבלבל. אי אפשר להתייחס סעיף-סעיף?

יהודה בן חמו: תכף אני אתייחס לזה, נורית. נורית, אני אתייחס לזה. בבקשה, שלי רצית?

עריד שלי עמרמי-בזגלו: לא, לא.

יהודה בן חמו: מי מבין חברי הוועדה? לא. חברי המועצה? אליעזר, בבקשה.

אליעזר פירשטיין: אני חייב להתייחס לנושא כיוון שהזכרת את זה, להבאת דו"ח ועדת הבדיקה של ועדת הביקורת. כעיקרון, הדו"ח הזה הוא פומבי, הוא פורסם, הוא הגיע למשרד הפנים, הוא הגיע לכל הגורמים. אני לא רואה שום מניעה שהדו"ח הזה לא, מי שרוצה לדון בו וזה יכול לדון בו, אבל לא במסגרת ועדת הביקורת. ועדת הביקורת החוק מציין בדיוק מה דנים בוועדת הביקורת. ועדת הבדיקה היא לא ועדה סטטוטורית, לא מצאנו בשום חוק שוועדה כזאת היא ועדה סטטוטורית, שזה גוף ביקורת בפירוש המילים שלנו. וזה לא גוף ביקורת. זה כתוצאה מאיזו הצעה במועצה, המועצה החליטה,

גיא בן גל: זה לא מה שאמרת בוועדה לענייני ביקורת.

אליעזר פירשטיין: זה מה שאמרתי בדיוק בוועדה לענייני ביקורת. בדיוק מה

שאמרתי. לפי דעתך, זה לא גוף ביקורת עפ"י מובן החוק. עכשיו, אם מנסים בגלל דו"ח בריה מסיבה כזאת או אחרת, להפוך את הדיון בחומה שנבנתה שם, להפוך את הוועדה לענייני ביקורת לטריבוניל ציבורי, בבקשה, אבל לא בנוכחותי. אתם תעשו מה שאתם רוצים כי אתם סוברנים לעשות מה שאתם רוצים. אני מתנגד שהדו"ח הזה יובא מהסיבה הפשוטה, אם מבקר העירייה לא היה יו"ר הוועדה הזאת, מנכ"ל העירייה יו"ר הוועדה הזאת, לוועדת ביקורת לא היה שום סיבה להביא את זה לוועדת הביקורת. פשוט, כיוון שזה קשור לתפקיד המבקר, מנצלים, מביאים את זה לוועדת הביקורת. אז אני לא נראה לי שצריך לדון, אבל כפי שאורן ביקש בוועדת הביקורת, אני מבין שפנית ליועצת המשפטית,

צביקה צרפתי: לא, לא, אנחנו פנינו ליועצת המשפטית,

איציק יואל: לא, היתה בקשה של צביקה,

אליעזר פירשטיין: של צביקה ושל אורן, אוקי, אמרתם, תקבלו,

גיא בן גל: אני מציע שתעביר את ההשגות שלך בכתב ליו"ר הוועדה, ועד

שאני אשוכנע אחרת,

אליעזר פירשטיין: אני מביא אותם בעל פה, זה מוקלט,

(מדברים ביחד)

יהודה בן חמו: אליעזר, אל תגיב. אבל תגיבו בסוף, אין בעיה.

גיא בן גל: אין בעיה, נכון לכרגע הוועדה מקיימת,

אליעזר פירשטיין: יחד עם זאת, את הניסיון להביא את,

גיא בן גל: אתה מייחס גם לוועדה מניעים שהם לא,

אליעזר פירשטיין: זה מניעים שלו. אני נורא מצטער.

גיא בן גל: אני לא האשמתי אותך בטיוח, אז אל תאשים אותי בדברים

אחרים.

- אליעזר פירשטיין** : אתה יכול להאשים אותי במה שאתה רוצה.
- גיא בן גל** : אני לא מאשים אותך, זה בדיוק ההבדל בינינו.
- אליעזר פירשטיין** : אבל זכותך להאשים אותי במה שאתה רוצה.
- גיא בן גל** : זה בדיוק אבל ההבדל בינינו, אליעזר.
- אליעזר פירשטיין** : זכותך. נכון.
- גיא בן גל** : שאני לא מאשים אותך ואתה מאשים אותי בדברים חמורים.
- אליעזר פירשטיין** : לא, אני לא, זכותך בתור נבחר להגיד מה שאתה רוצה...
- גיא בן גל** : אתה מייחס לי, אליעזר עם כל הכבוד, אתה מייחס למניע שלי, אני רוצה להבהיר, אתה מייחס למניע שלי, אליעזר אני רוצה שתבהיר בבקשה למה התכוונת. אתה מייחס למניע שלי לדון כיו"ר ועדת הביקורת בדו"ח בריה מניעים פוליטיים? אתה אומר את זה באופן ברור? אני אומר לך שזו לא המציאות.
- אליעזר פירשטיין** : גיא, גיא, אתה ניהלת את דיוני הוועדה כפי שאמרת ואני רציתי לציין את זה בצורה ממלכתית ביותר, עד הניסיון להביא את הדו"ח של בריה לשם. זה לא,
- גיא בן גל** : למה זה לא מוצא חן בעיניך אני יודע, אבל אני לא שומע טיעון ענייני.
- אליעזר פירשטיין** : לא, אני אגיד לך גם למה.
- עמירם מילר** : אבל למה אתה נוזף בו?
- גיא בן גל** : עד השלב שהאשים אותי המבקר,
- יהודה בן חמו** : אבל למה אתה מפריע? אז תקבל זכות דיבור אחר כך.
- גיא בן גל** : עד השלב שהמבקר האשים אותי במניעים פוליטיים הוא גם דיבר מאוד ענייני.
- יהודה בן חמו** : אתה תקבל זכות דיבור אחר כך. לא יהיה דיון קצר.
- גיא בן גל** : אני מסתייג פשוט.
- יהודה בן חמו** : עד שלא יתמצה התום בדו"ח הזה, לא נלך.

גיא בן גל: מאה אחוז.

יהודה בן חמו: למרות שיש 2 ישיבות.

אליעזר פירשטיין: אני מבקש להסביר את עצמי.

גיא בן גל: כדאי שתבהיר.

אליעזר פירשטיין: אני חושב שזה לא ענייני להביא את שלמה בריה, כי בכלל לא נושא

הבדיקה הזאת, להביא את דעותיו.

איציק יואל: אין נושא של שלמה בריה פה היום.

אליעזר פירשטיין: נכון... את זה.

(מדברים ביחד)

אליעזר פירשטיין: גם הנושא של הזמנת המנכ"ל לישיבה, קראתי עוד פעם את,

עו"ד שלי עמרמי-בזגלו: זה לא החלטת הוועדה גם.

אליעזר פירשטיין: קראתי עוד פעם בחוק הזה,

גיא בן גל: נכון, זו פררוגטיבה של היו"ר.

אליעזר פירשטיין: המנכ"ל מוזכר בשני דברים בדו"ח הזה, במסקנות הוועדה. פעם

אחת מוזכר שעורך דינו של שלמה בריה שלח לו מכתב, זה פעם

אחת. ופעם שנייה מוזכר בשם מהנדס הרשות שהוראות נמסרו

מלשכת מנכ"ל העירייה ישירות למנהל הפרויקטים. אלה שני

הדברים שהוזכרו. הוועדה לא אימצה, לא הביעה את דעתה לגבי

הדבר הזה. לא אמרה כלום. אחד מחברי הוועדה שהיה שם,

עכשיו, אני אגיד לך למה גם הוועדה לא התייחסה. אם אתה

מסתכל, בדיקה פשוטה מאוד, באמת פשוטה מאוד, מתי המנכ"ל

עזב, מתי המהנדס נכנס לתפקיד,

גיא בן גל: אתה מקיים דיון על דו"ח בריה כרגע?

אליעזר פירשטיין: לא, כרגע אני נותן לך תשובה.

גיא בן גל: כי אני קיוויתי לקיים את הדיון בוועדת הביקורת.

אליעזר פירשטיין: לא, אבל אני נותן לך תשובה.

- גיא בן גל:** אז אתה, על משקל,
- אהוד יובל לוי:** אליעזר, אולי תסבר את האוזן, מה המשמעות?
- גיא בן גל:** אם על משקל שלא ניתן לקיים בוועדת ביקורת,
- עמירם מילר:** אבל אתה לא נותן לו לדבר.
- אהוד יובל לוי:** אליעזר, אולי תגיד בעברית פשוטה מה המשמעות של 'הוראות ניתנו מלשכת המנכ"ל'. אליעזר, אליעזר,
- גיא בן גל:** אליעזר, אני הבאתי את נושא חומת בריה רק כדוגמא לכך שבסמכותה של ועדת הביקורת לדון בכל דו"ח ביקורת שנכתב בעירייה. לעניות דעתי,
- אליעזר פירשטיין:** ע"י גופי ביקורת עפ"י דין. עפ"י דין.
- גיא בן גל:** דו"ח הבדיקה בנושא בריה עונה להגדרה של דו"ח ביקורת.
- אליעזר פירשטיין:** תצטט נכון את הסעיף.
- גיא בן גל:** אם אתה סבור אחרת, ואם היועצת המשפטית של העירייה סבורה אחרת,
- (מדברים ביחד)
- יהודה בן חמו:** סליחה מנשה, אבל אליעזר בזכות דיבור.
- עו"ד מנשה אליאס:** דו"ח בריה לא סדר היום. למה המבקר צריך להתייחס לדבר שהוא לא קיים?
- אליעזר פירשטיין:** אני רוצה רק להגיד לחברי אוסטרובסקי, כל דו"ח ביקורת יש לו תהליך לפני שהוא מובא לוועדה לענייני ביקורת או לראש העיר. התהליך הזה הוא מוגדר מבחינת הפרקטיקה, ההלכה של המקצוע, הדו"ח נדון קודם כל ברגע שמסיימים אותו עם המבוקר. עוד לא יודעים במערכת שיש דו"ח בנושא כזה, לא יודעים מה הממצאים, לא יודעים כלום. המבוקר הוא הראשון אשר יודע על הממצאים. לאדון אוסטרובסקי ניתנו כל האפשרויות להגיב. הוא סרב להגיב לדו"ח הביקורת, ואפשר

להבין, הממצאים לא נעימים. יחד עם זאת, הוא בחר בדרך שבסופו של דבר לתקוף את המבקר ולא לתת הסברים. אז היום אני לא מאמין שלוועדה לענייני ביקורת יש את הסמכות לקבל פניות מהמבוקרים, שלא מסכימים למה שנכתב בדו"ח. זו סמכות שניתנת לוועדה לביקורת המדינה, זו לא סמכות שניתנת לוועדה לענייני ביקורת של העירייה. בזה סיימת.

תודה רבה. צביקה, בבקשה.

יהודה בן חמו:

אני רוצה רק שני דברים קטנים. באמת, העניין של ועדת הביקורת מנוהל באמת אנחנו משתדלים בצורה ממלכתית, אבל גיא, הפתעת אותנו היום בעניין של בריה. אני לא רוצה להעלות את זה ואני רוצה לסגור את העניין הזה. העניין הזה לא היה צריך לעלות על ידך היום, היית צריך לנהוג גם היום בממלכתיות ולכבד את הבקשה שלנו לדחות את זה עד הוועדה הבאה. ואם אחרי הוועדה הבאה יכולת להביא את זה למועצה. אני חושב שזה חוסר כיבוד שלנו בוועדה.

צביקה צרפתי:

תודה רבה. מנשה, רצית לומר משהו? תודה רבה. ברשותכם בכמה מילים. חברים, קודם כל אני רוצה להודות גם למבקר וגם לחברי ועדת הביקורת גם על הדו"ח וגם על הדיונים שהתקיימו. אני בהחלט חוזר ואומר, מאז תחילת הקדנציה הקודמת, גם כשהייתי חבר מועצה, גם בקדנציה הראשונה שהייתי כחבר ועדת הביקורת, אני בהחלט מייחס חשיבות רבה לחברי ועדת הביקורת, לממצאים ובתנאי שהם נעשים באמת בצורה עניינית ובצורה שקולה, כשהמטרה המרכזית היא בסופו של יום צריך להבחין מהם תפקידיה של ועדת הביקורת עפ"י דין. כל אחד יכול לקחת את זה לכל תחום שהוא רוצה, כל אחד יכול להשיג על מה שהוא רוצה. אבל יש הגדרות מאוד-מאוד ברורות בדיני העיריות ובחוקים מה

יהודה בן חמו:

סמכותה ותפקידה של ועדת הביקורת. ולכן ברגע שנמצאים במסגרת הזו וממלאים אותה וממלאים אותה טוב, אני חושב שבסופו של יום, ביקורת כזו צריכה לסייע לכל ארגון. במקרה שלנו זה עיריית כפר סבא ומסייעת לנו לתקן את הליקויים. אני מוצא לנכון להדגיש שעוד בטרם חוקק החוק שצריכים להקים ועדה לתיקון הליקויים, אני הנחיתי את הגורמים המקצועיים בעירייה והקמנו צוות בראשותו של מנכ"ל ועוד 2,3 עובדים בכירים, מיידית לא לחכות לדו"ח ולא לחכות לממצאים של דו"ח, ולא לחכות לממצאי ועדת הביקורת, כי עד שזה מגיע לכאן לדיון זה לוקח הרבה מאוד זמן. ולכן הצוות שעוסק בתיקון הליקויים מתחיל לעבוד מהרגע הראשון שאני יודע על הליקוי. אני לא מחכה לדיון הזה. יחד עם זאת, אנחנו מביאים לידיעת הציבור באמצעות הדיון הזה את דו"ח הביקורת ואת הממצאים של חברי ועדת הביקורת.

בהערת שוליים קטנה אני רוצה לומר לכם, שלצערי במסגרת הסיג והשיח הפוליטי הלא תרבותי שהתפתח בשנים האחרונות, מותר היום להגיד הכל. אני לא נוקב כרגע בשמות של אנשים. מותר להגיד הכל. ומכיוון שאני מחשיב את עצמי במלוא הצניעות לאדם שמאוד-מאוד אוהב את העבודה הציבורית, ורואה בעבודה הציבורית כשליחות ולא רק מקום עבודה, אלא מקום שבהחלט יכול להשפיע ולשנות, אני לוקח במלוא הרצינות גם את ההערות הלא ענייניות שאומרים עליי על מנת שהציבור יידע בדיוק מה האמת בסופו של יום. כי אם באים מטיחים בדברים, אף אחד לא יודע אם יש לך אחות או אין לך אחות. אבל בסופו של יום חלק מהציבור מתהלך בתחושה 'קראתי, שמעתי', א.א.א - איש אחד אמר, ועם זה הם הולכים ברחוב. ולא מעט מחברי המועצה

החדשים באו אליי, ואני שמח שהשמועות האלה הולכות ופוחתות כי אנשים יודעים לברור בין המוץ לתבן, מה כן נכון ומה לא נכון. באים ואומרים 'יהודה, אבל אומרים, כל כך הרבה אומרים, לא יכול להיות שאין משהו'. אז כל כך הרבה אמרו על חומת בריה, וכל כך הרבה אמרו על המזגנים, וכל כך הרבה אמרו על בית הכנסת של בני עקיבא,

שמעון פרץ: ועל פרץ.

וכל כך הרבה אמרו על המזגן שבבית הספר בר אילן, ששם יש כיתת לימוד של בית הספר, שלמעשה זה שייך לבית הספר. אמרו כל כך הרבה, ולך תוכיח שאין לך אחות. פניתי למשרד למה שמו, דני רייף, פניתי באופן אישי, לא התפשרתי. רצו לתת את זה למבקר העירייה, אמרתי בשום פנים ואופן, חשוב שאתם כחברי מועצה תדעו את זה, לפחות החדשים. פניתי באופן אישי למשרד הפנים ודרשתי שיחקרו עד תום את כל הנושאים האלו שתפסו הרבה מאוד כותרות בעיתונות. כשהגיע הדו"ח איפשהו שם בעמוד 22 בפינה השמאלית התחתונה, ציינו שם את ממצאי הדו"ח של מר דני רייף, שהוא למעשה האינסטנציה הגבוהה ביותר במשרד הפנים בנושא של ביקורות רשויות מקומיות. כי אני כשאני מקבל מסמך, אני מעדיף לקבל אותו מהאדם הבכיר ביותר, על מנת שיהיה בעל משקל בהתאם.

יהודה בן חמו:

לכן אני רוצה שתדעו שכל הנושאים שעלו בביקורת של העיתונאים ושל חברי המועצה, ונברו וחפרו, שלחתי נדמה לי לחברי המועצה, אבל בטח ובטח למי שדיבר הרבה על זה, ובטח לאותם אנשים שגם שלחו למבקר המדינה, לפחות הממצאים של הביקורת של הרשויות המקומיות. אני חושב שסך הכל לא שמענו עד היום מבין האנשים שהיו חסרי אחריות ברמה הכי נמוכה

שיכולה להיות בנושא של ביקורת אישית לגופו של אדם, לא לגופו של עניין, לא שמענו אפילו התנצלות אחת. אני זוכר את עצמי כחבר ועדת ביקורת, וישנם פה אנשים ותיקים וגם מתקופתי, דרך אגב התמלול התחיל בזה שאני העליתי את זה כהצעה בישיבת המועצה שהייתי חבר מועצה חדש. לא אחת שטעינו, גם התנצלנו. התנצלנו, אנשי ציבור זו לא בושה להתנצל כשאדם טועה. עד היום עברו נדמה לי, חודשיים או שלושה, אם לא קצת יותר, מאז שהפצתי את המסקנות של דני רייף, לא שמענו אפילו בכהוא זה את ההתנצלות. לא שאני מצפה לזה, אבל רק למען השקיפות הציבורית, בשם ההגינות הביקורתית חשבתי שכן יש מקום להתייחס לזה.

באשר להערה של יו"ר ועדת הביקורת באשר לשתי הישיבות, אני עם כל הכבוד לזמני חברי המועצה, לא ניצלתי את הזמן שהם נמצאים פה, ישנם דברים שהעירייה צריכה לעבוד. אני לא עוצר את עבודת העירייה בגלל נוחות כזאת או אחרת.

כל זמן שאתה מתחייב... על הזמן של הישיבה, אין בעיה.

ישנם נושאים שהעירייה צריכה לדון בהם והעירייה צריכה לזרום קדימה, ואני לא עושה שיקולים כאלה ואחרים. אותי פחות מעניין, עם כל זה שחברי המועצה מאוד מעניינים אותי ואני אנסה לתאם כמה שיותר עם היומנים של חברי המועצה, מטרת העשייה הציבורית זו העירייה ולא חברי המועצה ולא ראש העיר. ברגע שישנם נושאים דחופים שצריך לדון בהם, אז אנחנו נדון בהם. ולכן ישנם נושאים באמת שהם חשובים ועפ"י המינהל התקין ראוי שנדון בהם באופן מייד, ונדון בהם בישיבה הבאה.

באשר לממצאים של ועדת הביקורת. כפי שנאמר פה ע"י אורן ידידי, פתח ואמר, תראו, ברגע שאני אראה לפחות, אני אמליץ

גיא בן גל:

יהודה בן חמו:

בפני חברי המועצה, בהחלט להתייחס בכובד ראש להערות של חברי ועדת הביקורת. כל עוד שהם באמת, ואני אומר את זה גם לדו"ח הזה כשהיו דיונים ענייניים וגם לעתיד לבוא. אני אמליץ בחפץ לב לאמץ את המסקנות, את ההמלצות. אני תמיד אומר למנהלים שלי, תמיד בכל פורום, בפ.ע, בשיחות רחבות יותר, בנושא של טעויות אנוש תמיד אני אגבה. נושא של טעויות אנוש אני תמיד אגבה את המנהלים שלי. אנחנו בני אדם, כולנו, מי שלא עושה לא טועה. בנושא של מוסר ויושרה, אצלי אין פשרות. אני לא ארחיב בנושא הזה את מה שיש לי להגיד, אבל בהחלט הנושא הזה בא לידי ביטוי באופן מאוד-מאוד בעבודת העירייה, ואני מאוד-מאוד שמח שבעיריית כפר סבא ישנם עובדים, הלוואי, הלוואי והייתם יכולים כולכם לאמוד מקרוב על התפוקות, והתוצרים, וההצלחות והייצוג הבלתי רגיל שהם מייצגים אותנו כדירקטוריון שלהם במוסדות ציבור, כלפי הציבור, במוסדות ממשלה. כשהם באים לכאן השכם והערב, וזה לא אליי. אני לא אומר את זה עליי. אני אומר את זה על עובדי העירייה, למנהלים, שהם באים לכאן מכל הרשויות, ממרדי ממשלה, באים ולומדים יום-יום, יום-יום באים, ולא שאנחנו לא הולכים ללמוד ממקומות אחרים, אנחנו הולכים ללמוד כי החוכמה לא נמצאת בנחלת הפרט, היא נמצאת בנחלת הכלל.

ולכן אני בא ואומר לכולכם בלי יוצא מן הכלל, תהיו גאים בעובדי העירייה, במנהלי העירייה, שללא ספק בסופו של יום מצליחים להשיג את התוצרים הטובים ביותר שאפשר להשיג מעובדי ציבור. צר לי שאנחנו לא יכולים לתגמל אותם בהתאם. צר לי. זו אחת הדילמות הקשות ביותר שלי כראש רשות, שאני לא תמיד יכול לתגמל עובדים בכירים וטובים, ולא אחת אנחנו מוצאים אותם

עוברים למקומות אחרים, מכיוון שהתגמול הוא לא בהתאם. בהתייחס להערות של חברי ועדת הביקורת. אני בהחלט מוצא לנכון לאמץ באופן מוחלט חלק מהמלצת ועדת הביקורת. אני מבקש להחמיר, כמו שאורן אמר, עם אחד הסעיפים. אני בהחלט אעבור סעיף-סעיף לפחות לפי ראשי הסעיפים שנמצאים בפניי. בנושא של החווה החקלאית, אני בהחלט חושב שהמלצתו של אורן כהן היא המלצה נכונה. לא הבנתי למה אליעזר לא פירט פה. אני לא אומר לאנשים מה לומר, אבל אני לא יודע אם חברי המועצה כולם קראו את הדו"ח. זה לא שבא פה מישהו ומדבר על איזשהו שימוש לא ענייני במטרות העמותה. אני מציע שאולי תתייחסו אתם כחברי ועדת הביקורת, אולי כיו"ר הוועדה לראות, זה האשמות חמורות, אם הן נכונות. אני לא,

אהוד יובל לוי: מה ההאשמות החמורות?

יהודה בן חמו: אני לא מכיר את הדיונים שלכם,

עו"ד מנשה אליאס: יש טעות בהדפסה, לא מדובר על קבלת שכירות, לא יודע אם התיקון הועבר.

יהודה בן חמו: אני לא קראתי.

עו"ד מנשה אליאס: לא, מי שקורא את הדו"ח המודפס, פשוט מייחס לו כביכול קבלה,

אהוד יובל לוי: זה לא כל כך חמור, כי אנחנו לא ראינו את החומרה כזאת בולטת.

עו"ד מנשה אליאס: עובדה שזה מופיע במסקנות.

יהודה בן חמו: סליחה, סליחה, חברים.

אהוד יובל לוי: הוא אומר חמור, שיסביר מה חמור. הוא קרא.

יהודה בן חמו: לכן אני מציע,

אהוד יובל לוי: מה חמור כל כך?

עו"ד מנשה אליאס: תפנה לדף 3 בפרוטוקול הראשון ב-ב' "המרכז ללימודי סביבה",

כתוב: "נעשה שימוש לא תקין ע"י מנהל העמותה בכספי

העמותה", בסוגריים ציינו: "לדוגמא: מנהל העמותה מקבל כספים עבור השכירות", זו טעות. צריך לתקן את זה. אם לא תיקנו. עבור הוצאות.

יהודה בן חמו: בסדר, צריך לתקן את זה.

עו"ד מנשה אליאס: השאלה אם זה הועבר לכל החברים.

גיא בן גל: אני מקווה שכן.

יהודה בן חמו: בכל מקרה, לא התייחסתם גם לזה שאין חברי עמותה בכלל הבנתי.

אהוד יובל לוי: לא, זה לא חברים.

יהודה בן חמו: מי התפטר מחברי העמותה?

אהוד יובל לוי: אחת מונתה ואחת,

יהודה בן חמו: סליחה, סליחה,

יאיר אברהם: מישהו יכול להציג את ממצאי הוועדה בנוגע לנושא הזה לעניין אישי,

יהודה בן חמו: אליעזר, אני מבקש,

גיא בן גל: מי שכתב על זה דו"ח שיציג.

יהודה בן חמו: בבקשה.

אליעזר פירשטיין: טוב, זאת אומרת כל חברי הנהלת העמותה שהיו, שרצו מהתחלת העמותה ושהיו אנשי ציבור מוכרים ביישוב מוותיקי היישוב, התפטרו בשלב מסוים כמחאה לצורת הניהול של מנהל העמותה.

אהוד יובל לוי: אליעזר סליחה, אחת שמתה היא בין אלה שהתפטרו?

אליעזר פירשטיין: כן. גם זאת שמתה.

יהודה בן חמו: היא התפטרה לפני.

אהוד יובל לוי: היא התפטרה לפני או קודם מתה ואחרי זה התפטרה?

אליעזר פירשטיין: לא, לא, היא הספיקה,

(מדברים ביחד)

אהוד יובל לוי: הגב' גלר פרשה כמחאה, היא אמרה שהיא פרשה,

אליעזר פירשטיין: יש מכתב, מכתב של גב' טובה גלר.

אהוד יובל לוי: מחאה על מה?

אליעזר פירשטיין: הבן אדם החליט לאשר לעצמו הכנסה חודשית.

אהוד יובל לוי: הוא קיבל הכנסה חודשית?

אליעזר פירשטיין: כן.

אהוד יובל לוי: אנחנו לא ראינו את הממצאים האלה. יש לי שאלה. הוא הגיש

תכנית לעירייה לפני שהוא קיבל את השטח עם תכנית כוללת

הוצאות עו"ד?

אליעזר פירשטיין: התכנית העסקית שהוא הגיש לעירייה, שבעצם הובילה לקבלת

ההחלטה של להפקיד בידו 10 דונם מקרקעות החווה, דיברה על

תחזית של 80 חברים בעמותה, 80 שוכרי חלקות, שיעבדו את

החלקות לגידולים ביולוגיים שם. העמותה התחילה בסופו של

דבר רק עם 32, לא היו לו 80. אבל היום אני לא בטוח שיש לו 10,

אני לא בטוח שיש לו 5.

אהוד יובל לוי: בזמן שהוא לקח... משכורות, אני לא ראיתי את זה. אני שואל

שאלה. אתם טוענים שהוא לקח משכורות, בתכנית-

אליעזר פירשטיין: אנחנו לא טוענים, אנחנו רואים בהנהלת החשבונות. אנחנו

רואים,

(מדברים ביחד)

... לשפוך את דמו עכשיו, עם כל הכבוד. ???

אורן כהן: אני מבקש לא לדון בבמה הזו בנושא הזה.

אהוד יובל לוי: אורן סליחה, תראה את דו"ח המבקר... זה הבמה. אורן, אבל

אתה לא יכול למנוע מאיתנו לדון בדו"ח המבקר.

(מדברים ביחד)

אהוד יובל לוי: עכשיו כשהדו"ח פתוח אפשר לדון איתו?

אליעזר פירשטיין : עכשיו הוא פומבי.

אהוד יובל לוי : אני לא עיתונאי, אני אין לי רשות לחרוג.

אליעזר פירשטיין : כרגע הוא פומבי, מהרגע הזה הוא פומבי.

יהודה בן חמו : בבקשה.

אליעזר פירשטיין : זה דבר אחד. הדבר השני, כתובת העמותה היתה בכתובתו הפרטית של הבן אדם. חשבונות חשמל של הדירה, חשבונות טלפון של הדירה, הכנת הרכב לטסט, החלפת צמיג ב-30 ש, על חשבונות העמותה. רכישות עבור העמותה שכללו מגבות ומיקסר מוט יד, וכלים לאמבטיה. אני לא יודע, אין אמבטיה שם בשטח, בחווה החקלאית, וכל מיני. ישנם קבלות שהוצגו שנרשמו בהנהלת החשבונות, דווחו ע"י רואה החשבון של העמותה. וזהו.

יהודה בן חמו : על כן איציק, הערת השוליים שלכם,

אהוד יובל לוי : כל זה בניגוד לתכנית העסקית שהוצגה מראש?

אליעזר פירשטיין : התכנית העסקית, אני אומר לך עזוב,

אהוד יובל לוי : אני שואל איפה הפגם.

אליעזר פירשטיין : התכנית העסקית מדברת על 80 איש.

יהודה בן חמו : ממליצים לי לשקול את ההמשך ההתקשרות. זה בהחלט לדעתי,

גיא בן גל : סליחה? סליחה?

יהודה בן חמו : ההמלצות שלכם אם אני קורא נכון,

אליעזר פירשטיין : הם לא,

גיא בן גל : אתה לא קורא אותם נכון. מה שהרגע אמרת לא תואם להמלצות.

אני ברשותך אבהיר.

יהודה בן חמו : בבקשה. סליחה רגע. תן לאליעזר לסיים.

אליעזר פירשטיין : אני מבקש רק לסיים.

אהוד יובל לוי : גם שהחבר אליאס ימשיך,

אליעזר פירשטיין : אלה דברים שאנחנו לא יכולים להתווכח איתם כי ישנן קבלות,

ואיפה הקבלות האלה שיש להם אופי,

גיא בן גל: נכון. והוצגו בפני הוועדה ממצאים ברורים בנושא הזה.

אליעזר פירשטיין: הם נמצאים בתוך הנהלת החשבונות שלו.

יהודה בן חמו: סיימת?

אליעזר פירשטיין: כן.

יהודה בן חמו: תודה.

גיא בן גל: אני ברשותכם, אליעזר, אתה מכסימום תשלים אחר כך את

דבריי. אני רוצה ברשותכם, תראו, הנושא הזה לא בכדי העסיק

את הוועדה. אני רוצה להבהיר כמה הבהרות. ואנא מכם, יכול

להיות שלא כל מה שאני אגיד ינעם לכל האוזניים, אבל אני מבקש

שתקבלו בבקשה בהקשבה מלאה את מה שאני רוצה להגיד.

במסגרת אותו ייחוס של מניע פוליטי אליעזר, שאתה ייחסת לי,

בהקשר של חומת בריה, אני לא מוציא מכלל אפשרות שגם

בסוגיה הספציפית הזו ללא קשר לחומרת הממצאים, מאוד ייתכן

שיש מניעים פוליטיים כאלה ואחרים למי מהיושבים בשולחן פה.

אני חלילה לא מייחס אותם לך אליעזר, ושפת הגוף הנדהמת שלך

אולי מעידה שאני מייחס אותם לך. אני מבהיר שלא לך.

אליעזר פירשטיין: כשאני מבקש...

גיא בן גל: אני מייחס אותם, אליעזר, תן לי בבקשה להשלים את דבריי.

יהודה בן חמו: אליעזר, אליעזר.

גיא בן גל: אני מייחס אותם לגורמים אחרים שכבר מימשו את זכותם לדבר

פה וכנראה יש להם מוטיבציה לדון בנושא מעבר לפגם המינהלי

והאחר שחל בהתנהלות העמותה. זה לא סוד, אני מצטער

שהדברים נגררים לרמה הזו, אבל אני לא סנגור של מר

אוסטרובסקי לגבי דברים בעייתיים שהוא אחראי להם, שקיבלו

ביטוי ברור ומוגדר בדו"ח של המבקר. אני מאחרון המסנגרים

בעניין הזה. אבל אני לא אתן כיו"ר ועדת ביקורת שהדו"ח הענייני שנכתב ינוצל לצרכים פוליטיים ע"י מי שאולי מרגיש שיזהר אוסטרובסקי היה מבקר פוליטי של אותו אדם שעושה את זה. אתה יכול לצחוק עד מחר יהודה, אבל זה הרושם שאתה גורם לי להרגיש כשאתה מדבר.

יהודה בן חמו: מה המסקנות של הוועדה?

גיא בן גל: עכשיו, לגופו של עניין, גם הרצון פה לשדרג את החלטת הוועדה ולהחמיר,

יהודה בן חמו: מה המלצת הוועדה?

גיא בן גל: אז אני אסביר.

עמירם מילר: לבחון מחדש את ההתקשרות, ככה כתוב.

גיא בן גל: אני אומר כך, הוועדה אמרה שלאור מה שיש, יש מקום לבחון מחדש את ההתקשרות.

נורית חסון-לוי: אז מה ההבדל?

יהודה בן חמו: בבקשה תני לו, אל תפריעי.

גיא בן גל: רגע, לא יותר ולא פחות. מי שרוצה להיות פה התליין והגוזר דין ולהכריז בראש חוצות שיו"ר העמותה חטא חטא חמור ולעשות מעבר לבחינת מערכת היחסים עם העמותה זו זכותו. הוא לא יעשה את זה כחלק מהחלטת הוועדה. החלטת הוועדה משקפת עמדה קונסנסואלית שהתקבלה כפשרה בין 7 חברי הוועדה. היו מי מחברי הוועדה שרצו מסקנה יותר חותכת, היו מי מחברי הוועדה שרצו מסקנה יותר פושרת ופחות חותכת, וזאת ההחלטה שהתקבלה. אם אתה כראש רשות רוצה לבוא בחשבון עם יו"ר הוועדה ולהחמיר את האופן שבו העירייה צריכה לנהוג כלפיו, תעשה את זה ביוזמתך, ללא כל קשר לממצאים של הוועדה. אין לכם את הסמכות לבוא עכשיו,

- נורית חסון-לוי :** אז מה ...?
- יהודה בן חמו :** מה?
- גיא בן גל :** אין לכם את הסמכות,
- יהודה בן חמו :** המועצה יש לה סמכות, מה זה? המועצה מקבלת או לא מקבלת.
- גיא בן גל :** אין לכם את הסמכות לבוא ולשנות את המלצת הוועדה. אתם יכולים,
- יהודה בן חמו :** תודה. בטח שכן.
- עמירם מילר :** בטח.
- גיא בן גל :** לא, כי זאת לא החלטת הוועדה. אתה תקשיב עד הסוף יהודה,
- אתה יכול ליזום מצע,
- יהודה בן חמו :** נכון.
- גיא בן גל :** כמועצת עיר, שמחר אתה רוצה לתלות את יזהר אוסטרובסקי כי אתה רוצה לבוא איתו בחשבון פוליטי,
- יהודה בן חמו :** אני לא רוצה לתלות אף אחד.
- גיא בן גל :** על זה שיש לך הזדמנות לבוא איתו בחשבון. אני לא סבור שזה המקום שצריך לעשות אותו.
- אורן כהן :** גיא, אתה לוקח את ההצעה שלי למחוזות לא נכונים,
- גיא בן גל :** לא, אבל נעשה פה,
- אורן כהן :** אף אחד לא אמר לתלות,
- גיא בן גל :** אבל נעשה פה שימוש ציני,
- אורן כהן :** אתה מכניס עכשיו,
- גיא בן גל :** נעשה פה שימוש ציני שהוא לא ראוי.
- אורן כהן :** אבל אתה מכניס עכשיו מילים שלא נאמרו,
- גיא בן גל :** הוא לא ראוי.
- יהודה בן חמו :** אורן, אורן,
- אורן כהן :** ...לא אמר לתלות,

גיא בן גל: אז את מה שייחסו לי לפני רגע, עושים אחרים.

יהודה בן חמו: מנשה, אתה בזכות דיבור.

עו"ד מנשה אליאס: אני הולך לומר דברים מאוד קשים. כואב לי לראות שדו"ח שהוגש על רשות ציבורית, דיון בדו"ח הזה הופך להיות דיון לגופם של אנשים. עם כל הכבוד, מתוך כך שאנחנו יושבים פה, מישהו דיבר על ניהול העירייה? מישהו דיבר על התב"רים? מישהו דיבר על הפיתוח? על מה אנחנו דנים? על בריה? על אוסטרובסקי? בן אדם אולי מתקרב לגיל 90, על זה אתם דנים, שופכים את דמו פה? מה הפירוש? יש ממצאים חמורים, תתלוננו במשטרה. סליחה עם כל הכבוד. אבל אז מה, אני מוחה על זה שמסיטים, לא יודע בן כמה הוא, לא משנה, לא מכיר אותו, לא יודע מי הוא. לפי מה שאני שמעתי, עם כל הכבוד, אם יש ממצאים חמורים זה כבר לפני שנתיים, הדו"ח הזה מ-2007, למה לא ניגשתם למשטרה להתלונן אם אדם קיבל דברים במרמה, דברים חמורים. אז מה אנחנו עושים פה? בפני כל הציבור שופכים את דמו. עם כל הכבוד, אני סבור שהדיון נקבע לדיון בדו"ח ביקורת של 2007. בואו נדון על כל הדברים הכללים, כל אחד מביא את המניעים שלו, זה בוחר לו את בריה, זה בוחר לו את אוסטרובסקי. עם כל הכבוד, אנחנו מחטיאים את המטרה. 19 איש לא צריכים לשבת פה ולדון בעניינים אישיים, עם כל הכבוד. צריך לדון בעניינים הציבוריים על מגמות, על תיקון הליקויים, מה תוקן, מה לא תוקן. על מה דנים? על בריה ועל אוסטרובסקי? אני באמת סבור עם כל הכבוד, שזה בזבוז זמן מוחלט.

יהודה בן חמו: תודה.

עו"ד מנשה אליאס: באמת. אם אתם רוצים להקדיש ספציפית לדון על בריה, תדונו בנפרד. אבל אי אפשר. מכלול מכל הדברים זה מה שמעניין את כל

תושבי העיר, האם החומה של בריה עמדה כחומת ברלין או לא עמדה? האם אוסטרובסקי קיבל דברים במרמה או לא קיבל, שה מה שמעניין את העירייה? זה מה שישפר את התנאים של הציבור? לזה אנחנו התכנסנו? עם כל הכבוד, זה בזבוז זמן.

תודה רבה. יאיר. אני תכף אתייחס לדברים שלך.

יהודה בן חמו:

אני רוצה לומר, ואני קושר את זה גם לתחילת הדיון שבאמת, נאמרו פה דברים בקשר לנושאים שקשורים באנשים, או הביקורת שלנו גם על אנשי ציבור ומהבחינה הזאת יו"ר העמותה לקח על עצמו משימה שהיא ציבורית. ולכן אנחנו, מנשה, אני מכבד מאוד את מה שאמרת, אנחנו צריכים פה להתייחס לנושאים שעלו בוועדת הביקורת, ולומר בשורה התחתונה האם מועצת העיר מקבלת את הדו"חות האלה, מאשרת אותם? זאת הבמה הציבורית לטוב ולרע. ובהתייחס לנושא הזה, חבר'ה אני מניח שבדקתם את זה ברגישות הראויה. והאיש באמת הוא עתיר זכויות ואני חושב שזה לא המקום בכלל פה לדון בפרטי הפרטים מה בדיוק היה. השורה התחתונה אבל שכן צריכה להתקבל פה, זה עשינו בוועדה.

גיא בן גל:

ולכן אני אומר, השורה התחתונה שכן צריכה להתקבל פה, מה לעשות, כמה שהדברים יכולים להיות כאובים וטעונים, זה לשמור את זה קודם כל במישור ענייני ולומר אחד מהשתיים, האם ההמלצה שלכם או האמירה שלכם "יש לבחון מחדש את ההתקשרות בין הצדדים", האם המשמעות שלה שכרגע בשלב הזה יש לנתק מגע ולהפסיק את התקצוב לעמותה, או שמא לצורך העניין כיוון שהנושא הוא בעניינים מאוד אישיים ומאוד רגישים, לקחת איזשהו מספר אנשים, שזה מתוקף תפקידם, ולקבל החלטה קונקרטיית. זה כל מה שצריך לעשות. לא צריך להרחיב

יאיר אברהם:

כרגע את הדיבור. ובעניין הזה אני מתחבר למה שאמר מנשה, ובנושא הזה לא ראיתי את ההתייחסות שלכם ואני רוצה לשמוע אותה. האם מצאתם ליקויים או נושאים שחוזרים על עצמם בעבודת העירייה מלמעלה עד למטה, שכן ראוי להביא את זה לשולחן המועצה, והיא מקרינה לגבי המשך העבודה.

יהודה בן חמו: תודה. תודה. רגע, סליחה, אתה לא בזכות דיבור.

אהוד יובל לוי: ... העליתי נושאים אחרים,

יהודה בן חמו: אל תתייחס. אתה לא בזכות דיבור ותבקש זכות דיבור. מנשה

בהתייחס להערות שאמרת, אני חושב שמהלך הדיון, בדרך כלל דו"חות של ועדת ביקורת ומבקר, דנים בהתחלה באופן כללי וזה נעשה פה בצורה דווקא די טובה. מגיעים כבר עכשיו לשלב שמקבל עליי או לא. יש פה נייר, אני לא יודע, אם זה לא אתם כתבתם אותו אז אני לא יודע מי כתב,

גיא בן גל: כתבנו. אתה פשוט לא הקראת אותו נכון.

יהודה בן חמו: למה? אמרתי. אמרתי לבחון ההתקשרות בין הצדדים.

גיא בן גל: זה לא מה שאמרת.

יהודה בן חמו: אז מה אמרתי? תעשי ריפליי ותשמעי. לכן אני בא ואומר, הגענו

לשלב הזה שאנחנו צריכים עכשיו ללכת סעיף-סעיף ולדון לא לגופם של אנשים. אני לא הזכרתי לא את השם,

עו"ד מנשה אליאס: הוא לא מייחס...

יהודה בן חמו: סליחה רגע, אבל אני מתייחס עכשיו לדברים שלי. אני לא הזכרתי

לא שם כזה ולא שם אחר. אני בא ומתייחס כרגע לגופים ציבוריים מבוקרים. אני לא יודע מי חברי הוועדה. אני אומר לכם שהשבוע ישבו איתי מי שישב איתי, וסיפר לי לפרטי פרטים, להגיד לך שאני זוכר בדיוק מה נאמר לפני שנה שהתייחסתי להערות ומה המסקנות לאחר מכן, אני אומר לך שלא. חד משמעית כששמעתי

השבוע לאחר שיש מסקנות חותכות, שיש קבלות, ושיש חשבונות,

גיא בן גל: אתה היית זה שביקש מהמבקר לכתוב את הדו"ח?

יהודה בן חמו: שנייה, ואתה חושב שאני עוקב אחרי מה שהוא כותב?

גיא בן גל: אני שואל רק. נכון שהיוזמה הראשונית,

יהודה בן חמו: זו היתה יוזמה שלי?

גיא בן גל: לבדיקת העמותה היתה שלך?

יהודה בן חמו: לא, נכון.

גיא בן גל: זה מה שאני זוכר שאמרת. כן, הוא מאשר את זה אליעזר.

יהודה בן חמו: אני לא זוכר.

גיא בן גל: אני זוכר שאתה,

יהודה בן חמו: אתה אומר שאני מאשר את זה?

גיא בן גל: זה מה שאני זוכר שהמבקר אמר לך.

יהודה בן חמו: אה, זה מה שאתה זוכר?

גיא בן גל: אולי הזיכרון שלי גם לא...

יהודה בן חמו: סליחה, לכן, אליעזר עם כל הכבוד, לא להתפרץ. לכן מנשה, הגענו

לשלב עכשיו אין מה לעשות, מדברים עכשיו על הגרושים ולא על

השטרות. ואנחנו צריכים לדבר על הסעיפים. מקבלים או לא

מקבלים. דוחים או מאשרים. לכן זה השלב. והסעיף הראשון

שעומד לנגד עיניי זו המלצת ועדת ביקורת בנושא החווה

החקלאית. המלצת ועדת ביקורת באה ואומרת, אני לא מדבר

כרגע על האדם, ולא מדבר, לא יודע מי הגזבר שלו, ומי המבקר

שלו ומי הרואה חשבון שלו. אני מדבר כרגע על העמותה. באה

העמותה וקיבלה מעיריית כפר סבא, הרעיון כרעיון הוא היה רעיון

מדהים. באה, קיבלה 10 דונם, 8 דונם, אני לא יודע כמה. באה

קיבלה למטרות מאוד-מאוד ברורות, כי הם לא מציגים את

מטרות העמותה בפני הוועדה להקצאת קרקעות. אני הייתי מבין

- אלה שדחפו לתת לעמותה הזו, כי ראיתי בכיוון הזה, ברעיון הזה, הרבה מאוד שכל ומה שמתיישב עם מטרותיי הציבוריות, ולכן,
- עו"ד מנשה אליאס:** מתי נחתם החוזה איתו? כי פשוט לא הייתי חבר בוועדה, אז אני לא יודע. 5 שנים?
- גיא בן גל:** סוף הקדנציה הקודמת.
- עו"ד מנשה אליאס:** הדו"ח מתייחס לשנה,
- יהודה בן חמו:** לא, לא,
- גיא בן גל:** ההסכם עם העמותה,
- יהודה בן חמו:** לא. אתה טועה. אתה היית אז שם. אתה הכי צעיר, עם הזכרון הכי קצר.
- גיא בן גל:** אז מתי נחתם?
- יהודה בן חמו:** להערכתך איפה שהוא שם שנה אחרי תחילת הקדנציה. אתה יודע מה, בוא אני אסביר את זה ככה. שנה בערך אחרי תחילת הקדנציה הקודמת הוועדה להקצאת קרקעות כבר אישרה להם והם יצאו לדרך.
- גיא בן גל:** קודמת-קודמת...
- עו"ד שלי עמרמי-בזגלו:** ב-2004.
- גיא בן גל:** הכהונה הראשונה אתה מתכוון?
- ???:** כן.
- יהודה בן חמו:** חברים, אנחנו רוצים להתקדם. לכן אני מבקש להביא להצבעה, ואנחנו נעבור סעיף-סעיף,
- עו"ד מנשה אליאס:** לפני ההצבעה יש לי שאלה אם אפשר.
- יהודה בן חמו:** בבקשה.
- עו"ד מנשה אליאס:** כיוון שמטרת הביקורת בעיקר היא לתקן, ... שאנחנו יכולים לתקן, אז לכן אני בא לשאול,
- יהודה בן חמו:** אני התייחסתי לזה ואני אתייחס עוד פעם לשאלתך.

עו"ד מנשה אליאס: לא, שאני שואל שאלה ספציפית. כיוון שהדו"ח מטרתו היא לתקן ליקויים ולתקן להבא, לכן מה שאני שואל, מי שאחראי על הליקויים, מתוך רשימת הליקויים מה תוקן ומה לא תוקן, אני רואה גם התגובה של העירייה. השאלה מי יוכל לומר לי אחרי כל התגובות האלו,

אבי בן חמו: אתה מדבר על הדו"ח הכספי זה לא רלוונטי כרגע.

יהודה בן חמו: אנחנו עוד מעט נדון בדו"ח,

עו"ד מנשה אליאס: לא דו"ח כספי, סליחה. מעקב אחר תיקון ליקויים,

אבי בן חמו: תיקון ליקויים של הדו"ח המפורט הכספי.

עו"ד מנשה אליאס: שהועלו ע"י רואה החשבון.

יהודה בן חמו: אבל זה אחר כך, אליעזר.

אהוד יובל לוי: אבי, כמו שאני קראתי, אם יש חפיפה מסוימת, נושא תב"רים הוא חופף בין ניהול כספים,

אבי בן חמו: אבל אמר גם יהודה וגם בן גל שהדו"ח הכספי זה הנושא השני.

עו"ד מנשה אליאס: זה לא דו"ח כספי. סליחה, אבי סליחה, זה לא דו"ח כספי.

אבי בן חמו: זה כן. זה כן.

גיא בן גל: מנשה, לדו"חות,

אבי בן חמו: זה כן, מנשה. תאמין לי זה כן.

יהודה בן חמו: אבל באופן כללי להערתך, מנשה תקשיב רגע, שלא יחזור עוד פעם, אנחנו יש לנו צוות ששוקד על הליקויים של המבקר. ברגע שעולה איזשהו ליקוי, אנחנו כבר מתחילים לטפל בתיקון שלו. תוך כדי תנועה לפעמים עד שזה מגיע לוועדה, הנושא כבר תוקן מזמן, אבל מה, הוועדה חייבת לדון בזה. הציבור צריך לדעת באמצעות הישיבה הזאת, כשאתה בא ואומר באים יושבים פה וחורצים גורלות של אנשים, זה הזמן שהציבור צריך לדעת. איך יידע? תעבור בית-בית, תדפוק, תיתן לו את הדו"ח של המבקר?

עו"ד מנשה אליאס: לי יש סדר עדיפות אחר. עדיף לדעת מה הליקויים שתוקנו ומה לא. לציבור יותר חשוב לדעת מה תוקן. לא עם בריה, מה היה עם החומה של בריה. מה לא תוקן, סליחה.

יהודה בן חמו: אז לכן אני בא ואומר לך, כל הליקויים תוקנו, ועובדים עכשיו על הנושא הזה למעקב. כולם תוקנו, אין אחד שלא.

עו"ד מנשה אליאס: אם תוקנו, אני שמח לשמוע.

יהודה בן חמו: אין אחד שלא. תודה. אתה לא דיברת.

איציק יואל: גיא, אני קורא את המסקנות וההמלצות, ויש פה איזשהו כשל, כשל תפעולי לדעתי שצריך ללמוד ממנו, מעכשיו לעתיד ואני חושב שכולם יקבלו את זה. אני קורא פה את ההמלצות, ואני רואה למשל בעניין חיובים בגין שימושים חורגים המלצה שהעירייה תתקצב סקר שימושים. זו ההמלצה.

גיא בן גל: נכון.

איציק יואל: רגע, למשל בנושא הפלקל, כל גוף שיש בו פרויקט, בנושא בית משפט לענייני מקומיים,

גיא בן גל: אלה החלטות שהן ...

איציק יואל: רגע, חכה שנייה. אולי כדאי לעשות על כך ביקורת מעקב. זאת ההמלצה. אני לא מאמין בכאלה דברים, בכאלה משפטים. אני חושב ואתה יודע את זה טוב, תתגבש הוועדה בכך שעל כל מסקנה כזאת והמלצה כזאת היא תכתוב הצעה לסדר למועצה.

גיא בן גל: רק אם אתה...

איציק יואל: אני אכתוב. ועדת ביקורת בדקה, ראתה, עשתה וחושבת שצריך להקציב 22 אלף ש"ח כדי לעשות בקרה כזאת וכזאת.

יהודה בן חמו: אני חושב שהיא הערה נכונה.

גיא בן גל: תראה באיזה התלהבות ראש העיר מקבל את הרעיון.

יהודה בן חמו: איציק, אני חושב שזה רעיון מצוין.

- איציק יואל:** אחרת, כתבת פה שורה וזהו.
- יהודה בן חמו:** אני חושב שזה רעיון מצויין רק לא לשולחן הזה, לשולחן ועדת הביקורת.
- איציק יואל:** נכון.
- יהודה בן חמו:** אתה יושב בוועדה.
- איציק יואל:** היא תביא את זה לפה כהצעה.
- יהודה בן חמו:** שב בוועדה, תדונו שם. מה, אני עכשיו צריך? להפך, אני המבוקר מה אתה משתף אותי בהחלטות?
- איציק יואל:** אני לא, אני הערתי עכשיו בסך הכל, כולם שמעו, כדי שתראו שיש הצעה לסדר.
- יהודה בן חמו:** חברים לעצם העניין, אנחנו מסכמים כרגע את הדוברים. אנחנו עוברים עכשיו להצבעות, ואני מבקש, סליחה, נושא החווה החקלאית אני בהחלט מבקש להביא להצבעה את המלצתו של אורן כהן. אתה רוצה לחזור על ההצעה?
- אורן כהן:** ההצעה שלי היא לנתק את הקשר עם העמותה באופן מיידי.
- יהודה בן חמו:** תודה. מי בעד?
- ???:** זו לא היתה החלטה של הוועדה.
- אורן כהן:** נכון, אז אני אומר, להחמיר עם המלצת הוועדה.
- יהודה בן חמו:** סליחה, מי בעד לקבל את הצעתו של אורן כהן? ירים את ידו. תודה רבה.
- גיא בן גל:** יהודה, ניתוק הקשר עם...
- יהודה בן חמו:** ההמלצה היא לנתק את הקשרים עם העמותה, לא עם האנשים, לא עם יו"ר העמותה, אלא עם העמותה. איציק, ארנון, אברהם, אבי תקריא.
- אבי בן חמו:** איציק, ארנון, מולה, מנשה, איתן, אורן, בוקי, יהודה, יאיר, נורית, עמירם, שלי וצביקה.

- יהודה בן חמו:** תודה. מי נגד? ירים את ידו.
גיא בן גל: אני מבקש שיירשם שאני נמנע.
אבי בן חמו: יובל נגד.
יהודה בן חמו: מי נמנע?
גיא בן גל: אני נמנע, ולו מהטעם שהמלצת הוועדה היתה אחרת.
יהודה בן חמו: סליחה רגע, מי נגד? ירים את ידו.
אבי בן חמו: יובל.
יהודה בן חמו: מי נמנע? ירים את ידו. תודה רבה.

הצבעה

בעד: איציק יואל, ארנון לוי, אברהם מולה, מנשה אליאס, איתן צנעני, אורן כהן, בוקי צ'יש, יהודה בן חמו, יאיר אברהם, נורית חסון-לוי, עמירם מילר, שלי עמרמי-בוזגלו וצביקה צרפתי.

נגד: יובל לוי

נמנע: גיא בן גל

החלטה מס' 108: מאחר וועדת הביקורת מצאה מימצאים המצביעים על ניהול לא תקין של העמותה, מחליטים לנתק לאלתר את הקשר בין העייריה לבין "עמותת המרכז ללימודי הסביבה".

- יהודה בן חמו:** סעיף 2.
אהוד יובל לוי: אני רוצה להעיר להחלטה, שהאדם לא זומן בפני הוועדה, הוא לא היה לו הזדמנות לדבר,
עו"ד שלי עמרמי-בזגלו: למה אתה אומר את זה? יש נספח ח'.
יהודה בן חמו: סליחה, כל אחד שיעיר מה, שלי,
אהוד יובל לוי: בפני הוועדה הוא לא זומן.
גיא בן גל: אף אחד לא זומן בפני הוועדה בעבר.
יהודה בן חמו: סעיף ג', אבי בבקשה.

אבי בן חמו:

לגבי סעיף ג' שעלה בפרוטוקול מה-17 לפברואר, נושא של שימושים חורגים. אנחנו בעצם מסתייגים ממה שנאמר שם ואני רוצה קצת להסביר. כל נושא השימושים חורגים זה בעצם בדרך כלל עסקים שמתקיימים בתוך דירות מגורים. בדרך כלל זה העסקים של בעלי מקצועות חופשיים. אני רוצה לציין פה שככל שעובר הזמן, בטח גם מכתיבת הדו"ח, יש קשר מאוד-מאוד טוב וממשק מאוד-מאוד טוב בין אגף ההנדסה לבין אגף הגבייה. אני רוצה גם לציין פה, אני קראתי את הדו"ח בצורה מפורטת, וצוין שם שאין מערכת מחשוב טובה ויש איזושהי המלצה לבנות ממשק. אנחנו מזה כלמעלה משנה עובדים על מכרז של מחשוב, וזה מכרז מאוד-מאוד מסובך. אחד מהמרכיבים העיקריים של המכרז זה בעצם הממשק בין אגף ההנדסה לבין אגף ההכנסות. אגף ההנדסה מבחינתנו זה אגף מאוד-מאוד מסיבי שמייצר בעבורנו שומה, שומת מס מאוד-מאוד עיקרית. המכרז מה שנקרא, ייצא בימים אלה, זה דבר אחד.

דבר שני, אנחנו בעצם לפני כשנה קיבלנו החלטה מקצועית, החלטה כספית, שבתוך אגף ההכנסות אנחנו חילקנו את העיר ל-12 אזורים, ולמעשה יש פקחית שמסתובבת בכל אזור ומודדת ובוחנת ובודקת, ורק מנתונים של ינואר-יוני 2009 השומה הצליחה לגדול בכחצי מיליון ₪. אנחנו גם בימים אלה למעשה מוסיפים כוח אדם, בעצם מכפילים את כוח האדם שיעסוק בסקר. בלי קשר לזה, אני רוצה לציין שאנחנו כל הזמן מודדים את העיר. אנחנו לא חושבים כאנשי מקצוע, אנחנו לא חושבים שנכון יהיה ללכת ולעשות סקר אחד שהוא מקיף, זה לבוא ולעשות בעצם סקר שבמכה אחת הולך ומודד את העיר. זה לא נכון בגלל הרבה מאוד סיבות שאני לא אפרט את כולן. מעבר לזה שהעלויות של סקר הן

מיליוני שקלים, ובניתוח שלנו של עלות תועלת אין מקום. אנחנו יותר מאמינים, כשאני אומר 'אנחנו', זה בעצם אנשי המקצוע שמתעסקים עם זה, מנהלת אגף ההכנסות, הגזבר הנוכחי, עבדכם הנאמן שהיה הגזבר לשעבר, שהיה חלק,

גיא בן גל: במונחים עלות תועלת זה פשוט לא משתלם?

אבי בן חמו: אני טוען שבמונחים עלות תועלת זה לא משתלם.

גיא בן גל: הוא אומר מיליוני שקלים, אני מאמין לו.

יהודה בן חמו: אתם כותבים איזושהי מסקנה, אתה יודע שהיום בכנסת,

גיא בן גל: לא מסקנה. המלצה.

יהודה בן חמו: המלצה. היום למשל בכנסת, כל אחד שמגיש הצעה, אתה בטח

יודע את זה כעוזר פרלמנטארי לשעבר, כל מי שמגיש הצעה לסדר, צריך להביא הצעה מאיפה מממנים.

גיא בן גל: תעמיד רפרט תקציבי לרפרט לענייני ביקורת ואתה תימנע

מהמלצות כאלה.

יהודה בן חמו: לא, לא, ועדת ביקורת. כחבר מועצה אני מדבר כרגע. אבל זו

הערת שוליים. בבקשה.

אבי בן חמו: אנחנו כן בעד למדוד. זה מה שאני טוען. אנחנו מודדים כל הזמן.

אני רוצה רק לציין פה, אני לא יודע אם הוועדה בחנה את זה או

לא בחנה את זה, או בדקה או לא בדקה, אני ממליץ לכולכם ללכת

דווקא לבדוק את שנת 2008. שנת 2008 גם השומה גדלה, שנת

2008 אני מודיע וכל מי ששאל אותי, גם אמרתי את זה גם בעל פה,

שנת 2008 גם ולמרות שזאת היתה שנת בחירות, כל הזמן המשכנו

למדוד. כל הזמן בסיס השומה עלה. בשנת 2008 לפחות בכמה

שנים האחרונות, זו השנה שנכון לעכשיו הסתיימה עם אחוזי

הגבייה הגבוהים ביותר, לפחות ממה שהיה בכפר סבא, שזה

כ-94%. גיא,

- גיא בן גל:** אני מקבל את מה שאתה אומר.
- אבי בן חמו:** לי יש פה הרבה מאוד ניירת ואני מתבסס וזה אחרי הרבה מאוד ישיבות עבודה שלנו,
- גיא בן גל:** בסדר, אני בטח לא מפקפק במה שאתה אומר.
- אבי בן חמו:** אחרי הרבה מאוד ישיבות עבודה שלנו אני יכול לבוא ולהוכיח 5 שנים, 10 שנים, איך השומה גדלה,
- גיא בן גל:** לאור מה שאתה אומר, אני חושב שיהיה נכון שאנחנו נבסס את ההמלצה כמו בסעיפים אחרים, הוועדה תאמץ את המלצות המבקר בעניין, שלגביהן אני מניח שאין לך השגות.
- יהודה בן חמו:** לא, לא. אז רגע שנייה, יש...
- אבי בן חמו:** אז אני אמרתי, שאני קראתי,
- גיא בן גל:** צריך להקים אותה על המידע שהמנכ"ל אמר כרגע.
- אבי בן חמו:** המבקר מדבר שם על מחשוב. כשדיברתי, המבקר מדבר שם על סקר,
- גיא בן גל:** אוקי, אלה דברים שהם לא רלוונטיים יותר בכלל.
- אבי בן חמו:** אני חושב שזה לא נכון. אני בא ואומר, אנחנו לא המתנו לדברים, תראה את ראש העיר, יש פה צוות של תיקון ליקויים, לא המתנו לזה, זה לא שאם תראו מחר-מחרתיים מכרז של מחשוב נבוא ונגיד 'וואו, זה בעקבות דו"ח המבקר או החלטת ועדת ביקורת', אני אומר לא. זה מכרז מאוד-מאוד מורכב שעובדים עליו למעלה משנה,
- גיא בן גל:** אלא אם לחברי הוועדה האחרים יש השגות, אני מקבל באופן מלא את...
- יהודה בן חמו:** תודה, אבי. במקום המלצת הוועדה, אני חושב שאנחנו צריכים ללכת במקום לסקר, אנחנו צריכים להגדיל את כוח האדם באותה השיטה שעובדים היום, אנחנו ניקח עוד עובדת, ממילא היא

מכסה את העלות של עצמה.

נורית חסון-לוי : עובד, עובדת.

יהודה בן חמו : עובד, עובדת. ולכן אני מבקש להעמיד להצבעה, שמועצת העיר

מקבלת את ההמלצה לקחת עובדת נוספת שתעסוק בנושא של

השימושים החורגים בדירות מגורים.

עמירם מילר : או תוספת במסגרת כוח האדם.

יהודה בן חמו : להוסיף כוח אדם לנושא של השימושים החורגים. מי בעד? ירים

את ידו. פה אחד של החברים?

שמעון פרץ : פה אחד.

יהודה בן חמו : תודה.

החלטה מס' 109: מחליטים פה אחד לאשר תוספת כח אדם לנושא שימושים חורגים בדירות מגורים.

יהודה בן חמו : סעיף ד'. סעיף ד' יהיה קצר, אני ממליץ,

גיא בן גל : טוב, הנוסח האחרון שהוגש לכם הוא לא הסופי, אבל בסדר.

יהודה בן חמו : אנחנו מקבלים את המלצת ועדת ביקורת. אפשר לאשר את זה פה

אחד? פה אחד של החברים?

שמעון פרץ : כן.

יהודה בן חמו : תודה רבה.

החלטה מס' 110: מחליטים פה אחד לקבל את המלצת ועדת הביקורת על עריכת ביקורת מעקב בבית משפט לעניינים מקומיים.

יהודה בן חמו : סעיף הבא. ה'. בעניינים של בניית הפלקל, אבי בבקשה.

אבי בן חמו : בנושא הזה אני רוצה בעצם לבוא ולהסביר. קודם כל, גם דו"ח

ועדת הביקורת שדן בזה, בא ומציין שאין מבנים עירוניים

שבנויים פה בשיטת הפלקל. הדו"ח בא ומציין בעצם דו"ח של

ועדת זיילר, שבאה ומציינת שיש מספר מבנים פרטיים בעיר שבנויים בשיטת הפלקל. ממלא מקום מהנדס העיר הנוכחי הוציא מכתב בסמכותו, בימים האחרונים הוציא מכתב התראה לכל הבעלים של אותם מוסדות, שבו הוא מבקש מהם בעצם לתקן את הליקויים. במקביל, אנחנו הולכים לקחת יועץ לאגף הנדסה, שכל המומחיות שלו היא בעצם להבין בנושא הזה של הנהלים שהוציא בזמנו מנכ"ל משרד הפנים, ולקחת כמובן את דו"ח הביקורת. ובהתאם לזה לעקוב אחר תיקון הליקויים מול כל מפעיל פרטי שיש לו מבנה של פלקל בעיר.

- יהודה בן חמו:** תודה. מי בעד?
- עמירם מילר:** בחלקו זה כבר נעשה.
- יהודה בן חמו:** כן, בסדר. מי בעד לאשר את ההמלצה כפי שאבי ציין, שהמהנדס יוציא התראה,
- אבי בן חמו:** הוציא.
- יהודה בן חמו:** לכל בעלי הנכסים.
- אבי בן חמו:** הוציא כבר.
- יהודה בן חמו:** אני אומר. אני יודע שהוציא,
- אהוד יובל לוי:** אנחנו מאשרים בדיעבד או מאשרים-?
- יהודה בן חמו:** וגם לקחת את היועץ בנושא של הפלקלים, מי בעד? ירים את ידו.
- עמירם מילר:** פה אחד של החברים?
- שמעון פרץ:** אני מסכים אבל בלי...
- יהודה בן חמו:** פה אחד.
- יהודה בן חמו:** לא, הוא חייב, הוא חייב. עמירם, 17, אבל מהנדס צריך יועץ מיוחד שייתן לו את המסקנות, איפה, מה המשמעות של כל בניין ובניין.

החלטה מס' 111: מחליטים לאשר העסקת יועץ לאגף ההנדסה לבדיקת המבנים בעיר שנבנו בשיטת "פל-קל".

2. דיון בדו"חות הכספיים של משרד הפנים לשנת 2007.

יהודה בן חמו: סעיף הבא. טוב, תודה רבה. הנושא של דו"ח המבקר הסתיים. אנחנו מבקשים לעבור לנושא של דיון בדו"חות הכספיים של משרד הפנים, בבקשה. שגיא רוכל, גזבר הרשות, בבקשה.

שגיא רוכל: הדיון הוא בדו"ח הביקורת, הדו"חות הכספיים הועלו בפניכם כדו"חות כספיים בנפרד,

גיא בן גל: נכון.

שגיא רוכל: בדיון של הדו"חות הכספיים במספרים בלבד. הדו"ח שעומד לפנינו, אמנם הדו"חות המבוקרים של משרד הפנים באים בשתי חוברות: דו"ח הנתונים הכספיים כפי שהוא נקרא, הדו"ח הכספי המבוקר, ודו"ח ביקורת מפורט שהוא דו"ח מלווה את נתוני הביקורת. המבקר של משרד הפנים עורך ביקורת שהיא מעין גם בקרת פנים על הארגון ולא דווקא רק ביקורת נתונים כספיים, וזה הדו"ח המפורט כפי שאתם קיבלתם אותו. בדו"ח הזה מופיעים ליקויים של שנה נוכחית, וכן מעקב הליקויים משנים קודמות.

עיקרי הליקויים שהיו בדו"ח, אני אתייחס בקצרה, תוכלו אחרי זה כמובן להשלים, הערות נוספות. הוועדה לביקורת ערכה דיון, גם אני זומנתי לדיון כדי לתת הסברים, אני יודע.

גיא בן גל: כן.

יהודה בן חמו: זכית.

שגיא רוכל: לא, הוא אמר שהוא לא זימן עובדי עירייה, אז,

- אבי בן חמו:** למה אותי לא הזמנתם? אז אני הייתי גזבר, למה לא הזמנתם?
- גיא בן גל:** אם אתה מרגיש מקופח, אנחנו נארגן את זה ב-2008.
- (מדברים ביחד)
- שגיא רוכל:** ההערה הראשונה, ברשותכם,
- גיא בן גל:** שגיא, אולי בכל זאת, יהודה ברשותך, אולי כדאי שהגזבר יתייחס אחרי ההתייחסות של חברי הוועדה לעניין?
- שגיא רוכל:** בבקשה, כן, אין לי בעיה.
- גיא בן גל:** הוא בכל זאת מגיב כאיש מקצוע.
- אבי בן חמו:** לפני שרק אתה אומר משהו,
- שמעון פרץ:** יהודה, תדחה את ישיבת המועצה לחודש הבא.
- אבי בן חמו:** לפני שרק אתה אומר משהו, אני רוצה לומר על מכתב שכתבת לגבי דו"ח הוצאות, פרסום לתושב שאמור להיות עד ה-1 ביולי.
- גיא בן גל:** ...מגיעים מחשבון שעפ"י חוק,
- אבי בן חמו:** כן, אז אני רק רוצה להגיד על זה משהו. מאחר ואנחנו בעצם מפרסמים את זה רק לאחר שיש לנו את הדו"חות המבוקרים, אנחנו לא יכולים בעצם לפרסם את הממצאים לפי הדו"חות הבלתי מבוקרים. הדו"חות הבלתי מבוקרים זה דו"חות שאנחנו עורכים אצלנו ברשות, והדו"חות המבוקרים שהם בעצם המשמעותיים והם זה, עורך את זה הרואה חשבון החיצוני ממשד הפנים. מאחר והוא החל את עבודתו רק בימים האחרונים,
- יהודה בן חמו:** תודה. רק לחברי המועצה, חברים, אנחנו לא הולכים להצביע על הדו"ח הזה. בבקשה.
- גיא בן גל:** תראו, אני באמת בהזדמנות הזאת רוצה לברך את שגיא רוכל שכגזבר העירייה התבקש לתת תשובות והסברים לנושאים בעיקר הכספיים שעלו בדו"ח המפורט, והוא אכן עשה זאת, לפחות

לשביעות רצוננו המלאה. בהקשר הזה שכל שאלה שהוא נשאל, הוא נתן תשובה מפורטת כמיטב יכולתו.

הדו"ח המפורט, כפי שגיא באמת התחיל לתאר אותו, כולל מרכיבים שחוזרים על עצמם מדי שנה, הפורמט הוא קבוע. מטבע הדברים יש סעיפים שמגלים בהם יותר עניין, כמו למשל עניין של חובות של עובדי עירייה או חובות של נבחרי הציבור. זה בכלל מהווה עניין אקזוטי במיוחד. אנחנו למדנו שמטבע הדברים הנושאים האלה עוררו את סקרנות חברי הוועדה יותר מנושאים אחרים, מפאת העניין שיש בהם. ולמדנו שהרושם הראשוני שלנו, לפחות לגבי חלק לא קטן מהחייבים, הראשוני, המוטעה, שהיה שהעירייה לא עושה כל שביכולתה לגבות את אותם חובות. אחרי הבהרות שקיבלנו מהגזבר, למדנו שלא זאת שהעירייה עושה מאמצים רציניים כדי כן לגבות את החובות, נגד אפילו חלק מהחייבים היא נוקטת בהליכים משפטיים. ותמיד עדיין יהיה את אותו עובד עירייה, שהוא במצב מאוד ייחודי. אני לא אכנס לפה שוב, כי על משקל מה שהערת לנו מקודם מנשה, לא להיכנס לצנעת הפרט ולגופו של עניין. אבל אתה מבין יותר טוב ממני ולא פחות טוב ממני, שכשחבר מועצה יש לו איזה חוב ארנונה, אז באופן טבעי זה יוצר עניין הרבה יותר גדול, מאיזה ספרנית שאולי עדיין חייבת 500 שקל. ושלא לדבר, סליחה,

חוב של 30 שנה כן.

שמעון פרץ:

שלא לדבר על הדוגמא האישית כמובן שנבחרי הציבור נדרשים לעמוד בהם.

גיא בן גל:

למה צריך להעיר הערות? למה?

יהודה בן חמו:

אז אני כן יכול להגיד לכם אחרי שאני וחברי הוועדה האחרים ירדנו לעומק העניין, אני לפחות התרשמתי שעיריית כפר סבא

גיא בן גל:

- עושה מאמצים סבירים ואף למעלה מכך, כדי לאמת את העניין הזה ולהגיע לגבייה מכסימלית ככל האפשר.
- יהודה בן חמו:** אתה, ככל שתעמיק בעבודת הביקורת בעירייה, אתה בסוף תהיה דובר העירייה. כן, בבקשה. נכון או לא?
- גיא בן גל:** לפני שראש העיר רווה נחת באופן,
- ד"ר בוקי צ'יש:** לפני שהוא רותם את הסוסים לפני העגלה.
- גיא בן גל:** כי נותני הדוברות והתקשורת, כמו שאתה יודע יהודה, תודה.
- יהודה בן חמו:** לא סיימתי. נושא נוסף שמקבל ביטוי בדו"ח המפורט הוא נושא התב"רים.
- יהודה בן חמו:** הוא לא מכיר את הארגון. לאט-לאט הוא יכיר.
- גיא בן גל:** הרואה חשבון החיצוני שכתב את הדו"ח המפורט ל-2007 בדק כמה וכמה תב"רים. לגבי 4 מהם הוא גם עשה הליך בדיקה קצת יותר מעמיק. אני חייב להגיד שלשמחתי אחד התב"רים שנבדקו הוא תב"ר שיפוץ מבנה בית ספיר. והממצאים שכתובים בדו"ח הם ממצאים שלדעתי ידועים לרובכם. כלומר, הוא מפרט שם שהסכום הראשוני שאושר ע"י מועצת העיר באוקטובר 2006 לטובת אותו שיפוץ עמד על כ-16 מיליון ₪,
- יהודה בן חמו:** בלי הקומה...
- גיא בן גל:** זה היה הסכום הראשוני שאושר ב-2006. בשלב מסוים התב"ר הזה הוגדל גם כתוצאה משינוי התכנון והגדלת מפרטי הבנייה של המתחם, ועודכנו האומדנים והורחבו לתקציב כולל שהתקרב ל-34 מיליון ₪, ועדיין כתוב בדו"ח המפורט שבמסגרת תכנית הפיתוח לשנת 2008, שאושרה ע"י משרד הפנים ב-5.6.2008, עומד התב"ר נכון למועד ההוא על 48 מיליון ₪. לאחרונה עמיתתי לסיעה אתי גן אל הגישה שאילתא בנושא הזה. לאחרונה סיעת

הירוקים גם הגישה הצעה לסדר בנושא הזה, שבסופה הוחלט שהמבקר באמת, במסגרת תכנית העבודה של 2009, יידרש לעניין התב"ר של ספיר. לצערי, המלצתנו לקיים בנושא הזה ממש עוד, ובלי קשר לבדיקה שהמבקר מתכוון לקיים, דיון מפורט בוועדת הכספים, לא התקבלה. ואני שוב מנצל את ההזדמנות שהנושא הזה ניתן לפתחנו, ואני רוצה לקוות ולהאמין שתקצוב התב"ר הסתיים באותם 48.168 מיליון ₪, אבל מאחר ותקציב שהתחיל ב-15 מיליון ₪ ונושק היום כבר לקרוב ל-50 מיליון ₪, אפשר להניח שאולי זה לא ייגמר שם. ומאחר וגם הנהלת העירייה הכירה בעובדה שנעשו טעויות בכל תהליך האומדן של התב"ר הזה, ומאחר ומדובר בסכום מאוד משמעותי, אני כן הייתי מצפה לבחון מחדש את העמדה שבוטאה פה. במובן הזה שאני כן סבור שלחברי ועדת הכספים לכל הפחות, כל שכן לכל חברי המועצה, מגיעים הסברים מפורטים ומדויקים איך התקציב הזה התחיל ב-15 מיליון ₪ והיום הוא נושק ל-50 מיליון ₪, כשברור שהיו בעיות באומדנים, כשברור שמדובר בפרויקט מורכב, כשברור שאני אהיה מראשון המברכים בסיום העבודות, כי המבנה הזה היה זקוק לשיפוץ. הוא מבנה שנבנה לפני למעלה מ-30 שנה, ובמובן הזה אכן הוא היה זקוק לשיפוץ. אבל החריגות הכספיות בו הן אדירות. ועד היום אף אחד בהנהלת העירייה לא הסביר מי נתן את הדין על הטעויות שנעשו. לא נתן הסבר מניח את הדעת איך בעצם התגלגלו הדברים. גם הגזבר בהגינותו הרבה, מר בן חמו, כשנשאל כיצד נעשו הטעויות הפיננסיות האדירות האלה, הודה שזה לא היה בתקופתו, הוא עדיין לא היה גזבר העירייה, יש לך עוזר חדש.

יהודה בן חמו:

הוא לא נדרש לפרויקט הזה, הוא לא היה שותף לתהליך

גיא בן גל:

האומדנים, ולכן הוא לא היה הגורם שהיה מסוגל גם לספק לנו את התשובות בהקשר הזה. ונשאלו הרבה מאוד סימני שאלה למחדל הפיננסי, שלדעתי הוא החמור ביותר בקדנציות שלך יהודה, שנקרא תב"ר שיפוץ היכל ספיר. אני אומר עוד פעם, בעניין הזה אתה יכול להמשיך לעשות את מה שהיה עד עכשיו, שזה נמתין,

יהודה בן חמו: אם לא היה מחדל, אז איך זה הגיע ל-95%?

גיא בן גל: כי המשמעות שנמתין אגב לממצאים של המבקר הם, שלכל המוקדם התשובות של מבקר העירייה בהקשר הזה יינתנו לנו בחודש אפריל 2010.

יהודה בן חמו: תודה רבה.

גיא בן גל: מי שחושב שאפשר להמתין עד אז ולא לשאול את השאלות לפני, ואולי, לכו תדעו, אולי התב"ר הזה לא ייגמר ב-50, אולי הוא ייגמר ב-55, ב-60,

יהודה בן חמו: 155.

גיא בן גל: ב-70 מיליון ₪,

יהודה בן חמו: לדעתי, 155. זה מספר יותר יפה. תודה.

גיא בן גל: אני למיליונים האלה מתייחס כנראה פחות בביטול מאנשים אחרים.

יאיר אברהם: ... אמר שיש דו"ח ביניים?

גיא בן גל: לא. לא נאמר שיהיה דו"ח ביניים.

יהודה בן חמו: תודה. תודה רבה. אני עובר לדיון בנושא דו"ח מבקר המדינה, בבקשה.

גיא בן גל: יש אולי אנשים שרוצים להתייחס לעניין ה-

יהודה בן חמו: אין, לא מצביעים לא דנים בזה.

גיא בן גל: לא מצביע, אפשר להתייחס לזה מבחינת זכות דיבור.

- אהוד יובל לוי:** אי אפשר לדבר?
- יהודה בן חמו:** אין, דיבר יו"ר הוועדה, לא מצביעים על זה.
- אהוד יובל לוי:** לא, לא, לא להצביע. אבל לדבר, אתה לא נותן?
- יהודה בן חמו:** על מה תדבר?
- גיא בן גל:** הוא חבר ועדת ביקורת, יש לו מה להגיד.
- יהודה בן חמו:** על מה אבל? אבל יש פה דיון על 3 נושאים.
- אהוד יובל לוי:** אדוני ראש העיר, יש לי,
- יהודה בן חמו:** תתייחס לזה גם יחד. נעשה את 2 הדיונים האלה גם יחד.
- אהוד יובל לוי:** לא, לא, ברשותך,
- יהודה בן חמו:** צריך כל אחד בנפרד? זה רק דיון, זה לא דיון,
- אליעזר פירשטיין:** אם הוועדה ממליצה...
- גיא בן גל:** אין המלצות.
- יהודה בן חמו:** אין המלצות פה בכלל. תודה.
- גיא בן גל:** אבל מבקש במחילה מכבודך, חבר הוועדה להגיד בהקשר הזה
- מילה. אנא תאפשר לו.
- יהודה בן חמו:** בבקשה.
- אהוד יובל לוי:** מכיוון שאני מניח שרבים מחברי המועצה הם קראו לעומק את כל הדו"ח, וגם אני לא יכול להגיד את זה על עצמי, אני אגיד מקריאה שטחית, שבדו"ח הביקורת נחתם 16.12.2008, יש הערות שתוקנו או שלא תוקנו. אני שאלתי קודם בנושא המבקר, נושא אגרת שלטים, גם את היועצת המשפטית וגם את הגזבר, הדברים האלה יחזרו גם כאן. יש נקודות שמעלה המבקר הפיננסי בנושא חובות ארנונה. טיפול, אי טיפול, מעקב, אי מעקב.
- מה שאותי מטריד היום זה 2,3 דברים שאני רואה אותם ואני אולי צריך להחמיא על זה לשגיאה, אני לא יודע. שהעירייה רשמה לה תקציב בלתי רגיל, הוצאות השייכות לתקציב רגיל. אני מעלם

את זה מכיוון שהיו פה כמה וכמה דיונים שבהם העליתי את החשש שיש תחלופה או יכולה להיות תחלופה מוטעית בין תב"ר לבין תקציב שוטף, וקמו אנשים וצעקו 'אין דבר כזה, לא יכול להיות דבר כזה'. אני מפנה אתכם לסעיף 7 בעמוד מס' 7: "מעקב אחר תיקון ליקויים", ליקויים שהועלו ע"י רואה החשבון. סעיף 7: "העירייה רשמה לתקציב בלתי רגיל הוצאות השייכות לתקציב הרגיל".

תמשיך לקרוא. **שגיאה רוכל:**

בהמשך, אני אמרתי, אני בא להחמיא לך. אני אבקש את התשובות שלך בהמשך על דברים אחרים. מה קרה בנושא ששאלתי. בנושא תב"רים ואי סדרים בתב"רים זה ספיר, אבל בבקשה, פה אני בא להחמיא לך. "ההוצאות האלה הוחזרו לתקציב השוטף לפני התחלת הביקורת על הדו"חות הכספיים", אני מקווה שהדברים האלה לא חוזרים על עצמם בשנים האלה. זאת אומרת, טעויות קורות, טעויות יכולות לקרות. אני מקווה שבתקופה הנוכחית של הקדנציה הזאת הדברים האלה לא קורים. כשאני אמרתי בעבר שדברים כאלה יכולים לקרות, מישהו קפץ ואמר שזה לא יכול לקרות.

יש פה לעומת זאת, נושא של חובות שלא נגבו ולא תוקנו או תוקנו חלקית. למשל, השכרת חנויות בשוק שאין תשלום חוב, אין פינוי. זאת אומרת, בן אדם לא שילם, אז לא גובים ממנו, לא מחדשים ולא גובים עוד פעם. זה דברים שאני לא מבין אותם. הייתי רוצה לשמוע עליהם קצת יותר הסבר, כי נראה קצת מוזר. נושא מס' -11

אני מציע שיובל יהיה... **עמירם מילר:**

עמירם, זה כולם עכשיו ותיקים, אתה צריך להכיר אותם אישית. **אהוד יובל לוי:**

שוק זה היה,

אליעזר פירשטיין: בגלל זה הוא אמר מה שהוא אמר.

עמירם מילר: תחמיץ הזדמנות כזאת להכיר אותם אישית. אני מכיר אותם אישית.

אהוד יובל לוי: תודה. יש עוד החמצות שאני החמצתי? עכשיו, מה שמטריד אותי זה הערה 11: "העירייה אינה מסוגלת",

גיא בן גל: שאיש מאיתנו לא יחמיץ את פניו.

אהוד יובל לוי: שנייה. לא, אני רגיל שהקואליציה מחמיצה את פנינו. הערה 11, שאני רואה שהיא לא תוקנה: "העירייה אינה מסוגלת באמצעות מערך הגביה של האוטומציה לגייל את חובותיה". זה נראה לי מוזר. עכשיו, אני עובר פה ברפרוף, ואני קורא בהערה 21, עוד פעם הערה שלא תוקנה: "העירייה מוסרת עבודות שמאות ללא עריכת חוזה". נשמע לי מוזר שהעירייה מוסרת עבודות, כתוב לא תוקן.

ע"ד שלי עמרמי-בזגלו: תוקן. כתוב זה תוקן.

אהוד יובל לוי: כתוב לא תוקן. לא, סליחה. הערה 21 לא תוקן.

ע"ד שלי עמרמי-בזגלו: אצלי כתוב תוקן.

אהוד יובל לוי: סליחה, אנחנו מחזיקים את אותו נייר.

ע"ד שלי עמרמי-בזגלו: כנראה שלא.

אהוד יובל לוי: עמוד 8. לי כתוב "העירייה מוסרת",

ע"ד שלי עמרמי-בזגלו: היה תיקון של הדו"ח הזה.

אהוד יובל לוי: אני לא יודע, אם זה נועד,

ע"ד שלי עמרמי-בזגלו: היה תיקון, שלחו לנו תיקון.

אהוד יובל לוי: אני לא קיבלתי. במסמך שקיבלתי אומר שהעירייה מוסרת עבודות שמאות ללא עריכת חוזה. עכשיו, הנייר הזה נחתם בדצמבר, מתי בדיוק קיבלת גרסה מתוקנת? כי זה מעניין.

עריד שלי עמרמי-בזגלו: קיבלנו...

אהוד יובל לוי: לא, סליחה, אני מחזיק את אותה הגרסה,

גיא בן גל: יש גרסה לאופוזיציה יובל, וגרסה לקואליציה.

עריד שלי עמרמי-בזגלו: לא, אתם לא זוכרים ששלחו לנו דו"ח מתוקן?

גיא בן גל: סתם. סתם. סתם.

אהוד יובל לוי: תראי, זה נחתם ב-16.12, הגרסה שלי 16.12. מוזר לי שאצלך

תוקן, אצלי לא תוקן.

עריד שלי עמרמי-בזגלו: שלחו לנו דו"ח מתוקן. יש וורסיות.

אהוד יובל לוי: התיקון נעשה אחרי 16.12 או בין 16.12 למשלוח? סליחה,

גיא בן גל: היה שלב, רק לתקן את אי ההבנה, היה שלב שגזבר העירייה

העביר לנו את הנוסח הסופי והעדכני בניגוד לנוסח אחר שנשלח.

ייתכן שאתה אוחז בנוסח המוקדם.

אהוד יובל לוי: אם מישהו יגיד לי שאחרי דצמבר, אותו 16.12 יצאו שני דו"חות,

אליעזר פירשטיין: עם אותו תאריך רואה החשבון פרסם...

אהוד יובל לוי: יש לי שאלות לגזבר, אני אשמח לשמוע תשובות. אני עובר לעמוד

16, ובעמוד 16 אומר המבקר הפיננסי שבנושא שיפוץ תב"ר,

הקמת מבנה חדש למבקר העירייה, אני שאלתי כמה פעמים,

ברשות חברי הקואליציה, אני מצטער אם אני מפריע לכם.

נורית חסון-לוי: אין טעם לציין 'חברי קואליציה', 'חברים'.

אהוד יובל לוי: היחסים הפרטיים שלכם לא מענייני, אני חי את חיי. בנושא סעיף

4 עמוד 16, מציין המבקר שבנושא תב"ר מבנה חדש למבקר

העירייה ולאגף משאבי אנוש, לאחר מכרז נחתם חוזה עם קבלן על

סך כ-198 אלפי ₪. קבלן נוסף מבצע עבודות בתב"ר ללא חוזה

עפ"י הזמנות שיוצאות לו מעת לעת. עד למועד הביקורת, זאת

אומרת סוף 2007, בלי להתייחס ל-2008, נרשמו הוצאות בסך

כ-1,800 ₪ עבור עבודות קבלן זה. בנוסף בוצעו ההזמנות, עבודות

וכו' וכו'.

עו"ד שלי עמרמי-בזגלו: אבל כולנו יודעים,

אהוד יובל לוי: לא, לא כולנו יודעים את זה. אנחנו אישרנו הגדלה, אני עוזר לכם בקריאה מודרכת, אנחנו פשוט עברנו על נושא התב"ר הזה וקיבלנו,

אורן כהן: תגיד מה אתה רוצה להגיד. באמת.

אהוד יובל לוי: אתה הפכת לחבר קואליציה מאוד..., אבל תניח לי, ברשותך. אני שאלתי כמה וכמה פעמים, אישרנו 25%, אישרנו עוד אחוזים, לא עושים עסקים בזמן ישיבת המועצה. אם אתם עושים, קחו אותי בחשבון.

אהוד יובל לוי: אני מקווה שפעם אחת נקבל את השאלות שגם אבי הבטיח לשלוח לי, גם במענה על השאילתא, כמה בסך הכל עבודות לא אושרו. אושרו X עבודות, שולמו X עבודות, כמה עבודות שהוגשו חשבונות שהוזמנו ולא אושרו. אני עד היום מחכה לתשובות האלה. זה עצוב שהמבקר אומר, המבקר הפיננסי אומר, נרשמו 1.8 מיליון ש"ח הזמנות שיצאו אליו מעת לעת, תב"ר ללא חוזה. אני מקווה שהדברים האלה לא חוזרים, שגיא.

יהודה בן חמו: תודה רבה, בבקשה אבי.

אבי בן חמו: אני רוצה להגיד כמה דברים. באמת, באמת ברמה האישית מאוד-מאוד חבל לי שאתם לא מכירים את רואה חשבון בן עמרם שכתב את הדו"ח הזה. כי פעם אחת אם הייתם מכירים אותו,

אהוד יובל לוי: תעשה היכרות בינינו, אני אשמח.

אבי בן חמו: אם הוא יהיה מוכן לבוא למועצה, תאמין לי,

אהוד יובל לוי: בשמחה, כל ישיבה.

אבי בן חמו: אתה תבין עד כמה העירייה הזאת מתנהלת בצורה תקינה. עכשיו,

אהוד יובל לוי: אם זה עולה להחלטה, אני רוצה שייכתב לפרוטוקול, כל ישיבה

שמגיע רואה חשבון אני אשמח להגיע.

אבי בן חמו:

מאה אחוז. אתה צריך להבין דבר אחד, אנחנו אמרנו את זה כמה פעמים, בהנהלת חשבונות יש 3,000 סעיפים תקציביים. אם אתה חושב, יש לנו 3,000 סעיפים תקציביים ו-3 בנות שעובדות עליהם כל היום. יש הרבה מאוד פעמים בהנהלת חשבונות שעושים מיונים מחדש. וכשעושים מיונים מחדש, הרבה מאוד פעמים ממיינים את הסעיפים ומעבירים מתב"רים לזה, זה משהו נורמטיבי, רגיל, אף אחד לא כותב בכוונה הוצאה של תב"ר בתקציב רגיל או להפך. אבל אם יש דברים, מגלים אותם, עובדים עליהם, זה חלק מהעבודה של הבקרה וזה כל הזמן.

לנושא, מה שדיברת על גילוי חובות והאוטומציה. הרי אמרתי בתחילת הדברים, אנחנו למעלה משנה עובדים על מכרז. הנחת העבודה שברגע שיהיה מכרז חד משמעית המכרז הבא בנושא המחשוב יהיה הנחת העבודה שלנו טוב יותר, ייתן ממשקים טובים יותר, ייתן לנו הרבה יותר בקרה ושליטה. אמרתי את זה בתחילת הדברים, חבל להזכיר.

לנושא השוק, חבל שהקראת רק את הביקורת ולא את התשובה. אז אני ברשותכם רק אקריא את התשובה שגם כתוב בדו"ח: "העירייה פועלת להסדרת החוב והחוזים, ומתכוונת להגיש תביעות פינוי כנגד חלק מהחייבים. חשוב לציין שקיימים 3 מחזיקים אשר להם חובות שכר דירה בשוק. לאחד הסדר חובות עד שנת 2008, וכנגד שני האחרים הוגשה תביעה משפטית". אז זה אפרופו כן מטופל, לא מטופל, עובדתית מטופל. "במקביל העירייה מקדמת תב"ע בשוק, שבמסגרתה מטופל נושא החנויות, וזאת במטרה להביא לפינוי מספר רב של חנויות בשוק, ובמקביל פועלת העירייה לצמצום מספר ההתקשרויות. כפועל, יוצא שב-3 שנים

- האחרונות העירייה לא משכירה חנויות שפוננו ע"י השוכרים".
- אהוד יובל לוי:** התב"ע שמקודמת היא עדיין מקודמת? התב"ע בשוק עדיין,
- אבי בן חמו:** רק תן לי להגיב. גם כשרוצים להעיר הערת ביקורת, מן הראוי שהיית מעיר את ההערה, מקריא את תשובת העירייה ואז נותנים התייחסות. אתה לא יכול רק להעיר את הערה ולצפות, כי זה כתוב גם בדו"ח המפורט.
- אהוד יובל לוי:** אבי, למה המבקר לא קיבל את ההערה שלך?
- יהודה בן חמו:** תודה. תודה רבה.
- אהוד יובל לוי:** לא, לא, סליחה,
- אבי בן חמו:** עצם זה שזה כתוב בדו"ח,
- אהוד יובל לוי:** אם אתה בגוף של מענה, בוא תסביר לי נושא תביעת יתר באגרות שלטים, למה גביתם 2 מיליון ₪ בנושא שלטים, רציתם להכפיל את האגרה הזאת עבור 3 עובדים.
- יהודה בן חמו:** בבקשה, שגיאה.
- אהוד יובל לוי:** אתה כבר במענה, בוא תענה.
- יהודה בן חמו:** שגיאה, רצית להשלים משהו? לא חובה.
- שגיאה רוכל:** למה המבקר לא מקבל את הטענה, א' למבקר יש כללים. והכללים שהם מצוינים, קודם כל זה ביקורת מעקב ליקויים. זה ליקויים שהיו בשנה קודמת. בליקויים שהיו בשנה קודמת הוא רשאי לרשום 'תוקן', 'לא תוקן'. הערת העירייה תמיד תופיע בנפרד. זה לא שאם הוא בחר לקבל את ההערה שלנו, הוא צריך למחוק את הליקוי. זה הכללים שלו. הוא לא עובד לפי כללים שאני מכתוב לו, יש את הספר הירוק, הוראות, הוא עובד לפיו. הצגתי לכם את זה בוועדה, הסברתי את זה. אם שכחתי, עד כמה שאני זוכר הסברתי את זה.
- אהוד יובל לוי:** לגבי אגרת שלטים.

- שגיא רוכל:** לגבי אגרת שלטים, שוב, הנושא הזה לא עלה בשום ליקוי באף אחד מהדו"חות, לא באופן שבו אתה מציג אותו. ליקויים אחרים, שגיא, תודה רבה.
- יהודה בן חמו:** ... לא נקבל הסברים אם-
- אהוד יובל לוי:** אתה לא בזכות דיבור,
- יהודה בן חמו:** אבל בזכות דיבור שאלתי ולא נענית. זה הדיון. זה המקום.
- אהוד יובל לוי:** באשר להערה שנאמרה פה ע"י יו"ר ועדת הביקורת בנושא של... אני אחזור בפעם המי יודע כמה, וזה רק בגלל שיאיר אמר לי כרגע ילא קיבלנו תשובות בנושא הזה.
- גיא בן גל:** אומר את זה גם חבר קואליציה.
- יהודה בן חמו:** חברים, גם חבר קואליציה לא תמיד יודע את האינפורמציות הנכונות, וראוי שניידע את כולם. התחיל גיא ואמר שאכן התב"ר התחיל מאיפשהו שם, 14 או 16 מיליון ₪. אלא מאי, זה חצי אמת. אותי לימדו שחצי אמת זה שקר שלם. תבינו שהרעיון להיכנס לשיפוץ ספיר התחיל בהתחלה מנושא זה שלא היה לנו רישיון להפעלת עסק. זה מה שהיה. כמו שהתחלנו דרך אגב גם את החאן, שבאנו ואמרנו, ישבנו בישיבה והגג כמעט קרס, והיתה נזילה פה של מים, ואז באנו בטיחות, מהר-מהר, ואז התברר שנצטרך להחליף את הגג, וכל התשתיות ומתחת, היה אמור להגיע הרבה מאוד כסף. אמרנו בואו נוסיף. אחרי זה בכלל בא השימור, וכן הלאה וכן הלאה. גם פה קרית ספיר נולד בהתחלה הרעיון בלבוא ולאפשר את המקום לקבל אישור של כיבוי אש, רישיון עסק.
- גיא בן גל:** וגמרת ב-50 מיליון.
- יהודה בן חמו:** ואז בא הרעיון שאני גאה בו, וכפר סבא תתגאה בו, וכפר סבא תהנה ממנו, ילדי כפר סבא כבר מתחילים ליהנות ממנו, נושא של

לעגן את כל נושא המוסיקה והמחול בעיר. כפר סבא עיר של מוסיקה, מנגנת מהעוללים הצעירים בגני הילדים ועד בכלל, ומעגנים תחת קורת גג אחת את הנושא של המוסיקה והמחול. ואז אמרנו בואו נוסיף עוד קומה. מסתבר שהבניין הזה נבנה שם איפשהו שם בשנת 75, עמירם?

ד"ר בוקי צ'יש: 74.

יהודה בן חמו: 74? 74. ואז בנו אותו בתקנים שונים לחלוטין מהתקנים הנוכחיים. גובה התקרה, האקוסטיקה וכן הלאה וכן הלאה. באו הגורמים המקצועיים ואמרו 'יהודה, אתה רוצה מוצר כזה, עולה ככה'.

גיא בן גל: עם האדריכל המקורי לא טרחו להתייעץ.

יהודה בן חמו: תן לי, נכון, זאת היתה טעות.

גיא בן גל: טעות חמורה.

יהודה בן חמו: זו היתה טעות. טעות חמורה,

גיא בן גל: אל תיתלה.

(מדברים ביחד)

יהודה בן חמו: ולכן הלכנו יותר ויותר בעתיד עם המבנה הזה ברמה שייתן שירות

רחב יותר. ואז באנו ואמרנו נעשה ספריית ילדים, ועוד ועוד ועוד.

ומה לעשות, היו גם באותם שנים התייקרויות מאוד-מאוד

משמעותיות של הברזל ושל הבטון, וכל המושגים המקצועיים

האלה שזרים לי לחלוטין, וזה לא אומר שהכל התנהל בסדר, וזה

לא אומר שהאומדנים ע"י המהנדס היו פיקס. זה לא אומר. זה לא

אני אמרתי. אף פעם לא אמרתי את זה. אבל באתי ואמרתי לפחות

שמעבירים מסר לציבור, תעבירו את המסר בצורה שלפחות

תתקבל בצורה רצינית. כי אני לא מייחס טמטום או חוסר חוכמה

לאנשי ציבור או לתושבים. כי אנשים יודעים לקרוא. כי כל תגובה

שאתם אומרים יש הרי תשובה. גם אם התגובה היא קטנה יותר בעיתונות, היא בסופו של דבר, אנשים, אנחנו מקבלים את התגובות של התושבים, מקבלים גם את ההערות שלהם בעיין ובאל"ף, מנסים גם ללמוד מהם. לכן כשאתם כחברי מועצה תבינו, הנושא של קרית ספיר זה ממש לא כצקתה. לא הייתי Happy מהתנהלות. היו דברים שתיקנו כבר מזמן, היו דברים שמתוקנים בימים אלה, ויש דברים שיתוקנו גם בעתיד. אני מבטיח לכם דבר אחד, איפשהו שם ב-31.12, תהיה חנוכת המבנה ואז בואו נשמע את התגובות,

אליעזר פירשטיין: לא, אבל הילדים מתחילים בספטמבר. הלימודים מתחילים בספטמבר.

גיא בן גל: יהודה, שלהערכתך זה נעצר ב-48 מיליון ₪?

יהודה בן חמו: תודה. דיון,

אהוד יובל לוי: לא, אבל שמענו שזה נעצר ב-48 מיליון ₪,

יהודה בן חמו: דיון בדו"ח מבקר המדינה, בבקשה.

שמעון פרץ: כל עוד זה 5 ספרות, זה שומר על המסגרת. עד 99 מיליון ₪ אפשר.

3. דיון בדו"ח מבקר המדינה לשנת 2007.

יהודה בן חמו: דיון בדו"ח מבקר המדינה, בבקשה. חברים.

גיא בן גל: חברים, בנסיבות רגילות,

יאיר אברהם: רק כדי לדייק, השאלה שלי לא סתם נשאלה מסיבה מאוד פשוטה,

אני עדיין לא הבנתי, לאורך כל החודשים האחרונים הנושא הזה

עולה מדי פעם, להבין האם יש בעיה של שחיתות, האם יש בעיה

של כשל בתכנון, האם יש בעיה של אומדנים, ולכן,

גיא בן גל: כי כל עוד מסתפקים בהסברי-

- יהודה בן חמו:** יאיר, מכיוון שגם בנושא הזה נזרקו הרבה מאוד אבנים לבאר, **גיא בן גל:** ההתייקרויות במחירי הברזל מסביר איך זה עלה מ-15 מיליון ₪ ל-50. מניח את דעתך?
- יהודה בן חמו:** ... עדיין לא הוציאו את האבנים האלה. ביקשתי ממבקר העירייה, **גיא בן גל:** אין בעיה. ביקשת? ישן טוב בלילה.
- אהוד יובל לוי:** יאיר, אבל 48 מיליון ₪ זה נגמר. אני לא שמעתי תשובה. **יאיר אברהם:** ... רלוונטי מה התשובה לזה.
- אהוד יובל לוי:** יאיר, אתה יותר קרוב, תשאל. 48 מיליון זה נגמר? **???:** לא.
- אהוד יובל לוי:** מי אמר לא? **יאיר אברהם:** יובל, אני שואל את השאלות שלי.
- יהודה בן חמו:** יאיר, סליחה. **יאיר אברהם:** אתה לא עונה לי לשאלות.
- יהודה בן חמו:** סעיף 3. **אהוד יובל לוי:** 6 מיליון ₪ לתכנון שלא הצליח, זה לא נראה לך מוזר? יהודה, אני רוצה לציין לפרוטוקול שהשאלה שלי לגבי אגרת שלטים לא נענתה.
- (מדברים ביחד)
- אהוד יובל לוי:** יהודה, השאלה שלי לגבי אגרת שלטים לא נענתה. **יהודה בן חמו:** דו"ח מבקר המדינה.
- גיא בן גל:** בנסיבות רגילות, חברים, בבקשה, אנחנו עוברים לנושא האחרון. בנסיבות רגילות הדיון בנושא הבדיקה שעשה מבקר המדינה בשנת 2007 לגבי עיריית כפר סבא, היה יכול להיות דיון שאפשר לסכם אותו אולי בדקות ספורות ומעטות. לצערי הרב, רצה הגורל והנושא שעליו כתב מבקר המדינה לגבי עיריית כפר סבא בשנת 2007, שבעסקינן ובו אנחנו דנים הערב, הוא נושא מאוד אקטואלי

ומאוד רלוונטי לימים אלה ממש. והסיבה לכך היא, שמבקר המדינה, יותר נכון עובדיו, נדרשו בעצם בשנת 2007 לבדוק שני אפיקי שירות עירוניים שסופקו ומסופקים לעיריית כפר סבא. האחד - שירותי ייעוץ תקשורת, שעליו יחסית חלק קטן מהדו"ח אליו הוקדש, והחלק הארי של הדו"ח הוקדש למה שנקרא שירותי תקשורת שיווקית.

המבקר נדרש בעצם לבוא ולבדוק את התקינות של הליך ההתקשרויות של עיריית כפר סבא בבואה לבוא ולרכוש למעשה או לצרוך את השירותים האלה. והמבקר בשנת 2007 מנה סדרה די ארוכה ומנומקת של ליקויים ופגמים שנפלו בתהליך הרכישה של אותם שירותים.

לגבי יועץ התקשורת, ממש מיד לאחר הבחירות, מצא לנכון ראש העירייה להביא לכך שמי שהיה הקמפיין שלו, רוני פילבסקי, יהיה בעצם יועצו האישי, ולמעשה יספק עבורו את שירותי הייעוץ התקשורתי. בשלב ההתחלתי, מטבע הדברים, מיד לאחר הבחירות, הקונסטלציה שנמצאה כדי להעסיק אותו היתה כזו שהוא למעשה עבד ללא מכרז, וקיבל שכר לפי חשבונות. היתה חוות דעת שראש העיר נסמך עליה, אני את הכל אומר על סמך מה שקראתי מדו"ח מבקר המדינה. עפ"י חוות דעת משפטית שלטענת ראש העיר הוא נסמך עליה, ניתן היה לספק את השירותים האלה של ייעוץ תקשורת ללא מכרז, מכיוון שמדובר בשירותים ייחודיים, שירותים שהם נותנים בעצם שירות שהוא ייחודי בהקשר הזה. מבקר המדינה סבר אחרת. ובסופו של דבר, עיריית כפר סבא קיבלה את עמדה המבקר, שאין מקום לתת את השירותים של ייעוץ תקשורת ללא מכרז. ובסופו של יום, רק לאחר כתיבת הדו"ח החמור, שבו העירייה בוקרה בחריפות על כך

ששירותי ייעוץ התקשורת, לא זאת בלבד שסופקו ללא מכרז, אלא סופקו לאדם שהזיקה הפוליטית בינו לבין ראש העיר היא ברורה. הרי קמפיינר, מן הסתם, עבד עקב בצד אגודל לצדו של ראש העיר, לפחות במערכת הבחירות הראשונה.

שמעון פרץ: לאו דווקא.

גיא בן גל: בוא נצא מנקודת הנחה שמעון, שזה כנראה לא מקרי שלא הוצע התפקיד. אגב, דבר שהוא נפוץ בערים אחרות גם, וההבדל בכפר סבא הוא שזה פשוט בוצע ללא מכרז.

יהודה בן חמו: אם הקמפיינר של האחרים היו עושים עבודה טובה, אולי הייתי מציע להם.

גיא בן גל: זה יפה שאתה מתבדח על הערה חמורה שנכתבה לגביך,

יהודה בן חמו: אני לא אומר, אני אומר את זה ברצינות.

גיא בן גל: עובדה היא, מר בן חמו, שבסופו של יום אתה התרצית, קיבלת את

עמדת המבקר, ומצאת לנכון לתת אור ירוק ליציאה למכרז, רק שעשית את זה רק בחודש נובמבר 2007. ובהקשר הזה, מאז מילואו את תפקיד יועץ התקשורת כמה וכמה אנשים. מאז רוני פילבסקי התחלפו לדעתי 4 או 5 יועצי תקשורת. עיריית כפר סבא אגב שינתה נוהג שהיה קיים מזה שנים, ובמקום שיהיה דובר לעיריית כפר סבא שהוא עובד עירייה In House, אחד מעובדי העירייה הקובעים, היא החליטה שהיא רוצה לחסוך, ככה לפחות זה נומק, את תקן כוח האדם שדובר עירייה תופס, לבטל את התקן ולהעסיק במעמד של עובד חיצוני יועץ תקשורת. זו היתה ההצדקה שניתנה להצדקת המהלך.

רק מה, וזה אגב לא כתוב בדו"ח המבקר עד כמה שאני זוכר, משרד הפנים קובע ששירותי ייעוץ תקשורת, ואף יצא חוזר מנכ"ל בעניין הזה, צריכים להינתן רק במידה ובמקרים חריגים ולא

כתחליף לדובר עירייה קיים. עכשיו, אני יודע שידידי יובל לוי עמל בשבועות האחרונים לממש את זכותו מתוקף סעיף 140 א', זכות העיון שמוקנית לכל חבר מועצה, לקבל את מה בהקשר ליועץ התקשורת? מה ביקשת לקבל?

אהוד יובל לוי: ניסיון, מכרז,

גיא בן גל: את אותם מסמכים שנוגעים לתפקודו, משום מה, עיריית כפר סבא,

עמירם מילר: לא לתפקודו, לכישוריו.

גיא בן גל: לא, תראה, העירייה הרי אמרנו, ב-2007,

עמירם מילר: לעילא ולעילא. אז השאלה היא כישוריו.

אהוד יובל לוי: לא, כישוריו ניכרים. רצינו לדעת מה ניסיונו.

גיא בן גל: אני אחדד. ב-2007 עיריית כפר סבא,

יהודה בן חמו: לא הבנתי, של מי? של מי?

אהוד יובל לוי: של דובר.

גיא בן גל: עיריית כפר סבא ב-2007 יצאה סוף-סוף,

יהודה בן חמו: לא, את מי הוא מבקש לקבל?

גיא בן גל: הוא יגיד לך.

אהוד יובל לוי: של דובר.

יהודה בן חמו: של מי?

אהוד יובל לוי: כישוריו ניכרים.

יהודה בן חמו: אתה תבדוק את הכישורים שלו?

אהוד יובל לוי: סליחה? ביקשתי את הניסיון המקצועי שלו,

יהודה בן חמו: חזון אחרית הימים.

גיא בן גל: ביקש את מסמכי המכרז,

אהוד יובל לוי: אחרית הימים יגיע יום אחד, מה אתה דואג? תחזה בו.

גיא בן גל: יהודה, הוא ביקש את מסמכי המכרז,

- יהודה בן חמו:** גל, תאמין לי,
גיא בן גל: זאת אומרת, מה אנחנו למדים מזה,
יהודה בן חמו: אני יכול להבין את תוכן השיחה האחרונה בינינו,
גיא בן גל: מה שאנחנו למדים מזה, זה שגם כשעיריית כפר סבא אחרי שהיא נדחת לפינה וננזפת קשות ע"י מבקר המדינה, ויוצאת להליך של מכרז, אחרי שבסך הכל חבר מועצה מהאופוזיציה מה מבקש לראות, את מה שמגיע לו עפ"י חוק. את מסמכי המכרז שנוגעים להליך המינוי של יועץ התקשורת הנוכחי שכרגע מחזיק בתפקיד, מר גל סגל שיושב סביב השולחן. אז אם אין בעיה להראות אותם, את אותם מסמכים ואת אותם ניירות, ואני יוצא מנקודת הנחה שאם יועץ התקשורת ששרד עד היום הכי הרבה זמן במחיצתך, זה כנראה מעיד משהו על היכולת שלו לעבוד איתך לאורך יותר מיום או יומיים, אז אני שזה גם אומר, לא, הוא מחזיק בשיא, מה לעשות. גבי אדמון לפניו, וגבי לי ליבר לפניו, ומר פילבסקי לפניו, ומר מוטי, שכחתי את שם משפחתו, כולם, כולם היו פרקי זמן קצרים יותר ממר סגל בתפקיד.
- גל סגל:** גיא היחידי שידוע למה.
גיא בן גל: ולכן יש להניח,
גל סגל: היחידי פה בשולחן שידוע למה.
גיא בן גל: ולכן יש להניח, מר סגל מאחר ואני מתייחס אליך, יש לך יותר מאת הזכות להגיב לדבריי, אבל בסופם. כפי שאתה עושה מעת לעת בתגובותיך המשוננות,
אהוד יובל לוי: שוננות. משוננות כסכין או שוננות כתער.
גיא בן גל: גל סגל הוא לא האובייקט של מושא הדברים שלי. הוא האורגן העירוני שאמון על עניין ייעוץ התקשורת. מה שבוקר באופן חריף ע"י מבקר המדינה מר בן חמו, זה לא התפקוד האישי של מר סגל

או כל יועץ תקשורת שהיה לפניו, אלא האורגן שבאמצעותו הוא הועסק. ובמובן הזה, אני לא מבין למה מר לוי צריך להתאמץ עד כדי זה שהמבקר אפילו יוצא להגנתו, אקט נדיר כשלעצמו, ואומר 'למה אתם פוגעים בזכות העיון של מר לוי?!'. אז לגבי יועץ תקשורת, אלה פני הדברים נכון להיום. הליקויים החמורים יותר והמשמעותיים יותר שנמצאו בדו"ח מבקר המדינה לשנת 2007 נגעו לסוג אחר של שירותים שהעירייה מקבלת, ומשלמת תמורתם תמורה כספית גבוהה מאוד. וזה מה שעונה להגדרה של מכרז שירותי התקשורת השיווקית. זה בעצם שם קוד לכל הפרסומים שהעירייה עושה, לכל האפיקים, ממודעת תכנון ובנייה בגודל 2.5 אינץ' ועד שלטים שהעירייה מפרסמת ומודעות בעיתונים, וכל מה שאתם מעלים על דעתכם. ההיקפים הם מיליונים בשנה.

וגם במובן הזה, ואפילו ביתר שאת, בוקרה עיריית כפר סבא כמעט למן הרגע הראשון בכל הליכי קבלת ההחלטות, באופן שבו המכרז הזה נכתב, נבנה ואושר לאורך הזמן. הביקורת הראשונה נגעה להתנהלות שבו המכרז הזה נבנה. אחד הממצאים שמבקר המדינה מצביע עליהם בדו"ח החריף, זה שהיה פער בלתי מתקבל על הדעת בין האומדן שנבנה לבן ההצעה שהוצעה ואושרה בפועל, שזה מעיד על עבודה רשלנית בבנייה, ועל העובדה שגם אחר כך זה אושר במחירים שלא תרמו לאומדן. כלומר, מישהו יצא מורווח פה מהסיפור הזה, באופן שלא שיקף נאמנה את הערך האמיתי של השירותים שהוא הציע. זה פגם מהותי ראשון.

פגם מהותי נוסף היה בהליך קבלת ההחלטות של ועדת המכרזים. שלא אחר מאשר יו"ר הוועדה עצמו, באותה תקופה בני כברה, וחברת ועדת המכרזים, חברת המועצה היוצאת רינה פז, החליטו בסוף התהליך לא לאשר את זכייתו של מר פילבסקי, כן, כן, אותו

רוני פילבסקי שבתחילת הקדנציה הקודמת היה יועץ התקשורת של ראש העיר, החליט שהוא לא ממשיך להיות, אבל החליט כן שהוא מתמודד למכרז התקשורת השיווקית. תחילה הוא התמודד לבד למכרז, משהוא היה המתמודד היחיד, סברה ועדת המכרזים שיש מקום לצאת למכרז,

יהודה בן חמו: סבר ראש העיר. ראש העיר.

גיא בן גל: אני לא ראיתי עדות לראש העיר בפרוטוקול ועדת המכרזים, מהטעם הפשוט שראש העיר לא היה חבר ועדת המכרזים.

יהודה בן חמו: זו סמכות של ראש העיר.

גיא בן גל: הסמכות של ראש העיר לקבל או לא לקבל את עמדת ועדת המכרזים.

יהודה בן חמו: אז אני אמרתי שיהיה,

גיא בן גל: אז אם סבר ראש העיר,

נפתלי גרוס: אז גם הפעם תעשה את זה, נכון?

יהודה בן חמו: אם אתה תבקש, אני אעשה את זה.

גיא בן גל: אז אם סבר ראש העיר, אני מצפה שהוא יהיה עקבי,

יהודה בן חמו: תלוי מה תבקש.

נפתלי גרוס: ביקשתי.

יהודה בן חמו: כשאתה מבקש, אני מתייחס.

עמירם מילר: אבל תראה איפה נמצאת היום הגב'...

גיא בן גל: אני לא סיימתי לדבר, מר מילר.

עמירם מילר: תראה איפה הם נמצאים היום.

גיא בן גל: מר מילר, אני יודע איפה אתה נמצא היום ותכף גם אליך נגיע.

אתה יו"ר ועדת המכרזים, למי שלא יודע היום.

(מדברים ביחד)

גיא בן גל: מר בן חמו, אתה התחלת לקטוע אותי, ואחריך עשו כמוך מר מילר

ומר אברהם. אני יכול לקבל חזרה את זכות הדיבור, בבקשה?
אותו פליבסקי החליט שהוא מתמודד למכרז. כשהוא היה
מתמודד יחיד, החליטה הוועדה, היום אני למד, בהמלצת ראש
העיר לא פחות ולא יותר, שיש מקום לצאת למכרז חדש, כי מצב
של מתמודד יחיד שבמקרה הוא הקמפיין של ראש העיר, כנראה
לא נראה כל כך טוב ולכן הוועדה יצאה למכרז חדש.

ובמכרז החדש התמודד אדם נוסף, יואב חביב ממשרד פרזור,
ובסופו של יום סברה ועדת המכרזים שיש לקבל את הצעתו של מר
פילבסקי, בגלל טעם אחד - כי הצעתו היתה זולה יותר. שזה טעם
חשוב, טעם שהוא מאוד קריטי בקריטריונים של ועדת מכרזים
בבואה לבחור מי הגורם הזוכה. אלא מאי, שבדיעבד הסתבר שגם
אם הצעתו של מר פילבסקי היתה הזולה מבין השתיים, נפלו
פגמים מאוד קשים בהחלטת הוועדה. כי מסתבר, שכשפרטו
לפרטי פרטים את הצעתו של מר פילבסקי מחברת פילבסקי
אסטרטגיה מול הצעתו של מר חביב מחברת פרזור, ראו למשל,
ואני רק אתן את האנקדוטה הזו, שפרמטרים שהיה ברור שאותו
גורם יצטרך לתת בבוא היום לא יהיו רלוונטיים לעירייה, כמו
למשל פרסומות בערוץ 2. עיריית כפר סבא לא יפתיע פה אף אחד,
לא פרסמה מעולם עדיין בערוץ 2. למה? כי זה לא רלוונטי
לעבודתה. בשונה למשל מפרסומים בכל הכפר בירוק ובמקומונים
האחרים. מה מצאו משגילו, ואנשי משרד מבקר המדינה אכן
בדקו ומצאו, הם מצאו,

למה, גולדה לא פרסמת...? למה אתה סתם?

יהודה בן חמו:

הם מצאו, אני מדבר על פרסום יזום ע"י העירייה. הם מצאו
שאותם פרמטרים שהם אינם רלוונטיים כמו פרסום בערוץ 2,
שהוא יקר מאוד, הם תומחרו באופן נמוך, באופן שאינו משקף את

גיא בן גל:

המחיר הריאלי שלהם ע"י מר פילבסקי, והם תומחרו באופן ריאלי לחלוטין ע"י מר חביב. בעוד ששירותים פרסומיים שהעירייה עושה בהם שימוש תדיר, כמו פרסום במקומונים, אלה דווקא תומחרו ע"י מר פילבסקי באופן גבוה.

עו"ד שלי עמרמי-בוזגלו: איפה זה כתוב?

יהודה בן חמו: לא כתוב.

גיא בן גל:

אני אפנה אותך לפרוטוקולים של ועדת המכרזים. אני לתומי סברתי, אחרי שהמבקר הלין גם על מעורבותו של מייק קיסוס סמנכ"ל העירייה, שהיה מעורב בתהליך המכרז מהקדנציה הקודמת, והיה לא פחות מאשר מנהל מטה הבחירות ראש העיר. כלומר, היה מצב שמנהל מטה הבחירות של ראש העיר שמונה לימים לסמנכ"ל העירייה, בנה וליווה את תהליך המכרז שבו זכה מנהל הקמפיין של ראש העיר. כלומר, יצא שמי שניהל את מטה הבחירות של ראש העיר פיקח על עבודת המכרז התקינה של מי שהיה מנהל מטה הבחירות של ראש העיר. וגם זה וזה כתוב שם שלי, אם תעיניני, סבר מבקר המדינה שזה לא תקין בעליל.

כל הדברים שלי, כל הדברים האלה לא היו רלוונטיים אילולא עיריית כפר סבא היתה לומדת מטעויותיה ולא חוזרת עליהן כמעט אחד לאחד. אנחנו נמצאים עכשיו בתהליך מתקדם, למעשה כמעט סופי, שוועדת המכרזים נדרשת לצאת למכרז חדש. כי מה לעשות, תוקף המכרז הקודם פג. וכדרכו של מכרז שתוקפו פג, יוצאים למכרז חדש. והפלא ופלא, גם במכרז החדש היה רק מועמד אחד שהגיש את הצעתו. מי זה היה? שוב, רוני פילבסקי. רק הוא ניגש. אבל בשונה מהפעם הקודמת, הפעם לא ועדת המכרזים ולא ראש העיר שהצהיר לפני דקות ספורות, שבפעם הקודמת הוא זה שגרם לוועדה לצאת למכרז נוסף שפילבסקי היה

המועמד היחיד. הפעם הוועדה החליטה אין מקום לצאת למכרז חדש. לא נורא אם רק רוני פילבסקי שהיה הקמפיינר של ראש העיר, שב-5 שנים האחרונות למעשה סיפק בלעדית את שירותי התקשורת השיווקית לעירייה, לא נורא אם רק הוא ניגש, הפעם אנחנו נאשר אותו. ונפלו פגמים נוספים, שאני מטבע הדברים לא רוצה לציין אותם, א' כי הם לא רלוונטיים לעניין הדו"ח. אבל לקח בהם חלק אקטיביסטי מאוד נציגי מהסיעה, שאני מאוד מודה לו על העבודה שהוא עשה שם ועושה שם, נפתלי גרוס, שאם ירצה, יספר לכם איך עיריית כפר סבא, אתה דיברת על אינטליגנציה של תושבים לפני כמה דקות מר בן חמו, אז אני מודיע לך, והדברים נוגעים לשורש התנהלותו גם של יו"ר ועדת המכרזים. ועדת המכרזים באופן שבו היא מתנהלת מול מכרז שירותי התקשורת השיווקית ובאופן שבו היא-

אבל זה ... ל-2009, מה עכשיו זה קשור?

יהודה בן חמו:

מאשררת, זה קשור שאתם לא לומדים מהטעויות שלכם. והדברים גובלים, אני מרשה לעצמי להגיד בתפירת מכרז, ובהליכים לא תקינים ובהפרה בוטה של חוק המכרזים. וגם כשהדברים הובאו לידיעתו של יו"ר ועדת המכרזים המכהן עמירם מילר ע"י נציגי בסיעה, עם הכוונות מאוד ברורות לגבי זה, איזה הפרות של חוק המכרזים בוצעו, היה פה ניסיון סלקטיבי להמשיך להכשיר את השרץ הזה, לצורך העניין. כי בכל מחיר, כנראה יש מי שרוצה שרק מר פילבסקי שהיה קמפיינר של ראש העיר ימשיך באופן מונוליטי לספק את שירותי התקשורת השיווקית של עיריית כפר סבא. הוא ורק הוא. אבל אם בקדנציה הקודמת כשרק הוא התמודד הבינו שיש פה איזו בעיה, עכשיו הכל בסדר. ואם הפעם מנהלים איתו משא ומתן עוד לפני שבכלל הוא

גיא בן גל:

הוכרז כזוכה, בניגוד מפורש לחוקי המכרזים, אז מתחילות להיות כל מיני התפתלויות משפטיות למה זה מותר ולמה זה בעצם בסדר.

יהודה בן חמו: תודה.

גיא בן גל: אני מודיע לכם, אם עיריית כפר סבא,

אורן כהן: אם הוא היה משאיר את המחירים ככה, זה בסדר?

גיא בן גל: אם עיריית כפר סבא,

עמירם מילר: אורן, אורן, אל תענה.

יהודה בן חמו: אורן, לא... המכרז הנוכחי,

גיא בן גל: אני יודע מר כהן,

אהוד יובל לוי: אורן, או שאתה מדבר או שאתה אוכל.

גיא בן גל: ברמת ודאות גבוהה ביותר, שגם רמת המחירים שמר פילבסקי

סיפק דהיום בהצעתו, אינה משקפת מחירים ריאליים, אוקי? אלה

מחירים הרבה יותר גבוהים ממחירי השוק הקיימים. אני יודע את

זה אחרי שלמדתי את הנושא עם אנשים מתחום התקשורת, גם

המקומית וגם הארצית. ולכן אותו תמחור והנחה שהוא כביכול

הציע, הוא הציע במסגרת המשא ומתן הלא תקין שנוהל איתו,

הוא הציע הנחות שנעות בין 5% ל-10%, הן לא משקפות בכלל את

הערך הריאלי. כי אם אתה מראש נותן מחיר שעפ"י הערכות

מקצועיות שאני קיבלתי למעלה מ-40%, 50% ממחירי השוק,

איזה ערך יש להנחה של 10% אחר כך שהיא ניתנת? זה משול

למצב,

אורן כהן: אז למה אחרים לא ניגשו?

גיא בן גל: זה משול למצב,

עמירם מילר: אורן, למה אתה מתווכח איתו?

גיא בן גל: זה משול למצב שאדם מציע לתמחר טלפון, שהמחיר הריאלי שלו

בשוק 200 ש"ח, הוא מציע למכור אותו ב-400 אבל נותן עליו הנחה של 10%. זה פחות או יותר מה שקורה. עכשיו, למה לא עוד ניגשו? שאלה מצוינת. אבל פעם שעברה שאחרים לא ניגשו, הבינה ועדת המכרזים וראש העיר עצמו אמר את זה במילותיו הוא, שיש מקום למען התקינות ולמען המינהל התקין ולמען מראית העין, ולו בגלל שהיה מדובר בקמפיינר של ראש העיר, יש מקום לצאת למכרז חדש. אבל הפעם לא. אז אני אומר,

כי היום הוא לא היה קמפיינר שלו. מה אתה רוצה?

שמעון פרץ:

כרגע לא. אתה קיבלת פנייה מחבר ועדת המכרזים מר בן חמו, שדורשת ממך לאור ההמלצה של ועדת המכרזים שכרגע קבעה את מר פילבסקי כזוכה, אתה התבקשת לתת תשובה שעדיין לא נתת אותה, אם אתה מתכוון לאשר את המלצתה או לא.

גיא בן גל:

תודה.

יהודה בן חמו:

לא סיימתי.

גיא בן גל:

לא סליחה,

יהודה בן חמו:

עכשיו אני מסיים.

גיא בן גל:

סליחה, אנחנו לא דנים ב... הנוכחי. דנים בדו"ח 2007.

יהודה בן חמו:

גיא בן גל: אני, מאחר ועדיין לא הבנת, ואני סבור שאתה כן אדם שמסוגל להבין, עדיין לא הבנת מה הרלוונטיות של העניין. הרלוונטיות היא, שאחרי שנכתב דו"ח כל כך חמור על התנהלותה של העירייה, שעשתה כמעט כל טעות אפשרית באישור מכרז ויש לה את העזות מצח לחזור על אותן טעויות, ואף לעשות טעויות חמורות יותר, מה זה אומר על עיריית כפר סבא? מה זה אומר על היחס שלה למבקר המדינה? מה זה אומר על היחס שלה על הביקורת שנכתבת כלפיה? אם היא מרשה לעצמה להעתיק ואפילו לשכלל בצורה שלילית את הטעויות שנוגעות למכרז הזה. אז אני חרד,

גיא בן גל:

אם זו ההתייחסות של עיריית כפר סבא לדו"חות שנכתבו ע"י גורם ביקורת ארצי, מה תהיה ההתייחסות למר פירשטיין. כי הרי מבקר המדינה לא מזיז פה לאף אחד, אז למה שמבקר העירייה יזיז פה למישהו.

שמעון פרץ:

למה שהוא יזיז לנו? ... פה?

גיא בן גל:

השכפול ההתנהגותי באופן שבו ועדת המכרזים התנהלה לגבי מכרז פילבסקי, מלמד על זלזול מופגן בחוקים, בביקורת. ואיפה שהיא היתה אמורה ללמוד ולתקן את דרכיה, היא עשתה בדיוק את ההפך ויש להצר.

יהודה בן חמו:

תודה רבה. תודה. אני מניח שביקורת 2009 עוד פעם אתה תחזור על הדברים, אז אנחנו נביא את הקלטת ונשמיע אותה לאנשים.

גיא בן גל:

אתה מוזמן לשמוע אותה בלילה לפני השינה.

יהודה בן חמו:

אני ביום שישי בערב משמיע אותה לאורחים שלי.

גיא בן גל:

לבריאות. אני משעשע את האורחים שלי לא בלהשמיע אותך.

יהודה בן חמו:

תודה.

נורית חסון-לוי:

אני מבקשת לציין שאתם מחללים שבת.

יהודה בן חמו:

תודה. אני מודה לכל חברי המועצה. הישיבה נעולה. אנחנו עוברים לסדר היום בישיבת מועצת העיר השנייה. רגע סליחה, הישיבה נעולה. תודה רבה.

רכוז החלטות מועצה 08/07/09

החלטה מס' 108: מאחר וועדת הביקורת מצאה מימצאים המצביעים על ניהול לא תקין של העמותה, מחליטים לנתק לאלתר את הקשר בין העייריה לבין "עמותת המרכז ללימודי הסביבה".

החלטה מס' 109: מחליטים פה אחד לאשר תוספת כח אדם לנושא שימושים חורגים בדירות מגורים.

החלטה מס' 110: מחליטים פה אחד לקבל את המלצת ועדת הביקורת על עריכת ביקורת מעקב בבית משפט לעניינים מקומיים.

החלטה מס' 111: מחליטים לאשר העסקת יועץ לאגף ההנדסה לבדיקת המבנים בעיר שנבנו בשיטת "פל-קל".