

עיריית כפר סבא

פרוטוקול מס' 82/15-10/08

מישיבת מועצה מן המניין, מיום שני, כ"א אייר תשס"ח (26/05/2008)

משתתפים:

ראש העיר	יהודה בן חמו
ס/ראש העיר	עו"ד יעקב אוחיון
ס/ראש העיר	עו"ד עמוס גבריאל
ס/ראש העיר	בנימין כברה
משנה לראש העיר	ד"ר סימון גולדמן
משנה לראש העיר	רינה פז
משנה לראש העיר	ד"ר בוקי ציי"ש
חבר המועצה	משה אבן חן
חבר המועצה	אריה אברהם
חבר המועצה	עו"ד יפתח אלגוב
חבר המועצה	גיא בן גל
חבר המועצה	ד"ר אמיר גבע
חבר המועצה	אבינועם גרנות
חבר המועצה	אריק לויטה
חבר המועצה	אברהם מולה
חבר המועצה	עמירם מילר
חבר המועצה	שמעון פרץ

חסרים:

חבר המועצה	יואל ברוך
חבר המועצה	יצחק יואל

נוכחים:

מנכ"ל העירייה	אבי בן חמו
מ"מ גזבר העירייה	יעקב סנדרוביץ
עוזר ראש העיר	חזי ברזני
מבקר העירייה	אליעזר פיירשטיין
יועצת משפטית	עו"ד בתיה בראף
יועץ תקשורת	גל סגל

מיכל טל	ע/מנכ"ל
דב רקוביץ	מנהל אג' החינוך
אביטל פס	ס/מנהל אגף החינוך
מיכל גרשון	מנהלת מח' גני ילדים
עו"ד אמיר דנאי	יו"ר ועד הורים מרכזי
אלון בן זקן	יועץ משפטי
עו"ד איילה זיו	מנהלת מח' הנכסים
יובל קדוש	נציג ועד הורים גני ילדים
נועה סיאס	חשבת אגף החינוך

ישיבת מועצה מן המניין – 25.05.2008

על סדר היום :

1. שאילתות.
2. הצעות לסדר.
3. אישור פרוטוקולים מועצה מיום 16/4/08.
4. מינוי שגיא רוכל, גזבר העירייה, כדירקטור בחברה הכלכלית.
5. פתיחת חשבון בבנק הדואר בעקבות זכייה במכרז החנייה.
6. חוק עזר לכפר סבא (העמדת רכב וחנייתו)(תיקון), התשס"ח-2008.
7. תבחינים ועקרונות להקצאת קרקעות ומבנים.
8. "שותפות 2000".

יהודה בן חמו: ערב טוב, ברוכים הבאים. אני מתכבד לפתוח את ישיבת מועצת העיר מן המניין של חודש מאי. בראשית הישיבה אני רוצה למסור בשמי, בשם חברי המועצה, אני מניח בשם כולם, מזל טוב לרינה פז, שלמרות יום ההולדת שלה היא באה לישיבת המועצה, ולאחל לך בשם כולם בריאות טובה ואיתנה.

משה אבן חן: מה זה 'למרות'? היא באה לחגוג איתנו.

יהודה בן חמו: למרות ישיבת המועצה היא בחרה לבוא לחגוג.

עו"ד עמוס גבריאל: אפשר לאחל לרינה הרבה מרץ, פחות עבודה.

אריה אברהם: ואתה יכול להמשיך, שיהיה פז.

יהודה בן חמו: חברים, יש לנו סדר יום עמוס, גם שאילתות, גם הצעות לסדר. אני מבקש, בטרם נתחיל בסדר היום, לקרוא בפני חברי מועצת העירייה מספר דברים. "לעמיתיי חברי המועצה. בשבועות האחרונים אירעו מספר אירועים בישיבות מועצת העיר והוועדה לתכנון ובנייה. האירועים האלה חרגו מן הנהוג והמקובל בישיבות הנערכות בעירנו. כולנו מודעים לכך שבחודשים הקרובים אנחנו נכנסים לתקופת בחירות. המערכה עוד לא החלה, אך הרוחות כבר נושבות לכיוונה. ישנם חברים לצערי, שהופכים את הדיונים הענייניים והחשובים של מועצת העיר והוועדה לתכנון ובנייה, לזירת תעמולה וניגוח. לא נרשה לדברים כאלה להתרחש כאן. איש אינו מתנגד לביקורת או מנסה למנוע את השמעתה. ההיפך הוא הנכון, בזכות ביקורת עניינית יודע שלטון נבחר על טעויות שעשה, בעיות ותקלות. ואולם אני כראש עיר, מתכוון להקפיד הקפדה על כך שהדיונים ייעשו בדרך ארץ, בנועם הליכות, ותוך מתן כבוד הדדי לכל אחד ממשתתפי הדיון. אני מבקש באופן אישי להביע צער אם אמרתי דברים בעדנא דרתחא, שפגעו במאן דהו, ומקווה שכל מאן דהו שנהג שלא כדין, נכנס לדברי חבריו והפריע במתכוון במהלכו התקין של הדיון

ואמר דברים בוטים, ימצא את הדרך להתנצל. למרות מערכת הבחירות, אני קורא לכולם לשמור על איפוק, על כבוד מועצת העיר ותושבי העיר כולה". תודה רבה.

1. שאלות.

א: שאלתא של גיא בן גל בנושא היחידה האזורית לאיכות הסביבה, הוגשה

ב-12/5/08.

"דו"ח מבקר המדינה השנתי 58 א' לשנת 2007, עסק בפרק השלישי בשלטון המקומי והקדיש חלק נכבד לפעולות הרשויות המקומיות להגנת הסביבה.

במסגרת הבדיקה של פעולות הרשויות המקומיות בהגנת הסביבה בדק מבקר המדינה את תפקוד היחידות הסביבתיות, והתייחס באופן פרטני ליחידה האזורית הסביבתית: רעננה, כפר-סבא, הוד השרון, דרום השרון, צור יגאל – כוכב יאיר. המבקר אף קבע המלצה פרטנית הנוגעת לעבודת היחידה האזורית לאיכות הסביבה הפועלת באזור השרון וקבע כי:

"מן הראוי שייחתם הסכם בין הרשויות המקומיות השותפות ביחידה האזורית לאיכות הסביבה, שיקבע את אופן ניהול היחידה, את תפקידיה ואחריותה ואת אופן שיתוף הפעולה בין היחידה הסביבתית לבין כל רשות מקומית החברה בה, כמקובל בכל הסכם שיתוף פעולה בין רשות מקומית לגוף אחר". (מתוך דו"ח 58 א' של מבקר המדינה לשנת 2007)

לאור האמור לעיל אבקש לשאול:

1. מדוע טרם מצאה לנכון עיריית כפר סבא לפעול בהתאם להמלצות

מבקר המדינה ולחתום על הסכם מוסדר בינה לבין היחידה

האזורית לאיכות הסביבה.

2. מה היקף התקציב השנתי אותו מעבירה עיריית כפר סבא לידי

היחידה האזורית לאיכות הסביבה. כיצד ועל ידי מי נקבע סכום זה

ולמה בפועל התקציב משמש?

3. מדי שנה מוגשים ע"י היחידה הסביבתית ממצאים סביבתיים

המרכזים נתונים שונים אודות איכות הסביבה בכפר סבא. מדוע

העירייה אינה מפרסמת באתר העירייה את הממצאים הסביבתיים

השנתיים והאם יש מניעה שממצאים אלה יפורסמו בעתיד".

תשובת ראש העיר:

1. הדו"ח התפרסם לפני כשמונה חודשים והתעכב ביחידה האזורית.

בהתאם לממצאי הדו"ח בוצעה על ידי מנהל היחידה עבודת מטה

להכנת מתכונת חוזה שת"פ להתקשרות בין עיריית כפר סבא לבין

עיריית רעננה בה יושבת היחידה (עיריית רעננה טרם חתמה על

ההתקשרות).

ההסכם הועבר אלינו לעיון בימים האחרונים ולאחר שיקבל את כל

ההתייחסויות והאישורים לרבות היועצת המשפטית, תושלם

ההתקשרות.

יש לציין כי משימות היחידה הנן בהתאם להנחיות אשר פורסמו

על ידי המשרד להגנת הסביבה אשר מממן אף הוא כ- 10%

מעלויות התפעול. היחידה מסווגת כיחידה לרשויות בסדר גודל

בינוני.

2. היקף התקציב המועבר על ידי העירייה בשנת 2008 הינו 518,000

ש. מסגרת זו מסוכמת בפורום משותף של הרשויות החברות

המקבלות שירותים מהיחידה האזורית. התקציב נקבע בהתאם

לסדר הגודל היחסי של כל רשות, עפ"י כמות התושבים.

3. עם השלמת בניית האתר העירוני יפורסמו גם דוחות אלו.

גיא בן גל: אני, במקום לנצל את הזכות שלי לשאלת המשך, אבקש לממש את

הזכות שלקח לעצמו ראש העיר ופתח בהודעה אישית, ואממש את

הזכות שלי להודעה אישית שאני זכאי לה עפ"י דין לפי פקודת העירויות,

ואני מקריא את ההודעה האישית שלי.

יהודה בן חמו: לפני שאתה מקריא, רק שנייה, זה לא ילך ככה. סליחה, עם כל הכבוד,

אני מבקש לקיים את הדיון, אתה הגשת בקשה להודעה אישית, ועפ"י

הנוהל הודעות אישיות יישמעו בסוף הישיבה.

גיא בן גל: חוץ מההודעה האישית של ראש העירייה.

יהודה בן חמו: להבדיל מחבר מועצה, לראש העיר יש את הזכות להקריא גם בתחילת

הישיבה, תבדוק את החוק.

גיא בן גל: אז אני מבקש בסוף הישיבה.

אבי בן חמו: בסוף הישיבה, בהחלט.

גיא בן גל: כי יש לי מן הסתם מה להגיד.

יהודה בן חמו: בהחלט, ונשמע את זה.

גיא בן גל: אני לא מממש את זכותי לשאלת המשך בשאילתא הראשונה. אפשר

לעבור לשאילתא הבאה.

ב: שאילתא של אמיר גבע בנושא המצאת רשימת ספקים וקבלנים למועצת העיר,

הוגשה ב-18/5/08.

"סעיף 8 סעיף קטן (ג) בתקנות העירויות (מכרזים), תשמ"ח-1987 קובע

כדלהלן: "הועדה (ועדת המכרזים) תמציא אחת לשנה, למועצה ולמבקר

העירייה את רשימת הספקים והקבלנים כאמור, וכן פרוט הספקים

והקבלנים שראש העירייה פנה אליהם לפי תקנה זו במכרזי זוטא;

הפירוט כאמור יהיה פתוח לעיון הספקים והקבלנים הכלולים בו."

לאור האמור לעיל אבקש לשאול:

1. מדוע מאז כינונה של מועצה זו מעולם לא המציאה ועדת המכרזים בפני מועצת העיר את רשימת הספקים והקבלנים כאמור בהוראות התקנות לעיל?
2. מהי רשימת הספקים והקבלנים המלאה לשנים 2004 – 2007?
3. האם העירייה מוכנה להביא להכנסת נתונים אלה לאתר העירייה לטובת הגברת השקיפות הציבורית?

תשובת ראש העיר:

1. הגם שקיימת תקנה כאמור, נושא הדיווח למועצה בנקודה זו לא עלה עד כה בפני מועצת העיר, לא בקדנציה זו ולא באלו שקדמו לה. מכאן ואילך, יובא דיווח חד שנתי כאמור, בסמוך לתום שנת תקציב בפני המבקר ובפני מועצת העיר.
2. רשימת הספקים לשנים 2004 – 2007 קיימת בגזברות העירייה ופתוחה לעיון.
3. העירייה תומכת בהצעה להכללת פנקס הספקים באתר האינטרנט העירוני, ותפעל ליישום האמור באמצעות אגף המיחשוב העירוני, בכפוף לשמירה על פי כל דין.

- ד"ר אמיר גבע:** אני מקבל את תשובה 1 ו-3. אני חושב שבהתחשב בשאילתא, אפשר היה להגיש לנו היום את רשימת הספקים, לפחות שנראה אותה.
- יהודה בן חמו:** כמה להערכת יש? כמה להערכתך?
- ד"ר אמיר גבע:** אני לא יודע אם זה 100 או 1,000, אין לי מושג.
- אבי בן חמו:** זה פשוט ספר גדול. אנחנו נכניס את זה גם לאתר העירוני, וזה גם פתוח.
- ד"ר אמיר גבע:** את התשובה אני בהחלט מקבל.
- אבי בן חמו:** לגבי השאילתא של אבינועם גרנות, יש פה מכתב בקשה שלו.
- גיא בן גל:** דילגת על שאילתא שלי נוספת בנושא רכבי הליסינג.

אבי בן חמו: אוקיי, אז אני אגיע לזה. יש פה גם עוד שאילתא של אבינועם גרנות בנושא אגרות תלמידי חוץ. הוא פשוט ביקש שנדון בזה לאחר השעה 20:30 כי הוא מתעכב.

ג: שאילתא של אמיר גבע בנושא הסבת רכבי ליסינג עירוניים לרכבים ייחודיים לסביבה, הוגשה ב-12/5/08.

"הרכבים ההיברידיים המשפחתיים הם כלי הרכב הנקיים ביותר מבחינת פליטת זיהום לאוויר המיובאים כיום לישראל. מדובר בפליטה הנמוכה ב – 30% עד 50% לעומת רכבים בעלי מנוע בנזין בגודל דומה. תצרוכת הדלק של כלי הרכב ההיברידיים נמוכה בעשרות אחוזים לעומת כלי רכב בעלי מנועי בנזין מקבילים, במיוחד בנסיעה עירונית שבה חלק מהנסיעה מבוצע באמצעות המנוע החשמלי בלבד.

על פי ההערכה, השימוש בכלי הרכב ההיברידיים שנרכשו בישראל חוסך פליטת כ-3800 טונות פחמן דו חמצני בשנה, כ-1,500 ק"ג תחמוצות חנקן, כ-1,400 ק"ג פחמימנים וכ-6,200 ק"ג פחמן חד חמצני לעומת כמות דומה של רכבי בנזין". (מתוך הודעה לעיתונות של המשרד להגנת הסביבה מיום 26 מרץ 2008).

לאחרונה מיתגה עצמה כפר-סבא כעיר ירוקה, בעלת סטנדרטים סביבתיים מתקדמים, אך בשונה מערים אחרות בשרון כגון הרצליה ורעננה אשר העומדים בראשם גילו דוגמא אישית והחליפו את רכבם לרכב היברידי, ממשיך משום מה ראש עיריית כפר-סבא לנסוע על רכב מזהם מסוג מזדה 5.

לאור האמור לעיל אבקש לשאול:

1. מהי כמות הרכבים שעיריית כפר-סבא חכרה באמצעות חברת ליסינג בשנת 2008, ומתוכם מהו מספר הרכבים העירוניים

המהווים פוטנציאל לתחלופה בשני הדגמים ההיברידיים המשוקים

כיום בארץ במונחים של שווי שימוש ודרגת המס על הרכב?

2. האם עיריית כפר-סבא מתכוונת לאמץ את מדיניות עיריית תל

אביב המעודדת את חברות המוניות להסב את רכביהם לרכבים

היברידיים?

3. מדוע טרם מצא לנכון ראש עיריית כפר-סבא ללכת בעקבות

עמיתיו, ראשי העיר הרצליה ורעננה, ועדיין לא החליף את רכבו

העירוני ברכב היברידי ידיוותי לסביבה?"

תשובת ראש העיר:

1. 14 רכבים בשנת 2008 נחכרו באמצעות חברת ליסינג. מתוכם אין אף

פוטנציאל להחלפה שכן הרכבים הם מקבוצה 2 ואינם ניתנים להחלפה

ברכב היברידי.

2. משמעויות החלפת ציי רכב לרכב היברידי מורכבות וכוללות היבטים

כלכליים ואחרים.

3. לעת עתה, הנושא בבחינה מעמיקה מול גורמים שונים ובכפוף

למשתתפים הבאים:

א. חוזה קיים מול חב' לסינג וזמני סיומו (קנסות הפרה).

ב. תוכניות/תוצאות משכ"ל.

ג. עלויות כלכליות וכדאיות כלכלית עירונית.

ד. צמצום היבטי זיהום אויר.

גיא בן גל:

אני מבקש לנצל את זכותי לשאלת המשך. אני שמח שהנושא נמצא

בבחינה. אבל מתשובת ראש העיר, אני למד שיש 14 רכבים שנחכרו

באמצעות ליסינג, ואף אחד לא פוטנציאל להחלפה, כי הם מקבוצת שווי

שימוש 2. אני בדקתי את הנושא: הרכב שראש העיר נוסע על חשבון

המיסים, שהוא זכאי לו כראש עיר, זה רכב מסוג מזדה 5, ששווי

השימוש שלו הוא שווי שימוש 4. זו דרגת שווי שימוש שזהה לדרגת שווי השימוש של 2 הרכבים ו-2 הדגמים ההיברידיים שקיימים היום בשוק: (1 טיוטה פריוס 2) הונדה סיביק. כלומר, ברצותו, יכול ראש העיד להסב רכב מסוג מזדה 5 שהוא קיבל על חשבון העירייה, ולהחליף אותו ברכב ידידותי לסביבה. כראש עיר ירוק, שמקדם על פניו אגידה ירוקה, הייתי מצפה ממנו לעשות כך. השאלה למה הוא לא עושה את זה? - לשאלה הזאת לא קיבלתי תשובה בשאלתא.

אבי בן חמו:

אז אתה קיבלת תשובה ואני-

גיא בן גל:

איך שווי שימוש 4 הפך ל-2, ברשותך?

אבי בן חמו:

קיבלת תשובה, ואני אבהיר. אתה שאלת מה כמות הרכבים שעיריית כפר סבא חכרה בשנת 2008. 14 רכבים עיריית כפר סבא חכרה בשנת 2008. מזדה 5 של ראש העיר, אתה צודק שזו קבוצה 4, אבל זה לא נחכר ב-2008 אלא לפני כן. לכן, מה שכתוב פה בגוף התשובה, זה שבוחנים את זה ברמה הכלכלית. אתה צריך להבין שברגע שיש חוזה עם חברת הליסינג שנחכר גם עבור ראש העיר שזה מזדה 5 וזו קבוצה 4 - אם אתה מפר את החוזה באמצע ההתקשרות שלו, אתה משלם קנס. לכן אמרתי, זה בבחינה.

גיא בן גל:

יעל גרמן עשתה את זה בהרצליה.

אבי בן חמו:

יכול להיות, אבל צריך להבין-

גיא בן גל:

וגם חופרי ברעננה עשה את זה. אבל בסדר, תשובתך מקובלת עלי. אנחנו מדלגים כרגע על השאלות של אבינועם לפי בקשתו.

אבי בן חמו:

אם אתם מאשרים.

עמירם מילר:

הוא אמר את זה כבר.

גיא בן גל:

בואו נעבור הלאה. יש אפשרות לטובת אותם אנשים שעומדים כאן ואפילו עומדים בחוץ - להביא כסאות, יהודה? יש כאן עוד מקום בחיץ שבינינו לבין הקהל, אפשר להביא עוד כסאות ואנשים לא יאלצו לעמוד.

יהודה בן חמו: אין פה במשרדים, אחרת היינו מביאים מהמחסן.

2. הצעות לסדר.

א: הצעה לסדר של אמיר גבע, גיא בן גל ואבינועם גרנות בנושא הבטחת איכות החיים של תושבי דרום כפר סבא ראש העיר, הוגשה ב-20/5/08.

"רקע ודברי הסבר:

בישיבת מועצת העיר מתאריך 30.6.06 החליט ראש העיר, מר יהודה בן חמו, על הקמתה של ועדה ציבורית לענייני כביש 531, המורכבת מנבחרים ציבור, אנשי מקצוע של העירייה, ונציגי תושבים שתפקידה לדון בסוגיות (שעדיין נותרו פתוחות) ו/או בנקודות התורפה של כביש 531 והשפעתן על חיי העיר כפר סבא. הכל על מנת לשנות לטובת העיר או למזער את הנזקים והפגיעה באיכות חיי התושבים הגרים בסמיכות לכביש. כיו"ר הוועדה כיהן סגן ראש העירייה עו"ד יעקב אוחיון. כחברים נוספים בוועדה כיהנו: סגן ראש העיר עו"ד עמוס גבריאל, מר מייק קיסוס, סמנכ"ל העירייה, אינג' רמי ראובני, מהנדס העיר, אדריכל העיר יאיר גרול, וכנציגי התושבים: מר ירון סטולרו ומר דוד לסקי. וכן מר דרור גינת כיועץ מטעם התושבים.

יובהר מראש כי לאיש מחברי ועד הפעולה לעניין כביש 531 אין התנגדות כלשהי לעצם קיומו והקמתו של כביש 531, שהרי מדובר בעובדה קיימת. הוועדה הציבורית קיימה מספר ישיבות בהן נדונו סוגיות שונות הנוגעות לעניין ההשפעות השונות שיש לכביש 531, להלן הסוגיות השונות שנדונו על ידי חברי הוועדה:

- הרחקת צומת תל חי מקווי בנייני המגורים הסמוכים מתוך רצון

לקדם תוכנית מחלף יהלום במתחם המדובר.

- יצירת רמפה (מסוג יהלום) מדרך 531 אל מחלף סוקולוב.
- שימור "טיילת הטייסים" כריאה ירוקה באזור החיץ שבין דרך 531 לבתי התושבים.
- שימור יער אוסישקין והרחקת מבנה השנאים מבתי התושבים.
- מעבר עילי להולכי רגל מעל שיקוע סוקולוב.
- הקמת קירוי ומיגון אקוסטי כנגד נזקי רעש הנובעים מהרכבת וכלי הרכב.

במסגרת הדיונים הראשוניים של הוועדה הוחלט למנות מהנדס מומחה ומוכר במטרה לבדוק חלופות מעשיות להרחקת הצומת מבתי התושבים. כמו כן הוטל על המתכנן לבחון היתכנות מעשית לבניית מחלף יהלום בחלק הצפוני של מחלף תל חי. איש המקצוע שנבחר על ידי הוועדה הוא אינג' אבי שרייבר מחברת "דגש הנדסה", המהווה מהנדס מומחה המוכר על ידי מע"צ החדשה (החברה הלאומית לדרכים).

אינג' שרייבר הגיש בחודש 2006 הצעה מעשית מפורטת לוועדה הציבורית המאפשרת את הקמתו של מחלף יהלום בחלקו הצפוני של צומת תל חי, דבר המרחיק את הצומת באופן משמעותי מבתי התושבים. בישיבת הוועדה הציבורית שהתקיימה ב-15.8.2006 הוצגה התוכנית לחברי הוועדה ואושרה פה אחד. להלן סיכום הישיבה מתוך פרוטוקול הוועדה הציבורית:

"חברי הוועדה תומכים בתוכנית המוצעת על ידי אינג' אבי שרייבר להרחקה ולהסטה של צומת תל חי – רמפות דרך 531 דרומה. נציגי העירייה יקיימו הידברות עם נציגי עיריית הוד השרון על מנת לגייס את תמיכתם בתוכנית זו ולהגישה כתוכנית משותפת ומוסכמת לרשויות השונות הנוגעות בדבר".

כך במשך השנה האחרונה היו אמורים נציגי עיריית כפר סבא לדון בתוכנית הנ"ל עם נציגי עיריית הוד השרון וחברת מע"צ. במשך כל אותה תקופה נאמר לנציגי התושבים בוועדה, כי דנים בנושא וכן נשכר על עיריית כפר סבא מגשר מוסכם על ידי העיריות הנוגעות בדבר, הוא מר בן ציון סלמן, לשעבר מנכ"ל משרד התחבורה.

לאחר חודשים ארוכים שבהם הוועדה הציבורית לא כונסה כלל, התקדמו נציגי העירייה באפיקים משלהם וזאת מבלי ליידע כלל את נציגי התושבים של הוועדה הציבורית.

יש לציין כי הפעם הראשונה שבה נודע לנציגי התושבים בוועדה הציבורית על שינוי כיוון קיצוני ונטישת התוכניות המוקדמות והמוסכמות הייתה במהלך פגישה עם ראש העיר, אותה יזמו נציגי התושבים בוועדה הציבורית, במהלך אוקטובר 2007.

חשוב להבין כי משמעות הנסיגה מהתוכנית המוסמכת על כלל הצדדים (לרבות נציגי התושבים) הייתה למעשה מבוססת על תוכנית המוסכמת בין עיריית כפר סבא לחברת מע"צ, בה הוחלט על החזרת המצב במחלף תל חי למתכונת דומה מאוד לתוכנית מ"ח 162 המקורית (בשינויים קוסמטיים בלבד). וזאת מבלי להתחשב בצורכי התושבים תוך פגיעה באיכות החיים של תושבי האזור.

תחילה ניסו נציגי התושבים בוועדה הציבורית לשכנע את ראש העיר לחזור אל ההסכמות של מתווה התוכניות המוקדמות, אך משנוכחו לדעת כי אין כוונה לפעול על פי המתווה המקורי, הם התפטרו בהבעת מחאה מחברותם בוועדה הציבורית.

מאז פעלה העירייה במנותק מנציגי התושבים, אך ברור לכל כי גם לגבי הפרמטרים האחרים שהיו מוסכמים על ידי הוועדה הציבורית בשלב מוקדם כגון: הקמת גשר עילי מעל שיקוע סוקולוב, הזזת מבנה השנאים, הקמת קיר אקוסטי למניעת רעשי הרכבת, ושימור טיילת

הטייסים ויער אוסישקין, לא בוצע דבר ואף לא חצי דבר.
לסיכום: תושבי כפר סבא מאוכזבים מהעמדות שננקטו על ידי העירייה
כמו גם מדרך ההתנהלות וחוסר הרצון לסייע לתושבים לשמור על
איכות חייהם ועל ערך קניינם.

לאור האמור לעיל מוצע להביא בפני מועצת העיר את נוסח הצעת

ההחלטה הבאה:

1. מועצת העיר קוראת לעירייה לחזור ולממש את ההמלצות
המקוריות של הוועדה הציבורית של כביש 531 ולמימוש הצעותיו
האופרטיביות של אינג'י אבי שרייבר.
2. כיאה לעיר ירוקה מועצת העיר קוראת לעיריית כפר סבא לפעול
להקמת טיילת הטייסים בשטח השיפוט של עיריית כפר סבא
לאורך כל התוואי, מרחוב תל חי ועד רחוב סוקולוב לרווחת
התושבים ולמען הבטחת איזור זה כריאה ירוקה.
3. המועצה קוראת לראש העיר להגיש תוך 14 יום את המסמך
שהושגה עליו הסכמה במסגרת הוועדה הציבורית ולהעבירו לידי
הוועדה המחוזית לתכנון ובנייה, ובכך לבטל את התוכנית שאין
לגביה את הסכמת התושבים.
4. במקביל העירייה תגיש תוך פרק זמן סביר הצעות מעשיות להזזת
מבנה השנאים, הקמת הגשר מעל רחוב סוקולוב ומיגון אקוסטי נגד
מפגעי הרעש במתחם."

גיא בן גל:

אנחנו רוצים לפתוח בהצעה לסדר בנושא הבטחת איכות החיים של
תושבי דרום כפר סבא. חלק מאותם תושבים נמצאים כאן גם באולם,
חלק מהם עומדים באולם, חלק מהם עומדים לצערי בחוץ. הרקע
להצעה, לאלה מכם שלא שמעו או לא ידעו, היא על רקע בעצם
התארגנות של כמה ועדים בכפר סבא שחברו להם יחד, שבתוכם יש
בעצם את הוועד שמחה, טיפל, ליווה את כל הנושא של כביש 531. הם

קיימו בשבת לא האחרונה, זו שלפני האחרונה, כינוס שהגיעו אליו למעלה מ-100 תושבי כפר סבא. אני הגעתי לכינוס הזה. היה שם יחד איתי אבינועם גרנות, גם עמירם מילר ידידי טרח והגיע והקשיב לדברי התושבים. אני התוודעתי שם לכמה עובדות שלא הייתי מודע אליהן לפני כן. וברשותכם, אני אנצל את ה-10 דקות שיש לי להציג את הנושא.

אבי בן חמו: 5 דקות.

גיא בן גל: להציג את הנושא בקצרה, על מנת בעצם לסבר את האוזן למי שלא קרא בעיון את ההצעה כפי שהוגשה.

אבי בן חמו: גיא, 5 דקות.

גיא בן גל: בסדר, עברה דקה. בישיבת המועצה מ-30.6 בעצם, החליט ראש העיר על הקמה של ועדה ציבורית לכביש 531. בתור יו"ר הוועדה כיהן עמוס גבריאלי, כיהנו איתו עוד נציגים עירוניים. היו שם גם 2 אנשים שהוגדרו כנציגי תושבים: מר ירון סטולרו-

עו"ד עמוס גבריאלי: ראש הוועדה היה קובי אוחיון.

גיא בן גל: מה אמרת? סליחה, עמוס היה חבר בוועדה, היו"ר היה עו"ד קובי אוחיון. אנחנו פה ביקשנו להבהיר מראש שחברי ועד הפעולה לעניין כביש 531 לא מתנגדים לעצם קיומו של הכביש. יש להם בעיה בעצם עם השתלשלות האירועים, אני באמת אומר אותה בקליפת אגוז. בוועדה הציבורית שהם היו חברים בה, הם ניסו בעצם להוביל כמה החלטות: הרחקה של צומת תל חי מקווי בנייני מגורים סמוכים, יצירה של רמפה מסוג יהלום בדרך 531 במחלף סוקולוב, שימור של טיילת הטייסים כריאה ירוקה באותו אזור, אזור חיץ שנמצא בין דרך 531 לבתי התושבים, שימור של יער אוסישקין והרחקת מבנה שנאים שממוקם שם עד היום ליד תחנת הרכבת. מעבר עילי להולכי רכב מעל שיקוע סוקולוב, והקמת קירוי ומיגון אקוסטי - אלה הדברים העיקריים. אני תיארתי את השתלשלות הדברים, אני באמת מקצר בגלל קוצר הזמן. אבל ברמת

העיקרון, ביום בהיר אחד, בישיבת ועדה ציבורית שהתקיימה ב-15.8, הוצגה באמת התכנית. יש פה את נוסח ההחלטה, אפילו העירייה נתנה יד לכך שיועסק אינג'י אבי שרייבר שיציע פתרונות ברוח שנציגי התושבים בעצם בוועדה הציעו. אחרי חודשים ארוכים שהוועדה לא כונסה, למעשה ביום בהיר אחד גילו שהיה shift של 180 מעלות באותן הבנות שהושגו בוועדה הציבורית. העירייה לקחה כמה צעדים אחורה מאותן הבנות שהושגו. למעשה, יצרה מו"מ מעל התושבים, הגיעה להבנות עם מע"צ, הגיעה להבנות עם עיריית הוד השרון. קודם כל, אנחנו רואים את הדבר הזה בצורה מאוד בעייתית. כי מצד אחד שיתפו את התושבים בתחילת התהליך, ואחר כך בעצם עקפו אותם. יש מי שקורא לזה קואופטציה, יש מי שקורא לזה הונאה, יש מי שקורא לזה הטעיה. אני יכול להגיד פה בשם התושבים שהם מרגישים מרומים על כל המהלך הזה. לאור האמור לעיל, אנחנו ביקשנו להביא הצעת החלטה מאוד מסודרת בפני מועצת העיר. אנחנו ביקשנו שמועצת העיר תחזור ותממש את ההמלצות המקוריות של הוועדה הציבורית, של אינג'י אבי שרייבר. וביקשנו שכיאה לעיר ירוקה, מועצת העיר קוראת לפעול להקמת טיילת טייסים בשטח השיפוט של עיריית כפר סבא לאורך כל התוואי, מרח' תל חי עד רח' סוקולוב. אנחנו ביקשנו מראש העיר להגיש תוך 14 יום מסמך שעליו הושגה הסכמה במסגרת הוועדה הציבורית, ולהעביר אותו לידי הוועדה המחוזית. אני מיד אפרט בסוף דבריי לגבי סעיף 3. יש לי עוד 2 דקות, אבי, אני יודע.

עו"ד יעקב אוחיון: הצעה לסדר, להבדיל מסעיף על סדר היום, זה 10 דקות.

גיא בן גל: אני גם האמת, שעד כמה שידוע לי, יש לי באמת 10 דקות. 5 דקות יש אם מתקיים דיון. אז יש לי עוד 7. עמוס, כנראה שיש רצון לא לקיים פה גם דיון, אז אני אאלץ למצות את כל ה-7 דקות.

בני כברה: אל תיכנס לדברים שלא צריך.

גיא בן גל:

בואו נישאר ענייניים, חברים. המועצה קוראת לראש העיר תוך 14 יום את המסמך שהושגה עליו הסכמה במסגרת הוועדה הציבורית ולהעבירו לידי הוועדה המחוזית לתכנון ובנייה, ובכך לבטל את התכנית שאין לגביה את הסכמת התושבים. במקביל, העירייה תגיש תוך פרק זמן סביר, הצעות מעשיות להזזת מבנה השנאים, הקמת הגשר מעל רח' סוקולוב ומיגון אקוסטי נגד מפגעי הרעש במתחם. אפשר להאשים אותי בפופוליזם, אפשר להאשים אותי בזה שאנחנו בשנת בחירות. אני מניח שיש סיכוי שיעשו את זה. אני מאוד משתדל לשמור על נימה עניינית. יש לי מספיק נושאים שבגללם אני יכול לגרום לזה שתמונתי תופיע בעיתון. בעניין הזה, העירייה כשלה באופן ודאי בדבר אחד - היא לא גרמה לתושבים להאמין שהיא התאמצה מספיק בשבילם, חד משמעית. יכול להיות שהעירייה פעלה בתום לב, יכול להיות שכוונת העירייה היו טובות, יכול להיות שמשקולים פרגמטיים הם לא יכלו לספק את כל הרצונות והמאווים של האנשים שחיים מול אותו כביש. אבל לא ייתכן שהיא הטעתה את התושבים, אפילו הייתי אומר רימתה אותם, גרמה להם להבין שהם שותפים לתהליך קבלת החלטות, וביום בהיר אחד היא למעשה קיבלה החלטות מעל לראשים שלהם. אני יודע, ככל שאני יודע, יתקנו אותי אחריי אם אני טועה, שכבר למעשה הושגו מגעים די מתקדמים עם מע"צ ועם הוועדה המחוזית ברמה כזו שהתכנית של מח/162, שמוכרת למי שמכיר את התנאים, אני לא אפרט אותה, היא מוכרת היטב למי שבקיא בפרטים. הוגשה למעשה לידי הוועדה המחוזית תוך השמעת התנגדויות כאלה ואחרות של העירייה, שלא כללו לצערי את אותן דרישות של התושבים, כי אין להם ביטוי יישומי היום בשטח. ראיתי את הדברים במו עיניי ביום שבת, יחד עם מי שהיה שם, עם אותם 100 תושבים, אולי 200. לצערי הרב, התחושה היא תחושה קשה. התחושה היא שהעירייה לא משתפת באמת את הציבור

בתהליכים שקורים. התחושה היא שמצד אחד העירייה מדברת על עיר ירוקה וסביבתית, אבל בפועל עושה מהלכים שהם ממש לא סביבתיים, אולי אפילו עושה יחסי מקח וממכר עם העירייה השכנה במטרה להשיג דברים אחרים במסגרת כל מערכת יחסי הגומלין המורכבת בינה לבין הוד השרון. אין לי ספק שהאינטרסים של מע"צ לא חופפים לאינטרסים של עיריית כפר סבא. אין לי ספק שהאינטרסים של עיריית הוד השרון אינם חופפים לאינטרסים של עיריית כפר סבא. אפילו יש לי ספק אם כל האינטרסים של התושבים חופפים ברמה המערכתית לכל האינטרסים של עיריית כפר סבא. אבל, ראש העיר בעצם מחזיק את החבל מ-2 קצותיו. מצד אחד הוא לא סיפק את הרצונות של נציגי הציבור בוועדה הציבורית, מצד שני הוא במתכוון לא פותח את מחלף תל חי, כדי כנראה לרצות אותם. אף על פי שהוא היה כבר אמור לעשות את זה לפני חצי שנה. אני אגב לא אומר שזה מה שהוא צריך לעשות. אבל כל הספקולנטים מדברים שיום אחרי הבחירות ראש העיר יפתח את מחלף תל חי. אני אשמח אם ראש העיר יתייחס לסוגיה - למה מחלף תל חי סגור, מתי אם בכלל הוא מתכוון לפתוח אותו. לעצם העניין, אם וכאשר כבר הוגשו לוועדה המחוזית המלצות אופרטיביות של העירייה בנושא הזה, והשלב הבא למיטב ידיעתי הוא שהדבר הזה אמור לחזור בעצם לאקסטנציה של הוועדה המקומית לתכנון ובנייה - יהיה אולי מי שיטען שהדיון צריך להתקיים בכלל שם ולא במועצת העיר. אני לא בטוח שזה המקרה, אין ספק שהדיון צריך להתקיים שם. אגב, בשונה מהדיון שם, פה הדיון הוא ציבורי ופתוח לציבור, בין היתר לאותו ציבור שהשתתף בוועדה הציבורית והפסיק לקחת חלק והתפטר במחאה אחרי שהוא הרגיש שעבדו אליו. ובוועדה המקומית לתכנון ובנייה, לצערי עד היום, למרות כל מיני הודעות לעיתונות מטעות - הוועדות לא פתוחות לציבור. אז זו כבר סיבה אחת טובה למה כדאי שיתנהל דיון פה. עכשיו יש כמה

אפשרויות, אני אנצל את ה-10 דקות שלי, ראש העיר או מי שהוא יבחר מטעמו ינצל את ה-10 דקות שלו. אחר כך, פקודת העיריות החדשה אומרת שיש לנו 4 אפשרויות: או להסיר את הנושא מסדר היום, ובאו פה מספיק אנשים והם עדיין עומדים בחוץ חלקם הגדול, כדי לשמוע מה העירייה מתכוונת לעשות ומה היא עשתה בעניין הזה. אז אני חושב שחשוב שיתקיים פה דיון. אבל יש לך את הסמכות, ולצדך גם את הרוב, להסיר את הנושא מסדר היום אם אתה רוצה. אתה יכול לעשות מעשה יותר מתוחכם, ליצור אמתלה שכביכול אתה יוצר פה דיון, בזה שאתה מעביר את הדיון לגורם אחר, קרי הוועדה לתכנון ובנייה. וגם בזה אתה מרחיק את הדיון מהעיניים והאוזניים של הציבור שבא לשמוע. אתה לא תספק אותי בזה שתעשה את זה, יהודה, אתה תספק את הציבור שבא לשמוע את זה. אז אני מאוד מקווה, שאחרי שאני אשמע בנימוס, בהקשבה, ואני מתחייב לא לקטוע את הדברים של מי שזה לא יהיה, שיתייחס לכל הטענות - אני דורש שההצעה לסדר, שהצעת ההחלטה לכל הפחות תעלה להצבעה. ואני מבקש שתתקיים הצבעה האם נכון לקיים דיון במועצת העיר. יש לי תחושה שלהרבה חברי מועצה, ולא רק לנציג אחד, יש מה להגיד בנושא הזה. תודה רבה.

יהודה בן חמו:

כמה משפטים לפני שאני אעביר את זכות הדיבור לקובי אוחיון, בנושא של כביש 531, במיוחד צומת תל חי וצומת סוקולוב. אני חושב שהעובדות בשטח מדברות בעד עצמן. לעצם העובדה, אני אומר את זה לחברי המועצה שכבר דנו בזה כל כך הרבה, ואולי גם לחלק מהתושבים שלא מכירים את העובדות, או אולי חלק מכירים עובדות מסולפות - עצם העובדה שלא פתחנו את צומת תל חי כבר יותר מ-4 שנים מאז שמע"צ למעשה קיבלה אישור סטטוטורי לתכנית. ובמשאים ומתנים שקיימנו, קיימתי באופן אישי מול מע"צ, מול משרד התחבורה, היה מעורב שר התחבורה, היו מעורבות גם רשויות סמוכות, הוד השרון,

ומגשרים ומתווכים למיניהם. ובסופו של יום, לא פתחנו את הצומת. זה מעיד עד כמה הכוונה שלנו היתה נכונה, למרות שהיה לחץ מאסיבי מאוד מצד תושבים מכל קצות העיר לפתוח את צומת תל חי, קיווינו שהתוצאה תגיע. אני מאוד מקווה שבישיבה הבאה של הוועדה המחוזית, שהדיון האחרון יתקיים שם. התוצאות ישאו פרי שלפחות כאן התכוונו, גם בוועדה הציבורית בראשותו של סגני קובי וגם כפי שהמו"מ התנהל, כי אנחנו צריכים גם את ההסכמה של עיריית הוד השרון. אני מקווה מאוד שבסופו של יום, בוועדה המחוזית תתקבל ההצעה שלנו. אבל אני לא אכנס כרגע לנימות האישיות ולכל היצרים שהיו והמעורבות הרגשית, כי אני מאוד מבין את חלק מהתושבים, שבסופו של יום הם גרים בסמיכות לכביש. אני חושב שלזכותם של פרנסי היישוב בקדנציה הקודמת וגם לפני, נעשו מאמצים עילאיים להדרים את הכביש ככל שרק ניתן. התכנית המקורית דיברה על סלילה בסמיכות לבתים, ובכל זאת הצליחו לעשות. ואני לא מנכס ולא מייחס את זה לעצמי, עשו את זה עוד לפני. צריך להבין שכביש 531 התחיל לפני יותר מ-2.5 עשורים, הוא התקדם בצעדים איטיים, וההחלטות נלקחו עוד בטרם תחילת הקדנציה הנוכחית. לעצם העניין, קובי אוחיון, מי שריכז את העבודה הציבורית, בכמה משפטים.

עו"ד יעקב אוחיון: ההצעה לסדר מעלה טענות בנושאים כבדי משקל, שמן הראוי לברר אותם בפורום המתאים, בפורום הנאות. מועצת עיר זה לא הפורום המתאים.

קהל: לא שומעים אותך.

עו"ד יעקב אוחיון: מועצת העיר זה לא הפורום הנאות לדון בטענות תכנוניות כאלה כבדות משקל שכבר נדונו אני חושב כבר הפעם החמישית במליאות בניין ערים, ונדונו גם בפורומים תכנוניים אחרים. מאחר ויש החלטה ממש של העת האחרונה של הוועד המחוזית שתכנית מח/162/ב מתייחסת לקטע שבין

מחלף סוקולוב למחלף תל חי. הוועדה המקומית החליטה שהתכנית תובא לדיון בוועדה המקומית של כל אחת מהרשויות, כפר סבא והוד השרון. מאחר וזה הפורום הנאות, ולאור ההחלטה של הוועדה המחוזית, מן הראוי להעביר את ההצעה הזאת לסדר, כלומר לברר אותה ולדון בה בכובד ראש, נפץ חפצה וקולטת במסגרת הדיון במליאת בניין ערים.

קהל: מה עם התושבים?

עו"ד יעקב אוחיון: סליחה. אני מעלה את שלי. במסגרת מליאת בניין ערים, על מנת-

קהל: מה שאתה אומר זה מצחיק.

עו"ד יעקב אוחיון: סליחה רגע-

אבי בן חמו: אבל סליחה, הוא בזכות דיבור.

עו"ד יעקב אוחיון: אני לא מנהל פינג-פונג. מאחר ואנחנו גם נשמור על זכותם של נציגי התושבים, מי שהם יבחרו להשמיע את דעתם בלויית מומחים מטעמם ויועצים מטעמם, לבוא בפני חברי המליאה, לשכנע, או בצדקת התכנית שלהם או בחולשת התכנית הקיימת שמובאת לדיון, ולהעלות כל טענה שהם חפצים, ויקבלו את כל הזמן שבעולם. חברי המועצה מוזמנים לשנות את דעתם, לחזק את דעתם, לערער, לשנות את הפרקים בתכנית, לשנות קטעים מהתכנית. הכל פתוח לדיון, אני חושב שזה לא הפורום. צריך להביא את אנשי המקצוע, צריך להביא את מי שערך את התכנית, אולי גם את אבי שרייבר. ואני חושב שזה הגוף המתאים כדי לדון בהצעה, לעשות את זה בצורה מכובדת, אם רוצים לדון בצורה עניינית ולהתייחס.

קהל: אבל דנו בזה כבר, אבל דנו בזה.

עו"ד יעקב אוחיון: שום החלטה אופרטיבית פה, אין לה שום משמעות בפורום של מועצת עיר בעניינים תכנוניים, אני כבר אומר לכם. אין לה שום משמעות, אלא אם כן רוצים לקיים דיון סרק שאין לו שום משמעות אחרת.

- קהל:** אתה מדבר בכלל לא לעניין.
- יהודה בן חמו:** בתיה, אנחנו יכולים לדון פה בנושאים תכנוניים?
- קהל:** אתה פשוט צוחק עלינו בעיניים.
- גיא בן גל:** אפשר לשמוע מה היועצת המשפטית אומרת?
- קהל:** היתה הצעה של שרייבר שכבר קיבלתם אותה, יש הצעה.
- יהודה בן חמו:** בתיה בראף, היועצת המשפטית, בבקשה. האם זה בסמכות המועצה?
- עו"ד בתיה בראף:** הואיל וזה נושא שיש לו קונוטציה תכנונית, יחד עם זאת זה הובא כהצעה לסדר היום, ויש אפשרויות רבות איך בעצם פותרים הצעה לסדר היום. אחת האפשרויות, אם חברי המועצה יצביעו בעדה, היא להעביר את זה לדיון במסגרת הוועדה לתכנון ובנייה, זאת אחת האפשרויות. כמובן שהאפשרויות הנוספות הן האפשרויות הרגילות, שאפשר להסיר את ההצעה, אפשר לקבל את ההצעה ולדון בה. אבל הואיל ומדובר בהצעה שיש בה בהחלט מסגרת תכנונית ענפה שלא נולדה רק כרגע והיום, ומדובר בתב"עות שהן תב"עות בסמכויות של ועדות מחוזיות ולא דווקא בסמכות של ועדת מקומיות, אז המקום הראוי לדון בזה זה במסגרת תכנונית של ועדות התכנון והבנייה.
- גיא בן גל:** האם יש מניעה משפטית לקיים דיון במועצה בנושא?
- עו"ד בתיה בראף:** בנושאים תכנוניים?
- גיא בן גל:** בנושא הזה.
- עו"ד בתיה בראף:** בנושאים תכנוניים - ודאי שכן. זה לא נושא שקיים בפקודת העיריות.
- גיא בן גל:** האם יש מניעה משפטית לקיים דיון?
- עו"ד בתיה בראף:** כן. זה לא נושא שקיים בפקודת העיריות, זה נושא שיש לו חוק עם הסמכה מאוד מסוימת וספציפית. ובנוסף לכך, מדובר כאן בתב"עות שמעמדן כמעמד דין שלא יכולים לנתק אחת מן השנייה.
- גיא בן גל:** אני מבקש להעלות להצבעה את האפשרות להעלות את ההצעה...
- עו"ד בתיה בראף:** המקום הראוי הוא לדון במסגרת הנכונה.

יהודה בן חמו: קובי, בבקשה.

עו"ד יעקב אוחיון: ההצעה שמועלית פה, גם עפ"י התקנון, זה לא לדון בהצעה לסדר ולהעביר את ההצעה לדיון במסגרת מליאת בניין ערים, מסגרת הדיון בתכנית מח/162.

***** צעקות מהקהל *****

גיא בן גל: חברים, אפשר שקט רגע?

יהודה בן חמו: אתה עוד לא קיבלת זכות דיבור.

גיא בן גל: אני מבקש זכות דיבור.

עו"ד יעקב אוחיון: אני רוצה להשלים את ההצעה: תוך זימון נציגי התושבים ומתן הזכות שלהם בלוויות יועצים ומומחים מטעמם, להציג את עמדתם בכל הזמן שיידרש לכך.

יהודה בן חמו: חברים, לפני שגיא יקבל את זכות הדיבור - הדיון הזה יתקיים בטווח של השבועיים-שלושה הקרובים. כפי שנאמר פה וזו הכוונה, כפי שפתחנו גם חלק משיבות הוועדה לתכנון ובנייה והמליאה - תוזמן נציגות של התושבים יחד עם המתכננים שלהם, כך שיוכלו כל התושבים להיות מיוצגים בצורה הישירה והנאמנה ביותר. ולכן, כל דיון או כל החלטה שניקח, ואני מפשט את הדברים שנאמרו פה ע"י היועצת המשפטית - אין לנו מנדט לדון בזה. המנדט היחיד, חברי מועצת העיר נושאים ב-2 כובעים: הכובע האחד הוא כחברי מועצה, כחברי דירקטוריון של העיר. והכובע השני הוא כחברי הוועדה לתכנון ובנייה. והנושא שעולה פה היום, ראוי שיעלה בוועדה לתכנון ובנייה ולא במועצת העירייה, כי אנחנו יכולים לדון על כל נושא, אבל אין לנו סמכות. בבקשה, גיא.

קהל: הישיבה יכולה להיות פתוחה.

יהודה בן חמו: סליחה, אני אמרתי דברים מאוד-מאוד ברורים.

גיא בן גל: אני כופר גם בפרשנות המשפטית של היועצת המשפטית המלומדת בתיה בראף, ואני גם כופר בהצעת ההחלטה שקובי אוחיון סגן ראש העיר,

העלה בשם הנהלת העירייה. יש התייחסות בנוסח המתוקן של פקודת העיריות, מה קורה כשמעלים יותר מהצעת החלטה אחת, אני ברשותך אצטט. סעיף 42 א' אומר: "לא הונחה לדין יותר מהצעת החלטה אחת - יצביעו בעד ההצעה ונגדה".

יהודה בן חמו: אנחנו עושים את זה אבל.

גיא בן גל: אני רוצה שניצמד מאוד בצורה-

יהודה בן חמו: אנחנו עושים את זה, קובי הציע הצעה.

עו"ד יעקב אוהיון: אבל בתיה הפנתה לסעיף הזה.

גיא בן גל: סליחה. אני לא סיימתי לדבר, ועד כמה שזכור לי, לא קטעתי אף אחד מכס. אני דורש 2 דברים: 1) שנעלה להצבעה קודם כל האם אנחנו מקיימים דיון בנושא או לא. יש לך 4 אפשרויות אחרי שהצעה לסדר עולה. אתה קודם מחליט אם אתה דן בנושא שלו. אתה יכול להחליט שאתה מביא את זה לדיון במליאה לתכנון ובנייה. אני כבר מציע משהו שונה ממה שאתה מציע, לכן אנחנו צריכים להצביע על 2 ההחלטות.

אבי בן חמו: אבל זה ברור, יש הצעת החלטה ש... ויש הצעת החלטה...

יהודה בן חמו: אם אתה תגיד ואני אגיד אנחנו חשודים, בתיה תגיד את זה. בבקשה, בתיה.

עו"ד בתיה בראף: יש 2 החלטות, אחת שלך, אחת של יהודה. תצביעו תחילה בעד ההצעה של יהודה, אחר כך בעד ההצעה שלך. קולות הרוב הם שיקבעו. תמיד אחת מול השנייה.

גיא בן גל: מה עולה להצבעה אם כך קודם?

יהודה בן חמו: מה הסמכות שלנו, להעלות את ההצבעה שלו או את ההצבעה... אה, את שניהם?

(מדברים ביחד)

יהודה בן חמו: האם לדון או לא לדון?

עו"ד בתיה בראף: 2 ההצעות: ההצעה שלך להעביר את זה לוועדה לתכנון... ואחר כך

ההצעה שלו.

יהודה בן חמו: בבקשה, עמוס גבריאל.

עו"ד עמוס גבריאל: גיא, אני אנסה להסביר את זה אולי, כפי שאני מנסה להבין את זה.

גיא בן גל: אני כבר מבין שאנחנו מקיימים דיון. אתה הדובר הרביעי כבר.

אבי בן חמו: גיא, אף אחד לא מקיים דיון.

גיא בן גל: אני כבר מבין שמתקיים דיון בנושא.

עו"ד עמוס גבריאל: יש אפשרות שתהיה פה איזושהי הצבעה, ואז אף אחד מאלה שיושבים

פה, כולל אתה, לא תבין למה אחרים הצביעו ככה או אחרת. ויש

אפשרות להסביר מדוע החלטה שנראית עכשיו-

גיא בן גל: אגב, בהנחה ששיבת המליאה הזאת תהיה פתוחה לחלוטין לציבור, יש

סיכוי שאנחנו נתמוך.

עו"ד עמוס גבריאל: לכן אני אומר את זה, גיא. אין מחלוקת בין מה שאתה מבקש. האישי

שישב ב-2 כסאות בתחילת הקדנציה, לא מוצא כסא אחד אפילו.

עמירם מילר: לא הבנתי את ההצעה שלך, עמוס, לא הבנתי.

עו"ד עמוס גבריאל: כי עוד לא הצעתי אותה, לא הצעתי אותה. אז אולי אני אקריא שנייה

אחת. תראה, אנחנו צריכים למצוא מקום שבו האינטרסים של הציבור

הזה, האינטרסים שלך, שהם גם חופפים וגם לפעמים לא חופפים,

והאינטרסים של הנהלת העירייה - ימצאו מקום נכון. ואני אומר ככה,

אתה רוצה פרסום - יהיה פרסום. מדוע יהיה פרסום? - כי הדיון

שיתקיים בוועדה תכנונית, יהיה פתוח למספיק אנשים מהציבור הזה,

כדי שיוכלו גם להשתתף בו-

גיא בן גל: שיהיה פתוח לכולם.

עו"ד עמוס גבריאל: לא הפרעתי לך, לא הפרעתי. והדבר השני, והוא יותר חשוב, יש פה

הצעות החלטה, שכולן אחת לאחת מתייחסות לשיקול דעת שלנו פה

בנושאים תכנוניים מהותיים, שאין פה ולו אחד מאנשי המקצוע בעיריית

כפר סבא, מהמתכננים. אם אתה מצפה שהגוף הזה יפעיל שיקול דעת

עכשיו בהצבעה הזו, על נושאים שהם באמת ברומו של עולם, וגם אני הייתי שם עם ירון, וראיתי את זה, ואני מכיר את זה כי ישבתי גם בוועדה הזו. האמן לי, זאת הצעה לא אחראית. זה חייב לשבת בפורום תכנוני. בפורום הזה אתם צריכים לשבת עם היועצים או הנציגים שלכם-

גיא בן גל: מה המניעה לפתוח אותה לגמרי לציבור?

עמירם מילר: אתה עושה שירות דוב לאנשים פה. אתה עושה שירות דוב לאנשים פה, אני אומר לך.

גיא בן גל: תודה רבה.

עמירם מילר: כי יבואו עוד 1,000 אחרים שמתנגדים לזה.

עו"ד עמוס גבריאל: גיא, אם אתה רוצה להשיג כמו כולנו איזשהו פתרון אמיתי תכנוני לעניין הזה, אז צריך להוריד את זה מהמישור הפוליטי הזה, להעביר את זה למישור מקצועי פתוח ברמות כאלה או אחרות וזהו.

גיא בן גל: עד היום לא התקבלו החלטות ברמה פוליטית.

קהל: תוך כמה זמן זה יתקיים?

עו"ד עמוס גבריאל: תוך שבועיים, ירון.

יהודה בן חמו: שבועיים-שלושה.

עו"ד עמוס גבריאל: בשביל מה לעשות את זה לפוליטיקה? צאו קדימה, נצא לעבודה ונראה מה עושים פה עם העניין הזה. בשביל מה?

גיא בן גל: יש לכם התנגדות שהישיבה הזו תהיה פתוחה לציבור?

יהודה בן חמו: חברים, אפשר להתאחד פה אחד שהנושא הזה עובר-

גיא בן גל: אני לא הבנתי מה הצעת ההחלטה. אתה מוכן לחזור עליה בבקשה?

יהודה בן חמו: שמעבירים את הדיון למליאה לתכנון ובנייה בפרק זמן של שבועיים-שלושה.

ד"ר אמיר גבע: דיון פתוח אבל.

יהודה בן חמו: אתה תגיד מה אתה חושב.

- ד"ר אמיר גבע :** נתאחד סביבה.
- יהודה בן חמו :** תרשה לי להגיד את מה שאני חשוב ואתה תגיד מה שאתה חושב.
- גיא בן גל :** אנחנו רוצים להצביע איתך לשם שינוי.
- יהודה בן חמו :** לא רוצה, אתה לא חייב.
- גיא בן גל :** אתה גם לא חייב.
- יהודה בן חמו :** אני מציע להעביר את הדיון לוועדה לתכנון ובנייה, שבפרק זמן של שבועיים-שלושה יתקיים דיון, שיוזמנו הנציגים, לפחות 5 נציגים של הוועדה, יחד עם המתכנן שלהם, יחד עם המתכננים של העירייה, ונזמין את המתכננים המקוריים של 531, על מנת שיבואו ויסקרו את כל ההיסטוריה, את המתכנן הראשי של 531. תודה רבה. מי בעד להעביר את הדיון למליאה לתכנון ובנייה? שירים את ידו.
- הצבעה**
- בעד :** בני כברה, אריה אברהם, עמירם מילר, משה אבן חן, בוקי צי"ש, סימון גולדמן, רינה פז, אברהם מולה, יעקב אוחיון, עמוס גבריאל, יהודה בן חמו,
- יפתח אלגוב.**
- נגד :** אין
- נמנע :** אמיר גבע, גיא בן גל
- ד"ר אמיר גבע :** אנחנו נמנעים, אנחנו לא מתנגדים.
- עו"ד עמוס גבריאל :** צדיקים בהימנעותם יחיו.
- גיא בן גל :** אני באמת מקווה אגב שנציגי הציבור יוזמנו, ואם ראש העיר יעמוד בהתחייבויות הציבוריות שלו, אז הוא גם יפתח את הוועדה לחלוטין לציבור.
- עמירם מילר :** אתה עושה טעות מרה.
- ???** לא צריך את כולם. אנחנו רוצים שזה יהיה ענייני.

החלטה מס' 677 : מחליטים להעביר הנושא לדיון בוועדה לתכנון ובניה.

ב: הצעה לסדר של אמיר גבע, גיא בן גל ואבינועם גרנות בנושא גני יום לימודים ארוך, הוגשה ב-20/5/08.

”רקע ודברי הסבר:

בתחילת שנת 2008 הוגשה על ידי חברי המועצה מטעם סיעת הירוקים הצעה לסדר בנושא הנדון.

ההצעה נדונה בקצרה רבה ובלחץ של ראש העיר הוחלט להעבירה לדיון מפורט בוועדת החינוך העירונית. מאז היה ניסיון אחד לכנס את ועדת החינוך, ובהעדר קוורום מינימלי לא התקיימה ישיבה וטרם כונסה ישיבה חדשה.

עיריית כפר סבא ואגף החינוך המשיכו לפעול בנושא ללא כל דיווח או היוועצות לוועדת החינוך העירונית.

הפעולות שננקטו על ידי אגף החינוך כללו ביצוע של סקר מגמתי ובלתי מחייב שבו נשאלו הורים לילדים שמשוברים בגני יול"א האם הם מעוניינים בהארכת שעות הפעילות של הגנים תמורת תשלום נוסף.

העירייה הזדרזה להודיע כי כ-60% מהורים לא הביעו עניין בהארכת שעות הפעילות של גני יול"א ובכך סתמה את הגולל על הארכת שעות הפעילות של גנים אלה מבחינתה. העירייה לא טרחה לספר לציבור עובדות רבות בהתנהלותה בנושא זה המעלה שאלות רבות:

1. להורים ניתן פרק זמן קצר ביותר להשיב על הסקר ולהעבירו חזרה לעירייה (בפועל לא יותר ממספר ימים).

2. הנתונים לא הוצגו לוועדת החינוך, לציבור או לתקשורת. לא ברור אם אותם 60% של הורים שכביכול לא היו מעוניינים בהארכת שעות הפעילות הינם בהכרח הורים בעלי רוב בכל הגנים שנבדקו (מי ערב שלא היו לפחות מספר גנים שבהם יותר ממחצית ההורים באותו גן היו דווקא כן מעוניינים בהארכת שעות הפעילות.

3. מדוע העירייה התנתה את הארכת שעות הפעילות בתוספת תשלום? ההצעה לסדר המקורית שהוגשה הוכיחה מעל לכל ספק כי תעריפי הגבייה של גני יול"א בכפר סבא הם הגבוהים ביותר בשרון ותמורתם מוענקת להורים מנת שעות הפעילות המצומצמת ביותר.

לאור האמור לעיל מבקשים הח"מ להביא בפני מועצת העיר את הצעת

ההחלטה הבאה:

לאור העלות הגבוהה באופן יחסי מחד של גני יול"א בכפר סבא, לעומת טענות מצד הורים מאידך בדבר שירות בסיסי וחלקי למדי ורמת שעות מופחתת לעומת ערים שכנות בשרון מבקשים הח"מ כי:

- יוצגו בפני חברי המועצה נתוני ההכנסות וההוצאות של גני יול"א לשנים 2004-2007 לפי פירוט מלא, לרבות שכר גננות, סייעות, ציוד, אחזקה, השתתפות משרד החינוך וכו'.
- יוצגו בפני חברי המועצה נתוני הכספים שהושקעו בהצטיידות בינוי ואחזקה של גני יול"א לשנת 2007 בתב"רים עירוניים שאושרו.
- יופרשו על ידי העירייה סכומי כסף גבוהים ב-20% מתוך הכנסות גני יול"א לטובת השקעה חוזרת בגנים בשנת 2008 לעומת הסכומים שהוקצו בשנת 2007.
- תיבחן בחיוב הארכת שעות הפעילות של גני יול"א לשעה 17:00 בערב ללא העלאת תעריף הרישום השנתי."

אני רוצה לעבור ברשותכם להצעה לסדר הבאה. הנושא הבא, שגם בעטיו יש כאן אנשים שהגיעו, אחד מהם לצערי עדיין עומד בחוץ, הוא עומד בראש ועד הפעולה שהוקם בנושא גני יול"א, קוראים לו אבישי מתיה, ונמצאת איתו גם אמא לילד בגן ילדים בהדרים בשם אתי רזון. אני מביא את הנושא הזה יחד עם עמיתיי לסיעת הירוקים, אמיר גבע וגרנות, בפעם השנייה במועצה הזו. למי שלא יודע, גני יום לימודים ארוך

גיא בן גל:

הם גנים שלמעשה עובדים מעבר לשעות הפעילות.

יהודה בן חמו: הצטרפו אלינו לצורך הדיון בנושא גני יום לימודים ארוך דב רקוביץ מנהל אגף החינוך, ומיכל גרשון מנהלת המחלקה לגני ילדים, אביטל פס סגנית מנהל אגף לחינוך, נועה סיאס חשבת האגף, עו"ד אמיר דנאי יו"ר ועד ההורים, ויובל קדוש גם כן מוועד ההורים. בבקשה.

גיא בן גל: אני מסב את תשומת לבכם, שאנחנו למעשה מביאים את הנושא הזה בפעם השנייה השנה למועצת העיר. פעם ראשונה אנחנו הבאנו את זה לדיון בחודש ינואר 2008, ממש בתחילת השנה. אני התוודעתי לנושא גני יום לימודים ארוך או בקיצור גני יול"א בתקציב הראשון העירוני שהיתה לי את הזכות להצביע נגדו. המציאות מוכיחה, שכשאתה מצביע נגד תקציב, אתה בדרך כלל קורא אותו הרבה יותר טוב מכשאתה מצביע בעדו. וכך אכן עשיתי, קראתי אותו היטב, וראיתי שיש ביצת זהב בעיריית כפר סבא שנקראת גני יום לימודים ארוך. ביצת זהב במובן התקציבי, רבותיי. גני יום לימודים ארוך מכניסים לקופת עיריית כפר סבא הרבה מאוד כסף כל שנה. על זה אין מחלוקת, על זה אין ספק. אני בטוח שמנהל אגף החינוך דב רקוביץ יאשר את הדברים שלי, אני בטוח שחשבת האגף תוכל לאשר את הדברים שלי. אני מדבר במונחים של כמה מיליוני ₪ בשנה. עכשיו השאלה כמה הם עולים ביחס להכנסות שהם מניבים, והשאלה כמה מאותן הכנסות, והיו סמוכים ובטוחים שמניין ההכנסות עולה על מניין ההוצאות, קרי ההוצאות השוטפות שיש לכל גן: עלות השכר של הגננות והסייעות, עלות האחזקה השוטפת של אותם גנים, ועוד כהנה וכהנה. עיריית כפר סבא, אני מנוע מלציין את המספרים במדויק, כי לצערי את הנתונים המדויקים של 2008 אין לי, כי העירייה לא טרחה להעביר לי אותם, אבל היו סמוכים ובטוחים שבסוף כל שנה תקציבית - העירייה נמצאת בפלוס גדול למדיי בכל מה שקשור להכנסות מגני יום לימודים ארוך. ואז נשאלת השאלה מה התמורה? מה

אנחנו מקבלים בתמורה לזה שהורים משלמים ממיטב כספים, אגב בצדק כי מדובר בשירות שהוא תוספתי לשירות הגנים הרגיל, ועל כן זה נקרא גני יום לימודים ארוך, בניגוד ליום הלימודים הקצר שמכוסה ע"י משרד החינוך במקרה של גני חובה, ולכן מן הראוי שהורים ישלמו. השאלה, מה ההורים מקבלים בתמורה לכסף. כשאני בדקתי את הסוגיה, עוד בינואר 2008, באמצעות הורים שהם פעילים, והם התעניינו בנושא, והם בדקו קצת מימינם ומשמאלם מה קורה.

אבי בן חמו:

גיא, מתי ביקשת נתונים ל-2008?

גיא בן גל:

אני מיד אגיד, בהצעת ההחלטה שהוגשה בינואר, שהיא חופפת כמעט אחד לאחד להצעת ההחלטה הזו.

אבי בן חמו:

אז בינואר אתה-

גיא בן גל:

אבי, תן לי לסיים. גם את של 2007 לא קיבלתי מינואר. אותם הורים פנו אלי והסבו את תשומת ליבי, שמפרט השירותים שניתן בגני יום לימודים ארוך בכפר סבא, מצד אחד העלות של התשלום היא מהגבוהה ביותר בשרון, ומפרט השירותים שניתן הוא הפחות והנמוך ביותר. ולמה הכוונה במפרט שירותים? - למשל היקף החוקים שניתנים בגני יום לימודים ארוך בכפר סבא, נמוך מזה שקיים בערים שכנות. למשל, העלות החודשית של גני יום לימודים ארוך בכפר סבא, גבוהה יותר מזו שיש בערים השכנות. שאני אומר 'ערים שכנות' - הערים שהשוויון, ונמצאת טבלה השוואתית בהצעה לסדר, היא הוד השרון ורעננה. יש גם נתונים לגבי הרצליה, הם לא נמצאים פה. עוד נתון שאין לגביו מחלוקת ואי אפשר לסתור אתו, זה שהחזר של ההכנסות שמגיעות בגין התשלום לגני יום לימודים ארוך, לא מתמצה בהחזר חוזר ובהשקעה בגנים עצמם. לא במונחים של הארכת שעות הפעילות, לא במונחים של העשרת החוגים, וגם לא במונחים של שיפור תנאי האחזקה של אותם גנים. העירייה כל שנה פותחת עוד ועוד גני יום לימודים ארוך, כי כאמור

מדובר בביצת זהב שמכניסה כסף. צריך להיות טיפש לא לעשות את זה, לא רק כדי לרצות את הרצונות של ההורים. אבל עם זה שהיא פותחת עוד ועוד גנים, היא גובה את הסכום היקר ביותר, ומספקת את השירות הנמוך ביותר. אנחנו העלינו בדיוק את הדברים אחד לאחד בישיבת המועצה בינואר. ביקש ראש העיר שלא נקיים על זה דיון במועצת העיר. אמר 'תשמע', קצת מזכיר, יש לי דה זיוו מהדיון הקודם, 'לא זה המקום לדון בישיבת המועצה, יש ועדת חינוך בשביל זה'. הסכמתי עם ראש העיר, בין היתר כי אני איש חינוך בעצמי, ויש לי את הכבוד להיות חבר בוועדת החינוך גם. רק מה קרה, יהודה בן חמו? כינסת ברוב טובך את ועדת החינוך פעם אחת מאז, חצי שנה ניסית פעם אחת לכנס את אותה ועדה - ולא היה לך קוורום באותה ישיבה, כי לא הגיעו מספיק חברים. אבל לא כינסת מחדש את הוועדה, כי כנראה היה לך מאוד לא נוח לדון במציאות המרה והשחורה שהיא - שאתה גובה המון כסף מהורים ולא נותן להם את הסחורה שמגיעה להם. אז גיא בן גל נאלץ, עם חבריו מסיעת האופוזיציה, להגיש את ההצעה עוד פעם, ולעמת אותך שוב מול הנתונים. אבל אתה לא מבזבז הרבה זמן. בזמן שאתה מוציא את הדיון הציבורי ולא רוצה שהורים שיבואו לשמוע מה באמת קורה - התקדמת. ומנהל אגף החינוך שלך, שזה תפקידו, אין לי שום טענה אליו - עשה את מה שהוא צריך לעשות, ובדק את הדברים בלי קשר לוועדת החינוך ובלי קשר למועצת העיר. הוא שלח מכתב להורים, שנתן להם פחות או יותר אולימטום, ויתקנו אותי אחרי זה אם אני טועה, שאומר 'או שאתם משלמים עוד 100 ₪ לחודש ונותנים לנו תשובה חיובית שאתם רוצים גם יום לימודים ארוך בעוד שבוע, או שאין גן יום לימודים ארוך'. זה פחות או יותר מה שנתנו להורים. אז איזה הורה שפוי יסכים? - 40% הסכימו.

תגיד, אתה חושב שאנחנו חירשים? אל תצעק.

ד"ר בוקי צייש:

40% מההורים הסכימו לחתום על המסמך האולטימטיבי הזה - תשלם

גיא בן גל:

עוד כסף ממה שאתה משלם היום, כשהיום אתה כבר משלם הכי הרבה באזור השרון, תשלם עוד 100 ₪ לחודש, ותוך שבוע תודיע לנו בכתב בחתימתך שאתה מאשר את זה, אחרת אין לך יום לימודים ארוך. 40% אמרו שכן. מה עשתה העירייה? באמצעות עוד איש מיומן שמקבל כסף, הפעם לעשות דוברות - הוציאה הודעה שאומרת 'רוב ההורים לא רוצים, אז אין גני יום לימודים ארוך'. בטח שהם לא רוצים, 60%, מי ירצה כשהוא יודע שהוא הכי דפוק בשרון, משלם הכי הרבה כסף. הוא צריך לשלם עוד כסף?

ד"ר בוקי צייש: אין גני יום לימודים ארוך?

גיא בן גל: יש גני יום לימודים ארוך איפה שהם פועלים, אין הארכה של שעות הפעילות. המשאל נגע, למי שלא הבין, להארכת שעות הפעילות של גני יום לימודים ארוך, ובגינו ביקשו לשלם עוד כסף. יהודה, אני מציע שתתאזר בסבלנות ותקשיב לדברים, כי הם נוגעים להחלטות שאתה קיבלת לצערי.

אבי בן חמו: יש לך עוד 2.5 דקות.

גיא בן גל: אני לקראת סיום. מאז, החתימו ההורים בהיקפים מאוד גדולים על נוסח של עצומה. אחראי לזה ועד הפעולה שהוקם בראשות אבישי מתיה, והחתימו על הנוסח שאומר 'הדרישות שלנו להרחיב את שעות הפעילות מ-07:00 עד 17:00, ניהול הגן, חלוקה למשמרות בוקר עד 13:00'. הדף הזה נמצא כאן, מי שרוצה, יעיין בו. רשימה של דרישות מאוד סבירות, שקיימות בגני יום לימודים ארוך בערים שכנות. ועל המסמך הזה, אדוני ראש העירייה, בניגוד למסמך הבהול שדאגת אתה להעביר באמצעות אגף החינוך, עם אולימטום לשלם עוד כסף, חתמו לא מעט הורים. נכון להיום בגן ורד חתמו 30 הורים מתוך 31, זה יותר מ-50%, זה כמעט 98%. חוץ מהורה אחד, כולם רוצים להאריך את שעות הפעילות ומוכנים לשלם אפילו עבור זה אם הם יידרשו. אבל הם

לא צריכים לשלם עבור זה, הם צריכים לשלם בדיוק את מה שהם משלמים היום, ולקבל את מה שבערים השכנות היום משלמים, תמורת פחות כסף. בגן גלעד, אלה 2 דוגמאות, מקרה בוחן - 18 הורים מתוך 30. אני בטוח, שאם היו עושים בדיקה, שהמטרה שלה לא היתה להכשיל את המהלך, יהודה בן חמו, שהמטרה שלה לא היתה לבוא וליצור מצב מלאכותי שההורים לא רוצים להרחיב את שעות הפעילות, אלא באמת לבוא ולספק את האינטרסים של ההורים, זה היה קורה. אני גם בטוח בעוד דבר, נמצאת פה אמא משכונת הדרים, שאין בה גני יום לימודים ארוך, למרות שיש דרישה מטורפת לזה. כמה הורים הביעו רצון לזה כבר, אתי?

כמעט 30.

קהל:

זה עומד בפרמטרים של המספר שמאפשר פתיחת גן יום לימודים ארוך. השאלה היא: (1) למה לא פותחים אותו בהדרים? (2) למה משלמים בכפר סבא הכי הרבה כסף ומקבלים את התמורה הכי נמוכה? (3) למה עושים מניפולציות על הגב של ההורים? מחתימים אותם על טפסים, נותנים להם פרק זמן מאוד בהול לחתום עליהם, מאלצים אותם לשלם על זה עוד כסף.

גיא, גיא.

אבי בן חמו:

לא סיימתי ולא נגמר הזמן שלי.

גיא בן גל:

נגמר לך הזמן, נגמר לך הזמן.

אבי בן חמו:

ודוחקים אותם לפינה. אני מציע-

גיא בן גל:

גיא, גיא.

אבי בן חמו:

שתעשה את מה שאתה אמור היית לעשות מזמן. תתחיל להשקיע את הכסף של גני יום לימודים ארוך בגני יום לימודים ארוך.

גיא בן גל:

תודה רבה.

יהודה בן חמו:

יש פה הצעת החלטה גם, אני מבקש שהיא תעלה להצבעה.

גיא בן גל:

יהודה בן חמו:

תודה רבה, אני מודה על הסגנון. על מנת שהעובדות לא תבלבלנה את המגישים, קצת עובדות ולאחר מכן גם אנשי המקצוע יקבלו את זכות הדיבור, כולל נציגות ההורים. יש כאלה שהעובדות קצת מבלבלות אותם, אבל בואו נעמיד את הדברים על דיוקם. הוגשה הצעה לסדר, אני פה מזכיר לחברי מועצת העירייה את ההצעה לסדר שהוגשה איפה שהוא שם בינואר 2008 בנושא גני יום לימודים ארוך. חברי המועצה, לאחר שקיימו פה דיון, החליטו להעביר את הדיון לוועדת החינוך, על מנת שוועדת החינוך תרכז את הפרטים ותשיב אותם למועצת העירייה. התכנסה ועדת החינוך, או זומנה יותר נכון ועדת החינוך. הגיעו רק 2 חברים לוועדה, בהיעדר קוורום. צר לי גם שאחד ממגישי ההצעה לא טרח להגיע אפילו לשיבת ועדת החינוך, אני מתכוון לאבינועם גרנות. ועובדי עירייה גם.

גיא בן גל:**יהודה בן חמו:**

ולכן לא התקיימה הישיבה. הישיבה הבאה נקבעה ל-5.6. הישיבות הללו מתוכננות אחת לרבעון. זירזנו עוד ישיבה אחת על מנת לקיים דיון ב-5.6 בנושא גני יום לימודים ארוך. לבינתיים, התכנסו באגף החינוך לעשות עבודה יחד עם ועד ההורים. כי אכן, דבר אחד לפחות צדק קודמי, רק בדבר אחד - שאגף החינוך עובד בלי שום קשר לוועדת החינוך או למועצת העיר. הוא עובד, הוא לא יעצור את עבודתו בגלל החלטה כזאת או אחרת. אנשי אגף החינוך אכן קיימו דיונים בנושא יום לימודים ארוך, וקיימו עבודה גם בנושא הזה, יחד עם ועד ההורים, בשיתוף פעולה הדוק, וזה המקום גם לציין את שיתוף הפעולה. נעשו סקרים, נעשו בדיקות. אני מציע, מכיוון שהיום פתחתי ואמרתי על האווירה ולאן הרוחות מנשבות, כל מה שנאמר זה יישמע פוליטי מידי. לכן אני מציע, שהגורמים המקצועיים, כולל הנציגות של ועד ההורים שתאמר מה נעשה, לאחר מכן נחליט מה שנחליט. בבקשה, דב רקוביץ.

דב רקוביץ:

אני מדבר באופן כללי, אחר כך נועה ומיכל תתייחסנה-

- יהודה בן חמו:** בתמציתיות אבל בבקשה.
- דב רקוביץ:** אני אשתדל.
- בני כברה:** יש לך 10 דקות.
- דב רקוביץ:** אני יכול לא לדבר בכלל, אין לי שום בעיה. אני מציע אבל, למען הסדר הטוב, כיוון שיש פה 2 אנשים שאחד מהם צריך לנסוע לפולין מחר בצהריים, שניתן קודם ליו"ר ועד ההורים העירוני, לאמיר דנאי.
- יהודה בן חמו:** בבקשה, אמיר.
- דב רקוביץ:** יש עוד נציג של הגנים?
- יהודה בן חמו:** בוא תתקדם שזה ייכנס לפרוטוקול גם מן הסתם.
- עו"ד אמיר דנאי:** אולי לא כדאי. אני לא נכנס לעניינים של כסף ותקציב. זה לא היה האישי על סדר היום. יכול להיות שצריך לדון בכל הנושא של מהות של גני יום לימודים ארוך, זה דיון שצריך להיות נפרד, זה דיון שצריך להיות מקצועי. אני האמת לא הכרתי את הנושא של גני יום לימודים ארוך עד לינואר כשגיא פנה אלי הצעה הראשונה שהוא העלה לסדר. אני חושב שלא צריך להסתכל על זה רק בהיבט הכלכלי. צריך להסתכל על זה גם בעניין המהות. אני נכנסתי לעניין, יובל שיושב פה הוא נציג גני הילדים בוועד ההורים העירוני. לצערי נציג יחיד, היו פעם 2, רק אי אפשר למצוא נציגים מרוב הפעילים, ואני אשמח אם יהיו כאלה. יכול להיות שצריך לעשות דיון מקיף בנושא המהות של גני יום לימודים ארוך, המטרה שלהם, הדרך שבה מנהלים אותם. אני אשמח להיות שותף בדיון כזה. אנחנו שוכנענו ע"י אנשי המקצוע באגף החינוך ובשירות הפסיכולוגי, שאיתם נפגשנו, שבינתיים הדרך החינוכית שבה מנהלים גני יום לימודים ארוך, היא הדרך הנכונה והמתאימה להורים והילדים. לא נכנסת לענייני עלות תועלת של כספים, לא בקיא במספרים ולא יודע להגיד אותם. יכניסו אותי לזה, אני אהיה מוכן להיות מעורב גם בדבר הזה. מבחינת המהות, אני לא יודע, אני לא מכיר אולטימטום. הורים

דיברו איתי, התקשרו אלי, בזמן שקיבלו את המכתב, אחרי שקיבלו את המכתב, לפני שענו עליו.

גיא בן גל: כולם היו מרוצים?

עו"ד אמיר דנאי: לא, לא כולם. לא כולם היו מרוצים. אוי ואבוי אם כולם היו מרוצים.

כשישבנו עם אגף החינוך, חשבנו שהפתרון הנוכחי הוא הפתרון הטוב גם לילדים וגם להורים. כמובן שהוא לא מספק את כל ההורים. גיא, ואני אמרתי לך את זה גם בשיחה בינינו, אם תהיה ישיבה ודיון מהותי ומעמיק בהשלכות, גם החינוכיות, גם הכספיות של העניין הזה - אנחנו נשמח להיות שותפים לעניין ולהביא את עמדתנו. כרגע אנחנו בעמדה, ואני חתום על המכתב שיצא להורים, שהפתרון שמצוי עכשיו הוא הפתרון הנכון. דרך אגב, יכול להיות שצריך לעשות גם גני יום לימודים ארוך בכיתות א', ימי לימודים ארוכים בכיתות א' ו-ב'. אני מבין את הקושי של ההורים, אף פעם לא נוכל לספק את הדרישות ואת הצרכים של כולם. אנחנו שוכנענו, שהדרך הזאת היא כרגע הדרך הנכונה. אתה בקיא יותר בפרטים.

יהודה בן חמו: יובל, בבקשה בוא תצטרף.

יובל קדוש: חשוב לי להוסיף דבר אחד שהוא מאוד מהותי, זה הנושא של שיטת יום

לימודים ארוך בכפר סבא, להבדיל מהערים השכנות. שבכפר סבא, שיטת יום לימודים ארוך היא בעצם גן אורגני משעה 7:30 בבוקר עד 16:00 עם אותו צוות, וזה מאוד-מאוד משמעותי. להבדיל מהוד השרון למשל, שהזכירו פה את הוד השרון, ששם משעה 13:00 מגיעות פשוט 2 מטפלות, שמות קלטת וידאו וזו בעצם התכנית הלימודית של אותו ילד. מעבר לכך, אין ספק שלפחות ההתנהלות שלנו בשנתיים-שלוש האחרונות, יש הרבה דברים לשיפור, יש הרבה דברים שהיינו רוצים כצרכנים וכהורים, וזהו, אין לי מה להוסיף.

יהודה בן חמו: תודה רבה, דב, בבקשה.

- גיא בן גל:** יש אפשרות לאפשר לנציג ועד הפעולה שקם למטרה הזאת להגיד מילה אחת?
- יהודה בן חמו:** דב, בבקשה.
- גיא בן גל:** או שרק-, יובל, אני לא מכיר אותך, אבל יש הורה בכלל שבחר אותך.
- יהודה בן חמו:** דב, בבקשה. סליחה, אתה לא בזכות דיבור.
- גיא בן גל:** יו"ר ועד ההורים נבחר ע"י ההורים. אתה, עד כמה שאני יודע, בלי לפגוע בדך, לא נציג אותנטי אפילו של ההורים בגני יום לימודים ארוך.
- עו"ד אמיר דנאי:** אני לא יו"ר ועד הורים.
- גיא בן גל:** אוקיי, ויש פה נציג, שהקים ועד פעולה לנושא הזה, והוא היחיד שאתה לא מוכן לתת לו לדבר. זה נראה לך הגיוני?
- יהודה בן חמו:** תודה רבה. דב.
- גיא בן גל:** זה נראה לך הגיוני, יהודה?
- יהודה בן חמו:** בבקשה, דב.
- גיא בן גל:** לא, כי אתה נותן רק למי שאתה רוצה לדבר.
- יהודה בן חמו:** בבקשה, דב.
- גיא בן גל:** לי אתה לא יכול לסתום את הפה, יש לך בעיה.
- יהודה בן חמו:** דב, בבקשה.
- ???** מי בחר אותו, אני לא יודע.
- יהודה בן חמו:** דב, בבקשה, אתה בזכות דיבור.
- ???** היה שינוי ושינוי נמחקו.
- דב רקוביץ:** אני מאוד מבקש ממך משהו אישית. כאיש חינוך לאיש חינוך.
- גיא בן גל:** מאזין לך בקשב.
- דב רקוביץ:** אני רגיל להיות בכיתה. ואני לא איכפת לי לא לדבר, אבל אם אני מדבר, אני אגיד את דבריי, אתה אחר כך יכול לסתור אותם, להגיד מה שתרצה, אבל בוא נעשה את זה בנימוס ובתרבות דיבור.
- גיא בן גל:** חד משמעית.

דב רקוביץ:

אני מאוד מודה להערה האחרונה, אני חושב שזה שורש העניין. אני לא אכנס כרגע לצד הכספי, אבל גם ניגע בצד הכספי. שורש העניין הוא, וזה אני אומר פה לכל הנוכחים, גם לחברי המועצה, גם לנוכחים וגם לאחרים - כל עוד גני יום לימודים ארוך נמצאים בתוך אגף החינוך, לדבר הזה יש משמעות חינוכית. אני חושב שזה לא כל כך ברור, ואני רוצה להדגיש את זה. מבחינתנו, האחריות שלנו כאגף חינוך, זה לספק חינוך בגני יום לימודים ארוך בדומה למה שאנחנו עושים בבתי ספר. תמיד אפשר טוב יותר, תמיד יש ביקורת, אבל זהו מהות העניין. המהות היא לא אך ורק, ואני מתנצל בפני ההורים שיושבים כאן וחושבים אחרת. אבל המהות היא לא להיות בייביסיטר עבור הילדים. יש פתרונות אחרים, ואגב, אנחנו מרצון היינו מוותרים. ואם מישהו חושב שיש גנים פרטיים, זה שירות מרצון, אפשר לעשות צהרונים, אפשר לעשות הרבה דברים, אבל אני לא אתן את חסותי להם. החסות שלנו כאגף חינוך ניתנת על כך שבגן יום לימודים ארוך יש 2 גנות, כאשר הן מתחלקות ביניהן חצי שבוע וחצי שבוע. יש ביניהן תיאום, יש תכנית לימודים. ילד בגן היום הוא כמו ילד בבית ספר לכל דבר, יש לו תכנית מאוד מובנית. זה שונה מאוד, ואני מתנצל שאני אומר לך את זה, אבל זה כמעט כמו להשוות עגבניות למלפפונים. אני לא אומר שערים אחרות לא טובות, כל הערים נהדרות, אבל אתה עשית פה השוואה שהיא לא במקומה. כי אם עיר אחרת מחליטה למשל לקחת באמצע יום ולהכניס 2 מטפלות או סייעות או קבלן חיצוני, קבלן שהוא לוקח את האנשים שלו והוא מחליט להפעיל את הגן - אינני מבקר זאת. אני רק אומר שזו מהות אחרת. לגבי משך הפעילות, יש פה מודל שקיים הרבה שנים, שלטעמנו, ולא מתוך שמרנות או מתוך עצלנות, אגב, העבודה בגני יום לימודים ארוך היא עבודה מאוד-מאוד קשה. גם של הסייעות, גם של הגנות, גם שלנו. לא מטעמי עצלנות, מטעמי חשיבה, יש פה מודל מאוד-מאוד

מוצלח. אם תשאל אותי, ושוב, אני מעורר חמתם של אנשים-

גיא בן גל: כרגע ראש העיר אפילו לא מקשיב לך. כרגע המנכ"ל וראש העיר לא

עסוקים בלהקשיב למנהל אגף החינוך.

יהודה בן חמו: דב, תמשיך.

עו"ד עמוס גבריאל: אולי תפסיק עם הפטרוניזם העלוב הזה? גיא, באמת.

גיא בן גל: אני משתדל לכבד בן אדם בהקשבה.

עו"ד עמוס גבריאל: תפסיק עם זה כבר. אנשים יושבים פה שומעים. אני בגן יום לימודים

ארוך ואתה הגננת שלי? באמת.

גיא בן גל: ממש לא.

עו"ד עמוס גבריאל: גמרנו.

גיא בן גל: אז אל תטיף לי מוסר גם אתה, עו"ד גבריאל. אל תטיף גם אתה לי

מוסר. בסדר?

עו"ד עמוס גבריאל: טוב, בסדר, שמענו. כולנו פה תלמידים קטנים לידכם.

גיא בן גל: ממש לא, ממש לא.

עו"ד עמוס גבריאל: די כבר. מה זו הצדקנות הזו?

גיא בן גל: תכבד בן אדם בהקשבה. זה כזה לא אלמנטרי?

עו"ד עמוס גבריאל: אתה לא מורה שלי.

גיא בן גל: אני לא מורה שלך. אבל כשראש העיר לא טורח להקשיב אפילו למנהל

אגף החינוך שלו, זה חורה לי. אני כזה מוזר על זה?

דב רקוביץ: מה שאני אומר כרגע, תראו, לגבי שעות, ברור לי שיש הורים עובדים, יש

להם צרכים שונים. אני לא רוצה להקצין ולומר, ובאמת זה לא ההורים

הרציניים, יש הורים טובים ורציניים. יש הורים שהיו רוצים אולי

משאת לב שהילד ייכנס ב-07:00 ונחזיר אותו עם פיגימה הביתה, יכול

להיות. יש הורים שרוצים יותר שעות. לטעמנו דרך אגב, עפ"י דיווחי

הגננות, גם עפ"י דיווחי השירות הפסיכולוגי, גם משרד החינוך אומר,

שכשילד נמצא כל כך הרבה שעות עד שעה 16:00 בגילו הצעיר, הזמן

הזה הוא מאוד-מאוד ארוך. להוסיף על זה עוד שעות תמיד אפשר, אני אומר אין גבול. אנחנו חושבים שבמתכונת הקיימת הילד מקבל חינוך טוב. אני חושב שהמחירים הם כאלה, ומיד ניכנס לנושא המחיר, ואין לנו שום בעיה וגם לתקציב. אגיד 2 דברים בגדול ואסיים, ואעביר למיכל את רשות הדיבור. (1) בשנים האחרונות היו השקעות ללא אח ורע בכל גני יום לימודים ארוך בעיר ואפשר לבדוק את זה. ההשקעות נשאו 2 פנים, הן אף פעם לא מספיקות: פן של הרחבה ושל טיפוח, שזה לא מספיק, אגב, צריך להשקיע הרבה יותר. אבל נעשו הרבה דברים, ואני מזמין אותך להסתובב איתי בתוך גני יום לימודים ארוך ולראות איפה בוצעו הרחבות, מה עשינו לטובת הגנים. (2) הנושא השני שבגלל השוני הוא מאוד משמותי זה שאנחנו מעסיקים בגנים האלה 2 מנהלות גן, 2 מנהלות גן, ואני מדגיש את זה - מנהלת גן מוסמכת. יש לזה משמעות. אני רוצה לומר לך, אני לא יודע עד כמה אתה צופה בתכניות בטלוויזיה, אבל היו הרבה תכניות קשות מאוד לאחרונה, שהראו שהרבה פעמים ילדים שנמצאים במסגרות, שהן מסגרות שבהן הגורמים המוסמכים לא היו מוסמכים, זה לא אומר דרך אגב שגם עם גורמים מוסמכים לא יכולים לקרות דברים לא טובים, אבל בוא נאמר שהנוק הוא הרבה יותר קטן. אתה צריך להיות שקט שילדיך וילדינו נמצאים בידיים אמונות, בידי גננות כאלה. לגבי ההיבט הכספי, נועה אחר כך תיתן סקירה.

אריה אברהם:

סליחה, דב, אני רוצה להוסיף משפט. אם גני יום לימודים ארוך בעומר היו מתנהלים כפי שצוין פה - גני יום לימודים ארוך בכפר סבא, נכדתי היתה בחיים היום. וזה נבע אך ורק מתוך רשלנות בסיסית והחלפת האנשים שעבדו שם, שלא היו מודעים למה שקורה, לא עניין אותם מה שקורה, והיא נפטרה.

דב רקוביץ:

אני רוצה להגיד גם לגבי המחירים. אנחנו עשינו השוואה מאוד עמוקה, והכל יהיה פתוח בפניך. השווינו מספר ימי לימוד, השווינו שעות,

השווינו מי האנשים שנותנים להם. ונכון, האנשים שאנחנו מחזיקים הם יקרים יותר. האמן לי, שלמען הבריאות הנפשית שלנו ושלכם, הדבר הזה מאוד-מאוד שווה. אני חושב שזה בגדול לתת לך תמונה.

יש פה גם חוגים.

???

דב רקוביץ:

אני מיד אגיע לחוקים. לגבי הסקר, אני רוצה להגיד כמה מילים לגבי הסקר. הסקר בא כתוצאה מכך שוועד הורים פנה אלינו ואמר 'אנחנו רוצים לבדוק את הדברים. אולי בכל זאת צריך שינוי?!'. ה-100 שם שהזכרת, אני רוצה להיות זהיר ולומר כך. קודם כל, אתה גם מורה לאזרחות, אתה יודע מעט כלכלה, תיקח חצי שעה, תכפיל אותה במספר השבועות, תכפיל אותה בשנה, ותגיד לי אחר כך מה הנגזרת הכספית, לא ניכנס לזה רגע. אבל בסקר הזה, בעצם הורים נתבקשו לענות. לגבי זמן הסקר, יושבת פה מיכל והיא תעיד, וכל החומר אצל, ואתה מוזמן, גם זה תוכל לבדוק, הכל פתוח אצלנו, תוכל לראות שגם הורים שלא ענו לנו ונרשמו לגני יום לימודים ארוך - אנחנו עשינו אליהם משאל טלפוני, כדי לוודא שאנחנו אכן קיבלנו תשובה מכולם. אפשר להסתכל על חצי הכוס המלאה וחצי כוס ריקה, מה זה 40% ומה זה 60%. אני רוצה לומר לך שלגבי הסקר נתנו עוד זמן נוסף, למרות שהגבלנו את זה בזמן. אני רוצה לומר לך, שבוודאי יש הורים שחושבים ומותר להם, שהזמן הוא לא סביר, והם רוצים את זה בצורה אחרת, והם חושבים שהכסף הוא רב מידי. אני חושב, ופה אני עומד על זה, אפשר לבדוק את ההכנסות וההוצאות ולהראות לך מה היו ההכנסות וההוצאות בכל שנה. לטעמי, סובייקטיבית, המודל הזה הוא נכון, המודל הזה הוא טוב. הוא לא פשוט, הוא לא קל. לגבי גידול גני יום לימודים ארוך, דרך אגב, אני רוצה שתדע שהגידול נעשה אני חושב מ-2 טעמים: (א) מצרכים אמיתיים של ההורים שבאים ומבקשים. (ב) אני חושב שזו גם איזושהי עדות לשביעות רצון. כי לצדנו, לצד גני יום לימודים ארוך, לכל ההורים פתוחה

האפשרות לסידורים אחרים כמו גנים פרטיים, כמו גנים אחרים. אני אומר עוד פעם, אל תיכנס להשוואה בין הערים, כי אתה תצא בנחיתות. ואני לא רוצה להגיד מה טוב ומה רע, אני רוצה להצדיק למה המודל שלנו יותר טוב. מיכל, בבקשה.

עו"ד עמוס גבריאלי: רק לפני מיכל, אני רוצה להבין. אתה עשית השוואה בין הערים כדי שתוכל להגיד דבר כזה לגיא, מן הסתם.

דב רקוביץ: כן, כן.

עו"ד עמוס גבריאלי: ודבר שני, זה שאתה בעצם אומר, שבמשק הסגור הזה של הכנסות והוצאות, אז בגלל המחיר יש גם תמורה שכנראה אין לה אח ורע במקום אחר.

דב רקוביץ: אני חושב. אגב, אתם מוזמנים כולם, למרות שעדיין לא עשינו מספיק-

עו"ד עמוס גבריאלי: כל מאות האלפים שהרווחתי במועצה בשנים האחרונות הלכו על ארבעת ילדיים בגני יום לימודים ארוך. אני סקרן באופן אישי לראות מה קורה שם. כולל עכשיו דרך אגב, גיא, ברגע זה ממש, גן הפרחים.

דב רקוביץ: רק בשבילך, עמוס, עכשיו ברגע זה, איש יקר שלנו, מיכאל - מכשיר לנו 4 גני ילדים שהיו מבנה שלא היה בו שימוש, ואנחנו עושים 2 מהם גני יום לימודים ארוך וגם גנים לחינוך מיוחד, זה רק כדוגמא. רק לידיעתך, אנחנו בונים השנה 3 גנים חדשים, גנים רגילים. ורק הערה להורים ששאלו על הדרים. אחד מגני הילדים החדשים שאנחנו בונים הוא בהדרים, 2 בשכונת האוניברסיטה.

מיכל גרשון: לא יום לימודים ארוך.

דב רקוביץ: רגע, אני רוצה לענות על זה, ברשותך. הערה אחרונה ואני מסיים, סליחה על גזילת הזמן. אנחנו עפ"י חוק חינוך חובה אנחנו חייבים קודם כל לדאוג לחינוך חובה ואחר כך ליום לימודים ארוך. לכן, כששואלים 'למה אין?' או 'למה יש?' - הנגזרת היא שבפעם הראשונה ובמקום הראשון, אנחנו דואגים עפ"י חוק לחינוך חובה. כל השאר, אנחנו דואגים ליום

לימודים ארוך בהדרגה. מיכל, בבקשה.

מיכל גרשון:

אין לי הרבה מה להוסיף, בסה"כ דיברת על כל הדברים. כן חשוב להגיד את העניין של התמיכה של יום לימודים ארוך, כי אני מחזיקה בידי את הנתונים, שבתשס"ה היו 14 גנים, השנה היו 24 גנים, בשנה הבאה אנחנו מוסיפים עוד 6 גנים. זאת אומרת, שאנחנו כבר עם 30 גנים ועם ילדים בהמתנה. זאת אומרת, יש לנו ממש מצב של ביקוש שהולך וגדל. אני כן רוצה להתייחס לעניין של ההשוואה, שכמו שדב אמר, ההשוואה היא לא לגמרי נכונה, מפני שמדובר ב-3 מודלים שונים. אני כן הייתי בקשר ברשויות השונות, גם מבחינת חוגים וגם מבחינת כסף אם אנחנו נעשה את החלוקה שנתית, זאת אומרת על פני כל השנה ועל פני החופשים שאנחנו נדמה לי אפילו נותנים יומיים יותר בשנה. אם אנחנו נבדוק את כל הנתונים האלה, וסה"כ ההפרש הוא מאוד קטן מבחינה כלכלית בתשלום, ואני מוכנה לשבת ולהראות גם את זה, נועה תעשה את זה עוד יותר טוב ממני. דבר נוסף, היה לנו רצון טוב, ורצון מאוד טוב-

עו"ד עמוס גבריאל: סליחה, יש לכם נתונים אבל כאן?

מיכל גרשון: הכל יש נתונים.

עו"ד עמוס גבריאל: כי זו מתמטיקה, אין פה משחקים.

מיכל גרשון: כן, כן, כן.

גיא בן גל: נתונים שביקשנו לקבל אגב, בהצעת ההחלטה.

מיכל גרשון: אני רוצה לגבי הסקר להגיד, שהיה רצון טוב, היו פניות של הורים,

ואנחנו אמרנו שאנחנו נבדוק את זה, וזה היה בשיתוף עם ועד הורים. ועד הורים ביקש מאיתנו ביחד שנבדוק את העניין. אנחנו ראינו לנכון שהדרך הנכונה ביותר היא לפנות לכל ההורים שרשמו את הילדים שלהם לגני יום לימודים ארוך, ולכל הורה נשלח מכתב הביתה. מה שדב אמר, אני שמעתי פשוט שהנהנתם, שזה לא בדיוק, מה שדב אמר: כל מכתב שחזר אלינו, שהגיע אלינו למחלקה והכתובת לא נמצאה - אנחנו

התקשרנו באופן אישי כדי לוודא ולראות שאנחנו במקסימום שיש באפשרותנו מכסים את ההתייחסות להורים, שהסקר יהיה אמין ככל שניתן. אני רוצה רק לציין בסוף, כי באמת אני לא רוצה שתם להרחיב. אנחנו שלחנו, כל הורה קיבל כתב התחייבות הביתה. זאת אומרת, ברגע שהוא קיבל שיבוץ, הוא קיבל כתב התחייבות, הוא נמצא פה לפניי. בתוך כל מכתב היה כתב התחייבות. בימים האלה אנחנו מסיימים, על ה-25 לחודש היו צריכים להחזיר לנו. קיבלנו את כתבי ההתחייבות. כל הורה, ואני רוצה להקריא מה כתוב כאן - 'בהמשך לבקשתי יש כתב התחייבות לגן ילדים במסגרת יום לימודים ארוך. שם משפחה, שם הילד, מספר זהות. בהמשך לבקשתי לרשום את בני/בתי לגן עירוני למסגרת יום לימודים ארוך. אני החתום מטה, שם ההורה, מצהיר כי ידוע לי ואני מתחייב כדלקמן'. אני אקריא רק את הסעיף הראשון 'שנת הלימודים תחל ב-1.9 ותסתיים ביום 31.7 ועד בכלל'. גן יום לימודים ארוך פועל עוד חודש ימים אחרי הגנים הרגילים. 'הגן יפעל מידי יום מהשעה 07:30 ועד השעה 16:00. בימי ו' יפעל הגן עד השעה 12:45'. זאת אומרת, כל הורה שרצה לרשום ליום לימודים ארוך, יודע בדיוק מאיזו שעה עד איזו שעה הוא מגיע לגן והוא מקבל שירות.

גיא בן גל:

ברור שהוא יודע. אין ויכוח על מה הורה יודע. הויכוח שלי, לא אתכם אגב, עם ראש העיר, שאמון, אין לי שום בעיה עם אגף החינוך, אתם עושים את עבודתכם נאמנה. כאיש חינוך אני אפילו מסוגל להעריך את עבודתכם אולי טוב יותר מחברי מועצה אחרים. אתה דב, עדיין גם כמנהל אגף חינוך דגול, לא סוברני להחליט באופן טוטאלי מה אתה עושה עם כל ההכנסות של גני יום לימודים ארוך. אם היו נותנים לך כמנהל אגף את החלטה הבלבדית מה לעשות עם הכספים האלה, אני בטוח שהיו לך כמה רעיונות טובים. המנכ"ל של העירייה, הגזבר של העירייה, ראש העיר עצמו, שמענו פה 5 נציגים של מערכת החינוך, אני

יכול להגיד את הדברים שלי. מנעתם פה מנציג ההורים האותנטי היחיד שנמצא כאן, לשאת את דברו. אני שוב עומד על זכותו להגיד את הדברים, אבל אתה כנראה לא תיתן לו.

גיא.

אבי בן חמו:

רגע, תנו לי דקה. אני מודע היטב למה הורה חותם, וגם ההורה עצמו יודע, כי הוא יודע לקרוא עברית. אני מלין על דבר אחד, שכמו בערים אחרות, ואני אולי מסכים חלקית עם דב, שהמפרט האיכותי בכפר סבא שונה. אני לא מתחיל להגיד אם הוא איכותי יותר או פחות, הוא שונה מערים אחרות. אבל אין חולק על זה, שגני יום לימודים ארוך מכניסים כסף לעירייה יותר ממה שהם עולים לעירייה. וברצותה, יכולה העירייה, בהינף של החלטה, להגיד שחלק אינטגרלי מההכנסות האלה יכסה ללא תשלום נוסף של הורים את הרחבת שעות הפעילות. אתה דב, סלח לי שאני אומר לך את זה, כנראה הרבה זמן לא לקחת ילד לגן ולא אספת אותו מגן. בשביל הורה צעיר, המשמעות של עוד חצי שעה בבוקר, ועוד חצי שעה-אני אספתי את האחייך שלי, בסדר? בשביל הורה צעיר, לאסוף ילד ב-07:00 בבוקר לקחת אותו במקום ב-07:30 ולאסוף אותו ב-17:00 במקום ב-16:00 או ב-16:30, זה לפעמים לא לריב עם הבוס שלו בשביל לצאת מוקדם יותר, וזה מאוד משמעותי. אם יש בעירייה את ההכנסות לעשות את זה, בלי לבקש להורים עוד כסף, והגנים מכניסים את הכספים האלה - למה עיריית כפר סבא לא עושה את הדבר הפשוט הזה?

סליחה, כי רוב ההורים...

מיכל גרשון:

מיכל, מיכל.

אבי בן חמו:

ד"ר סימון גולדמן: כמה אנשים בחרו את ועד הפעולה?

גיא, תקשיב.

אבי בן חמו:

זה הרבה יותר ממה שבחרו את גיא, גיא היה מספר 2.

ד"ר בוקי צייש:

אתה בינתיים עובד על להיות מס' 3 של יהודה, אז תהיה בשקט.

גיא בן גל:

- אבי בן חמו:** גיא, אני רוצה להשיב לך. קודם כל, כמו שאתה ראית, אגף החינוך התייצב כאן, וכל הנתונים הובאו לכאן.
- גיא בן גל:** לא ראיתי, שמעתי.
- אבי בן חמו:** אתה לא רואה אותם שהם מתייצבים?
- גיא בן גל:** הנתונים לא הוצגו בפניי.
- אבי בן חמו:** אמרתי 'אגף החינוך', אתה לא מקשיב לי. תכבד אותי, אני מקשיב לך.
- גיא בן גל:** 'כמו שראית'.
- אבי בן חמו:** תכבד אותי. גיא, תכבד אותי.
- גיא בן גל:** מכבד אותך.
- אבי בן חמו:** אגף החינוך הגיע לכאן עם הנתונים, כי הנתונים האלה כבר הובאו לוועדת החינוך שהיתה אמורה להיות, ולא היה לה קוורום כמו שראש העיר אמר, ואמורה להיות ועדת חינוך ב-5.6. כפי שהובהר לך כאן, המוצרים או המודלים הם שונים, ואת זה צריך להבין. הולכים פה על חינוך איכותי יותר. לגבי הסכומים הכספיים שאתה בא ומציין שיש איזה שהם עודפים, אתה צריך בוועדת החינוך, אחרי שהחשבת תציג לך את ההיבט הכספי, אתה תראה שיש בעצם השקעות, חוץ מהתקציב הרגיל, יש השקעות בתב"רים של התאמות של מבנים, של השקעות של ציוד. כשתסתכל בסה"כ הנוסחה - אני לא בטוח שאתה תמצא שם עודף.
- גיא בן גל:** יש לך כסף להשקיע בהרחבת...
- אבי בן חמו:** אני לא בטוח שאתה תמצא שם עודף.
- יהודה בן חמו:** תודה. נועה סיאס, את יכולה להשלים?
- אביטל פס:** אני רוצה להשיב על הרחבה.
- יהודה בן חמו:** אביטל, ובזה אנחנו מסכמים. אני מוכרחה להסביר משהו שנראה לי שמתפסס פה בדיון הזה. יש כסף נניח להרחיב את השעות - זה לא העניין. העניין הוא, האם הילד זקוק להרחבת השעות הללו.
- בני כברה:** להורים, זה לא בשביל הילד.

- אביטל פס :** סליחה. אגף החינוך, המנדט שלו זה לדאוג לילדים, ולהתייחס לצרכים של ילדים. כשאנחנו הקמנו את הגנים האלה, לא הקמנו את זה סתם. ישבנו עם אנשי מקצוע ובדקנו את העניין.
- קהל :** אביטל, אני יכול לענות לך?
- יהודה בן חמו :** סליחה, עם כל הכבוד. אתה לא תקבל זכות דיבור, תן לה עכשיו לדבר.
- אבי בן חמו :** תכבד אותה, תכבד אותה לפחות.
- קהל :** ... אביטל. אוקיי? אביטל לפני שנתיים, אני הייתי אצלה בפגישה...
- יהודה בן חמו :** סליחה, עם כל הכבוד לך.
- קהל :** ...
- יהודה בן חמו :** סליחה, רונן אלמוג, אני מבקש.
- אבי בן חמו :** סליחה, אבל היא בזכות דיבור, תכבד אותה לפחות.
- יהודה בן חמו :** אביטל, תשלימי.
- קהל :** ככה היא דואגת לילדים שלנו. פשוט דאגה... אביטל, ורקוביץ.
- גיא בן גל :** אני אומר רק בתור מורה... אני לא מבין איך עוד חצי שעה הורסת את המוגנות הנפשית של ילד, מנקודת ראות פדגוגית.
- אביטל פס :** בכל מקרה, אתם תשמעו את אנשי המקצוע שלנו מדברים על העניין הזה, זה כן משמעותי. תתפלא, זה משמעותי.
- יהודה בן חמו :** תודה רבה. אני חושב שלאור הדברים שנאמרו פה, אני מציע להשלים את הדיון בוועדת החינוך ע"י השלמת הפרטים הכספיים.
- קהל :** למה אתה לא נותן להורים לדבר?
- יהודה בן חמו :** אתה מפריע לי ואתה תאלץ לצאת החוצה.
- קהל :** אתה עסוק בסתימת פיות. אנחנו... 5 דקות מזמן הישיבה.
- יהודה בן חמו :** סליחה, אתה לא תשתתף בדיון. כי בכוחניות אצלי לא משתתפים בדיון.
- קהל :** למה בכוחניות? כולם דיברו חוץ מההורים.
- יהודה בן חמו :** תשב בבקשה, תשב.
- קהל :** אני שואל, למה אתה לא נותן להורים?

- יהודה בן חמו:** כי אתה לא ראוי לשמוע אותך פה.
- קהל:** למה אתה לא-
- יהודה בן חמו:** אני לא רוצה לשמוע אותך.
- קהל:** אתה לא רוצה לתת להורים לדבר.
- יהודה בן חמו:** לא, לך לא. לך לא.
- קהל:** יש מדיניות 'דלת פתוחה' בעירייה שלך.
- אבי בן חמו:** אבל אמרו שיש ועדת חינוך, אתם מפריעים כרגע לדיון.
- גיא בן גל:** יהודה, פעם אחרונה שהעברת את הדיון לוועדת החינוך, לא היה קוורום, ואז חצי שנה הנושא נקבר.
- יהודה בן חמו:** אתה לא בזכות דיבור.
- גיא בן גל:** מי ערב לי שעוד פעם זה לא יקרה?
- יהודה בן חמו:** אתה לא בזכות דיבור.
- גיא בן גל:** אתה תעביר את זה לוועדת החינוך.
- יהודה בן חמו:** אתה לא בזכות דיבור. אתה איש חינוך ואתה לא בזכות דיבור. אני מבקש מחברי המועצה-
- קהל:** כאב ל-2 ילדים בגני יום לימודים ארוך, בואו תשמעו מה קורה באמת.
- יהודה בן חמו:** אני מבקש מחברי המועצה-
- עמירם מילר:** קחו את האדון הזה לוועדת החינוך.
- גיא בן גל:** אתה מוכן שחברי ועד הפעולה יוזמנו לוועדת החינוך?
- קהל:** גם הסייעות שלא מגיעות, איזה סייעות מגיעות, איך הגנים מתנהלים. בואו תשמעו.
- יהודה בן חמו:** מיהו בכלל?
- גיא בן גל:** מה זה 'מיהו', יהודה? הוא תושב בכפר סבא שהקים ועד פה. מה זה 'מיהו'? סליחה, מה זה 'מיהו'? קוראים לו אבישי מתיה, הוא תושב שמשלם ארנונה כמו כל אחד אחר בעיר הזאת. הוא הקים ועד פעולה, הוא החתים למעלה מ-200 הורים. יש לו יותר לגיטימציה ציבורית

מהנציג הפורמלי שנתת לו כאן לדבר, או לא פחות ממנו, לא פחות ממנו, באמת. באמת, מה זה הזלזול הזה אבל? הוא אמר 'מיהו', מה זה 'מיהו'?

עמירם מילר : לא צריך לזלזל...

עו"ד עמוס גבריאל : חבר'ה, אתם מדברים על חינוך, וככה זה לא חינוך.

קהל : למה אתה לא נותן לי לדבר?

עו"ד עמוס גבריאל : תשמע, אני לא נותן ולא אתן.

קהל : אנחנו מבינים, אתה פוליטיקאי. למה אתם לא נותנים לי לדבר?

עו"ד עמוס גבריאל : אתה אל תגדיר אותי, כי אם אני אגדיר אותך, לא תצא יותר טוב.

תקשיב לי רגע עד הסוף. אתה אל תגדיר אותי בשום דבר, כי אתה לא

מכיר אותי, ואני שמח שאני לא מכיר אותך. עכשיו לך אני אומר ככה,

גיא. אני מדבר איתך, וזה שהוא צועק, זה לא מקנה לו שום דבר.

קהל : אני צועק, כי אני משלם כסף...

עו"ד עמוס גבריאל : גם אני משלם, גם אני, ואתה לא יותר טוב מאף אחד, ואתה לא נציג

אותנטי משום דבר.

קהל : כי לי איכפת מההורים.

עו"ד עמוס גבריאל : ולי לא אכפת, נהדר.

קהל : בניגוד למכתב הסחיטה...

עו"ד עמוס גבריאל : יכול להיות, יכול להיות שהמכתב הזה לא בסדר. אני פונה אליך, גיא. זה

מה שעוזר להורים ביום לימודים ארוך, זה נציג שלי ביום לימודים

ארוך? נהדר.

גיא בן גל : אתה בכלל ידעת עד היום מי הנציג שלך ביום לימודים ארוך? ידעת עד

הישיבה הזאת מי בכלל הנציג שלך?

עו"ד עמוס גבריאל : גיא, כל אדם שיש לו מה להגיד-

אבי בן חמו : אתה לא יכול להגיד למנהל אגף שהוא שולח מכתב סחיטה, עם כל

הכבוד, סליחה. סליחה, עם כל הכבוד לך. תכבד אותו, זה מנהל אגף.

עו"ד עמוס גבריאל : רבותיי, צריכה להיות פה הצעה שהפורום כולו יעבור לוועדת חינוך,

- וידונו בו עם כל האנשים הרלוונטיים לדון בזה.
- קהל:** אנחנו שולחים את הילדים לגני יום לימודים ארוך ומשלמים כסף.
- יהודה בן חמו:** חברים, אנחנו עוברים להצבעה. מי בעד להעביר את הנושא לוועדת החינוך? ירים את ידו.
- גיא בן גל:** רגע, רגע, יהודה. עם כל הכבוד, יש כאן הצעת החלטה שלנו.
- יהודה בן חמו:** אנחנו נצביע גם עליה.
- קהל:** השנה לא תיפתח בגני יום לימודים ארוך, אני מבטיח לך.
- ד"ר בוקי צייש:** אל תאיים, אל תאיים, אל תאיים. שב, אל תאיים. רק אל תאיים. הנה, אבינועם, שב.
- קהל:** יושבים פה על חשבוננו. כל חברי מועצת העיר יושבים על חשבוננו ולא דואגים ל...
ד"ר בוקי צייש: תיבחר אתה, תיבחר אתה.
 (מדברים ביחד)
- גיא בן גל:** אריה, תירגע.
- אריה אברהם:** תצא החוצה מכאן. איך אתה מדבר?
- קהל:** ... את תמונת המצב האמיתית.
- אריה אברהם:** מי רוצה לשמוע אותך בכלל בצורה כזאת? צא בבקשה החוצה. אני מבקש שתוציא אותו החוצה.
- גיא בן גל:** אריה, אתה עדיין לא סדרן פה.
- קהל:** אריה, אתה עדיין לא שומר פה.
- אריה אברהם:** שמעתי אותך כבר. אני מציע, אני מבקש להוציא את האיש החוצה.
- יהודה בן חמו:** אריה, שב בבקשה, שב.
- אריה אברהם:** אני לא מוכן לשמוע.
- רינה פז:** זו ממש חוצפה.
- יהודה בן חמו:** אני לא שמעתי מה הוא אמר.
- אריה אברהם:** אתה לא שמעת.

- יהודה בן חמו:** מה הוא אמר?
- אריה אברהם:** הוא משלם לנו את המשכורות, וכולם קטנים פה לעומתו.
- קהל:** אני משלם ארנונה.
- ???** גם אני משלם ארנונה, יותר ממך. אז מה?
- אריה אברהם:** תוציא אותנו החוצה.
- עמירם מילר:** יום לימודים ארוך זה לא המסגרת של הארנונה, אדוני, חברי הנכבד.
- יום לימודים ארוך זו זכות, זו לא חובה.
- אריה אברהם:** אם הוא לא יוציא אותנו, אני אוציא אותו.
- (מדברים ביחד)
- עמירם מילר:** יום לימודים ארוך זה לא במסגרת הארנונה, זו לא חובה לעשות יום לימודים ארוך.
- אבי בן חמו:** זה מעבר.
- יהודה בן חמו:** זה בסדר ההתפרקות הזאת.
- אריה אברהם:** זה לא בסדר ההתפרקות הזאת.
- יהודה בן חמו:** שנייה, תיכף, בסדר במרכאות אני אומר. חברים, אני מעמיד-
- גיא בן גל:** מה אתה מעלה להצבעה? אדוני ראש העירייה?
- רינה פז:** ... תשב, תשמע מה הוא אומר.
- גיא בן גל:** קוראים לך ראש העירייה?
- אריה אברהם:** סליחה. אני מאוד מבקש, אני מאוד מבקש. אני שמעתי את האיש הזה אומר שכולנו פה חבורת מושחתים.
- גיא בן גל:** אריה, אתה מוכן להירגע?
- יהודה בן חמו:** מי אמר את זה?
- אריה אברהם:** הוא. אני שמעתי עכשיו. אם אנחנו חבורת מושחתים, אנחנו נדאג שאתה תצא ואתה לא תהיה כאן.
- יהודה בן חמו:** תבקש ממנו שיחזור בו.
- אריה אברהם:** אני לא מבקש שיחזור בו, אני מבקש שיצא החוצה.

- גיא בן גל:** ניסיתי את זה איתך גם, יהודה, זה לא עזר לי.
- יהודה בן חמו:** רונן, אריה.
- גיא בן גל:** יהודה, בוא, בוא, עם כל הכבוד. שכולם יירגעו קצת, כולל הקהל.
- שמעון פרץ:** יהודה, אני לא מסכים שיקראו לי ככה. אני לא מסכים, עד שהוא לא יצא החוצה. תוציא אותו החוצה.
- גיא בן גל:** אני מזכיר לכם מי הגיש את ההצעה לסדר פה, עם כל הכבוד לכולם כאן. הרוחות כאן התלהטו הרבה מעבר לגבול הטעם הטוב. כמו שקרה רק לפני כמה ימים בעוד איזו ישיבה. אני מבקש שכולם יירגעו.
- משה אבן חן:** גיא, לא מוציאים אותך, מוציאים אותו.
- גיא בן גל:** אל תחייב אותי פה לומר דברי קטגוריה על אף אחד ולא סנגוריה.
- משה אבן חן:** אתה יודע מה? תגיד מה שאתה רוצה, תגיד מה שאתה רוצה.
- גיא בן גל:** אני יצא לי מוניטין של אחד שיודע להגיד מה הוא רוצה. אנחנו כרגע עוברים להצבעה?
- יהודה בן חמו:** אתה לא בזכות דיבור אבל.
- גיא בן גל:** אני מנסה להבין מה קורה פה.
- יהודה בן חמו:** אתה לא תשתלט על הדיון, אתה לא בזכות דיון.
- גיא בן גל:** יש לנו פה הצבעה?
- יהודה בן חמו:** אתה לא בזכות דיון.
- גיא בן גל:** יש לנו הצבעה?
- יהודה בן חמו:** אתה לא בזכות דיון.
- גיא בן גל:** מה קורה כאן? אתה יכול להסביר.
- יהודה בן חמו:** אתה לא בזכות דיבור. אני מבקש, צר לי שמאז שכניסת התקנות החדשות נכנסו, היות ואני שמעתי במשפטים האחרונים מה אמרת לרינה פז ולאריה אברהם, אני מבקש שתסלק את האדם הזה החוצה. תסלק אותו החוצה מיד, אם לא - תזמין משטרה. תסלק אותו החוצה בבקשה.

- קהל:** אנחנו ניפגש בבחירות, אנחנו ניפגש עוד הרבה.
- יהודה בן חמו:** תודה. רונן, תוציא אותנו בבקשה החוצה.
- קהל:** ... וזה לא יעזור לך.
- יהודה בן חמו:** כדאי מאוד שתחזור בך ממה שאמרת גם. תודה רבה. אנחנו עוברים להצבעה. אני מעמיד 2 הצעות להצבעה, הצעה אחת כנגד הצעה שנייה. הצעה אחת שהוגשה ע"י שלושת חברי המועצה, כנגד הצעתו של עמוס גבריאלי בינתיים שיצא, ואני מוכן לאמץ שזו תהיה הצעתי.
- גיא בן גל:** שהיא מה?
- יהודה בן חמו:** אחת אומרת לדון כאן במועצת העירייה. נכון? אני מתמצת את זה במשפט אחד, אם לא - אתה תציע.
- גיא בן גל:** תמשיך, בינתיים אתה בסדר.
- יהודה בן חמו:** שלך, שלכם.
- גיא בן גל:** אני אציג את ההצעה שלי, אתה תציג את שלך.
- יהודה בן חמו:** תציג, תציג.
- גיא בן גל:** מה אתה מעלה קודם להצבעה?
- יהודה בן חמו:** תציג.
- גיא בן גל:** איזו מבין ההצעות עולה קודם להצבעה? אנחנו ביקשנו את הדבר הבא - לאור העלות הגבוהה באופן יחסי מחד של גני יום לימודים ארוך בכפר סבא לעומת טענות מצד הורים מאידך בדבר שירות בסיסי וחלקי למדי ורמת שעות מופחתת לעומת ערים שכנות בשרון, מבקשים החתומים מטה כי: 1) יוצגו בפני חברי המועצה נתוני ההכנסות וההוצאות של גני יולה לשנים 2004-2007 לפי פירוט מלא, לרבות שכר גננות, סייעות, ציוד, אחזקה, השתתפות משרד החינוך וכו'. לא נראה לי שאמורה להיות לאף אחד בעיה עם זה. 2) יוצגו בפני חברי המועצה נתוני הכספים שהושקעו בהצטיידות, בינוי ואחזקה של גני יום לימודים ארוך לשנת 2007 בתב"רים עירוניים שאושרו. גם עם זה לא נראה ליל שצריכה להיות לאף

אחד בעיה. עם הסעיף הבא אולי לא תסכימו. (3 יופרשו ע"י העירייה סכומי כסף גבוהים ב-20% מתוך הכנסות גני יום לימודים ארוך לטובת השקעה חוזרת בגנים בשנת 2008, לעומת הסכומים שהוקצו בשנת 2007. (4 תיבחן בחיוב הארכת שעות הפעילות של גני יום לימודים ארוך לשעה 17:00 בערב, ללא העלאת תעריף הרישום השנתי. כלומר, זה שנקבע היום ללא שעות הפעילות עד 17:00. (5 תתקיים בוועדת החינוך העירונית ישיבה תוך שבועיים. זה נראה לי אתה מתכוון ליישם בין כה, שתוקדש לנושא זה, ואליה יוזמנו הורים שילדיהם לומדים בגני יום לימודים ארוך ובה יימסרו כל הנתונים בצורה שקופה וגלויה. נציג אחד מוסכם של ההורים, אני אפילו מוריד את נציג אחד מוסכם של ההורים, אני בעד שיהיו שם לפחות כמה נציגים. אם יש אלה מכם שלא מסכימים לחלק מהדברים, אני מבקש אם אפשר לא להצביע על הצעת ההחלטה כמקשה אחת, אלא לפי הסעיפים-

יהודה בן חמו: סיימת?

גיא בן גל: לא סיימת, לא. כי חלק מהסעיפים אולי תסכימו, חלק לא. יש כאן 5, בואו נצביע עליהם בנפרד.

יהודה בן חמו: ההצעה גם בשם אמיר גבע ואבינועם?

אבינועם גרנות: שלושתנו מציעים.

יהודה בן חמו: לעומת זאת יש את ההצעה, מי בעד להעביר את הדיון לוועדת החינוך שתתקיים ב-5.6 ולהזמין את הגב' אתי שהיא תבוא ותציג את עמדת ההורים? מי בעד הצעתי? ירים את ידו.

עמירם מילר: אתי, תמסרי את הכתובת שלך פה.

הצבעה

בעד: בני כברה, אריה אברהם, עמירם מילר, משה אבן חן, בוקי צי"ש, סימון גולדמן, רינה פז, אברהם מולה, יעקב אוחיון, יהודה בן חמו, יפתח אלגוב, אריק לויטה.

נגד: אין

נמנע: אמיר גבע, גיא בן גל, אבינועם גרנות

גיא בן גל: כמה נציגי הורים?

יהודה בן חמו: אנחנו בזכות הצבעה, לא מדברים כרגע. עמוס גבריאל באזור? מי נגד?

ירים את ידו. נמנעים – שלושת החברים.

החלטה מס' 678 : מחליטים להעביר ההצעה לסדר בעניין יום לימודים ארוך לועדת

החינוך שתתכנס ב – 05/06 שאליה תוזמן גם נציגת ההורים.

יהודה בן חמו: מי בעד הצעתו של גיא בן גל? ירים את ידו.

גיא בן גל: לא של גיא בן גל.

יהודה בן חמו: של שלושת החברים. ירים את ידו. תודה רבה, ההצעה הראשונה

התקבלה.

גיא בן גל: כמה הורים יוזמנו לוועדת חינוך?

ד: שאילתא של אבינועם גרנות בנושא אגרות תלמידי חוץ הלומדים בכפר-סבא,

תשס"ז - תשס"ח, הוגש ב-18/05/08.

יהודה בן חמו: סעיף הבא. שאילתא של אבינועם גרנות. חיכינו לשאילתא שלך.

אבי בן חמו: אני עובר לשאילתא של אבינועם.

יהודה בן חמו: התנצלות ממני תישלח אליכם מחר על זה שהשתתפתם בישיבה.

אבי בן חמו: שאילתא של אבינועם גרנות בנושא אגרת תלמידי חוץ הלומדים בכפר

סבא תשס"ז.

יהודה בן חמו: סליחה, רונן אלמוג, תוציא אותו בבקשה החוצה.

קהל: תזמין משטרה, אין לי בעיה.

יהודה בן חמו: תוציא אותו בבקשה החוצה.

קהל: תזמין לי משטרה. בוא תזמין לי משטרה.

- יהודה בן חמו:** תוציאו אותו בבקשה החוצה.
קהל: תזמין לי משטרה.
יהודה בן חמו: רונן, תוציא אותו, לא צריך משטרה.
???: שיישב, מה איכפת לך?
עמירם מילר: אני לא מוכן שיגידו מושחתים.
גיא בן גל: אני לא מוכן שיקראו לי מופרע.
יהודה בן חמו: רינה, תקראי לחברי המועצה שייכנסו.
אבי בן חמו: שאילתא של אבינועם גרנות בנושא אגרות תלמידי חוץ הלומדים בכפר

סבא תשס"ז-תשס"ח, הוגשה ב-18/5.08.

"מראשית הקדנציה הנוכחית הועלה נושא אגרות תלמידי חוץ מספר פעמים, בוועדות הכספים, בוועדות החינוך ובמועצת העיר. בין היתר הועלתה בעיית אי תשלום של רשויות אחרות לכפר-סבא בעבור האגרה על כל תלמיד שלומד אצלנו. בשנת 2006 דווח למועצת העיר כי עומד להיחתם הסכם ברור בנושא מול רשויות כמו כוכב יאיר-צור יגאל, אלפי מנשה.

בין היתר, דיווח מנכ"ל העירייה דאז, כי קיימת בעיה של אי העברת תשלומי אגרת תלמידי חוץ, מצד הרשויות השותפות.

שאלתי: קודם כל ברמת מידע:

1. כמה תלמידי חוץ לומדים בכפר-סבא? כמה מתוכם במסגרת של רשות שלמה כמו כוכב יאיר-צור יגאל ואלפי מנשה? כמה כבודדים שהחליטו ללמוד בעיר?

2. מהו ההסכם שנחתם עם הרשויות לגבי גובה האגרה, ומתוך ההתחייבות – איזה אחוז מאגרת תלמידי חוץ שולם והועבר לכפר-

סבא בתשס"ז – תשס"ח?"

תשובת ראש העיר:

שאלה 1:

1. בכפר סבא לומדים בחינוך הרגיל 1,042 תלמידי חוץ.
2. 222 תלמידים מגיעים מאלפי מנשה שהינה הרשות היחידה השולחת את כלל תלמידיה ללמוד בחינוך העל יסודי שלנו.
3. מאז האיחוד בין כוכב יאיר וצור יגאל, נחלקים התלמידים שלהם בין התיכונים של כפר סבא ובין עמיאסף בבית ברל.
- בכפר סבא לומדים 381 תלמידי כוכב יאיר וצור יגאל.
4. מ- 12 ישובים נוספים לומדים 439 תלמידים בודדים במסגרות הרגילות, בעיקר בחינוך הממ"ד.
5. בנוסף לומדים תלמידים בודדים מרשויות נוספות בחינוך המיוחד.

שאלה 2:

- עיריית כפר סבא הגישה תביעה לבית המשפט בעניין הפרת הסכם התשלומים בין כוכב יאיר ואלפי מנשה הנוגע לתלמידי התיכונים בעיר.
- בית המשפט המליץ על גישור המתקיים מזה מספר חודשים בין הרשויות וטרם נסתיים.
- כרגע שילמו כוכב יאיר עבור אגרה אחת בשנת תשס"ז, אלפי מנשה טרם שילמו עבור השנים הנ"ל.
- אבינועם גרנות:** אוקיי, שאלת המשך יהודה? התלמידים בסעיף 4, שהם אינם כגוש מיישובים, אתה יכול לומר לי מה מצב התשלום של האגרה לאותם 439 תלמידים שהם לא-
- יהודה בן חמו:** דב, דב, שאלה יותר מקצועית אליכם, תקשיבו.
- אבי בן חמו:** שלא כוכב יאיר וצור יגאל.

אבינועם גרנות: מספר 4, מ-12 יישובים נוספים לומדים עוד 439 תלמידים. הם משלמים את האגרה? כן?

אבי בן חמו: מה שאנחנו יודעים כולנו משלמים, חוץ מהרשויות שנתבעות כרגע בבית המשפט וההליך הגישור עוד לא נסתיים.

אבינועם גרנות: אוקי, תודה.

ג: הצעה לסדר של אבינועם גרנות בנושא צמצום שלטי החוצות במרחב העירוני, הוגשה ב-11/5/08.

”רקע ודברי הסבר:

לאורך שולי הדרך ואגני נוף רבים בכבישים ראשיים בישראל מתפתחת תחרות של שילוט. השילוט נחלק לשילוט של חברות המתמחות בפרסום, שילוט של בתי עסק שנמצאים במרחב ושילוט פרטי. לרוב, השילוט אינו משתלב עם סביבתו ונגרמות פגיעות נופיות ופגיעה באופי השטח הכפרי/פתוח. בנוסף, חלק מהשילוט מהווה מפגע בטיחותי בגלל שהוא מסיט את תשומת הלב של הנהגים מהכביש. בשנים האחרונות המפרסמים אינם מסתפקים בכבישים הבינעירוניים ומקבעים להם בהדרגה אחיזה פרסומית איתנה גם בשטחי שיפוט עירוניים ואף שילוט מסחרי הממוקם במרכזי הערים. נהוג למנות את הגורמים השליליים הבאים הנובעים מהצבת שלטים במרחב הציבורי בכלל ובמרחב העירוני בפרט:

1. שלטי חוצות מסתירים את הנוף ומהווים "זיהום ויזואלי", הם "פוצעים" ומכערים את השטחים הפתוחים ואת המרחב העירוני הפתוח.
2. שלטי חוצות מסיתים את תשומת לב הנוהגים בכביש, ובכך מהווים גורם לתאונות דרכים.

3. שלטי חוצות מגבירים את הצריכה, וגורמים "לשטיפת מח" שכל מטרתה הגברת הרכישה של מותגים ומוצרים שונים.

4. לעיתים בשלטי חוצות מוקרנות נורמות התנהגות ולבוש מתאימים לכולם, ויש להתחשב בכך.

5. בצד הרווח הגבוה הנרשם למפרסמים הרי שהרווח הכלכלי לרשות המקומית נמוך באופן יחסי ואינו פרופורציונאלי לפגיעה שיש באיכות החיים של תושבי העיר.

עם השיפורים הטכנולוגיים אנו עדים לסוגים שונים של שלטי חוצות במרחב העירוני: שלטי בילבורד גדולים, שלטים בגודל בינוני המוצבים לאורך עמודי חשמל ותאורה, שלטים אלקטרוניים בצמתים עירוניים מרכזיים. בחלק מהערים אנו גם עדים לשילוט ענק המוצב על צידי בניין. יש לציין כי במקביל קיימים גם שלטי פרסום הצמודים לבתי העסק אך הצעה זו אינה עוסקת בהם).

ניתן לייחס את הגידול הקיצוני בהיקף שילוט החוצות במרחב העירוני לגורמים הבאים:

טרגדיית המשאבים המשותפים – האינטרס של המפרסמים ובעלי הקרקע להציב שילוט פרסומי גדול משל הציבור להתנגד לתופעה שכן לשטחים הפתוחים ולמרחב מעליהם אין למעשה אבא. הרווח הטמון בפרסום קורץ ואף על פי שלא נערך מחקר יסודי בנושא שחר סולר במחקרו העלה כי בשנת 2000 גילגל שוק פרסום החוצות כשמונים מיליון דולר.

האינטרס החזק של המפרסמים הינו דוגמה לטרגדיית המשאבים המשותפים, הנוף הינו משאב שמשותף לכלל האוכלוסייה אך שימוש בו מוביל לרווח של פרטים באוכלוסייה, אותם פרטים ינסו לנצל את המשאב המשותף ככל יכולתם על מנת למקסם את רווחיהם.

כשל במערכת התכנון – על פי חוק השילוט אמורה הייתה לקום ועדת משנה לענייני שילוט בוועדה המחוזית, ודה זו לא מתפקדת ולמעשה לא קיימת בעשר השנים האחרונות. משמעות הדבר היא, שכל השילוט במרחב שאינו עירוני בשטח המחקר אינו חוקי ולא יכול להיות חוקי, אלא אם הוגשה לו בקשה שנענתה, לפי יותר מעשור. ברמה המקומית כל רשות פועלת על פי חוק עזר לענייני שילוט, אשר בפועל אינו מציב מגבלות של ממש באשר לכמות השילוט העירוני שבסמכותה של רשות עירונית לאשר בתחומה.

בעיות אכיפה – החוק לא מגדיר מהו שלט לא חוקי ועל כן נאמני הניקיון, שהם אוכפי החוק העיקריים בפועל לא מתייחסים לנושא. המשטרה הירוקה שכן פועלת על פי חוק השילוט מוגבלת במשאבים וכוח אדם ובנוסף פועלת מכוח חוקים סביבתיים רבים ולכן לא יכולה להקדיש את מלוא כוח האכיפה לתופעת השילוט. בפועל המפרסמים מקבלים אישור מהעירייה להצבת השלטים, גם אם מדובר בשלטים גדולים, אלקטרוניים וכאלה שעשויים להזיק לנוף, לנוסעים, לעוברי האורח ולסביבה. פתרונות אפשריים:

מכיוון שישנו כשל שוק במערכת שגורם לשילוט להיות כדאי למפרסמים, לבעלי הקרקע ולרשויות המקומיות על חשבון איכות הנוף ואיכות החיים של כלל תושבי העיר יש להתערב בתהליך. ההתערבות צריכה להיות במישור התכנוני, במישור המשפטי ובמישור האכיפתי. שיפור מנגנונים אלה והעלאת בעיית השילוט לתודעה ציבורית יובילו בהכרח להפחתת כמות השילוט הבלתי חוקי ולהטבה במצב הנוף.

יש לציין כי מדינות וערים רבות בעולם החליטו לאסור באופן גורף את הבת השלטים המסחריים במרחב העירוני. להלן המרכזיות שבהם: ריו דה ז'נירו, בואנוס איירס, מוסקבה, מדינת מיין, מדינת אלסקה, מדינת הוואי ועוד.

לפיכך מוצע להביא בפני מועצת העיר את נוסח הצעת ההחלטה הבאה:
מועצת העיר רואה לנגד עיניה את הנזקים המצטברים שיש בשילוט חוצות עירוני על כלל צורותיו. מתוך ראייה כי כפר סבא היא עיר ירוקה המקדמת את השמירה על המרחב הפתוח כתחום הנקי ככל האפשר מהשפעות מסחריות מוצע לנקוט באופן הבא:

- א. עיריית כפר סבא תפעל להכנת תוכנית עבודה בדבר צמצום שלטי החוצות והפרסום במרחב העירוני.
- ב. הרכב ועדת השילוט העירונית יובא לאישור מועצת העיר באופן שיבטיח כי הרכב הוועדה יורכב על פי מפתח חברים אשר יבטיח איזון בין האינטרס הציבורי של תושבי העיר לאינטרסים המסחריים של המפרסמים, בכל הקשור להחלטות בנושא שילוט עירוני.
- ג. העבודה תוטל על ועדת השילוט העירונית (בהרכבה החדש) שתביא המלצות מעשיות לצמצום השילוט ואף בחינת מודל הדרגתי שיביא לביטול מוחלט של הפרסום במרחב העירוני. המלצות הוועדה יוגשו למועצת העיר תוך ארבעה חודשים מאישור הצעת החלטה זו.
- ד. חלק בלתי נפרד מהמלצות הוועדה יכללו המלצות משפטיות שתכליתן צמצום השימוש בשלטי חוצות לרבות שינוי אפשרי בנוסח חוק העזר לשילוט במתכונתו המחודשת.

גיא בן גל:

ההצעה לסדר הבאה היא אכן בנושא של שילוט חוצות. אנחנו, כמו בן כחלק מהאג'נדה שלנו כסיעת ירוקים, מעוניינים להעלות לסדר היום נושא שהיינו מצפים מעיר ירוקה שהיוזמה תבוא מעיריית כפר סבא ולא מאיתנו. משהו מצחיק אותך, אדוני ראש העירייה? אולי כנראה המיתוג של 'עיר ירוקה', זה משהו מצחיק באמת, זה לא אמיתי. ההצעה לסדר מדברת בעד עצמה, והיא אומרת בעצם את הדבר הבא. יש ערים, רציניות מאוד, גדולות מכפר סבא, שהרימו את הכפפה בעניין של יצירת

איזון למעשה בין האינטרסים המסחריים לאינטרסים של מה שנקרא 'נוף אורבני' שנקי מפרסומות וממסחור. בשונה מטלוויזיה, שבה אנחנו יכולים למעשה להחליט באופן יזום שאנחנו נצפה או לא נצפה בפרסומת, אם אנחנו לא חפצים לראות את הפרסומות החדשה, אנחנו מזפזפים לערוץ אחר שאין בו כרגע פרסומות. אם אנחנו באופן מודע רוצים להמשיך לראות את הפרסומת, יש לנו שליטה לזה. אותו דבר ברדיו, אותו דבר בעיתון שאנחנו קוראים. לגבי שלטי החוצות, אין לנו שליטה על זה. אנחנו נוסעים לנו במרחב העירוני, ואנחנו לא יכולים להתחיל לצנוז את שדה הראייה שלנו. אף אחד לא שאל אותנו אם יכולים להיות 20 בילבורדים לפרסום בעיר, או 200 בילבורדים. אף אחד לא שאל אותנו כתושבים אם יכול להיות שילוט אלקטרוני, ש-2 מסכים אלקטרוניים הוצבו באישור הוועדה לתכנון ובנייה בשטח השיפוט של כפר סבא או לא.

אריה אברהם : אחד.

גיא בן גל : יש 2 : צומת כפר סבא ליד המשטרה יש שלט אלקטרוני. יש אחד לפחות, יש אחד בפינת טשרניחובסקי.

עמירם מילר : אני כתבתי מכתב-

גיא בן גל : עמירם, אני מאוד אשמח לשמוע איזה מכתב כתבת, אבל אני בזכות דיבור כרגע. יש שילוט אלקטרוני אחד לכל הפחות. ראש העיר עסוק כרגע יותר בלדבר בטלפון, שזה לגיטימי, הוא איש עסוק.

אריה אברהם : דבר אלינו, זה בסדר.

עמירם מילר : דבר לכל חברי המועצה.

אבי בן חמו : גיא, תמשיך, גיא.

גיא בן גל : אני אשמח אם ראש העיר יחדל מהמינהל המגונה של לדבר בטלפון באמצע ישיבת מועצת עיר. גם אם הוא אדם עסוק, הוא יכול לכבד את הנוכחים ולדבר או בחוץ או לסמס לכל היותר. אבל לדבר מול אדם? –

אני לא מתכוון לדבר בטלפון מול ראש העיר לעולם, כי אני מכבד אותו. אם ראש העיר מעוניין באופן הפגנתי לזלזל בדוברים ולדבר בטלפון, זאת זכותו, אבל זה נראה לי לא מכובד ולא ראוי. תודה. השילוט יוצר מצב, שבעצם מעיד על החשיבות של יצירת איזון בין אינטרס מסחרי לאינטרס של מה שנקרא איכות חיים. חלק מתפיסת העולם שלי, באגינדה הסביבתית שלי ושל המפלגה, שנקראת 'מפלגת הירוקים', זה שצריך ליצור איזון. אנחנו לא אומרים לאסור באופן קטגורי כל סוג של שילוט וכל שטח פרסום עירוני. למרות שיש ערים, דרך אגב, שהלכו רחוק ועשו את זה. ערים רציניות. אם היית קורא את ההצעה לסדר, אז היית יודע שעשו את זה למשל בבואנוס איירס, עשו את זה במוסקבה. אנחנו אומרים, שמעבר לבעיה הפרסומית הכפויה, הוכח במחקרים מסוימים, שיכולה להיות להם השפעה פוטנציאלית מזיקה במונחים גם של תאונות דרכים, במיוחד השלטים האלקטרוניים, שהם באופן חד משמעי מהווים גורם הסחה. תרצו או לא תרצו, בין אם מעניינת אתכם הפרסומת או לא, ההבזק האלקטרוני הזה, יש לו השפעה הרבה יותר אקטיבית על נהג שעובר לידו מסתם שלט, אז זה חומר למחשבה. יש רק אחד, אבל יכולים להיות מחר עוד 2 או עוד 5. אתה יודע עפ"י איזה פרמטרים קובים כמה שלטי חוצות אלקטרוניים יהיו או לא יהיו בכפר סבא? יפה. לכן, כדי ליצור את אותו איזון, אנחנו בעצם בכלל טוענים שצריך ליצור צמצום. מי שעושה את הכסף הגדול על שלטי חוצות זה לא עיריית כפר סבא. מי שעושה את הכסף הגדול על שלטי חוצות זה המפרסמים שיש להם את הזכות לקנות מעיריית כפר סבא את הצבת אותם שלטים. כלומר, אם אנחנו מודדים במונחים של עלות ותועלת את העלות, לטענתנו הסביבתית הגבוהה של הצבת הפרסום באופן מוגזם, ולטענתנו בשנתיים-שלוש האחרונות הופר איזון בעניין הזה, כי הוצבו הרבה שלטים שלא היו לפני שנתיים ולא לפני 3 ולא לפני 4, ולא רק אותו שלט

אלקטרוני. והגוף שמוסמך לקבוע את זה, יש גוף שנקרא 'ועדת שילוט עירונית', שאני אשמח אם יגידו פעם אחת לכל חברי המועצה מי הרכב הוועדה, מי יו"ר הוועדה, עפ"י אילו קריטריונים הוועדה הזו פועלת, למה אין אף נציג למועצת העיר בוועדה הזו. אני חושב שאולי כדאי.

רינה פז: בני כברה.

גיא בן גל: למה נציג אחד רק? למה לאופוזיציה אין נציג בוועדת השילוט העירונית.

גיא בן גל: אתה חבר ועדת שילוט?

שמעון פרץ: כן.

גיא בן גל: שמעון פרץ חבר בוועדת השילוט העירונית? לא נראה לי.

???: הוא בעצמו שלט.

גיא בן גל: בכל אופן, אנחנו מציעים משהו מאוד קונקרטי. הצעת ההחלטה שלנו

אומרת את הדבר הבא: מועצת העיר רואה לנגד עיניה את הנזקים

המצטברים שיש בשילוט חוצות עירוני על כלל צורותיו. מתוך ראייה כי

כפר סבא היא עיר ירוקה, או לפחות ככה אנחנו מקווים, המקדמת את

השמירה על המרחב העירוני הפתוח, כתחום הנקי ככל האפשר

מהשפעות מסחריות, מוצע לנקוט באופן הבא: א) עיריית כפר סבא

תפעל להכנת תכנית עבודה בדבר צמצום שלטי החוצות והפרסום

במרחב העירוני. אנחנו רוצים שיהיה פחות ממה שיש היום. ב) הרכב

ועדת השילוט העירונית יובא לאישור מועצת העיר באופן שיבטיח כי

הרכב הוועדה יורכב עפ"י מפתח חברים, אשר יבטיח איזון בין האינטרס

הציבורי של תושבי העיר, לאינטרסים המסחריים של המפרסמים, בכל

הקשור להחלטות בנושא שילוט עירוני. אני למשל לא בטוח שיש נציגי

ציבור בוועדת השילוט העירוני. ג) העבודה תוטל על ועדת השילוט

העירונית בהרכבה החדש, שתביא המלצות מעשיות לצמצום השילוט

ואף בחירת מודל הדרגתי שיביא לביטול מוחלט. פה אני מוכן עוד

להתגמש, אולי לא ביטול מוחלט, אבל כן צמצום של הפרסום במרחב

העירוני. המלצות הוועדה תוגשנה תמועצת העיר תוך 4 חודשים מאישור הצעת החלטה זו. ד) חלק בלתי נפרד מהמלצות הוועדה יכללו המלצות משפטיות שתכליתן צמצום השימוש בשלטי חוצות, לרבות שינוי אפשרי בנוסח חוק העזר לשילוט במתכונתו המחודשת. זו הצעת ההחלטה. יש דברים אגב חיוביים שנוצרו גם בנושא השילוט. כדוגמא אני יכול לתת את אברסט. אברסט זו דוגמא, שבה לקחו מוצר ציבורי של פרסום, ולמעשה נתנו לגוף חברתי לקבל סוג של מונופול על חלק מנתח העוגה של הפרסום. מדובר בילדים שזה למעשה משמש להם כעבודה שיקומית לכל דבר. לזה אני כמובן לא מתנגד. אנחנו לא מציעים לשפוך את התינוק עם המים, אנחנו לא קטגוריים עד כדי כך. אנחנו כן חושבים שהאיזון הופר, אנחנו כן חושבים שאין שקיפות לגבי נוהלי עבודה של ועדת השילוט. עובדה שאף חבר מועצה פה כמעט לא יודע מה ההרכב שלה, לא יודעים עפ"י איזה קריטריונים היא עובדת. אני כן מימשתי את זכות העיון שלי וביקשתי לקבל פרוטוקולים, זה כן, כי גיליתי עניין בנושא. אבל אני חושב שהנושא שווה דיון, ואנחנו מבקשים שהצעת ההחלטה שלנו תובא לכל הפחות להצבעה.

תודה, אבי בן חמו בבקשה, לאחר מכן אריה אברהם יתייחס.

יהודה בן חמו:

קודם כל, העירייה עוסקת בנושא פרסום ושילוט במישור המקומי, תוך ניסיון מתמיד למצוא את האיזון והראוי בין שאיפות פרסומיות של חברות מסחריות מחד לבין שמירת בטיחות תחבורתית וחזות סביבתית במרחב העירוני מאידך. העירייה לא עוסקת בפרסום או בשילוט בהקשרים ארציים. כלל הפרסום העירוני מתבצע באמצעות זכיינים בהתאם לתוצאות המכרזים. מכרזים אלה מנוהלים ומטופלים ע"י החברה הכלכלית. היקף האמצעים הפרסומיים מוגבל ומוגדר בהקפדה יתרה. חלק מאמצעי הפרסום משמשים בצד הפרסומי ככלי לפרסום אירועים עירוניים ברחבי העיר, וזכויות הפרסום של העירייה כלולות

אבי בן חמו:

בתוך החוזים מול החברות הזכייניות. אמצעי הפרסום הם בילבורדים, מכוונים, תחנות אוטובוס ועמודי מפה. כן קיימת ועדת שילוט, גיא.

גיא בן גל: אני יודע שהיא קיימת. לא יודע מה ההרכב שלה, ואני לא יודע מי חבר בה.

אבי בן חמו: עכשיו אתה מתעסק בטלפון. אני אענה, תן לי. אני הפרעתי לך? כן קיימת ועדת שילוט עירונית, שהחברים בהם הם קודם כל סגן ראש העיר בני כברה, אז כן יש נציג מועצה, סמנכ"ל התפעול, יועץ התקשורת, מנהל אגף גבייה, מנהל אגף איכות סביבה, אחראית פרסום באגף תרבות ונציג החברה הכלכלית. אז יש ועדת שילוט וזה ההרכב שלה. ניהול אמצעי פרסום, תכנים והבאה לפרסום, מנוהל ע"י אגף תרבות בכפוף להנחיות יועץ התקשורת של העירייה. בטיחות השילוט, כל שלט חדש, בילבורד חדש המוצב ברחבי העיר – מיקומו נבחן בקפידה והוא מובא לאישור אגף ההנדסה (טופס ירוק). לסיכום: נושא השילוט ברחבי העיר מבוקר בהקפדה יתרה, על האיזון בין הצרכים לבין אי פגיעה בחזות העירונית ואי הצבת מכשולים תנועתיים. באגף איכות הסביבה, יחידת השילוט העירונית פועלת בהתאם לחוק עזר לשילוט, והקריטריונים לשילוט, ובהתאם להנחיות עקרוניות ומדיניות ועדת השילוט העירונית.

גיא בן גל: אני למד מדברך שאין נציג ציבור בוועדה ואין נציג אופוזיציה בוועדה.

עו"ד בתיה בראף: לא חייב להיות-

גיא בן גל: לא אמרתי שחייבים, אני למד שאין. זו לא ועדה סטטוטורית.

יהודה בן חמו: בבקשה אריה, רצית להתייחס. בתיה בבקשה, לאחר מכן אריה. אנחנו לא בדיון כרגע.

גיא בן גל: אז למה אריה מקבל זכות דיבור?

יהודה בן חמו: אני אגיד לך.

עו"ד בתיה בראף: רק לתשומת הלב, לא מדובר כאן בוועדה סטטוטוריים כגון הוועדות שהן מכוח פקודת העיריות. לא מדובר כאן בוועדה שההרכב שלה בכלל

מעוגן בסמכותכלשהי. לכן מדובר בסמכותו הבלעדית של ראש העיר לפי חוק העזר. ראש העיר מוצא לנכון להתייעץ עם מי שהוא מצא לנכון.

גיא בן גל: ... לא עם הציבור.

עו"ד בתיה בראף: עצם העובדה שיש שם מגוון כל כך רחב, גם של עובדים מתוך הרשות, וגם של חבר מועצה, גם של אנשים מקצועיים גרידא, או אם לא היו בכלל אנשים כאלה – זה לא משנה במאומה לעניין החוקיות של הוועדה הזאת, משום שהיא לא ועדה סטטוטורית. לכן, לא יכולים למעשה-

גיא בן גל: זה רק לא תקין מבחינה ציבורית, זה הכל.

עו"ד בתיה בראף: זה תקין. אתה יכול לחלוק על זה ואתה יכול לחשוב אחרת. אבל עצם העובדה שמישהו חושב אחרת, זה עדיין לא אומר שמה שנעשה זה לא חוקי.

גיא בן גל: לא אמרתי 'לא חוקי'.

עו"ד בתיה בראף: ולכן, במסגרת הסבירות, עצם ההחלטה שראש העיר משתף, במקום את עצמו בלבד – כל כך הרבה גורמים, זה רק אומר שיש כאן דעות מכלל מגוון הקשת ומכלל האנשים, הן המקצועיים והן האנשים שהוא מוצא לנכון שיעשו עבורו את המלאכה.

יהודה בן חמו: תודה. אריה אברהם, הצעה נגדית.

אריה אברהם: אני הייתי מציע, שאנחנו נוריד את ההצעה הזאת כרגע. כי אני אני חושב שאין לנו מספיק נתונים. אין לנו מספיק מספיק נתונים האם ישנם הרבה/מעט שלטים, האם בעצם זה שאנחנו נעשה איזושהי פעולה, אנחנו לא נזיק לפעילות החברתית שאנחנו מבצעים ולפעילות של האיכות החברתית לבני הנוער. אני רוצה להזכיר לכולם, שרובנו פה היינו בוועדת הרפורמה הכלכלית, ואחת ההמלצות שהיתה לנו בנושא הזה, זה להגביר את הפעילות של המודעות והלוחות ולוחות הפרסום, בכדי לעסוק בנושא של כסף וכן הלאה.

ד"ר אמיר גבע: ... טלוויזיה.

- אריה אברהם:** אני לא יודע. מה זה משנה אם זה טלוויזיה או משהו אחר? אבל יכול להיות שאתה צודק.
- גיא בן גל:** חוץ מלהסיר, מה אתה מציע?
- אריה אברהם:** מה אתה אומר?
- גיא בן גל:** חוץ מלהסיר, לא הבנתי מה אתה מציע.
- יהודה בן חמו:** אריה בזכות דיבור. הוא לא הפריע לך.
- גיא בן גל:** שאלת הבהרה.
- אריה אברהם:** מה שאני מציע, זה שאנחנו נעביר את זה לישיבה אחרת. נקבל נתונים. כי אני חושב שמה שיש לנו פה, אין לנו מספיק נתונים כדי להחליט, ואין לנו מספיק נתונים כדי לדעת כמה הנושא של הפרסום ישנו, כמה עמודים מדובר, גדולים, קטנים, האם זה מפריע באמת לתנועה, לא מפריע לתנועה, כמה מתוך העמודים האלה או הפרסום זה של אברסט, ובטח ובטח לא ניגע בפעילות הזאת של אברסט.
- גיא בן גל:** לא מציעים לעשות את זה.
- אריה אברהם:** ולכן אני מציע להעביר את זה.
- יהודה בן חמו:** עמירם, משפט ונעבור להצבעה.
- גיא בן גל:** סליחה. כדי לתת לחבר מועצה נוסף לדבר, אתה חייב להצביע אם לקיים דיון המועצה או לא. אם אתה רוצה לקיים דיון – תצביע על הדיון, תוכל לממש את זכות הדיבור של עמירם.
- יהודה בן חמו:** אני מעמיד להצבעה. עמירם, אני מתנצל. אני מעמיד הצבעה כנגד הצבעה. מי בעד? יש 2 הצעות, אתה רוצה לחזור עליה עוד פעם?
- גיא בן גל:** ההנחיות הן מאוד ברורות. אם אתה רוצה, חוץ מלאפשר למציע בהצעה הנגדית לחבר נוסף לדבר, אתה צריך להצביע לקיים דיון.
- יהודה בן חמו:** יש הצעה כנגד הצעה.
- עמירם מילר:** יש לי הצעה שלישית.
- ???:** לא, עמירם, אל תפתח את זה עכשיו. מעבירים את זה לישיבה אחרת.

- יהודה בן חמו:** מי בעד הצעתו של אריה אברהם? ירים את ידו.
- גיא בן גל:** מה היא אומרת? לא הבנו מה היא אומרת.
- יהודה בן חמו:** ביקש להסיר את ההצעה מסדר היום ולדון בה בוועדה אחרת שתדון.
- גיא בן גל:** איזו?
- יהודה בן חמו:** ועדת כספים, נביא את זה לדיון בוועדת כספים על מנת שתקבלו את הנתונים.
- עמירם מילר:** אבל לא רק הכספים חשובים.
- יהודה בן חמו:** ועדת הכספים התכוונת?
- אבינועם גרנות:** לא, לא רק הנושא הכספי עומד פה... פני העיר.
- יהודה בן חמו:** סליחה, סליחה. אתה הצעת הצעה והוא הציע הצעה. אתה תגיד לו מה להציע?
- גיא בן גל:** אז ההצעה היא לדון בזה בוועדת כספים?
- יהודה בן חמו:** מי בעד לקבל את הצעתו של אריה אברהם להוריד את ההצעה מסדר היום ולהעבירה לוועדת כספים? ירים את ידו.
- עו"ד עמוס גבריאלי:** בקדנציה הזאת.
- אריה אברהם:** כן, בקדנציה הזאת.
- גיא בן גל:** אם אפשר.
- הצבעה**
- בעד:** בני כברה, אריה אברהם, עמירם מילר, משה אבן חן, בוקי צי"ש, סימון גולדמן, רינה פז, אברהם מולה, יעקב אוחיון, עמוס גבריאלי, יהודה בן חמו,
- נגד:** אין
- נמנע:** אמיר גבע, גיא בן גל, אבינועם גרנות
- עמירם מילר:** אני מבקש להזמין אותי לוועדת הכספים הרלוונטית כשזה יהיה.
- גיא בן גל:** אני מבקש שתעלה להצבעה את ההצעה בכל זאת.
- יהודה בן חמו:** מי בעד הצעתם של שלושת החברים? ירים את ידו. תודה רבה. מי נגד?
- ההצעה הראשונה התנגדה, תודה רבה.

עמירם מילר : רשמת, אבי בן חמו? שאני אהיה מוזמן לוועדה הזאת.

החלטה מס' 679 : מחליטים להעביר נושא ההצעה לסדר "צמצום שלטי חוצות" לוועדת הכספים ולזמן אליה את עמירם מילר.

ד : הצעה לסדר של אמיר גבע, גיא בן גל ואבינועם גרנות בנושא מסלול עוקף מכרז - עבודות מיזוג שבוצעו ללא מכרז, הוגשה ב- 18/5/08.

"רקע ודברי הסבר :

התקשרויות עם קבלנים ונותני שירותים :

פקודת העיריות מחייבת התקשרות עם קבלנים ונותני שירותים על פי מכרז בהתאם לתקנות העיריות (מכרזים), התשמ"ח-1987 (להלן - תקנות המכרזים). על פי סעיף 8(א) לתקנות המכרזים חייבת העירייה לקיים מכרז פומבי כדי להתקשר בחוזה להזמנת טובין או לביצוע עבודות שערכו הכספי עולה על 584,500 ש"ח. העירייה רשאית להתקשר בחוזה שערכו הכספי עולה על 119,700 ש"ח, אולם אינו עולה על 584,400 ש"ח במכרז שאינו פומבי (להלן - מכרז זוטא). על פי סעיף 3(3) העירייה פטורה מחובת מכרז בחוזים שערכם הכספי אינו עולה על 119,700 ש"ח.

עבודות מיזוג 2005-2007 :

עפ"י מידע שהועבר לידיעתנו מתברר מעל לכל ספק, כי רובן של עבודות המיזוג שבוצעו בשנים 2006-2007 נמסרו באופן תמוה, למבצע ספציפי שככל הנראה העירייה והעומד בראשה מאד חפצים ביקרו בהליך עוקף מכרז, וזאת בניגוד גמור למינהל תקין ולפקודות העיריות כפי שיובהר להלן.

ראשית, נצביע על הקשר הבעייתי בין הקבלן המועדף לבין גורמים בעירייה שאינם משאירים ספק באשר למעורבותם האישית לקידום האינטרסים של הקבלן המועדף לקבל עבודות בדרכים שונות. נבהיר, כי בתחילת הקדנציה הנוכחית התקבלו לעבודה בעירייה 2 פעילים מרכזיים במערכת הבחירות של ראש העירייה, בתפקידי מפתח, האחד לתפקיד סמנכ"ל תפעול שתחום הרכש והצעות המחיר הינם באחריותו והשני למנהל המוקד העירוני, שהינו אחיו של הקבלן שזכה במרבית עבודות המיזוג בהליך של הצעות מחיר. ראש העיר מעולם לא הסתיר את העובדה כי השניים פעלו כאנשי מפתח בקמפיין הבחירות ועל כן מהווים מינויים פוליטיים לכל דבר ועניין.

"השיטה":

ממצאי הביקורת מעלים חשד כבד לכאורה, כי בהליך הצעות מחיר הונהגה "שיטה" פסולה בעירייה שעיקריה הם: חלוקת הסכום הכולל של עבודות המיזוג, לסכומים קטנים שאינם מחייבים קיומו של מכרז. במקום לצאת למכרז פומבי כפי שמחייב החוק וכפי שמתחייב מתוכנית העבודה השנתית, בחר גורם מכוון בעירייה להתחכם ולפצל את העבודות למנות קטנות שערכן הכספי אינו עולה על סך של 119,700 ₪, המאפשר יציאה להליך הצעות מחיר, במטרה ככל הנראה להקל על גורמי העירייה לנווט את הזכייה לכיוון קבלן מועדף.

היקף העבודות:

להלן יפורטו היקפי עבודות המיזוג שבוצעו בשנים 2005-2007 בהליך הצעות מחיר ובניגוד גמור למתחייב עפ"י חוק:

1. בשנת 2005 הסתכמו עבודות המיזוג בסך: 414,174 ₪.
2. בשנת 2006 הסתכמו עבודות המיזוג בסך: 942,208 ₪.
3. בשנת 2007 הסתכמו עבודות המיזוג בסך: 311,677 ₪.

(ראה נספח מס' 1)

סך כל עבודות המיזוג בשנים הנ"ל עמד על 1,601,182 ₪ דבר שחייב יציאה למכרז פומבי.

ניתוח של היקפי העבודה בהם זכה מיקי הרוש לעומת קבלנים אחרים מלמד, כי בשנים 2006-2007 זכה הקבלן המועדף במרבית עבודות המיזוג העולים לסך 729,802 ₪ מתוך 1,253,885 ₪. ראוי לציין, כי בשנת 2005 בלבד היחס של חלוקת העבודה בין הקבלן המועדף לקבלנים אחרים עמד על 5:1 מסך היקף העבודה, דבר שנראה על פניו סביר והגיוני. אולם בשנים 2006-2007 נראה על פניו שהתהפכה המגמה ומיקי הרוש זכה במרבית הצעות המחיר כפי שהתברר מניתוח דו"ח הזמנות העבודה שנמסרו לקבלנים בשנים אלה כפי שיפורט בפרק הממצאים. (ראה נספח מס' 2).

אין כל ספק, כי יציאה למכרז פומבי כמתחייב עפ"י חוק, היה מקטין עד לאפס את השליטה בתוצאות המכרז, ואת אפשרות העדפתו של קבלן מועדף. לעומת זאת, הליך של הצעות מחיר מבטיח שליטה מקסימאלית בתוצאות הואיל והעירייה רשאית לבחור מי מבין הספקים יוכל להשתתף בהצעות מחיר ואף לנהל משא ומתן.

פעילות העירייה כאמור במקרה דנן, אינה מתיישבת עם הוראות החוק ואינה עולה בקנה אחד עם עקרונות המינהל התקין. במובן זה יש לציין כי סעיף 5 לתקנות המכרזים קובע כי מספר חוזים לביצוע עבודות, שהן למעשה עבודה שלמה אחת ייחשבו לחוזה אחד.

ממצאים: בחינת הצעות המחיר מעלות באופן שאינו מפתיע כי הזוכה האולטימטיבי ברוב עבודת המיזוג בעירייה הוא ולא אחר מאשר אחיו של מקורב ומינוי פוליטי מובהק של ראש העיר.

עניין זה כשלעצמו מעלה חשד לכאורה כי מאן דהוא כיוון את האירועים כך, שהזכייה תיפול בחלקו של המקורב, שהרי לא סביר שהמציע הנ"ל

יזכה כמעט בכל פעם מחדש, עד כי העניין הפך לבדיחה של ממש במסדרונות העירייה.

ניתוח דו"ח הזמנות העבודה שנמסרו לקבלנים בשנים אלה מצביע בבירור כי ככל שהשיטה השתכללה מיקי הרוש זוכה במרבית העבודות לאט ובטוח כמפורט להלן:

בשנת 2005 הוצאו 20 הזמנות עבודה מתוכן מיקי הרוש זוכה רק ב-2 הזמנות עבודה בלבד.

בשנת 2006 הוצאו 16 הזמנות עבודה מתוכן מיקי הרוש זוכה ב-10 הזמנות עבודה.

בשנת 2007 הוצאו 13 הזמנות עבודה מתוכן מיקי הרוש זוכה ב-12 הזמנות עבודה.

העירייה הוסיפה חטא על פשע בכך, שהעדיפו למסור עבודות בהיקפים המחייבים מכרז פומבי למי שאינו קבלן רשום ברישום הקבלנים עניין המהווה עבירה על החוק וחמור בפני עצמו.

חוק רישום קבלנים קובע, כי רשות מוניציפאלית לא תתקשר עם קבלן שאינו רשום ברישום הקבלנים לצורך ביצוע עבודות בתחום הבנייה ובכללם עבודות מיזוג, מעבר להיקף כספי של 35,000 ₪ . לסיכום:

1. מסירת עבודות בהיקפים גדולים המחייבים מכרז פומבי נפרשו למנות קטנות שאינן עולות על סכום המחייב הצעות מחיר. הליך זה אינו ראוי וחוטא ללשון החוק ומהווה חריגה בוטה לחוק המכרזים.
2. הזכייה החוזרת ונשנית של מר מיקי הרוש בעבודות ובהיקפים כה רבים מעלה תהיות וחשדות כבדים לכאורה למסירת עבודות בהליך לא תקין בלשון המעטה ומחייב בחינה מעמיקה של כל הליך הצעות המחיר.

3. כל האמור לעיל, התהליך כולו מצביע על שיטה שאינה ראויה, המקדמת ומעדיפה באופן ברור את המקורבים לפעילי בחירות ומינויים פוליטיים של ראש העיר, לזכות בנתח נכבד של העבודות שהעירייה מפרסמת.
4. הממצאים מצביעים על זלזול מתמשך ושיטתי בתקינות ההליך, המעלים לכאורה, חשש כבד לקיומם של שיקולים זרים בבחירת הזוכים, וכפועל יוצא לפגיעה בטוהר המידות.
5. אין מדובר בפגם שהוא טכני פורמאלי, אלא בפגם מהותי היורד לשורשו של עניין.
6. קיים חשש לכאורה לניגוד עניינים מצד סמנכ"ל העירייה אשר ליווה את התהליך כולו בשל הקרבה היתרה שלו למנהל המוקד (שכן השניים עבדו כתף אל כתף במערכת הבחירות), שכאמור הינו אחיו של הקבלן המועדף שזכה במרבית הצעות המחיר.
7. אציין, כי התנגדות העירייה להעביר לעיוני את כל החומר הרלוונטי הנוגע לעבודות המיזוג לשנים הנ"ל, והעיכוב המשמעותי בהעברת הממצאים שכן זכיתי לקבלם, מהווה גם היא פגיעה בהוראות החוק ובפקודות העיריות. אשר על כן, נאלצתי להציג את השיטה ואת השלכותיה מבלי להצביע על מספרים מדויקים בכל הפרמטרים.
- לאור האמור לעיל מוצע להביא בפני מועצת העיר את נוסח הצעת החלטה הבאה :
- מועצת העיר דורשת להקים וועדה חיצונית שתבדוק את התנהלות העירייה בפרשה זו. ממצאי הוועדה יועברו לחברי המועצה לא יאוחר מחודש ימים מקבלת החלטה זו להמשך דיון והסקת מסקנות אישיות במידת הצורך."

גיא בן גל: עכשיו ההצעה שבשבילה התכנסנו היום.

יהודה בן חמו: בבקשה, המציעים.

גיא בן גל:

ההצעה לסדר הרביעית היום, אנחנו קראנו לה 'מסלול עוקף מכרז, עבודות מיזוג שבוצעו ללא מכרז'. לאלה מכם שקוראים עיתונים, יכלו גם לראות חלק מהכיסוי התקשורתי שהיה לנושא הזה בשבוע האחרון. אני עמלתי חודשים ארוכים אחרי שנודע לי שעבודות מסוימות לא מבוצעות בעיריית כפר סבא בהליך שלדעתי הוא הליך... ביקשתי לקבל נתונים לגבי עבודות קבלניות של מיזוג אוויר שנעשו בעירייה ע"י קבלנים. הפניות הראשונות שלי היו לפני למעלה משנה. לקח לי כמעט חצי שנה, בניגוד מפורש לפקודת העיריות, שמחייבת עפ"י סעיף 140 לפקודת העיריות להעביר מידע לעיונו של חבר מועצה תוך 3 ימים – לקח לי כמעט חצי שנה לקבל את הנתונים שעל בסיסם אני למעשה ניסחתי בעזרתם האדיבה של חבריי לסיעה את ההצעה לסדר שמונחת לפניכם היום. צר לי מאוד, שראש העיר, בנושאים שלא נוחים לו, ובנושאים במידע שכנראה נוח לו יותר להסתיר אותו מעיני הציבור מאשר לגלות אותו, אף על פי שמתחת לכל עץ רענן הוא אוהב להכריז שהוא חסיד השקיפות. אבל כשהדברים באים לידי מבחן המעשה, מוצאים תירוצים ותילי תילים של תירוצים לא להעביר לידי את האינפורמציה. מבחן התוצאה: גיא בן גל כחבר מועצה ביקש לקבל מידע, ייתכן רגיש, ייתכן בעייתי, אבל במסגרת הזכות שמוקנית לו, וזה לקח לו 6 חודשים במבחן התוצאה עד שהמידע הועבר אליו. זו הקדמה שהיה לי חשוב להבהיר אותה. לגופו של עניין, כשאני התעמקתי בנתונים, והוצגו לי נתונים מאוד מאלפים, הם אפילו רוכזו בנספחים שחלקם העירייה הכינה וחלקם אני. הנספח הראשון זה נספח ריכוז, אני מפנה את תשומת לבכם לטבלה הראשונה שמדברת למעשה על היקף הרכישות בשנים 2005, 2006 ו-2007 שבוצעו ע"י קבלן בשם מיקי הרוש וקבלנים נוספים, וטבלה מרכזת שנייה שמדברת על ניתוח אותן הזמנות עבודה.

ד"ר בוקי צ'יש:

זו הטבלה שנמצאת בעמ' השני למטה?

גיא בן גל:

נכון, נכון. אני בהצעה לסדר שהגשתי, למעשה גם נתתי תיאור עובדתי של הדברים כפי שאני הבנתי אותם עפ"י הניתוח שלי, וגם הגשנו הצעת החלטה למעשה שמסכמת. אני רוצה להדגיש, באמת בקליפת אגוז, את 3 הנקודות שלעניות דעתי הן הנקודות העיקריות והבעייתיות ביותר במה שבוצע כאן. קודם כל, לעניות דעתי, בוצעה כאן עבירה על החוק, על חוק המכרזים במקרה הזה, שקובע שעבודות מעל היקף מסוים מחויבות במכרז. אין חולק, שהיקף העבודות המצטבר שבוצע ע"י הקבלן מיקי הרוש, היה כזה שחייב מכרז. יכול להיות שהעירייה תטען טענה שאני כופר עליה, כי היא נאמרה בעיתונות בתגובה, אז אני לא כופר פה על טענה שעוד לא נשמעה. היא נשמעה בתגובה רשמית של העירייה, שלמעשה היו הרבה עבודות קטנות שלא חייבו מכרז כולל. הפרשנות הזאת היא לקויה, הפרשנות הזאת היא לא נכונה. אני אומר את זה אחרי שנועצתי עם אנשים משפטיים שאמונים על חוק המכרזים. ציטטתי גם מתוך תקנות המכרזים בעניין הזה ואמרתי בצורה מפורשת, שגם צבר של עבודות קטנות, אם הן נעשו לאותו נושא ושימשו לאותו עניין, במקרה הזה למיזוג, צריך לראות בהן מקשה אחת. ואם היקף הסכומים הוא כזה שמצדיק מכרז, ובמקרה דן הוא הצדיק מכרז, צריך לצאת למכרז. ואז השאלה שאני מבקש לשאול אתכם, ושאלתי אותה פה בהצעה לסדר, זה למה העירייה, ביודעה שהיתה צריכה לצאת למכרז, העדיפה באופן לא תקין ולא חוקי לעניות דעתי, את השיטה של הצעות המחיר. ואז אנחנו כבר נכנסים לשאלת הזהות של המציע והזהות של הזוכה בהצעה. ואני נתתי לכם נתונים שבאופן אישי אותי הדהימו, ושקראתי אותם הבנתי למה אולי לקח לעירייה חצי שנה למסור לי את הנתונים. אני גיליתי שבשנת 2005 הוצעו 20 הזמנות עבודה, מתוכם מיקי הרוש זכה רק ב-2 עבודות, שזה סביר. 2 עבודות

מתוך 20 זה בסדר. שנה אחר כך, מתוך 16 הזמנות עבודה שהוצעו ב-2006 מיקי הרוש זוכה כבר ב-10 הזמנות מתוכן. בשנת 2007 מתוך 13 הזמנות עבודה שהוגשו בסה"כ מיקי הרוש זוכה כבר ב-12 מתוך 13. זאת אומרת, עלינו מ-2 הזמנות מתוך 20 ב-2005, עליה שאני לא יכול להגדיר אותה, אלא כעליה מטאורית, לא סבירה, לא הגיונית, כזו שלא ניתן להבין ממנה מה הנתח היחסי של מיקי הרוש כמציע אחד מתוך נתח הקבלנים ומציעי הצעות העבודה הכולל. אין פה סבירות שאני יכול להגדיר אותה כמקרית. אני טוען שהעובדה שמיקי הרוש זכה ב-2006 ב-10 הצעות מתוך 16 היא לא מקרית. אני טוען לדעתי, שהעובדה שמיקי הרוש זכה ב-12 הצעות ב-2007 מתוך 13 בסה"כ שהיו היא לא מקרית. ואני מבקש מכם להפעיל שיקול דעת. אני מבקש מכם לשאול את השאלה הבאה. כפי ששאלתי לפני חודשיים, האם סביר בעיניכם שפעיל בחירות של ראש העיר נבנתה על הקרקע שלו חומה במימון מלא של העירייה, תוך הפקעת שטח ציבורי באופן שאינו חוקי - האם נראה לכם שהקשר בין שלושת העובדות האלה הוא מקרי? אני סברתי שלא, ראש העיר מאז הקים איזושהי ועדת בדיקה פנימית שאין לי מושג מה קורה איתה. אני טוען היום שהעובדה שאח של בכיר בעירייה, שאגב עושה עבודה נהדרת. אני אעיד כאופוזיציה שאוהבת לבדוק דברים, דני הרוש הוא מנהל מוקד מצוין. אני אומר את זה לפרוטוקול, מבחינה מקצועית אני יכול רק לשבח אותו. אני טוען שהעובדה שאח שלו קיבל כל כך הרבה הצעות שהוא זכה בהן, תוך הפרה של חקו המכרזים, תוך השיטה - היא לא מקרית. העובדה שדני הרוש הוא גם היה פעיל בחירות של ראש העיר - אני גם טוען שהיא לא מקרית. אני לא חלילה אומר שדני הרוש הוא אחראי לזה שמיקי הרוש זכה בהצעות המחיר, חס ושלוס, שלא יובן ממני כך. אני לא טוען שהוא היד המכוונת. אני בהחלט אומר שלאדם הסביר, שהוא לא אישיות פוליטית, והוא לא נובר בנבכים

שקשורים לעירייה ומציגים בפניו נתונים עובדתיים, וכל מה שיש כאן בהצעה לסדר אלה נתונים עובדתיים שמבוססים אחד לאחד על הנתונים שהוצגו לי באיחור ניכר של חצי שנה - אלה דברים חמורים, אלה דברים שמחייבים בדיקה.

יש לך עוד דקה, גיא.

אבי בן חמו:

אני טוען שמדובר בקבלן לא רשום. מיקי הרוש הוא קבלן שהוא לא רשום במאגר הקבלנים. הוא עבר עבירה שנקראת 'חוק רישום קבלנים' בעניין הזה, העירייה עברה עבירה יותר נכון בעניין הזה בזה שהיא העסיקה אותו. השיטה הזאת של הצעות מחיר, בעלייה מטאורית משנת 2005 ל-2006 ו-2007 - קשה להסביר אותה בדרכים חוקיות. העובדה שהעירייה בסופו של דבר נזכרה באיחור מאוד גדול לצאת למכרז, היא פעולה שהדבר החיובי היחיד שאפשר להגיד עליה זה שטוב מאוחר מאשר אף פעם לא. אני הצעתי, יחד עם חבריי כאן, שתוקם, בשונה מחשיפת בריה שהבאתי כאן לפני חודשיים.

נגמר לך הזמן.

אבי בן חמו:

שתוקם ועדת בדיקה חיצונית לבדוק את העניין, כי היא הגורם הבלתי תלוי היחיד שיכול להוציא את האמת לאור בעניין הזה.

גיא בן גל:

עמירם בבקשה.

יהודה בן חמו:

אני שמעתי את דבריך, גיא בן גל, ואני גם קצת ביררתי בעירייה לגבי הדברים החריפים מאוד שהעלית בהצעה שלך. אני רוצה לומר שהעובדות שישנן בשטח, הן לא תואמות את המסקנות שכבר כתבת אותן בעצם בדברים שלך. והרמיזות שלך בקשר ליד מכוונת ולא דני הרוש, אז כנראה שאולי מישהו אחר הוא יד מכוונת, וזה לא מקרי וכל הדברים האלה - עדיין צריכים לקבל ביטוי בבדיקת עובדות או בהוכחות אחרות שאני לא יודע אם נמצאות בתוך העובדות האלה, זה בהחלט מקרי, זה בהחלט יכול להיות מקרי. בהחלט יכול להיות ש-12 מתוך 16

עמירם מילר:

זה מקרי.

גיא בן גל:

זה מקרי-

עמירם מילר:

אני מבקש, כשאני מדבר אתה תשתוק, זו בינינו חלוקת התפקידים, זה מה שאני מבקש. גם ממך, אמיר גבע. והדברים האלה בכל אופן לא עולים מהנתונים שמוצאים פה. אז אני חושב שיש דברים שאתה צודק בהם, שצריך לקבל את החומר - צודק, שצריך להקים ועדת בדיקה - יכול להיות שאתה צודק. אבל מזה להטיל רפש כל כך רב במשפחת הרוש, ואתה היללת את דני הרוש קודם, אני יכול על הדברים שלך להוסיף כהנה וכהנה לא רק על דני, אלא על המשפחה כולה, שהרבה לפני שאתה כבר היית במסגרת החינוך, הם כבר עשו עבודה חינוכית נפלאה בנוער במצוקה.

גיא בן גל:

עמירם, סלח לי, אני לא הטלתי רפש במשפחת הרוש.

עמירם מילר:

אתה הטלת רפש, אתה הטלת רפש.

גיא בן גל:

הטענות היחידות שלי, אם בכלל, הן לעיריית כפר סבא. תדייק.

עמירם מילר:

ודרך בעיתונות הטילו רפש.

גיא בן גל:

זה משהו אחר.

עמירם מילר:

והמרחק בין ההצעה שלך לבין הרכילות שסביב זה הוא רב מאוד. אז אני בהחלט אומר-

גיא בן גל:

תדייק בדברים שלך.

עמירם מילר:

שיש דברים שאתה צודק, יש דברים שיכול להיות שבבדיקה יתגלה שאתה צודק, יכול להיות שאתה לא צודק. ויכול להיות שתאכל את הכובע אחרי הבדיקה גם, גם זה יכול לקרות. אז אני בהחלט יכול לומר שאני מסכים לוועדת בדיקה.

גיא בן גל:

איזו ועדת בדיקה, חיצונית?

עמירם מילר:

שנייה, שנייה, כן. אני בהחלט חושב שכדי להזים את השמועות האלה, מן הראוי לעשות את זה בצורה מסודרת.

יהודה בן חמו: תודה, עמוס.

עו"ד עמוס גבריאל: אני הבעתי את עמדתי בנושא הקודם של הקיר. אמרתי את זה גם פה וגם בחוץ. אני כן מצפה לתוצאות הבדיקה הזאת לגבי הקיר, כי זה חשוב. אני חושב שאין הנחות במינהל תקין. אני בדעה שצריך, אני אומר את זה גם לחברים שלי, ועדת בדיקה חיצונית, וצריך לומר את זה - אין משחקים בדברים האלה. למה? לא כי אני יודע משהו, בניגוד לך אני לא יודע כלום. ישבתי מספיק פעמים בחיים שלי, גם כאחד שהיה צריך לברור בין צדדים, כדי לראות שאחד ועוד אחד ועוד אחד מגיע ל-7.

יהודה בן חמו: אם יהיה דיון.

עו"ד עמוס גבריאל: עכשיו אני אומר ככה, אני לא יודע מה קורה, אבל צריך לבדוק.

גיא בן גל: רגע, שנייה, ראש העיר כבר מנסה לרמוז למר גרנות שאין לו זכות דיבור אחרי שאני הצעתי את הנושא, ו-2 אנשים גם הציגו אותו.

יהודה בן חמו: לא, לא, הוא מציע הצעה.

עו"ד עמוס גבריאל: יש לי הצעה פשוט, תנו לי רגע. אני מציע למנות ועדת בדיקה חיצונית, ולו בשביל הלכאורה, לא כל מה שאתם תעלו או מה שמישהו פה יעלה דורש ועדה, כי זה מצחיק, זה גם יעשה זילות לעניין הוועדה. הרי לא כל דבר צריך ועדה חיצונית. אבל יש דברים שבאמת עולים איזשהו רף שכל אחד רוצה לדעת מה האמת, והשאלה היחידה היא מה האמת: האם זה כשל מערכת, האם זה כשל של אחד מאנשי העירייה, האם זה כשל של ראש העיר. צריך לבדוק את זה. לכן אני מציע, עמירם, שתקום ועדת בדיקה חיצונית. אני גם מוכן להציע את השמות ואני רוצה להציע את השמות. אני חשבתי על זה ארוכות, כי אמרתי איך אני אתבטא היום בישיבה בעניין הזה, וזה חד משמעית. לדעתי, בוועדה הזו, ואני מציע כמה שמות, ואני מציע את זה לחבריי בקואליציה, חבריי באופוזיציה, אני מציע עו"ד מכפר סבא, אני מציע איש ציבור מכפר סבא שאני מכיר אותו כאיש עם מוניטין, ואני מציע גם חבר מועצה, שזה יהיה עמירם

דרך אגב, ולו כי אתה זקן חברי המועצה. אתה עדיין הכי חתיך וסקסי ביניהם, אבל אתה זקן חברי המועצה. אתה מכיר את כל הדברים שהיו כל השנים, אני מציע שאתה תהיה חבר בוועדה, עמירם. זו הצעתי.

גיא בן גל: אני מציע שבני יצטרף אליו.

???

עו"ד עמוס גבריאל: אני מציע את עו"ד ברוך עמרמי, שהוא לא קשור.

קהל: ... חבר של משפחת הרוש.

עמירם מילר: אני מציע שתזוהרי בדבריך.

גיא בן גל: זה נכון, עמירם?

עו"ד עמוס גבריאל: עמירם, אתה לא רוצה, זה גם בסדר. אני לא נכנס פה כרגע. הדבר האחרון שאני רוצה פה, עמירם, מורי ורבי, המטרה היא פה לא ליצור מסע צלב נגד כל אחד. הרעיון הוא מצוין, הבדיקה הכרחית. אני מציע את עו"ד עמרמי, אני מציע את אילן ירוס שהיה שותף בפעילות רבה ותרבותית.

גיא בן גל: מי? אילן ירוס?

עו"ד עמוס גבריאל: אילן ירוס. הוא אדם יוצא דופן.

קהל: הוא לא גר בכפר סבא.

שמעון פרץ: זה עוד יותר טוב, זה חיצוני.

עו"ד עמוס גבריאל: דווקא במועצה הזאת אנחנו יודעים שהחכמה הרבה ניתנה גם לכאלה שהם לא מאנשי כפר סבא.

יהודה בן חמו: תוציא את עמירם.

(מדברים ביחד)

עו"ד עמוס גבריאל: אז מה? הוא איש ציבור, הוא לעילא ולעילא, ויכול לדבר. זו דעתי. המבקר אומר שאולי בגלל שאילן ירוס-, אני הצעתי אותו כאדם יוצא דופן. אומר שהוא קשור לעמותה, יכול להיות. ההצעה היא כזאת. אני חושב שעמירם, תצטרף לעו"ד עמרמי, נוכל לצרף גם איזשהו שם נוסף

שיישב שם שהוא חיצוני, שהוא בסדר, שהוא מוכר. שבו ביחד ותבדוק את זה. לא איכפת לי אגב, אמיר, אתה רוצה לשבת בוועדה הזאת? זה גם בסדר.

יהודה בן חמו: כנס.

עו"ד עמוס גבריאל: למה לא? נו, מה אתם רוצים לבדוק?

ד"ר אמיר גבע: עמרמי הוא עו"ד ועמירם חבר שלי.

עו"ד עמוס גבריאל: מה זה קשור? באמת.

גיא בן גל: לעומת זאת אני אשמח, אבל אותי לא ירצו.

ד"ר אמיר גבע: אני מוכן, אני מוכן.

עו"ד עמוס גבריאל: אני מציע, עמירם, אמיר, שבו ביחד עם עו"ד עמרמי, שינהל את הדבר הזה.

ד"ר אמיר גבע: ברוך יוכל לעשות את זה? דיברת איתו?

עו"ד עמוס גבריאל: אני דיברתי עם ברוך היום בצהריים.

גיא בן גל: יהודה דיבר איתו.

עו"ד עמוס גבריאל: למה אתה אומר את זה?

גיא בן גל: אה, לא? אני שואל.

יהודה בן חמו: אני מציע שתחזור בך מזה. אני לא דיברתי.

גיא בן גל: שאלתי שאלה.

יהודה בן חמו: אני מבקש שתחזור בך.

גיא בן גל: שאלתי שאלה.

יהודה בן חמו: אני מבקש שתחזור בך.

גיא בן גל: שאלתי שאלה, האם יהודה דיבר איתו?

יהודה בן חמו: אני מבקש שתחזור בך.

??? לא אמרת 'האם'.

גיא בן גל: האם יהודה דיבר איתו? שאלתי שאלה, האם ראש העיר דיבר איתו?

יהודה בן חמו: תודה רבה.

גיא בן גל: אם הובן שלא שאלתי שאלה, הובנתי לא נכון.

יהודה בן חמו: אתה לא חוזר בך, תודה רבה.

עו"ד עמוס גבריאל: היום אני יודע למה אסור לנו, כתברים שמנהלים את העיר הזו, ללכת עם

הצעות. כי אתה יודע מה, בסופו של דבר אני מבין שההצעות שלנו הן אך

ורק פוליטיות.

גיא בן גל: עמוס, עם כל הכבוד.

עו"ד עמוס גבריאל: אך ורק פוליטיות.

גיא בן גל: עמוס, תרשה לי להגיב למה שאתה אומר, כי אני מחשיב אותך כאדם

ענייני. להקים ועדה חיצונית שהיא על טהרת היותה ועדה פנימית - אין

לה שום ערך. אם אתה שם אדם, שיש לו אינטרסים עם עיריית כפר סבא

כי הוא נשלח מטעמה במשלחות, והוא קשור אליה בחבלים של עמותות-

עו"ד עמוס גבריאל: אז לא צריך.

גיא בן גל: למשל אילן ירוס. אם אתה שם עו"ד, שיש לו אולי דין ודברים מול

העירייה לגבי כל מיני נושאים תכנוניים-

עו"ד עמוס גבריאל: כל אחד תמצא לו משהו.

גיא בן גל: לא אם הוא חיצוני לחלוטין.

אריק לויטה: כל אחד אתה יכול למצוא כזה דבר, בחייך גיא. אתה מטיל דופי באנשים

סתם.

עו"ד עמוס גבריאל: אנחנו חושב שכבר התחלנו להרחיב את מעגל החיצוניות והפגיעה בכל

אחד אחר בו-

(מדברים ביחד)

עו"ד עמוס גבריאל: גם כשלוקחים את ההצעה, ובוא נמלא אותם פעם אחת בתוכן, ואתה

יודע מה, לוקחים חבר אופוזיציה, גם יושרו וגם רצונו לחשוף את האמת

לא מוטלים בספק - גם זה לא בסדר?

גיא בן גל: תן לאופוזיציה לבחור את הנציג שלה. אם אתה כבר עושה עבודה, תעשה

אותה כמו שצריך.

עו"ד עמוס גבריאל: גיא, תאמין לי שכל מה שאני עושה פה נעשה בקושי לא קטן. אתה רוצה

לרפות את ידיי?

גיא בן גל: חס וחלילה.

עו"ד עמוס גבריאל: תציע מה שאתה רוצה.

גיא בן גל: הוא מוכן, הוא מוכן.

עו"ד עמוס גבריאל: אתה רואה שאני מנסה פה באיזשהו מקום לבוא למצב שתהיה בדיקה

אמיתית, אז תעזור לי. עמירם מילר, אמיר גבע ועו"ד עמרמי - שיגישו

מסקנות.

יהודה בן חמו: תודה רבה, תודה רבה. אני מצהיר לפרוטוקול שלא דיברתי עם עמרמי,

לא פניתי אליו ולא דיברתי איתו כבר יותר משבועיים. תודה רבה. אני

מעמיד הצעה כנגד הצעה.

עו"ד עמוס גבריאל: לא, זו הצעה שלו בעצם.

גיא בן גל: לא, לא, אנחנו לא. בוא נבהיר מה ההצעה שלנו. ההצעה שלנו היא

שמועצת העיר דורשת להקים ועדה חיצונית שתבדוק את התנהלות

העירייה בפרשה זו. ממצאי הוועדה יועברו לחברי המועצה לא יאוחר

מחודש ימים מקבלת החלטה זו להמשך דיון והסקת מסקנות אישיות.

עפ"י הצעתו של עמוס ועפ"י הרכב החברים, אני חושב שחברי

האופוזיציה יכולים להסכים שלא מדובר בהכרח בוועדה חיצונית, אבל

אנחנו יכולים לתמוך בהצעה של עמוס גבריאל.

יהודה בן חמו: אפשר להתאחד פה אחד? תודה רבה.

אבינועם גרנות: יש פה איחוד בין האופוזיציה והקואליציה.

עו"ד עמוס גבריאל: איחוד נדיר.

אבינועם גרנות: הוא די נדיר.

החלטה מס' 680: מאשרים הקמת ועדה חיצונית לבדיקת נושא עבודות המיזוג.

3. אישור פרוטוקול מועצה יום 16/4/08.

יהודה בן חמו: סעיף הבא. אישור פרוטוקול ישיבות המועצה. יש הערות בעי' או באי?
גיא בן גל: כן, יש הערות. אני מבקש להסב את תשומת לב החברים, שהחלטה 671 בעמ' 46 בפרוטוקול ישיבת המועצה האחרון, אני יותר מנוטה להניח שהפרוטוקול לא מונח לפניכם, כי יש לנו כאן נטייה לאשר פרוטוקול בלי לראות אותו מול העיניים בזמן הישיבה, אולי לקרוא אותו לפני אם הוא נשלח לכולם.

אבי בן חמו: הוא מופיע גם באתר.
גיא בן גל: אבי, אני לא מלין על זה שלא קיבלנו אותו. אני אומר שהוא לא מונח מול העיניים של האנשים כרגע. זו לא אשמתך, הם לא הביאו אותו איתם. אני אגב מבקש שישלחו לי אותו באמת במייל, ולא ידפיסו אותו, כי זה חוסך בנייר, ואני ממליץ לכל מי שלא עשה את זה - שיעשה את זה גם. אבל על כל פנים, החלטה 671, בעמ' 46 בפרוטוקול, אמרה כך לגבי הצעה לסדר בנושא חורשת קפלן. אני מצטט את ההחלטה: "מחליטים כי האגף לאיכות הסביבה ובית הספר הדמוקרטי יביאו לדיון בוועדת הכספים תכנית רב שנתית מעוגנת תקציב לשיקום הפארק". צריך פשוט להחליף את המילה 'פארק', זה לא פארק, זו חורשה, כי אפשר להבין מזה שהכוונה לפארק העירוני. טעות סופר, לתקן אותה, בין היתר בשביל זה מאשרים פרוטוקול. ולא כל כך ברור לי למה צירפו את בית הספר הדמוקרטי. הרי בית הספר הדמוקרטי יביא לדיון בוועדת הכספים? זו טעות כנראה גם.

אבינועם גרנות: לא, לא, לא, זו דווקא היתה תוספת שלי. עלה נושא שהילדים היה להם איזושהי עמדה כלפי היער הזה, ואני הצעתי לעשות מזה פעילות חינוכית.

עו"ד עמוס גבריאל: אני מסכים.

גיא בן גל: שנית, החלטה 663, שהיא למעשה דיברה על תוספת לסדר יום של נושא המועצה הדתית, והחלטות 673, 679 ו-675 - אנחנו הצבענו נגדן כידוע לכם, כי היינו סבורים שההחלטות האלה הן החלטות לא חוקיות, שלא היה מקום להביא בסדר יום בסמיכות זמנים קצרה את הנושא, ואנחנו מעירים את זה פשוט לפרוטוקול, כי מדובר בהחלטות פרוטוקול. ולכן גם הגשתי אני השבוע בג"ץ בנושא הרכב המועצה הדתית, כי אני מערער על חוקיות ההחלטות האלה.

יהודה בן חמו: תודה רבה. אפשר לאשר פה אחד את הפרוטוקול, לאור ההערות שנאמרו פה?

עו"ד עמוס גבריאל: אם לא תיזהר, בסוף תהפוך ליהודה בן חמו.

גיא בן גל: יהודה זוכה בבג"צים לפעמים.

החלטה מס' 681 : מאשרים פרוטוקול מועצה מיום 16/04/08.

4. מינוי שגיא רוכל, גזבר העירייה כדירקטור בחברה הכלכלית.

יהודה בן חמו: מינוי שגיא רוכל, גזבר העירייה כדירקטור בחברה הכלכלית.

עמירם מילר: איפה הוא? איפה הוא? לא ראינו אותו אף פעם.

אבי בן חמו: יש לי גם תוספת לסעיף 4 - שינוי זכות החתימה מסנדרוביץ לשגיא רוכל. בישיבת המועצה מיום 28/2/08 מונה גזבר העירייה שגיא רוכל כגזבר עיריית כפר סבא. אלא שבתקופת הביניים, עד להיכנסו לתפקיד כגזבר בפועל ביום 25/5 זה יום ראשון, אתמול, המשיך ממלא מקום הגזבר, מר סנדרוביץ לכהן בתפקיד של גזבר בפועל. אי לכך מתבקש אישור המועצה בנוסף למינוי ולאישור השכר ע"י המועצה שהיה ביום 28/2/08 לכך שחתימתו של שגיא רוכל כגזבר, החל מיום 25/5 ועד לאותו מועד תחייב חתימתו כגזבר סנדרוביץ.

יהודה בן חמו: מי בעד לאשר את סעיף 4? ירים את ידו. פה אחד? פה אחד. תודה רבה לסנדרוביץ על מילוי המקום. יישר כוח והרבה-הרבה הערכה.

החלטה מס' 682 : מאשרים כדלקמן:

1. מינוי שגיא רוכל, גזבר העירייה כדירקטור בחברה הכלכלית.
2. בנוסף למינוי ולאישור השכר של שגיא רוכל במועצה ב – 28/02/08, מאושרת חתימתו של שגיא רוכל כגזבר החל מיום 25/05/08 ואילו עד לאותו תאריך, תחייב חתימתו של יעקב סנדרוביץ מ"מ גזבר הרשות.

5. פתיחת חשבון בבנק הדואר בעקבות זכייה במכרז החנייה.

יהודה בן חמו: סעיף 5 - פתיחת חשבון.
אבי בן חמו: פתיחת חשבון בבנק הדואר בעקבות זכיית מכרז החנייה. מכרז החנייה החדש, כמו שאתם יודעים, החברה החדשה שזכתה, העירייה מקבלת אחוזים גבוהים יותר. מגזברות העירייה הועברה בקשה שאנחנו נפתח עוד חשבון בבנק הדואר, כדי שלא יהיה בלבול.
עמירם מילר: מה זה 'החברה החדשה'? זו אותה חברה זכתה.
אבי בן חמו: לא משנה, המכרז הוא חדש, החוזה הוא חדש, האחוזים שאנחנו מקבלים פה הם גבוהים יותר, ולכן נדרש לפתוח עוד חשבון בבנק הדואר, כדי שמבחינת המסלקה אנחנו נקבל את ההכנסות הגבוהות יותר מהמכרז החדש.
גיא בן גל: אני מבקש לשאול שאלה?
יהודה בן חמו: בבקשה.
גיא בן גל: מעת לעת אנחנו נדרשים לאשר פתיחה של חשבון בנק עבור צורך כזה או אחר, לפעמים הצורך הוא סטטוטורי, לפעמים משרד הפנים מתנה את העברת הכספים לפתיחת החשבון. יש חשבון בנק אחד שעיריית כפר סבא משום מה מתעקשת לא לפתוח אותו, בניגוד להנחיות המפורשות

של חוזר מנכ"ל, וזה חשבון בנק נפרד בנושא אגרת השמירה. יש תכתובות שהתנהלו בין משרד הפנים לעירייה בנושא הזה, והעירייה משום מה מתעקשת לא לפתוח חשבון נפרד. עד שעיריית כפר סבא לא תצליח לשכנע אותי, כי את משרד הפנים היא עוד לא שכנעה, משרד הפנים מנהל מולה את התכתובות בעניין הזה, שיש הצדקה לא לפתוח חשבון נפרד, אני באופן מחאתי מצביע נגד פתיחת... חשבון חדש.

הצבעה

בעד: בני כברה, אריה אברהם, עמירם מילר, משה אבן חן, בוקי צי"ש, סימון גולדמן, רינה פז, אברהם מולה, יעקב אוחיון, עמוס גבריאלי, יהודה בן חמו, אמיר גבע, אבינועם גרנות.

נגד: גיא בן גל

החלטה מס' 683 : מאשרים פתיחת חשבון בבנק הדואר בעקבות זכיה במכרז החניה.

6. חוק עזר לכפר סבא (העמדת רכב וחנייתו)(תיקון), התשס"ח-2008.

יהודה בן חמו: סעיף 6 - חוק עזר, בתיה בראף.

עו"ד בתיה בראף: הועבר אליכם לעיון, בצירוף דברי הסבר, תיקון לחוק העזר לכפר סבא, העמדת רכב וחנייתו, שהרעיון שגלום בתיקון הזה, הוא למעשה להביא כאן לשולחן המועצה את האפשרות להחליט או על פעילויות מסוימות שאותן אתם תוכלו לפטור או לתת בהן הנחות של אגרה, או לחילופין לעודד במקומות מסוימים חנייה לאוכלוסיה מסוימת, במובן הזה של עניי עירך קודמים'. כרגע, לפי חוק העזר הקיים, האגרה היא קבועה, האגרה היא בעצם מחיר שנקבע רף עליון שלו בתקנות התעבורה, ואין שום אפשרות, לא של המועצה ולא של העירייה, אם היא רוצה להעדיף פעילות מסוימת או לעודד את ההגעה אליה - לתת הנחות. לכן, במסגרת הסעיף הזה, ניתנת לכם האפשרות להביא לשולחן המועצה, כרגע אתם

לא מחליטים, לא על הנחה מסוימת ולא על פעילות מועדפת מסוימת. אבל כאן ניתנת לכם האפשרות להביא לשולחן הדיונים, אם וכאשר תחליטו לגבי פעילות מסוימת שרוצים לעודד אותה - להביא את זה כאן להכרעה. אני יכולה לתת לכם דוגמא לפעילויות מן הסוג הזה, שבמסגרת חקיקת על זוכים לעידוד גם בתקנות התעבורה במסגרת האגרות. לדוגמא, אם רוצים לעודד הסעת המוניים במסגרת רכבת, רכבת קלה, תחבורה ציבורית - אז יש פטור. ההנחה מאוד גבוהה בחניונים שבהם מעודדים אנשים לחנות בהם ולא גובים את אגרת החנייה. כגון הפעילות הזאת יכולות להיות השלכות רבות שיש לכם בדברי ההסבר, כגון עידוד לבוא לאצטדיון הכדורגל ודברים מהסוג הזה. אבל כרגע אתם לא מתבקשים לצקת תוכן מעשי לעצם ההנחה שתינתן, ככל שתינתן, אלא לעצם העובדה שאתם נוטלים לידכם את האפשרות להעניק הנחה שכזאת במסגרת האגרה, שלא קיימת בחוק העזר.

תודה רבה. הערות? עמירם מילר, בבקשה.

יהודה בן חמו:

אין לי הערות לעצם החוק, יש לי הערות לדברי ההסבר שמצורפים לחוק. אני גם שוחחתי עליהם עם עו"ד קרן קדמי. היא לא נמצאת פה היום, אבל זה לא משנה את העניין שהחוק עצמו בעצם משאיר בידי מועצת העירייה את האפשרות להחליט היכן תהיה הנחה והיכן לא תהיה הנחה, וזה בהחלט מקובל עלי כל הסיפור הזה. אבל אני רוצה לשאול בהזדמנות זאת, האם הפעולה של הפחתת דמי החנייה לתושבי כפר סבא בעקבות חלוקת כרטיסי התושב-

לא הפחיתו, הכפילו את התשלום לתושבי חוץ.

גיא בן גל:

הפחתת דמי החנייה לתושבי כפר סבא - היא במסגרת החוק או במסגרת אחרת?

עמירם מילר:

'איזה אפסים' אמרת? אמרת 'איזה אפסים'?

גיא בן גל:

אם את לא מכירה את זה, את יכולה להגיד שלא.

עמירם מילר:

גיא בן גל: למי כיוונת את האמירה 'איזה אפסים'?

יהודה בן חמו: לא אמרתי 'איזה אפסים'.

גיא בן גל: אני שמעתי אותך אומר 'איזה אפסים'.

עמירם מילר: שנייה, בן גל.

עו"ד בתיה בראף: בהחלט זהו אותו חוק עזר שמכוחו אפשר להעניק כרטיסים ולאפשר את

החנייה. יחד עם זאת, בחוק העזר הזה יש תוספת, ובתוספת נקבע תעריף

של אגרת החנייה, והאגרה הזאת היא קבועה עם מחיר מסוים. הרעיון,

במסגרת ההנחה הזאת, היא לקבוע לאו דווקא מחיר מסוים ספציפי,

אלא לתת את האפשרות להעניק את ההנחה אם וכאשר תחליט לעודד

פעילות מסוימת.

עמירם מילר: אוקיי, תודה רבה.

יהודה בן חמו: תודה. עוד הערות? אפשר לאשר פה אחד את הסעיף?

גיא בן גל: בהחלט.

יהודה בן חמו: תודה רבה, אושר פה אחד.

החלטה מס' 684: מאשרים פה אחד תיקון לחוק עזר לכפר-סבא (העמדת רכב וחנייתו)

(תיקון), התשס"ח-2008.

1. תבחינים ועקרונות להקצאת קרקעות ומבנים.

יהודה בן חמו: סעיף 7, אבי.

אבי בן חמו: תבחינים ועקרונות להקצאת קרקע, איילה זיו.

עמירם מילר: אין איזה נייר לזה?

גיא בן גל: יש, צורף לסדר היום.

אבי בן חמו: צורך לסדר היום.

גיא בן גל: עמירם, אני מתפלא עליך.

עמירם מילר: אל תתפלא עלי. מה, אני האורים והתומים פה?

גיא בן גל: אתה בדרך כלל דקדקן מאוד.

עמירם מילר: אל תתפלא עלי.

גיא בן גל: אני מחזיק ממך.

אבי בן חמו: תנו לה לדבר. איילה, בבקשה.

עו"ד איילה זיו: בשנת 2001 פרסם משרד הפנים חוזר שנקרא חוזר בדבר הקצאת

קרקעות ומבנים ללא תמורה או בתמורה סמלית, שהוקם בעקבות

פסיקת בג"ץ בעניין בלומנטל ברחובות. בחוזר הזה נקבע, שמאחר

וקרקעות במבנים הם משאב עירוני, צריך להקצות אותם רק לפני

קריטריונים. הוועדה בהתחלה היתה מורכבת מחברי מועצה. בראשות

הוועדה הראשונה עמדה רינה פז, היא ניהלה אותה כמה שנים. ואז כבר

גם אושרו קריטריונים וגם אושרו במועצה. לאחר מספר שנים משרד

הפנים הורה לשנות את הרכב הוועדה, וכיום הרכב הוועדה הוא אך ורק

של עובדי עירייה. היו"ר הוא מנכ"ל העירייה, וכמו כן שותפים בוועדה

מהנדס העירייה, גזבר העירייה, היועצת המשפטית ומנהלת הנכסים.

התבחינים שקיימים בפניכם הם בפועל אותם תבחינים שהיו בימי רינה

פז, אבל נוספו עוד כמה עדכונים במהלך השנים. לפני חודשיים-שלושה

אישרה המועצה הזאת הקצאת קרקע לעלות למטרת הקמת בית לחיים.

מאחר ומדובר בחוזה הקצאה מעל 5 שנים, החוזה הועבר לאישור משרד

הפנים, וכשהוא הגיע לשולחן של משרד הפנים, אמר משרד הפנים

שמבקשים שהקריטריונים יאושרו שוב במועצה מאחר ועברו מספר

עדכונים. לכן, אלה הקריטריונים שמונחים בפניכם.

עו"ד עמוס גבריאל: סליחה, אני רוצה להבין. מה ההבדל בין 'ללא תמורה' או 'תמורה

סמלית'?

עו"ד איילה זיו: בפועל אף פעם לא היתה תמורה סמלית, אבל זה השם.

עו"ד עמוס גבריאל: כי זה לא משנה בכלל. הרי אם זה לא תמורה... אז למעשה מדובר בלא

תמורה.

- עו"ד איילה זיו:** נכון.
- עמירם מילר:** אז פשוט ולא נכון לרשום את זה.
- בני כברה:** עמוס, לאשר לפי חוזר מנכ"ל.
- עו"ד עמוס גבריאל:** כן, אבל זה יוצר מצב, תחושה, שישנה מטרה ציבורית שצריך לקחת ממנה 100 ש"ח, וישנה מטרה ציבורית שהיא ... אפס. אז זה פשוט לא נכון. זה לא נכון גם לרשום את זה ככה.
- עו"ד איילה זיו:** משרד הפנים קבע.
- עו"ד עמוס גבריאל:** משרד הפנים, ברוך ה' הוא לא אוריס ותומים, נכון גיא?
- גיא בן גל:** רחוק מזה לפעמים.
- עו"ד איילה זיו:** אז הקריטריונים מונחים לפניכם.
- גיא בן גל:** אבל עדיין אנחנו נאלצים לפעול עפ"י הנחיותיו.
- עמירם מילר:** אתה רוצה להצביע בעד? תצביע בעד. אני בכל אופן רוצה להצביע בעד.
- יהודה בן חמו:** ראשית אבינועם, לאחר מכן בני.
- בני כברה:** אני מציע בעד.
- עמירם מילר:** אני צריך לדבר. אתה סגן ראש עיר, אתה משפיע פה כל יום על מה שקורה פה, אני פחות ממך.
- אבינועם גרנות:** אני מבקש להעיר הסתייגות לסעיף 3(א), ואני מבקש מהיועצת המשפטית לומר לי אם ההסתייגות הזאת עומדת במבחן משפטי.
- יהודה בן חמו:** מה ההסתייגות?
- אבינועם גרנות:** התאמת המבנים והעיצוב שלהם, כלומר אנחנו דורשים להיות מעורבים גם בקטע הזה. אני רוצה להביע הסתייגות יותר קונקרטית ולומר שאני מתנגד שכל גוף שיקבל שטח ישים עליו מבנים יבילים, זמניים, פחונים, סוכות או כל דבר אחר.
- יהודה בן חמו:** אין את זה בחוק.
- אבינועם גרנות:** אני רוצה-
- יהודה בן חמו:** אין את זה.

- אבינועם גרנות:** אין מה?
- יהודה בן חמו:** אי אפשר לשים, לא פחונים, לא יבילים, לא קרוואנים, אי אפשר.
- אבינועם גרנות:** איך אתה יודע?
- יהודה בן חמו:** כי אני אומר לך, אי אפשר.
- אבינועם גרנות:** אני שואל אם זה נכון מה שאומר ראש העיר.
- ???:** אתה לא יכול לתת למישהו במבנה אחר.
- אבינועם גרנות:** רגע, למה לא? בבית ספר אפשר לשים מבנים יבילים? למה אי אפשר לשים?
- יהודה בן חמו:** לא עושים אצלנו כבר שנים.
- אבינועם גרנות:** סליחה, אני רוצה שזו תהיה הנחיה של מועצת העיר לוועדה לתכנון ובנייה. סליחה רגע, אני מדבר על סמך דברים לא שהיו בכפר סבא, שהיו בהרבה מאוד מקומות אחרים, והפכו להיות למפגעים ארכיטרקטונים בלב העיר.
- יהודה בן חמו:** גם בחולון הפסיקו לתת את זה.
- אבינועם גרנות:** אני אומר לך שקיימים מקרים, אפילו של בתי כנסת, שבאו ואמרו 'אנחנו בונים זמנית' ונשארנו 20 שנה.
- יהודה בן חמו:** לא אצלנו, נו.
- אבינועם גרנות:** מה זאת אומרת 'לא אצלנו'? זה יכול לקרות מחר, יהודה.
- יהודה בן חמו:** טוב, סיימת?
- אבינועם גרנות:** כן.
- יהודה בן חמו:** תרשמי את השאלה בבקשה, בני כברה.
- בני כברה:** אני רוצה לומר לך משהו, הרי בסופו של דבר יש עוד כובע, של ועדת תכנון ובנייה. הרי לא עולה על הדעת שאדם יש לו שטח פרטי, עזוב שטח ציבורי שלרשות יש אמירה בעניין, שטח פרטי. מה, אני יכול לשים מחר מבנה יביל בלי לקבל היתר לזה? זה לא הגיוני בכלל.
- אבינועם גרנות:** אני אתן לך דוגמא, בבתי ספר שמו מבנים יבילים.

- יהודה בן חמו:** איפה בבתי ספר שמו? מאז שאתה יו"ר ועדת חינוך לא שמו.
- אבינועם גרנות:** אני מדבר שמו, ובארץ עדיין שמים.
- עמירם מילר:** אני מבקש להתייחס לסעיף 6(ב). ב-6(ב) כתוב, לפי דעתי זה גם סותר את סעיף 6(א). בסעיף א' שייעוד הקרקע הוא בעצם הקובע עפ"י חוק התכנון והבנייה. בסעיף ב' כתוב לא תאושר בקשה שאינה עולה בקנה אחד עם הפרוגרמה לשטחי ציבור שאושרה ע"י ועדת הקצאת שטחי הציבור אושרו ע"י תכנית בניין עיר, והם התקפים והקיימים. זאת אומרת, ועדת ההקצאות איננה יכולה לא לקבוע שטחי ציבור, ובוודאי לא להמליץ על שינוי הפרוגרמה של שטחי ציבור. זאת אומרת, אני בעד להשמיט את סעיף ב'. אם יהיה צורך לשנות תב"ע ולקחת שטח ציבורי שהוא נניח פארק, ולבנות שם לצורך הדוגמא-
- ???
- עמירם מילר:** בית ספר? רציתי להגיד בית כנסת, אבל בני היה קופץ שכן.
- בני כברה:** אדרבא.
- עמירם מילר:** אני נגד, אני טוטלית נגד, שלא תהיה בכלל אפשרות לגזול משטחי הציבור את הדבר הזה.
- אבי בן חמו:** עמירם, אמרה עו"ד איילה זיו, שהחברים בוועדה להקצאת קרקע הם גם מהנדס העירייה וגם אדריכל העירייה. אז כמובן שהכל זה בהתאם לתב"ע, בהתאם להמלצות ובהתאם למה... ואף אחד לא עושה שום שינוי.
- יהודה בן חמו:** עמירם, לא בכדי המחוקק שינה את החוק ונתן-
- עמירם מילר:** אז למה זה צריך להיות פה? למה צריך להיות סעיף ב'? אני לא רוצה שיחליטו על ככה וככה.
- יהודה בן חמו:** איילה תענה לך, בבקשה.
- עו"ד איילה זיו:** בתחילת הקמת הוועדה היה צריך להכין פרוגרמה ואכן היתה כזאת והונחה ע"י יוסי מאיר, נסקרה בפני הוועדה ואושרה, זה היה בישיבה

- הראשונה או השנייה שלה.
- רינה פז:** ויש רשימה שלמה של מקומות.
- עו"ד איילה זיו:** כן, של שטחים שכולם בייעוד-
- עמירם מילר:** כתוב פה למטה 'שונתה הפרוגרמה'. אז מה פתאום שונתה הפרוגרמה?
שינוי הפרוגרמה, שיבוא למועצת העיר? למה? למה?
- עו"ד עמוס גבריאל:** עמירם, אתה העונש של 20:00 בלילה?
- עמירם מילר:** עמוס, זה יותר חשוב מדברים אחרים בעיניי.
- עו"ד בתיה בראף:** עמירם, אין כאן שום כוונה לשנות ייעוד שלא באמצעות תב"ע.
- עמירם מילר:** אני מאמין, אני לא רוצה שזה יהיה כתוב.
- עו"ד בתיה בראף:** לכן, כל הכוונה שמסתמנת כאן, זה לקחת את המאגר התב"עי שקיים לצורך מבני ציבור, ובמסגרת הפרוגרמה להקצאה, להשתמש בו עפ"י הפרוגרמה. אם זה לא ברור, אולי זה צריך ניסוח טוב יותר. אבל אי אפשר לבוא ולומר שבמסגרת הפרוגרמה אפשר לשנות ייעודי קרקע שלא באמצעות תב"ע. זאת לא היתה הכוונה וזה לא טמון בניסוח הזה.
- עמירם מילר:** הפרוגרמה עצמה-
- ???
- עמירם מילר:** יפה, אם רוצים לשנות פרוגרמה שאושרה בעבר, לא ועדת הקצאות תשנה, אלא מועצת העירייה תשנה.
- בני כברה:** היא לא יכולה לשנות.
- עמירם מילר:** שזה יהיה ברור.
- בני כברה:** וועדת תכנון ובנייה.
- עמירם מילר:** את הפרוגרמה, לא את התב"ע. הפרוגרמה אומרת שבשטחים ציבוריים מותר זה וזה וזה.
- יהודה בן חמו:** עמירם, אתה צודק, בסדר. היה ויהיה שינוי בפרוגרמה, זה יבוא לכאן?
- עמירם מילר:** איך תכתבו את זה?
- יהודה בן חמו:** הנה, מוקלט. מה אתה רוצה? יותר טוב מזה? בבקשה, עוד שאלות של

- החברים, הערות? מי בעד לאשר בכפוף?
אבינועם גרנות: את ההסתייגות שלי לציין בפרוטוקול.
שמעון פרץ: בהקלטה.
יהודה בן חמו: תגדיר אותה.
אבינועם גרנות: להגדיר אותה עוד פעם?
יהודה בן חמו: תגדיר, אבינועם.
אבינועם גרנות: אפילו ברעננה יש מבנים יבילים, בלית ברירה.
יהודה בן חמו: אני אומר לך שפה לפחות 15 שנה-
אבינועם גרנות: טוב מאוד, אני רוצה לוודא שזה ימשיך ככה.
יהודה בן חמו: אתה תהיה גם במועצה הבאה ואתה תשפיע שלא יהיה. מי בעד סעיף 7?
 ירים את ידו. פה אחד של החברים, תודה רבה.

החלטה מס' 685 : מאשרים תבחינים ועקרונות להקצאת קרקעות ומבנים המצ"ב.

- יהודה בן חמו:** סעיף 8 יורד מסדר היום. הודעה אישית, גיא בן גל.
גיא בן גל: ביקשתי לממש את זכותי להודיע הודעה אישית, אני אקריא הודעה קצרה בזכותכם. בישיבת ועדת המשנה לתכנון ובנייה שהתקיימה בתאריך 14/5/08, כינה אותי מר יהודה בן חמו שלל ביטויים פוגעניים ומעליבים, וזאת ללא כל התגרות מצדי וללא כל הצדקה. בין היתר כינה אותי מר יהודה בן חמו במהלך הישיבה בכינויים הבאים: מופרע, משועמם, יש לך הפרעה, אתה מתוסכל, אדם נטול חברים, נטול משפחה, בן אדם מתוסבך. ביטויים מעין אלה שהטיח בפניי ראש העירייה, מר יהודה בן חמו, לא זו בלבד שאין להם שום יסוד ושום שחר, אלא שהם מעידים יותר מכל על תסכולו ומצוקתו של האדם שהשמיע אותם. ככלל, אין מקום להטחת עלבונות אישיים בין אנשי ציבור, ובוודאי שאין מקום לעלבונות אישיים המושמעים בישיבות עירוניות רשמיות ע"י ראש עירייה כלפי חבר מועצה מן האופוזיציה. אין בכוונתי להבליג על

האמירות הקשות והפוגעניות שנאמרו ע"י מר יהודה בן חמו, ואשר יוחסו לי מתוך כוונת זדון. לפיכך, הבוקר נשלח למר יהודה בן חמו מכתב מטעמי באמצעות עו"ד דניאל מור, ובו דרישה חד משמעית שמר יהודה בן חמו יתנצל ויחזור בו מהדברים שנאמרו על ידו, שכן אין בהם גרעין של אמת והינם מהוויים בין היתר עבירה על הוראות חוק איסור לשון הרע. אני תקווה שראש העירייה יתעשת ויפעל עפ"י דרישת עורד דיני, על מנת לשים סוף לפרשה האומללה הזו, ויפה שעה אחת קודם". עם כל הכבוד, ההצהרה שניתנה פה בתחילת הישיבה, לא עונה להגדרה של מה שביקשתי מראש העיר לעשות.

יהודה בן חמו: תודה רבה, הישיבה נעולה.

אבי בן-חמו
מנכ"ל העירייה

יהודה בן-חמו
ראש העיר

ריכוז החלטות ישיבת מועצה מן המניין
מיום שני כ"א אייר תשס"ז (26.05.08)

החלטה מס' 677 : מחליטים להעביר הנושא לדיון בוועדה לתכנון ובניה.

החלטה מס' 678 : מחליטים להעביר ההצעה לסדר בעניין יום לימודים ארוך לועדת החינוך שתתכנס ב – 05/06 שאליה תוזמן גם נציגת ההורים.

החלטה מס' 679 : מחליטים להעביר נושא ההצעה לסדר "צמצום שלטי חוצות" לוועדת הכספים ולזמן אליה את עמירם מילר.

החלטה מס' 680 : מאשרים הקמת ועדה חיצונית לבדיקת נושא עבודות המיזוג.

החלטה מס' 681 : מאשרים פרוטוקול מועצה מיום 16/04/08.

החלטה מס' 682 : מאשרים כדלקמן:

- 1. מינוי שגיא רוכל, גזבר העירייה כדירקטור בחברה הכלכלית.**
- 2. בנוסף למינוי ולאישור השכר של שגיא רוכל במועצה ב – 28/02/08, מאושרת חתימתו של שגיא רוכל כגזבר החל מיום 25/05/08 ואילו עד לאותו תאריך, תחייב חתימתו של יעקב סנדרוביץ מ"מ גזבר הרשות.**

החלטה מס' 683 : מאשרים פתיחת חשבון בבנק הדואר בעקבות זכיה במכרז החניה.

החלטה מס' 684 : מאשרים פה אחד תיקון לחוק עזר לכפר-סבא (העמדת רכב וחנייתו) (תיקון), התשס"ח-2008.

החלטה מס' 685 : מאשרים תבחינים ועקרונות להקצאת קרקעות ומבנים המצ"ב.