

עיריית כפר סבא

פרוטוקול מס' 70/15-10/07

מישיבת מועצה מן המניין, מיום שלישי, ב' אב תשס"ז (17/07/2007)

משתתפים:

ראש העיר	יהודה בן חמו
ס/ראש העיר	עו"ד יעקב אוחיון
ס/ראש העיר	עו"ד עמוס גבריאל
ס/ראש העיר	בנימין כברה
משנה לראש העיר	ד"ר סימון גולדמן
משנה לראש העיר	רינה פז
חבר המועצה	משה אבן חן
חבר המועצה	אריה אברהם
חבר המועצה	עו"ד יפתח אלגוב
חבר המועצה	גיא בן גל
חבר המועצה	ד"ר אמיר גבע
חבר המועצה	אריק לויטה
חבר המועצה	אברהם מולה
חבר המועצה	עמירם מילר

חסרים:

משנה לראש העיר	ד"ר בוקי ציי"ש
חבר המועצה	יואל ברוך
חבר המועצה	אבינועם גרנות
חבר המועצה	יצחק יואל
חבר המועצה	שמעון פרץ

נוכחים:

מנכ"ל העירייה	אייל יוניאן
גזבר העירייה	אבי בן חמו
יועצת משפטית	עו"ד בתיה בראף
יועצת משפטית	עו"ד קרן קדמי
ע/דוברת העירייה	עינת יפת
ע/מנכ"ל	מיכל טל

ישיבת מועצה מן המניין – 17.07.2007**על סדר היום :**

1. שאילתות.
2. הצעות לסדר.
3. אישור פרוטוקול מועצה מיום 20/6/07.
4. אישור פרוטוקול ועדת כספים מיום 12/7/07.
5. ביטול משכנתא על נכס - חלקה 850/11 בגוש 6426.
6. אישור הקצאת קרקע: "מלוא הטנא", "אל-סם", "המועצה לישראל יפה", "מקלט לחב' קדישא" (בשיכון יוספטל), "אקי"ם" - החלטות הוועדה להקצאת קרקעות.
7. בקשה לאישור חוזים עם חברת החשמל ביחס לתחנות טרנספורמציה במתחם האוניברסיטה.
8. הטמעת תקן לניהול סביבתי ISO 14,000.

יהודה בן חמו: ערב טוב, ברוכים הבאים. אני שמח לפתוח את ישיבת המועצה מן המניין.

1. שאלות.

א: שאלתא של אמיר גבע בנושא עלות כתיבת נאומים עבור ראש העיר, הוגשה

ב-29/4/07.

"בתוקף תפקידו משתתף ראש העיר בטקסים עירוניים רבים, שחלקם נושאים אופי ממלכתי. בטקסים אלה נושא ראש העיר נאומים בפני הקהל הרחב. לאור ריבוי הטקסים הממלכתיים שהתקיימו לאחרונה, קשה היה שלא להתרשם מאיכות הנאומים ומתוכם.

לאור האמור לעיל רצוני לשאול:

1. במידה וישנו גורם שמסייע לראש העיר בכתיבת הנאומים המשמשים

אותו בטקסים שונים, מיהו אותו גורם וכיצד הוא נבחר?

2. מהי העלות בגין כתיבת הנאומים: הן במונחים שנתיים מתחילת

הקדנציה, וכמה משלמים לגורם הכותב את נאומי ראש העיר עבור כל נאום

בנפרד?

3. מהו המקור התקציבי בתקציב הרשות, בגין תשלום עבור כתיבת נאומים

עבור ראש העיר?"

תשובת ראש העיר לסעיפים 1,2,3:

אין גורם המסייע לכתיבת נאומים לראש העיר, מכאן שאין עלויות ולא

נדרש לכך מקור תקציבי.

ב: שאילתא של אמיר גבע בנושא שימוש בכספי קרן ספיר לטובת בניית הפארק העירוני, הוגש ב-27/5/07.

"הנהלת קרן ספיר בראשה אתה עומד אישרה לפני מספר חודשים שינוי במטרות שטר ההקדש של קרן ספיר (תקנון הקרן) על מנת שתתאפשר העברת כספי הקרן בסך 11 מיליון ₪ לטובת מימון הפארק העירוני. לאחר החלטת הקרן, במסגרת תכנית התב"רים הרב שנתית שאושרה השנה ע"י מועצת העיר, מגולמים כספי קרן ספיר בסך 11 מיליון ₪ כמקור תקציבי, לצורך מימון הפארק העירוני. לאחרונה הצהירה בכתב עו"ד מטעם יחידת רשם ההקדשות במשרד המשפטים כי התיקון שנעשה בכתב ההקדש ע"י הנהלת הקרן נעשה שלא כדין, וכי אם העירייה מעוניינת לתת תוקף לכוונתה לעשות שימוש בכספי הקרן עליה לקבל את אישור בית המשפט.

לאור האמור לעיל ברצוני לשאול:

1. האם העירייה השיבה לנציגת משרד המשפטים והגיבה לטענתה בדבר התיקון בתקנון ההקדש שנעשה שלא כדין ע"י הנהלת הקרן?
2. האם בכוונת העירייה לכבד את עמדת משרד המשפטים ולפעול להחזרת השימוש המקורי בכספי הקרן לטובת מלגות לסטודנטים ובמקביל לביטול ההחלטה הבלתי חוקית שהתקבלה בקרן ספיר?
3. האם בכוונת העירייה לפנות לבית משפט ולפעול בניגוד לעמדת משרד המשפטים בעניין זה?
4. האם בכוונתך לפעול לשינוי מקור המימון של הפארק בסך 11 מיליון ₪ ובכך להביא לתיקון מקורות המימון של תכנית התב"רים הרב שנתית?
5. מהי עלות שכר הטרחה אותה מקבל פרופ' נאמן בגין טיפולו בנושא זה, ובאיזה מקור תקציבי היא ממומנת?

תשובת ראש העיר:

1. העירייה לא מטפלת בנושא. הנושא מטופל ע"י ד"ר נאמן המייצג את הקרן.

2. כאמור בסעיף 1, הקרן ולא העירייה מטפלים בנושא. יחד עם זאת, סכום הכסף לא הועבר לעירייה שכן החלטת הקרן היתה מותנית באישור רשם ההקדשים.

3. העירייה איננה מתכוונת לפנות לבית המשפט. פנייה לבית המשפט, אם תהיה, תהיה של הקרן.

4. תוכנית הפיתוח תעודכן באופן שבו סכום זה יגרע מתכנית המימון. כנגד יש סכום באותו סדר גודל שלא תוקצב ושיעודכן במקורות המימון.

5. שכר הטרחה נקבע בין הקרן לד"ר נאמן."

אמיר גבע: שאלת המשך קצרצרה: אנחנו תקצבנו 300,000 ₪ למלגות עירוניות כתחליף לקרן המלגות הזאת. אז האם לאור זאת אנחנו מבטלים או שוקלים לבטל את התקצוב?

יהודה בן חמו: לפחות לשנה הקרובה זה ייצא מהקרן.

גיא בן גל: אז מה דין ה-350,000?

אייל יוניאן: אתם תחליטו.

אמיר גבע: יש לנו רזרבה.

יהודה בן חמו: בתור הרזרבה התקציבית, עדיין לא יצא שקל.

גיא בן גל: אתה יכול לממן עם זה שומר לפארק.

ג: שאילתא של גיא בן גל בנושא מניעת מפגעים סביבתיים ע"י מוסכים, הוגשה

ב-11/6/07.

"המוסכים לסוגיהם מהווים עסקים בעלי פוטנציאל גבוה ליצירת מפגעים סביבתיים. היעדר תשתיות, ובהן משטחי תפעול הולמים, עלול להביא

לגלישת תשטיפי המוסך, לרבות שמנים, דטרגנטים וחומצות לרשות הרבים ו/או למקורות המים. לדוגמא: גלישה/או הזרמה של חומרים מזהמים למערכת הביוב בעירונית ללא טיפול הפרדה מקדים ו/או חיבורים פיראטיים למערכת הניקוז.

ככלל, הדרישות הסביבתיות לטיפול בשפכים, פסולת וחומרים מ סוכנים ב מוסכים מעוגנות בתנאי המסגרת לרישיון העסק מכונאות כללית 8.9 נספח א' לפקודה. (בתקנות מניעת מפגעים) שמן משומש, (התשנ"ג-1993 נספח ב' לפקודה) מעוגנות הדרישות לאיסוף וסילוק שמנים ממוסכים. במקרה של עיריית כפר סבא ישנה אפשרות להפעיל אמצעי אכיפה כנגד בעלי המוסכים גם מתוקף חוק עזר לרשויות מקומיות (הזרמת שפכי תעשייה למערכת ביוב), התשמ"ב-1981.

במבצע אכיפה ארצי בנושא מוסכים, שערכה המשטרה הירוקה בתאריך 28/5/07 בשיתוף פעולה עם שוטרי המדור להגנת הסביבה, נבדקו 129 מוסכים ברחבי הארץ. במהלך המבצע נמסרו 8 הודעות תשלום קנס, ניתנו 2 התראות ונפתח תיק חקירה אחד.

במבצע האכיפה הנדון, טווח הקנסות נע בין 750 ₪ בגין הזרמת שפכים ממוסד, ועד 2,000 ₪ על דו"חות ש ניתנו בגין תשטיפי שמן ומים מהמפריד שמנים, בגין גלישת שמנים מחוץ לעסק, ובגין הזרמת שמנים משומשים מחוץ לעסק. כמו כן, נמסר דו"ח על סך 4,000 ₪ למועצה אזורית בגין הזרמת ביוב.

לאור האמור לעיל רצוני לשאול:

1. מה היקף/כמות המוסכים הפועלים בשטח השיפוט לא העיר כפר סבא?
2. האם במסגרת מתן וחידוש רישיונות עסק למוסכים בשטח השיפוט בכפר סבא, נעשית בדיקה של גורמי המחלקה לרישוי עסקים בדבר קיום הוראות התקנות, המחייבות פינוי של מסנני שמן משומשים לאתר הפסולת הרעילה ברמת חובב, או למתן מחזור מאושר?

3. במידה ונעשתה בדיקה, מבין היקף המוסכים הפועלים, כמה נמצאו שאינם מקיימים את קיום התקנות ביחס לפינוי מסנני שמן באתר מחזור מאושר?

4. האם מוסך כלשהו בכפר סבא קיבל קנס על הפרת תקנות אלה (מגורם עירוני/חוץ עירוני)?

תשובת ראש העיר:

כללי:

הטיפול במוסכים בכפר סבא, נעשה ע"י מחלקת רישוי עסקים והיחידה האזורית לאיכות הסביבה במסגרת חוק רישוי עסקים. הבקשות לטיפול במוסכים מועברות למשרד להגנת הסביבה ומוחזרות בצירוף תנאים לרישיון עסק, המחייבים את בעלי העסקים להתקין מפרידי דלק/שמן העומדים בתקן אירופאי או כל תקן אחר המאושר ע"י המשרד. המוסך נדרש להתקין מתקן לקליטת שמן משומש בעסק בהתאם לתקנות למניעת מפגעים (שמן משומש), לאסוף ולפנות חומרים מסוכנים ע"י חברות מאושרות בלבד.

דו"ח מצב בכפר סבא:

בכפר סבא קיימים 39 מוסכים כלליים (המשתמשים בשמן). להלן דו"ח מצב לגבי המוסכים:

1. 23 מוסכים - פועלים עם רישיון עסק ומאושרים ע"י המשרד להגנת הסביבה. במוסכים הנ"ל, מתבצעות ביקורות ע"י מפקחות המחלקה והיחידה האזורית לאיכות הסביבה, אשר בעת הביקורות דורשות להציג תעודות פינוי שמנים לאתרים מאושרים ע"י המשרד להגנת סביבה. במידה ומדובר במוסך ישן שיש לו רישיון לצמיתות, העירייה/מחלקת רישוי עסקים מצמידה תנאי נוסף המחייב התקנת/שדרוג בור מפריד שומן, עד סוף שנת 2007.

2. 10 מוסכים - הגישו בקשה ונמצאים בהליך רישוי.

3. 6 מוסכים שאינם עומדים בדרישות רשות הרישוי (המשרד להגנת הסביבה) נמצאים בהליך משפטי. 3 מתוכם נשפטו, קיבלו צווים דחויים וקנסות המסתכמים בסך 19,000 ₪. מחלקת רישוי עסקים בתיאום עם היחידה האזורית לאיכות הסביבה מבצעת ביקורות במוסכים, אחת ל-3 חודשים על מנת לבדוק האם הנ"ל עומדים בתנאים הנדרשים. כמו כן, נציין כי בימים אלו נערך סקר שפכים היוצאים מאזור התעשייה בכפר סבא. ניתוח התוצאות יבוצע ע"י היחידה האזורית לאיכות הסביבה. במידה ויתגלו מוסכים/מפעלים המזרימים מזהמים למערכת ביוב עירונית, נפעל בהתאם.

גיא בן גל: תשובה מלאה ומספקת גם, יש לומר.

בנימין כברה: ובהמשך לפגישה של היום-

גיא בן גל: בכלל אין טענות. בני, אליך אין לי טענות.

אייל יוניאן: על זה נאמר פרה רולינג.

גיא בן גל: על זה נאמר, בחירה טובה של סגן ראש עיר שממונה על איכות סביבה.

אייל יוניאן: אמיר יסביר לך מה זה פרה רולינג.

גיא בן גל: לא, אני יודע מה זה פרה רולינג. רק בניגוד אליך אני מרשה לעצמי להחמיא

לסגן ראש העיר.

אייל יוניאן: חס וחלילה. מחמאות לא עולות כסף.

ד: שאילתא של גיא בן גל בנושא תרומות לקמפיין הבחירות לראשות העיר

ולמועצת העיר, הוגשה ב-24/6/07.

"סעיף 8(א) בהנחיות מימון מפלגות (ניהול עניינה הכספי של הסיעה),

תשל"ח-1978 קובע כי:

א. "סיעה שיש לה אתר אינטרנט תפרסם בו, תוך 7 ימים מיום שקיבלה תרומה ששווייה 1,000 שקלים חדשים ויותר, את שם התורם, מספר זהותו, מקום מגוריו וסכום התרומה".

ב. "סיעה תפרסם ברשומות, תוך 30 ימים מתום החודש שבו פורסמו תוצאות הבחירות, לגבי כל תרומה ששווייה 1,000 שקלים חדשים ויותר, את הפרטים כאמור בסעיף קטן (א)".

לאור האמור לעיל ברצוני לשאול:

1. מהם שמות התורמים אשר תרמו לקמפיין הבחירות שניהלת לראשות העיר בשנת 2003 ומה היה גובה התרומה של כל תורם?

2. מהו סך התרומות הכולל בשקלים שנתרם לטובת קמפיין הבחירות שנוהל לצורך בחירתך לראשות העיר בשנת 2003, ומה היה נתח התרומות מסך התקציב הכולל של קמפיין הבחירות שניהלת?

3. האם היתה הבחנה בין תרומות שיעודן היה הקמפיין לראשות העיר לעומת תרומות ששימשו לטובת סיעת מעוף שבראשה התמודדת לבחירות?

4. מבין התורמים לקמפיין הבחירות שלך, מיהם התורמים שאינם תושבי כפר סבא?"

תשובת ראש העיר:

בכל הכבוד, השאלות דלעיל אינן יכולות להוות שאילתא כמשמעה בפקודת העיריות. סעיף 40(א) לתוספת השנייה לפקודת העיריות קובע, כי "לא יאוחר מ-48 שעות לפני תחילת הישיבה מן המניין הקרובה רשאי חבר המועצה להגיש שאילתא בכתב על עניין עובדתי בתחום תפקידי העירייה... השאלות המועלות נוגעות לסיעת ראש העיר, ואינן נוגעות כלל ועיקר לא לעירייה ולא לתפקידיה.

אם וככל שהשואל יחפוץ בכך, רשאי הוא לפנות לראש העיר בכובעו כיו"ר הסיעה, בפניה נפרדת, אשר כלל לא תובא לשולחה של מועצת העיר.

עוד תוספת, בשולי הדברים ייאמר כי סיעתו של ראש העיר מעוף היתה הסיעה היחידה בארץ שקיבלה דו"ח נקי ממבקר המדינה ואף החזירה כסף למדינה בעודף תקציבי.

גיא בן גל: אני כן אנצל את זכותי לשאלת המשך. אני מוכרח להודות שאני לא מופתע מתשובת ראש העיר, למרות שכן קיוויתי שהוא כן יחשוף את רשימת שמות התורמים שלו ואת הסכומים שלהם. אבל אני מזהה פה, אדוני ראש העיר, איזושהי מגמה, כי כשפניתי אליך בסוגיות שקשורות לקרן ספיר כיו"ר הנהלת הקרן, אז אמרת שאתה כיו"ר הנהלת קרן לא מוסמך לפנות ושלחת אותי לפנות לקרן. כשאני פונה אליך כראש עיר לגבי קמפיין שלך, אתה אומר אני מוזמן לפנות אליך בכובע שלך כיו"ר סיעה. האם בנושא חינוך אתה תרצה שאני אפנה אליך בכובע שלך כיו"ר ועדת סמים ובנושא סמים תרצה שאני אפנה אליך בכובע שלך כיו"ר ועדת סמים? זאת אומרת, אני פשוט צריך לכוון כל פעם לכובע המסוים? השאלה שלי: ממה אתה חושש? האם אתה חושש לחשוף את רשימת התורמים והסכומים שהם תרמו? הרי לפי חוק היית אמור לפרסם את זה באתר האינטרנט. אז מה הבעיה להגיד למועצה לפרוטוקול? או שאתה מתבייש בתורמים שלך או שאתה חושש לחשוף את השמות שלהם, או שאתה לא רוצה לדעת כמה הם תרמו לך. הרי מדובר פה בתורמים החוקיים שתרמו לך כסף לקמפיין הבחירות שלך. מה הבעיה לתת את המידע הזה?

יהודה בן חמו: סיימת?

גיא בן גל: זאת השאלה שלי: ממה אתה חושש?

יהודה בן חמו: יש לי רק להתגאות, ולהוכיח שאנחנו הסיעה היחידה בארץ שהחזרנו כסף לרשם המפלגות ויעיד על כך מבקר המדינה שבדק את הסיעה שלנו. יש לי רק מה להתגאות, אין לי מה לחשוש.

גיא בן גל: אדרבא, אז תחשוף את התורמים.

יהודה בן חמו: לכן, אני לא חושב שזה הפורום הזה שצריך לדון בעניין הזה.

- גיא בן גל:** אם אני אפנה אליך כראש סיעה אתה תענה לי?
- אחרי שבמהלך כמה חודשים מיסדת נוהג מבורך שאתה ביקשת למסד אותנו עוד כשהיית חבר מועצה שסדר היום יתפרסם באתר האינטרנט. אני נאלץ להגיד לך שסדר היום של המועצה הנוכחית לא התפרסם באתר האינטרנט עד כמה שידוע לי.
- מיכל טל:** התפרסם.
- גיא בן גל:** אז אם אני טועה, אני שמח. מה שלא צורף לשיבה הזו בוודאות זה הפרוטוקול של המועצה הקודמת.
- רינה פז:** אבל קיבלת את זה יחד עם הדואר.
- גיא בן גל:** את הפרוטוקול של המועצה הקודמת לא קיבלנו.
- רינה פז:** קיבלנו.
- מיכל טל:** יכולת להגיד לי ששכחנו לשלוח לך במייל.
- גיא בן גל:** שכחתם לשלוח לי?
- מיכל טל:** כן.
- גיא בן גל:** רק לי שכחתם לשלוח?
- מיכל טל:** ולאמיר.
- גיא בן גל:** לא, כי אנחנו התחלנו מסורת שמחויבת עפ"י פקודת העיריות שאנחנו מתחילים את ישיבת המועצה-
- מיכל טל:** נמצא באתר האינטרנט.
- גיא בן גל:** אבל למה זה לא צורף לסדר היום לאשר את הפרוטוקול של הישיבה הקודמת?
- מיכל טל:** למה? זה כתוב: אישור פרוטוקול מועצה מיום ה-20.6.
- גיא בן גל:** טוב, לי הוא לא נשלח. יש פה בקשה מהאנשים של שובו אם אתה יכול להתייחס להחלטה שהתקבל בוועדת החינוך שאפשר יהיה לשחרר אותם? כי הנושא שלהם הוא לא על סדר היום.
- יהודה בן חמו:** אני חושב שאפשר לשחרר אותם בקלות, כי בשבוע הבא תהיה ישיבה.

גיא בן גל: שתעסוק בהמלצה של ועדת החינוך?

יהודה בן חמו: האמת היא שאולי נתכנן אותה לאוגוסט כי גיא לא יהיה פה, אבל נקדים אותה בשבוע. תראה איזה כבוד אני עושה לך.

גיא בן גל: לזאת אז אני אפילו לא אספיק לאחר אם ככה.

יהודה בן חמו: שבוע הבא בעזרת ה' תהיה ישיבה.

2. הצעות לסדר.

א: הצעה לסדר של אמיר גבע, גיא בן גל ואבינועם גרנות בנושא הטמעת מערך לקוחות סמויים לבדיקת טיב השירות ביחידות העירייה, הוגשה ב-7/7/07.

”רקע ודברי הסבר:

לקוח סמוי הוא לקוח אשר נחזה להיות לקוח רגיל, אך למעשה הוא מבצע “תסריט” קבוע מראש, מתוך כוונה לבדוק פרמטרים שונים בבית העסק/הארגון.

התחום התחיל בשנות ה-40 של המאה ה-12, בשל הצורך לבדוק את אמינות העובדים. בניגוד למדידה כמותית (quantity measurement) המתבצעת בשיטת הסקרים, כדי הלקוח הסמוי הוא כלי של מדידה איכותית (quantity measurement), והוא מתמקד בחווית הלקוח, ומתוך כך במדידת השירות.

הביקורת נעשית ב-2 דרכים:

- **לקוח סמוי פרונטאלי** - ביקורת שירות, ובקרת התפעול המבוצעת ע"י סוקרים סמויים המתחזים ללקוחות ועוסקים בבדיקת שירות בנקודות המכירה. כאמור, הביקורת סמויה ובמהלכה נמדדת תחושת הלקוח ושביעות הרצון שלו מתהליכי העבודה והשירות כפי שהוגדרו ע"י

הארגון. המידע הנאסף במהלך הבקרה מאפשר למנהלים בדרגים שונים בארגון לקבל מידע מהיר ומדיד אודות הטמעת תהליכים ארגוניים ונושאי מדיניות וכן לבדוק את איכות השירות של העובדים. באמצעות הבקרה ניתן לזהות מגמות שונות על ציר הזמן ובמקביל לספר משוב מהיר ומיידי לעובדי הארגון אודות ההישגים שלהם. הלקוח הסמוי הפך במרוצת השנים לכלי ניהולי בסיסי בארגו הכלים של המנהל כאשר הוא מהווה בסיס איתן ליצירת תחרות בונה.

- **לקוח סמוי, בקרה טלפונית** - הפועל ממרכז הבקרה, בוחן את איכות השירות הניתן ללקוח קצה באמצעות הטלפון. בתהליך ביקורת שירות זו השיחות מוקלטות ע"ג מערכות הקלטה. גם כאן הפעילות ברובה מבוצעת באופן סמוי תוך בחינת תהליכי השירות של המוקדים והמוקדנים או ספקי שירות אחרים, האמורים לתת מענה מהיר ומקצועי ללקוחות הארגון. המידע הנאסף מנותח ומאפשר זיהוי נקודות חוזק וחולשה של מוקדים טלפוניים או עובדים בנקודות השירות. בכך הבקרה הטלפונית משמשת כאמצעי לזיהוי נקודות תורפה, יכולת הקשבה לשיחות, יצירת גורם תחרותי ומדרבן.
- **ביקורת אקטיבית** - הבקרים מבצעים את ההליך בתור לקוח רגיל, בין אם פרונטאלית או טלפונית. זהו הסוג הנפוץ ביותר של ביקורת. למשל, ניתנת לבקר משימה לשבת בבית קפה, להזמין שתייה ולבדוק את הפרמטרים שנקבעו לו ע"י הלקוח. או לשם המחשה ברשות מקומית: ניתנת לבקר משימה לקבל שירות פרונטאלי מאגף ההנדסה בבקשה להוצאת היתר בנייה ולבדוק את הפרמטרים של השירות שנקבעו ע"י הרשות המקומית.

- **ביקורת פאסיבית** - הבקרים רק מתבוננים על תהליכים בבתי העסק.

היתרונות בשימוש בתכניות המשלבות מערכי לקוחות סמויים:

התכנית המתבצעת לרוב לאורך זמן מאפשרת מדידה ושקיפות של השירות הניתן ע"י הארגון ללקוחותיו בהסתמך על קריטריונים מובנים. התכנית פועלת במגמה ובמטרה לשמר לקוחות בכך שהיא מאפשרת לאתר נקודות תורפה במערך השירות וכתוצאה מכך לפעול באופן מהיר וישיר לפתרון בעיות וליקויים הנובעים מאיכות השירות. היותם של העובדים בארגונים הנבדקים מודעים לקיומן של הבקורות יוצר "מתח חיובי" ומודעות רבה יותר למרכיבי איכות השירות והמקצועיות הנבחנים במסגרת הבקורות.

לעיתים, נעשה שימוש בתכניות הללו בכדי לאתר עובדים / קבוצות מצטיינים הראויים לתגמול כחלק ממערך התגמולים שנקבע על בסיס הישגים אישיים ו/או קבוצתיים.

כיצד נבנית תכנית לקוח סמוי :

התכנית נבנית עפ"י רוב בשיתוף צוות חוקים מומחים ממכונים פרטיים שונים. תהליך בניית התכנית נעשית בשיתוף עם הגורם המזמין ומלווה במפגשים שמטרתם להכיר לעומק את מאפייני הפעילות של הארגון הנבדק. לאחר תהליך הכנה הכולל מפגשים עם צוותי עובדים ומנהלים, מגובש כלי המדידה המבוסס על שאלון מלווה ובו קריטריונים ברורים ומדידים כאשר תסריטי המפגש שבין הלקוח לנותן השירות נגזרים מתוך סיטואציות יומיומיות שבהן פועלים הארגון, הנבדק ועובדיו.

מי הם הארגונים העושים שימוש במערכי לקוחות סמויים ?

כיום, המערך מוטמע בעיקר בסקטור הפרטי: בבנקים, בתי מלון, חברות להשכרת רכב, מסעדות ובתי קפה, מרכזי קניות, מערכי הזמנות טלפוניים, מוקדי שירות לקוחות של חברות סלולר ועוד. לדעת הח"מ אין כל סיבה שלא תיבחן בחיוב הטמעת מערך לקוחות סמויים גם בתוך העירייה לצורך בדיקת גופים נותני שירות הפועלים כנותני שירות על בסיס יומיומי לתושבי

העיר. בעירייה פועלים גופים רבים כאלה ודי אם נמה את הבאים: אגף הגבייה, אגף הנדסה, אגף איכות סביבה, המוקד העירוני, אגף החינוך וכו'.
לאור האמור לעיל מבקשים הח"מ להביא בפני מועצת העיר את הצעת ההחלטה הבאה:

מתוך ראיית תושבי העיר כפר סבא כלקוחות ולאור היתרונות הגלומים בהטמעת מערך לקוחות סמויים ומתוך מטרה לשפר את איכות השירות אותה מעניקה עיריית כפר סבא באמצעות עובדיה, מוצע לבחון בחיוב את הטמעת מערך הלקוחות הסמויים בעיריית כפר סבא. הנושא יבחן ע"י גורמי העירייה המקצועיים ויבא לדיון מחודש בפני המועצה בתוך חודשיים ממועד ישיבה זו."

גיא בן גל:

הטמעת מערך לקוחות סמויים לבדיקת טיב השירות ביחידות העירייה. לא אחת ולא פעמיים, ואפילו את שר הפנים שמענו אומרים שהתושבים הם לקוחות. המנכ"ל, שמעתי אותו משתמש בטרמינולוגיה הזאת כמה וכמה פעמים. אז מתוך תפיסה שרואה בתושבים של העיר לקוחות, יש אמצעים לבדוק את טיב השירות שהם מקבלים. אחד האמצעים זה בעצם לעשות מערך לקוחות סמויים. זה דבר שאלה מכם שאולי עבדו בסקטור הפרטי או אפילו ניהלו חברות, מכירים את זה היטב. אני יכול להגיד לכם שיש ניסיונות גם בסקטור הלא פרטי, הציבורי והמגזר השלישי, לבחון את טיב השירות באמצעות מערך של לקוחות סמויים. מגישי ההצעה ניסחו בעצם מה היתרונות של הטמעת מערך לקוחות סמויים, זה איזשהו כלי אובייקטיבי חיצוני שבא לבדוק בצורה מאוד קוהרנטית ובצורה בלתי תלויה את איכות השירות שמספקת. אני חושב שיש לנו כהנהלת עירייה אינטרס לבחון את רמת וטיב השירות שהעירייה מעניקה לתושבים. אני לא בטוח שעובדי העירייה בהכרח יאהבו אם נכניס מנגנון של לקוחות סמויים שיבדוק את איכות השירות שהם נותנים, אבל זה כלי שהוכח כיעיל מאוד. בדרך כלל הוא מתבצע באופן של התקשרות עם חברה פרטית שהיא זו

שמספקת את השירות הזו. אין שום סיבה, שאם הוא מוטמע היטב בסקטור פרטי ובודק איכות שירות של חברת סלולר או של בנק או של לא יודע מה עוד, אז למה שלא נבדוק את איכות השירות. למשל: קבלת הקהל שניתנת באגף ההנדסה או באגף התברואה או באיכות הסביבה או ברישום לגנים באגף החינוך. מדובר במוקדים של קבלת קהל שנותנים שירות. המוקד העירוני זה דוגמא קלאסית. מישהו פעם בדק את המוקד העירוני מבחינת איכות הטיפול שלו בפניות? אני יכול להגיד לכם בתור מי שמתקשר פעם ל-106, לא כדי לבדוק אותו, כאחד התושבים אני מתקשר ורוצה לבדוק.

יהודה בן חמו: סמוי.

גיא בן גל: לא. אני דורש לקבל מספר פנייה.

יהודה בן חמו: אתה לא מזדהה.

גיא בן גל: זה לא דבר שאגב המוקדנית מראש מציעה לי.

אייל יוניאן: באינטרנט היום אתה יכול לברר.

גיא בן גל: אני יודע וזה שיפור באמת בשירות. למה אני נותן את זה כדוגמא אייל, כי

אני חושב שכסטנדרט צריך לתדרך את המוקדנים שם, שהם צריכים לתת מס' פנייה לתושב גם אם הוא לא ביקש את זה.

אייל יוניאן: מקבל.

גיא בן גל: זו דוגמא קטנה. זה משהו שאם חברה חיצונית תבדוק אותה בקטע

קונסטרוקטיבי לחלוטין, לא להכניס מרגלים לעירייה. לראות את זה כעניין חיובי שיכול לשפר ולטייב את איכות השירות. למה אתה מחייך?

יהודה בן חמו: אחרוך.

גיא בן גל: לא בגללי. כי אני לא אומר דברים מצחיקים. ניסחנו פה הצעה שאני

ברשותכם אקריא אותה. "לאור האמור לעיל מבקשים הח"מ להביא בפני מועצת העיר את הצעת ההחלטה הבאה: מתוך ראיית תושבי העיר כפר סבא כלקוחות ולאור היתרונות הגלומים בהטמעת מערך לקוחות סמויים

ומתוך מטרה לשפר את איכות השירות אותה מעניקה עיריית כפר סבא באמצעות עובדיה, מוצע לבחון בחיוב את הטמעת מערך הלקוחות הסמויים בעיריית כפר סבא. הנושא יבחן ע"י גורמי העירייה המקצועיים ויבא לדיון מחודש בפני המועצה בתוך חודשיים ממועד ישיבה זו". כלומר, אנחנו מציעים שזה יבוא לידי גורם מקצועי עירוני, יבחן את זה. תוך חודשיים, אם יגיעו למסקנה ולהמלצה שזה הדבר הכי נורא להטמיע - נקבל. אם יגיעו למסקנה שיש מקום לבחון בחיוב - נברך. אני מציע להעלות את זה להצבעה או לקיים דיון, מה שתחליט.

יהודה בן חמו: הפעם אני אתן לבני.

בנימין כברה: אני רוצה בעצם להתייחס ב-2 נקודות להצעה הזאת: 1. מדובר בהתנהלות מקצועית שהיא לא בהכרח קשורה למועצה. החלטה מן הסוג הזה לא צריכה להתקבל במועצה, היא צריכה להתקבל בגוף המקצועי. כמו שכל ארגון שהוא מטפל בצד הביצועי - כך גם הגורם הביצועי הוא זה שצריך באמת לקבוע את הכללים ואת הדרכים איך לבקר את המערכת או איך לשפר את היעילות של המערכת. 2. אני הייתי מציע דווקא להמתין בעניין הזה, ולו מן הטעם שנבחנת היום אפשרות של להכניס את ה-ISO. הרי אם אתה לא הכנסת ISO, אין לך עדיין את אותם הכללים והנהלים שעל בסיסם אתה יכול לבדוק את השירות ללקוח. לכן אני מציע להמתין עם העניין הזה, לא לכאן ולא לכאן, יש דיון לגבי ה-ISO 14,000, 9,000. אני חושב שזה אולי ייתן מענה הרבה יותר טוב מאשר להתחיל להכניס את זה מן הדלת האחורית.

עמירם מילר: אני רוצה להצטרף ברשותכם לדברים של בני, אבל להוסיף עוד 2 נקודות:

1. אני חושב שיש בהצעה משום הטלת דופי בעובדי העירייה.

גיא בן גל: חס וחלילה.

עמירם מילר: אז אני חושב ככה. אני שמח שאתה אומר חס וחלילה.

- אמיר גבע:** בסלקום זה בסדר ובבנק לאומי זה בסדר.
- עמירם מילר:** בסלקום זה בסדר ובעובדי ציבור זה לא בסדר.
- יהודה בן חמו:** למה?
- עמירם מילר:** ככה.
- אמיר גבע:** בנק לאומי זה לא עובדי ציבור?
- עמירם מילר:** משום שלקהל הלקוחות של עובדי הציבור שהם תושבי כפר סבא - ישנה את כל האפשרות, ישנה פה רינה פז שהיא עוסקת בתלונות ובפניות הציבור, ישנו מבקר העירייה שהוא גם נציב תלונות הציבור, וישנם גם חברי מועצה וגם ראש העיר, שאף אחד לא מתבייש להגיד לו 'קיבלתי שירות לא טוב בנקודה זאת וזאת'.
- יהודה בן חמו:** אומרים לי 'לקודם היינו מתביישים להגיד, לך אנחנו לא מתביישים'.
- גיא בן גל:** רק לעשות שינוי קונספטואלי.
- עמירם מילר:** להכניס מן סוכנים סמויים כאלה לתוך העירייה בתור אזרחים שבאים לבקש שירות כזה או אחר וימדדו את רמת התשובות - זה לא הגון, לא מקובל. ואין דומה חברה מסחרית-פרטית לגוף ציבורי כמו עירייה, בוודאי עיריית כפר סבא.
- יהודה בן חמו:** תודה. האם אפשר להסתפק בתשובות האלו, גיא אמיר ואבינועם שלא נמצא פה?
- גיא בן גל:** אני מקבל יותר את ההערה של בני.
- יהודה בן חמו:** אוקיי, תודה.
- גיא בן גל:** לא תודה, חכה, תן לי לסיים. אתה שואל אם מקובל - אז תן לי להגיב. אני יודע שאתה רוצה לתקתק, אבל זה לא עובד לפי החליל שלך הכל. יש אנשים, השקיעו זמן, בחנו את הנושא, כתבו, עמלו, תן להם את הקרדיט, תקשיב 4 דקות שמיעה פאסיבית, לא תמות מזה. העמדה שבני ביטא היא עמדה עניינית, העמדה שלך אגב עמירם היא לגיטימית, אבל היא מבטאת את ההבדל הקונספטואלי ביני לבינך. אני חושב שרמת השירות שעיריית

כפר סבא מתיימרת וצריכה לתת, לא צריכה ליפול מרמת השירות שיש בסקטור פרטי. אם סקטור פרטי הגיע למסקנה שלשים לקוחות סמויים, לא מרגלים ולא שכירי חרב של שירות - אנשים שנשכרו לבדוק את רמת השירות שניתנת. אני בסך הכל אומר, מה שבני אומר יש בזה טעם. אין מקום לבוא ולשים לקוחות סמויים עד שאתה לא קובע מדדים מסודרים למה איכות השירות שאתה רוצה לתת. אני כן הייתי מבקש, לא לנפנף את ההצעה ושלוש על ישראל, אלא לחזור ולדון בהצעה אחרי שהעירייה תקבע ושתקבל החלטה רשמית בעניין הזה לפרוטוקול, שאחרי שייקבעו נהלים מסודרים על איכות השירות בהתאם לנוהלי ISO ההצעה הזאת תועלה לדיון חוזה. האם זה מקובל עליך אדוני ראש העיר?

יהודה בן חמו: אני בהחלט מתחבר לדברים שבני אומר והדברים ייבחנו במסגרת ה-ISO. והיה ותרצו להגיש עוד פעם את ההצעה, אתם סוברנים להגיש, מה הבעיה? אני מכתוב לך את ההצעות לסדר? אתה שואל אותי מתי להגיש את ההצעות לסדר? אז תגיש אותה עוד פעם.

גיא בן גל: כמו עם ההצעה הבאה.

יהודה בן חמו: הנה, בדיוק כמו עם ההצעה לסדר הבאה, אתה צודק.

גיא בן גל: דוגמא מצוינת.

יהודה בן חמו: עברו 3 חודשים, עפ"י דיני העיריות מותר לך להגיש עוד פעם. אין בעיה למחזור, בדיוק. רק תמחזר ניירת ופולסטיק, אל תמחזר לי הצעות לסדר.

גיא בן גל: אני גם ממחזר 11 מיליון ₪ של קרן ספיר. האמת, כשמדברים על מחזור, אז בוא נשבח שוב את בני שאחראי על הנושא.

אייל יוניאן: בכיף.

גיא בן גל: כפר סבא היא אחת העיריות היחידות שכנראה הולכת לעמוד ב-2007 ביעד הארצי שהציבו של 25% מחזור, זה במאמר מוסגר.

ב: הצעה לסדר של אמיר גבע, גיא בן גל ואבינועם גרנות בנושא הסרטת ישיבות המועצה - דיון המשך, הוגשה ב-9/7/07.

1. בתריך 20.2.07 במסגרת ישיבת מועצת העיר, התקבלה החלטה מספר 548 בנוגע להסרטת ישיבות מועצה.

2. ההחלטה שבסופו של דבר התקבלה קבעה כדלהלן: **"החלטה מס' 548:** מחליטים שלא לצלם את ישיבות המועצה במצלמת וידאו. יחד עם זאת, תיבחן האפשרות, ע"י גורמים מקצועיים בעירייה, להביא הצעה של עלויות ושל אפשרויות טכניות לצלם את ישיבות המועצה ע"י העירייה".

3. הח"מ סבורים שיש לאפשר צילום חופשי של ישיבות המועצה בין אם ע"י גורמי תקשורת ובין אם ע"י גורמים פרטיים המבקשים אישור לכך מראש. אולם הואיל ונאמר בהחלטה כי תיבחן האפשרות ע"י גורמים מקצועיים בעירייה להביא הצעה של עלויות ושל אפשרויות טכניות לצלם את ישיבות המועצה ע"י העירייה, אנו מבקשים התייחסות מעשית לאופי ההחלטה שהתקבלה ע"י המועצה.

4. לפיכך, הואיל וחלפו קרוב ל-6 חודשים ממועד קבלת ההחלטה ע"י מועצת העיר, סבורים הח"מ כי יש מקום לדון מחדש בנושא ולבחון את אפשרות הסרטת ישיבות המועצה מחדש, בין אם ע"י העירייה ובין אם ע"י גורמים אחרים.

5. לאור האמור לעיל, נבקש להנחות את הגורמים המקצועיים להביא נתונים מסודרים בדבר עלויות ואפשרויות והאפשרויות הטכניות של צילום ישיבות המועצה ע"י העירייה, כבר לקראת ישיבת המועצה הקרובה, וזאת ברוח החלטה 548 שהתקבלה ע"י מועצת העיר, ולהעלות את הנושא מחדש לדיון.

גיא בן גל: הסרטת ישיבות מועצה - דיון המשך. אנחנו דנו פה בדיון שהוא היה אחד

המעניינים כאן, ב-20/2/07.

יהודה בן חמו: גם הדיון על שובו.

גיא בן גל: על עניין הסרטת השיבות. הגיע לכאן תושב העיר בשם ניר גונטגי, שהיה לו את התענוג המפוקפק להיעצר כמה שעות במשטרה בגין העובדה שהוא ניסה לצלם במצלמת וידאו את ישיבת המועצה ולא נעתר לבקשותיו/הוראותיו של ראש העיר להפסיק לצלם. החליטה המועצה, בין היתר בהתבסס על חוות דעת מלומדת שכתבה עורכת הדין שלנו בתיה בראף, שלא מנעה מאיתנו את המנדט כן להחליט להסריט או לא, אבל קבעה שבסמכותה של המועצה בעצם לקבוע מה היא מחליטה לעשות והחלטה אכן היא החלטה שהתקבלה, היא החלטה 548. היא לא היתה על דעת חברי האופוזיציה, אנחנו האמנו וממשיכים להאמין שאם אתה באמת מאמין בשקיפות אדוני ראש העירייה, ולא רק אומר את זה כאיזו סיסמת סרק כלאחר יד אלא מתכוון לזה - אז אתה צריך לקדם אפשרות שאם מישהו רוצה נורא לצלם אותך פה בוידאו ואתה עומד מאחורי הדברים שאתה אומר ואתה לא חושש מהם, תניח לו לעשות את זה. אבל את הדיון הזה המועצה קיימה, ולצערי החליטה שהיא מצמצמת את היכולת של תושבים לצלם את ישיבות המועצה והיא החליטה כך: " מחליטים שלא לצלם את ישיבות המועצה במצלמת וידאו. יחד עם זאת, תיבתן האפשרות, ע"י גורמים מקצועיים בעירייה, להביא הצעה של עלויות ושל אפשרויות טכניות לצלם את ישיבות המועצה ע"י העירייה". חלפה חצי שנה מאז אותו דיון, אני לא ראיתי אף מסמך ומאוד יפתיע אותי לשמוע אם קיים כזה של הצעת בחינה קונקרטיה של העירייה בדבר אפשרות צילום ישיבות המועצה. אולי יהודה, אתה תסבר לי את האוזן ותגיד לי שהעירייה עשתה בדיקה כלכלית מקיפה בעניין הזה-

יהודה בן חמו: תיכף אני אסבר לך את האוזן.

גיא בן גל: ובחנה אותו מכל הכיוונים. אבל לפני שאני אשמע מה העירייה אם בכלל עשתה בסוגיה, אני ברשותך יהודה, מאחר ואתה מגלה סובלנות רבה הערב

בשונה מבדרך כלל, אני אקריא מכתב שהתקבל בעקבות פנייה שלי לערוץ הקהילתי. אחד הגופים שנראה לי שהכי מתאים שיתעד, אם אכן ניתן את המנדט הזה יום אחד לגורם חיצוני אם תרגיש מספיק בטוח בעצמך לתת לגורם חיצוני לצלם את הישיבות - זה לדעתי צריך להיות הערוץ הקהילתי. הערוץ הקהילתי, מי שנוהג לזפזף בו, אני מודה שאני לא צופה בו יותר מידי, ערוץ 98 - משדר בדרך כלל מגוינים כאלה ואחרים של פנסיונרים. יש קבוצה של קשישים בכפר סבא שבעצם נותנים את הרצועה של כפר סבא. אני פניתי לערוץ בניסיון להבין אם בכלל יהיה להם עניין לצלם את ישיבות המועצה. ענה לי מנכ"ל הערוץ, זה נקרא 'ערוץ מכאן' - הטלוויזיה של הציבור, ענה לי ב-15/7 תשובה כזו: "לכבוד גיא בן גל, מכתבך בנושא צילום ישיבות מועצת העיר כפר סבא בערוץ הקהילתי. שמחנו לקבל את מכתבך, גם אנחנו בערוץ 'מכאן', מאמינים בנחיצותה של שקיפות בכל רמות הממשל ובוודאי במועצת העיר. כמפעילי הערוץ הקהילתי, כלי הביטוי הטלוויזיוני של הציבור, נאתר ברצון זמן שידור בלוח שידורי הערוץ לצילומים כאלה אם יהיו". זאת אומרת, יש פה נכונות מצד הגורם הזה לצלם את ישיבות המועצה. כמובן שיש פה סוגיות כספיות שצריך לחשוב עליהן. אני כבר אומר, שגם במידה והעירייה לא מעוניינת, יש פה על פניו גורם קהילתי ציבורי, יש לו עניין כן לתת ביטוי לישיבות. אני מניח, שכמו שבישיבה בפברואר שיש פה חברי מועצה שלא בא להם שיצלמו אותם אומרים דברים, ולא בא להם אולי שיראו את חילופי הדברים, לא בא אולי לראש העיר שבטלוויזיה ישדרו אותו עונה לשאילתא ששואלת אותו 'מי התורמים שלך וכמה כסף הם תרמו' והוא עונה 'אל תשאל אותי ראש עיר, תשאל אותי כראש סיעה, עפ"י פקודת העיריות אני לא חייב להגיד'. לא ממש בא לך שיראו את זה כנראה בערוץ קהילתי, לכן עשית כל מאמץ לא לשדר את ישיבות המועצה עד היום. לכן אני מניח, ואני לא נביא, אבל אני חוזה שהתשובה שלך תיתן את כל הטיעונים למה זה הדבר הכי גרוע בעולם

לצלם את ישיבות המועצה. לכן, עד שנגיע לצערי לרמה של אירופה וצפון אמריקה ששם זה סטנדרטי, כנראה שלא נהיה העיר הראשונה בארץ שתיזום את המהלך הזה של שקיפות למרות שהוא מתבקש. אני מקווה שאם אתה לא תהיה ראש עיר בקדנציה הבאה, אז אולי ראש העיר שיחליף אותך כן יהיה מוכן לשדר את ישיבות המועצה, כי אני מתנבא בזהירות, שכל עוד אתה ראש עיר - לא יצלמו את ישיבות המועצה. אבל הלוואי ותפתיע אותי.

יהודה בן חמו: תודה, רינה.

רינה פז: אני חושב שאין פה חבר מועצה שלא רוצה שקיפות. אני חושבת שהעירייה פועלת בשקיפות רבה. הזימונים לישיבות המועצה מפורסמים באינטרנט ומי שרוצה ומי שמעוניין - יכול לבוא ולהגיע. הפרוטוקולים של ישיבות המועצה הם מתומללים ומפורסמים באינטרנט. כתוב בדיוק מי אמר למי ומה אמר כל אחד. אני חושבת שחברי המועצה הם מוכרים, מי יותר ומי פחות, כך שאין ממה לפחד אם לצלם או לא לצלם. כי הכל מתומלל והכל שקוף והכל יודעים ואם מישהו רוצה אינפורמציה נוספת-

גיא בן גל: לא יכלו להיכנס לפה למשל, קחי דוגמא.

רינה פז: כי היום המקום הוא צר מלהכיל. יש שיפוצים, וכשיש ישיבות באולם אז מי שרוצה נכנס. אז כמו שאני אומרת, חברי המועצה מוכרים. אני גם הייתי בעד וגם הצבעתי לזה שגורמים פרטיים לא יצלמו ולבדוק אפשרות שגורם מקצועי יצלם. אבל במחשבה שנייה אני אומרת, לכל דבר יש עלות ואני חושבת שהיום יש נושאים יותר בוערים ויותר דחופים שאנחנו לא נותנים להם את הדעת. והתקציב הזה שאמור להיות מיועד למטלה הזו שילך לדברים אחרים. כי העירייה פועלת בשקיפות רבה, גיא.

גיא בן גל: לא מספיק, לא מספיק.

רינה פז: אתה לא יכול להגיד שלא. אז אם יצלמו אותי או יצלמו אותך ומה שאני אומרת, זה באמת לא כל כך חשוב. מי שרוצה לדעת ומי שחשוב לו ומי

שמתעניין - אז ממילא נכנס לאינטרנט ולוקח את הפרוטוקולים ויודע בדיוק אם רינה אמרה משהו או לא אמרה או גיא אמר משהו או לא. כך שלדעתי, העלות שמיועדת יכולה ללכת לפרויקטים אחרים לדעתי יותר חשובים, כי יש סדר עדיפויות.

עמירם מילר : צלמים סמויים.

גיא בן גל : זה לא חוקי, עמירם.

בנימין כברה : מצלמה נסתרת.

גיא בן גל : זה יהיה פספוסים.

רינה פז : חברה, רק לסיים במשפט. גם בדיון הקודם שהיה, רוב חברי המועצה אמרו גורם מקצועי. אני אומרת במחשבה שנייה, ואני אומרת לך - אני הצבעתי גם לזה, אני חושבת שכדאי לייעל את הכספים האלה לנושאים יותר בוערים שאנחנו באמת צריכים לפתור את הבעיה.

יהודה בן חמו : תודה. האם אפשר להסתפק בתשובה הזו?

גיא בן גל : אני מבקש ממך כראש העיר שאמון על יישום החלטות המועצה, אני אקריא אותה עוד פעם, כי כנראה או שלא הקשבת לי או שלא שמעת אותה או שנמנעת מלשמוע אותה.

יהודה בן חמו : שמעתי, שמעתי.

גיא בן גל : התחייבת כאן בהחלטה-

יהודה בן חמו : סליחה גיא, יש לי סבלנות.

גיא בן גל : אבל לא התייחסת להחלטה.

יהודה בן חמו : יש לי סבלנות ואתה לא תמשוך לי פה את הזמן על סתם.

גיא בן גל : אני לא מושך זמן, אני מבקש ממך עניינית.

יהודה בן חמו : למרות שאתה עכשיו מדבר לי על כל נושא שתמצא בעולם ותנסה לקשור את זה להצעה לסדר הזו. האם אפשר להסתפק בתשובה הזו? אני אתחיל לנקוט בצעדים.

גיא בן גל : אני מבקש ממך להתייחס לגופה של ההצעה. היית אמור להביא להחלטה

548 הצעה של עלויות. האם יש הצעה כזאת?

יהודה בן חמו: אתה מסתפק בתשובה של רינה פז?

גיא בן גל: האם יש הצעה כזאת?

יהודה בן חמו: התשובה של רינה פז היא על השולחן. אתה מסתפק בה?

גיא בן גל: אני שואל אותך שאלה.

יהודה בן חמו: אין, אין.

גיא בן גל: אין הצעה כזו.

אייל יוניאן: זה בסביבות 1,000 ₪ להסרטה.

גיא בן גל: אז יש או אין, תתאמו גרסאות. בסביבות מה, אייל?

אייל יוניאן: 1,000 ₪.

גיא בן גל: למה? עם מי זה נבדק?

אייל יוניאן: אתה צריך צלם שיסריט לך.

רינה פז: הוא בדק את זה.

גיא בן גל: יש נייר, יש משהו?

אייל יוניאן: אתה רוצה הצעות מחיר? אני אביא.

גיא בן גל: אני רוצה שתיישם את החלטה 548 שאתם קיבלתם אותה, לא אני.

יהודה בן חמו: תודה רבה, מי בעד-

גיא בן גל: יהודה, עם כל הכבוד.

יהודה בן חמו: חברים, אייל יוניאן בדק את זה, בסביבות 1,000 ₪.

אייל יוניאן: אבל זה לא רק הכסף כאן.

יהודה בן חמו: אבל אוקיי, היא נגעה גם בכסף וגם בעיקרון.

גיא בן גל: אז מה העמדה המקצועית שלך?

יהודה בן חמו: תיכף תשמע.

סימון גולדמן: ברשותך, אדוני ראש העיר. התקבלה החלטה שזה ייבדק, נכון? אני רוצה

להגיד לך שזו החלטה, אומנם היא התקבלה, אבל כל מי שאני שומע סביב,

אנשים אומרים 'אנחנו לא רוצים את הקרקס הזה'. כי יש מספיק ערוצי

תקשורת שמשדרים או שעוקבים אחרי ישיבות המועצה. טלוויזיה תהיה לדעתי, וזה אולי לא פופוליסטי להגיד את זה, טלוויזיה תכניס עוד מימד של קרקס לישיבות המועצה. אני חושב שקיבלנו החלטה כזאת שייבדק, כי לא היה לנו אומץ להגיד 'לא רוצים'.

גיא בן גל: לא יכול להיות.

סימון גולדמן: כך אני מרגיש.

גיא בן גל: זה מה שנראה לך? לא, אני נפעם.

יהודה בן חמו: גיא, אני מאוד מבקש, תהיה ענייני.

אייל יוניאן: הוא אומר מה שהוא חושב.

יהודה בן חמו: אתה מסתפק או שנעמיד להצבעה?

גיא בן גל: אני לא קיבלתי את העמדה שלך.

יהודה בן חמו: אמר לך אייל.

גיא בן גל: נבדק 1,000 ש, ומהסיבה הזו זה נפסל?

יהודה בן חמו: לא מהסיבה הזו. מכיוון שבהתחלה סברנו, ניסינו לבדוק-

גיא בן גל: יהודה, עם כל הכבוד, למה אני שואל אם מסיבה כלכלית זה נפסל? אם אני

יאתר לך גורם שיספוג על חשבונו את עלות הצילום?

יהודה בן חמו: תן לי רגע, נו.

גיא בן גל: האם תהיה אז בעד? לא. יש לך בעיה קונספטואלית עם זה.

אריק לויטה: איזה מידע יבוא לציבור בהסרטה, שלא מגיע היום?

גיא בן גל: למשל: היה פה מקרה אחד שאני עליתי עליו, אני מקווה שהוא היחיד

שהחלטת מועצה בפרוטוקול שנכתב, לא תאמה את מה שהמועצה אמרה

והחליטה בפועל.

אריק לויטה: בשביל זה יש תמלול.

גיא בן גל: לא, לא, לא. בתמלול ובהחלטה הרשמית ויעידו כאן חברי קואליציה.

יהודה בן חמו: מתי זה היה?

גיא בן גל: בנושא בחירתו של שמעון פרץ בסיבוב הראשון, היתה החלטת מועצה שלא

שיקפה. אם הישיבה היתה מצולמת-

אריק לויטה: שנייה אחת, גיא. מה שאתה אומר גיא, שהיתה טעות אחת במשך 3.5 שנים

שאתה יושב ובגללה אתה רוצה את זה.

גיא בן גל: הסיבה היא, שכל מקום שיש בו תרבות שלטונית תקינה ושקיפות מירבית -

יש מגמה של שידור ישיבות באמצעות טלוויזיה. זה קורה בישראל ברמה

הארצית בלבד, לצערי היום בכנסת ובוועדות הכנסת. זה קורה במרבית

המתוקנות באירופה ובצפון אמריקה. יכול להיות שכפר סבא לא רוצה

להיות חלוצה של שקיפות בעניין הזה, וזה לגיטימי. אבל כמו שסימון יש לו

את אומץ הלב להגיד שהמניעים הם לא כלכליים, הם מניעים

קונספטואליים-

אריק לויטה: אתה רוצה להגיע לתרבות האמריקנית, או רק לקחת חלקים ממנה? אין

חלקים - או הכל, או כלום.

גיא בן גל: אני רוצה, שאם לתושב אין אפשרות פיזית להגיע לכאן ומעניין אותו לדעת

מה היה בישיבה מועצה - שיוכל לראות את זה בטלוויזיה.

אריק לויטה: יש פרוטוקול מפורסם באינטרנט.

אייל יוניאן: מי שזה מעניין אותו יכול לבוא לכאן ולראות.

גיא בן גל: היום הוכחנו שלא, כי אין לו איפה לשבת.

יהודה בן חמו: גיא, יש לנו סבלנות, אבל אל תעשה את זה קרקס. אתה נותן את התשובה

למה לא לצלם, עכשיו בהצגות הדברים אתה נותן תשובה למה לא.

גיא בן גל: לא, אתה נותן את התשובה למה אתה לא רוצה שיצלמו.

יהודה בן חמו: בחיך. אתה יודע מה? אם היית רואה בריפליי את הצילום של מה שאתה

אומר עכשיו, היית מבין למה לא צריך לצלם.

גיא בן גל: יהודה, למה אתה כל כך חששת? למה בן אדם ישב בכלא כי הוא ניסה לצלם

פה בוידאו ישיבת מועצה? כי זה כל כך הטריד אותך, זה כל כך חירפן אותך

שהבאת לפה שוטרים.

אייל יוניאן: כלא, בגרדום הוא היה.

- גיא בן גל:** הוא גם היה הקמפיינר שלך, אז כדאי שתירגע. מעצר, מעצר.
- רינה פז:** גיא, הרי הישיבות מתומללות ואחר כך הן משוכתבות.
- גיא בן גל:** משוכתבות תרתי משמע.
- רינה פז:** אחרי שאתה מקבל את הפרוטוקול, יש לך כל הזכויות לפנות ולהגיד שזה לא שוכתב נכון וזה לא מה שנאמר ומתקנים את זה.
- גיא בן גל:** בקיצור, המועצה הזאת לא מאמינה בשקיפות.
- יהודה בן חמו:** טוב, כן, אוקיי.
- רינה פז:** אל תגיד שלא מאמינה בשקיפות, כי הכל שקוף.
- יהודה בן חמו:** רינה, תודה. מי בעד להסיר את ההצעה מסדר היום? ירים את ידו. תודה.

הצבעה

- בעד:** רינה פז, אריה אברהם, עמירם מילר, משה אבן חן, סימון גולדמן, יפתח אלגוב, בני כברה, יהודה בן חמו, קובי אוחיון, עמוס גבריאלי ואריק לויטה.
- נגד:** גיא בן גל ואמיר גבע.

החלטה מס' 604: מחלטים ברוב קולות להסיר מסדר היום את ההצעה לסדר של אמיר גבע, גיא בן גל ואבינועם גרנות בנושא הסרטת ישיבות המועצה.

ג: הצעה לסדר של גיא בן גל בנושא החלפת יו"ר הוועדה לענייני ביקורת - דיון מחודש, הוגשה ב-13/6/07.

1. בישיבת המועצה האחרונה שהתקיימה ביום 20/6/07 הוסרה בהסכמת חברי האופוזיציה ההצעה לסדר בנושא הנדון, מתוך רצון לבחון באם תאושר מועמדותו של מר פרץ לתפקיד חבר הנהלת המועצה הדתית ע"י מועצת העיר, ובמידת הצורך לקיים לדיון לאחר מכן.
2. הואיל ומועצת העיר אישרה ברוב קולות חבריה את מועמדותו של מר פרץ לתפקיד חבר הנהלת המועצה הדתית, אבקש להעלות את נוסח ההצעה

המקורית שהוגשה ע"י חברי האופוזיציה מחדש בישיבת המועצה הקרובה.

3. רצ"ב נוסח ההצעה לסדר, כפי שהוגשה במתכונתה המקורית."

יהודה בן חמו: עוברים להצעה הבאה.

גיא בן גל: עוד נושא שאתה נורא נראה לי רוצה לדון בו.

אייל יוניאן: לדעתי אי אפשר לדון בזה, לא עברו 3 חודשים.

גיא בן גל: מה הבעיה?

אייל יוניאן: אתה לא יכול לדון בזה.

גיא בן גל: היא לא עלתה לדיון בישיבה הקודמת, היא לא עלתה לדיון בכלל.

אייל יוניאן: עלתה לדיון והיתה החלטה.

גיא בן גל: לא התקיים דיון בהצעה. אם אתם לא רוצים לדון בה מטעמים של 3

חודשים, צריך להתקיים בה דיון. לא היה בה דיון.

אייל יוניאן: היה דיון.

גיא בן גל: תבדוק, תראה לי בפרוטוקול שהיה דיון, זה לא נכון. אתה שכנעת אותי

להוריד אותה מסדר היום כי אמרת 'שמעון עוד לא נבחר'.

יהודה בן חמו: תן לי רגע. אני לא יכול לסמוך על הזיכרון שלי כי באמת אני לא זוכר.

אומרים פה 2-3 אנשים שהתקיים דיון ודוחים את זה עד גמר ההליך של

הרישום של חברי המועצה הדתית, זו היתה ההחלטה.

אריק לויטה: אתה הסכמת לזה, גיא.

גיא בן גל: זה מה שהחלטנו?

אריק לויטה: אתה הסכמת לזה, גיא.

גיא בן גל: אתם יודעים מה? גם אני יכול אז לטעות.

עמוס גבריאלי: גיא, אם היה סרט, אז היית יכול לראות את זה.

ד: הצעה לסדר של גיא בן גל בנושא עידוד השימוש באופניים בסביבה העירונית, הוגשה ב-9/7/07.

"רקע ודברי הסבר:

ניכר כי בשנים האחרונות גוברת החשיבות שחלק מהערים בישראל מייחסות לעידוד השימוש באופניים. אף שאופניים לבדם אינם נתפסים בשום מקום כפתרון לכל הבעיות התחבורה, הרי בערים רבות הגברת השימוש בהם היא מרכיב חשוב בתוכנית לפיתוח תשתית תחבורה בת-קיימא. ואומנם לנסיעה באופניים כחלופה לנסיעה בכלי רכב פרטיים יתרונות בולטים בכמה תחומים ובהם:

1. תעבורה עירונית:

צפוי כי השימוש מוגבר באופניים בערים יביא לצמצום הצפיפות בכבשים ולהקטנת מצוקת החנייה. בנסיעות עירוניות קצרות מהירות הנסיעה באופניים גבוהה לעיתים ממהירות הנסיעה הרכב.

2. איכות הסביבה:

אופניים אינם מזהמים ואינם מרעישים.

3. בריאות הציבור:

תועלת לבריאות הציבור מהפחת זיהום אוויר.

תועלת לבריאות הציבור מהפעילות הגופנית שכרוכה ברכיבה על אופניים. על-פי ארגון הבריאות העולמי, חצי שעה יומית של רכיבה על אופניים – אפילו בכמה פרקי זמן נפרדים של 10-15 דקות - עשויה להביא להפחתה של 50% בסיכון לתחלואה במחלות לב, בסוכרת מטיפוס 2 והשמנת יתר, ולהפחתה של 30% בסיכון לפתח יתר לחץ.

4. כלכלה:

אופניים הו אמצעי תחבורה חסכוני יחסי ברכישה, בתפעול ובתחזוקה.

השימוש האופניים מביא איתו הפחתת ההוצאה (הפרטית והלאומית) על

דלק, ולעיתים גם חסכוני ניכר בהוצאות על חנייה.

שיפור ההשפעות החיצוניות – צמצום ההשפעות החיצוניות השליליות של

שימוש בכלי רכב, כגון נזקים בעקבות תאונות דרכים ותחלואה עקב זיהום האוויר בחומרים שכלי רכב פולטים, והגדלת ההשפעות החיצוניות החיוביות של פעילות גופנית ושל אורח חיים בריא, כגון חיסכון בהוצאות על רכישת תרופות ועל ימי אשפוז וצמצום אובדן ימי עבודה.

5. היטב חברתי –

רכישת אופניים, הפעלתם ואחזקתם אינן מצריכות משאבים כספיים ניכרים – שלא כרכישת כלי רכב, הפעלתם והחזקתם אינן מצריכות; השימוש באופניים מאפשר חיסכון ניכר בהוצאות ועשוי להקל על המתקשים לעמוד בעלויות הכבדות הכרוכות באחזקת כלי רכב ממונע ובשימוש בו.

אמצעים בהם רשות עירונית המעודדת שימוש באופניים צריכה לנקוט:

שלב א' – החלקה אסטרטגית וניהול הפרויקט

- תמיכה של המועצה ושל ראש הרשות בפרויקט המראה נכונות להליך של שיתוף ציבור בתהליך ונכונות להקצאת משבים לתכנון וביצוע.
- סקר אופניים עירוני שמטרתו לבדוק בין היתר: היקף שימוש באופניים ע"י תושבים לפני התפלגויות של גיל, רקע וכ', ידע אל שבילי אופניים קיימים, בנושא חניית אופניים וכ'.
- הקמת ועדת היגוי לפרויקט בה חברים נציגי המחלקות השונות (הנדסה, איכות הסביבה, חינוך, נוער, ספורט, כספים), תושבים רוכבים וגופים בעלי עניין שיכולים לתרום לפרויקט מניסיונם.
- גיבוש תוכנית כוללת לפיתוח תחבורה בת קיימא בתומכת אופניים (קישוריות של אופניים לתחבורה ציבורית, הגדרת אזורי מיתון תנועה, הגדרת חניוני חנה ורכב בקצה העיר)

- הגדרת פרויקטור באגף ההנדסה :

עדיף שהפרויקט יובל על ידי אגף ההנדסה ולא על ידי אגפים אחרים כגון אגף איכות הסביבה מכיוון שהינו הראש ובראשונה פרויקט תחבורתי / תשתיתי / הנדסי ולא פרויקט שנועד לשימושי פנאי ואיכות סביבה בלבד.

שלב ב' תכנון פיזי וכלים משלימים

מסמך מפורט בנושא ניתן למצוא באתר המשרד להגנת הסביבה

http://moe-th/envioment/static/binaries/modulkvatzim/kidum_riding_1.pdf

- גיבוש תוכנית אב תוך שיתוף ועד ההיגוי ותושבים (התווית הצירים העקרוניים, זיהום המוסדות אותם רוצים לחבר ברשת שבילי באופניים וכיוצ"ב).

- שלב התכנון מפורט – התווית הצירים, זיהוי קונפליקטים ופתרונם.
- ביצוע התוכנית באופן מודולרי בצורה שתענה על ביקושים לנסוע החל מהשלב הראשון, גם כאשר הרשת אינה מושלמת.

שלב ג' צעדים משלימים

- העצמת התארגנויות של תושבים הפועלים לקידום תחבורת אופניים "הלקוחות" של תשתיות האופניים הינם השותפים הראשונים לתהליך ונוכחותם חיונית להצלחתו.
- יצירת שיתופי פעולה עם המגזר העסקי.
- קידום וייזום אירועים מקדמי רכיבה בתחום הרשות-רכיבות מודרכות בנושאים שונים בתחום הרשות, מירוצים עממים וכיוצ"ב.
- הפעלת תוכניות חינוכיות בבית ספר – מגבירה את השליטה האופניים, משפרת את בטיחות הרכיבה, יוצרת מודעות לנושא אופניים בקרב התלמידים.
- הפעלת קורסים ללימוד רכיבה על אופניים למבוגרים ולילדים ללא קשר למערכת החינוך.

- קידום וחיקוק חוקי עזר עירוניים המעודדים שימוש באופניים (התקנת מקלחות במקומות עבודה, מיקום חניות לאופניים במרחב הציבורי, שילוב אופניים עם תחבורה ציבורית בתחום הרשות). מצ"ב טיוטת חוק לדוגמא כנספח להצעה זו.

מודל עיריית תל אביב:

- בשנת 1999 אישר משרד התחבורה את השלב הראשון בתוכנית שבילי האופניים של העיר תל אביב. העירייה השקיעה כשליש מהסכום בהיקף של שני מיליון ₪ ומשרד התחבורה מימן את יתרת שני שליש ההשקעה הכספית.
- נכון לחודש אוגוסט 2006 תל אביב סללה 67 ק"מ של שבילי אופניים.
- עיריית תל אביב הציבה מאות מתקני חניה לאופניים המפוזרים ברכבי העיר.
- מתכננים 33 ק"מ של שבילי אופניים נוספים בשנתיים הקרובות.

המצב בכפר סבא:

- במסגרת תוכנית האב לתחבורה (שטרם הסתיימה) מוקדש פרק לנושא שבילי האופניים, אולם אין תוכנית אב כוללת העוסקת בנושא עידוד השימוש באופניים, המעניקה התייחסות לכל המרכיבים.
- אין כיום תשתית מסודרת ורשמית של שבילי האופניים בתחומי העיר כפר סבא.
- קיימת תשתית שבילים פנים עירוניים המתקשרת בין הגנים הציבוריים השונים הפזורים ברחבי העיר, המשמשים ויעודיים בעיקר עבור הולכי רגל. ייתכן שניתן יהיה להסב חלק משבילים אלה עבור רוכבי אופניים.
- בתוכנית הפראק יש שבילים המתאימים לרוכבי אופניים.
- בתחנות הרכבת יש מתקני חנייה לאופניים. ברחבי העיר אין כיום מתקני חנייה מסודרים לאופניים.

לאור האמור לעיל מוצע להביא בפני מועצת השיר את הצעת ההחלטההבאה:

הואיל ועיריית כפר סבא רואה לנגד עיניה את חשיבות עידוד השימוש

באופניים בסביבה העירונית מוצע לקבל את ההחלטות הבאות:

א. המועצה תבחן בחיוב הכנת תוכנית אב לשבילי אופניים במסגרת תוכנית אב עירוני לתחבורה.

ב. המועצה תבחן בחיוב חקיקת חוק עזר עירוני המעודד את השימוש באופניים.

ג. המועצה תקים צוות היגוי עירוני בראשות סגן ראש העיר הממונה על נושא התחבורה, לצורך עידוד השימוש באופניים, אשר יגיש המלצות למועצה 6 חודשים מיום הקמתו.

הצוות יורכב מחברי מועצה, גורמי מקצוע פנים עירוניים, גורמי מקצוע חוץ עירוניים ותושבים רוכבי אופניים בעלי זיקה לנושא.

גיא בן גל: בוא נקנח בנושא שאולי נוכל להתאחד סביבו - שבילי אופניים. זה נושא שלא קשור ליו"ר ועדת ביקורת שראש העיר רוצה או לא רוצה להשאיר.

יהודה בן חמו: אפשר לתת לך את התשובה לפני?

גיא בן גל: הוא לא קשור ללקוחות סמויים שאנחנו יכולים להיות בעדם או נגדם, הוא לא קשור לכל מיני נושאים בעייתיים. אני מקווה שעמוס, לא תפנה לוועדה למניעת עניינים בעניין הזה, כי אני רוכב אופניים. יש לי אופניים ואני הגשתי הצעה לשבילי אופניים.

עמוס גבריאלי: גיא, מי שהוכיח זריזות יתרה בפנייה לוועדה לניגוד עניינים - לא הייתי אני. זה היה האיש שיושב פה מימינך.

גיא בן גל: עמוס, זה נאמר בבדיחות הדעת ואני מצפה, בתור אדם עם חוש הומור מפותח, שאם שגם אם אני לא מצחיק אותך - תחייך לפחות.

עמוס גבריאלי: לא הבנת שאני אומר את זה עכשיו גם בבדיחות הדעת?

סימון גולדמן: גיא, קנית את האופניים לפני שהגשת את ההצעה?

גיא בן גל: קניתי את האופניים לפני שהגשתי את ההצעה, אני גם יודע לרכב בלי גלגלי

עזר. עכשיו, זה נושא קלאסי שכפר סבא יכולה להחליט אם היא רוצה להיות מובילה ופורצת בתחומה.

יהודה בן חמו: אם תזדרז יש תשובה טובה, רק אם תזדרז.

גיא בן גל: אני מאוד אשתדל לקצר.

יהודה בן חמו: אם אתה רוצה כותרת יפה בעיתון, תזדרז.

גיא בן גל: תראה יהודה, אם השיקול שלך אם לאשר הצעות או לא, הוא פונקציה של

כמה מהר אני מדבר או לא - אז אני מראש מודיע לך שאני מנצל את כל ה-10 דקות שלי, כדי שתהיה רגוע.

יהודה בן חמו: הפונקציה של הצעה לסדר זה בכלל הכותרת בעיתון.

גיא בן גל: אני מודיע לך שאני אנסה לא לנצל את כל ה-10 דקות שמגיעות לי על

הסעיף הזה. הנושא הזה הוא באמת חשוב לי באופן אישי, כי כאמור אני רוכב אופניים בעצמי. נושא שבילי האופניים - השאלה אם רשות מקומית לוקחת אותו כיעד שהיא רוצה להוביל או לא. כל הסיבות למה הדבר הזה הוא נכון מבחינה של איכות סביבה, מבחינה בריאותית, מבחינת הקטנת עומס פקקים, מבחינת העדפת כלי רכב ידידותיים לסביבה - מנומקים פה. אגב, את ההצעה הזאת לא כתבתי לבדי, נעזרתי בעמותות ישראל בשבילי אופניים, שמקדמת שבילי אופניים בכל ישראל. היא העמותה שבעצם הצליחה לגרום לרשות היחידה בארץ שלקחה את הנושא הזה באמת חזק וזו תל אביב, שעפ"י הנתונים שיש פה למי שזה מעניין - סללה עד היום 67 ק"מ של שבילי אופניים והציבה יעד של 100 ק"מ שבילי אופניים עד שנת 2010 והיא הולכת לעמוד בו.

עמוס גבריאל: גיא, אבל זו לא דוגמא, כי תל אביב-

גיא בן גל: יכול להיות שלא צריך כל דבר ללמוד מתל אביב, אני אומר בוא נלמד מתל

אביב בעניין שבילי האופניים. יהודה, אני לא מציע אחד לאחד לאמץ את

מה שתל אביב עשתה. כלומר, אני לא חושב שעיריית כפר סבא צריכה תוך 10 שנים לסלול 100 ק"מ של שבילי אופניים. אבל אני מניח שקובי, כמחזיק תיק התחבורה כן ירצה להתייחס, בחלק שבו כתבתי מה כן נעשה בכפר סבא בנושא הזה עד היום, ברשותכם אליו אני כן אתייחס. ציינתי, וקובי ישלים את דבריי במידה וירצה "במסגרת תכנית האב לתחבורה שטרם הסתיימה, מוקדש פרק לנושא שבילי האופניים, אולם אין תכנית אב כוללת העוסקת בנושא עידוד השימוש באופניים". אין כיום תשתית מסודרת ורשמית של שבילי אופניים בתחומי העיר כפר סבא, קיימת תשתית שבילים פנים עירונית, שאפילו זכינו עליה בפרס, אבל היא יותר משמשת ויותר ייעודית עבור הולכי רגל וצריך להשמיש אותה עבור רוכבי אופניים וזה מצריך לעשות עבודות שהן לא פשוטות. בתכנית הפארק ציינתי שיש שבילים שמתאימים לרוכבי אופניים, בתחנות רכבת יש מתקני חנייה לאופניים - ברחבי העיר כרגע אין מתקנים. מה אנחנו מציעים? כי בכל זאת ההצעה פה היא ארוכה. "הואיל ועיריית כפר סבא רואה לנגד עיניה את חשיבות עידוד השימוש באופניים בסביבה העירונית, מוצע לקבל את ההחלטות הבאות: 1. המועצה תבחן בחיוב הכנת תכנית אב לשבילי אופניים במסגרת תכנית האב העירונית לתחבורה". כלומר, לא איזה פרק קטן בתוך תכנית האב, אלא לתת לנושא שבילי האופניים את היחס ותשומת הלב שלדעתי ראוי וכדאי שיקבל. 2. המועצה תבחן בחיוב חקיקת חוק עזר עירוני המעודד את השימוש באופניים". להצעה הזו צורפה טיוטה של חוק עזר עירוני בנושא שבילי אופניים, שנוסחה ע"י עמותת שבילי אופניים ישראל. 3. המועצה תקים צוות היגוי עירוני בראשות סגן ראש העיר הממונה על נושא התחבורה", ובמילים אחרות עו"ד קובי אוחיון, "לצורך עידוד השימוש באופניים, אשר יגיש המלצות למועצה 6 חודשים מיום הקמתו. הצוות יורכב מחברי מועצה, גורמי מקצוע פנים עירוניים, גורמי מקצוע חוץ עירוניים ותושבים רוכבי אופניים בעלי זיקה לנושא". אם

יש העדפה מקצועית אחרת לגבי ההרכב, אני מוכן לקבל את התכתיבים של הסגן שממונה. אני כן חושב קונספטואלית שאם העירייה יש לה יומרה. אם אין לה יומרה - אפשר להסיר את ההצעה מראש. אם לעירייה הזו יש יומרה ולדעתי צריכה להיות לה יומרה, שאיפה, תקווה לעודד את נושא שבילי האופניים - אלה הצעדים המתבקשים שיש לנקוט בהם, בצורה הכי עניינית. בעניין הזה לדעתי אגב יהודה, אין אופוזיציה ואין קואליציה. כמו כל דבר, יש לזה משמעויות כספיות.

יעקב אוהיון: לא כדי להעביר ביקורת, הייתי מצפה ממי שמגיש הצעה, קודם כל לשבת עם מי שמחזיק בתיק הרלוונטי ולקבל ממנו את מלוא האינפורמציה לפני שרצים ומגישים הצעה לסדר. אז זה נכון שכפר סבא מקדמת במשנה מרץ תכנית אב לתחבורה בכפר סבא והסביבה. בשבוע שעבר, המפקחת על התעבורה על מחוזות תל אביב והמרכז אישרה את הדו"ח העיקרי, דו"ח מספר 2 של תכנית אב לתחבורה. מי שמוביל את התכנית זו ועדת היגוי בראשותי שמורכבת מנציגים שונים שנקבעו ע"י אותה מפקחת, כלומר נציגים של משרד הפנים, של משרד התחבורה, רכבת ישראל, נת"ע וגם נציגי ציבור. ועדת ההיגוי הזאת מתקדמת עפ"י אבני דרך שאושרו מראש. אחד הפרקים בתכנית אב לתחבורה, הוא במסגרת הפרק השלישי שעומד ממש לפני דיון. הוא כבר אחרי טיוטה מגובשת שתובע בפני ועדת ההיגוי בפרק של תכנית אב לשבילי אופניים, תחבורה ציבורית ובטיחות בדרכים ומיתון תנועה. אלה 3 נושאים עיקריים בתוך דו"ח מספר 3 שאמור להיות מוגש אחר כך לאישור של משרד התחבורה. תכנית האב, בואו לא נקדים את המאוחר ובוא לא גם ניקח את תל אביב שהיא לא דומה לכפר סבא בהרבה דברים, גם לא מבחינת התשתיות, בתל אביב יש שדרות מאוד רחבות. אמנם כפר סבא היא עיר טופוגרפית ישרה ונוחה לשבילי אופניים, אבל המסד שלה, במיוחד במרכז העסקים העירוני, המסד קיים. נכון שכפר סבא יש לה מסורת של תכנון אורבאני מאוד רגיש, שיש בו הפרדה של

הולכי רגל ורוכבי אופניים מתנועת כלי הרכב ויש לה רשת של שבילים וגנים ציבוריים. לאחרונה, גם אחרי פרס שזכינו מטעם משרד התחבורה, עשינו גם ממשקים בטיחותיים בחיבור שבין אותם שבילים להולכי רגל ורוכבי אופניים והתאמה שלהם גם לרוכבי אופניים לבין רחובות וכבישים ראשיים, כמעט מעל 30 נקודות במרכז העסקים העירוני. בוא נאמר זה מתחם גיאוגרפי רחב שמתוחם בתל חי, בכרמל, בבן גוריון ובסוקולוב. אנחנו לא נקדים את המאוחר, אנחנו נסיים את הפרק של תכנית אב, של הפריסה הכוללת של שבילי אופניים. אגב, כל שכונה חדשה שמתוכננת מכאן ואילך, היא כבר מרושתת לפריסה שלנו העירונית של רשת שבילי אופניים, קח דוגמא את כפר סבא הצעירה. כפר סבא הצעירה - כבר שם יש רשת של שבילי אופניים שמתחברת לרשת העירונית הכוללת בתכנון. כלומר, הפרק הזה עוד לא אושר. וגם השכונות הירוקות, יש שם רשת של שבילי אופניים. כלומר, אנחנו גם קבענו בוועדת ההיגוי לתכנית אב לתחבורה את כל הרשת הכוללת, כמובן שהוועדה תצטרך לאשר אותה, אנחנו היינו בדיונים פנימיים.

גיא בן גל: עם מי התייעצתם בנושא של שבילי אופניים?

יעקב אוהיון: משרד אמא"ב הוא משרד מוביל של תכניות אב לתחבורה, והוא גם התמחה ונתן ייעוץ וליווה מספר תכניות אב לשבילי אופניים גם בערים אחרות, הוא שכר את נותני השירותים ואת היועצים בתחום הזה. כמובן שתכנית האב הזאת, אנחנו נצטרך לתרגם אותה לתכנית מפורטת יותר עם הגשת בקשות להשתתפות של משרד התחבורה כפי שעשתה עיריית תל אביב, ושם השתתפו בהיקפים גדולים מאוד. העיר כשלעצמה לא תוכל לעמוד במשאבי הביצוע האלו, ואנחנו הולכים בדרך שאתה כתבת. אגב, אנחנו עשינו 2 דברים: א. ידענו שיש רשת של שבילי רוכבי אופניים לאורך כביש מס' 6, שמובילים אותם ואנחנו מתחברים לרשת הירוקה לאורך גדות הירקון. אנחנו הולכים להתחבר גם לרשת הזאת, כלומר לתחום השיפוט של עיריית

הוד השרון.

- גיא בן גל:** קובי, יש לדעתך מקום לחוק עזר עירוני בנושא הזה?
- יעקב אוהיון:** אנחנו נבחן גם חקיקת חוק עזר עירוני בעניין הזה, על כל ההיבטים, כולל קמפיין של הסברה ועידוד. יש לנו מחלקת תכנון שמאוד-מאוד מעודדת את זה, במיוחד שירלי שהיא הרכזת שלי של כל התכנית הזאת ויאיר. ותאמין לי, אני לא אגיד אפילו שקלעתם לדעת גדולים, אנחנו שמחים שאתה הגשת בקשה שפשוט תואמת את אבני הדרך שאנחנו הולכים לאורה.
- גיא בן גל:** לא באותה פריזמה. הדבר היחיד שאני חלוק עליך לגבי קובי, כל מה שאתה אומר מאוד משמח אותי, הדבר היחיד שאני חושב שבכל זאת אולי קונספטואלית אני ואתה חלוקים - זה שאתה, דעתך נוחה מזה שנושא שבילי האופניים מקבל את הביטוי היחסי שלו במסגרת תכנית האב הכוללת, אני רוצה לשים על הנושא הזה-
- יעקב אוהיון:** לא, לא, אנחנו הולכים להרחיב את זה. אחרי התווית תכנית אב ואישור על כל הפרקים, שלושת הדו"חות-
- גיא בן גל:** יש לך מניעה עקרונית להקים צוות היגוי נקודתי לעניין שבילים?
- יעקב אוהיון:** יש לנו צוות כזה.
- גיא בן גל:** מי חבר בו?
- יעקב אוהיון:** יש לנו צוות כזה ששירלי מרכזת.
- גיא בן גל:** לעניין שבילי האופניים בלבד. יש לך צוות היגוי לכלל תכנית האב של התחבורה. אני מציע שיהיה נושא שיתמקד אך ורק.
- יעקב אוהיון:** אנחנו הולכים אחר כך, אחרי אישור הדו"חות האלה, הדו"ח השלישי שכולל את הפרק הזה - אנחנו הולכים להתמקד רק בתכנית אב לשבילי אופניים.
- גיא בן גל:** מתי זה יתפרסם?
- יעקב אוהיון:** אנחנו מקווים לאשר את תכנית האב לתחבורה לכפר סבא והסביבה על כל הדו"חות שלה, עד סוף השנה.

יהודה בן חמו: תודה רבה. עמירם, משפט אחד ונעבור להצבעה.

עמירם מילר: לא קשור לאופניים, אלא לתכנית האב לתחבורה בכלל כי אני כבר ביקשתי פעם אחת ואני חושב שמן הראוי שמועצת העירייה שהיא אמנם לא צוות ההיגוי - תשמע פעם אחת מהי תכנית האב לתחבורה ואולי נוכל להגיד לציבור מה יקרה.

יהודה בן חמו: מיכל, תרשמי את זה לישיבת מועצה בספטמבר. ברשותך עמירם, אני אעשה את זה בצורה אחרת למליאה, לא הקרובה בשבוע הבא, לישיבת המליאה, מיכל. נושא תכנית אב, גם האסטרטגית.

עמירם מילר: ובקשר לשביל האופניים, מן הראוי לשים לב שיש קונפליקט מסוכן בין הולכי רגל לבין אופניים.

גיא בן גל: מבחינת ההנחיות של משרד התעבורה והתחבורה, אופניים - דינם להיות על הכביש.

עמירם מילר: יש קונפליקט וצריכים לשים לב לזה שתהיה הפרדה מוחלטת.

יהודה בן חמו: תודה רבה. האם אפשר להסתפק בתשובות הללו? תודה.

3. אישור פרוטוקול מועצה מיום 20/6/07.

יהודה בן חמו: סעיף הבא.

אייל יוניאן: פרוטוקול מועצה.

יהודה בן חמו: גיא, היות ולא קיבלת את הפרוטוקול, אתה רוצה שנדחה את לישיבה הבאה או שנאשר אותו היום?

גיא בן גל: קצת קשה לי להצביע בעד פרוטוקול שלא קראתי אותו אפילו. אני מעדיף, אם יש ישיבה עוד שבוע, לא יקרה כלום אם נחכה שבוע. זה לא נשלח אלי.

רינה פז: לי יש הצעה אחרת.

יהודה בן חמו: עזבי, הבן אדם לא קיבל, היתה טעות טכנית.

החלטה מס' 605 : מחליטים לשוב ולדון בישיבת המועצה הבאה.

4. אישור פרוטוקול ועדת כספים מיום 12/7/07.

יהודה בן חמו: סעיף 4 - אישור פרוטוקול ועדת כספים. הערות והארות, בבקשה. גיא, לא חובה.

גיא בן גל: אני יודע. אני לא-

יהודה בן חמו: תודה רבה. האם אפשר לאשר?

עמירם מילר: יש לי שאלה: ועדת הכספים החליטה משהו בתכנית 1/50.

יהודה בן חמו: סעיף 3, כן.

עמירם מילר: "בדיקת הייתכנות הכלכלית שקפצה מ-1/50 ע"י החברה הכלכלית". מה זה קפצה מ-1/50?

משה אבן חן: אזור תעשייה של בני אפרים.

אייל יוניאן: בני אפרים, כן. יש תכנית תב"ע בתוקף והיזמים רוצים לממש אותה, יש את המינהל. אנחנו רוצים לעשות בדיקה כמה צפויים היטלי השבחה והיטלי פיתוח כנגד העבודות, כי אנחנו רוצים לעשות הקדמת תשלומים מהמינהל, לראות איך יוצאים לדבר הזה.

יהודה בן חמו: תודה רבה. אפשר לאשר? פה אחד. תודה.

החלטה מס' 606 : מחליטים פה אחד לאשר פרוטוקול ועדת כספים מיום 12/7/07 (מצ"ב).

5. ביטול משכנתא על נכס - חלקה 850/11 בגוש 6426.

יהודה בן חמו: סעיף 5 - בתיה, ביטול משכנתא על הנכס, בבקשה.

עו"ד בתיה בראף: אתם רוצים שאני אוסיף או שכולכם הבנתם? אני אחסוך את זמנכם.

יהודה בן חמו: ב-3 משפטים תני בכל זאת תשובה.

עו"ד בתיה בראף: מדובר בתביעה שהוגשה כנגד העירייה שבערכאה של בית משפט מחוזי העירייה חויבה לשלם פיצויים לדיירים, אלא שערערנו לעליון. תוך כדי הערעור, ביקשה העירייה עיכוב ביצוע וערבויות, ובית המשפט אישר לה ערבויות כנגד רישום משכנתא של כל מי שמקבל את הפיצוי.

סימון גולדמן: אני גר בבית הזה, אז אני יוצא מהחדר.

עו"ד בתיה בראף: אתה גר? אבל זה בבעלותך?

סימון גולדמן: לא, אני שוכר.

עו"ד בתיה בראף: אז אין לך שום עניין. אם אתה רוצה ללכת, אתה יכול. מדובר כאן בזכויות של בעלים, בעלים רשומים שיש להם הסכמי חכירה עם המינהל. על מנת להבטיח את האפשרות שאחרי תשלום הפיצוי הכסף גם יחזור לעירייה אם ובמידה יזכו בבית המשפט העליון כפי שאכן במקרה הזה זכו אחרי 15 שנה - אז האנשים ישקלו את הנכסים. כרגע נוצר מצב שהעירייה קיבלה בחזרה את הכסף ולכן היא צריכה להסיר את המשכנתא. מפני שלאחר תשלום החוב היא לא צריכה אותו למשכן. לכך אנחנו מבקשים את ההסכמה.

יהודה בן חמו: תודה, אושר פה אחד.

סימון גולדמן: אני בכל זאת מבקש שיירשם בפרוטוקול שלא השתתפתי בהצבעה.

יהודה בן חמו: סימון גולדמן לא השתתף בדיון.

אייל יוניאן: בהצבעה.

יהודה בן חמו: גם בדיון וכמובן גם בהצבעה אם אתה לא השתתפת בדיון.

גיא בן גל: למה? אני הוכחה שאפשר להשתתף בהצבעה בלי להשתתף בדיון, בוועדת חינוך.

החלטה מס' 607: מחליטים לבטל המשכנתא הרובצת לטובת העירייה על הנכס הידוע כחלקה 850/11 בגוש 6426, הואיל והושבו לעירייה כספי הפיצויים ששולמו ביתר לגב' אילנה שוורצבלט.

6. אישור הקצאת קרקע: "מלוא הטנא", "אל-סם", "המועצה לישראל יפה", "מקלט לחב' קדישא" (בשיכון יוספטל), "אקי"ם" - החלטות הוועדה להקצאת קרקעות.

יהודה בן חמו: סעיף 6. שאלות, הערות? רינה בבקשה.

עמוס גבריאלי: אני רוצה רק להגיד שאני בניגוד עניינים מוחלט בעמותת "מלוא הטנא" כי אני עורך דין שלהם.

יהודה בן חמו: אז עמירם בכלל לא יכול להשתתף, ואני גם אוכל שם.

עמוס גבריאלי: אני לא יכול כי אני עורך דין שלהם, כל אחד והדברים שלו.

רינה פז: אני מדברת לגבי סעיף 6, החלק שנוגע לאקי"ם.

עמירם מילר: אז יש סדר, לפני זה יש "מלוא הטנא".

רינה פז: "מלוא הטנא" אין לי בעיה.

עמוס גבריאלי: עמירם, אתה מכניס מימד חדש לנושא ניגוד עניינים.

רינה פז: גם לי יש ניגוד עניינים, אני חילקתי סלי מזון למשפחות. אני רוצה להתייחס לחלק שנוגע לאקי"ם. אנחנו בישיבת המועצה הקודמת ב-20/6, אישרנו 'מאשרים פה אחד הסכם עם עמותת אקי"ם להקצאת חלק מחלקה 552 בגוף זה וזה ברח' איינשטיין כפר סבא'. אז מה עכשיו, אנחנו מאשרים עוד פעם?

עו"ד קרן קדנאי: הרוב שבו התקבלה החלטה, היות וזה היה הנושא האחרון על סדר היום-

יהודה בן חמו: צריך רוב של חברי המועצה ולא של הנוכחים.

רינה פז: אז תגידו ככה.

יהודה בן חמו: פה יהיה פה אחד, גם גיא ייתן קול.

רינה פז: בסדר, ההסדר מתקבל. לא ידעתי, חשבתי שצריכים לאשר פעמיים. עכשיו לגבי "אל סם" - יושבת כבר בש.י.ל העובדת הסוציאלית שמטפלת בנפגעי

סמים. אני שואלת ככה, למקום הזה יש 2 חדרי טיפול, חדר מזכירה. מגיעים לשם בני נוער שמשתמשים בסמים. אני חושבת שלאוכלוסייה כזאת צריך לתת מקום שלא-

יהודה בן חמו: במקלטים?

רינה פז: לא במקלטים.

יהודה בן חמו: איפה? איפה למשל? בשוק?

רינה פז: אפשר לבדוק. תראה, אני זוכרת שרצינו לעשות את זה במשעול.

יהודה בן חמו: בכרמל.

רינה פז: בכרמל, אז אני לא מדברת על הסיבה שהתושבים שם לא כל כך רצו, מכיוון שזה יפגע ברכוש. אין לי בעיה לאשר את זה.

גיא בן גל: תגידי למה - שלא נשים נרקומנים ליד הבית שלהם, זה מה שהפריע להם.

רינה פז: אני אומרת זו בכל זאת צנעת הפרט, ואנשים שבאים לשם לדעתי אם חס וחלילה היתה בת או בן, אני לא הייתי מוכנה לבוא למקום כזה שכולם יכולים לראות. זה לא "מלוא הטנא" שזה נהדר, אתם באים ומארגנים.

אייל יוניאן: אבל רינה, זה מקום שהם ביקשו.

משה אבן חן: אני גם רוצה להתייחס ל-2 בקשות שאושרו ע"י הוועדה להקצאת קרקעות. הנושא הראשון זה "מלוא הטנא".

עמירם מילר: אתה מתחרה, לא?

משה אבן חן: תיכף אני אגיד. "מלוא הטנא", הוחלט לאשר להם את ההקצאה לתקופה קצרה של שנה, לעומת זאת לגבי האחרים, הקצו להם את זה למשך 3 שנים.

גיא בן גל: לא, גם לקדישא המקלט היה לשנה.

סימון גולדמן: תיכף נגיע לקדישא.

משה אבן חן: כמו 'אל סס' למשל, 'המועצה לישראל יפה'. למה לטרטר את עמותת "מלוא הטנא" כל שנה? אני לא יודע מה מסתתר.

גיא בן גל: מה השיקול.

משה אבן חן: בדיוק, לא יודע מה מסתתר מאחורי העניין הזה. זה שהוזכר שאני בניגוד עניינים, אני בכלל לא בניגוד עניינים. ההיפך, אני גם הייתי רוצה פשוט שלעמותת 'הזן את הכל' סוף-סוף יימצא מקום.

יהודה בן חמו: אני הצעתי... הם לא רצו.

משה אבן חן: המקום לא ראוי.

יהודה בן חמו: למה לא ראוי?

משה אבן חן: המקום שהצעת לא ראוי.

יהודה בן חמו: איפה ש"מלוא הטנא" לא ראוי?

משה אבן חן: זה לא מתאים להם, אבל זה לא קשור, הוא קטן. סליחה, לא שלא ראוי, לא מתאים מבחינת הגודל של המקום. הייתי רוצה לדעת למה באמת שנה אחת ולא ל-5 שנים? הנושא השני זה עמותת חברה קדישא שביקשה את מקלט מס' 8 ברח' שלמה המלך 4. כשאני רואה את הדבר הזה זה מאוד חורה לי, משום שבזמנו, כשהייתה ועדת נכסים תקינה וכו' - היתה החלטה-

סימון גולדמן: אתה אומר שעכשיו היא לא תקינה?

משה אבן חן: אין, אין ועדת נכסים, הורידו, ביטלו אותה. לא משנה. אבל בזמנו היתה החלטה שאפילו אושרה במועצת העיר לתת את מקלט מס' 8 לתנועת נוער בני עקיבא. זה החלט לא, זה ציבורי. היתה גם החלטה של מועצת העיר, משום מה ההחלטה הזו שונתה, וכתוצאה מלחצים שאני לא יודע מהם - האם עדיף לאחסן במקום הזה ציוד למשפחות אבלים לעומת תנועת נוער שזה המקום האידיאלי היה בשביל תנועת הנוער, וזה חרה לי.

רינה פז: אבל אם זה אושר - למה זה לא יושם?

יהודה בן חמו: תיכף אני אענה.

משה אבן חן: למה לא יושם? זו שאלה טובה מאוד למה זה לא יושם.

רינה פז: כי אני לא זוכרת את ההחלטה, אבל לא חשוב, אני סומכת עליך.

יהודה בן חמו: תיכף אני אענה לכם.

משה אבן חן: היתה החלטה במועצת העיר שהמקום יינתן לבני עקיבא לתנועת נוער. זה

- היה לפני 3 שנים, משהו כזה.
- יהודה בן חמו:** לא 3 שנים, שנה.
- משה אבן חן:** איזה שנה?
- יהודה בן חמו:** שנה, נו באמת.
- משה אבן חן:** רגע, זה לא משנה. שנה או 3 שנים, זו לא הנקודה.
- יהודה בן חמו:** חלק מהעובדות נכונות.
- משה אבן חן:** לא חלק, כולן.
- יהודה בן חמו:** חלק, אני תיכף אתייחס.
- סימון גולדמן:** בסדר, תיכף הוא יתייחס.
- משה אבן חן:** לכן, לא שאני נגד חברה קדישא.
- גיא בן גל:** משה, לפחות במקרה שלך הוא אומר שחלק מהעובדות שלך נכונות.
- משה אבן חן:** אני לא נגד חברה קדישא, כי אתם יודעים - עם חברה קדישא צריך לשמור על קשרים טובים, כי נצטרך אותם פעם.
- סימון גולדמן:** אתה יכול לבוא לשכונה הנכונה.
- משה אבן חן:** בכל אופן, מפריע לי שמעדיפים את חברה קדישא, ציוד אפילו לא אנשים, על פני תנועת נוער.
- סימון גולדמן:** גם ברצוני להתייחס לסעיף זה של מתן מקלט לחברה קדישא. חברה קדישא זו עמותה עשירה מאוד. יש לנו הוכחות שגם היום נמכרות חלקות בהון עתק, יש להם רכוש. אנחנו יש לנו בסך הכל מספר מקלטים מוגבל. עמותה כזו יכולה בכספה לשכור כל מבנה פרטי אחר בעיר ולהשתמש בו. למה אנחנו צריכים לתת להם מקלטים יקרי ערך?
- גיא בן גל:** לי יש שאלה פשוט יותר כולל. יש לנו על הפרק פה 4 הקצאות, 4 עמותות שמאשררות למעשה את החלטת ועדת ההקצאות, שלפחות ב-3 מהבקשות מדובר בהחלטה מה-25 במרץ. יש לי 2 שאלות בהקשר הזה: 1. למה פרק הזמן ממועד ההמלצה העקרוני של הוועדה להקצאות עד היום הוא ארוך יחסית? מה גם שהיו 2 ישיבות מועצה בין לבין חוץ מזו של היום. זו שאלה

ראשונה. 2. האם מדובר בחידוש של הקצאה של מקומות, בחלקם אני יודע שכן, שהם בעצם הארכות של הקצאות קיימות חוץ מחברה קדישה? פשוט לסבר את האוזן. באיזה מהמקרים מדובר בהארכה של הקצאה קיימת ובאיזה מקרים מדובר בהקצאה חדשה לחלוטין, כי אי אפשר להבין את זה ממי שאין לו ידע מוקדם בעניין.

רינה פז: ועדה להקצאת קרקעות, כיו"ר לשעבר - פרק הזמן הזה אחרי שהועדה הרי מאשרת עקרונית והולך לפרסום - זה לוקח 60 יום אם יש התנגדויות או אין התנגדויות. ולכן, לאחר שאין התנגדויות אז זה מגיע. אם יש התנגדויות - יש עוד המשך כמו שאתה יודע, שצריכים לזמן את כל המתנגדים ולשמוע אותם ואחר כך להחליט.

יהודה בן חמו: לגבי השאלה של רינה לגבי 'אל סס', התפיסה באה ואומרת - דווקא את אותם חריגים בחברה כן לשים אותם במרכז העיר.

אמיר גבע: לשלב אותם.

יהודה בן חמו: במרכז החברה.

גיא בן גל: סליחה יהודה, אבל לפי מה שרינה אמרה זה לא הגיוני, כי ההמלצה של המקלט היא מה-12/7/07.

רינה פז: המקלט זה משהו אחר, זה מבנה. אני מדבר על הקצאת קרקעות.

יהודה בן חמו: לגבי המבנה של 'אל סס': א. עמותת 'אל סס' ביקשה להיות במרכז העיר ולא בשולי העיר. ב. לא מגיעים לשם נרקומנים, אלו תיאורים מאוד-מאוד קיצוניים. זו לא היחידה הטיפולית לנפגעי סמים. מגיעים לשם נערים שהשתמשו בחשיש או במריחואנה והם עוברים איזושהי קבוצת טיפול. גם טיפול פרטני וגם קבוצת תמיכה בינם לבין עצמם ונהפוכו, הם לא מתביישים. לצערי הרב, היום להשתמש בחשיש - חלק מהילדים לא מתבייש, גם ההורים לא מתביישים. אבל זה לא בדיוק כפי שציירת את הדברים. סימון, לגבי חברה קדישא: קודם כל לגבי התשלום למקלט - מדובר פה בחברה קדישא, לא של אלבויים. זאת אומרת, אמנם אלבויים נתן

פה את החסות, אבל מקדמא נדא המקלט הזה היה בשימוש של חברת קדישא בשכונות שבא סה"כ לתת שירות למשפחות אבלות. עיריית כפר סבא, אני לא יודע אם אתם יודעים, אבל יש לנו 3-4 ערכות של אבלים: אוהלים, כסאות, שולחנות, מיחמים וכן הלאה - שנותנים את זה ל-7 ימי אבלות. לצערנו, אנחנו רואים את כמות הנפטרים, אנחנו דווקא די מעודדים עמותות שעושות את זה בהתנדבות. מדובר פה בקבוצת אנשים מבוגרים, שהם עושים את זה. הם גם מנהלים את ההלוויות בנוסח של אותן משפחות, אותן עדות בשכונות המזרחיות. המקלט הזה למעשה הוקצה מאז ומתמיד על שם חברת קדישא, ולגמלאים האתיופים.

משה אבן חן: לא, בית כנסת היה שם ואולם שמחות.

יהודה בן חמו: היה בית כנסת לאתיופים עד שבנינו את בית הכנסת החדש. לאחר מכן המשיכו הגמלאים האתיופים לפעול במקום הזה עד שמצאנו להם מקום חלופי. משה, למען האמת, איתר מקום יחד בבית הגיל הרך אם אני לא טועה, תקן אותי אם אני טועה.

סימון גולדמן: מקום ראוי?

יהודה בן חמו: היה מקום ראוי. לעצם ההתייחסות של משה, הוא צדק בחלק מהעובדות. העובדות הן כאלה שאכן עברה החלטת ועדת נכסים, עברה ועדת מועצה, אלא מאי, שלא שמנו לב לכמה פרטים, שתוך כדי לא קיבלנו את מלוא האינפורמציה, ולא באשמת משה חס וחלילה.

משה אבן חן: איזו אינפורמציה לא קיבלנו?

יהודה בן חמו: אני אענה לך. כמו ששמעתי אותך, תשמע אותי. חלק מהאינפורמציה לא היתה נכונה. מהי? על המקלט הזה יש החלטה שהיא מוקצית לעמותה. בלי שום קשר לבית הכנסת של האתיופים, מה שקרה שאותה עמותה נתנה כמחווה לקהילה האתיופית בזמנו, אני מדבר איתכם 9-10-12 שנים אחורה.

משה אבן חן: איזו עמותה? 'מעלות שמואל'?

יהודה בן חמו: לא יודע, אני לא זוכר.

משה אבן חן: של הרב כהן?

יהודה בן חמו: לא זוכר.

סימון גולדמן: כן, אבל אתם הולכים להיסטוריה.

יהודה בן חמו: רגע שנייה, הוא שאל. ואז באו ואמרו, בגלל שאותם גמלאים של חברת

קדישא שיש להם ציוד אי אפשר לתת להם מקלט תחתי של לרדת הרבה

מאוד מדרגות, פעילות גם של גמלאים גם של ציוד, אני אומר לך את

האמת-

משה אבן חן: אתה מדבר על מחסן, באמת.

יהודה בן חמו: עם כל הכבוד, אני באתי ואני בא מתנועות הנוער, לא יקרה כלום אם

הנערים ירדו מדרגות.

משה אבן חן: זה מה שמפריע לי.

יהודה בן חמו: ולא הגמלאים.

עמירם מילר: אולי יש להם מקום אלטרנטיבי?

יהודה בן חמו: אני אגיד לך עוד יותר מזה, הקפאתי את המעבר עד שלא ימצאו לו מקום

אלטרנטיבי.

סימון גולדמן: השאלה שלי היא כזאת יהודה: הרי בכל זאת זה תחת חסות של חברה

קדישא. האם אפשר לבקש שחברה תשכור לה מקום לאותה פעילות, הרי

זה תחת חסותם. זה נכון שזו פעילות מבורכת, ואני לא בא לתקוף. שישלמו

קצת ואנחנו נוכל לתת את המקלט הזה או את המחסן הזה. למי? מצדי

לדוסיס האחרים.

משה אבן חן: זה אחד המקלטים היפים והטובים, שאם העירייה לא בונה מעון לתנועת

נוער, לפחות שתיתן לה את המבנה הזה שהוא מבנה ראוי לתנועת נוער. מה

עשו? עשו מזה מחסן, עכשיו זה מחסן.

יהודה בן חמו: זה לא מחסן, זה מקום מפגש לגמלאים האלה.

משה אבן חן: איזה מקום מפגש? תפסיקו בחייכם.

יהודה בן חמו: תודה רבה. האם אפשר לאשר את הפרוטוקול?

משה אבן חן: לא, לא, לא קיבלתי תשובה לגבי "מלוא הטנא".

סימון גולדמן: למה רק שנה אחת?

עו"ד קרן קדמי: עפ"י נוהל הקצאת קרקעות יש הליך מזורז להקצאה, שזמן ההמתנה להתנגדויות מרגע הפרסום הוא הרבה יותר קצר, הוא רק 14 ימים. אלא שאליה וקוץ בה, והליך ההקצאה המזורז הזה יכול להיות רק לשנה, זאת אומרת, להקצאה של עד שנה. כשמדובר בהקצאות שאנחנו רוצים, כשיש איזשהו צורך לעשות את ההקצאה בזריזות, אז לעיתים הולכים להליך ההקצאה הקצר, כשמקביל הם גם מפרסמים בהליך הרגיל, על מנת לקבל הקצאה לתקופה ארוכה יותר.

עמירם מילר: זה לא עולה מתוך הניסוח שכאן.

משה אבן חן: זה נכון, כמו שלגבי אחרים. 'אל סס' - 5 שנים, 'מועצה לישראל יפה' - 5 שנים.

אייל יוניאן: אם אתה הולך להליך ארוך של 5 שנים, ההליך של הפרסומים הוא ארוך יותר. לכן, זה מעכב אותי מלתת את המבנה לעמותה. יש עמותות, שמאחר ואני רוצה לתת-

עמירם מילר: צריך לכתוב 'בכוונת העירייה להקצות את זה ל-5 שנים'.

משה אבן חן: לא תפעל העמותה להארכה.

עמירם מילר: תכתוב את הכוונה שלך.

יהודה בן חמו: עמירם צודק.

רינה פז: לא, אבל זה הנוהל.

גיא בן גל: חוץ מהמקלט לקדישא, זה הכל הקצאות מתמשכות, נכון?

אייל יוניאן: לא בדיוק, כי גם מלוא הטנא הם במקום שונה.

עמירם מילר: מה שמסתמן מזה, שכל שנה יכולים להעביר אותם.

יהודה בן חמו: לא, לא, במהלך השנה הזו.

עמירם מילר: אז תכתוב את זה.

אייל יוניאן: יגיע אליך לפה 5 שנים עכשיו.

- רינה פז:** קודם כל הנוהל קובע, כמו שקרן אמרה, שבנוהל המקוצר לשנה ואחר כך מאשרים את זה ל-5 שנים.
- משה אבן חן:** כן, אבל למה שהעמותה תפעל?
- רינה פז:** לא, זה עירייה פועלת.
- משה אבן חן:** כתוב: 'במקביל תפעל העמותה'. כתוב, קרוראים.
- עמירם מילר:** 'ההקצאה הינה לתקופה קצרה של שנה' - זה לא ניסוח של קרן, זה ניסוח של איילה זיו, 'ובמקביל תפעל העמותה', לא תפעל העירייה.
- רינה פז:** העירייה תפעל.
- משה אבן חן:** כתוב העמותה, לא העירייה.
- רינה פז:** אז טעו. העירייה תפעל.
- אייל יוניאן:** חבר'ה, העירייה תגיש בקשה ל-5 שנים ואז העירייה מאושרת.
- יהודה בן חמו:** העמותה.
- אייל יוניאן:** העמותה, סליחה. מילה אחת לגבי חברה קדישא: הפעילות הזאת היא פעילות מבורכת שהיא לא של חברת חדישא. בעבר, לפני נוהל הקצאת הקרקעות, מקלטים בייחוד היו מוקצים לאו דווקא לעמותות, אלא לאנשים פרטיים. מאחר וכאן הפעילות המבורכת הזאת שהיא לא מהיום, נעשית ע"י אנשים שלא מאוגדים כעמותה, הם פנו לחברה קדישא שיסייעו להם שהפעילות הזאת תקבל כנפיים של עמותה. כדי לקבל מבנה מהוועדה להקצאת קרקעות, אתה חייב להיות מאוגד כעמותה. לכן, לפעילות הזאת אין שום קשר לחברה קדישא מלבד זה שהם הסכימו להכניס אותה בצורה חוקית לתוכה.
- סימון גולדמן:** אם הם היו למנוחה נכונה, גם היינו יכולים לעשות את זה.
- אייל יוניאן:** אני הראשון שמצדד להוביל קו מאוד קשוח מבחינה פיננסית מול חברה קדישא. זאת הסיבה גם שעד היום לא נחתם איתם הסכם, כי הם רגילים מקדמא דנא לקבל דברים שלא בדיוק בתמורה. לכן, דווקא פה, כדי לא לפגוע בפעילות המבורכת הזאת של האנשים-

משה אבן חן: איזו פעילות? זה אחסון לפי מה שכתוב שם.

אייל יוניאן: מה פתאום?

משה אבן חן: זה אחסון ציוד, ככה כתוב.

יהודה בן חמו: גם וגם. יש מפגשים.

משה אבן חן: איזה מפגשים? מפגשים עם המתים? לא מתאים לך, יהודה.

סימון גולדמן: הם עושים סיאנסים.

משה אבן חן: עבדו עליך, ואתה, כיוצא תנועות נוער – לא מתאים לך. לא מתאים לך

יהודה, בחיי, להיכנע ללחצים כאלה, יוצא תנועת נוער.

אברהם מולה: דווקא הנוער יכול להטריד שם את השכנים.

משה אבן חן: לא נכון.

יהודה בן חמו: סליחה, זה אחד השיקולים גם כן.

משה אבן חן: אל תכניס עכשיו שיקולים אחרים.

יהודה בן חמו: פה אחד.

החלטה מס' 608: מאשרים פה אחד החלטות הוועדה להקצאת קרקעות בדבר אישור הקצאת קרקע לעמותות הבאות: "מלוא הטנא", "אל-סם", "המועצה לישראל יפה", "מקלט לחב' קדישא" (בשיכון יוספטל), "אקי"ם".

7. בקשה לאישור חוזים עם חברת החשמל ביחס לחנות טרנספורמציה במתחם האוניברסיטה.

יהודה בן חמו: קרן, סעיף 7 בבקשה.

עו"ד קרן קדמי: במתחם האוניברסיטה הוקמו/עדיין מוקמים 3 חדרי טרנספורמציה

שעתידים לשרת את אותו מתחם. בנייתם של 2 הסתיימה והשלישי נמצא

בשלבם לקראת סיום.

עמוס גבריאל: בכלל, נדמה שבמתחם הזה יש לך כבישים אזוריים, שנאים וחדרי

טרנספורמציה ואנטנות סלולריות. זה יפה.

סימון גולדמן: שכונה ירוקה, מה קרה לך?

עו"ד קרן קדמי: עפ"י תכניות בניין עיר שבתוקף, ניתן לבנות על שטחים ציבוריים פתוחים ושטחים ציבוריים בנויים – חדרים המיועדים לשמש כחדרי שנאים עבור חברת חשמל. עפ"י תקנה 32 ב' לתקנות מכרזים, עירייה רשאית להתקשר בהסכם להעברת מקרקעין שברשותה בפטור ממכרז, אם וככל שמדובר במקרקעין שמועברים לחברת חשמל לצורך הקמתם של חדרי טרנספורמציה, בתנאי שהשטח המועבר לא יעלה על מ"ר. החדרים הספציפיים האלה הם קטנים הרבה יותר, לא הרבה יותר - אבל יותר, וכי הקמת המתקן תואמת את התכניות החלות על המקום לפי דיני התכנון והבנייה. נכון להיום מוחלפות טיוטות עם חברת חשמל לצרכי התקשרות בנוגע לחדרים. החדרים עצמם כבר עומדים, אבל כמובן שהשנאים טרם הוכנסו לתוכם עד לאחר ההתקשרות עם חברת חשמל. הנושא בעצם הובא לפתחכם על מנת שתאשרו את ההתקשרות הזו בפטור ממכרז.

סימון גולדמן: תראי, אנחנו בנינו את חדרי השנאים האלה במימון חלקי של חברת חשמל גם. יש פה מעין סיטואציה אבסורדית, ואני עכשיו שם לב זה. ומה עם המועצה הזאת לא תאשר? החדרים כבר בנויים, חברת חשמל כבר חלקית שילמה עליהם.

עו"ד קרן קדמי: לא חברת חשמל בנתה אותם.

סימון גולדמן: לא, היא לא בנתה אותם אבל היא מימנה אותם.

גיא בן גל: אתה רומז שאנחנו חותמת גומי רטרואקטיבית?

סימון גולדמן: כאילו איפה היינו לפני-

גיא בן גל: אתה מגמד את התפקיד של המועצה הזאת לחותמת גומי רטרואקטיבית

סימון?

סימון גולדמן: איפה היינו לפני שנתיים שזה היה?

רינה פז: אז עכשיו ללא מכרז?

סימון גולדמן: את מבינה את האבסורד?

אייל יוניאן: אם זה לא חברת חשמל, יש עוד חברת חשמל בישראל? ואם אתה לא חותמת גומי ותתנגד, מי יעשה את זה? בגלל שהם ספק יחיד יש לך אפשרות לעשות פטור ממכרז.

סימון גולדמן: אני רק רוצה להוסיף. זה נכון שכביכול יש לנו רק ספק חשמל אחד בישראל, זה נכון שאחנו צריכים את חדרי השנאים – אבל מן הראוי שאת ההחלטות האלה נקבל לפני שבונים.

רינה פז: ולא בדיעבד.

עמוס גבריאל: נגיד שנקבל לפני, היתה לך אפשרות אחרת? חוסר הברירה הוא מלכתחילה.

סימון גולדמן: תתאר לך שהאופוזיציה במועצה רוצה לדפוק את ראש העיר-

גיא בן גל: חס ושלום, אל תגיד דברים כאלה אפילו אם אתה לא מתכוון אליהם.

סימון גולדמן: ומצביעים נגד.

אייל יוניאן: שאל סימון שאלה טובה. אם היום, מועצת העיר היתה מחליטה באופן תיאורטי, אני רוצה להראות לך למה זה לא חותמת גומי ולא דבר שהוא כבר בעצם עניין שגמור – אז בעצם העירייה היתה מחזירה את הכסף לחברת חשמל. יש להם השתתפות במימון שאני לא יודע אם כבר הגיע.

סימון גולדמן: כן, הגיע, קיבלנו.

אייל יוניאן: מחזירים להם את הכסף. הראיה היא שיש טיוטת הסכם שהם שלחו לנו ועוד לא סיכמנו איתם על הסכום שהם צריכים עוד לשלם. יש פה סכום, תסתכלו בטיוטת הסכם, יש פה סכומים שצריכים עוד לשלם. מה שקרן אומרת, זה כפוף.

גיא בן גל: על שנאים אחרים היום בעיר, הם משלמים?

אמיר גבע: הם משלמים ארנונה?

אייל יוניאן: כן, הגענו להסדר.

גיא בן גל: כשאייל אומר 'סחטנו את הלימון' אמיר, לזה הוא מתכוון.

רינה פז: לי יש שאלה, למה זה מגיע היום לשולחן המועצה?

יהודה בן חמו: למה הגיע היום ולא לפני שנה?

רינה פז: למה לא עשו את ההסכם כשבנו? תגיד לי, אני שואלת כדי שאני אצביע.

למה זה מגיע היום לשולחן המועצה? זה שהוא ספק יחיד וזה שאנו מאשרים זה הכל טוב ויפה. אבל למה זה מגיע היום לשולחן המועצה בדיעבד, למרות שכבר החדרים בנויים והכל

גיא בן גל: כי את חותמת גומי.

עמוס גבריאלי: יש לי תחושה שהדיון הזה היה יכול כבר להיגמר לפני 20 דקות ולא היו

מרגישים בעובדה הזו. אני צודק?

גיא בן גל: לא, יש לי עוד שאלה לשאול. נשבע לך, אני לא עושה לך דווקא.

עמוס גבריאלי: יש פגרה בבתי המשפט, תן לנוח.

גיא בן גל: שאלה עניינית, באמת. אפשר לשאול שאלה, אדוני ראש העיר?

סימון גולדמן: הוא עונה לרינה.

גיא בן גל: סליחה רינה, במחילה מכבודך.

אייל יוניאן: מבחינת הדרישות התכנוניות והרישויים, חייבים לבנות חדרי טרנספורמציה.

רינה פז: זה נכון.

אייל יוניאן: בכל מקרה, מבחינה תכנונית, חדרי הטרנספורמציה מיועדים להיות במקום

הספציפי הזה. לכן, כל המהלך שנעשה עד היום, לא מאיין, לא מבטל ולא דוחה את ההחלטה שצריכה להיות היום בנקודת הזמן הזו – זה האם עכשיו כשיש חדרים והם בנויים עפ"י התב"ע והכל, עם מי אנחנו היום מתקשרים? לכן אין פה שום דבר שנעשה כמעשה עשוי. אם תחליטו היום שלא נותנים פטור ממכרז, מבחינה משפטית צריך ללכת עפ"י חוק המכרזים ולעשות מכרז – מי מוכן היום לבוא ולהתקשר עם עיריית כפר סבא ולתת את החשמל בחדרי הטרנספורמציה שעיריית כפר סבא בנתה עפ"י הוראות התב"ע.

סימון גולדמן: יש היגיון.

עמירם מילר: יש לי כמה שאלות. קודם כל, בחוות הדעת כתוב - תחנת עפרוני 1, עפרוני 2

ועפרוני בלי שום מספר. בחוזים עם חברת החשמל יש חסידה ועיט וכל מיני שמות.

אייל יוניאן: זה מראה לכם שזה לא מכור.

עמירם מילר: שמות של רחובות שצריכים איזו התאמה-

עו"ד קרן קדמי: השמות שאני נקטתי בהן בחוות הדעת הלכו עפ"י ההיתרים.

עמירם מילר: זאת אומרת, ברור שהשמות האלה האמיתיים: עיט, חסידה וכו' – צריך להיות התאמה.

עו"ד קרן קדמי: יש התאמה, עמירם.

עמירם מילר: דבר שני, אני חושב שצריכים לקחת בחשבון שחברת החשמל בעצם גוזלת שטח ציבורי שיותר גדול מגודל חדר הטרנספורמציה, משום שההגבלות שמופיעות פה בחוזה שלהם – לא להרעיד, לא לשים מכוונות, לא לעשות את הצרכים וכל מיני דברים כאלה שהם בטווח שעוטף את המבנה – הן די ניכרות. אני חושב שהארנונה צריכה להיות מחושבת לא רק על גודל המבנה אלא גם על השטח הנגזל מהציבור לצורך הבטיחות. אני אומר בצורה חיובית הבטיחות שהמבנה הזה צריך סביבו. למשל: אפילו אסור לנעוץ וויס או מספרים. אני חושב שמישהו צריך לתת את הדעת בעניין הזה. אם מישהו ירצה לרשום 'חדר טרנספורמציה מס' 1' כפי שכינית אותם כאן – אסור לו לתלות את המספר. אני גם לא מקבל את סעיף 12 בחוזה – מס שבח, מס מכירה והיטל השבחה יחולו על העירייה וישולמו על ידה.

עו"ד קרן קדמי: במידה ויחולו ויש לנו פטור כרשות ציבורית.

עמירם מילר: ואם מחר חברת החשמל תהיה פרטית? אני לא יודע.

עו"ד קרן קדמי: לנו, לא לחברת חשמל.

אייל יוניאן: לא, הוא אומר ברגע שאת מעבירה לו הנכס הוא צריך לשלם את היטל ההשבחה.

יפתח אלגוב: הפרטה שתהיה בעתיד.

עמירם מילר: לא רק זה, לא רק על הפרטה בעתיד. אני גם רואה בעיה דרך אגב, אני חושב

שהחווה לא מבחין בין העירייה לבין החברה הכלכלית.

עמוס גבריאלי: מה קשור בכלל לחברה הכלכלית?

עמירם מילר: למרות זאת, כתובת העירייה: התעש 26.

אייל יוניאן: עמירם, אין חוזה עדיין וההערות שלך טובות.

עמירם מילר: צריכים להפריד בין החברה הכלכלית לבין העירייה.

אייל יוניאן: זו טיוטה שהם שלחו לנו, לא התייחסנו אליה.

עו"ד קרן קדמי: הסיבה שהבאנו את זה היום, זה היות ולא ידענו על המועצה שתהיה בשבוע

הבא והואיל והמועצה שלאחריה היא רק בספטמבר, הואיל ובכוונתנו

להעביר את זה למשרד הפנים עפ"י הדין והנוהל – לא רצינו לעכב את זה

יותר ולכן הבאנו לכם טיוטה של הסכם. ההערות האלה בהחלט נרשמו, הן

רשומות גם אצלי, יש לי עוד כל מיני הערות.

עמירם מילר: אז יש לי רק עוד הערה אחת, שאני מבקש שתהיה הקפדה יתרה של המשרד

לאיכות הסביבה לגבי ההיתר לתחנות האלה, שמדברים יותר ויותר על

סכנת קרינה.

גיא בן גל: זה אחד התנאים בהיתר.

עמירם מילר: אבל אני מבקש הקפדה יתרה. אנחנו נלחמים באנטנות.

עמוס גבריאלי: זה הרבה יותר חמור מאנטנה סלולרית, זו קרינה אלקטרו-מגנטית, הרבה

יותר חמור. יש מחקרים מוכחים שמלמדים על לוקמית ילדים דרך אגב

מקרבה לשנאים.

עמירם מילר: ושכל התחזוקה השוטפת סגירה, שלא ייכנסו ילדים או דברים כאלה.

גיא בן גל: אני רוצה דווקא ביחס לדברים האחרונים אבל לפני רק – עם כל הכבוד,

החומר הזה ספציפית הובא לנו רק היום. אם אתם רוצים איזשהו ערך של

קבלת החלטה שמתבססת על איזושהי תובנה מושכלת, אז רצוי לשלוח

דברים כאלה עם החומר עצמו. אני מניח שיכולתם לעשות את זה לפני, אני

מניח שגם יש איזושהי סיבה פרוזאית או אחרת. בקריאה מאוד מרפרפת,

כי כאמור לא היה לי את הזמן לעיין במסמך הזה ושאמור היה להיות לי

מראש-

אייל יוניאן: אנחנו לא מאשרים-

גיא בן גל: אז מה אתה מאשר?

אייל יוניאן: אנחנו מאשרים היום את הפטור ממכרז.

גיא בן גל: שמה המשמעות שלו, אייל? שהמשמעות שלו היא ברורה. אייל, זאת היתה

הערת אגב.

אייל יוניאן: אז למען השקיפות הבאתי את החוזה.

גיא בן גל: פעם הבאה אני בטוח שתשתדלו כן לתת את זה מראש.

אמיר גבע: החוזה, הסכום גם לא כתוב בפנים א זאי אפשר לאשר.

גיא בן גל: אני רוצה לשאול 2 שאלות הבהרה שנוגעות לעניין הזה. קודם כל, בעניין

שנוגע לחוות הדעת הקצרה שכתבת בעניין הזה, קרן. בסעיף 12, את כותבת

שתכנית השב"צים קובעת בסעיף 8 כדלקמן, ובסעיף 8 סעיף קטן (ג) אומר:

"יותר להקים בשטחים לבנייה ציבורית חדרי שנאים של חברת החשמל,

ובתנאי שיהיו תת קרקעיים ככל הניתן". האם 1,2 או 3 מהחדרים האלה

הוא תת קרקעי? אני חושב שלא.

רינה פז: זה כמו במקווה.

גיא בן גל: חבר'ה, אני לא סיימת, תודה שאתם עוזרים לי אבל אני יודע מה אני רוצה

לשאול. אם יש סעיף שאומר שככל הניתן הם צריכים להיות תת קרקעיים,

ולצורך העניין אני מנחש ששלושתם אינם תת קרקעיים – אז איפה היכול

הניתן מיושם פה? זו שאלה ראשונה ואני לא צריך להסביר. אני מניח שלא

צריך להיות מומחה לאיכות סביבה להבין שיש עדיפות מבחינת היזהרות

מונעת מהפגיעה הפוטנציאלית מהקרינה של חדרי שנאים שהפגיעה במתוו

תת קרקעי פוגעת הרבה פחות ממתווה עילי. אם שלושת חדרי השנאים הם

עיליים, יש פה בעיה. אחד, כי זה לא תואם את היכולת להימנע מפגיעה

אפשרית. שניים, זה לא תואם את ההגדרה של התכנית עצמה שזה צריך

להיות תת קרקעי ככל הניתן. אז אפרופו חכמה שבדיעבד, סימון, אם הדבר

הזה היה מובא אלינו מראש – אז היינו רואים שלפני זה שנבנה נדגיש שזה יהיה תת קרקעי. אם שלושתם כבר עיליים, זה כבר יותר סיפור להפוך אותם לתת קרקעיים.

אמיר גבע: הבדלי עלות עצומים.

גיא בן גל: שאלה שנייה שנוגעת לעניין עצמו. אני שמחתי, ודבר ראשון שבדקתי כי לא הייתי בישיבות שאישרו את זה, דבר ראשון שבדקתי לעניין הפרוטוקול של ועדת תכנון ובנייה-

רינה פז: אולי תביאו את זה לשבוע הבא וגמרנו?

אייל יוניאן: אני מציע להעביר את זה לשבוע הבא.

גיא בן גל: אז בוא תשמע את ההערה הנוספת רק, שתגיעו מוכנים עם התשובה.

עמירם מילר: למה, אתה יכול לאשר את הפטור ממכרז ולגמור.

יעקב אוחיון: גיא, צריך לחלק את האישור ל-2. הדיון הוא על האישור רק לפטור ממכרז.

עמירם מילר: את החוזה יביאו מחדש.

גיא בן גל: כן, אבל אם כבר בנו את שלושת החדרים, 2 מתוך ה-3 בנויים, אז תעשה את השלישי תת קרקעי לפחות.

אריק לויטה: אתה טועה בדבר אחד, קרן היא לא בונה. אתה, זאת אומרת המועצה – אישרה את זה ב-8/2006, אז היית צריך לבוא להגיד שזה יהיה תת קרקעי.

רינה פז: אבל אנחנו קיבלנו את זה עכשיו רק לפטור ממכרז.

אריק לויטה: אבל מי אישר את זה, אני אישרתי?

רינה פז: לא יודעת.

גיא בן גל: חבריה, יכול להיות שהשאלה שלי לא רלוונטית אבל תנו לי לפחות לשאול אותה, לא סיימתי לשאול את השאלה השנייה שלי בכלל.

עמירם מילר: סליחה, בהחלטת הוועדה הוא צודק. בהחלטת הוועדה כתוב 'תת קרקעי – 70% ו-30% על קרקעי'.

אמיר גבע: אני גם זוכר שדיברנו בחברה הכלכלית.

עמירם מילר: ככה כתוב, אז למה בנו 100% על קרקעי

גיא בן גל: עמירם יקירי, תודה שאתה עוזר לי, שאלה שנייה רק תן לי לשאול.

אמיר גבע: גיא, זה הרבה יותר יקר לעשות.

יהודה בן חמו: הנושא הזה עובר לסדר היום לשבוע הבא. במקביל, יעברו גם על ההסכם ויתנו את כל התשובות האלה.

גיא בן גל: אם אפשר להגיע שבוע הבא עם נתונים בדבר המרחק המעשי של חדרי השנאים-

אייל יוניאן: זה לא רלוונטי אבל, זה ברמת היתר בנייה.

עמוס גבריאלי: תראו, יש פה מצב שלפעמים אנחנו נדרשים לדון בסוגיה נקודתית של נושא נמשך, כמו המקרה הזה – פטור ממכרז או לא פטור ממכרז. אז אנחנו מעלים סוגיות שאושרו בפורומים המתאימים כבר לפני שנתיים ושלוש. אין לזה משמעות, אלה דיבורים בעלמא, זה שטויות. אנחנו אישרנו כבר את הקטע המבני, אישרנו את הקטע העקרוני. אנחנו נדרשנו היום לפטור ממכרז בנסיבות שאין בהכרח שיקול דעת, אנחנו עושים מעצמנו צחוק, זה דיון עקר, פשוט עקר.

גיא בן גל: גם מי שעומד ליד חדר שנאים נהיה עקר.

אריק לויטה: אתה כמועצה אישרת את זה כבר ב-2006.

עמוס גבריאלי: גיא, אבל זה לא האישיו. אני מסכים איתך, אבל זה לא האישיו כרגע.

אריק לויטה: אבל זה בנוי כבר.

גיא בן גל: השלישי עוד לא בנוי.

סימון גולדמן: גיא, בנוי בשלבי סיום.

גיא בן גל: טוב שאין לי דירה במתחם. קרובי משפחה שלכם קנו שם דירות – אחות של אייל יש לה דירה שם ולבני יש בת שגרה שם. יש להם שנאי עילי על המוח ואף אחד לא רוצה לדון בזה, בסדר. טוב, מה אתם מחליטים? להביא את זה לישיבה הבאה או לא? זה יורד מסדר היום?

יהודה בן חמו: חברים, הסעיף הזה עובר לשבוע הבא. לפני שנעבור לסעיף הבא, אני מוצא לנכון לציין את הפעילות הנפלאה של סימון, של החברה הכלכלית, גם

במתחם האוניברסיטה ובכלל. ראוי שתבקרו שם במתחם האוניברסיטה ותראו את העבודה הנפלאה. בקרוב מאוד יוגש גם דו"ח של החברה הכלכלית לשולחן המועצה.

סימון גולדמן: אני מבקש לא לציין מספרים.

יהודה בן חמו: לא מציין, לא מציין.

סימון גולדמן: כי זה לראשונה יובא בדירקטוריון, אבל אני יכול להגיד לכם שהרווח נאה.

יהודה בן חמו: תודה לסימון ולכל עובדי החברה הכלכלית.

החלטה מס' 609 : מחליטים לשוב ולדון בנושא בישיבת המועצה הבאה.

גיא בן גל: למה נושא הוועדות לא עלה לסדר היום, בניגוד להחלטת המועצה?

יהודה בן חמו: כי עדיין לא סגור הכל.

גיא בן גל: אבל הבטחת שזה יעלה. זה כבר אז נדחה.

יהודה בן חמו: אמרתי עוד 3 שבועות לפני 3 שבועות.

גיא בן גל: זה יהיה שבוע הבא, יהודה? אתה מחכה ששמעון פרץ יאושר קודם? תגיד

את האמת. אם כן, אני אזרום איתך.

8. הטמעת תקן לניהול סביבתי ISO 14,000.

יעקב אוחיון: סעיף אחרון זה הנושא של הטמעת תקן לניהול סביבתי ISO 14,000. יש

כאן מסמך של מנהל האגף לאיכות הסביבה שעשה עבודת תשתית מקדימה

לנושא הניהול הסביבתי, נהלי עבודה בנושא ניהול סביבתי. יחד עם זאת,

גדר הלבטים היו האם אנחנו פועלים עפ"י סדר פעולות נכון והאם בסדר

הפעולות הנכון לא כדאי ראשית לעשות את ה-ISO 9,000, כלומר לגבש

ולהטמיע ולהתאים את נהלי העבודה אחרי השינויים במבנה הארגוני של

העירייה ובתהליכי העבודה בה, וגם בשינויים הפרסונאליים של בעלי

תפקידים מרכזיים בה. על הפלטפורמה של ISO 9,000 דווקא, לשלב ולהוסיף את המימד של הניהול הסביבתי. כלומר, גם משיחות שלי עם ד"ר אברהם אופק, שעשה את נהלי העבודה הקודמים של העירייה, שהפכו היום לבלתי רלוונטיים לאור הרה-ארגון וכל השינויים שחלו המבניים והם דורשים תהליך של התאמה, שינוי ואחר כך הטמעה. הוא המליץ, ואנחנו עדיין לא מציבים אותו כמי שמוביל את התהליך הנוסף, הוא המליץ קודם כל לגבש נהלי עבודה במסגרת של ISO 9,000 ולשלב-

גיא בן גל: מה תפקידו?

יעקב אוחיון: ד"ר אברהם אופק הוא עומד בראש גוף שנקרא מ.א.ג – מכון אופק לניהול בע"מ. הם אלו שהובילו את כל תהליך ה-ISO בקדנציה הקודמת.

עמירם מילר: עבור מכון התקנים?

יעקב אוחיון: כן, אבל זה בוטל בינתיים.

עמירם מילר: מה בוטל?

יעקב אוחיון: העירייה הוסמכה בעבר לניהול איכותי של ISO 9,000.

עמירם מילר: הסמכה חתומה.

יעקב אוחיון: והוכן ספר נהלי עבודה של יחידות העירייה. אבל אתה צריך, כדי לשמר ולתחזק, לעשות מבדקים תקופתיים מעת לעת. אם אתה לא עושה אותם – אז ההסמכה בטלה. אבל לא זה העניין פה. אני אומר שב-3 שנים האחרונות באמת העירייה עברה שינויים מבניים משמעותיים, הן בנושא יחידות העירייה והן בנושאי תהליכי עבודה והן בנושא המשאית המשרות ובעלי התפקידים בה. זה מחייב גיבוש והתאמה של נהלי עבודה חדשים. אף אחד לא חולק על החיוניות של נהלי העבודה האלו.

סימון גולדמן: למה אתה חושב שלא חולקים?

עמירם מילר: אני חולק.

גיא בן גל: אני רוצה להגיב על הדברים שלך כשתסיים.

יעקב אוהיון: מה שאנחנו מציעים, לבחון את הנושא של שילוב ISO 14,000 בנושא של עדכון והתאמה במסגרת ISO 9,000 אבל תוך בחינת המשמעויות התקציביות והכספיות של כל התהליך הזה. כי יש לזה נגזרת כספית. זה יכול להיות 50, 100 או 150,000 ש"ח וצריך לקחת אותם בחשבון בתכנית העבודה הכספית / התקציבית של העירייה. במסגרת הזאת, כלומר לקבל הצעות מחיר מחברות שעוסקות במתן שירותים, לפתוח את זה למען השקיפות גם והתחרות ההוגנת וההזדמנות השווה ולהביא איזה מסמך שלם שאומר גם את סדר הפעולות הנכון. אף אחד גם לא מבטל את החיוניות של ISO 14,000, רק שהוא אומר שהוא צריך להיות על פלטפורמה אחרת.

גיא בן גל: אני נאלץ להזכיר לכם, שהנושא הזה עם כל הכבוד הועלה לדיון בעקבות הצעה לסדר.

אייל יוניאן: מילה אחת, נושא הנהלים בעירייה, בלי שום קשר אם זה ISO או לא ISO לדעתי זה נושא חשוב מאוד. אני מסכים עם עמירם ועם סימון-
עמירם מילר: עוד לא אמרתי את דעתי.

אייל יוניאן: אני מסכים, וזה מה שהיה בעבר לצערי – שעצם זה שעושים נהלים, זה לא העניין. צריך לדעת לאכוף אותם כהנהלה, לוודא שהם אכן מיושמים, לעשות רענון נהלים. גם להתאים אותם וגם לעשות תיקוף נהלים. תיקוף נהלים – זה אומר שאתה צריך להחתיים את העובדים פעמיים בשנה, ככה זה נעשה בפירמות עסקיות. אתה מחתיים את העובדים פעמיים בשנה על זה שהם קראו את הנהלים והם מודעים להם, זה נקרא תיקוף נהלים. עובדים חדשים שמגיעים חותמים ואז יש לך יכולת גם מבחינה ניהולית ומשמעתית להעמיד עובד במקומו או על טעותו ברגע שהוא לא עובד עפ"י הנהלים. עבודת נהלים היא עבודה שהיא צריכה להיות עבודה מאוד-מאוד מקיפה בעצם בניית הנהלים, בהטמעה שלהם ובתחזוקה שלהם. אני יכול לומר דבר

אחד כמנכ"ל – יש צורך מאוד-מאוד חיוני וגדול להטמיע נהלים בעיריית כפר סבא. אני התנגדתי אז בזמנו שקובי הציע בתחילת הקדנציה להטמיע את ה-ISO או להמשיך את ההטמעה, כי חשבתי שבשינויים ארגוניים כאלה שהיו ובחילופי גברא כאלה שהיו נכון להמתין, ואני חושב שזו העת. יחד עם זאת, צריך לבדוק את המשמעויות התקציביות והתפעוליות של הדבר הזה, והנכון הוא לעשות נייר עמדה עם כל המשמעויות התקציביות והתפעוליות. תפעוליות, אני מדבר שאנחנו נצטרך פה רפרנטים מתוך העירייה ונצטרך לעשות נהלים איך אנחנו מתחזקים את הנהלים. לדעתי, צריך לבוא בתקציב 2008, תוך כדי הדיונים שיתחילו עוד חודש-חודשיים – לראות מה המשמעות של הדבר הזה במסגרת כל הצרכים שיהיו ב-2008 ויהיו צרכים, כי זו תהיה שנה קשה מאוד מבחינה תקציבית ולא בגלל הבחירות. תצטרכו לקחת החלטה מה התעדוף שלכם מבחינת סדרי עדיפויות.

יהודה בן חמו: אולי נסתפק בזה ונעביר את זה לדיונים של 2008?

גיא בן גל: לא. אני אשאר פה לבד, אין לי בעיה.

עמירם מילר: לא נזכור מה רצינו להגיד.

אייל יוניאן: זה לא לדיונים של 2008, זה עכשיו, לדיוני תקציב. אני לא מדבר על 2008.

גיא בן גל: 2008 זה אוטוטו.

יהודה בן חמו: עוד פחות מחודשיים.

גיא בן גל: אנחנו מדברים על מה עוד חודש. אני בכל זאת רוצה להגיב אם אפשר. יש לי

בכל זאת רצון וצורך להזכיר לכם שהדיון בנושא הזה התחיל בעקבות הצעה

לסדר שהוגשה ואומצה בבחינה חיובית ע"י המועצה.

יהודה בן חמו: חשבנו שלא תזכור את זה.

אמיר גבע: הצעה לסדר שאומצה פה אחד ע"י כל חברי המועצה.

גיא בן גל: אני גם נאלץ לרענן את זכרונכם, כי אמרתי את זה גם בישיבה שההצעה

הוצעה. יש 'לינקג' מסוים בין ISO 9,000 ל-ISO 14,000. אבל אם 9,000 חל

באמת על כל העירייה ומצריך היערכות והתארגנות כוללת, וזה לא מקרי שהעירייה התחילה את ההטמעה ולא המשיכה בה – כי זה מחייב באמת היערכות מאסיבית מבחינת העירייה. אין מחלקה, אין אגף ואין עובד שזה לא יחול עליו. לא לחינם בעצם באו והתקינו את התקן הסביבתי הנבדל עבור אותן רשויות שלא בהכרח רוצות לעשות את המהלך הגורף, הכולל והמאסיבי, אלא את המהלך המצומצם יותר שיש לו השלכה בכל זאת כלל עירונית. משמעות אימוץ תקן ISO 14,000 זה לא שהוא יחול רק על האגף לאיכות הסביבה, יהיו לו השלכות רוחביות על כלל העירייה ובמובן זה הוא גם יכביד קצת.

אייל יוניאן: נו, אז אתה רק מחזק.

גיא בן גל: יהיו לו משמעויות כלכליות. אבל אם כבר אתה מדבר במונחים של מה לאמץ לפני מה, יש הרבה יותר היגיון לאמץ את התקן החלקי לפני התקן המלא. אתה יכול לראות בו אפילו סוג של פיילוט מבחינת היכולת של העירייה להטמיע. ההחלטה, אני מזכיר לכם, אמרה שייכתב נייר עמדה בנושא הזה. נכתב נייר ע"י הגורם הרלוונטי ביותר, שזה האגף לאיכות הסביבה. הוא מונה את היתרונות המעשיים ביותר של התקן.

אייל יוניאן: מה שאתה אומר זה אנטי תזה לניהול. מתעסקים בפלטפורמה.

גיא בן גל: אייל, לא הפרעתי לך. היתרונות הם הכרה חיצונית, מניעת מפגעים סביבתיים, יתרון תדמיתי, מניעת תאונות ונפגעים, העלאת רמת איכות החיים של התושבים, הפחתת פסולת, שיפור מערכת היחסים במשרד, שיפור מערכת היחסים ביחידה. אני יכול להוסיף, למרות שזה לא כתוב – בערים שבהן התקן אומץ, בטווח הקצר - זה השית עלויות על העירייה בגין היערכות, בגין הפרויקטור, בגין מה שזה באמת מצריך. בטווח הארוך – הוכח שאימוץ של תקן איכות סביבה גם כלכלי לעירייה, הוא חוסך כסף.

אייל יוניאן: אבל אף אחד לא אמר שזה לא נכון.

גיא בן גל: אני לא מבין מה הבעיה.

- אייל יוניאן:** אני אענה לך מה הבעיה – זה עולה 100,000 ש"ח.
- גיא בן גל:** אבל לא סיימתי לדבר, אז כשתסיים תגיד לי מה הבעיה. נכתב פה נייר, הושקעה פה עבודה, אני לא מבין מה הבעיה לבחון באופן עקרוני בחיוב, את הנכונות לאמץ את התקן הזה בתור שלב התחלתי. אתם רוצים לבדוק את זה מבחינה כלכלית יותר לעומק – אין בעיה. אבל אם כבר להעדיף הטמעה של אחד לפני השני, אני אומר יותר סביר, הגיוני וחכם – להטמיע תקן חלקי מתקן מלא.
- יעקב אוחיון:** זה לא מה שאנשי המקצוע אומרים.
- גיא בן גל:** ההפרדה הזאת היא לא בכדי, קובי.
- יעקב אוחיון:** זה לא מה שאנשי המקצוע אומרים.
- גיא בן גל:** איש מקצוע אחד ציטטת, אני אביא לך אנשי מקצוע.
- אייל יוניאן:** אבל גם הצוות המקצועי של העירייה אומר את זה.
- גיא בן גל:** קובי, הניסיון מלמד שכשלא רוצים אפשר להביא 1,000 סיבות וכשרוצים אפשר להביא גם 1,000 סיבות. המועצה הזאת צריכה להחליט אם היא רוצה או לא רוצה. ואם כן, מתי – העיתוי הוא גם חשוב.
- יעקב אוחיון:** רוצים לעשות את השלם, לא את החלק.
- רינה פז:** גיא, בקדנציה הקודמת אני ביקשתי בתיק איכות הסביבה, בקדנציה הקודמת גם היה ISO 9,000 ו-ISO 9,200, והיו נהלים לעירייה. אני למדתי את הנושא ברעננה הגדולה. אמנם לא אוהבים עכשיו לשמוע את רעננה, הם התחילו גם ב-9,000.
- גיא בן גל:** להם יש את 2 התקנים.
- רינה פז:** לאחר מכן הם עברו ל-14,000. זאת אומרת שהם בדקו ואחר כך-
- גיא בן גל:** כשרעננה עשתה את 9,000 רינה, לא היה 14,000. לא היתה להם אופציה לעשות את 14,000 קודם, זה ביצה ותרנגולת, זה לא היה קיים בכלל.
- רינה פז:** תשמע, אני הייתי אצל זו שטיפלה ב-14,000 זכרונה לברכה ואני למדתי שם את הנושא.

סימון גולדמן: את רואה למה זה גורם.

עמירם מילר: אני רוצה לומר דברי כפירה בקשר לתועלת של ISO 9,000 ואני בספק גם לגבי 14,000. ועד שנגמור עם 14,000 יהיה כבר 18,000 ונתחיל את הכל מחדש. יש אנשים שבצדק, מתפרנסים מכל מיני בועות כאלה של יצירת תקנים ועצות וכו'. הסיבות שעשו את ISO 9,000 בזמנו או שהוציאו על זה כסף – היה ניהול אחר בעירייה ואני בהחלט רוצה להחמיא לניהול הנוכחי. הניהול הנוכחי יודע גם להפעיל את העובדים וגם להטמיע לעובדים חדשים תכניות הדרכה, נהלים, סדרי עבודה וחונכות וכל הדברים האלה, שמטבע הדברים ארגון לא צריך לחכות עד שיגיע תקן ISO 4,000 או X ויטפל בהם בצורה מסודרת. אבל אני חושב, שמתוך רצון להקפיד על איכות הסביבה ועל כפר סבא הירוקה, אני בהחלט הייתי מאמץ עקרונות, לא בהכרח את התקן עצמו, אלא עקרונות שמופיעים בדברים שכתב מאיר אלקיים ועושה אותם כאבני יסוד לפעילות האגף לאיכות הסביבה והקפדה יתרה שצריכים לדעתי להקפיד בכל מיני נושאים של פסולת, אוויר וכל הדברים האלה שהם חלק מהבריאות של חיי התושבים שלנו. דרך אגב, כתבתי לך היום אי-מייל, אני לא מבין למה המטוסים חזרו לטוס מעל כפר סבא. תבדוק את זה, יהודה.

גיא בן גל: עמירם, אני יכול להבטיח לך, שאם יהיה תקן ISO 14,000 זה לא ימנע את טיסת המטוסים.

אריה אברהם: יש תרגיל של חיל האוויר, ולכן מוציאים אותם בגלל התרגיל.

עמירם מילר: אבל הם לא סיפרו לי שיש תרגיל. למרות שמפקד חיל האוויר, החותן שלו הוא שכן שלי – לא סיפרו לי דבר.

אייל יוניאן: עמירם, כשאני אומר נהלים, אני לא בהכרח מתכוון ל-ISO. אני אומר שהעירייה צריכה לכתוב נהלים, לאו דווקא ISO.

סימון גולדמן: ההערה האחרונה של אייל באמת קצת הולכת בכיוון של עמירם. כי ISO

באמת זה מעין עלה תאנה ששואב כסף כל הזמן מכל ארגון שמצטרף אליו.

גיא בן גל: גם חוסך כסף.

סימון גולדמן: אתה יודע מה, אייל, הרבה ארגונים שאימצו את ISO, פתאום מצאו את

עצמם בכשלים חמורים תוך כדי יישום ISO שפועל. יש תקנים אחרים של

איתור נקודות תורפה כאלה בארגון שאולי הוא יותר חשוב. לכן, בדיקת

הנהלים זה מה שאנחנו צריכים להצביע, על בדיקת הנהלים.

אייל יוניאן: אני בעד, העירייה צריכה נהלים.

יהודה בן חמו: חברים, תודה רבה, לילה טוב.

גיא בן גל: מה 'לילה טוב'?

יהודה בן חמו: אייל יבדוק את זה ויביא את זה לדיוני התקציב.

אייל יוניאן: כל נושא הנהלים יובא כמקשה אחת לדיוני התקציב, עם כל המשמעויות.

החלטה מס' 610: מחליטים כי נושא הטמעת תקן ISO 14000 יועבר לבדיקה ויובא כמקשה אחת עם כל הקשור לנהלי העירייה לדיוני תקציב 2008.

ריכוז החלטות ישיבת מועצה מן המניין
מיום שלישי ב' אב תשס"ז (17.07.07)

החלטה מס' 604 : מחליטים ברוב קולות להסיר מסדר היום את ההצעה לסדר של אמיר גבע, גיא בן גל ואבינועם גרנות בנושא הסרטת ישיבות המועצה.

החלטה מס' 605 : מחליטים לשוב ולדון בישיבת המועצה הבאה.

החלטה מס' 606 : מחליטים פה אחד לאשר פרוטוקול ועדת כספים מיום 12/7/07 (מצ"ב).

החלטה מס' 607 : מחליטים לבטל המשכנתא הרובצת לטובת העירייה על הנכס הידוע כחלקה 850/11 בגוש 6426, הואיל והושבו לעירייה כספי הפיצויים ששולמו ביתר לגב' אילנה שוורצבלט.

החלטה מס' 608 : מאשרים פה אחד החלטות הוועדה להקצאת קרקעות בדבר אישור הקצאת קרקע לעמותות הבאות: "מלוא הטנא", "אל-סם", "המועצה לישראל יפה", "מקלט לחב' קדישא" (בשיכון יוספטל), "אקי"ם".

החלטה מס' 609 : מחליטים לשוב ולדון בנושא בישיבת המועצה הבאה.

החלטה מס' 610 : מחליטים כי נושא הטמעת תקן ISO 14000 יועבר לבדיקה ויובא כמקשה אחת עם כל הקשור לנהלי העירייה לדיוני תקציב 2008.