

# עיריית כפר סבא

## פרוטוקול מס' 69/15-10/07

מישיבת מועצה מן המניין, מיום רביעי, ד' תמוז תשס"ז (20/06/2007)

### משתתפים:

ראש העיר	יהודה בן חמו
ס/ראש העיר	עו"ד יעקב אוחיון
ס/ראש העיר	עו"ד עמוס גבריאלי
ס/ראש העיר	בנימין כברה
משנה לראש העיר	רינה פז
משנה לראש העיר	ד"ר בוקי צי"ש
חבר המועצה	משה אבן חן
חבר המועצה	עו"ד יפתח אלגוב
חבר המועצה	גיא בן גל
חבר המועצה	יואל ברוך
חבר המועצה	אבינועם גרנות
חבר המועצה	יצחק יואל
חבר המועצה	אריק לויטה
חבר המועצה	אברהם מולה
חבר המועצה	עמירם מילר
חבר המועצה	שמעון פרץ

### חסרים:

משנה לראש העיר	ד"ר סימון גולדמן
חבר המועצה	אריה אברהם
חבר המועצה	ד"ר אמיר גבע

### נוכחים:

מנכ"ל העירייה	אייל יוניאן
גזבר העירייה	אבי בן חמו
סגן גזבר העירייה	יעקב סנדרוביץ

מבקר העירייה	אליעזר פיירשטיין
יועצת משפטית	עו"ד בתיה בראף
יועצת משפטית	עו"ד קרן קדמי
יו"ר העמותה למען הקשיש	דוד רזניק

# עיריית כפר-סבא

פרוטוקול מס. 69/15-10/07

מישיבת מועצה מן המניין, מיום רביעי, ד' תמוז תשס"ז (20/06/2007)

## על סדר היום :

1. שאילתות.
2. הצעות לסדר.
3. אישור פרוטוקול מועצה מיום: 9.5.07, 7.6.07.
4. אישור פרוטוקול ועדת כספים מיום 17.6.07.
5. אישור פרוטוקול ועדת תמיכות מיום 18.6.07.
6. העברות מסעיף לסעיף מס' 3 לשנת 2007 לאחר אישור ועדת תמיכות.
7. עדכון חברים בוועדות העירייה.
8. מינוי חברי המועצה הדתית.
9. בקשה לאישור הסכם עם עמותת אקי"ם להקצאת חלק מחלקה 552 בגוש 6426 בגודל כ-580 מ' ברח' איינשטיין 1 כפר סבא ומבנה גן ילדים הבנוי עליה.
10. אישור נסיעת דורון בקנשטיין לעיר ג'ינאן שבסין.

**יהודה בן חמו:** ברוכים הבאים, אני שמח לפתוח את ישיבת המועצה מן המניין. אנחנו מתכנסים היום במרכז היום לקשיש, אצל אורחים של העמותה למען הקשיש בכפר סבא. דוד רזניק יו"ר יחד עם חברי העמותה, יציגו בפנינו את תעודת הזהות של העמותה. אני מוצא לנכון לפתוח בכמה משפטי הערכה ותודה לדוד ולכל חברי העמותה על הפעילות הברוכה והענפה שנעשית כאן בעיר בתחום הגמלאים. מי שרק יסייר במהלך החגים ובהרמות הכוסיות, יוכל להיווכח באלפים הרבים שמגיעים לכל מועדוני הקשישים בעיר, ועל כך אני מוסר כבר בפתח הישיבה תודה מיוחדת לכל חברי העמותה שעושים את עבודתם בהתנדבות. כמוכן שהפעלה הרחבה והמקיפה בעיר נותנת לנו מענה בשיתוף אגף הרווחה לכל ציבור הגמלאים בעיר. אני מודה לדוד, יש לך בערך 20 דקות. ברשותכם, לאחר המצגת והשאלון של החברים, הוגשה פה בקשה מיוחדת ממנהל מחלקת הספורט, שאול מיטלברג שאמור ללכת לאירוע משפחתי, אנחנו נעלה את הסעיף הזה בהתחלה ולאחר מכן נמשיך בסדר היום הרגיל. בבקשה דוד.

**דוד רזניק:** ברוכים הבאים. שמי דוד רזניק, אני יו"ר העמותה למען הקשיש בכפר סבא. העמותה עובדת על טהרת התנדבות בלבד. נמצאים איתי חברי ההנהלה, כל אחד אחראי על פרויקטים מסוימים. בשביל לעשות את זה קצר, הכנו מצגת ואין יותר טוב ממראה עיניים. ניתן למצגת לדבר ואחר כך, למי שיש שאלות – בבקשה, ניתן תשובות. תודה.

### \*\*\* הפסקת הקלטה לצורך הצגת המצגת \*\*\*

**דוד רזניק:** זה אנחנו, אם יש לכם שאלות. חבר ההנהלה אומר לי 'תזמין אותם לראות שזה עובד'. זה באמת הכל עובד.

**יהודה בן חמו:** שזה לא צולם העיר אחרת.

**דוד רזניק:** השתדלנו לעשות את זה קצר ולעניין. תראו אם יש לכם שאלות, קצר כי הישיבה צריכה להתקיים.

ראינו פה שיתוף של תיכונים עם הקשישים בכמה דברים או תלמידי ???

חטיבה. אולי יש גם מקום לעשות משהו של שילוב של תלמידי יסודי ה'ו'  
עם הקשישים, בצורה שתיתן מועילות ל-2 הצדדים.

**דוד רזניק:** ג'פרי יכול להסביר. ג'פרי מנהל מרכז היום.

**ג'פרי:** אז כן עושים את זה. שנים אנחנו עשינו עם בית ספר בן צבי. אנחנו כן עושים.

**דוד רזניק:** אם יש רעיונות, הצעות, אפשר בכתב אנחנו מוכנים לדון.

**עמירם מילר:** דוד, כמה מילים על התקציב.

**דוד רזניק:** לגבי התקציב, קודם התקציב שלנו 7 מיליון בשנה. רובו ממומן ע"י השירותים שאנחנו נותנים לקשישים, בהתאם לחוק סיעוד, ביטוח לאומי, משרד העבודה והרווחה, בהשתתפות של העירייה גם.

**בני כברה:** אני רוצה לומר 2 הערות: 1) פעילות מדהימה בהתייחס לפעילות התנדבותית. היקף הפעילות והפעילויות עצמן - מדהים. אני חושב שפעם שנייה שאני נמצא כאן, לא במצגת כזאת, אבל בפעילות של העמותה, ואני ממש הפעם כשראיתי את המצגת, אני יכול לומר שהמצגת עצמה היא מדהימה. וזה, אמרתי לחברי שיושב לידי, שיטה מצוינת להציג חומר כל כך ממצה בזמן כל כך קצוב ולעמוד בזה בהצלחה, ואיך אומרים, להעביר את כל המסרים האפשריים. יישר כוח.

**עמוס גבריאלי:** מתוך כ-12,500 מעל גיל 60, כמה תושבים משתתפים בפעילויות שלכם להערכתך בכפר סבא היום?

**דוד רזניק:** בכפר סבא יש בערך 13,000 קשישים, מדברים על סדר גודל של 10,000 איש. אנחנו מגיעים היום לסדר גודל של 1,200 קשישים, אם זה במרכז יום, באים לפה.

**עמוס גבריאלי:** כל הפעילויות כ-1,200?

**דוד רזניק:** כל הפעילות כ-1,200. אנחנו מגיעים ל-1,200 פלוס מינוס.

**עמוס גבריאלי:** עוד שאלה אחרונה, יש לכם איזושהי תוכנית לקשישים שיש להם מקצוע? זאת אומרת, מהנדסים שיש להם תחום שרק באים אליהם, עורכי דין

בגמלאות שרוצים לבוא ולעשות את הדבר הזה, מורים למשל.

**ענת ניסקי:** אני אולי אענה, יש לנו מאות קשישים בעלי כל מיני משרות שאנחנו מפעילים כמתנדבים.

**עמוס גבריאלי:** אבל לא כריכוז שיש להם תחומי עניין משותפים?

**ענת ניסקי:** תחומי עניין משותפים בפרויקט 'חיל', זה פרויקט שבאמת משותף. יש שם הרבה מורים, עובדי רפואה לשעבר או כל מיני מקצועות כאלה. אנשי מקצוע למשל שעושים למשל את עבודות הבית, כל העבודות האלה בבתיים. אבל אין לנו קבוצה של מהנדסים לחוד

**עמוס גבריאלי:** יש צורך?

**דוד רזניק:** תמיד יש צורך.

**אתי גנאל:** עמוס, אם תבוא קבוצה שרוצה לעשות פעילות ייחודית לה.

**אבינועם גרנות:** השאלה שלי, האם יש לכם הסדר עם יד שרה, עם יחד.

**יהודה בן חמו:** 2 גופים שונים לחלוטין, אבינועם. יד שרה עובדת עם כלל האוכלוסייה, לא רק גמלאים. הם עובדים רק עם גמלאים. תודה רבה לכם. ברשותכם, לפני שנעבור לסדר היום. איפה אתי גנאל, ביקשת משהו.

**אתי גנאל:** אני ביקשתי משהו שלא קשור להתנדבות עם העמותה למען הקשיש. לפני 10 ימים נולדה לי נכדה, שלישית במספר. אנחנו בהנהלה רגילים שבכל מיני אירועים מיוחדים, אנחנו מביאים הרמת כוסית.

**יהודה בן חמו:** גיא, תטעם את היין. אתה תאשר את היין, שמא לא הרעילו אותנו. חברים, נרים כוסית לחיי הנכדה של אתי, לחיים. תודה רבה. לפני שנעבור לסדר היום הפורמאלי שרשום לנו, אני רוצה ברשותכם רק במילה או שתיים לעמותה למען הקשיש. אני יכול לומר שבקרוב מאוד, סוף סוף יגיע הסכם בין העמותה למען הקשיש לבין עיריית כפר סבא. אותו הסכם שנחתם ב-1998 לא הובא לידיעת חברי המועצה, בהחלט בקרוב נביא אותו לאחר שגם הנהלת העמותה וגם הנהלת העיר באמצעות אייל, הגיעו להבנות ולהסכמות. אנחנו בהחלט רואים בחיוב, דוד, ואני מנצל את ההזדמנות

להגיד לכם, לכל חברי העמותה שאנחנו נשקול בחיוב הקצאת קרקע נוספת בצפון מערב העיר, על מנת שנוכל לתת מענה גם לצד הצפון מערבי של הבנייה החדשה שהולכת ומתהווה. ורק איזה עדכון קטן, אם אתם מתכננים להשקיע ב'פוטנצי', יש 3 מגרשים בפארק. אתם יכולים לקחת את הגמלאים וליהנות שם. אני מודה לכם על הסקירה שנעשתה כפי שידידי בני כברה ציין, ממצה. תמונה אחת שווה הרבה יותר מאשר אלף מילים. ובפירוש בשמי ובשם כל חברי המועצה, בשם הנהלת העיר – מודה לכם מקרב לב, לכולכם בלי יוצא מן הכלל. תמסור תודה גם לעובדים שלא נמצאים פה והלוואי ונתברך בעמותות נוספות שעושות את העבודה בצורה מקצועית, הייתי אומר אפילו לא פחות טוב, בלי לפגוע באחרים, לא פחות טוב מהרשויות האחרות, אפילו עולות על חברות פרטיות. שיהיה בהצלחה.

#### 5. אישור פרוטוקול ועדת תמיכות מיום 7.6.07.

**יהודה בן חמו:** ברשותכם, את הנושא של התמיכות, לאחר מכן נעבור לשאילתות. אייל יוניאן, תמיכות.

**אייל יוניאן:** אנחנו אישרנו את הקריטריונים לפני כ-3 חודשים, כל התהליך עפ"י הנוהל החדש של משרד הפנים. היה לעמותות זמן להגיש את הבקשות. נתנו אפילו ארכה מאחר וזאת השנה הראשונה שהנוהל נכנס, אז פרסמנו גם ארכה של שבועיים על מנת שעמותות שלא הגישו – פרסמנו בעיתונים עוד שבועיים על מנת שיגישו. יש לנו 2 סוגי תמיכות: אחד שהן תמיכות הספורט, שהבנתי מחברי המועצה שזה לא הגיע בטעות, אז שלחנו בפקסים לכולם. מי שלא קיבל – יקבל עכשיו. יש את הסוג השני של התמיכות, שהן תמיכות שאינן תמיכות ספורט. תמיכות הספורט יש להן קצת שוני מהתמיכות שאינן ספורט, מהטעם הפשוט שיש כאן את ועדת רונן שבעצם מחייבת את הרשויות המקומיות לתת כסף לעמותות, לפחות matching למה שמתקבל

מסל הספורט. סל הספורט מגיע מהמדינה ואנחנו מחויבים לפחות ל-matching. גם כאן נקבעו קריטריונים שאושרו ע"י המועצה. אנחנו רואים בטור השמאלי ביותר את סל הספורט של 2006, אלה הסכומים שהגיעו בשנת 2006 מהמדינה ואת התמיכות שהיו בשנת 2006. ברובריקה השלישית משמאל, אנחנו רואים את סל הספורט של 2007 וליד זה את התמיכות שאנחנו מציעים כוועדת התמיכות המקצועית. אני מזכיר שוועדת התמיכות היא מקצועית, היא מורכבת ממנכ"ל, גזבר, יועצת משפטית ויש מפקחים מקצועיים לכל תחום ותחום. בתחום הספורט המפקח המקצועי הוא מנהל מח' הספורט שאול מיטלברג. כמובן בתהליך היועצת המשפטית אמונה על זה שבעצם אנחנו עובדים לפי התמיכות ולפי הנוהל. אם יש שאלות לגבי הספורט אז אני אשמח לענות.

**גיא בן גל:** מבין 3 אגודות ספורט שעוסקות בכדורסל: מכבי כפר סבא, אליצור כפר סבא והפועל כפר סבא – היחידה שמשום מה לא זוכה לשום מימון במונחים של הישגיות מיוחדת זו מכבי כפר סבא. והשאלה היא למה? זאת אומרת, הפועל כפר סבא זוכה ל-43,000 שח.

**בני כברה:** אולי היא לא הגיעה להישגים.

**גיא בן גל:** אליצור זוכה כ-17,000. עד כמה שאני יודע, זה נובע מזה שאין לה דריסת רגל בתיכונים, כי הפועל נהנית מאיזשהו מונופול בעניין הזה. מה דריסת הרגל של אליצור אני לא יודע, עיני לא צרה ב-2 האחרות.

**יהודה בן חמו:** לא תיכונים, בתי הספר היסודיים. אבל מתקדם משא ומתן גם עם מכבי וגם עם הפועל.

**גיא בן גל:** השאלה, ברוח השוויוניות שאתם מחויבים אליה, למה האגודה הזו לא זוכה למימון הזה? יש לי שאלה גם לגבי תמיכות רגילות, אבל אני מבין שאנחנו לא עוסקים בזה.

**אייל יוניאן:** הקריטריונים שאושרה במועצה לפני 3 חודשים, גם על פיהם, נושא ההישגיות המיוחדת מוגדרת שם. לגבי מכבי כפר סבא, אם אתה שם לב,



הסכום שניתן להם הוא סכום שגדול משנה שעברה בצורה משמעותית מעבר לסל הספורט. לגבי אליצור כפר סבא, בקריטריונים שאושרו היה פרמטר של הציבור הדתי שיש רצון. הציבור הזה הוא ציבור שפחות מעורב בספורט, בספורט העממי, בספורט התחרותי. ובעצם יש רצון, למרות שמדובר ב-20% מהאוכלוסייה, לתת להם דחיפה על מנת כן להשתתף כחלק מהפעילות התחרותית בספורט. לגבי הפועל כפר סבא כדורסל - כמות הילדים של הפועל כפר סבא כדורסל בעצם כחלק מהפעילות שלהם, היא כמות גדולה מאוד, שמכבי כפר סבא כרגע לא מעמידה את הפעילות הזו. היה על זה את התביעה של מכבי כפר סבא, שבעצם עיריית כפר סבא החל משנת 1996 לא מאפשרת גישה שוויונית לבתי הספר. היום אנחנו עומדים בשלב שאנחנו קבענו קריטריונים כפונקציה של פסק הדין, ואני מקווה שנגמור עם פסקי הדין ונוכל לצאת לדרך. זה לא פשוט אחרי 10 שנים, זו ירושה שקיבלנו, מה גם שהכוונה היתה טובה. לא היה כאן שוויון ואנחנו כרגע מממשים את פסק הדין. זה לא פשוט, זה כניסה לבתי ספר, זה ילדים שרגילים להפועל כפר סבא, יהיה שיווק בבתי הספר, יש חוזר מנכ"ל בנושא הזה. ברגע שמכבי כפר סבא תקבל נפח בנושא הילדים, גם אליצור, אז אנחנו נצטרך בהחלט קריטריונים באופן טבעי. אני רק רוצה להגיד עוד דבר לגבי מכבי כפר סבא, שתראה את הנושא של השוויוניות והגישה השווה – מוטי אהרוני הלין על זה שהיתה טעות בשנים האחרונות לגבי התחשיב לגביו בקריטריונים. נפגשנו איתו בצורה עניינית, ראינו שאכן הוא צודק, שנפלה טעות והנושא הזה תוקן בהסכמה ולשביעות רצונו.

**גיא בן גל:** רטרואקטיבית?

**אייל יוניאן:** כן.

**יצחק יואל:** יש פה 2 תמיכות שקשורות בטניס: אחד זה השרון, שניים זה קאנטרי.

לעניות דעתי, זה 2 עסקים מסחריים, עסקיים לגמרי שבעצם אמורים

ליהנות מהגבייה. איך זה מסתדר?

**אייל יוניאן:** לא הבנתי את השאלה.

**יצחק יואל:** מה זה השרון טניס וקאנטרי טניס? אני מבין שאלו 2 עסקים פרטיים.

**יהודה בן חמו:** 2 עמותות שמשולבות בפעילות הספורטיבית של מחלקת הנוער. יש שיתוף פעולה וגם המלצת מנהלי המחלק ורכזי המחלקה במחלקת הספורט, הומלץ להעניק להם.

**אייל יוניאן:** זו עמותה לכל דבר ועניין. וראיה לכך שהם מקבלים תמיכה מרשות הספורט, הם עומדים בקריטריונים של ועדת רוני. אם תשים לב, דווקא במקרה הזה העירייה נותנת את ה-matching המינימאלי שהיא מחויבת עפ"י סל הספורט. זאת אומרת, אם תשים לב בסל ספורט 2007 זה 36,000 ו-36,000 ל-2 האגודות האלה, ואנחנו נותנים את המינימום הנדרש פה. אתה מחויב עפ"י חוק לתת matching לפי סל הספורט. זאת אומרת, על כל שקל שסל הספורט נותן אתה חייב לתת שקל במקביל. סל הספורט נותן כאן 18,000 שח, אתה מחויב לתת 18,000 זאת אומרת ש-36,000 זה המינימום. דרך אגב, זה שהיא עמותה זה לא אומר שהיא לא יכולה לקחת כסף.

**יצחק יואל:** לא, אתה פשוט לא מבין. טניס זה זה שבגני השרון? דוד זו עמותה?

**יהודה בן חמו:** כן. תודה רבה. אפשר לאשר?

**עמוס גבריאל:** רק הסתייגות אחת. מאחר ואני חבר פעיל ב... ויש לי עניין בזה, אני נמנע מהצבעה בסיפור הזה בשל חמת ניגוד עניינים.

**יהודה בן חמו:** תודה, נרשם בפרוטוקול. האם אפשר לאשר פה אחד את סעיף התמיכות, סעיף 5 על סדר היום?

**גיא בן גל:** ספורט.

**אייל יוניאן:** לגבי הוועדות, מה שנשלח בנספח א' אלה התמיכות שאינן ספורט, וכאן אין לנו סל ספורט. הקריטריונים שנקבעו הם קריטריונים שאושרו כאן. יש כאן מספר מפקחים מתחום הרווחה – זו ענת ניסקי, מנהלת אגף הרווחה, מתחום החינוך - זה דב רקוביץ', היו כאן 1-2 מהחינוך. בתחום הדת – זה

מנהל המחלקה לתרבות תורנית, מר ממליה, ובתחום התרבות – מנהל אגף תרבות, נוער וספורט דני וייס. אתם רואים כאן את העמותות שהגישו בקשות ואת התמיכה שמציעה הוועדה לאישור המועצה. בעצם העמותות שלא אושרו, אנחנו רואים את עמותת אילן רמת גן. אילן רמת גן זו עמותה שלא אושרה לה תמיכה, מאחר וגם עפ"י הנוהל וגם עפ"י הקריטריונים, יש עמותה של אילן כפר סבא שעובדת בכפר סבא ונותנת שירות לתושבי כפר סבא ולכן אילן רמת גן לא קיבלה תמיכה. דרך אגב, זו עמותה שמגישה כמעט כל שנה, עוד בקדנציה הקודמת, ולא מאשרים לה בגלל אותה סיבה. עמותת דעת שלום, זו עמותה שנותנת שיעורי קודש למדרשית הרצוג. העניין הוא שעמותת מדרשית הרצוג – גובה שכר לימוד גבוה מאוד. ויש שם גם גבייה שהיא במחירי שוק, ולכן הוועדה ממליצה לגוף הזה לא לתת תמיכה.

**משה אבן חן:** אבל הם רוצים להיכנס לבית ספר לא מדרשית הרצוג.

**אייל יוניאן:** זה לא מה שהיה בבקשה. דרך אגב, כל בקשה כזו – לא הוועדה אלא המפקח המקצועי, קרי שמשון ממליה, הולך לגוף, בודק את הפעילות. הפעילות שלגביה הומלץ ולגביה הומלצה הבקשה, היא לגבי הפעילות במדרשית הרצוג. כמו שאתם יודעים, שכר הלימוד במדרשית הרצוג הוא שכר גבוה מאוד כמו שבכל החינוך הדתי.

**רינה פז:** ממליה לא המליץ לתת להם את התמיכה?

**אייל יוניאן:** ממליה, למען השלמות המליץ. כל מי שביקש במגזר הדתי בקשה, ממליה המליץ, וביניהם גם העמותה הזאת.

**בני כברה:** תראה, במגזרים אחרים אני עוד יכול להמליץ. במגזרים אחרים כן העמדה שלו מתקבלת? אני לא מבין את זה. או שיש קריטריונים או שאין קריטריונים.

**אייל יוניאן:** ברמה העובדתית, מתוך 17 בקשות יש לנו כאן 6 בקשות שהן במגזר הדתי. מתוך 6 הבקשות, 5 בקשות אושרו ו-1 לא אושרה.

**שמעון פרץ:** למה? גם אל המעיין לא אושר.

- אייל יוניאן:** אני מדבר ברמה העובדתית.
- בני כברה:** דברו על קריטריונים, אל תדברו איתי על דברים אחרים.
- אייל יוניאן:** בני, הרמה העובדתית היא לטעמי קשורה, כי זה עובדות. לגבי עמותת דעת שלום, אני מסביר – אחד הקריטריונים גם בוועדה הנחות שרינה היא ראש הוועדה, וגם אצל משרד הפנים, אחד הקריטריונים בלתת או לא לתת הנחה בארנונה, זה מה הסכומים שאותה עמותה גובה. ברגע שהיא גובה סכומים או משלמת משכורות כמו חברה פרטית, אז אנחנו ממליצים גם בוועדת הנחה לארנונה וגם בוועדת תמיכות לא לאשר את התמיכה לגוף הזה.
- שמעון פרץ:** אבל באל המעיין אין משכורות בכלל, למה לא מאשרים להם?
- אייל יוניאן:** אל המעיין לא הגישו.
- שמעון פרץ:** הגישו, כל שנה מגישים.
- יהודה בן חמו:** לא הגישו השנה. גיא בן גל, בבקשה.
- גיא בן גל:** שאלה אינפורמטיבית. המק"ד – המרכז הקהילתי הדתי, רק להבין, למה הוא מתוקצב במסגרת ועדת התמיכות ולא במסגרת נניח תב"ר?
- אייל יוניאן:** אחד הקריטריונים שאושרו, הם שבעבר יש הרבה מאוד עמותות, לאו דווקא דתיות, שבנות מבנים כאלה ואחרים אחרי שהוקצתה להם קרקע בוועדה להקצאת קרקעות. אגרות הבנייה פטורות עפ"י חוק, היתלי הפיתוח לא פטורים עפ"י חוק. אז נוצר מצב שהעמותות האלה פנו לעיריית כפר סבא. אתם אישרתם בקריטריונים ולעמותות האלה יאושר פטור של 90% מהיתלי הפיתוח. בוועדת התמיכות של שנת 2005, אכן אושר ספציפית ללא קריטריונים, כי אז לא היו קריטריונים – אושרה הנחה כזאת בגובה 90% והפעם הסדרנו את זה. דרך אגב, המק"ד – הדברים נפלו בין הכיסאות. הם הגישו בסוף 2005, וזה לא אושר כי זה נפל בין הכיסאות, בטעות. החברה האלה יושבים עם ערבות בנקאית קרוב לשנה וחצי ומחכים להחלטה של ועדת התמיכות. רק אנחנו היינו מנועים מלדון בוועדת התמיכות ולכן נפלו בין הכיסאות כי חיכינו לקריטריונים. אגב, לא רק לדתיים, כל עמותה.

**אבי בן חמו:** תוספת קטנה למה שאמר אייל, בעצם במינוח החשבונאי זה יהיה בהקטנת הכנסות של אגרות והיתלים ולכן זה בעצם הקטנת הכנסות שקשור לתב"ר, זה לא בתקציב הרגיל.

**שמעון פרץ:** אניחושב שכל שנה הדבר חוזר ונשנה לגבי אל המעיין. אל המעיין מגיש כל שנה בקשה, אל המעיין פועל פה בכפר סבא אני חושב יותר מכל עמותה אחרת שפועלת – לגבי ילדי השכונות, לגבי המבוגרים שבשכונות. חתמנו אצל הגזבר, הוא חתם שהוא קיבל את זה. הפקידה שלך חתמה.

**יהודה בן חמו:** לא הגיע.

**שמעון פרץ:** אני הייתי איתו, עם מנכ"ל אל המעיין.

**יהודה בן חמו:** תבדקו את זה אחר כך, אני אומר לך לא הגיע לוועדה.

**משה אבן חן:** 2 דברים: אחד, אני לא רואה כאן את עמותת הזן את הכל. הם לא הגישו בקשה, אני בדקתי את זה. הם לא הגישו בקשה משום שהם טוענים, וזה נבדק, שלפני שנתיים הם קיבלו תמיכה של 4,500 ש"ח, אבל את הכסף הם לא ראו, רק בעיתון זה היה כתוב. לכן, הם לא הגישו השנה בקשה. דבר שני, אני מנוע מלהשתתף בהצבעה, משום שאני חבר בהנהלת עמותת המק"ד.

**רינה פז:** יש לי שאלה, בסדר היום כתוב אישור פרוטוקול ועדת תמיכות מיום 7.6 מצורף. קיבלנו ועדת תמיכות מיום 18.6. האם יש עוד פרוטוקול של ישיבת ועדה או שזו טעות.

**אייל יוניאן:** מה הבעיה? אני לא מבין.

**רינה פז:** אני שואלת אם יש עוד פרוטוקול מה-7.6 או שיש טעות פשוט בהדפסה, כי יש לנו רק מ-18.6 ועדת תמיכות.

**עו"ד קרוקדמי:** לא, זו טעות, הישיבה היתה ב-18.6.

**רינה פז:** זאת אומרת שרק פרוטוקול אחד, בסדר.

**יהודה בן חמו:** טעות סופר.

**עמירם מילר:** הרכב ועדת התמיכות – זה החוק דרך אגב?

**יהודה בן חמו:** שונה, שונה עמירם.

**עמירם מילר:** אין אנשי ציבור בתוך ועדת התמיכות?

**יהודה בן חמו:** אין, אין. עוד מעט אנחנו נבוא רק לשיבות המועצה, לשתות קפה וללכת הביתה.

**אייל יוניאן:** המנכ"לית של עיריית חולון, בעקבות כל התקציבים שזרקו על המנכ"ל, היא מבקשת העלאה בשכר למנכ"ל.

**עמירם מילר:** אני לא רואה את הבקשה. בנושא הספורט – אתה יכול להשוות למשל ל-2006. אני לא יודע אם עמותות ביקשו סכום מסוים וקיבלו 10% ממנו או לא. אני לא יודע מה ביקשו, כי הבקשות מנומקות ויש איזה שהם צרכים שאתה יכול להגיד, אם מישהו ביקש 100,000 ש"ח וקיבל 4,500 ש"ח אולי הפער גדול מידי ואני אבקש להמציא לנו-

**יהודה בן חמו:** להבא, צודק.

**עמירם מילר:** לא רק להבא.

**יהודה בן חמו:** לא, יומצא לך אבל להבא זה יבוא לשיבה.

**עמירם מילר:** אני מבין שעמותה שטורחת ומגישה, היא גם טרחה ועשתה את העבודה וביקשה א', ב', ג', ד'. אני לא יודע אם התקציבים האלה המוצעים הם מספיקים לצרכים של העמותות השונות.

**יהודה בן חמו:** עמירם תודה, ההערה שלך היא נכונה.

**עמירם מילר:** יש לי כמה שאלות ואני מבקש לשאול אותן. מרכז קהילתי דתי – האם הכוונה היא למרכז שהולך ונבנה ברח' תל חי?

**יהודה בן חמו:** כן.

**עמירם מילר:** אז אני רוצה לברר, האם המרכז הזה הוא מרכז עירוני שמופעל ע"י העירייה או שיש עמותה שמפעילה אותו?

**יהודה בן חמו:** עמותה. משה בעמותה.

**עמירם מילר:** הכל דרך עמותות?

**אייל יוניאן:** כל מי שכאן הוא רק עמותה.

**בני כברה:** הם קיבלו הקצאת קרקע, כמו כל עמותה אחרת.

**יהודה בן חמו:** עמירם, זה יכול ללכת רק לעמותה.

**עמירם מילר:** גם אני לא אשתתף בהצבעה בגלל נגיעה אישית למלוא הטנא.

**עמוס גבריאלי:** אני לא חושב שהמועצה יכולה להחליט. המועצה היא לא מפעילה את

שיקול הדעת של הוועדה שלנו, ישיבת התמיכות. הרי אנחנו לא יכולים כל

פעם לנהל פה את הדיון שמתנהל בוועדת התמיכות לגבי הקריטריונים,

והכי נחמד לגבי עמותות שבכלל לא הגישו בקשה לתמיכה ואנחנו דנים בה

כרגע באישור של בקשות שכבר אושרה תמיכתן. אנחנו חוזרים על הטעות

הזו גם לגבי דברים אחרים. ברגע שהמועצה מסמיכה ועדה מסוימת לדון

במשהו, הוועדה מביאה את ההמלצות שלה בפנינו, אין טעם לפתוח כרגע

את כל העניין הזה לדעתי. אין לנו לעולם את הכלים שהיו בפני אותה ועדה,

לשקול אם לתת תמיכה או לא לתת תמיכה, לכן בסופו של דבר זה מיותר.

מקבלים את זה 4-5 ימים לפני ואז פונים לכל מי שצריך כדי לבוא מוכן. זה

גורר זמן לישיבה הזאת, וזה פשוט חבל.

**יהודה בן חמו:** תודה, יש עוד שאלות? אפשר לאשר את זה פה אחד? תודה רבה.

**(עמירם מילר ועמוס גבריאלי לא השתתפו בהצבעה)**

**החלטה מס' 588 : מאשרים פה אחד פרוטוקול ועדת תמיכות מיום 18.6.07 (מצ"ב).**

1. שאילתות.

**שאלתא של אבינועם גרנות בנושא יישום הנחית ועדת הכספים לגבי הסכם**

**עירייה – קניון ערים, הוגשה ב-6.5.07.**

**יהודה בן חמו:** אנחנו עוברים לשאילתות. אני מפנה את תשומת ליבם של החברים לסדר

היום העמוס. אני מבקש, לא שאני אומר לא לומר משהו, אבל אם אפשר

להימנע – אז אני אודה.

**אייל יוניאן:** טוב, שאילתא של אבינועם גרנות.

"לפני כשנה, עלה בוועדה הכספים נושא הסכם כולל בין עיריית כפר סבא לבין הנהלת קניון ערים. הדיון התמקד באופי היחסים בין 2 הגופים, בהסדרת נושא הארנונה הנגבית מהקניון, בהסדרת הביטחון והבטיחות ובהסדרת הנגישות.

אחד הנושאים אותם העליתי: הסדרת הנגישות מקומות החניון אל המפלס העליון. כיו ישנם רק חדרי מדרגות צרים. דובר על כך שההסדר יכול מחויבות צד אחד או שני הצדדים להסדרת נגישות לנכים מהחניון כלפי הקניון והכיכר.

שאלתי: האם מתכוונת עיריית כפר סבא להשלים את ההסדר מול קניון ערים? האם במשא ומתן מותנה כל הסדר שיהיה בהסדרה של נגישות מלאה לנכים וקשישים?"

#### תשובת ראש העיר:

"נושא החניון לא היה כלול במשא ומתן. החברה הכלכלית שבנתה את החניון ניהלה משא ומתן עם בעלי הקניון במקביל לחתימת ההסכם. מאחר והוחלפו הבעלים בקניון בתקופה הזו, המו"מ איננו רלוונטי עוד. בימים אלה מתקיים מו"מ עם בעלי הקניון החדשים". אלה בעצם חברת אמות, בין הכתיבה של התשובה לבין ישיבת המועצה, סוכמו כבר העקרונות, זה צריך להיות מועלה על הכתב. העניין הוא שזה מאושר בחברה הכלכלית, ומי שבנה את זה זו החברה הכלכלית. בעצם היא עד היום לא החזירה את ה-16.5 מיליון ש"ח שעלה החניון הזה.

**אבינועם גרנות:** השאלה שלי, אם עכשיו התחלפו הבעלים והתחיל מו"מ חדש, האם אתה וראש העיר תמשיכו בעמדה כפי שהיתה במועצת העיר שאני העליתי אותה באותו דיון, שהתנאי להגיע להסכם סופי זה שתהיה נגישות של נכים מהחניון של הקניון אל הקניון?

**אייל יוניאן:** א' – זה תנאי, השאלה אם התנאי הזה פרקטי, אני אגיד לך למה. בסוף הכל זה שאלה של כסף. אין ספק שצריך נגישות, הדבר הזה אנחנו מתכוונים



לטפל בו כי אנחנו חייבים עליו על פי חוק - עד 2012, קובי מכיר את זה, להנגיש את מוסדות הציבור. העירייה היא הבעלים. העניין הוא, שהנושא של התחזוקה של הדבר הזה, הולך ונהיה הרבה יותר בעייתי. זה חניון תת קרקעי, יש את כל נושא כיבוי אש והדברים הולכים ומחמירים, וכל נושא הביטחון והאבטחה הולך ומחמיר. אני מעריך, הדברים עוד לא סוכמו, אני מעריך שבסופו של יום, מי שיצטרך לעשות את זה עיריית כפר סבא/החברה הכלכלית. אני מאמין שזו תהיה החברה הכלכלית כי היא מקבלת את ההכנסות ואז נפיל עליה לפחות הקמה של מעלית אחת, שאני מעריך אותה בסדרי גודל של 700,000 שח. זו הכוונה לעשות את זה, להסדיר את זה כי אנחנו חייבים את גם בתמיכות וגם לרווחת התושבים. אם אתה שואל אותי אם הקניון יעשה את זה, הוא לא יעשה את זה. אבל החברה הכלכלית, מהתקבולים שהיא תקבל – היא תצטרך לעשות את זה.

**אבינועם גרנות:** אז אם אפשר רק ברכה לראש העיר. בעקבות השאילתא הקודמת שלי, העירייה פרסמה מכרז לניהול הקונסרבטוריון ואני שמח על כך מאוד.

**עמוס גבריאלי:** זו אמירה שהיא הבל הבלים, אבל אם אתה מתבשם ממנה, אני מברך אותה. אם זה גורם לך איזשהו ריגוש אבינועם-

**אבינועם גרנות:** למה? אתה עוד ממשיך עם ההבל הבלים? ברכה, פשוט ברכה.

**עמוס גבריאלי:** מה שלא לימדו אותך עד היום, אני לא אעשה היום.

**יהודה בן חמו:** אבינועם, מכיוון שיש סדר יום עמוס לא נפתח את זה עכשיו, נדבר על זה אחרי הישיבה. תודה רבה.

**שאילתא של גיא בן גל בנושא חסימת אתר "לוקל" ממחשבי העירייה והפסקת הפרסום העירוני בעיתון "קול הכפר" ע"י העירייה, הוגשה ב-4.3.07.**

"מזה תקופה ארוכה חסומה הגישה לאתר "לוקח" ממחשבי העירייה באופן שאינו מאפשר גלישה לאתר "לוקל": ממחשבי העירייה. החסימה

חלה גם על מחשב חברי המועצה, אף שחברי המועצה אינם עובדי עירייה ואינם כפופים לראש העיר ולמנכ"ל העירייה.

#### בהקשר זה רצוני לשאול:

1. מדוע נחסמה הגישה והגלישה לאתר "לוקל" ממחשבי העירייה?
2. מדוע לא נענית לפנייתי להסיר את החסימה לכל הפחות ממחשבי חברי המועצה?
3. מדוע עיריית כפר סבא הפסיקה לפרסם בעיתון "קול הכפר"?
4. האם בדרך של חסימת האתר והחרמת העיתון מנסה העירייה ליצור צנזורה בתוכן האתר והעיתון ולהפעיל לחץ כלכלי על הבעלים?"

#### תשובת ראש העיר:

1. חסימת הגלישה באתר "לוקל" ממחשבי העירייה התבצעה לאור העובדה שהעירייה, נבחרה ועובדיה הוכפשו באתה זה. העובדים עסוקים במהלך היום בגלישה באתר, בין אם לצורך תגובה ובין אם לצורך עיון בכתבות, מה שפוגע בעבודתם על לא עוול בכפם.
2. מאחר וכל מחשבי העירייה, לרבות מחשבי חברי המועצה מקושרים בסרבר אחד, לא ניתן להסיר חסימה ממחשב חברי המועצה בלבד.
3. מאחר ועיתון "קול הכפר" לא נתן תמונה מאוזנת ביחס לפעילותה של העירייה, בדומה לנכתב באתר "לוקל" – הוחלט להפסיק את הפרסום בעיתון עד שהעיתון ישנה כתיבתו המגמתית.
4. חסימת האתר ואי הפרסום בעיתון "קול הכפר" איננה באה על מנת להפעיל לחץ כלכלי על הבעלים, אלא בעקבות האמור בסעיפים 1 ו-3.

אני רק אוסיף שאתר "לוקל" נפתח כבר, ועיריית כפר סבא מזה לדעתי חודשיים כבר מפרסמת ב"קול הכפר". אני יכול לומר שהדברים לא באו

מתוך מקום של לכופף ידיים, אלא בהחלט יש הבנה עם העיתון. אנחנו מבינים את צרכיו והוא מבין את צרכינו, והכל על מת שתהיה תמונה מאוזנת של הפעילות.

**גיא בן גל:** אומרים טוב מאוחר מאשר לעולם לא, אז טוב שהחסימה אכן בוטלה, אני חושב שזה מסכם תקופה קצת חשוכה במונחים של חופש ביטוי. אני רוצה לשאול – אז אני מבין שכרגע אף אתר לא נחסם ע"י העירייה במונחים של גלישה למחשבי עובדי העירייה? כרגע כל הערוצים פתוחים וחזרנו למצב של חופש ביטוי מלא?

**אייל יוניאן:** אף אתר לא נחסם.

**יהודה בן חמו:** אף אתר לא נחסם, רק אתר "לוקל" בזמנו נחסם.

**עמירם מילר:** עכשיו עובדי העירייה לא מעיינים בכתבות בזמן העבודה?

**אייל יוניאן:** אנחנו נעשה פיילוט בחודש הקרוב.

**גיא בן גל:** כשהוא כותב מאוזן הם לא עושים את זה.

**עמוס גבריאלי:** עמירם, כל אתר שישנה את התכנים שלו ויכתוב דברים חיוביים – נפתח אותו, יכתוב ביקורת – נסגור אותו.

**גיא בן גל:** עמוס, אתה יודע, אם זה לא היה עצוב אז הייתי צוחק.

**אייל יוניאן:** אני יכול לומר שאתר "לוקל" היום הרבה יותר קשוב לביקורת שלנו בצורה עניינית. זה הכל.

**יהודה בן חמו:** תודה רבה.

#### שאלתא של גיא בן גל בנושא מיתוג העיר, הוגשה ב-29.4.07

"לאחרונה פורסם כי עיריית כפר סבא בחנה הצעות של מספר חברות תקשורת ויחסי ציבור ולבסוף החליטה לשכור את שירותיה של חברת מדיה לינק, לטובת ביצוע עבודת מיתוג העיר, בעלות של \$5,000 לחודש. לאור האמור לעיל אבקש לשאול:

1. כמה חברות התמודדו על הזכות לבצע את מיתוג העיר כפר סבא, ומה היה גובה ההצעות שהוגשו על ידן?
  2. מדוע הליך מיון ובחירת החברה הזוכה לא התקיים במסגרת ועדת המכרזים העירונית?
  3. האם נחתם חוזה מול חברת מדיה לינק? במידה וכן, מה תוקפו והיקפו התקציבי?
- מדוע יש צורך ב-3 גופים שונים לברור ופרסום עבודת העירייה (דוברת, אחראי פרסומים, חברת שיווק חיצונית)?
- תשובת ראש העיר:

1. 8 חברות הגישו הצעות, חברי המועצה מוזמנים לעיין בהצעות.
2. אין צורך בהליך של ועדת המכרזים.
3. חברי המועצה המעוניינים מוזמנים לעיין בחוזה.
4. במחלקת הדוברות, ההיקף התקציבי קטן לאין ערוך ביחס לערים בכל רחבי הארץ וכן לארגונים בסדר גודל תקציבי ובהיקף פעילות כמו בעיריית כפר סבא. דובר, כשמו כן הוא, עסוק בענייני דוברות, כאשר בשנים האחרונות התווספו כלי תקשורת כרדיו, אינטרנט ומקומונים, היוצאים באמצע השבוע, אמצעים שלא היו בעבר. כך לנושא פרסומי העירייה: בעוד שבעבר כל יחידה היתה מזמינה אמצעי פרסום ובכך הפסידה העירייה כסף, הרי שעתה, כל פרסומי היחידות עוברים דרך גוף אחד ובכך נחסך כסף רב. לא רק שלא התווספה פונקציה אלא שנחסך כסף רב. לגבי המיתוג: השאלה עצמה תמוהה, שכן הנושא עלה בישיבת המועצה הן בישיבת התקציב לשנת 2006 והן בישיבת התקציב לשנת 2007. כי המיתוג – כשמו כן הוא, למתג את הפעילויות הייחודיות ויוצאות הדופן שנעשו כאן לאחרונה.”

**גיא בן גל:** אני מבקש לחדד שאלת הבהרה: כשאני שואל האם נחתם חוזה מול חברת מדיה לינק בשאלה מס' 3, ובמידה וכן – מה תוקפו והיקפו התקציבי? אני לא מאמין שאני אמור לקבל תשובה של 'אני מוזמן לעיין בחוזה'. אני מצפה לקבל תשובה שעונה על השאלה ששאלתי שהיא – האם נחתם חוזה, אז כן – כן, ובמידה וכן – מה תוקפו ומה היקפו התקציבי. אני לא מבין מה הבעיה לענות על השאלה שנשאלה, זו שאלה אחת ואני חושב שמגיע לי לקבל תשובה. אגב, את הזמנתך, אדוני המנכ"ל, לבוא ולעיין בחוזה שניתנה לי לפני למעלה מ-3 שבועות – עדיין לא הצלחתי לממש. קיבלתי את כל ההצעות של החברות האחרות שהגישו והיה לי שיתוף פעולה מלא מצידה של מנהלת לשכת ראש העירייה, ואני מודה לך ראש העירייה על כך. אבל משום מה, את ההצעה של החברה הזוכה לא זכיתי לקבל, ותשובה לשאלתי הנהירה והפשוטה לא קיבלתי.

**אייל יוניאן:** התשובה היא לגבי השאלה העניינית הספציפית – החוזה נחתם, שכר הטרחה שהוא במסגרת התקציב שהוא במסגרת התקציב שאושר ע"י מועצת העיר הוא \$4,650 פלוס מע"מ.

**גיא בן גל:** לחודש?

**אייל יוניאן:** לחודש. כשהתקציב העירוני הוא גבוה מזה שאושר ע"י מועצת העירייה. לגבי התוקף של החוזה – הוא לשנה מיום החתימה, שיש אפשרות להתחדש כל שנה. כמובן שאנחנו עשינו את זה לשנה על מנת שיהיה לנו אישור תקציבי. אמרתי לך, עברנו משרדים בעוונותינו הרבים, יש קצת בלגן. מיכל בחו"ל כמו שאתה יודע, נפנה אליך מחר-מחרתיים תבוא לעיין בשמחה, לצלם.

**2. הצעות לסדר.**

**הצעה לסדר של אמיר גבע, גיא בן גל ואבינועם גרנות בנושא מעמדו של בית ספר  
שובו, הוגשה ב-29.5.07.**

"בתאריך 5.10.2006 מצא לנכון מנכ"ל משרד החינוך, מר שמואל אבואב, לחתום על צו סגירה לבית הספר "שובו" ברחוב החרושת 10 בכפר סבא, וזאת משום שבית הספר מתנהל ללא רישיון ובניגוד לחוק הפיקוח על בתי ספר.

עיריית כפר סבא נמנעה מלפעול לסגירת בית הספר, בין היתר בטענה שאין לה את הסמכות הרשמית לאכוף את צו הסגירה, שכן סמכות זו נתונה בידי משרד החינוך.

בתאריך 5.1.2006, פנה חבר המועצה בן גל אל מנכ"ל משרד החינוך וביקשו לאשר כי צו הסגירה בתוקף וכן לברר בסמכות מי לאכוף את הצו בכל הקשור לסגירת בית הספר.

בתאריך 9.1.2007 התקבלה תשובתו של מנכ"ל משרד החינוך מטעמה של גב' לבנה אברמוביץ, מנהל האגף לחינוך מוכר שאינו רשמי, ובה נאמר כי: "משרד החינוך אינו הגוף האוכף את צו הסגירה... בנוסף אנו נשלח פנייה למשטרה לצורך אכיפת הצו".

יש לציין, כי בית הספר פונה לפני כשנה ממיקומו הקודם ברחוב מבצע יונתן, אשר גם במיקומו ההוא, פעל ללא רישיון ובגין זאת הוצא נגדו צו סגירה גן כן. תחנת כפר סבא, נדרשה לעניין ואף פתחה בחקירה פלילית כנגד הנהלת רשת "שובו", בגין עבירות לפי חוק הפיקוח על בתי ספר תשכ"ט – 1969.

משהובהר כי הסמכות לאכיפת צו הסגירה מוטלת על משטרת ישראל, פנה חבר המועצה בן גל בתאריך 23.1.07 למפקד תחנת משטרת כפר סבא, סגן

ניצב שלום בוריה, במטרה לברר כיצד פעלה משטרת ישראל על מנת לוודא את אכיפת צו הסגירה במטרה להביא לסגירתו בפועל שבית הספר הפועל ללא רישיון.

בתאריך 12.2.07 התקבלה תשובתו של מפקד תחנת משטרת כפר סבא המציינת כי: "בנושא שבנדון נענית בעבר ע"י קצינת חקירות משפטנית בתחנה וזאת בהתאם לחוות דעת של יועמ"ש מחוז מרכז, בדבר הדרך לאכיפת צו הסגירה וכי המשטרה מנועה מלתת סיוע לצו הסגירה, אלא אם בית משפט יוציא צו המורה לה לעשות כן".

בתאריך 12.2.07 הגיש חבר המועצה גרנות שאילתא לראש העיר בנושא, בו שאל בין היתר את ראש העיר: האם הגישה רשת שובו בקשה במסגרת הוועד לתכנון ובנייה. מה עמדת העירייה ביחס לבקשה זו ומדוע ממשיך לפעול בית הספר באין מפריע למרות שהוצא כנגדו צו הסגירה. לשאילתא זו השיב ראש העיר בישיבת המועצה שהתקיימה בתאריך 9.5.07 בזו הלשון: "הוגשה בקשה במסגרת הוועדה לתכנון ובנייה. עמדת העירייה תבוא לידי ביטוי בוועדה תלויה בהתנגדויות ככל שיהיו. צו הסגירה ניתן ע"י משרד החינוך ועליו היה לפנות למשטרה לשם אכיפת הצו שהוציא ככל שיש בעיות פיקוח על בתי הספר ושובו אחד מהם. בכלל, ישנה בעיה של פיקוח עירוני על מוסדות חינוך שאינם מוכרים ע"י משרד החינוך מהטעם הפשוט שמשרד החינוך לא מפקח והרשות גם כן לא מאחר ואינם נדרשים לרישיון עסק".

הגם שאין ויכוח שבית ספר שובו בכפר סבא פועל למרות קיומו של צו סגירה רשמי שהוצא כנגדו, הרשי שמכל האמור לעיל עולה תמונה בעייתי ביותר בכל הקשר לאזלת היד של הרשויות השונות בדבר העדר אכיפת צו הסגירה כנגד בית הספר. בפועל לומדים השנה בבית הספר כ-120 תלמידים, ואין ספק כי עצם הביקוש של הורים תושבי העיר לבית הספר מעיד על אזלת יד של מערכת החינוך בכפר סבא. ואין ספק שעצם הביקוש הגדול

מעלה סימני שאלה – מדוע? ומחייב דיון נפרד.

יתרה מכך, אף רשות אינה לוקחת אחריות על אכיפת צו הסגירה ומגלגלת את האחריות למשנתה. עיריית כפר סבא מגלגלת את האחריות למשרד החינוך, משרד החינוך מגלגל את האחריות למשטרת ישראל, ומשטרת ישראל מגדילה לעשות ומגלגלת את האחריות לכיוונו בית המשפט בטענה שללא צו בית משפט לא ניתן יהיה לאכוף את צו הסגירה.

מצב בלתי נסבל, לפי בזמן שהרשויות השלטוניות השונות (עיריית כפר סבא, משרד החינוך, משטרת ישראל) מעבירות את האחריות לאכיפת צו הסגירה מאחת למשנתה, כאילו מדובר היה בתפוח אדמה לוחט, מלמד מדוע יכול בית ספר שהוצא כנגדו צו סגירה רשמי, להמשיך לפעול באין מפריע.

### לאור האמיר לעיל מבקשים הח"מ להביא בפני מועצת העיר את אחת

#### מהצעות ההחלטה הבאות:

מתוך רצון ליישם את עקרון שלטון החוק ממליצה מועצת העיר בפני הנהלת העירייה ואגף החינוך לפעול עפ"י אחת הדרכים המוצעות להלן ביחס הבלתי חוקית של בית ספר שובו:

1. **עיריית כפר סבא תפעל להסדרת פעילות בית הספר תוך תיקון**

**הליקויים הבטיחותיים והבטחת עמידתו בהוראות משרד החינוך.**

**מועצת העיר ממליצה בפני הגורמים המקצועיים לאשר את בקשת**

**הרישוי של בית הספר ותודיע על עמדתה למשרד החינוך על מנת**

**שיוציא אישור מתאים.**

2. **עיריית כפר סבא תפנה באופן ייזום לגורמי משרד החינוך ומשטרת**

**כפר סבא במטרה להביא לאכיפת צו הסגירה שהוצא כנגד בית הספר,**

**ולהביא לסגירתו לאלתר".**

גיא בן גל: טוב, הצעה הזו הוגשה ע"י 3 חברי האופוזיציה שאחד מהם נמצא בחו"ל

ולכן מאחר ומקובל שלכל סעיף בסדר היום יש לכל חבר מועצה 10 דקות,



ומאחר והזמן הוא קצר – אז אבינועם ואני שנמצאים כאן, נתחלק ב-10 דקות האלה יחד כדי שנוכל להיות יעילים מבחינת הזמן. ההצעה מונחת לפניכם חברי, היא מנומקת, היא מוסברת, אני חושב שהנושא ברור. אני לא זוכר ישיבת מועצה, שמאז שאני מכהן בקדנציה הזאת, שהגיעו כל כך הרבה אנשים, ואני מעריך ש-90% ממי שיושבים כאן אלה הורים של ילדים שלומדים בבית הספר. אני נחשפתי לראשונה לעניין של שובו, כשגילית שב-5.10.06 הוציא מנכ"ל משרד החינוך צו סגירה על בית הספר. כחבר מועצה שמעורה במה שקורה בעיר, וכאדם שאפילו בימים אלה מתפרנס מהוראה בעצמו – היה נראה לי מוזר שיש צו סגירה לבית ספר בעיר שומרת חוק כמו עיריית כפר סבא. הדבר הראשון שביררתי, זה איך ייתכן שיצא צו סגירה לבית ספר והוא לא נאכף. התחלתי במסכת של פניות מעט מתישות יש לומר, אבל אני לא מתעייף כל כך מהר. אחרי שקיבלתי תשובות מתחמקות, גם מהעירייה עלי לומר, גם ממשרד החינוך וגם ממשטרת ישראל, כשבצעם כל אחד הטיל את האחריות על אכיפת צו הסגירה על הגורם השני בטענה מוזרה. העירייה אומרת שהאחריות לאכיפת צו הסגירה מוטלת על משרד החינוך. כשפניתי למשרד החינוך נאמר לי שהאחריות מוטלת על משטרת ישראל. כשפניתי למשטרת ישראל היא אמרה שהיא גורם מסייע באכיפת הצו, ורק עפ"י בקשת העירייה היא תפעל לעשות כאן. המסכת של שובו נמשכת חודשים ארוכים, וככל שהתעמקתי בסוגיה הזאת, גיליתי שכנראה שהעובדה שמצד אחד בית הספר ממשיך לפעול מחד ומצד שני העירייה לא טורחת לאכוף את צו הסגירה מאידך – היא לא מקרית. צריך לשאול את משרד החינוך והעירייה ברמת העיקרון, על אי עמידה בנהלים של משרד החינוך של בית ספר החדש שפועל ללא רישיון, אבל זה יענו אולי הגורמים העירוניים בסוף הדברים שלנו. אני מוכרח להודות, שכשהתעמקתי בעניין והוצע לי כמו חברי מועצה רבים לבקר בבית הספר כדי להתרשם ממנו – אני באופן אישי לא עשיתי כן. אבל כן יצרתי קשר ויצרו איתי קשר חלק

מההורים, והתעניינתי. אני מוכרח להגיד שרמת התכנים של שובו בהשוואה לבתי ספר ששייכים לזרם של המוכר שאינו רשמי, שזה הזרם החינוכי הרשמי שאליו הרשת משתייכת – הלימודים הם ברמה גבוהה מאוד. הם למעשה ברמה כל כך גבוהה, שהם כנראה מאיימים על היקף הנרשמים של בתי ספר אחרים שרשומים בעיר. שאחרת לא ניתן להסביר, הייתי מגדיר את זה – את רמת העוינות, שבית הספר והרשת זוכים לה מידי העירייה. מה שאנחנו בסך הכל מבקשים ואבינועים ישלים את דבריי במה שהוא רוצה לחדד, אני יודע שיש ניסיונות חוזרים ונשנים ע"י גורמי הנהלת הרשת וע"י הורים שמלווים את בית הספר, להסדיר את מה שצריך להסדיר על מנת שבית הספר יקבל רישיון. אני יודע שכבר עומדת חודשים ארוכים בקשה שלהם, שהנושא הזה יובא לוועדת משנה לתכנון ובנייה, ומסיבות שאולי אתה תסביר לי, אדוני ראש העירייה, הבקשה הזו אינה מכובדת. אני חשבתי שנשים סוף לעניין הזה, כשהשבת לשאילתא של חבר המועצה גרנות ששאל אותך למה אתם מתנהלים בצורה כזאת, אבל גם שם בחרת לענות בצורה מאוד חמקנית, ואני חושב שגם בצורה לא עניינית. לכן נאלצנו, אני ועמיתי, להגיש הצעה לסדר שאומרת דבר נורא פשוט, וברשותכם אני אקריא לכם את נוסח הצעת ההחלטה שאנחנו מבקשים: מתוך רצון ליישם את עקרון שלטון החוק ממליצה מועצת העיר בפני הנהלת העירייה ואגף החינוך לפעול עפ"י אחת הדרכים המוצעות להלן ביחס הבלתי חוקית של בית ספר שובו. אפשרות ראשונה, חבריי חברי המועצה: (1) עיריית כפר סבא תפעל להסדרת פעילות בית הספר תוך תיקון הליקויים הבטיחותיים והבטחת עמידתו בהוראות משרד החינוך. מועצת העיר ממליצה בפני הגורמים המקצועיים לאשר את בקשת הרישוי של בית הספר ותודיע על עמדתה למשרד החינוך על מנת שיוציא אישור מתאים. אם היא לא מעוניינת להסדיר את פעילות בית הספר, והיא חייבת לפעול עפ"י האפיק השני, (והוא 2) שהעירייה תפנה באופן יזום לגורמי משרד החינוך ומשטרת

כפר סבא במטרה להביא לאכיפת צו הסגירה שהוצא כנגד בית הספר ולהביא לסגירתו לאלתר. להפסיק עם המשחק הזה של לא לעשות את זה ולא לעשות את זה ולשדר מסר אכיפתי כפול, שבעצם מצד אחד לא אוכפים את צו הסגירה ומצד שני לא מסדירים את בית הספר. זה מבלבל את ההורים, זה מבלבל את הילדים, הם חיים באי ודאות. או שתסדיר אותם או שלא. אני יודע שכראש עיר יש לך החלטות קשות לפעמים לקבל, ולפעמים הכי נוח זה לא להכריע ולמשוך זמן, ולהשאיר את האנשים בערפל. אבל אתה נבחרת בניגוד אלינו באופן אישי ע"י תושבים, כדי להכריע הכרעות שהן לפעמים הכרעות קשות. אז אנא ממך, או זה, או זה.

**יהודה בן חמו: תודה, אבינועם.**

**אבינועם גרנות:** בהמשך לגיא. הבסיס, הרציו למה היום יש פה הצעה לסדר היום, זה כדי לחייב אותנו, את כל מועצת העיר- להחליט החלטה, נקודה. לא יכול להיות מצב, שב-1 לספטמבר הקרוב, בית ספר שובו יפתח כבית ספר שהוא בסטטוס של היום עם תוספת תלמידים. אני לא יודע כמה היו שם, 150 או מה שלא יהיה. לא יעלה על הדעת שבעיר כמו כפר סבא, בכל עיר, מוסד כזה עם מיטב התושבים והילדים של העיר ימשוך לפעול מה-1 בספטמבר באופן לא חוקי. זה הבסיס להצעה הזאת. אני רק מחזיר אתכם בקצרה לנקודת הבסיס שלי, כאשר שובו פנו אלינו, אליך ואלי, אני הייתי אז מחזיק תיק החינוך לפני 3 שנים, עדיין בית הספר לא היה קיים. אני הבעתי התנגדות מוחלטת לפתיחת בית הספר, מ-2 טעמים מאוד ברורים: (1) באותו קיץ סגרנו 2 בתי ספר יסודיים, וזה היה מהלך מאוד מאוד לא נכון לסגור 2 בתי ספר יסודיים ולאשר פתיחה של בית ספר בעצם פרטי, אחר, יסודי. (2) משום שאז טענתי גם, שעד שמשרד החינוך ועיריית כפר סבא לא מגיעים להסכמה עם אנשי הרשות, הם לא יכולים לפתוח את בית הספר. בניגוד למה שטענתי, בית הספר נפתח. אני הזהרתי אותך אדוני ראש העיר, שככל שיעבור עוד חודש ועוד שנה, המצב עם בית הספר רק ילך ויחמיר מבחינת החוקיות

שלו, כי יהיו בו עוד ועוד ילדים. אני מכיר את רשת שובו, אני מכיר את בית הספר שלה גם במקומות אחרים בארץ. גם הזהרתי וגם הצעתי חלופות, לבוא איתם במו"מ ולעשות איזושהי הצעה שתאפשר מעין בית ספר של אחר הצהריים, כשבבוקר הילדים יהיו בבתי הספר הרגילים שלנו. זה לא הגיע בכלל לדיון, לא חשוב אם אנשים בעד או נגד. השנים עברו, ועכשיו אנחנו נמצאים במצב הבא: כמו שגיא תאר, א' – עובדה קיימת. ב' – מספר התלמידים שהוא גם כן בסיס פה לדיון, הוא עובר את ה-100, הוא עובר את 120, שזאת בעיה מהזווית של בית ספר לא חוקי. ג' – יש לי כל מיני הסתייגויות, נניח ברמה פדגוגית כאלה ואחרות, ויש לי גם הרבה שבחים להגיד על בית הספר. אני גם ביקרתי בו, אני חושב שכולם צריכים לבקר בו. אבל ההסתייגויות והוויכוחים הפדגוגיים זה לא עניינו של השולחן הזה כרגע. ד' – מכיוון שהמצב לא יכול להימשך והוא לא יכול להימשך, כי הילדים האלה לא יכולים להמשיך ללכת לבית ספר לא חוקי. זה פשוט לא יעלה על הדעת שהנהגת עיר תיתן יד לזה, וגם שהוא עשוי או עלול, כל אחד מהזווית שלו – להמשיך ולגדול. ככל שהוא יגדל, הבעיה שרובצת עלינו היא יותר ויותר חמורה, גם מבחינה מוסרית וגם מבחינה בטיחותית וחוקית. לכן, ההצעה שלנו אדוני, מחייבת אותנו היום להחליט סופית מה קורה עם בית הספר.

**יהודה בן חמו:** תודה רבה. אני אתייחס ב-2 נקודות ברשותכם, לאחר מכן נפתח את זה לדיון של חברי המועצה. אני לא אתייחס לתהליך ומה שקרה, אני אתייחס בסיכום הדיון ואומר את דבריי. אבל לך גיא ולך אבינועם, ואבינועם דווקא הדגיש את זה למען הצדק – אני לא הבאתי לכאן את כל התכתובת שאתם כתבתם. אם הייתי מביא את כל התכתובת, כולם היו רואים וגם יידעתם את חברי המועצה, עד כמה שהתכתובות שלכם נעות כמטוטלת. באמת אותי הצלחתם לבלבל במשך ה-3 שנים. אתה במיוחד אבינועם, מכיוון שלא הצלחתי להבין – אתה בעד, אתה נגד. לכן לא הצלחתי להבין במשך כל ה-3

שנים, כמו בעוד כמה נושאים, אבל נתייחס כרגע לשובו – שאני לא יודע בדיוק מה אתה מחפש. היית מחזיק תיק החינוך אז היית נגד, עכשיו יצאת לאופוזיציה, אז אולי מטעמי אופוזיציה אתה בעד, או שאתה חצי בעד – חצי נגד. אתה בעד לאכוף, או בעד להסדיר – באמת לא הצלחתי להבין. במילה אחת גיא מה שאמרת – לא רק שובו, כל גוף ציבורי בעיר הזאת, וזה גם אנשים פרטיים, לא הביטוי הזה לא היה נאמר מכיוון שאין פה שום אדם סביב השולחן הזה, כולל כל חברי המועצה ולא משנה כרגע קואליציה או אופוזיציה, שמגלים עוינות, לא לשובו ולא לשום גוף אחר. אני מציע לפתוח את הדיון, ואת עמדתי אני אגיד בהחלט כמו תמיד, אני אומר אותה בסוף הישיבה. בבקשה, עמוס.

**עמוס גבריאלי:** תראו, בשעתו, היתה פה שאלה של תלי, כשרצו להקים מסלול בכפר סבא, מסלול חיובי מאוד דרך אגב – שהיה אותו גם בהוד השרון וגם ברעננה, וזה עורר רגשות עזים והיו תהליכים פדגוגיים שעברנו אותם כדי לדעת אם אנחנו צריכים או לא צריכים מסלול כזה בכפר סבא. אבל זה היה עירוני, זה נעשה תחת אגף, החינוך, עם שיקולים פדגוגיים. עברנו תהליך מאוד עמוק יחסית. אני אישית יצאתי לא טוב מכל הסיפור הזה, בגלל האופי שבו הוא התנהל. אבל היה פה רב שיח, שבסופו של דבר הגענו לאיזושהי החלטה. לאחר מכן זה קרה עם גופים אחרים. הרצון של שיטות כאלה או אחרות להיכנס ולהקים בית ספר ייחודי, הוא לא נובע, ואני מוחה על מה שאתם כותבים פה על אזלת יד של מערכת החינוך בכפר סבא, זה שטויות. זה בכל הארץ. שובו לא נמצא רק פה, הוא נמצא בכל הארץ, כי עונה על צרכים, צרכים אמיתיים. אז אני לא הייתי מחלק מחמאות לחינוך בכפר סבא כתוצאה מזה שבית ספר שובו רוצה לקום. הוא מוקם לצרכים אחרים, צרכים מיוחדים וצרכים חיוביים. אני מסכים לחלוטין שחייבת להיות הכרעה מיידית, אני אסכים עם הסוף – אין ספק שאנחנו צריכים להסמיך את הפורום שיישב וישקול את כל מה שצריך מהר, בלוח זמנים

מדוקדק ולהחליט מה עושים. אבל דבר אחד אני לא מבין, ואני חוזר למה שאמר ראש העיר קודם, אבינועם – אני אירחתי את אנשי שובו אצלי בבית כשהם רצו לבוא לכפר סבא בהתחלה, בביתי, אשתי ואני. שמענו פרזנטציה מיוחדת, הכל היה נחמד מאוד. ואתה יודע מה, הייתי קצת אפילו בעד, עד שאתה באת. בתור הפדגוג הגדול, מחזיק תיק החינוך, וכל שבועיים תמונתך בעיתון, ומה הכותרת למטה? 'לסגור את שובו'. לא שום דבר אחר, היה רק את זה. מאחר ואני מייחס חשיבות רבה לדעתך הפדגוגית, כי היית מנהל בית ספר בכל זאת-

**אבינועם גרנות:** תודה רבה.

**עמוס גבריאלי:** תשמע, למשהו אני צריך לייחס חשיבות אצלך. אז בעניין הזה אמרתי 'שמע, נלך על העניין הזה'. אני לא אומר את זה מהפן שיהודה אמר לך את זה, אבל מהפן שכשהיית בתוך המערכת – היתה לך חשיבה מערכתית. ראית בתי ספר אחרים, ראית את הצורך או לא את הצורך, ואתה יודע מה אני מאמין לך שחשבת אז שהקמת בית ספר זה משהו שצריך לשקול אותו ברצינות רבה. היום לטעמי, הדרך או האופן שזה נכנס, גם אם תוצאתו דיון עמוק כמו שאני אתמוך דרך אגב, וזה יהיה מייד – זה לא בא מהמניע הזה. ואני חושב שאדם ברמה שלך, צריך להפעיל שיקולים מערכתיים.

**אבינועם גרנות:** אז מה דעתך?

**עמוס גבריאלי:** דעתי היא מאוד ברורה.

**אבינועם גרנות:** אז תגיד.

**עמוס גבריאלי:** מיד לטפל בנושא הזה. לקחת איזה פורום חינוכי, שיישבו פה גם מנהלי בית הספר, גם אגף החינוך.

**אבינועם גרנות:** זו לא דעה, עמוס.

**יצחק יואל:** זו הצעה, מה שאתה רוצה.

**אבינועם גרנות:** מה לעשות עם בית ספר שובו? תגיד.

**יהודה בן חמו:** אבינועם, סליחה, תיכף תהיה הצבעה.

**עמוס גבריאלי:** אני מצטער שמה שלא דעתך זו לא דעה, אבל זו דעתי. עכשיו אני אומר כך, אין ספק שאי אפשר להותיר אותם, כמו שעשינו עם המר דרך אגב הרבה שנים, במצב של חיים- לא חיים.

**גיא בן גל:** זה גם לא הוגן.

**עמוס גבריאלי:** מסכים ב-100%. אבל גיא, השאלה אם להקים בית ספר בכפר סבא, היא הרבה מעבר לדיון פוליטי בשולחן המועצה. זה חייב להיות דיון ענייני, עם כל הפרומים המקצועיים, מהר, אני מסכים איתך. הזמן הוא קריטי, קריטי. אני רוצה להגיד, כבר אין תמימים בעניין הזה, אבינועם, כי בית ספר שובו הוקם ללא רישיון, כאשר ידעו שאין לו רישיון. בפן הזה, אף אחד מאיתנו לא מטיף לחומה ומגדל בתהליכים חינוכיים. זה שאתה מקים מוסד חינוכי, זה כשלעצמו עצם היותו, אין בו כשלעצמו להצדיק את קיומו במערכת חינוכית. זו נקודה אחרת. אז העובדה שהוא קיים כשלעצמה, אין בה די כדי להגיד 'הוא צריך להתקיים עוד 100 שנה'. אבל אני מודע לזה שהם נותנים מצוין בדברים רבים, שבית הספר הזה זוכה לשבחים כמעט בכל מקום, ושיש ציבור הורים שרוצה אותו. אני ער לזה וחושב שצריך לתת לזה את המשקל הראוי. המשקל הראוי שלי כחבר מועצה אחראי, זה לייחס את כל מה שצריך עכשיו, החל ממחר בבוקר בתוך זמן נקוב שנקוב אותו בשולחן המועצה. לקבל את ההמלצות, לדון בהן ולהחליט אחד מ-2 דברים: או שאנחנו מקיימים את בית הספר או שאנחנו לא מקיימים אותו. בזה, אני לחלוטין אגב גיא, מסכים.

**גיא בן גל:** זה מה שהצענו.

**עמוס גבריאלי:** אבל הדרך חברים, הדרך היא אחרת, והיא צריכה להיות רצינית. אני חושב שגם משרד החינוך צריך להיכנס לעניין הזה פה, צריך לשמוע את עמדת משרד החינוך. אני הייתי רוצה לשמוע גם את עמדת מנהלי בתי ספר שובו ממקומות אחרים בארץ, כדי ללמוד מהם גם על הקשיים שהיו וגם על דברים אחרים. הכל בזמן נקוב וקצוב, כדי לתת להם מידע מה יהיה בשנה

הבאה. זו עמדתי.

**רינה פז:**

גם אלי פנו הורים וגם מנהלת בית הספר פנתה אלי, וביום ראשון הקרוב אני מתכוונת לבקר בבית הספר כדי להתרשם מקרוב. טוב מראה עיניים ממשמע אוזניים. אני יודעת שמשרד החינוך אישר, במספר מקומות בארץ – לפתוח בתי ספר כאלה של רשת שובו. השאלה שלי, מדוע משרד החינוך לא מאשר בכפר סבא? למה ניתן צו הסגירה? אני יודעת שאז, גם תלי וגם בית הספר הדמוקרטי כשרצו להקים אותו, זה עלה בוועדת חינוך מספר פעמים, עם כל אנשי המקצוע, עם המפקחים של משרד החינוך. נסעו לבקר בחדרה, לראות איך זה מתפתח שם. גם עם תלי ישבנו ודיברנו בוועדת חינוך. למה הנושא הזה לא עולה בוועדת חינוך, כדי להחליט אחת ולתמיד? גם לי לא נראה שבית ספר נפתח בצורה בלתי חוקית, גם שיש צו סגירה וגם שאנחנו לא עושים שום דבר.

**בוקי צייש:**

אני קודם כל חושב שהגוף הזה לא מספיק בשל כדי להגיע להחלטה בנושא. אני לא חושב שמועצה, שיושבים בה בסה"כ 2 או 3 אנשים שביקרו במוסד הזה, ואני אחד מהם – יכולים לבוא ולחרוץ את גורלו לכאן או לכאן. אני חושב שיותר חברי מועצה צריכים להטריח את עצמם כדי להגיע ולהתרשם במו עיניהם. זה שאני מספר, ראש העיר מספר, או עמוס מספר או גיא מספר – לטעמי לפחות לא מספיק. אתם חייבים, וזה נושא חשוב מידי, החינוך בכפר סבא תמיד היה נושא מרכזי. אי אפשר רק לשבת פה ולהגיע למועצה, ולהרים את היד בצורה כזו או אחרת. אני ברמה העקרונית חושב ששונות היא לא דבר רע, גם לא בחינוך. שונות יש לה מקום בכל ציבור, ולבטח בציבור כמו כפר סבא. אני חושב שהתחרות שהמערכת הזאת מציבה, למערכת החינוך הציבורי-העירוני, יכולה רק להביא טוב. ראה בית הספר הדמוקרטי, אף אחד לא טוען שבית הספר הדמוקרטי יש לו ערכים שליליים, הוא חיובי והוא תחרותי מול המערכת הציבורית. אני בהחלט חושב שצריך לדון בנושא הזה, אני בהחלט חושב שצריך להביא את זה



להחלטה. אני עדיין לא חושב, שהמצב מבחינת הזמן עמוס, הוא קריטי. אני חושב שאפשר למצוא דרך לאפשר לגוף הזה לעבור עוד שנה, למרות שאני יודע שהם לא רוצים, אני חושב שזה אפשרי. ונגיע להחלטה על בסיס ההמלצה של עמוס, של ועדה מקצועית שתשב ותביא את הרעיונות.

**יעקב אוהיון:** בקדנציה הקודמת שעלה הנושא של תלי, אם אתם זוכרים, אז זיו ואני עמדנו על זה שיהיה דיון רציני בנושא תלי, גם אם זה יהיה בדרך של הקמת בית ספר או בדרך של פיילוט של הקמת מסלול בתוך בית ספר. אבל היה מסלול ממש של דיון מעמיק ופדגוגי, של בדיקת תכנים וגם של כל ההיבטים האחרים. אני חושב שהגיעה השעה, באמת הגיעה השעה, גם אם אנחנו עושים את זה מאוחר מידי, אני מקווה שלא החמצנו את השעה לקראת שנת הלימודים הבאה – הגיעה השעה לקיים את הדיון היסודי הזה ולקבל החלטות. בסופו של דבר, גם אם הפורום המקצועי של ועדת חינוך וצירוף כל אנשי המקצוע ידון וימליץ, ההחלטה לגבי המדיניות היא שלך השולחן הזה, כי לשם כך נבחרנו נבחרו הציבור. אנחנו יכולים לקבל את ההמלצות. מה שברור, שלאותו גוף יש יותר את הכלים, יש יותר את הידע, יש יותר את הניסיון. הוא יכול גם לעשות מחקר משווה במקומות אחרים, ואנחנו יכולים ללמוד ממנו וגם לייחס לו את המשקל הגדול. אז אני גם קבעתי לבקר מחר בבית ספר שוב, אני מקווה ומאמין שראש העיר יקים את ועדת החינוך ואת הפורום המקצועי שיש בו גם נבחרו ציבור, נדמה לי שגם עמוס, אתה יושב בוועדה הזאת. היא קבעה לכך לוח זמנים שלוקח בחשבון את פתיחת שנת הלימודים הבאה, ולחזור אלינו עם המלצות ותהיה פה הכרעה, כי צריכה להיות פה הכרעה.

**בני כברה:** אני חושב שאי אפשר להתחיל מהתחלה, להתחיל לבדוק את כל הדברים מהתחלה. מדובר בבית ספר שכבר חי, נושם, עובד 3 שנים. כל בדיקה לעומד ולא לעומק, לא תסגור את בית הספר בדרך הזאת. צריך לקבל החלטה – או שסוגרים, או שפותחים, זו כרגע השאלה העיקרית. אי אפשר

לברוח מאחריות, לא משרד החינוך ולא המשטרה. אני רוצה לומר לכם, בתחילת הדרך, אגב אבינועם אתה התנגדת כמי שתיק החינוך היה מופקד בידיו ואני לתומי אומר לך, אודה ולא אבוש, אני אמרתי את זה לאנשים – חשבתי שההתנגדות נובעת מכך ששוב נתפס אצלי אז כבית ספר חרדי בכלל. אמרתי ההתנגדות נובעת מבית ספר חרדי. אני, אין לי נטייה לציבור החרדי כל כך, ולכן גם לא התערבתי ולא ניסיתי לחקור בעניין. אבל כשביקרתי בבית הספר בכלל ראיתי בית ספר אחר לחלוטין, בית ספר שבאמת אם דיברו כאן על השונות, זה באמת מציג את השונות במלוא תפארתה. שונות – בדיוק כמו שקם לך בית הספר הדמוקרטי, בית ספר יוצא מן הכלל מבחינת החזון שלו, שילוב של דתיים וחילונים. איפה המסר הגדול הזה? המשך הישארות של בית הספר בסיטואציה הזאת, לדעתי הוא עושה לא רק בריחה מאחריות, אלא זה מסר רע מאוד לתלמידים. יושבים שם תלמידים, כשלא יודעים איך לאכול אותם – או להקיא אותם או לאכול אותם. זה לא נעים, זה לא נוח, זה לא בריא לתלמידים, אני אומר לכם את זה כמי שעסק במערכת החינוך. לכן אני אומר כאן, שבאמת צריך להסדיר את העניין ולא בדיונים מן השורש. פה צריך באמת לפתור את הבעיה, הבעיה היא באמת משרד החינוך, בין הרשות למשרד החינוך וכמובן אלה הגופים שצריכים להכריע בשאלה הזאת.

**אברהם מולה:** קודם כל באמת צר לי לשמוע. בפורום הזה אני חושב, בכלל שאני התחברתי ליהודה, למעוף – היה לי... להביא בית ספר תיכון דתי בעיריית כפר סבא. עד כמה שידוע לי זה לא התבצע ואני לא חושב שיהיה בקרוב גם.

**משה אבן חן:** יתבצע, יתבצע, תהיה רגוע.

**אברהם מולה:** אני אומר שאני יודע. מה שאתה יודע – אני לא יודע מה אתה יודע. אבל לפני שנה קיבלתי טלפונים מבית ספר, שקיבלתי קצת נימוקים. בית הספר הזה, הסיבה שרוצים לסגור אותו בכלל, בכלל מיעוט תלמידים וכל מיני דברים. אני לא הגעתי לשם, אני הסתמכתי על אנשי העירייה, הנהלת

העירייה. אבל השנה, כשמגיע גם לשולחן בחזרה, ואני רואה מספר תלמידים גדלו – אני אומר ההחלטה צריכה להיות כמו שאמר עמוס, צריכה להיות לכאן או לכאן. הילדים לא צריכים להיות וגם ההורים באי ודאות. אני חושב צריך לקחת החלטה כמה שיותר מהר, ולא להשאיר את הילדים בשנה הבאה בחוסר ודאות.

**אריק לויטה:** אני רוצה להעיר פה כמה דברים. אני שומע את החברים שמדברים, ואני חושב שהם מדברים בכלל לא לעניין פה. נאמרו דברים על התכנים של בית ספר שובו, על רמת הלימודים הגבוהה שלו, על השונות שלו מבתי ספר אחרים. אני חושב שלרלוונטיות של הדיון אם לאשר או לא לאשר את בית ספר שובו – זה בכלל לא רלוונטי. יושבים פה מסביב רוב חברי המועצה, שלפני 3 שנים סגרו 2 בתי ספר יסודיים בכפר יסודיים בכפר סבא בגלל שבכל בית ספר היו 300 תלמידים.

**יהודה בן חמו:** כמה? פחות.

**אריק לויטה:** פחות, 250 תלמידים. יושבים אותם חברי מועצה היום, שלדעתי ואני קצת בוטה בזה, קצת צביעות מדברת מגרום, כאשר הם מודים והם אומרים שלוקחים בית ספר של 130 או 150 תלמידים, ופתאום רוצים לאשר אותו בכפר סבא בית ספר יסודי. אנחנו צריכים לשאול את עצמנו לאן הדבר הזה מוביל? נאשר את בית הספר הזה, יבוא שה הבאה מפעיל בית ספר לליצנות, ויגיד שבגלל שהשונות קיימת בהחלטה תקדימית במועצת העיר, אנחנו נאשר בית ספר לעוד 50 תלמידים, או ל-70 או ל-250.

**קהל:** לא, זה בית ספר יסודי.

**אריק לויטה:** סליחה, אני מודע לזה שאני אומר דברים לא פופולאריים.

**אייל יוניאן:** הוא לא אמר שהם ליצנים. אני מבקש, רוצים חינוך, לשמוע גם לדעות שונות משלכם, בבקשה.

**אריק לויטה:** להבדיל מחבריי, שחלקם ביקרו וחלקם לא ביקרו בבית ספר או מתכוונים לבקר – אני חושב שאני לפחות מבחינת נקודת המבט שלי, לא מתכוון

לבקר בכל מוסד שהוא חינוכי, שהוא לא חוקי. אני חושב שהדבר הזה לא צריך להיעשות ע"י אנשים שהם מייצגים פה את העיר. המצב של בית ספר שוב, יחד עם כל מה שאמרתי, הוא מצב לא טוב. צריכה להתקבל החלטה, ההחלטה צריכה להתקבל במסגרת של ועדה חינוכית של העיר, לא במסגרת המועצה. כי אני חושב שלנו, לכולנו פה, ואפילו לאבינועם ולגיא שהם קצת שוחים בחומר יותר משאר חברי המועצה פה - אין מספיק כלים על מנת לקבל החלטה כזו כאן כרגע.

**עמירם מילר:**

אני לפני מספר שבועות הגעתי לבית הספר וגם אני מאוד התרשמתי מהעבודה החינוכית, הצנועה אבל מאוד עמוקה שראיתי שם, ואני מאוד מברך על הדברים שאמר ד"ר בוקי צ'יש לפני כמה דקות, בקשר לייחודיות של בית ספר, לשונות שלו והטיפול. בכל אופן, למרות זאת חסרה לי הפרספקטיבה או המשבצת של בית הספר הזה בתוך כל מערכת החינוך. לאן ממשיכים ממנו, מאיפה מתחילים אליו, מי מתקבל, למה מתקבל - כל הדברים האלה שהם קריטריונים לא לגמרי ברורים בתוך המערכת עצמה. אני בהחלט תומך בהצעה לקיים דיון מקיף וממצה בתחום הזה, ולראות מה עתידו של בית הספר, או את מידת השתלבותו במערכת החינוך כפי שעשו לגבי תלי שהזכירו אותה כאן, שזה שונה לחלוטין בגלל שזו מערכת כן מוכרת ע"י משרד החינוך. אני חושב שההצעה של עמוס היא הצעה נכונה מאוד, אבל מי שחושב שב-20.6 אפשר לקבוע ועדה שתסיים את עבודתה במצב כזה שבו ההורים ב-1.9 לא ידעו לאן לשלוח את תלמידיהם - טועה. לכן מה שאני מציע, שיהיה ברור שבית ספר שובו בשנת הלימודים תשס"ח - פועל. לא יהיה פיתרון במשך החודשיים הקרובים לשום צורת חינוך אחרת. בתשס"ח הוא פועל, לא נסגור אותו אלא אם יהיה דבר שהוא מבחינת עבירה אדירה על החוק. אבל זה ברור לגמרי, שההורים האלה צריכים שנה אחת קדימה לפחות, לדעת מה קורה איתם. לכן אני מציע להקים את הוועדה, אבל יחד עם זה להחליט שבשנת הלימודים הקרובה בית הספר חי

וקיים.

**בנימין כברה:** הבעיה זה לא אם חי וקיים.

**יהודה בן חמו** סליחה בני, עם כל הכבוד.

**שמעון פרץ:** אני חושב שגם אני הייתי מנוסה לפני 20 שנה, פתחנו בית ספר לפני 20 שנה,

התחלנו עם 5 תלמידים. אילו לא היו ממשיכים להירשם תלמידים ולהיות

תלמידים, בית הספר לא היה מתקיים מאליו גם ככה. עיריית כפר סבא

מעולם לא עלה לה כסף לתת לבית הספר שלנו, עד היום זה מוסד שאינו

מוכר עדיין ע"י משרד החינוך, מוכר שאינו 'רסמי'.

**בנימין כברה:** עכשיו נהרי סידר.

**שמעון פרץ:** לא חשוב, עכשיו נהרי סידר, אבל עד שהוא סידר שהוא זה לקח 20 שנה.

זאת אומרת, אם בית ספר הזה שובו לא צריך להתקיים - זה צריך לא

להתקיים מאליו, ולא אנחנו נחליט אם יתקיים או לא יתקיים. אני חושב

שצריך לתת לו את כל ההזדמנויות שבעולם.

**יהודה בן חמו** יש אחד שמחליט.

**שמעון פרץ:** בסדר, אבל צריך לעזור. בלי שאנחנו נעשה משהו - שום דבר לא יהיה. צריך

לתת להם את הצ'אנס הכי גדול, כמו שנתנו לכולם. אני חושב שזה יכול

להתקיים. אם זה מתקיים זה לזכות הציבור, אם זה לא מתקיים זה בזכות

הציבור. אנחנו לא יכולים להחליט בשבילם אם כן זה יהיה או לא יהיה.

**יצחק יואל:** אני ממש בקיצור, בכוונה חיכיתי לסוף. אני רוצה לומר שאני בעצם מצטרף

לכולם, אבל אף אחד לא אמר שום דבר למעט פופוליזם כלפי הציבור. אני

לא איש פדגוגיה, אבל אני חונכתי 3 ילדים לבד, ברוך ה' הם בסדר גמור

במערכת החינוך הרגילה. אגב, יכול להיות שמעת לעת צריכים שינויים,

ואם זה בא מהממשלה, מהכוונה מלמעלה, אם זה בא מאיזושהי חשיבה

פנימית בעיר ולשם הולכים ומתקדמים - זה גם נכון. אבל זה פשוט לא

רציני שהדיון הארוך הזה מתמקד ב: 1) מה הולכים לעשות מחר בבוקר. 2)

מה דעתו של כל אחד, שאפילו לא הצלחנו, כל היושבים פה וכל הנוכחים

פה, לשמוע מה דעת אנשי המקצוע בעיר כפר סבא, אולי קצת להרחיב במשרד החינוך וכו'. אז לא רציני, זה פופולארי להגיד 'אנחנו בעד'. אני לא ביקרתי ואני מניח, אני מאמין לכולם, שבית הספר הוא ברמה, שהייתי רוצה אולי לרשום גם את הילדים שלי אילו הם היו היום בגיל הזה. אבל אי אפשר לקחת רק צד אחד בעניין הזה, צריך לבחון את זה מכל ההיבטים. גם מההיבט החינוכי פדגוגי, מההיבט הכלכלי. מה לעשות? במדינה הזאת חיים גם בהיבט כלכלי. מה ההשלכות לרוחב על בתי ספר אחרים, ורק לאחר מכן לקחת את ההחלטה. באמת סליחה על ההשוואה, אבל יש פה איזשהו דבר במדינה הזאת, קורים הרבה מאוד דברים דומים למה שקורה פה. אם זה פוגע קצת, אז זה רק בשביל ההמחשה. גאידימק, הוא נכנס לנישואים, שהכי כנראה חסרות במדינת ישראל, ששם הממשלה לא נותנת את התשובות הנכונות, לא נותנת תקציבים נכונים, וואלה זה בסדר - אנחנו פה תושבי מדינת בחלקם נהנים מזה. זו שאלה ציבורית קשה מאוד: האם זה נכון לפעול ככה או לא נכון לפעול ככה? לכן אני חושב שיש פה שאלה מאוד רחבה, זה לא המקום הזה. אני לוקח את מה שהציע עמוס, ועדת חינוך מורחבת עם אנשי פדגוגיה, עם אנשי ציבור. תביא מחדש לכאן את המלצותיה, ואז יהיה קל לנו לקחת את ההחלטה לכאן או לכאן, אם זה חוקי או לא חוקי.

**יהודה בן חמו** תודה רבה. יש עוד מישהו מחברי המועצה שרוצה להתבטא? תודה רבה, אייל.

**אייל יוניאן:** רק כמה מילים כי אני מכיר את הנושא. אנחנו בימים האלה מדברים, וזה עלה גם לשולחן לגבי בית ספר המר. בית ספר המר גם זה בית ספר קטן שניסו להרים אותו בכפר סבא והדבר לא צלח. הייתי עם בני בשביל לבדוק את הדברים האלה, גם ועדת דוברת וגם ועדת שושני, המסקנות שלהם מדברות על זה שבשיטת התקצוב היום של משרד החינוך - בתי ספר קטנים לא יכולים להתקיים. צריך להבין את המשמעויות לאורך זמן, של בית ספר,

כיתה אחת בכל השכבה. צריך להבין שהדמוקרטי, להבדיל מבית הספר היסודי, ואני לא מביע דעה כרגע, אני רק מעלה נקודות - הדמוקרטי מממן את עצמו על שכר לימוד מאוד גבוה, ומבחינה פדגוגית יש לזה גם משמעויות של חוק חינוך חובה שהופך להיות 'יחחח' - כי זה לא שוויוני כפי שרצו לעשות את זה. אני לא יודע מה המודל פה. דמוקרטי הוא חינוך אחר שהוא לא שווה לכל כיס, וצריך לקחת בחשבון - אין ספק שיש פה צורך, כי יש פה 120.

**עמוס גבריאל:** אני לא אפריע לך, אבל רק אומר לך שזה לא נכון.

**אייל יוניאן:** אני לא מביע דעה, אני רק נותן את הדברים. אני חושב שצריך להבין, אנחנו עובדים על תכניות אב כרגע. העיר הזאת הולכת לגדול בעוד 20,000 תושבים ב-10 שנים הקרובות, וצריך לבדוק את הצרכים ואת המשמעויות ואת ההשלכות על היסודיים האחרים בכפר סבא. זה יהיה אסון אם אנחנו נפתח בית ספר שבסוף יהיה כמו בית ספר המר. אני רוצה לומר עוד דבר, יש את חוק נהרי, אני לא יודע מה המשמעויות שלו לגבי החינוך בכפר סבא. אמרו כאן עטרת חיים, אני לא יודע מה המשמעות שלו לגבי שובו. אי אפשר לפתוח בית ספר בלי שבית הספר הזה לא יקבל את כל התנאים והשירותים, כי אז נגיע למצב שהגענו לגבי בית ספר ארן ולגבי בית ספר גולדה, ששם נוצר מצב שלעירייה לא היה כסף לנייר טואלט ולסבון בשירותים. כל הדברים האלה צריכים להיות על השולחן. יחד עם זאת, אני כן חושב שבוקי צודק, אם יש 120 הורים איכותיים, ואני לא רואה כאן שבית הספר הזה הוא בית ספר דתי - שהחליטו ללכת לבית הספר הזה ולא למערכת החינוך של כפר סבא, זה צריך ללמד אותנו שיש כאן איזה צורך שבתי הספר שלנו לא עונים עליו. יש כאן איזו ייחודיות שצריכה לתת מענה לצורך הזה. אני אומר עוד פעם, יש כאן הרבה מאוד משמעויות, צריך ללמוד אותן, להבין אותם, וצריך לראות את מקרה המר כדוגמה. כי לפני כן יש את הציבור הדתי של כפר סבא - 20%, שאין לנו עדיין פיתרון משביע רצון, לא

בתחומי העיר הזו, והנושא הזה כרגע הוא נושא הרבה יותר כבד עם הרבה יותר משמעויות כספיות. אני לא קובע, אני רק יכול לומר שלדעתי אין ספק שצריך לעשות פה דיון מעמיק מאוד בוועדת חינוך ולקחת החלטה, וההחלטה הזאת צריכה להיות החלטה אמיצה ומושכלת, שרואה גם את הצרכים העתידיים.

**יהודה בן חמו:** תודה. יובל, נציג ההורים.

**יובל:** הבאתי פרזנטציה, 2,000 חתימות של תושבי העיר. אני מודה לחברי המועצה שבאו לבקר בבית הספר. כמו שאמרו פה, זה כבר לא עניין קטן ל-30 הורים, 30 תלמידים, זה עניין של היום 150 תלמידים שנרשמו לשנה הבאה. יש להם גם ... כיבוד של בית משפט עליון. היתה לי שיחה עם עמוס, מה הסמכות שלנו בכלל, מה הרשות שלנו המוסרית או לא מוסרית. ובית משפט עליון אומר שזכותו של אדם לבחור לילדו מוסד חינוכי, דתי, חלופי למסגרת הממלכתית, בארץ ובעולם. בעקבות זה יצאו פסקי דין גם בעליון, כחלק מתפקיד שיווקי של השאלה, לסגור בית ספר מסוים או אחר, אם הוא עמד בדרישות של החוק, עמד בסטנדרטים שנקבעו ע"י החוק, לממש את הזכות הזאת. זאת אומרת: כמות ילדים מסוימת, חלוקה של כיתות. נכון להיום הבעיה שלנו במשרד החינוך שוקל פעמיים את תפקיד הרישוי, שהוא נפגע עקב מכשולים אדמיניסטרטיביים, שהסמכות של הוועדה הזאת של מועצת העיר לשחרר אותם. יש ביקוש בעיר שהתחיל מהורים ותיקים לילדים שהם עולים. אין מענה בבתי הספר את האפשרות לתת לילדים שהם עולים או ילדים שצריכים את התגבור של השפה העברית. בית ספר שובו, דאג בראש ובראשונה לילדי עולים, יש כאלה בעיר, והאנשים האלה לא מקבלים מענה. הם לא יכולים לקבל מענה בכיתות הומוגניות, כי הם לא שווים לרוב ההומוגני. ילד שלא מתחיל בכיתה א' בידיעת השפה, לעולם לא יוכל להגיע למעמד של השתלבות בחברה הישראלית. שימו את כל החלום הציוני בצד, קחו את ההורים שלו חזרה לרוסיה. אנחנו מכירים את



הנשירה הצפויה מבית ספר. ילד יושב, לא מבין מה מדברים, אימא לא יודעת לעזור לו בבית, ואז כל הילדים האלה מגיעים לנשירה. מה שאנחנו מבקשים היום מהמועצה, ובכפוף לדין, בכפוף לזכויות של אנשים שמבקשים להקים בית ספר - שייתן להם פיתרון. אנחנו נשמח להרבה דברים אחרים ונשמח אם פשוט המועצה תשחרר את בית הספר, שיעמוד בקריטריונים, יעמוד במבחן משרד החינוך. הילדים עומדים ברמה, יש לנו ילדה ראשונה שכבר הגיע למופת, שזו רשת שהיא עובדת על מתמטיקה ופיזיקה ברמה גבוהה. היא הגיעה למבחן קבלה, עברה אותו ב-100. הילדה הזאת היתה בבית ספר רגיל, סווגה כילדה שלא מסוגלת לעמוד בדרישות ונכון להיום היא ילדה מצטיינת והיא מוגדרת בבית ספר אחר כילדה מצטיינת. אם העיר תרשה לקבוצה של עולים לקבל את הביטוי שלה, הכל יהיה בהתאם ואנחנו גם נודה לה.

**אייל יוניאן:** שאלה שמעניינת את כל השולחן לדעתי: מה מממן היום את הפעילות של בית הספר?

**יובל:** חוק חינוך לא פורמאלי מוכר, מממן את כל בית ספר שובו, קרנות מחו"ל שמספקות את יום הלימודים הארוך, את ההסעות.

**יהודה בן חמו:** תודה יובל. ברשותכם, אנחנו נעבור לסיכום של הדיון הזה. לפני כן אני רוצה להתייחס לכמה נקודות. קודם כל אני מבקש לומר, ואני מבקש מהקהל - גם אם ייאמרו פה דברים שהם לא יערבו לאוזן, אני מבקש להתאזר בסבלנות. בית ספר שובו נולד בחטא, בית ספר שובו בא וקבע פה עובדה, ולא דווקא ההורים הללו. חבריה, ההורים שנמצאים פה הם ההורים שנשתלבו בשנה-שנתיים האחרונות. אבל בית ספר שובו בא וקבע עובדה. אני בהחלט רוצה לחזור על חלק מהדברים שאבינועם גרנות אמר. אני רוצה להחזיר את חברי המועצה לסיטואציה של לפני כ-3 שנים, שנדרשנו לדון בנושא של בתי הספר היסודיים, בתי הספר הקטנים - מה המשמעויות שהיו לכך. נלקחה פה החלטה, כמעט פה אחד של 18 חברים,

שהיו בעד לאחד בתי ספר יסודיים - מתוך 4 עשינו 2, חטיבות ביניים - מתוך 2 עשינו אחד. אני זוכר את הדיונים, כי הם היו מאוד מאוד קרובים אלי, לא רק כאיש ציבור, מכיוון שאחד מבתי הספר, ארון, היה בית ספר שבתי למדה בו. חלק מההורים פנו כחברים אישיים, פנו ואמרו 'בוא נפתח בית ספר למדעים'. הבקשה הזו הגיעה לא רק אליי, היא הגיעה גם לחלק מחברי המועצה. וכל מי שנפגש איתם אמרו 'בצדק', היו חבריה מאוד רציניים שעירבו את יחידת 8200 בלימוד השפה הערבית, עירבו חברות היי-טק שיבואו וילמדו ויתרמו וכן הלאה. בצדק, פנינו לאותה קבוצה, לקחנו החלטה כרגע שאנחנו סוגרים בתי ספר והנה אנחנו מאפשרים לקבוצה מסוימת, שאני מניח שזו קבוצה שהיתה בעלת יכולת כספית, למשוך את אותם אנשים בעלי יכולות, למשוך אותם מהחינוך הפורמאלי מתוך בתי הספר שלנו ולהעביר אותם לתוך בית ספר חדש, שאני מעריך שהוא יהיה יותר איכותי מכיוון שלשם היה צריך לזרום הרבה מאוד כספים. אני חושב שעשינו נכון שלא נענינו בחיוב לאותה קבוצה, מכיוון שאנחנו מחויבים במסגרת הדין, גם הדין המצפוני לא רק הדין הפורמאלי, לתת מענה לכל ילדי כפר סבא. אני סבור, שהיום יש מענה לכל הזרמים בכפר סבא. אני מאוד מכבד את האוכלוסייה שיושבת פה, אבל אני מעדיף להגיד את הדברים ישירות ולא ללכת בדרכים עקלקלות. אני מניח שכשם שיושבים פה נציגים של 120 לא תושבי כפר סבא כולם, ישנן גם קבוצות נוספות שירצו לבוא ושהילדים שלהם ילמדו בשיטה כזו או בשיטה אחרת, אני לא רוצה להתבטא ביטויים קיצוניים, כי זה לא ממחיש את האווירה פה. אבל בהחלט ישנן קבוצות שתקומנה ותגיד 'אנחנו רוצים שהילדים שלנו ילמדו ומי יקבע את הגודל? האם הגודל כן קובע ומהו הגודל? לכן אני בא ואומר, למי אנחנו אומרים כן, למי אנחנו אומרים לו ולא בכדי המחוקק לא שם אותנו בפרונט בכדי להחליט אם אנחנו נחליט בכיוון הזה או לא, אלא הסמיך את משרד החינוך. כשם שאנחנו ברשות המקומית אמונים על מתן

רישיונות לעסקים, מה לעשות שרישיון לבית הספר יש את הסמכות הבלעדית למשרד החינוך? כשם שהסמכות הבלעדית, גיא בן גל, אמרתי לך את זה גם בכתובים, אמרו את זה גם אנשי משרד החינוך - אנשי משרד החינוך מפנים את הפניות גם בתוך המשרד וגם למשטרה על מנת לאכוף את הסגירה. אין בידי הסמכויות. יש לי הרבה סמכויות, מה לעשות. אבל עדיין, בנושא הזה כתפיי צרות מלהכיל. גיא, אתה קיבלת את המכתב הזה, אני לא צריך להראות לך אותו. אבל אמרתי - אתם אולי תגבשו את הדעה אחרי שאני אגבש את הדעה שלי, ואולי אם אני אהיה מנוגד לכם, אז אתם תהיו אוטומטית ואם אזדהה אתכם, אז אתם אוטומטית תעברו לצד השני. אבל אנחנו לא עוסקים פה באמת בנושאים כאלה שצריכים להתייחס ברמה הפוליטית בלבד. מדברים פה בנושא מאוד רציני וחשוב, על כן אני בא ואומר אין לי את המנדט לסגור, אין לי את המנדט לפתוח. כל שאמרתי הוא אחד. קודם כל, בטח ובטח באזור תעשייה במבנה שהוא היה מיועד להיות מוסך, לא נותנים לבית ספר להתקיים. קצת מהייעוד של הקרקעות ובעלי העסקים בכפר סבא אני קצת יודע. המבנה מיועד לתעשייה זעירה, עם כל הכבוד. מה המשמעות של תעשייה זעירה? תעשייה זעירה זה יכול להיות מוסך, זה יכול להיות מסגרייה, זה יכול להיות נגרייה, זה יכול להיות גם חנות לבגדים באזור התעשייה שמקבלת שימוש חורג. אז עם כל הכבוד, בוקי צייש, בנושא המושגים האלה אני מבקש אותי לא לתקן. לכן אני חושב שהנושא של בית הספר שובו, עיקרו גיא, ואני מתחבר פה דווקא אליך ולא אמרת את הדברים. אני אזכיר לך דברים נכונים שאמרת בעבר. בית ספר שובו היה למטרד באזור מגורים, ופה למעשה כולם התקוממו. כולם התקוממו מכיוון שהוא היה למטרד באזור מגורים. היו תלונות של תושבים שהילדים שלהם לא מצליחים להגיע לאותם מתקנים בגני הילדים באזור דובדבן הכפר. היו תלונות של בעלי עסקים שם בצרכנייה וכל זה, שבאו בטענות על רעשים וילדים וכל הלאה. והיו טענות שונות ומשונות גם

באיכות הסביבה, שבטח בני מעודכן וכן הלאה.

**גיא בן גל:** אז להוציא אותם משם כן היתה לך השפעה?

**יהודה בן חמו:** אני לא הוצאתי אותם משם. אתה יודע מה, אני מרשה לך ללכת לדובדבן

הכפר ולזקוף את זה לזכותך. אני לא הוצאתי אותם משם. אני מקווה שתוך

קדנציה אני אצליח להבין את המניעים. אני לא הסכמתי איתכם, אבל אני

בכל זאת שתקתי. לכן השולחן הזה, אנחנו נעשה דיון עמוס גבריאלי, אני

חושב שזה שווה בכלל דיון בפני עצמו - כן בתי ספר, לאו דווקא שובו. אני

חושב שוועדת החינוך צריכה לשמוע את הפדגוגים בתוכה, את אנשי

המקצוע במשרד החינוך, את הפיקוח. לבוא ולשמוע אותם בכבוד ראש.

אתה יודע מה, אני הייתי פותח בכלל את הוועדה לכל חבר מועצה על מנת

שמא לא יאמרו אנחנו מסתירים ומסתגרים בחדרי חדרים ולא נותנים את

כל המידע לחברי מועצה. אין לי בעיה עם זה, אבל קחו בחשבון עם כל

הכבוד וההערכה לכולנו, ויש לנו הרבה כבוד והערכה, אנחנו עדיין לא

מוסמכים לפתוח בית ספר או לסגור בית ספר, אלא אם כן הוא בית ספר

בתוך מערכת החינוך הפורמאלי שלנו, שיש לנו את האחריות הישירה עליו.

כמובן שהחלטת מועצת עיר צריכה להיות מלווה יחד עם הפיקוח של משרד

החינוך, יחד עם אנשי משרד החינוך - ואז, אחרי אישור של מועצת

העירייה, זו למעשה פנייה, זו לו המלצה. בדרך כלל שעושים את זה יד ביד

עם המשרד, אז מתאמים את הדברים בצורה יותר נאותה. אני בהחלט

מקבל שצריכים לקיים דיון בוועדת החינוך על משמעויות בתי הספר.

**אבינועם גרנות:** מה עמדתך? אני את שלי אמרתי, מה עמדתך אני רוצה לדעת.

**יהודה בן חמו:** ספציפית לגבי שובו.

**אבינועם גרנות:** לגבי שובו.

**יהודה בן חמו:** אני באתי ואמרתי חד משמעית - כל עוד שזה נמצא במבנה לא חוקי ולא

מאושר ע"י משרד החינוך אני לא בעד. אתה איש חינוך, עם כל הכבוד,

אבינועם. אני לא בעד לאשר.

**גיא בן גל:** נמנעת מלהביע דעה.

**יהודה בן חמו:** עם כל הכבוד, זה לא נכון גיא. אבינועם, בניגוד לך ולאחרים, אני לא רק שמביע את דעתי, אני משתדל שכולם ישמעו אותה בצורה הכי נהירה וברורה, גם בנושאים אחרים שזה לא המקום להעלות אותם כאן כרגע. לכן עמירם מילר, עם כל הכבוד לי ולכולנו, אנחנו לא יכולים כן להסכים או לא להסכים לשנה הבאה, מכיוון שיש צו סגירה עומד ותלוי של משרד החינוך כנגד בית ספר שובו.

**גיא בן גל:** מה אתה מציע? אני מבולבל, באמת שאני מבולבל.

**עמירם מילר:** משרד החינוך הוציא צו-

**יהודה בן חמו:** לא נכון, לא נכון. הצו סגירה זה במבצע יונתן, מה אתה מבבל את המוח?

**קהל:** יש פה הטעיה של כל חברי המועצה, משרד החינוך לא מאשר כי אתם לא נותנים מבנה.

**יהודה בן חמו:** אני הצעתי להם לעבור ללא פורמאלי.

**עמוס גבריאלי:** עמירם, אתה לא מציע ברצינות לאשר, ואחרי זה לדון. אף אחד לא רוצה לגרום נזק לאף אחד, אבל יש פה איזו תחושת אחריות שצריך לעמוד בה גם כשקהל שיש לו עניין מובהק, יש לו משהו אחר. אני מציע עוד פעם, יהודה, לאמץ את ההצעה שלי - לשבת עם הוועדה הזו בלוח זמנים צפוף.

**גיא בן גל:** יהודה, אדוני ראש העירייה, יש לי הצעה-

**יהודה בן חמו:** גיא, סליחה.

**גיא בן גל:** גם חברי האופוזיציה יכולים להסכים איתה.

**יהודה בן חמו:** אז אני שמחה שאנחנו מורידים אותה.

**גיא בן גל:** הדבר היחיד שאנחנו מבקשים, שבאמת מכיוון שהזמן דוחק, אז אם אפשר מאחר וכבר זקנתי במועצה הזאת בכל זאת, וגילית שהרבה פעמים דברים מגיעים לוועדה אז דינם להיתקע שם חצי שנה ושנה. אני רק מבקש, ואני מקבל את העיקרון שוועדת החינוך צריכה לדון בעניין, שהעסק יהיה תחום בזמן, ושאם אפשר כבר לקראת ישיבת המועצה הבאה תבוא לכאן המלצה

מפורשת של ועדת החינוך שמגובה בעמדה הרשמית של אגף החינוך.

**יהודה בן חמו:** ישיבות המועצה הבאה זה בעוד שבועיים, אז לא יהיה מצב כזה.

**גיא בן גל:** אז לצורך העניין בזו שאחריה.

**יהודה בן חמו:** הבאה אחריה זה בספטמבר, אתה לא מציע שזה יהיה בספטמבר, נכון?

תודה רבה. אני מציע בהחלטה להתחבר להצעתו של עמוס גבריאל, שהנושא יעבור לדיון בוועדת החינוך, כולל להביא את חוות הדעת של משרד החינוך לדיון. נוכל להתרשם ולשמוע, אני מקווה מאוד שהדיון יתקיים עד סוף יולי, כולל ההחלטה, זה תלוי גם בגורמים חיצוניים קרי משרד החינוך.

לאחר מכן נקיים גם דיון מורחב יותר בקרב חברי מועצת העיר. אפשר להתאחד פה אחד סביב ההצעה הזו? תודה רבה, עוברים לנושא הבא. אני מודה לכל האורחים שהגיעו.

**גיא בן גל:** אדוני ראש העיר, אם אפשר לפרט, מה הוחלט?

**יהודה בן חמו:** תודה רבה, אתה הצבעת בעד.

**גיא בן גל:** סליחה, לא הצבעתי. עם כל הכבוד אני רוצה הצבעה חוזרת כי אני לא שמעתי מה הוחלט. מה ההחלטה אומרת באופן מעשי? עם כל הכבוד, אנחנו זכאים לשמוע מה הוחלט.

**אייל יוניאן:** עד סוף יולי יוגשו ההמלצות.

**יהודה בן חמו:** עד סוף יולי, אני מקווה עוד לפני, יתקיים דיון בוועדת החינוך.

**גיא בן גל:** להביא המלצות מגובשות למועצה שהיא תחליט.

(מדברים ביחד)

**החלטה מס' 589 :** מאשרים פה אחד להעביר את נושא בית הספר שובו לדיון בוועדת החינוך, כולל חוות הדעת של משרד החינוך, ועד סוף יולי יוגשו ההמלצות למועצה.

**הצעה לסדר של אמיר גבע, גיא בן גל ואבינועם גרנות בנושא הגברת שיתוף הציבור באמצעות הוספת נציגי ציבור לצוותי ההיגוי של תכנית האב העירונית, הוגשה ב-13.5.07.**

”שיתוף הציבור הוא תהליך שבו אנשים שאינם נבחרים ציבור או פקידים לוקחים חלק בקבלת החלטות ביחס לנושאים הנוגעים לחייהם. שיתוף האנשים בתחום הציבורי מתחייב מתוך גישה האומרת כי ייעוד התכנון הוא לאפשר לאנשים, אורחים ותושבים מן השורה להשיג איכות חיים מרבית תוך מעורבות בתהליכי קבלת החלטות. שיתוף התושבים בתכניות אב עירונית משיגה למעשה 2 מטרות מרכזיות:

א. צמצום ההתנגדות ומיתון קונפליקטים.

ב. קבלת החלטות תכנוניות משותפות.

שיתוף הציבור מאפשר לאתר נושאים וסוגיות תכנוניות שהתכנית תוכל לתת להם מענה. השיתוף יכול וצריך להיעשות במספר תחומים, החל מאיסוף מידע ובדיקת עמדות וצרכים, והמשך בהצגת הרעיונות התכנוניים בפני קבוצת תושבים או נציגיהם, לשם גיבוש החלופות התכנוניות והערכתן, וכלה בבחירת החלופה המועדפת ועיצובה. הוא מהווה זרז לסוגיות שונות שהתכנית עוסקת בהן, ומאפשר לבחון את מידת הרלוונטיות שלהן לקבוצות אוכלוסייה שונות.

שיתוף הציבור מאפשר ללבן את הדילמות התכנוניות הניצבות בפני צוות התכנון, יחד עם התושבים. באופן זה הציבור הופך להיות משתתף אקטיבי בתהליך התכנון. האנשים חשים שהם חלק מתהליך, ולא גורם פסיבי הצופה מן הצד. תהליך זה חשוב ליצירת תחושת שייכות, מחויבות והזדהות של הציבור עם התכנית.

כדי לקיים את תהליך השיתוף לאורך זמן, יש צורך במוכנות ובמעורבות

של מזמין התכנית, של חברי צוות התכנון, ובהובלה של ראש צוות התכנון. מרכזיותו וחשיבותו של הציבור בתהליך התכנון נקבע במידה רבה ע"י ראש העירה וראש צוות התכנון.

שיתוף הציבור עשוי להוות לעיתים גורם מאיים ומעכב הדורש משאבים כספיים, ומידה רבה של מוכנות ומעורבות של הדרג הפוליטי והמקצועי. התהליך דורש התאמה של הכלים והאמצעים לציבור המשתתף, לסוג התכנית ולשלב התכנוני.

3 סוגיות מרכזיות מעסיקות את מרבית המתכננים והחוקים העוסקים בשיתוף הציבור בכלל, ובפרט בשיתוף הציבור בתכנון:

1. סוגיית הייצוג: מיהו הציבור? מהי ההגדרה הרלוונטית של ציבור המשתתפים? האם מדובר במעגל אחד של משתתפים או מספר מעגלים, שמידת מעורבותם שונה והם ממלאים תפקידים שונים בתהליך השיתוף? ניתן להגדיר מספר משתנים המשפיעים על בחירת מעגלי המשתתפים בשלבי התכנון השונים: סוג התכנית והיקפה, גודל האוכלוסייה הרלוונטית, הרכב חברתי וקבוצות אינטרס, קיומן של צורות שונות של התארגנות מקומית, קיומם של מומחים כאנשי מקצוע וממלאי תפקידים מקצועיים ברשות המקומית הרלוונטית ובקהילה המשתתפת בתכנון, ומידת מעורבותם.

2. סוגיית העיצוב: יכולת ההשפעה של הציבור המשתתף על התוצר הסופי, שהוא התכנית, השאלות הרלוונטיות בסוגיה זו הן, מה מעצבים וכיצד? והאם וכיצד יכול הציבור להשפיע על עיצוב המדיניות, על מטרות, יעדים וקריטריונים של התכנית וכן על עיצוב החלופות.

3. סוגיית הביטוי: האפקטיביות של מעורבות הציבור. באיזה אופן השפיע הציבור על העיצוב המעשי של התכנית? מה הם התוצרים התכנוניים בתכנית שנתקבלה, שבהם ניתן ביטוי לרצונות ולאינטרסים של הציבור, כפי שתורגמו ע"י המתכננים?



לאור האמור לעיל מבקשים הח"מ להביא בפני מועצת העיר את הצעת

ההחלטה הבאה:

מתוך רצון ליישם הליכי שקיפות וציבור במהלך בניית תכנית האב העירונית, ומתוך הכרה כי תוצאי התכנית במידה ויושמו ישפיעו על עתידה התכנוני והפיזי של העיר לדורות הבאים, המועצה ממליצה כי:

א. יצורפו מספר נציגי ציבור לצוותי ההיגוי המקצועיים השונים של התכנית.

ב. העירייה תפעל לעידוד מעורבותם של נציגי הציבור בהזמנת התושבים לקחת חלק בתהליך בניית תכנית האב ע"י פרסום באמצעי התקשורת המקומיים.

ג. נציגי הציבור ייבחרו עפ"י ניסיונם המקצועי ותוך זיקה שלהם לנושאי השונים בהם עוסקת תכנית האב העירונית.

**גיא בן גל:**

אני אציג אותה ממש בקצרה, כי אנחנו באמת רוצים להתקדם לסעיף שהכי מעניין. תראה יהודה, האמת שאתה לפעמים מפרגן לאופוזיציה שאתה חושב שמגיע לה פרגון. במקרה הזה, חרגת ממנהגך ועוד לפני שנדונה ההצעה הזאת, מצאת לנכון להגיב עליה בכתב. אני רוצה לטובת החברים שלא יודעים, אני מניח שכולכם קראתם בעיון רב את ההצעה. התשובה של ראש העיר היתה כזו: "בראשית דבריי ובטרם אתייחס לגופו של עניין, אבקש לציין כי אני תמה בכל פעם מחדש לפגוש את... הכוונה היא לחברי האופוזיציה, "הרבה והאנרגיות העצומות המבוזבזות לריק. שמח אני תמיד לקבל יוזמות והצעות ייעול חדשות למען שיפור איכות חיי התושבים, שהרי זוהי מטרת העל של כולנו נבחר הציבור, ואולם התניית משאבים יקרים לחללים ריקים, הינה בזבוז משווע". אני לא יודע, אתה מתכוון אולי לנייר שאנחנו משתמשים בו? "לעצם הפנייה, אין ספק כי שיתוף הציבור בהכנת תכנית האב העירונית הינו חלק מהותי ובלתי נפרד מהתהליך", הכוונה לתכנית האב. "מתחילת התהליך ולאורך כל הדרך, שמנו דגש על שיתוף

הציבור וקראנו לציבור לקחת חלק פעיל בצוות המוביל של התכנית ואני מאמין כי מספרם הלא מבוטל של פניות התושבים, אשר נתקבלו בלשכתי, מראה כי אכן היתה פנייה לציבור. מיום ליום מתווספים שמות של תושבים נוספים המעוניינים לתרום ממרצם ומניסיונם בתהליך זה ואנו שמחים על כך. בהמשך אף תתקיימנה קבוצות מיקוד, הכוללות תושבים, אנשי מקצוע ועוד. לנוחיותכם, מצאתי לנכון לצרף חומר שחולק לתושבים".

**יהודה בן חמו:** זה נשלח אליך כתשובה, מכיוון שכתבתם גם מכתב וגם הצעה לסדר, אכן לא הייתי עונה בטרם ישיבת המועצה.

**גיא בן גל:** אנחנו שומרים על הזכות לעשות את זה בעתיד. אה, זאת הסיבה שענית?

**יהודה בן חמו:** מה, אני אענה לך שאתה מגיש הצעה לסדר? אני בניגוד לכם לא מוציא את התשובות לעיתונות לפני שאני מקבל את השאלות.

**גיא בן גל:** אני בניגוד אליך אולי, טורח כן לבדוק חומר לפני שאני עונה עליו. אם אני מציע הצעה שהמטרה שלה היא לשתף נציגי ציבור בתכנית אב עירונית, אז זה אומר שבדקתי את הנושא לפני. אתה כנראה לדעתי קצת מתבלבל. כי אם אליך מגיעות פניות עם כל הכבוד, של תושבים שרוצים לקחת בתכנית, זה עדיין לא אומר שאתה מערב אותם בתהליך. זה אומר שלכל היותר הזמנת אותם לקחת חלק כלשהו בזה.

**יהודה בן חמו:** מי אמר לך? אתה בונה טילי טילים על תזות.

**גיא בן גל:** אני רוצה ברשותך, אם תאפשר לי, אולי לסבר לך את האוזן על הבחנה שקיימת בין 2 סוגים של שיתוף ציבור, כי אתה לדעתי מתכוון לסוג אחד, ובפועל אני מתכוון לסוג אחר. אתה כנראה מתכוון לשיתוף ציבור שמאפשר השתתפות פסיבית של תושבים.

**יהודה בן חמו:** לא, לא, לא.

**גיא בן גל:** תסייג אותי אם אתה רוצה אחר כך.

**יהודה בן חמו:** אבל זה לא נכון.

**גיא בן גל:** אחרת לא נגיע למועצה הדתית עד 04:00 בבוקר. קובי, אני הגשתי הצעה

לסדר, יכול להיות שאני משמים אותך עד מוות. הניסיון מלמד, שככל שאתה קוטע אותי אני מדבר יותר. שיתוף שמאפשר השתתפות פסיבית, שזה לדעתי מה שהעירייה כרגע עושה בתהליך תכנית האב נכון ליום זה, ואני אשמח אם תסייגו אותי - זה שיתוף שמוגדר כתהליך שבו מועבר מידע מהרשות לציבור ללא דיאלוג, אחרי תגובות מהציבור. למשל: שמציגים חומר, שיש מודעות בעיתונים, שיש דיבור ישיר, שמזמינים ציבור לבוא לשמוע שימוע ציבורי, שמספרים לו על סקרים. זה אגב תהליך שיחסית מקיף הרבה מאוד אנשים, אבל רמת המעורבות של התושבים פה היא יחסית נמוכה. אגב, אתמול מה שקרה במרכז פיס, זה בדיוק מה שהיה. שעתיים וחצי סקירה מעלפת של גורמי המקצוע, התכנון, המתכנן המחוזית והאיש שנבחר לעשות תכנית האב. לשאלות, שזה לצורך העניין הדיאלוג - נשאר מעט מאוד זמן. אני לא יודע אם שמת לב, הרבה מאוד אנשים יצאו בתסכול שאפילו לא היתה להם הזדמנות לשאול שאלה.

**יהודה בן חמו:** כל מי שרצה לשאול - שאל.

**גיא בן גל:** אני מדבר על שיתוף שמאפשר השתתפות פעילה של תושבים, ולזה הכוונה לתהליך אינטנסיבי שבו אתה מגבש עמדות עם תושבים. זה מאופיין בתהליך עבודה ממושך ועמוק יותר, בגמישות של השאלות שנשאלות והנושאים שמועלים, ובדיאלוג אמיתי עם תושבים. למשל: קבוצות מיקוד, קבוצות דיון וועדות היגוי. זה תהליך, שבשונה מהתהליך הפסיבי של שיתוף ציבור, לוקחים בו חלק אולי פחות אנשים, אבל התהליך עמוק יותר. עד היום, אני ניזונתי בעיקר מהמפגשים הציבוריים שאתם יזמתם, על איך תכנית האב הולכת להתקיים. כמועצת עיר, אישרנו בעיקר את המסגרת התקציבית שלה, פחות היינו שותפים לתהליכי קבלת ההחלטות. מה שאני מציע, זה שאם אכן בכוונתך, וזה לדעתי הדבר הנכון לעשות - להקים צוות היגוי לתכנית האב, כל מה שההצעה לסדר אומרת זה שתשלב-

**יהודה בן חמו:** שאתה תבחר אותם?

**גיא בן גל:** לא.

**יהודה בן חמו:** אתה תבחר אותם? לא הבנתי.

**גיא בן גל:** שלא יהיה שם מר קוגמן למשל. אני לא אגיד לך מי כן יהיה, אני אגיד לך מי

לא יהיה. שלא יהיה אותו נציג ציבור במרכאות, שאתה שם ככבשה משוכפלת בכל ועדות עירוניות שבהן לכאורה יש בהן נציגי ציבור. שיהיה שם נציג ציבור אותנטי, לא אותו בן אדם כל פעם. תבחר אותו כמו שהצעה אומרת, וכנראה לא טרחת לקרוא אותה, שייבחרו עפ"י קריטריונים מקצועיים. שאם יש צוות היגוי ספציפי לתחבורה, שאני מניח שקובי אוחיון כמחזיק התיק והסגן יהיה בו, אז שיהיו שם אנשים עם ניסיון תחבורתי. אם יש צוות היגוי שקשור לחינוך, אז יהיו שם אנשים שקשורים. לא יכול להיות שמר קוגמן הוא נציג הציבור האולטימטיבי.

**יהודה בן חמו:** מה הכותרת בעיתון?

**גיא בן גל:** אם אתה תשלב נציגי ציבור אותנטיים על בסיס מקצועי, אתה תיתן ביטוי

אמיתי לשיתוף אקטיבי של תושבים ולא הפסיבית שאתה מוביל.

**יהודה בן חמו:** מספיק, כבר 22:00 בלילה. אני על תקציב גמרתי ישיבות יותר מהר.

חברים, בכמה משפטים אני רוצה לענות. אם נאלץ להוריד הצעות לסדר בגלל שהם מושכים סתם זמן, אז אני אתחיל לעשות את זה ואני לא מאיים, אלא אני רוצה להיות פרודוקטיבי ולא יותר מזה. אני חושב שלא היה אח ורע, לא רק בעיריית כפר סבא עד היום, אלא בכל העיריות לא רק באזור, אלא הרבה מעבר לאזור השרון, צפונה ודרומה גם. מה שקורה היום בעיריית כפר סבא, וסליחה שאני אומר את זה כי אני מוביל את התהליך הזה - זו המעורבות הקהילתית הכי בריאה שיכולה להיות. נכון שאני לא מתקשר לגיא בן גל ולחבריו לשאול אותם שאלות, כי אני מכיר את מידת האובייקטיביות. אבל אני בהחלט מתייעץ עם המרב והמיטב של האנשים הטובים ביותר שיש בעיר בכל התחומים, וכך יהיה גם בתכנית האב האסטרטגית, כך יהיה בתכנית האב לחינוך, כך בנגישות. יוקם צוות היגוי

שעומד לצד המוזיאון הארכיאולוגי בנושא של שימור אתרים. אנשים שעושים מלאכת קודש, לא לקבל פרוטה, לא שומעים עליהם. מייעצים לנו במלוא העצות הטובות. עכשיו לבוא ולהגיד, כמו שקודם נאמר פה, שיצא מכרז לקונסרבטוריון בגלל מכתב שלי. לא רציתי להביך ליד כל התושבים, הגיע הזמן שתפסיקו להגיש הצעות לסדר שאתם דורשים שמחר השמש תזרח. עם כל הכבוד.

**גיא בן גל:** מה הקשר לשימור אתרים?

**יהודה בן חמו:** כי יש כבר. שכרנו שירותים של אישה מקצועית, שהיא מקצוענית בתחום שיתוף הציבור. לקחנו אותה, אמרתי את זה אתמול מעל במה, אתה לא יודע את זה? אמרתי את זה בריאיון עיתונאי, אתה לא יודע את זה?

**גיא בן גל:** לא.

**יהודה בן חמו:** כמו שתיכף נגיע למועצה הדתית ואתה אומר אתה לא יודע, ואני אוכיח לך בכתבות שאתה יודע את זה. אז הגיע הזמן, שהזמן של חברי המועצה, ואין לי שום בעיה לשבת איתכם, לבטל כל דבר אחר - ובתנאי שההצעות שלכם יהיו יותר ענייניות.

**גיא בן גל:** אתה לא תקבע.

**יהודה בן חמו:** אני כן אקבע. עם כל הכבוד, לבוא ולהציע הצעה לסדר שהשמש תזרח מחר, זה לא על חשבון הזמן שלנו. תודה רבה. אני מודיע לחברי המועצה ומודיע פה לפרוטוקול: (1) תכנית אב אסטרטגית - שכרנו שירותים של אישה מקצועית, שהמקצוע שלה זה לשתף ציבור. (2) מצטרפים אנשים בכל מיני תחומים, אי אפשר להכניס איש ציבור אחד לכל הנושאים. במסגרת תכנית האב האסטרטגית יש כל כך הרבה נושאים וזה כל כך מורכב, והצהרתי בניגוד לחוות דעת של כמה חברים טובים שרוצים בטובתי, אמרו לי 'תגביל אותה עד ל-4-5 חודשים לפני הבחירות', ואמרתי 'בשום פנים ואופן'. שאלתי את המקצוענים, אמרו לי 'יהודה, לפחות 23 חודשים'. מה, אני לא יכולתי לכוון אותם שיבואו ויתנו לי נייר עמדה לפני?

- גיא בן גל:** תספר לנו, יופי.
- יהודה בן חמו:** די כבר, אני בוחר אותם. וגם אם תחליט פה אחרת, אני אבחר אותם. עם כל הכבוד, אני מבקש לא לדון בנושא הזה. עם כל הכבוד, די.
- יצחק יואל:** יהודה, תרשה לי מילה. אני רוצה להציע הצעה פרודוקטיבית. יהודה, אני לא מבין למה אתה לוקח את זה ככה.
- גיא בן גל:** הוא לוקח הכל אישית.
- יהודה בן חמו:** תביא הצעה קונסטרוקטיבית. מביא לי לשתף אנשי ציבור. יש כבר אנשי ציבור בפנים.
- גיא בן גל:** אתה עד היום מינית את אותו בן אדם לכל הפורומים העירוניים. האדם הזה ב-5 ועדות מופיע. ככה אתה משתף את הציבור? את אותו מקורב שלך אתה ממנה לכל הפורומים.
- אייל יוניאן:** דרך אגב, לבחור אנשי מקצוע מתושבי העיר זה בדיוק אנטי תזה לשיתוף ציבור, כי משתפים הדיוטות מהציבור הרחב ולא אנשי מקצוע.
- גיא בן גל:** לשים את אותו בן אדם-
- יהודה בן חמו:** תודה רבה, האם חברי המועצה מקבלים את ההודעה שלי למועצה? תודה רבה. אפשר להוריד את ההצעה מסדר היום או להצביע עליה.
- גיא בן גל:** לא צריך. אתה נתת מידע.
- יהודה בן חמו:** תודה רבה, ההצעה לסדר הורדה.
- גיא בן גל:** היא לא נוגעת אליך באופן אישי, אז אולי גם לא תיקח אותה באופן אישי.
- יהודה בן חמו:** אני לא לוקח שום דבר באופן אישי, שאני אירדם בלילה.

**החלטה מס' 590 :** מאשרים פה אחד להוריד את הצעתנו לסדר של אמיר גבע, גיא בן גל

ואבינועם גרנות מסדר היום.

**הצעה לסדר של אמיר גבע, גיא בן גל ואבינועם גרנות בנושא החלפת יו"ר הוועדה לענייני ביקורת, הוגשה ב-13.6.07.**

**גיא בן גל:** עכשיו תנסה לשמוע על שקט כמה דקות. ההצעה הבאה נוגעת לידידנו, חברנו שמעון פרץ.

**יהודה בן חמו:** גיא, תעשה לי טובה, תרד.

**עמירם מילר:** גיא בן גל, עם כל הכבוד.

**יהודה בן חמו:** ויש כבוד.

**עמירם מילר:** ובאמת יש כבוד. זה לא מכובדת ההצעה הזאת.

**גיא בן גל:** יחס גורר יחס.

**עמירם מילר:** לא מכובדת ההצעה הזו, יכולת להצביע נגדו. זה לא מקובל.

**גיא בן גל:** עם כל הכבוד לכולכם, יש השגות לגבי אופי ההצעה, יש לכם השגות לגבי הנוסח שלה, אם יש איתה בעיה משפטית - אני מניח שהיינו יודעים על זה הרבה לפני הערב. יש למועצה מנדט לדון בנושא הזה, יש לי כמיש ההצעה את המנדט להציג אותה.

**אייל יוניאן:** טוב גיא, הלאה, אתה צודק.

**שמעון פרץ:** אני רק מודיע, הרמקול שומע כרגע והפרוטוקול נכתב - ברגע שאני מתמנה, באותו יום שפורסם ברשומות, אני מגיש מכתב התפטרות מיידית.

**גיא בן גל:** זו לא הסיבה שאני מציע שאתה תועבר מתפקידך, זו לא הסיבה שאני מציע את ההצעה הזאת. זה ברור שאתה חייב לעשות.

**יהודה בן חמו:** גיא בן גל בזכות דיבור.

**גיא בן גל:** שמעון פרץ, ידידי למועצת העיר, אני בא מתוך רציונל אחר לחלוטין. אתה תתפטר, אם וכאשר הערב המועצה תמליץ על היבחרותך כנציג השר למועצה הדתית ומינויך יפורסם ברשומות - אתה חייב עפ"י חוק, לא חייב החלטת מועצה בשביל זה, ואתה לא צריך לצאת בהכרזות. אני מציע את ההצעה להעביר אותך מתפקידך כיו"ר ועדת ביקורת, כי אתה מעלת

בתפקידך כיו"ר ועדת ביקורת-

**שמעון פרץ:** פה אני מתנגד.

**גיא בן גל:** וברשותך אני אסביר למה.

**שמעון פרץ:** אתה חוטא בלשונך ואתה חוטא בגדול, כי 4 דו"חות שהיו בפיגור - מי שחיסל אותם זה אני.

(מדברים ביחד)

**גיא בן גל:** לך כראש עיר נוח ששמעון פרץ יו"ר ועדת הביקורת, נוח לך שהוא לא מתפקד, נוח לך שהוא לא מכנס דיונים.

**יהודה בן חמו:** אני נשבע לך, גיא, עכשיו בגלל ההצעה הזאת אנחנו לא נשלח אותו למועצה הדתית.

**גיא בן גל:** כנראה שככה אתה נהנה מהעניין, שאין פה קהל ואין פה אנשים שאתה חייב להם דין וחשבון. אתה מרשה לעצמך להתנהג כמו קרקס וליצן, חבל. אני היחיד שמנסה לשמור פה על רצינות של המועצה, ואם לא תפריעו לי אני גם אסיים את דבריי בזמן סביר. שמעון פרץ כינס מתחילת הקדנציה, מהרגע שהוא נבחר לתפקיד יו"ר ועדת ביקורת ועד היום את הוועדה 3 פעמים בלבד. שמעון, ההצעה כאמור נוגעת אליך ברמה הכי אישית שאפשר. פקודת העיריות מחייבת את הוועדה לענייני ביקורת כוועדת חובה סטטוטורית להתכנס אחת ל-4 חודשים לפחות. ביעד הפורמליסטי והבסיסי ביותר, לא עמד חברנו שמעון פרץ. יתרה מכך, ב-3 הישיבות המעטות שהתקיימו מתחילת הקדנציה-

**שמעון פרץ:** אבל אין לי על מה, אין בעיות בעיר, הכל מתנהל טוב.

**גיא בן גל:** להגנתו של יו"ר הוועדה, אני אומר שהיו ניסיונות מצידו לכנס את הוועדה, ובהיעדר קוורום היא לא כונסה. כדי לאזן את זה אני אומר, שהוא פעם אחת הגדיל לעשות וכינס ישיבה ולא טרח להגיע בעצמו.

**יהודה בן חמו:** הוא לא היחידי במועצה הזאת.

**גיא בן גל:** וזה תקדים ארצי. הערב, אחד הסעיפים הבאים לסדר היום, נוגע לאפשרות



של היבחרותו של שמעון פרץ כחבר הנהלת המועצה הדתית, וכולנו יודעים כי הוא הכריז על כך בריש גלי, שהוא מתעדת להיות יו"ר המועצה.

**שמעון פרץ:** אם אני אבחר, אני לא יודע אם אני אבחר.

**גיא בן גל:** שמעון פרץ, כיו"ר הוועדה לענייני ביקורת, או ליתר דיוק היעדר תפקודו -

משתק את עבודת הביקורת של העירייה, גורם לכך שדו"חות המבקר לא נעשה בהם דיון מעמיק. לא התקיים אף דיון על דו"חות מבקר המדינה ודו"חות משרד הפנים שנוגעים לעיריית כפר סבא. כאמור, למישהו שקוראים לו יהודה בן חמו, שהוא ראש העיר, כנראה המצב הזה מאוד נוח. שאם לא כן, כי אני הרי שמעתי את יהודה בן חמו כראש עיר מכריז בכמה מקרים, שהוא בעד הביקורת, שהביקורת היא כלי, שהמבקר חוסך לו כסף. אבל שיש יו"ר ועדה שלא מתפקד, ועומד בראש ועדה שלא מתפקדת, שלא עושה את עבודתה נאמנה - זה כנראה נוח לראש העירייה. אני הייתי צריך לעמול חודשים ארוכים, רק להצטרף להרכב הוועדה שגם זה כנראה רק יאושר היום. אני אומר לכם, אין לי אשליות, אין לי אשליות שההצעה שלי למרות שיש לנו מנדט כמועצה להחליט אותה, שיו"ר שלא מתפקד ולא מכנס את הוועדה שלו ולא עושה תפקידו נאמנה ולמעשה משתק את עבודת הביקורת - יש לנו מנדט לקרוא לו בנועם להתפטר, ואם הוא לא עושה את זה - אז להעביר אותו מתפקידו. אני לא אומר שאני צריך להחליף אותו, אבל צריך להחליף אותו אדם שהוא במוצהר איש אופוזיציה-

**שמעון פרץ:** גם אני במוצהר איש אופוזיציה.

**גיא בן גל:** שזה מי שצריך לכהן כיו"ר ועדת הביקורת. אדם שיכנס את הוועדה,

שרואה בזה חשיבות ציבורית שלו. לא ששם את כל עינו ומאווייו לתפקיד הציבורי הבא שלו ושכל זה מה שמעניין אותו. וראש רשות, עם קצת אחריות ציבורית, לא היה עושה מדיון כזה קרקס וצוחק, אלא היה מביא את האחריות השלוחית שלך כנבחר ציבור, שיש לך אינטרס. לא את גיא בן גל, אני אעשה לך כנראה יותר מידי צרות בוועדת הביקורת, אז אתה מפחד

לשים אותי שם.

**יהודה בן חמו:** אתה מייחס לעצמך יותר מידי חשיבות.

**גיא בן גל:** אתה יודע מה, זה אפילו לגיטימי מבחינה פוליטית. אני לא בטוח שאני

כראש עיר הייתי ממנה את עצמי כיו"ר ועדת ביקורת. אבל תחליף אותן,

תחליף את האיש הזה, הוא לא מתפקד שם, הוא לא ממלא את תפקידו.

**שמעון פרץ:** הזמנתי רואה חשבון שיבוא לראות את הדו"חות הכספיים של משרד

הפנים, הזמנתי על חשבוני אפילו. עוד 3 שבועות יש דיון.

**גיא בן גל:** אני דורש שהצעת ההחלטה שמנוסחת ב-3 פשוטות שאומרת להחליף את

האיש הזה שאינו מתפקד ועד המועצה להציע מועמד חלופי. זה יעלה

להצבעה, שמי שירצה לדבר, ידבר.

**יהודה בן חמו:** תודה רבה, אני בפירוש חושב שאתה מנחס לעצמך יותר מידי חשיבות וכוח.

דבר שני, אני אומר פה לחברי המועצה - התרבות הזו שמגישים הצעות

לסדר ועוד מדובר במינויים כאלה ואחרים כמה שעות לפני ישיבה, או יום

וחצי לפני ישיבה-

**גיא בן גל:** אתה טועה.

**יהודה בן חמו:** אני טועה, זה בסדר גמור.

**אייל יוניאן:** מותר לו לטעות.

**גיא בן גל:** זה הוגש לחברים יום לפני הישיבה, זה הוגש לך ב-13.6.

**יהודה בן חמו:** אני חושב שאת התרבות של הגשות לסדר בדקות ה-90, וחלקן אפילו

מופיעות בעיתונות לפני שחברי המועצה מקבלים אותן - אני חושב שצריך

למגר אותן, בטח ובטח שמדובר בתפקידים כאלה או אחרים של חברי

המועצה. אני חושב שיש לנו לנהוג בכבוד בחברי המועצה, וגם אם יש לנו

השגות על חלק מהפעילות של חלק מחברי המועצה, אנחנו צריכים להציג

את זה בצורה קצת יותר מכובדת, קצת יותר חברית. ולא לבוא ולהתלהם,

ולתקוף חבר מועצה. מה שמעון פרץ חשב עלי או חושב עלי, מה אני חושב

עליו - אני חושב שכל העיתונות התפרנסה די טוב. חברות ביני לבין שמעון

פרץ היא רחוקה, ואני חושב שזה נאמר בכל מקום. אבל בכל זאת אני אמרתי את זה, שגם אם יש לי חילוקי דעות עם שמעון פרץ ולא ידענו לתקשר, אז היום יש חילופי דעות מכיוון שאנחנו יודעים לתקשר. אני לא מסכים איתו הרבה יותר מאשר אני מסכים איתו, אבל בכל זאת לא בצורה הזאת. אז כמו ששמעון הצהיר, אני לא יודע מה ילד העתיד בנושא המועצה הדתית, אבל באמת אני חושב שצריך את ההצעה הזו להסיר מסדר היום, או לחילופין לא לקבל את ההצעה של גיא בן גל.

**גיא בן גל:** אני מבקש שהצעת ההחלטה תעלה לסדר. אם אתה רוצה להסיר אותה לפני-

**יהודה בן חמו:** אמרתי, לאור הצהרה של שמעון, אתה לא היית פה.

**שמעון פרץ:** פגעת בי קשות, גיא. לא מתאים לך. מי אתה שתגיד עלי את זה שאני הורדתי פיגור של 7 שנים ואתה דבר כזה, והזמנתי רואה חשבון על חשבוני? זה לא בסדר. כי אני לא רואה חשבון בשביל לעבור על דו"חות כספיים, אז הזמנתי רואה חשבון במיוחד.

**בנימין כברה:** אני ממש רוצה הערה קטנה. העיתוי לא נכון, זה מאוחר מידי, זה לא ייתן שום דבר. הואיל ועל סדר היום נמצא עכשיו מינוי של הרכב המועצה הדתית, אתה יודע טוב מאוד כמונו שבהרכב שמעון פרץ נמצא. ברגע שהוא יתמנה, זאת אומרת, יאושר ההרכב הזה - שמעון פרץ עוזב את המועצה, ממילא הוא עוזב את תפקידו וממילא תפקיד יו"ר הביקורת מתפנה.

**גיא בן גל:** אז לא להסיר אותה, לדחות אותה.

**בנימין כברה:** לדחות אותה.

**יהודה בן חמו:** בואו נשנה את הסדר, אנחנו נדחה אותה וגם את סעיף 7 לשיבה הבאה.

**שמעון פרץ:** לא, אחרי הרכב המועצה הדתית.

**בנימין כברה:** אין מקום להצעה היום. למרות הנימוקים ולמרות הכל - זה לא העיתוי.

**יהודה בן חמו:** ברגע שיפורסם ברשומות, אז הוא ממילא מתפנה.

**גיא בן גל:** אני שואל: מה יקרה עם שמעון לא נבחר?

**שמעון פרץ:** אני נשאר.

**יהודה בן חמו:** אז נבחר.

**שמעון פרץ:** זה התפקיד היחידי שיש לי, אין לי שום תפקיד אחר.

**יהודה בן חמו:** אפשר גיא?

**גיא בן גל:** אני לא מבין מה אתה מציע.

**עמוס גבריאלי:** מי שיזרוק את שמעון פרץ מיו"ר ועדת ביקורת, ייתקל בו כמבקר העירייה

הבא.

(מדברים ביחד)

**עמירם מילר:** למשוך אותה מסדר היום.

**שמעון פרץ:** אני בעד, אני מבקש מגיא ברמה האישית למשוך אותה.

**יהודה בן חמו:** הוא משך אותה.

**שמעון פרץ:** הוא לא משך.

**יהודה בן חמו:** הוא משך אותה, נו מספיק. גיא מושך אותה עד לבירור מעמדו של שמעון

פרץ. תודה רבה. עמירם, הבן אדם משך את ההצעה. מה אתה רוצה?

**עמירם מילר:** אני רוצה להוריד אותה מסדר היום.

**יהודה בן חמו:** אבל הוא משך אותה.

**עמירם מילר:** הוא אומר שהוא דחה אותה.

**יהודה בן חמו:** הוא משך אותה עד לבירור.

**אייל יוניאן:** הוא יוכל להגיש אותה עוד פעם.

**גיא בן גל:** אל תכניסו לי מילים לפה, אני ילד גדול. ההצעה הזו, ההצעה הזו - טיבה

הרלוונטי יתברר בעוד מספר שבועות אני מקווה, קודם כל אם שמעון פרץ

יזכה לאמון המועצה. במידה והוא לא יזכה לאמון המועצה - אז ההצעה

הזו שוב רלוונטית.

**יהודה בן חמו:** תודה רבה.

**עמירם מילר:** חבר'ה, אני אומר לכם עקרונית.

**אייל יוניאן:** אבל הוא יכול להגיש אותה גם עוד יומיים עוד פעם אם הוא ירצה, אתה לא

יכול לחסום אותו.

**החלטה מס' 591 : הוחלט למשוך את ההצעה לסדר בנוגע להחלפת יו"ר הוועדה לענייני ביקורת עד שיתברר מעמדו.**

**3. אישור פרוטוקול מועצה מיום: 9.5.07, 7.6.07.**

יהודה בן חמו: סעיף 3.

**אייל יוניאן:** אישור פרוטוקולים. דרך אגב, 7.6 אישרו, צריך להיות כתוב "אישור החלטת מועצה טלפונית מיום ה-7.6", זה המלל הנכון.

**גיא בן גל:** בהחלטה 580 בישיבת המועצה מיום 9.5.07, שזה הפרוטוקול שאנחנו עכשיו נאשר.

**אייל יוניאן:** בקשר למה?

**גיא בן גל:** בקשר לתביעת ממלא מקום לחברי ועדת הכספים, משום מה הושמט שמו של סימון גולדמן כממלא מקומי בוועדת הכספים.

**יצחק יואל:** זה עפ"י בקשתו.

**אייל יוניאן:** זה לא הושמט, כי הוא לא חבר אותה סיעה.

**גיא בן גל:** סליחה, אני אשמח לשמוע את היועצת המשפטית. סימון גולדמן ואנוכי באופן רשמי משתייכים לאותה סיעה, סיעת שינוי, שאם לא כן לא הייתי יכול לשמש כממלא מקומו בוועדת המשנה לתכנון ובנייה.

**יהודה בן חמו:** אתה באמת לא תהיה בישיבה הבאה.

**גיא בן גל:** מה אתה אומר? באמת?

**יהודה בן חמו:** כן.

**אייל יוניאן:** אתה שואל האם אתם אותה סיעה מבחינה משפטית.

**גיא בן גל:** אני לא שואל שום דבר, אני יודע שאני כן. אתה יכול לחלוק עלי אם אתה רוצה.

**אייל יוניאן:** אני לא משפטן.

- גיא בן גל:** ככזה אני רוצה שסימון יהיה ממלא מקומי.
- אייל יוניאן:** גיא, אנחנו לא משפטנים.
- גיא בן גל:** כי אני היום ממלא את מקומו בוועדת משנה.
- אייל יוניאן:** שנייה. מבחינה משפטית יש חוות דעת שאומרת שאתם לא חברים באותה סיעה.
- גיא בן גל:** היא לא נמסרה לי.
- אייל יוניאן:** אז נמסור לך אותה.
- גיא בן גל:** אני רוצה בבקשה לשמוע את היועצת המשפטית.
- ע"ד קרן קדומי:** כן, יש חוות דעת.
- גיא בן גל:** שאומרת מה?
- אייל יוניאן:** שאתם לא אותה סיעה.
- גיא בן גל:** לאיזו סיעה אני שייך גברתי היועצת המשפטית?
- יעקב אוהיון:** סיעת גיא בן גל.
- גיא בן גל:** אתה היועצת המשפטית, קובי? אני רוצה לשמוע את היועצת המשפטית אומרת. קובי, אתה עורך דין, אתה לא יועץ משפטי.
- אייל יוניאן:** יהודה, זה לא על סדר היום.
- גיא בן גל:** זה כן על סדר היום.
- אייל יוניאן:** גיא, זה לא עלה בישיבה, יש פה מתומלל, אף אחד לא נוגע בזה.
- גיא בן גל:** לאיזו סיעה אני שייך?
- אייל יוניאן:** עכשיו זה על סדר היום? תקבל את חוות הדעת מחר, אני אתן לך אותה מחר על הבוקר.
- גיא בן גל:** אצלך, כל מה שאתה אומר לי 'מחר', לוקח חצי שנה עד שאני מקבל. אייל, והסיבה שאתה מחייך כי זה גם קורה ככה. אתה אומר מחר אני אשלח, ואז אתה אומר תבוא לקחת. אני מכיר את המשחקים האלה. יש לי זכות לדעת לאיזו סיעה אני שייך.
- אייל יוניאן:** תקבל את חוות הדעת מחר. מחר זה מחר.

**גיא בן גל:** זו לא ההערה היחידה שלי לגבי הפרוטוקול. שיירשם בפרוטוקול שהמנכ"ל התחייב שגיא בן גל יקבל את חוות הדעת הנוגעת לשיוכו הסייעתי ע"י היועצת המשפטית ב-21.6.07.

**עו"ד בתיה בראף:** תקבל את חוות הדעת, היא תוצא מהתיק וזאת בכלל לא השאלה הרלוונטית לחוות הדעת, כי השאלה בחוות הדעת היתה אחרת.

**עו"ד קרן קדמי:** יש, יש גם חוות דעת כזו.

**גיא בן גל:** האם עולה מחוות הדעת, עו"ד בראף-

**אייל יוניאן:** אבל זה לא על סדר היום עכשיו.

**גיא בן גל:** זה כן.

**אייל יוניאן:** לא, זה לא.

**גיא בן גל:** כי הסעיף הבא זה שיוך של כל-

**אייל יוניאן:** סדר היום זה אישור הפרוטוקולים. אם אתה חושב שיש בעיה בתמלול, תגיד.

**גיא בן גל:** יש עוד בעיה בפרוטוקול. אתה, בהחלטה שנוגעת להצעה לסדר בנושא חוק חופש המידע, הצהרת ואני ברשותך אצטט.

**אייל יוניאן:** נכון, עד סוף יולי אם אני לא טועה.

**גיא בן גל:** משום מה החלטתם לא לעגן את זה בהחלטה רשמית, וזו שאלתי: למה? אני מקריא את מה שאמרת, אדוני למנכ"ל: "אני בזמנו נתתי תשובה ואנחנו מתכוונים עד ספטמבר 2006 לפרסם דו"ח. היתה כוונה לפרסם דו"ח שנתי ולא יצא לפועל משיקולים כלכליים, למרות שאני חשבתי שזה נכון. החוק היבש אומר שב-1 ביולי בכל שנה יפורסם דין וחשבון מאוד מפורט". למה לא התקבלה החלטה רשמית בעקבות ההצעה לסדר ובעקבות הצהרתך, החלטה מסודרת, מפורשת?

**אייל יוניאן:** אני אגיד לך: הדו"ח כבר מוכן, מי שעובד עליו זה מיכל כאמונה על חופש המידע, וקרן כיועצת המשפטית. אני אומר לך בצורה פרקטית, ההצעה שלך היא עניינית, נכון?

- גיא בן גל:** כן, לגמרי.
- אייל יוניאן:** אני מאמין בזה. מאחר וזו שנה ראשונה שמוציאים את זה, אז עובדים על פורמט. מיכל כרגע בחו"ל, אתה יודע. היא אמונה עליך, נכון? עובדים על הדו"ח. איפה הדו"ח עומד כרגע, קרן?
- עיד קוקן קדמי:** אצל מיכל, בעבודה.
- אייל יוניאן:** אז אמרתי לך, אנחנו נשתדל על ה-1 ביולי, גג עד סוף יולי. יהיה את הדו"ח, עובדים עליו.
- גיא בן גל:** הערה אחרונה לגבי הפרוטוקול. אפרופו מעקב על החלטות מועצה. בישיבת המועצה מה-20.2.07-
- אייל יוניאן:** על האיזו?
- גיא בן גל:** נכון.
- אייל יוניאן:** תן לי לדווח.
- גיא בן גל:** היתה החלטה 552, שתוך חודשיים מיום ההחלטה, שזה היה בפברואר 2007, אני מקריא את ההחלטה 552: "מועצת העיר מטילה על הגורמים המקצועיים להביא בפניה תוך חודשיים, חוות דעת מסודרת לגבי אפשרות הטמעת תקן איכות סביבה בעירייה, דוגמת איזו 14100". חלפו לא חודשיים וגם לא שלושה, וגם לא ארבעה. אנחנו ב-20 ביוני, ההחלטה התקבלה בדיוק לפני 4 חודשים. כלומר, אנחנו פי 2 מהמועד שהמועצה-
- בנימין כברה:** אולי המועד שהמועצה קבעה לא היה מועד סביר?
- גיא בן גל:** יכול להיות שלא, אבל החלטה רשמית יש.
- בנימין כברה:** אבל אתה יודע שהדו"ח הוגש.
- גיא בן גל:** בני, אני יודע ואני מברך על העבודה שנעשית. אני מנצל את ההזדמנות לברך.
- בנימין כברה:** הדו"ח הזה הוגש מפורט, מנומק, הוגש למנכ"ל העירייה.
- גיא בן גל:** השאלה היא פשוט מתי יש כוונה להביא את זה?
- יהודה בן חמו:** על מה זה?



**בנימין כברה :** לגבי הדו"ח איזו 1400.

**אייל יוניאן :** הישיבה הקודמת היתה ב-9.5, והדוח הופק בסמוך לזה ולא הספקנו להביא

אותו, אז מביאים אותו היום.

**גיא בן גל :** אז הכוונה למועצה הבאה?

**אייל יוניאן :** עכשיו, מה למועצה הבאה? בני מדווח על זה.

**גיא בן גל :** תודה רבה.

**יהודה בן חמו :** אישרנו את הפרוטוקול! תודה רבה.

**החלטה מס' 592 : מאשרים פה אחד את פרוטוקול המועצה מיום 9.5.07, 7.6.07.**

**4. אישור פרוטוקול ועדת כספים מיום 17.6.07.**

**יהודה בן חמו :** סעיף 4. אושר פה אחד? תודה רבה.

**גיא בן גל :** יש לי מה להעיר בעניין הזה.

**יהודה בן חמו :** תעיר, תעיר.

**גיא בן גל :** קודם כל אני מברך על התקצוב של 21,000 ₪ לטובת פרויקט סבסוד

תעודות הזהות, שעלה ביוזמת אחת ה-

**יהודה בן חמו :** בזכותך, בזכותך.

**גיא בן גל :** יהודה, אתה בסוף תגיד 'בזכותך', אני עוד אחשוב שאתה מתכוון לזה.

**יהודה בן חמו :** בזכותך. תראה מה זה, אני אומר 'בזכותך' אתה לא מאמין.

**גיא בן גל :** השאלה שלי: מאחר ואני לא עסוק בלהרעיף על עצמי שבחים עצמיים כמו

חלק אולי מהאנשים, אני רוצה לדעת - השבוע פרסם משרד הפנים הודעה

לעיתונות של הסניף המקומי, של ציונה לבקוביץ', שפותחים בקמפיין של

תעודות זהות לתלמידים. אני יודע שהדוברת שלך, שממלאת מקום של

הדוברת ראתה את זה. השאלה אם יש קשר בין החלטת ועדת כספים

המבורכת שדיברה לתקצב את הטפסים ב-21,000 ₪, לבין יוזמת משרד

הפנים? כי לכאורה בהודעה אין שום קשר לעירייה.

- רינה פז:** ממש לא.
- גיא בן גל:** אז השאלה אם יש פה 2 יוזמות שמנותקות אחת מהשנייה.
- יהודה בן חמו:** אחרי שהגשת את ההצעה, גם אחד מחברי הכנסת העביר חוק.
- גיא בן גל:** זו שאלה ראשונה. שאלה שנייה שנוגעת לפרוטוקול: במסגרת פרוטוקול ועדת כספים, אושר הדו"ח הרבעוני הראשון או נדון הדו"ח הרבעוני. רשמית, המועצה לא צריכה לאשר.
- אייל יוניאן:** דווח.
- גיא בן גל:** בשונה מדו"חות רבעוניים קודמים, משום מה לדו"ח הרבעוני הזה, לא צורפה חתימתו של ראש העיר וחתימת הגזבר-
- אייל יוניאן:** לא צריך.
- גיא בן גל:** אף על פי שבאופן פורמאלי צריך גם צריך אדוני המנכ"ל, בדקתי את זה.
- אייל יוניאן:** חצי שנתי.
- גיא בן גל:** תן לי קרדיט שצריך. גם על הרבעוני צריך את חתימת הגזבר וראש העיר, וחתימותיהם נפקדות מן הדו"ח הרבעוני הראשון. הדבר השני, לא צורף לדו"ח הרבעוני הראשון הדו"ח של עשרת מקבלי השכר הגבוה, שגם הוא צריך להיות משולב בדו"ח וגם הוא לא נפקד. אלה דברים סמנטיים, אלה דברים טכניים, ואני מניח שהם הושמטו בצורה טכנית. אני מבקש שהם יצורפו.
- אייל יוניאן:** אתה שואל ועונה את התשובה, תן לו.
- אבי בן חמו:** א' - אנחנו דיווחנו במסגרת ה-60 ימים ואני גם עניתי לך במכתב. במסגרת ה-60 יום אנחנו דיווחנו למשרד הפנים וראש העיר ואנוכי חתמנו, זה נשמט וזה קטע טכני. לעניין עשרת מקבלי השכר הגבוה - בדו"ח הרבעוני הראשון והשלישי, מבחינת תקנות משרד הפנים וזה פורמט של משרד הפנים - זה לא מופיע. המקומות היחידים שזה מופיע זה בדו"ח השני ובדוח הכספי השנתי שזה הדו"ח הרביעי.
- אייל יוניאן:** קיבלת תשובות? הלאה. אפשר לאשר?

יהודה בן חמו: תודה.

**החלטה מס' 593 : מאשרים פה אחד את פרוטוקול ועדת כספים מיום 17.6.07 המצ"ב.**

**6. העברות מסעיף לסעיף מס' 3 לשנת 2007 לאחר אישור ועדת תמיכות.**

אייל יוניאן: סעיף 6.

יהודה בן חמו: 6 אושר פה.

**החלטה מס' 594 : מאשרים פה אחד העברות מסעיף לסעיף מס' 3 לשנת 2007 לאחר**

**אישור ועדת תמיכות. (מצ"ב).**

**7. עדכון חברים בוועדות העירייה.**

אייל יוניאן: עדכון חברים בוועדות העירייה.

יהודה בן חמו: אפשר לדחות את זה?

רינה פז: אני רוצה לדחות את זה לשיבה הבאה.

יהודה בן חמו: אוקיי, דחינו.

רינה פז: כמה מילים, חבר'ה. בני, הכל ברור, הכל מתואם עם רשת סיעות.

בנימין כברה: לא דיברת איתי בכלל.

רינה פז: כן? אז קיבלת מכתב ממני ולא התייחסת אליו. בני, בחייך, קיבלת מכתב

ממני.

רינה פז: אני אומרת, בהתאם לשינויים שחלו בהרכב הסיעות במועצה ושיבוץ של

חברים שיצאו מהמועצה, עדכנו את כל הרשימות, גם ועדות החובה -

בהתאם לסעיף 148 ו-149 לפקודת העיריות, וועדות נוספות בהתאם לסעיף

150. זה הכל מתואם ולא היו שום שינויים בוועדות למעט תוספת של

חברים חדשים לגבי ועדות רשות. אני מאוד מבקשת להגיד שלא תואם, כן

תואם - מכיוון שבועדות החובה לא נעשו שום שינויים למעט הוספת חברים ושינויים לגבי חברי מועצה שעזבו. במפורט, במכתב ששלחתי לגבי ועדות נוספות בהתאם לסעיף 150 לפקודת העיריות - כנ"ל. לגבי חברי ועדות רשות - היו מספר שינויים, נשלח מכתב לכל ראשי הסיעות. מי שרצה לשנות שינה, ובהתאם לכך אני עדכנתי את הרשימות, למעט הערב. אני קיבלתי מכתב מעמוס לשנות מספר חברים ואני אעשה את זה אחרי שהמועצה תאשר את זה. זה יהיה עדכון וזהו. אם יש שאלות נוספות, בבקשה. אני פעלתי בהתאם לפקודת העיריות, גם לגבי אנשי אופוזיציה, למעט ועדה לאיכות הסביבה שאין שם איש אופוזיציה, אבל זה מתקוזז עם ועדת כספים שיש 3 אנשי אופוזיציה. אין לזה שום קשר, אנחנו נשנה את זה. עכשיו נשאלת השאלה רק לגבי הסיעות, אם גיא הוא סיעת יחיד או שאני לא יודעת מה.

**אייל יוניאן:** כן, יחיד.

**גיא בן גל:** תעשה מה שאתה רוצה, אני בסיעת שינוי.

**רינה פז:** אני רשמתי אותו כסיעת יחיד, כמו שאת גבע.

**גיא בן גל:** אני מציע לך להשאיר אותי איפה שאני. לא הכרת בסיעה שרצינו להקים.

**עמירם מילר:** ועדת מכרזים היא ועדת חובה?

**רינה פז:** ועדת מכרזים היא ועדת חובה.

**רינה פז:** ועדת מכרזים היא ועדת חובה. כשאתה נכנסת למועצה, אני קיבלתי

באמצעות ראש העיר מכתב שהוא קיבל מראש הסיעה שלך, מעמוס גבריאלי, לגבי השינויים. ובאמת היתה שם למנות אותך לוועדת ספורט, לוועדת מכרזים. לאחר מכן היה שינוי ואני עדכנתי לפי מה שראש הסיעה שלך אמר. הערב אני קיבלתי מראש הסיעה שלך מכתב, לאחר הישיבה הזו אנחנו נשנה ונתעדכן בישיבה הבאה, ואתה תיכנס לוועדת מכרזים במקום איציק יואל, ולוועדת הספורט ייכנס עמוס גבריאלי.

**בנימין כברה:** אבל למה עכשיו הדיונים האלה?

- רינה פז:** כי רק הערב קיבלתי.
- עמירם מילר:** אני רוצה שיחליטו היום.
- רינה פז:** הכל מסודר, בני. הערב נתן לי עמוס.
- יהודה בן חמו:** רינה, עם כל הכבוד נאמרו פה הערות גם ע"י בני כברה.
- רינה פז:** איזה הערות ע"י בני כברה? סליחה, אני רוצה לשמוע.
- יהודה בן חמו:** אני לא נגד. נעביר את הנושא הזה לעוד שבועיים. גיא, אני לא דוחה בגללך, אל תיקח את זה אישית עכשיו.
- גיא בן גל:** למה אתה דוחה? תאשר את מה שאין עליו מחלוקת.
- יהודה בן חמו:** אני אגיד לך, בדיוק בגלל שינוי וגם בגלל ההערות שנאמרו פה. אני מבקש עד מחר קרן, להמציא את חוות הדעת. את עושה אותה או בתיה?
- אייל יוניאן:** קרן.
- יהודה בן חמו:** קרן תמציא לך, מחר במייל תקבל את חוות הדעת. בני יתייחס בדיוק בהתאם לחוות הדעת של קרן, להתייחס לגיא ולסימון.
- רינה פז:** אני התייחסתי אליו כפי ששמעתי-
- יהודה בן חמו:** רינה, זה יעלה עוד שבועיים בצורה מסודרת, כולל עמירם, כולל עמוס מה שהוא כתב. תודה רבה.
- גיא בן גל:** ההערות של ראש העירייה מקובלות עלי ויש היגיון לדחות בשבועיים.
- אריק לויטה:** אין שום בעיות. יש היגיון לאשר את זה כרגע, ואת השינוי נאשר בעוד שבועיים.
- יהודה בן חמו:** אריק, מה ההיגיון בזה שיש פה טעויות?
- אריק לויטה:** בעוד שבועיים יהיו עוד פעם הערות.
- גיא בן גל:** קודם כל אני רוצה להגיד לכם, לפחות מנקודת המבט של האופוזיציה - רינה עמלה על העניין הזה המון זמן, לפחות בקשר שהיא ניהלה איתי - הוא היה ענייני, הוא היה רציף. היא לא דחתה אותי הלוך ושוב, היא אמרה לי את הדברים כמו שהם. אני מעריך את העבודה שלה.
- בוקי צ'יש:** אתה יו"ר סיעה גיא? למה היא ניהלה איתך את המו"מ?

**גיא בן גל:** אני כן מבקש, יהודה, בוועדת איכות הסביבה, שכחתי את להחליף את אריק בסימון כיו"ר. כי גם ככה היה יו"ר שלא תפקד.

**יהודה בן חמו:** יוצא מחר מכתב שלי בנושא הזה.

**גיא בן גל:** החברים הרשמיים מעבר לאריק כיו"ר, יש שם 4 חברי מועצה. אריק לויטה כיו"ר, איציק יואל, אברהם מולה ובוקי צייש. מבין 4 חברי המועצה מכהנים 3 והם מסיעת מעוף, שזה לא הגיוני לדעתי. אף אחד מ-4 החברים לא מיוצג ע"י האופוזיציה. לכן אני מבקש ממך, אדוני ראש העירייה - או שתצטרף חבר אופוזיציה נוסף, או שתמיר אופוזיציה באחד מבין שלושת חברי הסיעה שלך.

**יהודה בן חמו:** הנה, אבינועם נשים אותו בוועדת איכות הסביבה. רק את זה מחליטים היום. אברהם מולה לא בוועדה, אריק החליף אותו.

**גיא בן גל:** רשמית הוא בוועדה.

**רינה פז:** אבל יהודה, אני רוצה רק לתקן אותך, לא היו פה שום טעויות, הכל נעשה בצורה מסודרת, לא היו שום שינויים בוועדות החובה למעט חילופים. אני מתפלאת על בני כברה שאומר שלא תואם איתו, כי לא היה שום שינוי, זה דבר אחד.

**בנימין כברה:** לא דיברת איתי פעם אחת.

**רינה פז:** תן לי רק לסיים. דבר שני, השינוי היחיד בשיבוץ של עמירם מילר כפי שקיבלתי הערב מעמוס ואני אתקן, זה הכל.

**יהודה בן חמו:** תודה רבה.

**החלטה מס' 595 :** מחליטים לדחות את הדיון בנוגע לעדכון חברים בוועדות העירייה

לישיבת המועצה הבאה.

8. מינוי חברי המועצה הדתית.
-----------------------------

**יהודה בן חמו:** סעיף 8 - מינוי חברי המועצה הדתית. מי בעד?

**גיא בן גל:** יהודה, הצעת ייעול: תחסל את 9, 10.

**יהודה בן חמו:** סעיף 8, קרן קדמי, בבקשה.

**ע"ד קוזן קדמי:** שעה מאוחרת, אז אני אתן לכם רק איזו סקירת רקע קצרה בנוגע למינוי

המחודש הזה של חברי המועצה הדתית. כמו שאתם בטח זוכרים, לפני כ-7

חודשים אתם בחרתם חברים חשים למועצה הדתית. בעקבות הבחירה הזו

נבחרו אז 6 מתוך 7 מועמדים. המחלוקת למעשה שעלתה, גם בפני ועדת

השרים ולאחר מכן גם בבג"ץ שעתרו אליו כבוד הרבה הראשי הספרדי של

העיר, ומועמדו למועצה הדתית שלא נבחר על ידכם, עמנואל פלח - הטענת

המרכזית שעלתה בבג"ץ זה שהמועמד של הרב הראשי האשכנזי - הרב שיר

שהיה חבר המועצה, שמעון פרץ אינו כשיר ואשר על כן לא יכול לבחור

ולמעמד מועמד מטעמו. כפי שאמרת, ההליכים האלה תלויים עדיין

בבג"ץ. אלא שבינתיים, כפי שאתם בוודאי יודעים-

**עמירם מילר:** זו אבחנה רפואית.

**אייל יוניאן:** לא, זו התרשמות.

**ע"ד קוזן קדמי:** אני רוצה לומר משהו, העמדה שלנו הרשמית היתה כאז כן היום, שכמו

שאנחנו כרשות לא מוסמכים למנות רב ראשי - אנחנו לא מוסמכים להעיד

על כשירותו. אם וככל שיש גוף שמוסמך להעיד על כשירותו, זה הגוף

שממנה אותו. אשר על כן, ברגע שאותו רב הציע מועמד מטעמו, אסור היה

לנו להתעלם ממנו. זו היתה עמדתנו אז וכך גם היום. בינתיים הוגש בג"ץ,

ועדת השרים להבדיל מאיתנו, שיושבת ובעצם עפ"י חוק שירותי חוק הדת

היהודיים נכנסת בנעלי כל הגופים שבחרים את חברי המועצה הדתית,

ומחליטה במקומם - היא החליטה כן לבדוק. אני לא יודעת מה עלה

בבדיקה הזו, אני כן יודעת שבעקבות התלונות שחזרו ונשנו אודות חוסר

קבלת שירותי הדת בעיר, והבעיה בוודאי נהירה וידועה לכולם - קיבלנו לאחרונה מכתב חדש מהשר לענייני דתות במשרד ראש הממשלה, שהוא בעצם הגוף שיוזם ופותח בהליך של הרכבת המועצה הדתית. גם בתחילתו וגם תוך כדי קדנציה, אם וככל שחברים משתנים. הוא פנה אלינו שוב, ובמכתב קצר שצורף לכם לסדר היום ביקש ששוב תתכנסו כמועצה ותביעו דעתכם על מועמדים, כשהמשחק ביניהם שונה במעט. תביעו דעתכם על מועמדים כמועצת עיר, והכל מתוך איזושהי כוונה כפולה. קודם כל, להתניע את תהליך הסדרת, אני אקרא לזה בצורה עדינה, מתן שירותי הדת בכפר סבא, ולקדם אותו מהר ככל האפשר. שנית, כפועל יוצא מזה כמובן, ייתכן והדיון בבג"ץ יתייתר לחלוטין. כפי שאתם רואים במכתב שגם צורף לסדר היום, של אייל יוניאן, נכון לעכשיו יש מועמד אחד מטעם הרבנות, שזה היה מועמדו דאז של הרב הראשי הספרדי, עמנואל פלח. נכון להיום הוא היחידי שעומד מטעם הרבנות. היה שינוי במועמדים של השר: מועמד אחד יצא, ומועמד אחר שמעון פרץ נכנס במקומו, ואתם למעשה צריכים להחליט. דבר נוסף שקיים, עלתה איזושהי הצעה לחברה נוספת שלא קיבלה ביטוי כאן במכתב של אייל יוניאן, אני מניחה שגם החומר הזה נמצא בפניכם.

**אייל יוניאן:** אפשר לחדד כמה דברים, ברשותכם.

**עמירם מילר:** ההקלטה לא מראה את החיוכים, תדעו לכם.

**גיא בן גל:** יש עוד כמה דברים שההקלטה לא מראה.

**אייל יוניאן:** כפי שכתוב במכתב של אביגדור אוחנה, יועץ השר, ב-24.5 - המהלך הזה של להביא את הדברים למועצת העיר, הוא בהתייעצות עם פרקליטות המדינה והלשכה המשפטית של הרשות הארצית לשירותי דת. שבעצם, ברגע שהרב שיר, הוטלו ספקות לגבי מצבו הבריאותי על אף שהוא לא נפסל - העמדה של פרקליטות המדינה והלשכה המשפטית של שירותי הדת, שזה הגוף בעצם שמופקד על הנושא, היא שנביא את זה בחזרה לכאן, כאשר המועמד



של הרבנות הוא מועמדו של הרב הראשי הספרדי הרב שלוש בלבד. חיים סגל, נציג שביל הזהב, הוצא מהרשימה של נציג השר ושמעון פרץ נכנס לרשימה של נציג השר. אני רוצה להגיד רק מילה אחת, ואני חושב שזה מה שחשוב להגיד, אני אומר את זה כמנכ"ל ובוזה אני מסיים. אני חושב שאנחנו חוטאים, הסיטואציה חוטאת את תושבי כפר סבא. מגיעים אלי ללשכה זוגות שבוכים בבכי מר, בכי תמרורים, שמסרבים לחתן אותם בגלל כל מיני שיקולים טכניים, ואני צריך להתערב בדברים שאין לי סמכות ולעשות תעלולים שונים על מנת שבמועצה הדתית אנשים יחתנו. יתרה מזאת, המועצה הדתית היום פתוחה ב-6 הליכים משפטיים כנגד עיריית כפר סבא ללא סמכות, כאשר רק בהליך האחרון לגבי המקווה, לגבי השנאים - הם הפסידו בבית משפט השלום אצל כבוד השופט גדול, שופט ירא שמים במקרה. הוא קבע גם בפסק הדין, שאין להם סמכות לתבוע, אין להם תקציב לתבוע. ובכל זאת, למרות הפסיקה שלו הם הלכו לבקשה לעיכוב ביצוע לבית משפט המחוזי.

**גיא בן גל:** בכל ההליכים נגד העירייה הם הפסידו?

**אייל יוניאן:** עזוב את זה שנייה. תנו לי לסיים, המועצה הדתית חויבה ב-7,500 ₪ שוב ללא תקציב. רק תבינו לאן הכספים הולכים. יודעים את זה החברה הדתיים יותר, אין כסף לתת לבתי כנסת ואין להם כסף לשלם מים. 7,500 ₪ רק עכשיו ללא סמכות חויבו לשלם לכל הגורמים בפסק דין הזה.

**יהודה בן חמו:** חברים, את השמות של המועמדים בבקשה.

**אייל יוניאן:** עוד מילה אחת, יהודה. עמנואל פלח קיבל מכתב, יחד עם הרב הראשי, בבקשה להמציא את קורות חייו כפי שמתחייב עפ"י החוק. במכתב שראיתם, הוא לא מתכוון לשתף פעולה בהוראת הרב שלוש, מאחר ויש הליך בבג"ץ. אז אני אומר עוד פעם, הפרקליטות והלשכה הם אלה שהנחו אותנו לדבר הזה ורק חשוב שתדעו שיש פה כוונה לצערי להמשיך ולתקוע מקלות בגלגלים של אישור המועצה הדתית.

**יהודה בן חמו:** תודה רבה, תציג בבקשה את השמות של המועמדים, נעבור להצבעה.

**גיא בן גל:** אפשר להעיר הערה? לפני שאתם מציגים את המועמדים.

**יהודה בן חמו:** בבקשה, גיא בן גל. אבל גיא, ברשותך בקצרה.

**גיא בן גל:** אני אשתדל מאוד. המועצה הדתית היא לא ציפור נפשי, אבל טילי טילים

של מילים נשפכו פה, וסאגת המועצה הדתית. אני חושב שכולנו נסכים, בין

אם אנחנו ב-2 צידי המתרס או לא, שהמצב נכון להיום הוא מצב לא טוב.

הוא לא טוב, כי באמת הדינאמיקה בין מועצת העיר לבין המועצה הדתית

מתנהלת בבתי משפט, ובמקום שיהיה שיתוף פעולה, אז מתנהלים ויכוחים.

בניגוד לעמדה החד צדדית שהציג המנכ"ל, אני לא חושב שכל האשמה

מצויה בידי הנהלת המועצה הדתית המכהנת. אני חושב שהעירייה שגתה

והנהלת העירייה שגו שגיאות רבות בעניין הזה. אני חושב שלראש העיר

ולמנכ"ל יש אחריות גדולה בזה שהמצב הגיע לכדי מה שהוא הגיע. אני לא

מליץ היושר של חברי הנהלת המועצה הדתית המכהנת, אני לא סגור

להם. אבל להציג את העמדה בצורה חד צדדית, מבלי שיש להם אפילו

אפשרות להציג את הטענות מצידם, זה נראה לי לא נכון. עצם העובדה

שיו"ר המועצה הדתית המכהן לא נמצא פה בדיון שנוגע להרכב המועצה

כשעדיין הוא היו"ר שלה - פסול בעיני. אני לא יודע אם הוא הוזמן או לא.

הדבר הנקודתי היחיד שמעניין אותי בהקשר של הרכב המועצה הדתית, זה

שהרכב המועצה ישקף נאמנה את חוק שיווי זכויות האישה. יש לנו ראש

עיר שקבע תקדים ארצי במדינת ישראל, הוא מינה אישה לראשונה בישראל

לתפקיד יו"ר מועצה דתית. אייטמים ארציים נכתבו על ההישג האדיר הזה

שהשיג יהודה בן חמו.

**אייל יוניאן:** הוא לא מינה אותה ליו"ר, זו לא סמכותו.

**גיא בן גל:** הוא המליץ, היא היתה נציגת הסיעה שלו, והוא - בעידוד ובתמיכה רבה,

הביא להיבחרותה. אם הוא חוזר בו מהתמיכה הזאת אז אולי זה סיפור

אחר. עד כמה שאני יודע, הוא הוביל את המהלך ב-2 ידיים וטוב שכך.

נמצאו הנסיבות אשר נמצאו, ואותה גברת מכובדת מצאה את מקומה מחוץ למועצה מסיבות כאלה ואחרות.

**יהודה בן חמו:** סיבות מקצועיות לחלוטין.

**גיא בן גל:** אני לא יודע מה הסיבות, באופן עובדתי ומעשה היא התפטרה מרצונה-

**יהודה בן חמו:** לצערי.

**גיא בן גל:** כמה חודשים אחרי שמונתה. יהיו הנסיבות אשר יהיו ונבחר יו"ר אחר

במקומה, אדם שאני לא חושב שראש העיר רצה במינויו. אני אפילו יודע להגיד לכם שהוא היה חפץ במינויו של אדם אחר. אני יכול להגיד לכם באופן עובדתי, שמהרגע שנבחר בכור ועקנין ליו"ר המועצה הדתית, היחסים בין המועצה הדתית לבין העירייה עלו על מסלול של התנגשות, של ויכוח, של מדון, של מריבות משפטיות. אני לא מחפש את האשמים כרגע, זה המצב. האיש הזה, יהודה בן חמו כראש רשות, והאיש השני מהצד האחר, בכור ועקנין כיו"ר מועצה דתית - לא מסתדרים אחד עם השני. הם לא מדברים איש עם רעהו, אין סינרגיה חיובית היום בין העירייה למועצה הדתית, ובאמת יכול להיות שהפתרון הוא בשינוי ההרכב. אבל גם כשמשנים את ההרכב, צריך לדעת איך עושים ומה עושים. עם כל הכבוד לסאגה שהיתה בגלגול הקודם, אני לא רוצה להכביר עליה מילים, אני חושב שהיא היתה, אני אגדיר את זה בעדינות - ביזיונית בכל הקשור למועמדות מצד כבוד הרב שיר. אני נזהר בכבודו ולכן אני אומר, היה ניצול ציני בעיני של אדם סניילי, שכבר לא שלט בעצמו ובכתבו.

**אייל יוניאן:** יש תצהיר של אשתו שהיא אומרת שהוא חתם על זה.

**גיא בן גל:** תצהיר או לא תצהיר-

**אייל יוניאן:** תגיד לי, מה אתה רופא?

**אריק לויטה:** תעבור הלאה.

**גיא בן גל:** מה תעבור הלאה, אריק? אתה לא כיהנת במועצה שאישרה פה החלטה הכי

תמוהה שהיתה פה במועצת העיר, ש-8 חברים הצביעו נגד מינויו של שמעון

פרץ, 7 תמכו בו. אני חוזר בי אגב, אם האמירה 'סניילי' היתה פגיעה בכבודו של הרב. אני רק אומר, היתה פה החלטה תמוהה לחלוטין. לקחו פה החלטה של רוב שהתנגדו למינויו של פרץ כנציג הרב שיר בשעתו, והציגו אותה בפני ועדת השרים לכאורה, כהחלטה שתמכה בו. אני מקווה שהמעשיות האלה שנעשו, והמשחקים האלה לא ייעשו הערב. אני מבקש דורש שההצבעה תעשה לגופו של אדם, אחד-אחד. ואני רוצה לבקש ממך, אדוני ראש העירייה, שכפי שנאותת להציג את מועמדותה של רחל נוס, שלצורך העניין נציגתם המוסכמת של סיעת שינוי ואני אומר את זה על דעתי ועל דעתו של סימון גולדמן יו"ר הסיעה, שאליה אני משתייך למיטב ידיעתי - יש לתת עדיפות וייצוג הולם לנשים בכל גוף ציבורי. המועצה הדתית היא גוף ציבורי. נכון לרגע זה יש בסה"כ 2 נשים שהן מועמדות כרגע להצבעה. זה אומר שגם אם שתיהן תיבחרנה, אז יהיו בסה"כ מתוך 9 חברי הנהלה תהיינה רק 2 - זה עדיין לא מגיע למעמד של ייצוג הולם. אני חושב שמהטעם הזה צריך לבחור בה. אני רוצה שהצבעתה פה תעלה באישור החברים, ואני מבקש שהפרוטוקול בשונה מפעם שעברה, ייצג נאמנה את החליטה המועצה. ואם כל החברים מצביעים נגד מאן דהו, שהדבר הזה יקבל ביטוי גם בהמלצות לוועדת השרים ושלא נעשה עוד פעם את אותן טעויות. אני מניח אגב, שמי שהצביע נגד פעם שעברה, יצביע גם נגדו הערב, כך למשל ראש העיר פעל, הוא הצביע נגדו פעם שעברה.

**יהודה בן חמו:** תודה. אני רק רוצה, באישור הרכב המועצה הדתית שנשלח לכם, להדגיש שיעקב אביטל הוא נציג הזרמים החילוניים של פז-מרץ, לא רק של מרץ, אלה פז-מרץ, ולומר עוד כמה מילים קצרות.

**אבינועם גרנות:** אני באמת התלבטתי בעמדה שלי הרבה זמן, ואני רוצה להזכיר לכם שבראשית הקדנציה, אני ונדמה לי שגם אתה, אני בכלל מתנגד לכל הסיפור הזה של מועצה דתית. אני יודע שזה לא דיון, אני רוצה להסביר למה אני מצביע כמו שאני מצביע.

**גיא בן גל:** יהודה, אתה ביקשת מהקהל שהיה פה לפני שעתיים, שגם אם לא מסכימים לעמדה שלך אז שיכבדו אותה. מה, יעלה 531? מה זה הזלזול הזה? זה זלזול מופגן במי שמדבר מולך. אז לפחות מה שדרשת מהקהל, תדרוש מעצמך.

**אבינועם גרנות:** ואני לוקח את זה ברוח טובה. 531 זה לא הישג גדול מה שקורה שם, נעשה על זה פעם דיון אחר. כל הסיפור של המועצה הדתית הוא פארסה אחת גדולה, אני מתנגד לו. כיוון שזה לא המקום לדון בקיומה או לא קיומה, אני מתכוון להצביע נגד כל הרשימה.

**אייל יוניאן:** זה לא נכון אבל, כי מרץ זה זרם.

**יהודה בן חמו:** אמרתי, לזרמים החילוניים.

**אייל יוניאן:** לא פז, זה לא נציג של סיעה, היא סיעת יחיד. זה הזרם.

**יהודה בן חמו:** אז כתוב פה, הזרמים החילוניים.

**אייל יוניאן:** זרמים, זה לא פז. לצורך התיקון זה לא פז.

**גיא בן גל:** אבל אייל, לגבי שמעון למשל לא ציינתם את מי הוא מייצג, רק כתבתם שהוא נציג השר.

**אייל יוניאן:** ש"ס, סליחה.

**גיא בן גל:** למה לא כתוב?

**אייל יוניאן:** אז בסדר, צריך לכתוב.

**גיא בן גל:** ומי זה נציג של אילן צדק? את מי הוא מייצג? גם לא רשום מי.

**אייל יוניאן:** אילן צדק הוא נציג השר.

**גיא בן גל:** האם לגבי נציגי השר, צריך לציין שיוך סיעתי מעבר לזה שהוא נציג השר?

**אייל יוניאן:** החוק אומר שהם צריכים לייצג את הזרמים.

**גיא בן גל:** לגבי חלק מהאנשים ציינתם גם שיוך סיעתי וגם אם הם מטעם השר או המועצה, לגבי אחרים לא ציינתם.

**אייל יוניאן:** אילן צדק הוא מעוף. רק מילה אחת לגבי רחל נוס. רחל נוס, כמו שאתם

רואים, החומר הגיע לעירייה ב-20.6, זאת אומרת היום, גיא שלח אותו

בפקס-

- גיא בן גל:** החומר נשלח אלינו יום לפני.
- אייל יוניאן:** גיא שלח אותו בפקס בשעה 19:23, ואנחנו היום בבוקר מן הסתם, הכנסנו לזה חותמת נתקבל, אז זה רק ברמה העובדתית.
- גיא בן גל:** אתם שלחתם את החומר 48 שעות לפני הישיבה.
- אייל יוניאן:** לא אמרתי שלא.
- גיא בן גל:** מתי רצית שאני אשלח את זה?
- בנימין כברה:** השאלה אם הוא יכול היה להציע גם מועמד במסגרת הישיבה?
- אייל יוניאן:** לא אמרתי שלא. רגע, אני אמרתי משהו לא עובדתי כעת?
- גיא בן גל:** בדרך כלל בעובדות אתה צודק, השאלה מה אתה מנסה להגיד בזה? מועמדותה עולה היום להצבעה או לא?
- אייל יוניאן:** כן, כן.
- גיא בן גל:** זה מה שמעניין את השולחן הזה, לא מתי שלחתי פקס.
- יעקב אוחיון:** גיא, אני רוצה להגיד וכבר התחלתי להגיד לך את זה גם לפני הישיבה, אני באמת לא מבין את המועמדות הזאת, כי רחל נוס לא מייצגת זרם רפורמי או זרם אחר שהוא לא אורתודוכסי, והיא לכאורה לא יכולה גם לייצג את שינוי. היא שייכת בכלל לזרם של הציונות הדתית. נדמה לי, יואל ברוך תקן אותי אם אני טועה, היא היתה במסגרת של מפד"ל או שביל הזהב.
- גיא בן גל:** היא נציגת שינוי.
- יעקב אוחיון:** היא לא יכולה להיות. בוא נאמר שנציגים צריכים לייצג זרמים שונים.
- גיא בן גל:** קובי, היא קודם כל אישה.
- אייל יוניאן:** היא היתה בשביל הזהב בבחירות האחרונות, היא עבדה במטה.
- יעקב אוחיון:** הקונספציה שהיתה גם בישיבות הקודמות שדנו בהרכב המועצה הדתית של גיא, והוא גם בגלל הקונספציה הזאת גם חיפש מועמדות מובהקות מהזרם הרפורמי או הקונסרבטיבי והיו אחת או שתיים שעלו וירדו. ואולי בלית ברירה רחל נוס הובאה לפה, אבל היא לא נציגה של זרם כזה חילוני בציבור הדתי.

- גיא בן גל:** מה הקשר? זו הנציגה שאני מביא.
- יהודה בן חמו:** גיא באמת, מספיק, היא תעמוד להצבעה, די.
- גיא בן גל:** לא קל להגן על כבודה.
- יעקב אוחיון:** מה זה קשור לכבודה עכשיו? אני לא אמרתי שום דבר בנוגע לזה. אני יודע שהיא שייכת לזרם הציונות הדתית, וזה לא משנה אם זה מפד"ל או סיעת שביל הזהב.
- גיא בן גל:** מעוף לא יכלו להביא נציגים חילוניים אם היו רוצים?
- יצחק יואל:** יש, אילן צדק.
- גיא בן גל:** נו?
- יעקב אוחיון:** אבל הזרמים האלה של הציונות הדתית, יש להם ייצוג יותר מאשר הולם בהרכב המועצה שהובאה.
- גיא בן גל:** כמו לנשים?
- יעקב אוחיון:** אם אתה רוצה לבחור בה רק בגלל שהיא אישה, תגיד.
- גיא בן גל:** לא רק.
- יעקב אוחיון:** זה לא מה שאמרת. כי לכאורה עולה, לאור זה שהיא לא שייכת לזרמים שלפחות שינוי מייצגת, אז אתה מביא אותה רק בגלל שהיא אישה, לא יותר מזה.
- גיא בן גל:** לא נכון. אני מביא אותה בגלל שקורות החיים שלה משקפים את מי שצריך לכהן בהנהלת מועצה דתית. יש לה ניסיון מקצועי יותר עשיר מכל המועמדים האחרים ביחס למועצה הדתית. היא אישה ובזה היא משקפת את חוק שיווי זכויות האישה. אני, כנציג שינוי קובי, בשונה ממך, יכול להביא את מי שאני רוצה ללא קשר להשקפת הדת שלו.
- יעקב אוחיון:** תן לי לדבר, אני לא הפרעתי לך, דיברת הרבה. רחל נוס, למיטב ידיעתי ואני גם הייתי קדנציה קודמת וגם לפני כן הייתי בעניינים - היא היתה מזכירתו של עמנואל פלח. אנחנו גם רואים את המהלכים שעושה עמנואל פלח, שלטעמי אלה מהלכים שפוגעים בשירותי הדת. עד היום שירותי הדת

מושבתים - כן הרכב חסר, כן הרכב מלא, כן מריבות.

**אייל יוניאן:** הוא הגיש גם את המכתב לבג"ץ לתקוע את ההליך היום, שיהיה ברור. לא

אמרתי שלא זכותו.

**יהודה בן חמו:** יש צו מניעה, עזוב.

**אייל יוניאן:** זה מחרחר ריב לא מהיום.

**ע"ד בתיה בראף:** סליחה, מי שהגיש צו מניעה זה לא העירייה, זה המועצה הדתית.

**יעקב אוחיון:** יש לנו, אחרי כל השיתוף ואנשים רואים ששירותי הדת נפגעים בעיר הזאת.

**יהודה בן חמו:** זו הנקודה המרכזית.

**יעקב אוחיון:** תושבים סובלים, אני יכול להגיד את זה מעדות אישי. ואנחנו, אם לא נחלץ

את העגלה הזאת ואת הפלונטר הזה, ולא נביא להרכב ולתפקוד תקין של

המועצה הדתית - אנחנו נמשיך לדשדש בביצה הזאת.

**עמירם מילר:** מה אתה מציע?

**יעקב אוחיון:** אני מציע לאשר את ההרכב כפי שהוא הובא. שההרכב הזה יתכנס, יחליט

מה שיחליט - לאשר את היו"ר, יחליט לשנות את מי שעומד בראש המועצה

- ישנה. אבל אנחנו יודעים שמכאן ואילך יש לנו הרכב מלא שיכול לתפקד

ולתת שירותים. אנחנו גם יודעים שגבי' נוס סיימה גם את עבודתה בעירייה,

אולי שמעון יכול להעיד יותר, בנסיבות שהתבררו בבית דין לעבודה. אני לא

אומר כלום, אין לי מושג למה ומי.

**גיא בן גל:** על שמעון נכתב דו"ח מבקר מאוד חמור על תפקודו, ודיבר רבי עקיבא,

והוא היה בניגוד עניינים.

**יהודה בן חמו:** די, גיא.

**גיא בן גל:** בוא נפתח על כולם את הקלפים שלכאורה יש או אין להם. בוא נעשה מבחן

לקמוס לכל אחד מהמועדים פה.

**יעקב אוחיון:** אני רק רוצה להגיד, שלהביא את רחל נוס כמועמדת של שינוי-

**גיא בן גל:** אז אל תצביע בעדה.

**יעקב אוחיון:** אני לא רואה בזה-



**גיא בן גל:** אתה יודע מה, אל תצביע.

**עמוס גבריאלי:** תשמע, אני מסכים איתך שאם נרד לרזולוציה שכל אחד מהמועמדים, נצטרך לעשות בדיקה של כל אחד מהמועמדים ואז ה' ישמור ונראה מה קורה הלאה. אבל יש דבר אחד שאני יכול לומר לך ברמה הכי עניינית, ותקבל את זה כדבר ענייני. קח את רחל נוס, כמה שאתה מציג פה כהצעה של הרגע האחרון בשילובה ברשימה הזאת. ואני אומר לעצמי, איזה שינוי תרתי משמע יש פה? ספק אם יש שינוי ברמה המפלגתית. אבל אין ספק שהיא לא שינוי מהטעם האחר שהיא אישה.

**גיא בן גל:** היועצות המשפטיות אומרות שאני לא שינוי. היא נציגת גיא בן גל לתפיסתכם.

**יהודה בן חמו:** אין לך נציג אבל.

**אייל יוניאן:** היא רחל נוס, היא לא גיא בן גל.

**עמוס גבריאלי:** קרן קדמי היא כל כך נחמדה, שמה שהיא היתה אומרת הייתי מסכים איתה. בעניין הזה, עצה טובה - היא לא שינוי. מאחר ואישה כבר יש בתוך המועצה, ומאחר ונציג לזרמים החילוניים יש כבר למועצה הדתית - מכאן, שמהותית לצורך ההצבעה שלי, אין בה שום שינוי, אין בה בשורה. כי מה שהיא מציעה בפן הפיזיולוגי או בפן הזרמי, הזרם שהיא מייצגת, יש כבר. מאחר וכך הדבר, המועמדות שלה היא לא יותר מאשר - לא משמעותית. היא לא רלוונטית, היא לא מייצגת שום דבר שאין פה, שום זרם שאין פה, שום חידוש אין במעורבות שלה. אי לכך, אני אתנגד למועמדות שלה.

**בוקי צייש:** אני יודע שלגיא קשה לקבל את חוות הדעת של היועצת המשפטית.

**גיא בן גל:** לא ראיתי אותה.

**בוקי צייש:** והוא טוען שהוא לא ראה אותה, קשה לו. לי לא קשה, אני טוען שהמסמך הזה שהוא הגיש לא רלוונטי, לא חוקי, אין לו מקום פה. יש חוות דעת משפטית, לא צריך לקבל את ההצעה כהצעה.

**משה אבן חן:** אני חושב שהגיע הזמן לבחור חברי מועצה דתית ושהמועצה הדתית

תתפקד. לא תיתכן תקופה כל כך ארוכה ללא מועצה דתית. אני לא רוצה להגיד שמגיעים מכתבים ותלונות וכן הלאה, אני גם רואה את זה מהפן כמחזיק תיק תרבות תורנית, שכל הנטל בנושא של צרכי דת, אני לא מדבר על רישום נישואים, אבל בתי כנסת וכל הדברים האלה - הכל נופל על התרבות התורנית. כספית גם אנחנו קורסים. הנטל הזה לא היה צריך להיות רק של התרבות תורנית, אלא גם של המועצה הדתית וכיום אנחנו לא יכולים לתפקד. לגבי המועמדות של רחל נוס, אני לא יודע כמה מכירים אותה כאן, אבל אני מכיר אותה היטב. היא אישה נעימה, היא אישה טובה, אישה ראויה - אבל בוודאי לא ראויה להיות נציגה של סיעת שינוי. האמת, שאני אפילו לא יודע אם היא יודעת שהיא נציגה של סיעת שינוי. אין לה שום קשר לשינוי. לגבי נושא של אישה - אנחנו היום מצביעים על בחירה של אישה, ומה לעשות, תהיה לנו אישה אחת מתוך 9 חברי מועצה. אבל אני מסתכל כאן על המועצה שלנו, מתוך 19 יש לנו אישה אחת ואין לאף אחד להלין. גם כאן במקרה הזה אלה תפקידים ציבוריים. לכן, למרות שהיא ראויה ואני לא פוסל אותה, במקרה הזה אין צורך לשנות. הרשימה הזו היא רשימה ראויה, ואני חושב שהגיע הזמן לבחור מועצה דתית שתתחיל לתפקד.

**רינה פז:** אני לא רוצה לחזור על כל מה שנאמר פה, יש לי שאלה מבחינה משפטית.

הרי צו המניעה שהוצא, הוצא ע"י מי? ע"י המועצה הדתית?

**אייל יוניאן:** לא הוצא שום צו מניעה.

**ע"ד בתיה בראף:** לא הוצא צו. סליחה, יש כאן בלבול ועירוב תחומים, בין בג"ץ לבין בתי

משפט שלום, ולכן הדברים לא ברורים. צו מניעה - ככל שיש בכלל צו

מניעה, התבקש לעניין בניין הרבנות, התבקש ע"י המועצה הדתית כנגד

עיריית כפר סבא. בית המשפט החליט שלא ליתן צו מניעה. עכשיו אנחנו

מדברים על הבג"ץ, מה שרלוונטי לשיבה הזאת זה לא בניין הרבנות, זה לא

שינויים בבניין הרבנות - זה הבג"ץ ועניין הרכבה של המועצה הדתית. היתה

בקשה לצו ביניים, לצו על תנאי שהוגש ע"י עמנואל פלח, בעצם הרב שלוש. הרי כולכם זוכרים שהיו 2 מועמדים מבחינת הרבנות. אחד מבחינתו של הרב שלוש ואחד מהרב שיר. כל שנטען שם, זה שהרב שיר איננו כשר לתת מועמד. אי לכך, נפתחה בכלל דרך ועדת השרים, ואחר כך דרך שר הדתות, חקירה ובדיקה רפואית לעניין כשירותו של הרב שיר לשלוח מועמד או לא לשלוח מועמד. אני חייבת לציין שהבדיקה הזאת עוד לא הסתיימה, הבדיקה הזאת אורכת הרבה מאוד זמן. אבל על מנת לייעל את תהליך של הקמתה של המועצה הדתית, והואיל ועד שלא מסתיימת הבדיקה לא מאשרים ברשומות את המינוי הקודם, אז כדי להחיש את הנושא ולא להגיע למצב שאנחנו שוב נמצאים בבחירות חדשות מבלי שיש הרכב למועצה הדתית - חכנו בדעתנו עם פרקליטות המדינה, והיה רעיון שבעצם בואו נצא מנקודת הנחה שבסופו של יום הבדיקה הרפואית תוכיח שאכן הדברים הם כמו שנאמרו ונגיש עכשיו מועמדים חדשים כדי שיהיה הרכב למועצה הדתית. כאן אנחנו נמצאים כרגע בדיון, ולכן היתה פנייה ליהודה לגבי ההרכב הזה.

**רינה פז:** במידה ואנחנו מאשרים את ההרכב הזה שאושר לנו, אז בג"ץ מיותר אני מבינה?

**ע"ד בתיה בראף:** זה נכון, אבל יש עדיין הליך. ברגע שאנחנו ממשיכים עם זה, צריכים שיהיה לזה אשרור.

**אייל יוניאן:** תקני אותי אם אני טועה, שזו גם עמדת הפרקליטות.

**רינה פז:** היא אמרה את זה.

**אייל יוניאן:** לא, עמדת הפרקליטות היא שנכון היום בסיטואציה הזו להביא את זה למועצת העיר ולא להציג לבחירה את מועמדו של הרב שיר, למרות שיש עתירה.

**ע"ד בתיה בראף:** זאת ההנחיה של הפרקליטות. הפנייה הזאת נעשתה בעקבות אותו בג"ץ.

**ע"ד קוזן קדמי:** סליחה, אני רוצה רק לעדכן ולהזכיר שיש עוד בג"ץ. יש בג"ץ שאנחנו לא צד

לא, שהמועצה הדתית עתרה בין היתר כנגד השרים - למה הם לא מורים למנות חברים חדשים.

**רינה פז:** הרשימה שמאושרת הערב, היא הרשימה שמתקבלת?

**ע"ד קרן קדמי:** לא יודעת. יש תביעה נוספת, לצורך העדכון אתה רוצה שאני אעדכן אותם על צו מניעה נוסף?

**רינה פז:** של מי? של המועצה הדתית?

**אייל יוניאן:** כבר שופט במדינת ישראל קבע שאין בעניין הזה סמכות, והכסף שחסר לחתן אנשים הולך לתשלומים לעורכי דין. צריך לומר את זה וגם המבקר אמר את זה. רצית להתייחס לנושא של שינוי?

**ע"ד בתיה בראף:** כן, מה שחייבים להתייחס כאן, וזאת נקודה מאוד מרכזית - שמבחינת הבחירות לנציגי המועצה הדתית, יש לנו 2 קווים מתווים שלפיהם צריכים בגלל לקבוע מיהם המועמדים. מה שקבעה הפסיקה לעניין ההתאמה - יש קו אחד שקובע שהוא עיקרון הייצוג. בעיקרון הייצוג, אני חושבת שכולנו מבינים שצריכה להיות התאמה בין המועמדים שיגיעו בסופו של דבר לכהן במועצה הדתית, לבין ההרכב של מועצת העיר. מה שחשוב לומר, שהיה כאן בלבול בין האנשים, שהקמת ההרכב צריכה להיות תואמת ליום הבחירות של מועצת העיר. לכן אנחנו צריכים ללכת אחורה ולשאול את השאלה - באותו יום מי היו הנציגים ולכל סיעה מה היה המנדט? לכן, אם אנחנו חוזרים אחורה, הרי שבמנדטים של המועצה, של מועצת העיר אני אומרת - אז היה לנו למעוף 5 חברים, לליכוד 3 חברים, לעבודה 3 חברים, למפד"ל 2 חברים, שביל הזהב חבר, מרץ 1.

**גיא בן גל:** שינוי 2.

**ע"ד בתיה בראף:** סליחה, עם כל הכבוד, אתה חושב שאני אפסח עליך? תתאזר בסבלנות. אם אתה רוצה לדבר, אני אפסיק.

**גיא בן גל:** אני תמיד רוצה לדבר.

**ע"ד בתיה בראף:** אז תחכה שאסיים. אני לא מבינה, אני קוראת לך כאן רשימה של כל

המועמדים, אתה צריך להתערב באמצע?

**גיא בן גל:** את רשאית להמשיך.

**עידיתיה בראף:** למרץ היה מועמד 1, לשינוי היו 2, כפר סבא מתחדשת נציג אחד. לכן, כל

מה שאתם צריכים כאן להחליט, זה שתהיה בבואה בסופו של דבר מכל המועמדים של המועצה. למי שיש כאן את המועמדים הרבים ביותר ואת הזכות בכלל לתת את הקול, אז למעוף יש לנו 2, וכרגע במועצה הדתית מכהנים מטעם מעוף אילן צדק ורחל מזרחי. לליכוד שהיה 3 מועמדים זה ארנון לוי, לעבודה יעיש ביטון, למפד"ל יש את משה קורצווייל, לשביל הזהב את בכור ועקנין, לש"ס את שמעון פרץ, ומועמד הרבנות שהוא שמעון פלח. לכן, מבחינת עיקרון הייצוג, ככל שהגברת נוס אמורה להיות נציגה מטעם שינוי, אז לפי הרשימה שקראתי לכם לא מגיע לשינוי מועמד מבחינה ייצוגית והתאמה של הייצוג. פקטור נוסף שחייבים לבחון כדי לבחור את המועמדים המתאימים ביותר, וזאת קבעה הפסיקה, החוק לא מדבר על זה - זה עיקרון ההתאמה. וההתאמה היא מעבר לייצוג. למה הכוונה? התאמה לא מתבטאת בכך שחייבים שהנציגים האלה יהיו דווקא אנשים דתיים, או דווקא אנשים שעונים לזרם זה או אחר מבחינת הדת. אבל חייב שאותם נציגים לא יהיו אנטי דתיים, שלא יצא מצב שמי שיבוא למועצה הדתית, הוא מי שבעצם חותר תחת קיומה של מועצה דתית או מי שחושב שלא צריך להיות לה קיום או מי שאומר כל מיני אמירות כנגד הדת. זאת טענה נוספת שצריכים לקחת בחשבון כשבוחרים את המועמדים למועצה הדתית, ויש לכך ביטוי מאוד הולם. דבר אחרון שנאמר כאן, נאמר דבר יפה על ידי גיא בן גל, זה עניין הייצוג של הנשים. אני חושבת שזה דבר נאור וחשוב, ושיש לו ביטוי בחוק שוויון זכויות. אבל מה שצריך לראות כאן, שהייצוג הנשי כפוף ל-2 התנאים המקדימים שדיברנו לגביהם: עקרון הייצוג ועיקרון ההתאמה. ומה אני מנסה כאן להסביר לכם? הנקודה המרכזית היא שאישה יכולה לבוא בחשבון, ובלבד והיא מקבילה לגבר מבחינת

עיקרון הייצוג ועקרון ההתאמה. דהיינו, אם נניח יש מועמד לסיעת מעוף והוא גבר או אישה - תינתן עדיפות לאישה. אבל לא יכול להיות מצב, שאם לסיעה מסוימת אין בכלל יכולת להביא מועמד - כאן לא פועל עיקרון העדפת הנשים תחת העיקרון של היחסיות. לכן הדברים האלה באים בכרונולוגיה שקודם כל זה ייצוג, אחר כך התאמה ואחר כך עדיפות לנשים.

**גיא בן גל:** בתיא, יש איזושהי חשיבות להרכב האופוזיציוני במועצת העיר?

**עיד בתיה בראף:** לא. זאת שאלה מאוד לגיטימית, ולכן אני מוצאת לנכון להשיב לה. אתה מכיר את הביטוי הזה מוועדות העירייה שיש יתרון לאופוזיציה. לעומת זאת, חוק שירותי הדת לא מצא לנכון להכניס את זה. הוא דבר בעיקרון היחסיות והייצוגיות.

**יהודה בן חמו:** תודה רבה. רק בתיא, שימת דגש אחד לפחות, קצת עפ"י הזיכרון מהקדנציה הקודמת, שההתייחסות שלנו כחברי מועצה היא לאו דווקא למועצת סניף כזו או אחרת, ואני בכוונה מדגיש מועצת סניף - כי ההתייחסות היא לציבור הבוחרים ולא דווקא למפלגות.

**גיא בן גל:** יהודה, אתה, כשניהלת מאבק ציבורי על זה שנציג מטעם הסיעה שלך יקבל ייצוג במועצה הדתית.

**אייל יוניאן:** נציג העדה הפרסית.

**גיא בן גל:** לא, ברצינות, יהודה.

**אייל יוניאן:** באמת אני אומר לך.

**גיא בן גל:** ניהלת על זה מאבק וגם זכית לדעתי.

**אייל יוניאן:** אני לא צוחק איתך, אני מדבר ברצינות.

**יהודה בן חמו:** חברים, אנחנו רוצים להעמיד להצבעה את המועמדים הבאים, מעמידים שמית אחד - אחד, וגם להעמיד את מועמדותה של הגב' רחל נוס.

**יהודה בן חמו:** מי בעד מועמדותו של ארנון לוי? ירים את ידו.

**בעד:** איציק יואל, עמירם מילר, בני כברה, עמוס גבריאלי, אברהם מולה,

משה אבן חן, קובי אוחיון, אריק לויטה, בוקי צייש, רינה פז, יואל ברוך

ויהודה בן חמו.

נגד : אבינועם גרנות וגיא בן גל.

נמנעים : אין.

**החלטה מס' 595 : מאשרים ברוב קולות מועמדותו של מר ארנון לוי נציג הליכוד להרכב המועצה הדתית.**

**יהודה בן חמו: מי בעד מועמדותו של עו"ד אילן צדק?**

בעד : גיא בן גל, איציק יואל, עמירם מילר, בני כברה, עמוס גבריאלי,

אברהם מולה, משה אבן חן, קובי אוחיון, אריק לויטה, בוקי ציי"ש, רינה

פז, יואל ברוך ויהודה בן חמו.

נגד : אבינועם גרנות.

נמנעים : אין.

**החלטה מס' 596 : מאשרים ברוב קולות את מועמדותו של עו"ד אילן צדק נציג מעוף להרכב המועצה הדתית.**

**יהודה בן חמו: הגב' רחל מזרחי כנציגת מעוף.**

בעד : גיא בן גל, איציק יואל, עמירם מילר, בני כברה, עמוס גבריאלי,

אברהם מולה, משה אבן חן, קובי אוחיון, אריק לויטה, בוקי ציי"ש, רינה

פז, יואל ברוך ויהודה בן חמו.

נגד : אבינועם גרנות.

נמנעים : אין.

**החלטה מס' 597 : מאשרים ברוב קולות את מועמדותה של גב' רחל מזרחי נציגת מעוף להרכב המועצה הדתית.**

**יהודה בן חמו: מי בעד יעקב אביטל נציג הזרמים החילוניים, מרץ?**

**בעד:** גיא בן גל, איציק יואל, עמירם מילר, בני כברה, עמוס גבריאלי, אברהם מולה, משה אבן חן, קובי אוחיון, אריק לויטה, בוקי ציי"ש, רינה פז, יואל ברוך ויהודה בן חמו  
**נגד:** אבינועם גרנות  
**נמנעים:** אין

**החלטה מס' 598: מאשרים ברוב קולות את מועמדותו של מר יעקב אביטל נציג הזרמים חילוניים-מרץ להרכב המועצה הדתית.**

**יהודה בן חמו: מי בעד מועמדותו של שמעון פרץ?**

**בעד:** עמירם מילר, איציק יואל, בני כברה, עמוס גבריאלי, אברהם מולה, משה אבן חן, קובי אוחיון, אריק לויטה, בוקי ציי"ש, רינה פז ויואל ברוך.  
**נגד:** גיא בן גל, אבינועם גרנות ויהודה בן חמו.  
**נמנעים:** אין.

**החלטה מס' 599: מאשרים ברוב קולות את מועמדותו של מר שמעון פרץ נציג ש"ס להרכב המועצה הדתית.**

**אייל יוניאן:** נגמרה ההצבעה.

**יהודה בן חמו:** הגברת נוס עומדת להצבעה או לא?

**אייל יוניאן:** כן, עומדת.

**יהודה בן חמו:** מי בעד מועמדותה? מבקשים להעמיד אותה, מה אני אעשה?

**אייל יוניאן:** חבריה, צריך להצביע על הגב' רחל נוס.

**יהודה בן חמו:** רגע, סליחה, מי בעד מועמדותו של ד"ר עמנואל פלח, אשר מייצג פה גם את

זרם שביל הזהב, מועמדת הרבנות? ירים את ידו. אנחנו צריכים לומר את דברינו כלפי השר וכלפי הפרקליטות.



**מי בעד מועמדתו של ד"ר עמנואל פלח?**

**בעד:** איציק יואל, עמירם מילר, בני כברה, עמוס גבריאלי, משה אבן חן,

קובי אוחיון, אריק לויטה, בוקי ציי"ש, רינה פז, יואל ברוך וגיא בן גל.

**נגד:** אבינועם גרנות ויהודה בן חמו.

**נמנע:** אברהם מולה.

**אייל יוניאן:** לא הקראת מי נגד.

**יהודה בן חמו:** אבינועם ואנוכי, ונמנע אברהם.

**החלטה מס' 600:** מאשרים ברוב קולות את מועמדותו של ד"ר עמנואל פלח נציג שביל

הזהב והרבנות להרכב המועצה הדתית.

**יהודה בן חמו:** לצורך העניין בואי תסבירי.

**יעקב אוחיון:** השיקולים שבתיה פירטה קודם, הם שיקולים שאתם צריכים לקחת אותם

בחשבון. יחד עם זאת אתם צריכים להעלות אותה להצבעה ולומר את

דברכם בנוגע אליך.

**אייל יוניאן:** לא מינית, אם היא עוברת את הרוב, אז צריך לקחת את זה בחשבון.

**גיא בן גל:** למה? לא כולם פה קיבלו את התמיכה המלאה.

**יהודה בן חמו:** לאור הצעתה של היועצת המשפטית, מי בעד הגב' רחל נוס כנציגת שינוי?

**בעד:** גיא בן גל.

**נגד:** אבינועם גרנות, איציק יואל, עמירם מילר, בני כברה, עמוס גבריאלי,

אברהם מולה, קובי אוחיון, אריק לויטה, בוקי נאה, יואל ברוך ויהודה בן

חמו.

**נמנע:** רינה פז ומשה אבן חן.

**החלטה מס' 601:** מחליטים ברוב קולות שלא לאשר את מועמדותה של גב' רחל נוס

כנציגת שינוי להרכב המועצה הדתית.

**עמירם מילר:** אני רוצה רק הבהרה שזה לא נגדה אישית, שההצבעה היא נגד נציג של

שינוי.

9. בקשה לאישור הסכם עם עמותת אק"ם להקצאת חלק מחלקה 552 בגוש 6426 בגודל כ-580 מ' ברח' איינשטיין 1 כפר סבא ומבנה גן ילדים הבנוי עליה.

יהודה בן חמו: סעיף אק"ם, מי בעד לאשר לאק"ם את ההסכם?

בעד: רינה פז, בוקי נאה, אריק לויטה, קובי אוחיון, אברהם מולה, בני כברה, איציק יואל. פה אחד של הנוכחים.

החלטה מס' 602 : מאשרים פה אחד הסכם עם עמותת אק"ם להקצאת חלק מחלקה 552 בגוש 6426 בגודל כ-580 מ' ברח' איינשטיין 1 כפר סבא ומבנה גן ילדים הבנוי עליה.

10. אישור נסיעת דורון בקנשטיין לעיר ג'ינאן שבסין.

יהודה בן חמו: מה עוד?

אייל יוניאן: הנסיעה של דורון בקנשטיין.

יהודה בן חמו: דורון בקנשטיין נוסע לסין, מי בעד? ירים את ידו. פה אחד. תודה רבה.

החלטה מס' 603 : מאשרים פה אחד נסיעת דורון בקנשטיין לעיר ג'ינאן שבסין.

**ריכוז החלטות ישיבת מועצה מן המניין****מיום רביעי כ"א אייר תשס"ז (20.06.07)**

**החלטה מס' 588 : מאשרים פה אחד פרוטוקול ועדת תמיכות מיום 18.6.07 (מצ"ב).**

**החלטה מס' 589 : מאשרים פה אחד להעביר את נושא בית הספר שובו לדיון בוועדת החינוך, כולל חוות הדעת של משרד החינוך, ועד סוף יולי יוגשו ההמלצות למועצה.**

**החלטה מס' 590 : מאשרים פה אחד להוריד את הצעתו לסדר של אמיר גבע, גיא בן גל ואבינועם גרנות מסדר היום.**

**החלטה מס' 591 : הוחלט למשוך את ההצעה לסדר בנוגע להחלפת יו"ר הוועדה לענייני ביקורת עד שיתברר מעמדו.**

**החלטה מס' 592 : מאשרים פה אחד את פרוטוקול המועצה מיום 9.5.07, 7.6.07.**

**החלטה מס' 593 : מאשרים פה אחד את פרוטוקול ועדת כספים מיום 17.6.07 המצ"ב.**

**החלטה מס' 594 : מאשרים פה אחד העברות מסעיף לסעיף מס' 3 לשנת 2007 לאחר אישור ועדת תמיכות. (מצ"ב).**

החלטה מס' 595 : מחליטים לדחות את הדיון בנוגע לעדכון חברים בוועדות העירייה לשיבת המועצה הבאה.

החלטה מס' 596 : מאשרים ברוב קולות את מועמדותו של עו"ד אילן צדק נציג מעוף להרכב המועצה הדתית.

החלטה מס' 597 : מאשרים ברוב קולות את מועמדותה של גב' רחל מזרחי נציגת מעוף להרכב המועצה הדתית.

החלטה מס' 598 : מאשרים ברוב קולות את מועמדותו של מר יעקב אביטל נציג הזרמים חילוניים-מרץ להרכב המועצה הדתית.

החלטה מס' 599 : מאשרים ברוב קולות את מועמדותו של מר שמעון פרץ נציג ש"ס להרכב המועצה הדתית.

החלטה מס' 600 : מאשרים ברוב קולות את מועמדותו של ד"ר עמנואל פלח נציג שביל הזהב והרבנות להרכב המועצה הדתית.

החלטה מס' 601 : מחליטים ברוב קולות שלא לאשר את מועמדותה של גב' רחל נוס כנציגת שינוי להרכב המועצה הדתית.

**החלטה מס' 602 : מאשרים פה אחד הסכם עם עמותת אקי"ם להקצאת חלק מחלקה  
552 בגוש 6426 בגודל כ-580 מ' ברח' איינשטיין 1 כפר סבא ומבנה גן ילדים  
הבנוי עליה.**

**החלטה מס' 603 : מאשרים פה אחד נסיעת דורון בקנשטיין לעיר ג'ינאן שבסין.**