

# עיריית כפרסבא

## פרוטוקול מס' 63/15-10/07

מישיבת מועצה שלא מן המניין, מיום שלישי, ב' אדר תשס"ז (20/02/2007)

### משתתפים:

ראש העיר	יהודה בן חמו
ס/ראש העיר	עו"ד יעקב אוחיון
ס/ראש העיר	עו"ד עמוס גבריאל
ס/ראש העיר	בנימין כברה
משנה לראש העיר	ד"ר סימון גולדמן
משנה לראש העיר	רינה פז
משנה לראש העיר	ד"ר בוקי צי"ש
חבר המועצה	משה אבן חן
חבר המועצה	אריה אברהם
חבר המועצה	עו"ד יפתח אלגוב
חבר המועצה	יואל ברוך
חבר המועצה	ד"ר אמיר גבע
חבר המועצה	אבינועם גרנות
חבר המועצה	גיא בן גל
חבר המועצה	אריק לויטה
חבר המועצה	אברהם מולה
חבר המועצה	עמירם מילר

### חסרים:

חבר המועצה	יצחק יואל
חבר המועצה	שמעון פרץ

### נוכחים:

מנכ"ל העירייה	אייל יוניאן
גזבר העירייה	אבי בן חמו
מבקר העירייה	אליעזר פיירשטיין
יועצת משפטית	עו"ד בתיה בראף
יועצת משפטית	עו"ד קרן קדמי
דוברת העירייה	לי ליבר
ע/מנכ"ל	מיכל טל

**ישיבת מועצה מן המניין – 20.02.2007**
**על סדר היום :**

הסרטת ישיבות המועצה.

פרידה מחברת המועצה היוצאת ד"ר טל קוגמן.

1. שאילתות.
2. הצעות לסדר.
3. אישור פרוטוקולים מישיבות המועצה מיום 26/12/06, 30/11/06, 09/01/07.
4. הגדלת חוזה ב – 50% עם הקבלן באסם שריף יאסין בגין שיפוץ בי"ס בן צבי לשעבר.
5. הגדלת חוזה ב – 50% עם הקבלן ג'אבר מאהר בגין סלילה והרחבת כבישים ומדרכות ברחבי העיר.
6. אישור החלטות משנת 1990 ו – 2002 בדבר עבודות ניקוז כס/60/1 א, כס/80/1 א.
7. אישור עבודות ביוב בתחום כס/60/1 א', כס/80/1 א' ובגוש 7658 חלקה 108, 110.
8. הכרזה על סלילת כבישים בתחום כס/60/1 א, כס/80/1 א'.
9. מינוי חבר בוועדת ערר לענייני ארנונה – שרון שוורץ בנוסף לאילן כהן-צדק.
10. החלפה ומינוי דירקטורים בחברה הכלכלית – עמירם מילר במקום ד"ר אמיר גבע שהתפטר, רון קוגמן דמ"צ במקום עמירם מילר.
11. אישור נסיעה לברצלונה – מנכ"ל העירייה, מהנדס הרשות, מנהל אגף איכות הסביבה.
12. אישור חוזה בכירים: עו"ד אלון בן-זקן מ"מ/מנהלת מחלקת הנכסים 30% משכר מנכ"ל, רונית ודאי, מנהלת לשכת ראש העיר, 30% משכר מנכ"ל.
13. אישור חוק עזר איכות הסביבה – הערות לשינוי החוק.
14. החלפת נציג עירוני באיגוד ערים לכבאות – אבי בן חמו במקום קלמן מנוסקין.
15. אישור פרוטוקול ועדת שמות מס' 10.
16. אישור פרוטוקול ועדת הנצחה מס' 3.
17. אישור שכר בכירים עו"ד גלית שילון, 40% משכר מנכ"ל.

**הסרת ישיבות המועצה.**

יעקב אוחיון: ערב טוב לכולם. על פי בקשת ראש העיר אני מתכבד לפתוח את ישיבת המועצה מן המניין. ראש העיר מתנצל, הוא נמצא באירוע משפחתי, קונצרט שבתו משתתפת, והוא יצטרף אלינו במהירות האפשרית וינהל את המשך ישיבת המועצה.

ברשות החברים, בהמשך לישיבת המועצה הקודמת בה עלתה הסוגיה, שגם היא לא הייתה בסדר היום, של הסרת ישיבות המועצה במצלמה ביתית או אחרת, במצלמת וידאו, אנחנו קיבלנו החלטה אד הוק באותה ישיבה, על מנת לרענן את הזיכרון אז נספר את תקציר המקרה.

בישיבת המועצה הקודמת מיום 31.1.07, אני לא יכול להגיד מי מהקהל, אנחנו יודעים את שמו, ניר גונטז', להסריט במסרטי וידאו ביתית את ישיבת המועצה. ראש העיר, מאחר ולא היה נוהג כזה, והנושא מעולם לא עלה לדיון, לא קיבל את אישור המועצה, ביקש ממר גונטז' להפסיק להסריט. הואיל והני"ל סירב, העמיד ראש העירייה את העניין להצבעת חברי המועצה. בהצבעה הוחלט שלא לאפשר את ההסרטה עד לבדיקת הסוגיה, לרבות המשפטית, הואיל והדבר מפריע ומטריד את חברי המועצה, ופוגם בניהול הישיבה.

אנחנו הבטחנו מאז ישיבת המועצה הקודמת להביא את הנושא הזה לדיון והכרעה, ואני מבקש את רשות החברים להוסיף את הסעיף הזה על סדר היום ולפתוח בו. יש הסכמה כזאת?

דובר: בהחלט.

יעקב אוחיון: בהחלט. יפה. אנחנו נפתח בסקירת מצב משפטי מהיועצת המשפטית בתיה.

[מדבר מרחוק – לא ניתן לתמלול]

יעקב אוחיון: כן, הייתה הצבעה פה אחד להוסיף, הסכמה פה אחד להוסיף את הסעיף לסדר היום, ואף לפתוח בו, והסוגיה של הסרת ישיבות מועצה במצלמת וידאו בין על ידי גורם פרטי, או גורם אחר, בתיה בראף, בבקשה, סקירה של המצב המשפטי והסמכות של המועצה בנושא.

עו"ד בתיה בראף: נתתי את חוות הדעת, אבל אני אסקור את הנקודות המשפטיות לפני שבכלל תיאמר כאן המסקנה. חשוב שתדעו שהעירייה כרשות מקומית פועלת מבחינת ניהול סדר היום של ישיבות המועצה לפי התוספת השנייה של פקודת העיריות. במסגרת כל הוראות החוק אנחנו למעשה יונקים את הסמכויות שלנו מהתוספת השנייה.

במסגרת התוספת השנייה עברתי על שלוש הוראות החוק שאמורות להיות מאד רלוונטיות לצורך קבלת ההחלטה הזאת, וההוראה הראשונה היא ההוראה שקובעת שמי שמנהל את הישיבות זה למעשה ראש העירייה, ובמסגרת סמכותו לנהל את הישיבות, יש לו סמכויות נרחבות, שביניהן גם לקבוע נהלים איך הדברים מתנהלים, וכמובן כל מה שקשור לעצם הדיונים וקבלת ההחלטות. כמו כן, לצוות על כל גורם שמפריע לצאת מהישיבה, או לקצוב גם זמנים לחברים שמדברים, והכל בכפוף להוראות. אי לכך מי שמנהל ומקבל למעשה את החלטת בית המשפט זה יושב ראש המועצה, שהוא ראש העירייה ברשות הזאת. בנוסף לכך אנחנו גם צריכים להתחשב בסעיף שמבחינתי הוא הכי קרדינאלי לצורך חוות הדעת הזאת, ולשמחתי הרבה מצאתי גם פסיקה בנושא שרק מחזקת את הדברים שחקוקים בלשון התוספת השנייה, וזאת ההוראה מה צריך לכלול פרוטוקול.

ובכן, לפי הוראתו של החוק פרוטוקול לא חייב להיות בהחלטה, ולא בציטוט של כל מה שנאמר על ידי החברים, אלא די בכך אילו הפרוטוקול גם היה מתנהל כתמצות ועיקרי דברים שנאמרים בישיבה. אלא שעיריית כפר-סבא בעצם נוהגת לפני משורת הדין, והחליטה שהפרוטוקולים שלה בכל ישיבות המועצה תהיינה מתומללות, ובסופו של דבר הפרוטוקול יהיה פרוטוקול שישקף את כל הדברים שנאמרים כאן, ולא רק חלקם, ובדרך זאת מקבל כלל הציבור הרחב תמלול שכולל את כל הדברים שנאמרים.

אין ספק שאם אנחנו כאן מנסים לשמור על חופש הביטוי ועל שקיפות יתרה, אז השקיפות מתבצעת מעל מעבר ... שהעירייה נוהגת בכך שהיא מספקת תמלול של הישיבות, ולא רק עיקרי הדברים.

כתוצאה משלושת הוראות החוק האלה שמשמשות שבסיס לחוות הדעת הזאת, ניסיתי להעמיד למבחן את שני פקטורים שאתם צריכים להפעיל, את שיקול הדעת של חברי המועצה, חופש הביטוי ושיתוף הציבור בכל הדברים שנערכים כאן בישיבה, ומבחינת הפקטור הזה הרי שעצם העובדה שהישיבה פתוחה וכל מי שרוצה יכול לבוא, להשתתף בה, וכל מי שלא נמצא כאן יכול לקבל תמליל סימולטאני, מילה במילה של מה שקורה, אי לכך מבחינת חופש הביטוי אתם עומדים בכל הקריטריונים, ולעניין ההסרטה עצמה, לא רק שאין שום הוראת דין שמקנה זכות למישהו או להקליט, או להסריט, כי ההקלטה שאתם עושים, אני שוב חוזרת, זה אקסטרציה, זה הרבה לפני משורת הדין מהוראות החוק, הרי שאתם יכולים לקבל החלטה אם זה נוח לכם, אם זה נעים לכם, אם זה מטריד אתכם, אם זה יכול לפגום בניהול התקין, ובקצב קבלת ההחלטות של חברי המועצה, ולכן אתם יכולים להעלות את זה בהחלט כסוגיה לדיון, וראש העיר יכול להעלות את זה להחלטה. בהתאם להחלטה שתתקבל, ככל שתתקבל, תנהגו. מה שחשוב לי להוסיף ולומר, אני לא אצטט כאן, יש כאן פסק דין של השופט ברק שאומר את הדברים הללו, ושוקל את נוסחת האיזון קוראים לזה, בין הפתיחות של הדברים, לבין הסדר איך שהדברים צריכים בעצם להיעשות כדי שהם יהיו יעילים יותר.

אני רוצה להוסיף נקודה נוספת שהיא לא במסגרת חוות דעת משפטית, אבל לצורך הידיעה שלכם הואיל ואנחנו גם די מצויים במה שקורה ברשויות השכנות שלנו, אז גם בעיריית רעננה, וגם בעיריית הרצליה הנושא הגיע לא לסדר שולחנה של מועצת העיר, מפני שהייתה שם פניה בכתב של מי שרצה להסריט את הישיבה, ויושבת ראש הישיבה גם שם בסופו של דבר שלא בהצבעה, עוד הרבה לפני הצבעה, אותן מועצות קיבלו החלטה שזה מפריע לניהול הדיון ולא איפשרו את זה, לא במסגרת הצבעה, ולא במסגרת הזאת,

גיא בן גל: באיזה מסגרת הם עשו את זה?

עו"ד בתיה בראף: במסגרת של ראש העיר,

גיא בן גל: ראש העיר קיבל החלטה רשמית בשתי הרשויות האלה שהוא אוסר צילום של ישיבות המועצה?

עו"ד בתיה בראף: לא. הייתה פניה,

גיא בן גל: בכתב? אז ענו להם בכתב שאסור? אני מנסה להבין מה היה,

עו"ד בתיה בראף: לא אסור. אני לא מדברת על אסור. אני מדברת כרגע האם זה נוח, או האם זה מטריד.

גיא בן גל: לא. נתת דוגמא של שתי רשויות שכנות, פשוט תחדדי,

עו"ד בתיה בראף: שלא מאפשרות את ההסרטה,

גיא בן גל: איך הם לא מתירות? איך הם הביעו את אי הסכמתן?

דובר: מועצת העיר הצביעה על זה,

גיא בן גל: לא, לא המועצה. איך כן?

עו"ד בתיה בראף: אני חוזרת ואומרת,

גיא בן גל: איך הם הביעו את חוסר הסכמתן לאפשר צילום,

יעקב אוחיון: פורום הנהלת העיר,

עו"ד בתיה בראף: במסגרת של הנהלת העיר,

גיא בן גל: בהחלטה רשמית?

עו"ד בתיה בראף: במסגרת החלטה של הנהלת העיר. לא הצביעו על כך, ולא הביאו את זה לשולחן המועצה.

גיא בן גל: עד כמה שידוע לי, ברעננה מסריטים, בתיה, לכן זה קצת נשמע לי מוזר. ועד

ההורים העירוני שם מסריט באופן קבוע. אני יודע את זה מחברת

האופוזיציה שאני בקשר איתה. אז זה לא כל כך תואם למה שאת אומרת.

עו"ד בתיה בראף: בכל מקרה, בהחלט אתם סוברנים לקבל החלטה כזאת, ולהצביע

בנושא הזה. בכלל לשקול אם הנושא הזה הוא נושא שמטריד, או שהוא

נושא שיכול להפריע לשטף הפעילות של החלטות המועצה.

עמוס גבריאל: או שיש בהחלטה כדי לקדם את הפעילות הציבורית, והשקלול לכל

הכיוונים, אולי זה יכול רק להוסיף?

יעקב אוחיון: תודה לבתיה. אחרי חוות הדעת,

אבינועם גרנות: מה ההצעה שעומדת על סדר היום?

יעקב אוחיון: מה ההצעה שעומדת?

אבינועם גרנות: הרי אתה באת, העלית את הנושא. מה ההצעה? ההצעה היא לחסום?

יעקב אוחיון: הסוגיה,

דובר: צריך להצביע על זה?

יעקב אוחיון: כן. חבר'ה, אני את המבוא שלי אתחיל מחדש. אני רוצה להזכיר את

החלטת המועצה מהישיבה הקודמת, שהחליטה אד הוק לאסור הסרטה או צילום בוידאו של ישיבת המועצה מהטעמים שצויינו בגוף ההחלטה, ולהביא את הסוגיה הזאת העקרונית לדיון בישיבת המועצה הקרובה, תוך בחינת כל ההיבטים המשפטיים הכרוכים בה,

אבינועם גרנות: ומה ההצעה?

יעקב אוחיון: אנחנו מעלים מחדש את הנושא של הסוגיה של הסרטת או צילום ישיבות

המועצה במסרטת וידאו על ידי גורם פרטי או גורם אחר. אני פותח את הנושא הזה לדיון. מי מבקש להביע את דעתו? גיא בן גל, אחר כך בני כברה, ואחר כך אבינועם גרנות. מי עוד ביקש? אריק ורינה פז. ד"ר בוקי ציי"ש, סיימון גולדמן. מי עוד? אבן חן, משה אבן חן. או.קיי. בואו נתחיל. גיא, בבקשה, כולם שיהיו תמציתיים בסוגיה הזאת.

גיא בן גל: אני באמת אשתדל לא לדבר דקות ארוכות מידי. מדובר פה בסוגיה

קלאסית של חופש ביטוי שהתגלגלה, בניגוד אולי לערים השכנות, כן לפתחנו. אני לא משפטן דגול כמוך בתיה, ובטח לא מגיע לקרסולי היכולת המשפטית שלך קרן, אבל בעוונותיי כמורה לאזרחות אני כן מלמד על עיקרון שלטון החוק. ועקרון שלטון החוק, לאלה מכם שאינם משפטנים אני אזכיר, אומר דבר פשוט: יש הבחנה בינינו כפרטים, מה אנחנו זכאים לעשות בחסרה מתוקף חוק, ומה אנחנו זכאים לעשות כרשות שלטונית. המועצה הזאת מוגדרת כרשות שלטונית, ובשונה מפרטים, שלפרט למעשה מותר לעשות כל מה שהוא חפץ, למעט מה שהחוק אוסר עליו, כרשות שלטונית, והמועצה הזו היא רשות שלטונית, יכולה לעשות כל מה שהיא

רוצה במסגרת מה שהחוק מתיר. לא מה שהוא אוסר, אלא מה שהוא מתיר. בחוות הדעת המלומדת שהספקתי לקרוא את רובה, למרות שהיא הוגשה לנו רק בתחילת הישיבה, אני לוקח ממנה בעצם את נוסחת האיזון, זה משפט המפתח לדעתי. הוא מגלם בתוכו, אני חושב, את ה"ראה וקדש" בסוגיה הזאת. היא אומרת כך, אני קורא מחוות הדעת: "נוסחת האיזון העולה מתוך לשון הסמכות ומהות השיקולים הינה כי יש להתיר הסרטה בישיבה פתוחה, ובלבד שאגן קיימת ודאות כי אין הדבר גורם להפרעה של ממש בדיוני המועצה". אז פה אנחנו בעצם יכולים אולי רק להגיד שמה זה הפרעה? כי לכאורה אם אין הפרעה, אז אפשר להתיר הסרטה ברוח הפומביות של הדיון, ברוח עקרון השקיפות, ברוח הרצון שודאי וודאי לא לראש העיר ועד אחרון חברי המועצה מהאופוזיציה יש לו מה להסתיר חלילה, שהרי ישיבות המועצה פתוחות ממילא, ואז השאלה הנשאלת היא: מה זה מפריע? אז הכנסת, שגם אליה הם פנו, יש להם נוהג שקודם כל מבחין בין עיתונאים לסתם אנשים. אני מציע שגם המועצה הזאת אפריורית תעשה את ההבחנה הזאת. זאת אומרת, כפי שהכנסת מתירה לכל צלם שמוגדר כעיתונאי, עם תעודת עיתונאי, לצלם את ישיבות הכנסת הפתוחות והפומביות, אז קודם כל אפריורית המועצה הזאת צריכה לעשות את אותו דבר. כלומר, שזה לא המקרה, אגב, שהיה פה שבוע שעבר, כי אדם פרטי הגיע לכאן, אבל בוודאי ובוודאי שאם מגיע לכאן עיתונאי, או יש יוזמה של איזה שהוא גורם תקשורתי מקומי, או אם בכלל גורם ארצי מעניין אותו מה קורה פה, בכלל טוב, אנחנו כמובן צריכים להתיר לו לצלם את ישיבות המועצה. מדובר באנשים מיומנים שמתורגלים בצלם פומביות של דיונים מבלי להפריע למהלך הישיבה. לכן להם לדעתי קודם כל צריך להתיר, לגבי זה אין ספק. לגבי האדם הפרטי צריך להחליט באיזה תנאים על המועצה לנקוט כדי להימנע מאותה הפרעה שהיא אולי מהווה לבד את העילה למנוע את הצילום.

עכשיו, יכול להיות שאתם חלקכם מאמינים שלצלם ישיבות מועצה זה דבר



שהוא בהגדרה מפריע אם אדם פרטי עושה אותו, אז צריך לאסור אותו בצורה קטגורית אולי לתפישתכם. אני אישית לא חושב שכך, אני חושב שאם הדבר הזה יהיה מותנה באיזה שהוא נוהל מאד ברור של הגשת בקשה של אישור מראש שמגדיר את המותר והאסור לגבי כללי הצילום, קרי שאדם לא יתחב את מצלמתו ויסתובב לנו בתוך האפים שלנו ויצלם אותנו אולי במקרים מביכים, שזה אולי הדבר היחיד שאני מסוגל להעלות על דעתי כמשהו שבאמת מפריע, בטח ובטח שאותו גורם מצלם לא יוכל לדבר תוך כדי, לראיין אתה אנשים תוך כדי הישיבה, אבל אם הוא יושב לו פה, ביצע הציבורי, שפתוח ממילא לציבור ותופס לו פוזיציה פסיבית אחת, ומצלם באין מפריע את ישיבת המועצה, מבלי לדבר, מבלי להשפיע על איש באופן אקטיבי, ומבלי להפריע לאף אדם, אני לא מוצא שום טעם שבעולם למנוע ממנו לעשות את זה. על העיתונאי בטח ובטח לא, ולא על האדם הפרטי שעומד בכפוף לאותם מיגבלות שאני מציין. אני לא רואה שום סיבה שאם אדם יישב איפה שכרגע יושבת דוברת העירייה, שמן הסתם תהיה בקשר עם אותם גורמים שירצו לצלם את ישיבות המועצה, ובאין מפריע יעמוד באותה נקודה ויצלם, לא נראה לי שיש מקום, טעם, היגיון, למנוע את זה ממנו או ממנה לעשות כן, ואם המועצה תבחר לעשות כך אי – היא תצטייר במלוא הדרה כמועצה שלא מאמינה בשקיפות שלטונית, שלא רוצה שיהיה ביטוי חזותי או אחר להחלטות שלה, ולהחלטות שמתקבלות בה. אגב, אני מאד מבקש, קובי, שלא תתקבל החלטה כל כך קרדינאלית שנוגעת לחופש הביטוי בהיעדר ראש העיר. הרי ראש העיר הוא הוא האיש שאומרת בתיה בראף שיש לו את הסמכות, אני אגב לא לגמרי מסכים עם זה, את הסמכות למנוע את הדבר הזה, אז מן הרצוי והכדאי שהחלטה כל כך קרדינאלית שנוגעת לשורש חופש הביטוי של המועצה הזאת לא תתקבל בהיעדרו,

יעקב אוחיון: אם נגיע לנקודת ההכרעה, ההצבעה, וראש העיר לא יהיה פה, אז אני אומר לך מה דעתו,

גיא בן גל: או.קיי. מאה אחוז,

יעקב אוחיון: המגובשת בעניין,

גיא בן גל: הוא השאיר את דעתו מבעוד מועד. יפה מצידו. מאד מתחשב מצידו. אני

כבר מתחיל לחשוב שאולי העובדה שהוא מאחר היא לא מקרית, אבל אני  
אגיד כך,

יעקב אוחיון: סליחה גיא, אל תזרוק סתם משפטים מעליבים,

גיא בן גל: אני לא זורק שום דבר. אני אומר שנראה לי שאולי זה לא מקרי שהוא  
איחר,

יעקב אוחיון: אתה מוזמן ללכת לבית ספר אוסישקין ולראות אם אכן מתנהל שם  
קונצרט והבת שלו מופיעה שם,

גיא בן גל: תראה, מאחר והוא לא נמצא כאן כדי להתעמת איתי,

יעקב אוחיון: זה קצת מעליב מה שאתה,

גיא בן גל: אני לא יעלה את זה, אבל ניצלתי 5 דקות מתוך ה – 10 שיש לי, אני לא

מתכוון לנצל את כל ה – 5 שיעוד נותרו. אני אגיד עוד כמה דברים. לכן, אני  
מציע שאם יתקבלו פה החלטות, אז בטח ובטח שלא יהיה איסור גורף  
שאוסר צילום של ישיבות המועצה, כי זה תהיה סתימת פיות בכל פרמטר  
הכי בסיסי, זה אפילו ינגוד את חוות הדעת של בתיה בראף שמדברת  
ומגדירה לנו מהי נוסחת האיזון. אני גם מציע שגם אם תתקבל החלטה  
לגבי איסור היא תבחין בין עיתונאים בעלי תעודת עיתונאי, שלהם באופן  
קטגורי צריך להתיר לצלם את הישיבה הזאת, לבין אזרחים פרטיים שאם  
כבר יש איזה שהוא היגיון, שאני לא מסכים לו, אבל אפשר לנמק אותו,

**[ראש העיר נכנס]**

גיא בן גל: אם יש איזה שהוא היגיון, אז אולי הוא צריך לחול רק על אנשים פרטיים,

אני אישית לא גורס שכך, אני חושב שהמיגבלות צריכות לחול במונחים  
שדיברתי עליהם, כלומר, לא להסתובב באין מפריע, לא להסתובב עם  
מצלמת וידאו כשכל אדם עושה ככל העולה על רוחו, אלא שהדברים יהיו  
מובנים בקבלת אישור מראש, ובהגדרות ברורות מה כן אפשר ומה אי

אפשר לעשות.

עכשיו, לגבי הנוהג – בתיה הזכירה שתי ערים שכנות שבהם, לטענתה, הדבר הזה לא קיים. למיטב ידיעתי ברעננה זה כן קיים, וכן מתירים את זה, אולי לא מתוקף החלטה, כנראה שאו שהגרסה שלך נכונה, או שלי, אני ניזון ממה שאמרה לי קולגה שלי במועצת העיר ברעננה שהיא חברת אופוזיציה, שוועד ההורים, כדרך לא קבע, אבל מעת לעת, לוקח מצלמת וידאו בפרהסיה, בגלוי, בידיעה ובהסכמת הנהלת העיר רעננה ומצלם את ישיבות המועצה. אז זה לגבי זה.

עכשיו, מאחר ולא כל התורה, ולא כל הגדולה נמצאת במדינתנו הנאורה, אני מכוון אתכם למה קורה במדינות אולי נאורות יותר ודמוקרטיות יותר משלנו. במדינות מתוקנות מישראל ונאורות מישראל קיים נוהג של שנים כבר, בעיקר בצפון אמריקה, בארצות הברית וקנדה, ובעיקר במערב אירופה, שמצלמים ישיבות מועצה, והיוזמה שנקטת בעניין ישיבות המועצה וצילומן היא של הרשות עצמה. הרשות מכירה בצורך הדמוקרטי במונחים של מימוש שקיפות שלטונית לממש את העיקרון של צילום ישיבות המועצה כדי שהם יהיו פתוחות וגלויות לא רק למי שמחטט את רגליו ומגיע לאולם ישיבות המועצה. זה דבר מקובל, זה דבר נורמטיבי. לצערי המועצה הזאת סירבה להצבעה כזו בדיוק שהגשתי לפני שנה וחצי. ראש העיר נימק אותה מטעמים של אי הגיון כלכלי לממן את הדברים האלה. אני אפילו הצעתי שיש מקום לבדוק מול גורם תקשורתי מקומי שיהיה מוכן לממן את העלויות של הצבת המצלמות והתקנת המכשירים הנחוצים להקלטה על חשבוננו, זה אפילו לא נשקל ולא נבחן. אולי יש מקום לבחון את זה מחדש, במיוחד אם אנחנו נתיר, אני מקווה אחרי הערב, בצורה פורמלית וכוללת לעיתונאים לצלם את ישיבות המועצה.

כדי לסכם את הדברים שלי, הנוהל קיים במדינות נאורות משלנו, הנוהג אפילו קיים, למיטב ידיעתי, בעיר שכנה לנו, הדבר הזה תואם את עיקרון השקיפות, ותואם גם את נוסחת האיזון שאת מדברת עליה. ההצדקה

היחידה שיכולה להיות למנוע מאדם לצלם, בין אם הוא עיתונאי, ובין אם הוא גורם פרטי, זה לא משנה, זה אם הוא באמת מטריד, ואני חושב שכולנו יכולים להסכים מה זה להטריד. נראה לי שכולנו יכולים להסכים שאם אדם עומד בנקודה פסיבית בקצה החדר ולא מפריע לאיש, חוץ מללחוץ את הלחיצת רקורד על הוידאו שלו, זה לא מפריע פה לאף אחד, אלא אם כן יש כאן אנשים שחרדים מדברים אחרים, זאת אומרת ההפרעה היא לא רק במונחים של אדם שיפריע דה פאקטו לשיבה, אלא ההפרעה היא בזה שלא רוצים שיראו איך הם מתדיינים פה, מה הם מקבלים, איזה החלטות הם מקבלים, איך הם מתנהלים כאנשי ציבור, ולא רוצים ששאר הציבור יראה את זה. אז זה כנראה הסיבה אם הם לא רוצים.

יהודה בן-חמו: תודה. בני כברה.

בנימין כברה: אולי אני אתייחס לחלק מהדברים שגם גיא העלה אותם. אני בניגוד לגיא אני לא רואה בצילום בוידאו משום פגיעה בחופש הביטוי בכלל, ופומביות הדיון. צר לי לומר, אנחנו כחברי מועצה, מי שמכיר את המועצות הקודמות יודע שגם הקלטה בכלל לא הייתה. ומי שיודע איך התנהלו הדיונים, איך התנהלו הפרוטוקולים, אז מעבר לנושא שעלה לדיון, וקבלת החלטה לא היה שום דבר. אני חושב שהמועצה הזאת עברה תהליך ארוך מאד, ואני אומר לכם כמי שיושב במועצה כבר קדנציה החמישית, התהליך שקרה במועצה הזאת, בקבלת החלטות במועצה הזאת, אני חייב לומר שבכל אופן חלו שינויים מרחיקי לכת גם בקבלת החלטות שהתקבלו בעניין הזה. אני רוצה לומר גם לי כחבר מועצה מאד מאד הפריע שלא היו פרוטוקולים מסודרים, שלא היה ניתן לעקוב אחרי הדיונים ואחרי קבלת החלטות, ומי שירצה לראות אצלי, אני הייתי צריך לרשום את ההחלטות, ולנסות לאמת אותם עם החלטות לאחר מכן, זה היה הרבה יותר מסובך. כך שאני באופן אישי לא רואה באי צילום הישיבה בוידאו משום פגיעה בחופש הביטוי או פומביות הדיון. אני, איך אומרים? הדברים יותר מזה, המועצה יכולה לקבל, יכולה לא לקבל, הנושא הזה מאד מאד דיפוזי, הוא לא מעוגן

בפקודות העיריות, כאשר רוב רובה של הישיבה, או רוב הנושאים שעולים בישיבה ודרך ניהול הישיבה הם מאד ברורים. הנושא הזה לא נדון ולא קיבל החלטה, אין התייחסות בכלל, ולכן זכותה של המועצה להחליט. עכשיו אני בא ואומר דבר מאד פשוט, תיראו, אני רואה בצילום באמת משום חדשנות, משום פריצת דרך, והשאלה היא אם אנחנו בשלים כחברי מועצה, ואני לא פוחד מהחרדות שאתה מדבר עליהם, יכול להיות, לגיטימי, מקובל, יכול להיות שאני, בוא נאמר, עדיין לא מוצא את עצמי מספיק בשל, איך אומרים, למין מהלך, לא אני באופן אישי, אבל יכול להיות שיהיו כאלה שיגידו: אנחנו לא בשלים כרגע למהלך. אני בא ואומר, רבותי, זה לא בושה לבוא ולומר: אנחנו עדיין טרם בשלנו לעניין הזה. אין לי ספק שיחלוף זמן מסויים והמועצה הזאת תוכל גם לקבל את ההחלטה הזאת, ואני מאמין באמונה שלמה שבבוא היום גם הנושא הזה יבוא על פתרונו. אני אגיד לך ממה אני חושש, אם היום תקבל החלטה עקרונית כן לצלם בצורה לא מסודרת את המועצה, אני אגב צופה שתעמוד פה סוללה שלמה לא עיתונאים, יכול להיות של אנשים, כל מיני אנשים שירצו לבוא לצלם.

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

בנימין כברה: אני אומר לך מה רע? אז אני אומר לך דבר אחד, אני מסתדר עם העיתונאים. אני יכול לראות את העיתונאים שמצלמים כל מיני תמונות, כל מיני פוזות. תשמע, כשעומדים עשרה עם מסרטות, אז אני אומר לך המצב הוא לא הכי טוב. זה כבר נראה יותר מידי. זה לא אולם ישיבות, עם כל הכבוד, זה אולם, הייתי אומר, של סימפוזיונים של כל הדברים האלה. לכן מה שאני מציע, אם בכל אופן תתקבל החלטה, צריכה להתקבל החלטה בצורה מיושבת שהמועצה תחליט לקבל, אבל אז המועצה צריכה לבוא ולומר: או.קיי. היא מצלמת, היא זו שמצלמת ולא שום גורם אחר. זאת צריכה להיות החלטה של המועצה. אני לא רואה שום אפשרות שכל מאן דהוא, ובעיקר אני אומר לכם דבר אחד, תיראו, יבואו אנשים פה ויעמדו עם מצלמות. זה לא נוח, זה לא נעים, לא מכובד. לכן אני אומר אם כן, במקרה

הזה, זה צריך לבוא לכיוון שהמועצה תקבל החלטה. באותה מידה שהיא קיבלה החלטה לגבי הפעלת הקלטה, היא צריכה לקבל את ההחלטה. אבל אני אומר שוב, בואו נקבל את ההחלטה בצורה מיושבת ולא עם אקדח על הרקה.

יהודה בן-חמו: תודה. אריק.

אריק לויטה: אני רוצה ממש דברים קצרים. אני מתחבר למה שנאמר פה קודם על ידי גיא שסוגיית חופש הדיבור הוא דבר מאד קרדינאלי ומהותי לשלטון דמוקרטי, לשלטון נאור במדינה מערבית. אני מפה, ממה שאתה אומר, אני הולך למה שבני אמר, וזה נכון שאם אנחנו נחליט לעשות צילום במועצה, הצילום צריך להיות על ידי המועצה, כמו שנהוג בכנסת, צילום על ידי ערוץ הכנסת. כל אדם אחר, כל אדם אחר,

גיא בן גל: הכנסת וגם עיתונאים, לא רק ערוץ הכנסת,

אריק לויטה: שניה גיא, שניה אחת, כל אדם אחר בכנסת, כולל עיתונאים, שרוצים לצלם, מגישים בקשה מראש ומקבלים אישור חד פעמי, זה לא אישור גורף. ומכאן אני אלך, הישיבה היום, וגם הישיבה הקודמת הייתה מאד טעונה בגלל הצורה שהדבר נעשה. הצורה שבן אדם פרטי שנכנס, כי זכותו להיכנס לישיבת המועצה, אבל לצלם ללא רשות מראש, או ללא בקשה, היא צורה שלדעתי היא עזות מצח וגסות, והיא לא הייתה צריכה להיעשות בצורה הזאת. ואני אגיד לך ממה אני מפחד, או לא מפחד, כי אין לי מה להסתיר, אבל מגורמים פרטיים שמצלמים, אתה לא יכול לדעת למה הם הולכים להשתמש בזה. אנחנו מלאים דוגמאות גם בטלביזיה, גם בעיתונות שאנשים מצוטטים בקטעי משפטים, שמחברים להם קטע משפט לקטע משפט שלא שייך,

גיא בן גל: אז נמנע גם הקלטות אודיו של אנשים פה, זה לא ייגמר בזה,

אריק לויטה: ההקלטה היא של המועצה,

גיא בן גל: לא, אבל אדם יכול להקליט פה גם אודיו,

אריק לויטה: לחבר דברים שלא שייכים אחד לשני, ואני לא יודע בן אדם פרטי למה הוא

בא להשתמש בהקלטה שלו. לכן אני חושב שאדם פרטי לא צריך לצלם את זה. אם המועצה תקבל החלטה לצילום – הצילום צריך להיות על ידי המועצה, ולהיות מפורסם במלואו ללא שום עריכות.

יהודה בן-חמו: תודה. בבקשה אבינועם.

אריק לויטה: עוד מילה אחת רציתי להוסיף, אני חושב, כמו שאמרתי בתחילת דברי, שהנושא עדיין עקב האירועים שהיו פה בישיבה האחרונה, והיום, הנושא עדיין טעון מידי, ולא צריך להביא את זה להצבעה היום. צריך לתת לרוחות להירגע ולשקול את זה בכובד ראש,

יהודה בן-חמו: אריק, אתה צריך לקבל החלטה,

אריק לויטה: לא, אני לא חייב לקבל החלטה היום. אני לא חייב לקבל החלטה היום, מה עוד שאת חוות הדעת המשפטית,

גיא בן גל: אם אתה לא מקבל החלטה אז מותר לצלם,

אריק לויטה: חוות הדעת המשפטית, לא, בסמכות ראש העירייה לאסור כרגע,

גיא בן גל: שיאסור,

אריק לויטה: צילומים, ומה עוד שחוות הדעת המשפטית, כמו שאתה אמרת, הוגשה רק היום, אז אני לא חושב שצריך לקבל היום החלטה על זה.

יהודה בן-חמו: תודה רבה. אבינועם.

אבינועם גרנות: אני פשוט, לאו דווקא מעמדת אופוזיציה, לשקול בצורה רצינית לתמוך בהסרטה חופשית. אנחנו חיים בחברה חופשית. היום מסריטים בכיתות ב', בכיתות ד', בהפסקות של בתי הספר. חבר'ה, הז'אנר הזה אין פה שום חדשנות, הוא כבר מתחיל להתיישן, היום כבר מדברים על צילומים בסוללרי, וכל מיני סיפורים כאלה. לא יכול להיות שדווקא מועצת עיר, שהיא הגוף שמוביל את העיר, דווקא היא, אני מדבר אפילו מבחינת מסר לתושבים ולילדים, דווקא היא תגיד, ואני מבין שזה מפריע לחלק גדול של האנשים, אולי זה גם יפריע לי, יפריע לנו להיות טבעיים, יפריע לנו להתדיין, ולמרות זאת, אנחנו לא יכולים להתעלם לא מהקידמה, לא מהחשיפה הדמוקרטית וכל הדברים האלה. אין שום מעשה פלילי בצילום של דיון.

יושבים מאחורינו עיתונאים. יכול להיות שזה מפריע לחלק מהאנשים, לחלק זה לא, הם יושבים פה בתוקף החוק, ואין שום הבדל בין העיתונאים לבין מצלמות הוידאו. זה דבר אחד.

הסייג היחיד שהייתי מוכן להצביע בעדו, זה באמת הנושא הזה של מי שרוצה לצלם, אני אומר אותו גם כן בהסתייגות אישית, אבל בכל זאת אני אומר אותו, שמי שרוצה לצלם יהיה איזה שהוא הליך של בקשה מראש. ושתהיה סדרה של 2, 3 תנאים איך מתנהל המסריט בזמן הדיון, ואז אם חס וחלילה באמת מישהו יבקש ויקבל אישור ויעשה פה סמטוחה שלמה באחד הדיונים, אז מין הסתם בפעמים הבאות הוא כבר לא יקבל את האישור לצלם. זה הסייג היחיד שהייתי מוכן להצביע עליו מבחינת הגבלות. מבחינת חופש ההסרטה, ובעצם חופש התקשורת וחופש המידע, אסור לנו, אני אומר כאנשים, כבוגרים, כנבחרים, כשהלכו לבחירות ונבחרנו בבחירות דמוקרטיות, והשתמשנו בכל האמצעים האפשריים כדי להפיץ את מה שאנחנו רוצים להגיד, אז לא יכול להיות שכשמגיעים פה לאולם הדיונים אנחנו פתאום לא בשלים, זה בעצם סוג של צנזורה על מה שקורה, ולכן אני מאד מאד מבקש מכל החברים, גם אני לימדתי הרבה מאד שנים אזרחות, אני עוסק בנושא הזה, והוא נוגד את כל הערכים שלי, בלי קשר לעמדה שלי היום כאיש אופוזיציה, אני מאד מבקש לתמוך בנושא ההסרטה, ואז נניח הנהלת העיר, או שני אנשים, יכולים לשבת ולנסח איזה שהוא הליך מקוצר שהוא ימנע את כל הבעיות שעלולות להיווצר כתוצאה, נניח, מפרובוקטורים, או אנשים שלא יודעים איך להתנהג באולם מועצה.

יהודה בן-חמו : תודה, רינה.

רינה פז : אנחנו למעשה הלכנו כבר כברת דרך ארוכה מאד בקדנציה הזו. אני זוכרת שהיו תקופות שבפרוטוקולים היינו כותבים רק את עיקרי הדברים שנאמרו בישיבות המועצה, לאחר מכן, בקדנציה לפני הקודמת אנחנו אישרנו הקלטה, ובקדנציה הזו, אני חושבת שהייתה הצעה של גיא בן גל להוציא את זה גם באינטרנט, כך שאני רואה בהחלט שקיפות בכל מה שנעשה



במועצה, אם זה על ידי הפרוטוקולים, אם זה על ידי עיתונים, ועל ידי תושבים שמגיעים לכאן.

לי אישית, אני לא יודעת אם אני פוטוגנית או לא פוטוגנית, זה לא משנה. אני חושבת שזה יפריע למהלך הישיבה כיוון שאותו מסריט לא חושב שהוא מצלם אותך, או שאת הקול הוא ישמע אותך, לדעתי, מאחר ויש שקיפות מלאה וגילוי בכל מה שנעשה במועצה אני לא חושבת שצריכים גם להסתובב לי פה צלמים, למרות שזה לא מפריע לי באופן אישי, אבל ברגע שאתה נותן אישור למישהו, לא תהיה שום סיבה לא לתת ל-3, 4 אנשים באותה ישיבה שירצו לצלם, ואותו מסריט הרי לא רוצה לשמוע רק אותך, הוא יהיה פה ממול, יסריט אותי, יסריט את ראש העיר, וככה זה ילך בכל ישיבות מועצה.

ואני גם רוצה להזכיר שאנחנו מתקרבים לתקופת הבחירות, ובתקופת הבחירות יהיה שמחה וששון בכל מה שנעשה פה, אז למה אנחנו צריכים להפריע למהלך התקין של ישיבות המועצה? גם ככה לפעמים יש ויכוחים, וזה לגיטימי, יש צעקות, זה לא לגיטימי, אבל להתחיל עכשיו להסריט, ואני גם מקבלת את דעתו של בני, ודעתו של אריק, אם כבר להסריט, שזה יהיה מישהו מקצועי מטעם עיריית כפר סבא, עם תקציב של עיריית כפר סבא שיסריט, למרות שהכל שקוף פה

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו: חברים, חברים,

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

רינה פז: לכן מה שאני חושבת, מאחר והכל גלוי והכל שקוף, ויושבים ושומעים, ומי שרוצה ... אני לא רואה מקום שמישהו פרטי יצלם,

יהודה בן-חמו: תודה.

### פרידה מחברת המועצה היוצאת ד"ר טל קוגמן.

יהודה בן-חמו: ברשותכם נעשה פאוזה קטנה לפני שבוקי יישא דברים, אנחנו נקדם

בברכה את טל קוגמן. אנחנו נעשה הפסקה קטנה מהדיון ולא נכביד על טל. אנחנו הזמנו את טל לכאן כמו שנפרדנו ממספר חברי מועצה בעבר, בישיבה הקודמת לא הזדמן לה להגיע, וביקשתי מטל לבוא ולהיפרד מישיבת המועצה, מאיתנו, מכל חברי המועצה, מהצוות המקצועי שמלווה פה את הישיבות ולומר לטל שאני קיבלתי את התפטרותה בצער רב. זה לא סוד, אני מצטער על כך גם מהסיבה הפשוטה שמעבר לתרומה שלה, במיוחד במועצת הנשים שהרגשנו את התרומה הזאת בכל רחבי העיר. אני רוצה לומר שקיוויתי שרינה לא תישאר האשה הבודדה כאן, היחידה, אבל אני, למרות שלא קיבלתי באהבה ובאהדה את ההחלטה, אני בהחלט קיבלתי אותה בהכנעה ומאחל לך בשמי ובשם חברי המועצה הרבה מאד הצלחה, אני מתאר לעצמי, לפחות ממה שאני מדווח מרון, זמן פנוי למכביר אין למרות שהתפנה מכאן, את ממלאה אותו בדברים אחרים. אני מאחל לך שתמשיכי לתרום גם ברמה הציבורית, ואני אשמח מאד לראות אותך משתלבת בעשייה הציבורית היום יומית שלנו כאן בכפר סבא, גם במועצת הנשים, וגם בפעילויות אחרות, ואני בהחלט אומר את זה לא מהשפה ולחוץ, אלא אני אשמח שתיישמי את זה, ונראה אותך משולבת כאן. אני מעניק לך איזה שהיא תשורה קטנה בשם חברי המועצה ובשמי, את הרחוב הראשון של כפר סבא, רחוב הרצל, אז והיום, ומאחל לך, "לד"ר טל קוגמן תודה על פעילותך הברוכה במועצת העיר, בברכה, יהודה בן חמו" בהצלחה.

[מחיאות כפיים]

טל קוגמן : קודם כל תודה על זה שהזמנתם אותי. אני אגיד דברים מאד קצרים. קודם כל אני שמחה ומודה על ההזדמנות שניתנה לי לתרום ולהשפיע, ככל שיכולתי, בתקופה שהייתי. כמו שיהודה אמר, הנושא המרכזי שעסקתי בו זה היה נושא של קידום נשים. זה הנושא שעמד בראש מעייני, ואני מאד מקווה שהצלחתי לעשות משהו. בכל אופן אני מרגישה שיש שינוי, ואני על זה רוצה לציין במיוחד את יהודה ואת הנהגת העיר שבהחלט יש שינוי בכל

היחס לנושא של קידום נשים, וזה נושא שעומד היום על סדר היום, כבר רואים את התוצאות שלו בשינויים כמו למשל מאזן של נשים וגברים בתפקידי ניהול בעירייה, ועד התמיכה בפעילויות של מועצת הנשים, ואני מקווה שהפעילויות האלה ימשיכו, ושתמשיכו לתת לכך תמיכה. יחד עם זאת, אני החלטתי לפרוש, כמו שאתם בטח יודעים, ולא לסיים את הקדנציה, כי אני לא הסכמתי לתפישה החינוכית שמובילים פה בעיר, הנושא של חינוך היה בראש מעייני כל הזמן, ואני חושבת שהתפקיד של אשת ציבור, של נבחרת ציבור, או נבחר ציבור, זה ברגע שדברים שהוא מאד מאמין בהם לא מצליח להוביל אותם הוא צריך לקום וללכת ולהחזיר את המפתחות, וזה מה שאני עשיתי. אני מאחלת להם שתצליחו למען כולנו,

יהודה בן-חמו : למי את רומזת?

טל קוגמן : והצלחה שלך היא הצלחה שלנו,

יהודה בן-חמו : תודה. בהצלחה,

[מחיאות כפיים]

### חזרה לנושא הסרטת ישיבות המועצה.

יהודה בן-חמו : בבקשה. ד"ר בוקי ציי"ש,

ד"ר ברוך ציי"ש : שתי מילים לטל, אני דווקא יעצתי לטל להישאר בתוך המועצה ולהיאבק על הדברים שהיא האמינה בהם ולא לעזוב, אז אני מכבד את הדברים שהיא אמרה, אבל לנוכח הדברים שיהודה אמר, ולנוכח ההיכרות שלי איתה, שהיא דווקא כן תישאר ותיאבק כדי לקדם את האינטרסים שלה. היא בחרה אחרת, אני מכבד.

אני רוצה להתחיל כמעט מהסוף, היות ובישיבה הקודמת ההחלטה הייתה אד הוק, אני חושב שהגוף הזה שנקרא מועצת העיר חייב היום כן להחליט לכאן או לכאן, זאת אומרת, אנחנו לא יכולים לצאת היום ולהשאיר את הנושא הזה ללא התייחסות והצבעה, ולו רק בגלל שההחלטה, ההצבעה הקודמת הייתה אד הוק לגבי הישיבה שעברה, ולכן אני חושב שאנחנו כן

צריכים להצביע בצורה כזו או אחרת. אני חושב כמו בני שאנחנו מועצה מתקדמת ועושים דברים מעל ומעבר. אני גם אמרתי את זה שאני חושב שבסופו של דבר הצילום והאינטרנט יגיעו לכל מקום, הם הגיעו לכל מקום, גם הגיעו לחברי המועצה, ואני אומר שאם הגיעו לחברי המועצה אולי מוטב שהמועצה תקדים את המועצות האחרות אבל במספר תנאים, מספר התנאים שהתייחסו אליהם בני ורינה ואריק: חד משמעית אני נגד צילום של אנשים פרטיים. אני חושב שההערה או ההתייחסות של אבינועם לגבי לפתוח ולהתיר ורק לבקש איזה שהם אישורים, יש בה מין הנאיביות המסויימת, כי מסתובבים בעיר, וזה לגיטימי, הרבה אנשים עם הרבה אינטרסים, ואני לא חושב שאת ישיבות המועצה צריכים לצלם אנשים עם אינטרסים, אלא צריך לצלם גוף מקצועי, אני לא הייתי רוצה שהוא ישב שם, כמו שאתה אמרת, שיושבת לי ליבר ויצלם את הגב של אמיר גבע, או את הגב של אריה אברהם, או את הצדודית שלך. אני הייתי רוצה שאם יצלמו ולכשיצלמו, יצלמו בצורה מקצועית, כמו שיש מיקרופון לפני כל אחד מאיתנו, לא רק מיקרופון לפני ראש העיר, כי מצלמה שהייתה שם הייתה על פניו של ראש העיר. אני לא חושב שיש מקום להתיר לאנשים פרטיים להיכנס עם מצלמה, למרות שאני לא חושב מהנושא של השקיפות, אני חושב שהדברים שנעשים פה נעשים בשקיפות המירבית שישנה, וגם שמענו שאנחנו הולכים מעל ומעבר, ולמרות זאת אני חושב שאנחנו כן צריכים להסתכל עם הפנים קדימה, לכוון את עצמנו לאיזה שהוא יעד מסויים, ללמוד את הנושא, לתקצב את הנושא, לארגן את הכל, ואז כשנהיה מוכנים להתיר צילום.

יהודה בן-חמו: תודה. סיימון גולדמן בבקשה,

סימון גולדמן: הסוגיה פה היא לא משפטית, אלא הסוגיה פה היא עקרונית האם כמו שכתבה היועצת המשפטית שאנחנו רשאים להחליט לכאן או לכאן, ואני חושב מצד אחד יש לנו את חופש הביטוי, מצד שני יש פה רגשות של חלק מהאנשים שמרגישים שהם, כמו שבני אמר שהוא מרגיש קצת לא בנוח.

עכשיו, מבחינת חופש הביטוי אני רוצה להזכיר שהמועצה מפרסמת את הפרוטוקולים באינטרנט, זה נעשה, זאת אומרת שום דבר לא מוסתר. לגבי מה שבני אמר, אני רוצה להגיד שבן אדם שהלך לתפקיד ציבורי הוא צריך לדעת שהוא חשוף. חשוף לציבור לטוב ולרע. הלכת לזה, יכולים לצלם אותך, יכולים להקליט אותך, יכולים לשדר אותך, אתה בתפקיד ציבורי, ולכן אני חושב שכשאתה בוחן את שני הדברים האלה, אם זה מפריע קצת, עדיין חופש הביטוי בשבילי הוא העיקרון החשוב, ולכן אני בעד להתיר צילום. אבל, אבל, גם פה אני מצטרף לאלה שדיברו לפני, לא הייתי רוצה שהצילום של אחד מאיתנו, או שלי, יופיע באיזה שהיא קולקציה, או יעשו איתו כל מיני, היום אפשר לעשות כל מיני דברים עם וידאו.

אני הייתי רוצה שבאמת להתיר צילום לעיתונאים בעלי תעודת עיתונאי עם אישור מראש. זאת אומרת, לבקש, להודיע שבאים לצלם כדי שאנחנו נדע גם מי צילם ולאן זה הלך ומי אחראי על אותם צילומים, כי אחר כך אנחנו נוכל להגיע לאותו בן אדם, זה אחריות, ולכן אני מצטרף להצעה הזאת, אני לא יודע אם בדיוק זה מה שהצעת, אבל אני חושב שזה בסדר יהיה אם עיתונאים יצלמו, לא כל בן אדם שיגיע לפה, עם הודעה מראש על מנת לצלם, שאנחנו נדע מי צילם את אותה ישיבה. אין שום דבר רע בזה.

יהודה בן-חמו : אם עשרה מצלמים, איך תדע?

סימון גולדמן: שיצלמו עשרה.

יפתח אלגוב : אז רק תגיד לי מה יש בזה טוב? אין בזה רע. מה יש בזה טוב?

סימון גולדמן: אתה לא יכול לסתום צינור לזרימת מידע,

יפתח אלגוב : לא לסתום, לא, לא, מה יש בזה טוב, לא הבנתי.

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

יפתח אלגוב : אתה אומר : אין בזה רע. אני רוצה לשמוע גם מה יש בזה טוב? סתם, אני רוצה להבין.

סימון גולדמן: תראה, זה תיעוד,

יפתח אלגוב : תיעוד של מה? היסטורי?

סימון גולדמן: תיעוד של ישיבות מועצה,

יפתח אלגוב: מה, זה היסטורי?

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו: תודה, תודה. אבן חן בבקשה.

משה אבן חן: מאחר וזו זכותו של מי שמדבר בסוף, או כמעט בסוף, דברים שבעצם חשבתי עליהם נאמרו לפני, בעיקר הקטע הזה שהישיבות הם בשקיפות, ישיבות המועצה הם בשקיפות מלאה, אין להסתיר שום דבר, מה שאני רוצה להתייחס לגבי המקרה הספציפי הזה, האירוע הספציפי שהיה בישיבה הקודמת, אני ראיתי בזה פעולה פרובוקטיבית, ולא שמישהו בא ורצה לתעד, אלא זה פשוט הייתה פרובוקציה במיוחד שאני מוכרח לספר לכם שהרגשתי שלא בנוח, כשיצאתי החוצה הוא בא אלי עם המצלמה ככה מול הפנים: כן, מה אתה אומר על זה וזה, וכו',

דובר: בחוץ מותר לו,

משה אבן חן: לא משנה, לא משנה. הרגשה לא נעימה. בעיקרון אני בהחלט מסכים מה שאמרו קודמיי, אני לא נגד הסרטה, לא מפחד מהסרטה, גם לא מפחד מהפוטוגניות, אבל יחד עם זאת, צריך להיות בצורה מסודרת. מישהו אובייקטיבי ולא אחד שבא להסריט, אני לא מכיר את ניר, אני רק קורא דברים שהוא כותב בלוקאל, לי מותר לקרוא בלוקאל, לפתוח את הלוקאל, לא בעירייה, בביתי. בינתיים לא נאסר בבית גם לעובדי העירייה, יהודה, גם לעובדי העירייה מותר בבית לצפות בלוקאל, קל וחומר לחברי המועצה,

יהודה בן-חמו: אבל ביקשתי גם ממך לסגור בבית,

משה אבן חן: לא. לא פנית אלי. לא בכתב. זה לא היה בצורה מסודרת.

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

משה אבן חן: בכל אופן אני קורא את מה שניר כותב, והם דברים קטגוריים, ופה,

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

משה אבן חן: ופה הוא בא להשלים את הדברים הללו. אם בא מישהו לצלם בצורה אובייקטיבית, לא אזרח מהשורה, אני בהחלט בעד זה שתהיה אפילו

מצלמה כאן מסתובבת, וכל מי שידבר המצלמה תתמקד עליו.

יהודה בן-חמו: משה, תודה. אמיר גבע.

אמיר גבע: אני חושב שבמסגרת פומביות הדיון, גם באמת כמי שאוהב קולנוע, במסגרת פומביות הדיון אני חושב שצריך להתיר באופן ליברלי וגורף לכל הקהל, עיתונאים, ואזרחים, תושבים לעשות כראות עיניהם, ובלבד שהם לא מפריעים לדיון. לדעתי, אם אכן נעשה כך לא יהיה שום סיבה לפרובוקציה, ואחרי פעם אחת אף צלם לא יהיה פה.

יהודה בן-חמו: צודק,

אמיר גבע: ואני חושב באמת שלא יהיה עניין לאף אחד,

יהודה בן-חמו: תודה. עוד מישהו רוצה? עמירם בבקשה,

עמירם מילר: אני קודם כל מצטרף בחום רב לדברים שאמר יפתח, הדברים הפשוטים האלה הם בעצם מתמצתים את כל העניין.

דובר: מה יפתח אמר?

עמירם מילר: אין צורך לצלם, זה לא מוסיף שום דבר לא לדמוקרטיה, ולא לחופש המידע, ולא לפוטוגניות של אף אחד מאיתנו ואני חושב שזה מיותר לחלוטין,

גיא בן גל: בגלל זה כל אירופה המערבית פסלה את זה,

עמירם מילר: יכול להיות. אני מוכרח לומר לך, מר בן גל, שפעם בנעורי, כשאני למדתי מדעי המדינה כתבתי עבודה שהנושא שלה היה: דמוקרטיה או משטר אחראי, והעזתי להטיל ספק גם ביכולת של הדמוקרטיה לשמור על עצמה, אני אומר את זה בצורה כרגע,

גיא בן גל: דמוקרטיה מתגוננת זה נקרא,

עמירם מילר: לא יודע, מתגוננת או קורסת,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

עמירם מילר: אני בכל אופן הייתי מציע למועצת העירייה ללכת בדרכם של ערים הרצליה, ולא זוכר מי עוד אמרת שמה, רעננה, ולא לאפשר צילום של ישיבות המועצה לא על ידי מישהו מהמועצה, לא על ידי מישהו מבחוץ, לא עיתונאי

שיש לו תעודה, ולא עיתונאי ללא תעודה. אבל העירייה יכולה להחליט שבישיבות או אירועים מסויימים שיש להם אופי היסטורי, תחילת קדנציה, סיום קדנציה, תקציב, או דברים שיש בהם משום,

[מדברים ביחד – לא ניתן לתמלול]

עמירם מילר: ואז ישקלו ויחליטו אם לעשות איזה שהיא פעולה. זאת הצעתי הצנועה, ותודה רבה ליפתח,

יהודה בן-חמו: תודה, עוד מישהו? עמוס בבקשה.

עמוס גבריאלי: תקשיבו רבותיי, נפלא בעיני, ואני מדבר על האופוזיציה המפוארת, מר גרנות, אתה מדבר פה על חופש הביטוי, ועל נדבך קרדינאלי בהסרטה, אף אחד מחברי המועצה לא חשב שלוש שנים שהסרטה היא נדבך חשוב, גיא בן גל: סליחה, אחד כן חשב, הוא הגיש על זה הצעה לסדר והיא לא התקבלה, עמוס גבריאלי: רגע, ניר ידידנו קבע עובדה. הגיע לפה, ולזכותו ייאמר שהוא יצר ויכוח. על זה יישר כוח, יצרת ויכוח. בדרך אולי לא ראוייה, אבל הויכוח נוצר לא בגלל שהייתה פה איזה שהיא הצעה,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

עמוס גבריאלי: לא הפרעתי לאף אחד. מה שאני רק אומר שהדיון הזה לא התחיל כהצעה מובנית, מכיוון שהיה חסר פה משהו מאד מרכזי בחופש הציבור, זה נוצר כתוצאה מפרובוקציה חכמה, ועכשיו אנחנו מדברים עליה. אז קודם כל בוא, זה לא רוממות השקיפות בגרונם של רבים, אבל זה לא הדיר שינה מאף אחד. אז תיראו מה הכי מדהים, יושבת פה חבורת מריונטות שאומרת הן לכל מה שראש העיר אומר, שאין לה בכלל מה לומר, ולמרות זאת, מה שאין לה לומר כל כך מעניין, שלא די בתמליל, לא די בעיתונות שמדווחת, לא די בחברי המועצה שמדווחים עוד לפני העיתונות, לא די בזה שהישיבה פתוחה, אלא גם צריך לצלם ברגעי אמת כדי להראות לציבור שלא מעוניין לשמוע את המריונטות מה יש להם ומה אין להם להגיד. עוד פעם, נפלא בעיני כמה אנחנו צריכים להיות רלוונטיים לצורך הרעיון הקרדינאלי לציבור.



עכשיו תיראו, הרעיון שצריך פה הסרטה הוא מיותר, וגם יקירי, תיזהר שבסוף לא נביא פה הסרטה שתיקח את כל תקציב הנגישות לנכים. אני אומר לטעמי,

גיא בן גל: תשית את העלות על הגורם המסריט, לא על העירייה,

עמוס גבריאל: לדעתי, אם נדון בחוות דעת של בתיה, ונראה באמת את המאזן, זאת אומרת, אם הישיבות היו סגורות – אין ספק. אם לא היה תמליל מדוייק – אין ספק, אם זה לא היה פתוח לקהל – אין ספק. אם העיתונות לא הייתה מדווחת בזמן אמת, אבל שיש לכם כל כך הרבה פורומים של מדיה נכונים לאותו רגע שמדווחים, אז הנזקקות להסרטה היא לא טוטאלית. עכשיו, אם הנזקקות היא לא טוטאלית, אז במאזן אינטרסים לא בטוח מה האינטרס שעשוי להיפגע. אין לי בכלל ספק שצלמים שמסתובבים פה בתוך אולם המועצה הזה, הקטן והצפוף גם ככה, שבקושי יש פה מקומות לשבת לחברי מועצה, ולא אחד, אבל אם פתחת עיקרון, העיקרון הוא גם ל – 40. יתחילו להסתובב פה צלמים והתחלנו, זה כן יסתיר, וזה לא יסתיר, וזה יעמוד שם, ואני אגיד לך מניסיון, שעיתונאים שיושבים פה כבר משפיעים במידה לא קטנה על שיקול דעת חברים רבים, וגם על מה שהם רוצים לומר באופן חופשי. הרי מה נפשך, בית המשפט לא שקוף? הוא לא פתוח? הוא לא נגיש?

דובר: אז אתה משווה אותנו לרשות השופטת, או למה?

עמוס גבריאל: אם תיתן לי לסיים ותקשיב, אולי תבין. עכשיו אני אומר כך,

גיא בן גל: יש לך סמכות חוקית לאסור צילום?

עמוס גבריאל: ברגע שהוכחנו שזה לא הייתה כל התמונה, ושהנזקקות להסרטה היא לא טוטאלית, אז בואו נבחן את ההסרטה במונחים פרופורציונליים למה שהיא באמת: עוד מכשיר להראות מה אומרים בישיבות מועצה. אל מול זאת בוא נבחן במעבר האינטרסים את הנזק הישיר. יש הרבה. ההסתובבות של צלמים לא מורשים – אני חושב שזה קונצנזוס שמיותר ... העיתונאים, העיתונאי לפני שכותב במקומון ... העיתונאי בזה שמחזיק כרטיס כללי האתיקה חלים עליו. תסכימו איתי שמדברים על עיתונאי,

יהודה בן-חמו: יש בנמצא?

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

עמוס גבריאלי: אני שואל ככה: האם אנחנו נתחיל לעמוד בחוץ ונבדוק את,

גיא בן גל: כבר היום יש לך שני מאבטחים,

עמוס גבריאלי: רגע, גיא,

גיא בן גל: תוסיף להם עוד משימה.

עמוס גבריאלי: אני רוצה להשלים את הרעיון שלי, אנחנו לא ניצור פה מנגנון שנבדוק

מיהו עיתונאי לצורך הסרטה, ומיהו לא. אם הוא מחזיק כרטיס בר תוקף,

או לא כרטיס בר תוקף. אם הוא בעיתון ארצי, או בעיתון מקומי, ואולי

הוא רק קיבל היום ואין לו עדיין תעודה, אז הוא לא יסריט? אנחנו ניצור

פה, כל ישיבה, או כל ישיבה שניה דיון על מי יכול ומי לא, וזה כשלעצמו

כבר מסיר לשיטתי כבר במאזן, לוקח אותו למטה, עכשיו תיראו, אני

בהחלט בדעה שהסרטה מווסתת, כפי שעושים במוסד מכובד, ראוי שישקלו

אותו, אבל זה במאזן של תקציב. אני לא חושב, אם אתה שואל אותי אם

לתת באמת לנגישות, או לתת לחינוך, או לרווחה תקציב, או לשים את זה

בהסרטה מווסתת, אם היא ברמה של זוטי דברים, והיא ברמה של לא

הכבדה משמעותית בתקציב, וניתן לאפשר את זה, המועצה תידרש לזה, אני

בהחלט חושב שהסרטה, של מסרטה קבועה שאחרי זה גם תאפשר גם עיון

לציבור, נפלא בעיני, אבל רק כך ולא אחרת. לכן אם אני שוקל את המאזן

הזה ואומר ככה: אי הנוחות, חוסר היכולת שלנו להסתגל לתנועה של

צלמים, חוסר יכולת לקבוע מיהו צלם מורשה, ומי אינו צלם מורשה, נוכח

העובדה שלא מדובר בנדבך מהותי או יסודי, זה לא קשור לשקיפות בכלל

בוודאי,

גיא בן גל: מקבלים החלטות מועצה שלא משקפות את מה שהחליטו,

עמוס גבריאלי: גיא, זה אני לא רוצה לומר, כי הייתה פעם החלטה שאכן, והסכמתי

איתך,

גיא בן גל: קרה.

עמוס גבריאל: נכון,

גיא בן גל: אם היה מצולם אולי לא היה קורה.

עמוס גבריאל: עובדה שהיא תוקנה בלי שצולם, עכשיו אני אומר כך, לכן, במאזן האינטרסים אין בכלל ספק שנדרשנו לסוגיה הזאת בגלל ניר, אבל אפשר להוריד אותה מסדר היום אחרי ששקלנו אותה לגופו של דבר. אני מציע לא לעשות צחוק מעצמנו. לדעתי המועצה צריכה להחליט שהדבר הזה לא נדרש, אין בו כרגע כדי למלא שום חסר, ההיפך שום חסך, שום דבר, ושהמועצה הזאת תנחה את הנהלת העירייה לבדוק הסרטה ממוסדת, מסודרת, ולהביא את זה בפני המועצה עם תקציב, מהו התקציב, ואז בשיקול הדעת של המועצה לקביעת תקציב שנתי, תידרש המועצה ותחליט: כן תהיה הסרטה, לא תהיה. ככה אנחנו מצד אחד מקדשים את העיקרון של הפומביות, אבל באופן ממוסד, מסודר, ללא גרימת מטרד שלטעמי מיותר, יהודה בן-חמו: תודה רבה. כמה משפטים לסיכום, ולאחר מכן בהחלט ניקח החלטה פה היום. הדיון הזה מחזיר אותי למעשה לפני כ-8, 9 שנים לאחור. אני זוכר את הדיון שהתקיים כאן באולם המועצה בזמן שהיו כותבים פרוטוקולים בכתב יד, הותיקים פה יותר, עמירם, רינה, ובני יזכרו את זה, נדמה לי שיפתח גם, יזכרו את הישיבה הזו שלאחר שהיו כמה טעויות, אני מקווה מאד שטעויות של אדם אשר שוכתבו שלא כפי ההחלטות שנלקחו, ואז הגשנו הצעה לסדר, נדמה לי, בני ואנוכי שצריכים לתמלל את ישיבות המועצה. אני חושב שמאז תמלול המועצה, ישיבות המועצה, קיבלנו למעשה שקיפות מירבית אפילו, אני לא רוצה להוסיף מה שעמוס אמר שעוד בטרם מדפיסים את הפרוטוקול הכל כבר ידוע לכל, אבל בהחלט אני חושב שאנחנו משקפים נאמנה את כל מה שקורה פה בישיבות המועצה, ולא מסתירים שום מידע מהציבור. מגיעים לכאן עיתונאים, מגיעים לכאן אנשים מן השורה, תושבים שרוצים לבוא ולשמע את ישיבות המועצה, בישיבות יותר, כמו שאמר עמירם, ישיבות תקציב, סיכום שנה, תחילת שנה, אנחנו עושים את זה בכלל באולמות גדולים יותר, ומאפשרים להגיע

גם למאות, או עשרות רבות של תושבים שיכולים בהחלט לקחת חלק בדיונים ולראות, לשמוע ולהתרשם מקרוב מאנשי הציבור ומנבחרי הציבור. ועל כן אני רוצה לומר לכם שגם מבחינתי אני הייתי שמח מאד אילו הדיון הזה היה מתקיים בהחלט בצורה מסודרת, לא שנכפה עלינו, נכפה במירכאות כפולות ומכופלות, אלא בעקבות הישיבה הקודמת שהגיע תושב העיר ונכנס ללא אישור, ללא בקשה מסודרת, והתנהג כפי שהתנהג, ודיון הזה בא היום למעשה למסד את האם מצלמים או לא מצלמים.

תיראו, אנחנו קודם כל, דעתי היא חד משמעית, כפי שניתן היה להבין, אני רוצה להבהיר אותה, בסיטואציה הנוכחית, לאור השקיפות שאנחנו מגלים כלפי התושבים, כלפי התקשורת, יש אפשרות אחר כך לעיין בפרוטוקולים המתומללים, יש אפשרות אחר כך לשמוע את הקלטות, אנחנו שומרים אותם, יש אפשרות לקבל את החומר ב – CD. אנחנו לא מסתירים שום חומר שמתגבש פה. אני חושב שאנחנו ממצים את חופש המידע לתושבים, ואני רוצה לומר לכם שאנחנו צריכים כן לקחת החלטה מכיוון שאריק, או עמירם אמרו: למה צריך לקחת החלטה היום? אנחנו לא יכולים להשאיר את הנושא הזה פתוח וכל ישיבת מועצה תיראו כמה סעיפים יש לע סדר היום, ועכשיו אומרים לי שנוספים סעיף אחד או שניים, ואנחנו עדיין לא גמרנו את הסעיף הראשון. כך שאנחנו צריכים לקבל החלטה עד לדיון הבא, ואני מציע להעמיד להצבעה את הצעת ההחלטה הבאה: שמועצת העיר כפר סבא לוקחת החלטה כרגע לא לתלם את ישיבות המועצה, אני רוצה להזכיר לחברים שאנחנו מקיימים פה שיפוצים באולם הזה. האולם הזה עובר שיפוצים, אנחנו בהמשך לדברים שעמוס אמר, אנחנו בוחנים את העלויות הכלכליות, קודם כל, גם אם יהיה צילומים, אני אזמין, גם אם נמליץ בפני חברי המועצה שיהיו צילומים, אז כמובן שזה יהיה צילומים ממוסדים על ידי העירייה, על ידי מצלמה שתיתן ביטוי לכלל חברי המועצה, גם בצד הפיזי פה, במבנה הפיזי אנחנו לא יכולים לאפשר לעיתונאי אחד אפילו, לצלם אחד אפילו להסתובב, מה גם שאני לא יכול להתחבר אפילו להצעה

לתת לכל עיתונאי, ומיהו עיתונאי. נתנו לך משימה נוספת לסדרנים?  
 תעמוד, אני לא מאמין שתמצא פה עיתונאי עם תעודה, לפחות במקומונים,  
 עד כמה שידוע לי, אני אשמח להיווכח אחרת, [בתשובה להערה שלא  
 נשמעת מהקהל] אני אשמח להיווכח אם יש לעיתונאי, אתה בסד גמור.  
 הנה, אני כבר מבין שאתה יודע, בסדר גמור.

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו: לא, אני אומר, ובטח ובטח לא לאפשר ליותר מאדם אחד לצלם, ואם  
 אנחנו נוכל לצלם, אז אני אציע שזה יעלה בלייב לאתר האינטרנט העירוני,  
 וכל מי שירצה יוכל להוריד את זה, אבל זה כרגע לא עומד לדיון, מה שעומד  
 כרגע לדיון זה הנושא של מאפשרים או לא מאפשרים הצבעה מהשיבות  
 הבאות. ב – 3, 4 חודשים הקרובים

דובר: הסרטה,

יהודה בן-חמו: הסרטה, סליחה. ב – 3, 4 חודשים הקרובים, במסגרת הבדיקה של  
 השיפוץ של המבנה, אנחנו נבחן את העלויות הכלכליות אם אנחנו  
 מסריטים, נביא את זה לדיון מסודר לישיבת המועצה בעוד כ – 3, 4  
 חודשים לאחר שהגורמים המקצועיים בעירייה יבדקו את זה, ונביא את זה  
 לדיון מחודש במועצה. על כן אני,

אמיר גבע: אגב, עם מצלמה רגילה מותר חופשי, נכון?

יהודה בן-חמו: כן, כן, עד היום לא אסרנו,

גיא בן גל: אני מבקש להעלות הצעה נגדית,

יהודה בן-חמו: אתה תעלה את ההצעה, אני שמעתי את ההצעה שלך, ולכן, אני מעמיד  
 להצבעה את ההצעה לסדר אחת שלי ואחת של גיא,

גיא בן גל: [לא ברור – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו: מה ההצעה שלך?

גיא בן גל: אני אמרתי הרשאה גורפת, ואז לדעתי התוצאה תהיה מה שעמוס אמר, כי  
 אולי אחרי פעם אחת אף אחד לא יצלם פה. לעתי אם היינו ליברלים זה  
 יורד מתוך סדר היום,

יהודה בן-חמו : אני יעלה,

גיא בן גל: בא בן אדם פעם אחת,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו : אני מעמיד להצבעה את ההצעה,

גיא בן גל: מה שלוש ההצעות שעולות? אתה לא יכול להעלות את שלך בלי שברור מה

שתי ההצעות האחרות, רק שיהיה פה ברור, אתה מציע, עד כמה שאני מבין,

יהודה בן-חמו : תציע את ההצעה שלך,

גיא בן גל: ככל שאני מבין,

יהודה בן-חמו : תציע את ההצעה. אני אציע את שלי,

גיא בן גל: בשונה מההצעה שלך שאוסרת באופן גורף, לחלוטין, בצורה מוחלטת את

צילום ישיבות המועצה, אני מציע שתהיה לכל הפחות הבחנה בין גורמי

תקשורת שבכפו לכללים, שהנהלת העיר מצידי תקבע אותם, אני אפילו לא

מציע שהמועצה תקבע אותם, כמו תעודת עיתונאי, כמו נהלים ברורים

שמבחינים בין הכללים של המותר והאסור לגבי צילום, אבל שיתירו באופן

גורף לכל עיתונאי או גורם תקשורתי לצלם את ישיבות המועצה.

יהודה בן-חמו : תודה. תגדיר את ההצעה שלך, בבקשה,

אמיר גבע : אני בעד הרשאה גורפת לכולם,

יהודה בן-חמו : גורפת. תודה רבה. אני מעמיד להצבעה את הצעת ההחלטה הבאה : מי

בעד לאסור צילום בישיבות המועצה ל – 3, 4 חודשים הקרובים עד

שהנושא,

יפתח אלגוב : למה 3, 4 חודשים?

גיא בן גל: יהודה, אני חושב שלמועצה אין בכלל סמכות לאסור. אבל זו שאלה אחרת.

על דעת היועצות המשפטיות, אגב, שיש למועצה סמכות,

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו : חברים, חברים,

גיא בן גל: יהודה, יכול להיות שאתה מוביל פה החלטה שמבחינה משפטית אין לה

תוקף.

יהודה בן-חמו: גיא, תן לי, מה, אתה שומר עלי? תודה רבה. חזון אחרית הימים. תודה רבה. קודם כל אני באמת מודה לך שאתה שומר עלי. אני בא ואומר: חברים, אני מעמיד להצבעה את ההצעה של מועצת העיר כפר סבא מקבלת החלטה שלא לצלם את ישיבות המועצה במצלמת וידאו. נקודה. במקביל תיבחן האפשרות, על ידי הגורמים המקצועיים בעירייה, נטיל על מנכ"ל העירייה להביא, לא בעוד 3 חודשים, ולא בעוד 4, להביא הצעה של עלויות ושל אפשרויות טכניות לצלם את ישיבות המועצה. לעת עתה, עד שהנושא לא יחזור לכאן,

יפתח אלגוב: אין טעם, בשביל מה אתה נכנס לזה בכלל? ממלא תמיד יש לו את האפשרות ממחר בבוקר, [מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול] יהודה בן-חמו: מי בעד ההצעה הזו ירים את ידו.

### הצבעה

**בעד:** יעקב אוחיון, עמוס גבריאל, יפתח אלגוב, יואל ברוך, אריה אברהם, עמירם מילר, אריק לויטה, משה אבן חן, אברהם מולה, בוקי צי"ש, רינה פז, סיימון גולדמן, בני כברה ויהודה בן חמו.  
**נגד:** אמיר גבע, גיא בן גל, אבינועם גרנות.

יהודה בן חמו: תודה רבה. ההצעות הבאות מתייתרות. תודה רבה. עוברים לשאלות.

**החלטה מס' 548:** מחליטים שלא לצלם את ישיבות המועצה במצלמת וידאו. יחד עם זאת, תיבחן האפשרות, על ידי גורמים מקצועיים בעירייה, להביא הצעה של עלויות ושל אפשרויות טכניות לצלם את ישיבות המועצה ע"י העירייה.

גיא בן גל: אני בכל זאת חושב שהיועצות המשפטיות צריכות לתת לנו הגדרה משפטית

מושכלת וברורה האם למועצה יש סמכות לאסור את הצילום. להערכתי אין למועצה,

יהודה בן-חמו: תודה רבה. ברשותכם אנחנו נדלג על הסעיפים, על מנת לשחרר את בתיה בראף, בבקשה בתיה. אישור חוק עזר איכות הסביבה בבקשה בתיה.

### **13. אישור חוק עזר איכות הסביבה – הערות לשינוי החוק.**

עו"ד בתיה בראף: חזר לשולחן המועצה חוק העזר לאחר שאת השינויים שעמירם ביקש להכניס בו הוכנסו. גיא בן גל ביקש לבדוק את נושא העישון, וכל הסעיף שהיה לגבי עישון בבתי הקולנוע בכלל הוסר מפני שיש לנו את העיגון החוקי מכוח החקיקה הראשית, כך שחוק העזר הזה לא בא לפתור את בעיית העישון שלפי החוק הראשי בא על תיקונו, ולכן, אחרי שהכנסתי את כל השינויים שהתבקשתי,

גיא בן גל: שאלת הבהרה לגבי העישון. שאלת הבהרה קצרה,

עו"ד בתיה בראף: אם תואיל לתת לי לסיים את המשפט. אחרי שהוכנסו כל השינויים, חוק העזר מובא שוב אליכם בנוסחו הסופי. כן גיא,

גיא בן גל: שאלת הבהרה לגבי העישון. למיטב זיכרוני חקיקה ראשית לא נותנת לרשויות המקומיות סמכות לאכוף את מניעת העישון באמצעות פקחיה שלה, בעוד שחוק העזר העירוני שאת מציעה לבטל, את אותו חוק העזר, כן מאפשר. לכן, אם אנחנו למעשה מחד נבטל את חוק העזר העירוני, ומאידך נתבסס רק על החקיקה הראשית, לכאורה בזה אנחנו גודעים את סמכותם של הפקחים העירוניים לאכוף את איסור העישון. אני חושב, אני לא בטוח. השאלה אם בדקת את הסוגיה הזו. אם את תגידי לי שמתוקף חוק החקיקה הראשית פקחי העירייה מוסמכים להטיל קנסות – אני מסכים איתך במאת האחוזים. אם באקט שאת מציעה כרגע, שזה מחד - לבטל את חוק העזר העירוני הנוגע למניעת עישון, זה מה שכרגע,

עו"ד בתיה בראף: לא, לא, לא, אני לא מציעה את הנקודה הזו, אני מציעה, במסגרת חוק העזר הזה, היו שם שני סעיפים שכרגע גבר לא מופיעים בנוסח הזה



שהתייחסו לעישון בבית עינוג, או קיי? עכשיו, הסעיף הזה לא רלוונטי לחוק הזה, זה כל מה שאני יכולה לאשר בנקודה הזאת.

גיא בן גל: אבל את מציעה לבטל חוק עזר עירוני שכן מונע עישון, לא רק לגבי שני סעיפים, אלא הוא יש לו כמה וכמה סעיפים. את מציעה לבטל אותו במסגרת חוקי העזר שמתבטלים,

עו"ד בתיה בראף: נכון,

גיא בן גל: ולהישען רק על חקיקה ראשית. שאלתי היא: האם החקיקה הראשית, כפי שחוק העזר, עד ביטולו הערב, במידה ויבוטל, מאפשרת את אותם סמכויות אכיפה שחוק העזר מתיר באמצעות פקחי העירייה. אם כן – אני אומר אין בעיה. אם לא – לכאורה את יוצרת רדוקציה אכיפתית עירונית בנושא הזה.

עו"ד בתיה בראף: אני חושבת שמבחינת חוק הגבלת העישון מבחינת חקיקה ראשית יש פתרון, אומנם לא דרך פקחים עירוניים, אבל יש פתרון מכוח הפקחים שחוק העזר הזה קבע אותם, ומכוח הצו של החקיקה הראשית, ולא יהיה צורך להיכנס במסגרת חוק העזר הזה, מה גם שהסעיף שתוקן היה לגבי בתי עינוג,

גיא בן גל: בסדר, אבל למה לבטל חוק עזר, כשחוק העזר קיים, אם הוא לא נוגע בכלל, כדברייך לחוק החדש? למה לבטל את החוק העזר הקיים בנושא מניעת עישון? הוא ברשימת החוקים הבטלים. למה?

עו"ד בתיה בראף: מפני שיש לנו פתרון שבא במסגרת חקיקה ראשית. אם אתה משאיר את חוק העזר שהיה כאן במועצה, החוק הקודם, אז ההוראות שלו כבר לא מתאימות ולא ישימות לאור החקיקה הראשית, ואפשר להשאיר אותו ולתקן אותו במסגרת חוק עזר נפרד שלא בתוך אגד החוקים הללו, אבל לא במסגרת הסעיף שהיה לעניין בית עינוג. זאת אומרת, אפשר לקחת,

גיא בן גל: הוא יצא לחלוטין מהחוק, הבנתי,

עו"ד בתיה בראף: אפשר לקחת את החוק הזה, ואפשר להוציא אותו מאגד החוקים.

יהודה בן-חמו: תודה.

גיא בן גל: יהודה, אתה עדיין חושב שצריך להוציא את חוק העזר העירוני בדבר מניעת

עישון לאור מה שאמרה היועצת המשפטית?

יהודה בן-חמו : האמת שאני עוד לא התחלתי להראות,

גיא בן גל: בתיה, המלצתך למועצה היא, למרות מה שאני אמרתי, ולמרות מה שאת

אמרת, בכל זאת לפעול להוצאת חוק העזר העירוני, ולהותירו ברשימת

חוקי העזר המתבטלים והבטלים?

עו"ד בתיה בראף: בכל מקרה הוא יצטרך לעבור שינויים,

גיא בן גל: אני מסכים. אבל אם את מבטלת אותו כבר לא נוכל לעדכן אותו. אני טוען

שצריך לעדכן אותו ולהשאיר אותו. השאלה היא אם את חושבת שצריך

עדיין להוציא אותו?

יהודה בן-חמו : בואי תגידי למה,

עו"ד בתיה בראף: אפשר להוציא אותו,

יהודה בן-חמו : ההיפך, הוא אומר לא לבטל אותו,

עו"ד בתיה בראף: לא, להוציא אותו מהביטול.

גיא בן גל: בואו נוציא אותו מרשימת החוקים הבטלים, ובאקסטנציות אחרות

מקבילות נפעל לעדכן אותו,

עו"ד בתיה בראף: אין שום בעיה. זה מה שיש לך כאן,

יהודה בן-חמו : עוד הערות, חברים,

גיא בן גל: נשאיר אותו ברשימה, הוא מופיע ברשימת החוקים שהם מתבטלים. אני

מציע להוציא אותו מרשימת החוקים שמתבטלים,

יהודה בן-חמו : עוד הערות, חברים?

עו"ד בתיה בראף: זאת ההצעה לאור ההערה הקודמת שלך בישיבת המועצה הקודמת.

או.קיי?

גיא בן גל: החוק הזה לא מתבטל הערב,

עו"ד בתיה בראף: כן.

יהודה בן-חמו : אבל היא אומרת שהיא מעלה בדיוק את מה שהעלית בפעם קודמת,

גיא בן גל: אני לא הבנתי את זה ככה. מאה אחוז,

עו"ד בתיה בראף: כן,

יהודה בן-חמו: אפשר לאשר לאור ההערות שנאמרו פה, לאשר את זה פה אחד?  
 גיא בן גל: כפוף להסתייגות שהחוק עזר למניעת עישון לא,  
 יהודה בן-חמו: בהתאם להוראות, בהתאם מה שאמרנו. **פה אחד**. תודה רבה.

**החלטה מס' 549: מועצת העיר מאשרת פה אחד את חוק עזר איכות הסביבה, בכפוף לשינויים שבוצעו בו (מצ"ב החוק).**

### 1. שאלות.

יהודה בן-חמו: תודה. שאלות, בבקשה.  
 גיא בן גל: אני מבקש שרק התשובות ייקראו, אני לא חושב שלאור המצוקת זמן וריבוי הסעיפים, אני אסתפק בהקראת התשובות, בהנחה שהשאלות ייכנסו כפי שהם לפרוטוקול. רק את התשובות אני רוצה לשמוע. אני רוצה לנצל את הזכות שלי לשאלת המשך.  
 יהודה בן-חמו: אז תשאל את השאלת המשך.  
 דובר: תשאל לגבי אגרת שילוט.

#### 1.1 שאלתה של גיא בן גל בנושא אגרות שילוט, הוגשה ב – 18/10/06

"חוק עזר סבא (מודעות ושלטים) המסדיר את השילוט בשטח העיר כפר סבא אושר לראשונה בשנת 1974. החוק קובע כי הצגת שלט הינה: "קביעת שלט במקום מגורים, במשרד או במקום עסק, או בכל מקום אחר, וכן הוצאת שלט לרשות הרבים, בין שהוא על עמוד ובין שהוא בתנועה". בנוסף קובע חוק העזר כי: "ראש העירייה רשאי להתנות תנאים ברישיון בעת נתינתו ולהוסיף על תנאים אלה", וכן: "ראש העירייה רשאי לפטור אדם או מוסד מתשלום האגרה כולה או מקצתה".  
 בשנת 1987 עודכנו תעריפי אגרת השילוט, ובשנת 24 ביצעה העירייה סקר שילוט שנועד לבצע מיפוי עירוני עדכני בדבר מצבת השילוט בעיר. אגרות השילוט מתבססות על התעריפים שנקבעו בחוק העזר באופן המבחין בעיקר בין שלושה סוגי שלטים עיקריים: 1 – שלט רגיל. 2 – שלט בולט. 3 – שלט המותקן מחוץ לשטח התפוס על ידי העסק.  
 מאז העדכון האחרון בשנת 1987 שונו תעריפי אגרת השילוט באופן הבא:

<b>סוג השלט</b>	<b>תעריף נכון לשנת 1987</b>	<b>תעריף נכון לשנת 2005</b>
שלט – לרבות שלט מואר למעט שלט בולט לכל מטר אורך או חלק ממטר לשנה.	18.41 ש"ח למ"ר	89.69 ש"ח למ"ר
שלט בולט – לכל מטר אורך או חלק ממטר לשנה	56 ש"ח למ"ר	179.49 ש"ח למ"ר
שלט המותקן מעל כל שטח בתחום העירייה מחוץ לשטח התפוס על ידי העסק לכל מטר או חלק ממנו לשעה.	85.24 ש"ח למ"ר	269.16 ש"ח למ"ר

**לאור האמור לעיל רצוני לשאול:**

- מה היה גובה ההכנסות בגין גבייה של אגרות שילוט בשנים 2003, 2004, 2005.
- לאיזה שימוש נועדו כספי האגרה ומה עושה העירייה בכספי האגרה הנגבים בפועל.
- מהם הגופים/העסקים/המוסדות שזכו לקבל פטור או הנחה מאגרת שילוט מאז תחילת הקדנציה.
- האם הגידול בגובה התעריף הנוכחי של אגרת השילוט הוא תוצאה רק של הצמדת מדד, או שהייקור באגרה הוא מעבר לכך".

**תשובת ראש העיר:**

- שנת 2003 - 2,130,702 ש"ח.
- שנת 2004 - 2,433,334 ש"ח.
- שנת 2005 - 1,360,701 ש"ח.

2. כחלק ממכלול התקציב השוטף.
3. בשנת 2001 ובשנת 2006 נערכו סקרי שילוט בעיר. כל השילוט העיסקי חוייב בהתאם לחוק העזר הקיים בנושא כולל הזכיינים של החברה הכלכלית (שלטי הבילבורדים) למעט עמותת אורסט – עמותת קהילתית שיקומית.
4. תעריף אגרת השילוט הוא נגזרת של חוקי העזר כאשר התעריף צמוד למדד.

גיא בן גל: שאלת המשך שלי, אני ביקשתי לדעת, באמת בקצרה מה בעצם הסוגיות הכספיות והחוקיות שנוגעות לאגרת השילוט. בשאלה 2 אני בעצם שאלתי: "לאיזה שימוש נועדו כספי האגרה, ומה עושה העירייה בכספי האגרה הנגבים? התשובה שקיבלתי זה שזה כחלק ממכלול התקציב השוטף. שאלתי היא: האם לא אמורים להיות, אולי היועצות המשפטיות אמורות להשיב לשאלה הזאת, אבל השאלה שלי: האם לא אמורים להיות מיועדים כספי אגרת השילוט לטובת תיפעול שוטף של השילוט עצמו? קרי, לשימוש הייעודי שלשמו האגרה נגבתה, ולא לשימושים אחרים.

אייל יוניאן: כשאתה מאשר אגרה או היטל יש לך תחשיב שבעצם האגרה או ההיטל הזה צריכים לכסות הוצאות ייעודיות לאותם דברים, כמו שאתה אומר, אבל בפועל הסעיף התקציבי הוא לא משק סגור, ואתה לא עושה משק סגור. אין לך חשבון שאליו נכנסות כל אגרות השילוט וממנו יוצאות כל ההוצאות. עשו את התחשיב בזמנו. פעם ב – 5 שנים על פי החוק,

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: אני לא מצליח לשמוע את המנכ"ל.

אייל יוניאן: פעם ב – 5 שנים אתה צריך לעדכן את כל התחשיבים של חוקי העזר, זו ועדה שעושה את זה. תחשיב, אתה צודק. ההוצאות האלה הם פונקציה של תחשיב שבזמנו נערך, ואמור לכסות את כל ההוצאות שקשורות לטיפול בשילוט,

גיא בן גל: אז רק לאור מה שאתה אומר אני מבקש אם אפשר יהיה למסור לי כמה מתוך התקציב של ההכנסות של אגרות השילוט הולך בפועל לנושא השילוט

דה פאקטו.

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

## **1.2 שאלתה של גיא בן גל בנושא חוק עזר לכפר סבא (הגנת איכות**

### **הסביבה – הגשת דין וחשבון) 1976 הוגשה ב – 18/10/06**

”כידוע לך בכפר סבא אושר בשנת 1976 חוק עזר הגנת איכות הסביבה – הגשת דין וחשבון. החוק מחייב בעל מפעל להגיש לעירייה אחת לשנה דין וחשבון בדבר הפעלתו של המפעל, המזהמים שבו, ופליטת הזיהום ממנו. על פי החוק על בעל המפעל להגיש את הדין וחשבון השנתי לא יאוחר מיום 31 במרץ של כל שנה על גבי הטופס כמפורט בתוספת.

### **לאור האמור לעיל אבקש לשאול:**

1. מה היקף המפעלים שהגישו את הדין וחשבון עד סוף מרץ 2004, עד סוף מרץ 2005 ועד סוף מרץ 2006. אבקש לקבל רשימה שמית של המפעלים שהגישו דין וחשבון מלא, ואת פירוט שמות המפעלים שלא הגישו דין וחשבון בחלק או בכל שלוש השנים הנקובות.
2. האם מפעלים בשטח השיפוט העירוני דיווחו במסגרת הדין וחשבון השנתי שהוגש בשלוש השנים האחרונות על פליטת זיהום או רמות זיהום גבוהות מן המותר או חריגות מן התקן שנקבע על ידי המשרד לאיכות הסביבה.
3. מהו היקף ההכנסות שנכנסו לקופת העירייה בשלוש השנים האחרונות כתוצאה מקנסות שהוטלו על מפעלים מתוקף אי עמידתם בהוראות חוק העזר כמתחייב בסעיף העונשין של החוק.
4. מהו אחוז המפעלים העושה שימוש בדלקים ידודתיים לסביבה (כגון גז טבעי וגפ"מ) מתוך כלל המפעלים העושים שימוש בדלקים הפועלים בעיר, בהסתמך על נתוני הדין וחשבון של השנה האחרונה.
5. מהו אחוז המפעלים בהם קיימים ארובות הפולטות עשן/גז או חומר מזהם אחר, שאינם עושים שימוש בצידוד מניעה לפליטת זיהום אוויר, מתוך כלל המפעלים בהם קיימים ארובות, בהסתמך על נתוני הדין וחשבון של השנה האחרונה.
6. מהו היקף המפעלים המייצר שפכים תעשייתיים שאינם מחזיקים במתקני טיפול

שפכים תיקניים, מתוך כלל המפעלים המייצרים שפכים, בהסתמך על נתוני הדין וחשבון של השנה האחרונה.

7. האם העירייה מסתמכת רק על הדיווחים היוזמים של המפעלים או שהיא בודקת באמצעים משלה או באמצעות גורמים אחרים את היקפי הפליטות והזיהומים הנגרמים על ידי המפעלים.

### **תשובת ראש העיר:**

1. מזה שנים רבות עיריית כפר סבא/אגף איכות הסביבה דורשים ממפעלים בעלי פוטנציאל לזיהום הסביבה להגיש דין וחשבון בהתאם לחוק עזר העירוני בדבר הגנת איכות הסביבה.

2. לפי חוק זה בעל המפעל מגיש פעם בשנה דו"ח השלכות סביבתיות ליחידה האזורית לאיכות הסביבה. צוות מקצועי של היחידה בודק את הנתונים המוגשים בדו"ח זה וכן עושה בדיקה יזומה בשטח. כל הדו"חות שהוגשו בשנים האחרונות (2004, 2005, 2006) נבדקו ונמצאו תקינים. לכולם קיים היתר רעלים תקף לאותה שנה, מיפוי של חומרים מסוכנים וחומרי ניטרול, מתקן קדם טיפול בשפכים, בדיקת שפכים, מזהמים וכו'. לגבי זיהום אוויר – כל מפעל נבחן ע"י המשרד להגנת הסביבה והיחידה האזורית לאיכות הסביבה ובהתאם לכמות המזהמים הוא מקבל תנאים מיוחדים.

3. מפעל שההספק התרמי של המתקנים שלו (מתקן ששורף את הדלק להפקת אנרגיה או קיטור) יותר מ – 10 MW נדרש לעשות בדיקת ארובה פעם בשנה. מפעלים שההספק שלהם נמצא בטווח בין 1 ל – 10 MW – פעם בשנתיים מחוייבים לבצע את הדרישה, או לפי דרישות נותן האישור.

4. ההספק התרמי של המפעלים הנמצאים בכפר סבא לא עולה על 3 MW ובכך נדרש מהם לבצע בדיקות פעם בשנתיים, או לפי דרישות נותן האישור. גם בבדיקות הנ"ל לא נתגלו חריגות.

5. יש לציין שבשנת 2004 לאחר התערבותנו ודרישתנו בנושא זיהום אוויר, בית החולים מאיר עבר ממזוט לשימוש בגפ"מ (גז ביטולי).

6. סך הכל בכפר סבא קיימים 5 מפעלים בעלי פוטנציאל להשלכות סביבתיות.

7. בכל המפעלים מתבצעות ביקורת ע"י היחידה האזורית לאיכות הסביבה, המשרד להגנת הסביבה, רישוי עסקים ותברואה מונעת. הואיל ובמפעלים הנ"ל לא נמצאו חריגות, לא היה צורך במתן קנסות.

יהודה בן-חמו: תודה. שאילתה הבאה, שאלה משלימה.

גיא בן גל: לגבי השאילתה בנושא הגנת איכות סביבה, הגשת דין וחשבון שנתי, אין לי שאלת המשך.

### **1.3. שאילתה של גיא בן גל בנושא בדיקות גז ראדון במבנים עירוניים.**

#### **הוגשה ב – 19/11/06**

"גז ראדון הוא גז אציל כבד, חסר ריח, צבע וטעם. הראדון הוא יסוד כימי רדיו-אקטיבי אשר הוכח כי הוא בעל השפעות המזיקות לבריאותם של בני האדם. הואיל וחשיפה לגז ראדון הינה מסוכנת, יש לבצע בדיקות על ידי מכשור מתאים על מנת לברר אם שיעור גז הראדון קיים ברמה שהיא מהווה סכנה בריאותית. לרוב ישנם ריכוזים גבוהים של גז ראדון במרתפים, במפלסי קרקע, וכן במבני קרקע עם רצפות בטון. יתרה מכך, הנחיות משרד החינוך קובעות כי המסגרת הבדיקות המחייבות שבאחריות הרשויות המקומיות לבצע בבתי הספר וגני ילדים בכלה קשור להימצאות גז ראדון קיימת החובה לבצע בדיקות אחת ל – 3 שנים. הבדיקה צריכה לקבל את אישורו של בודק מוסמך לבדיקת נוכחות גז ראדון במקומות או באזורים שנתגלה בהם גז ראדון וכן בכל מקרה שקיים מרתף או מבנה תת-קרקעי במוסד החינוך.

#### **לאור האמור לעיל רצוני לשאול:**

1. האם העירייה מבצעת בדיקות תקופתיות של הימצאות גז ראדון במבניה ובמיוחד במוסדות חינוך, בבתי ספר ובגני הילדים העירוניים.
2. במידה ובוצעו בדיקות תקופתיות – מתי הם התקיימו לאחרונה.
3. באילו מבנים עירוניים נעשו הבדיקות, והאם התגלו ממצאים שהעידו על קיומו של גז ראדון במבנים אלה".

#### **תשובת ראש העיר:**



1. בריכוז אישורי בדיקה (שבחוזר מנכ"ל משרד החינוך) שבאחריות הרשות המקומית בשנת 2005 הוסף סעיף 19 המגדיר בדיקות של גז ראדון במוסדות חינוך בתדירות של פעם ב – 3 שנים במקומות בהם התגלה גז ראדון וכן בכל מקרה שקיים מרתף או מבנה תת קרקעי.
2. באותו חוזר מנכ"ל, תת פרק 10.1 "בקרת חשיפה לגז ראדון במוסדות חינוך" צויין: "משרד לאיכות הסביבה ממליץ לבצע בדיקות של הימצאות גז ראדון במוסדות חינוך..."
3. לפי תת סעיף 8.4.3 באותו מסמך: "... יש לפנות לפרקים רלוונטיים והם הקובעים (כמצויין בסעיף 2 למעלה).
4. לפי המסמכים שברשותי בוצעו סקרים בנושא גז ראדון שלנו פעמיים בשנים 1992, ו – 2000.
5. להלן ציטוט ממכתבו של מנהל היחידה האזורית לאיכות הסביבה מר "יהודה הולנדר" מתאריך 29.02.06: "בהתאם לממצאים וע"פ הנחיות המשרד לאיכות הסביבה, הסקר הצביע על פוטנציאל נמוך של גז ראדון בכפר סבא וכי אין צורך בנקיטת אמצעים מיוחדים להתמודדות עם הנושא".
6. בנוסף לכך, כל המבנים התת – קרקעיים במוסדות העירייה נמצאים בשימוש בשגרה ומאווררים כנדרש – דבר המונע הימצאות גז ראדון בחדרים אלה כמופיע בתת פרק 10.12 "צעדים למניעת הימצאות גז ראדון" בחוזר מנכ"ל.
7. בשנתיים האחרונות הועלה חשש בשני אתרים: בית ספר רמז ומרתף בניין בן גוריון 19, בהם בוצעו בדיקות וכאמור לא התגלו ממצאים של גז ראדון.
8. עם כל זה, על מנת למנוע חששות וספקות בנושא, אכניס לתכנית עבודה 2007 סקר במבני ציבור אחרים רלוונטיים.

גיא בן גל: לגבי השאילתה בנושא בדיקות גז ראדון. אני הפניתי את תשומת לבו של ראש העיר, לזה שעל פי הנחיות ותקנות משרד החינוך צריך לבצע בדיקת גז ראדון אחת ל – 3 שנים, ובאחת מהתשובות שלך באמת אמרת שזה חל, "בדיקת התדירות היא אכן פעם ב – 3 שנים במקומות בהם התגלה גז

ראדון, וכן כל מקרה שקיים מרתף או מבנה". אז מן הסתם איפה שהתגלה גז ראדון - אז התגלה, ולשמחתי לא התגלה. אבל האם בכל מקרה שקיים מרתף או מבנה, אני לא מבין ויש בתי ספר שיש בהם מרתפים, לצורך העניין יש בהם מקלטים שמלמדים בהם אפילו, ומתקיימת בהם פעילות, בעיקר בתי הספר היסודיים, ולכן שאלתי: למה רק בשנת 2000 בוצעה בדיקה אחרונה? נכון שאתה מציין שזה יהיה בתכנית העבודה של 2007, אז מתי תכליס אנחנו צפויים לבדיקה עדכנית של סקר ממצאי גז ראדון במוסדות החינוך? מתי הצפי שתבצע בדיקה כזאת בפועל? כי 7 שנים כבר לא בוצעה בדיקה כזאת, למרות שכל 3 שנים אתה אמור לעשות.

יהודה בן-חמו: בשנתיים האחרונות היה.

גיא בן גל: לא. מה שאתם עניתם זה שבפעם האחרונה זה בוצע בשנת 2000. לפחות ככה אני קורא.

אייל יוניאן: תקשיב, זה לא בכל מוסד חינוכי,

גיא בן גל: כל מוסד חינוך שיש בו מרתף,

אייל יוניאן: "מקומות בהם התגלה גז ראדון, וכן בכל מקום שקיים מרתף או מבנה תת קרקעי".

גיא בן גל: יש בתי ספר שיש בהם הרי מרתפים ומבנים תת קרקעיים שבהם מלמדים. אני יכול להצביע לך לפחות על שלושה מוסדות חינוך כאלה. לפי מה שאתה אומר,

אייל יוניאן: מרתפים?

גיא בן גל: יש מקלטים,

אייל יוניאן: איפה?

גיא בן גל: בגולדה מאיר מלמדים שיעורי מלאכה במרתף. בדוק. שבע שנים לא הייתה שם בדיקת גז ראדון. על פי הנחיית משרד החינוך זה היה צריך להיות לפני שלוש שנים. אז אם התוצאה, חבריה, עזבו, עניינית, אם התוצאה של השאלתה הזאת זה שב - 2007 תתבצע בדיקת גז ראדון - מברוק. זאת המגמה אדוני המנכ"ל?

אייל יוניאן : חד משמעית.

גיא בן גל: יפה. זאת הייתה מטרת השאילתה.

#### **1.4 שאילתה של גיא בן גל בנושא האכיפה העירונית כנגד בניה בלתי**

##### **חוקית/בניה ללא היתר. הוגשה ב – 19/11/06**

"חוק התכנון והבניה קובע כי כל המבצע עבודה או משתמש במקרקעין בלא ההיתר הנדרש, או בסטייה מההיתר או מתכנית, עובר עבירה פלילית וצפוי לעונש. כבכל רשות מקומית פועלת גם בעיריית כפר סבא יחידה לפיקוח על הבניה. תפקידה לוודא כי כל בנייה או שימוש בקרקע ייעשו על פי התכניות ויהיו טעונים רישוי, וכן לאכוף את חוק התכנון והבניה באמצעים מינהליים. כאשר האמצעים המינהליים אינם מספיקים, הועדה המקומית פונה אל היועץ המשפטי של העירייה, וזה מצידו פונה לבתי המשפט המוסמכים ופותח בהליכים משפטיים נגד המפרים את החוק.

##### **בהקשר זה רציתי לשאול:**

1. מהו היקף המקרים מתחילת הקדנציה של בנייה ללא היתר כדין או של שימוש שאינו תואם את תכניות בניין עיר שנבדקו על ידי המחלקה לפיקוח על הבניה באגף ההנדסה?
2. מבין המקרים הנ"ל שנבדקו מתחילת הקדנציה ובגינם נפתחו תיקי פיקוח מטעם המחלקה לפיקוח על הבניה, מהו היקף המקרים שבהם הוצע צו הפסקת עבודה מינהלי?
3. מבין המקרים מתחילת הקדנציה שהוצאו צווי הפסקת עבודה מינהליים, כמה צוים הוסבו לצוים שיפוטיים?
4. מבין המקרים של בניה ללא היתר כדין, או שימוש שאינו תואם את תכניות בניין עיר שנבדקו על ידי המחלקה לפיקוח על הבניה מתחילת הקדנציה, כמה צווי הריסה מינהליים הוצאו כבר בפועל?
5. מבין המקרים מתחילת הקדנציה שהוצאו צווי הריסה מינהליים, כמה צוים הוסבו צוים שיפוטיים?

6. מבין כלל הצווים השיפוטיים (הן צווי הפסקת עבודה, והן צווי הריסה) שהוצאו מתחילת הקדנציה, בכמה מקרים הוגשו כתבי אישום, וכמה מכתבי האישום הללו הסתיימו בגזר דין?."

### תשובת ראש העיר:

1. היקף המקרים של בנייה ללא היתר/שימושים שנבדקו על ידי מחלקת הפיקוח – 1947.
2. כמות צווים המינהליים להפסקת עבודה – 159.
3. כמות צווים שיפוטיים להפסקת בנייה – 17.
4. כמות צווי הריסה מינהליים – 18,
5. כמות כתבי אישום שהוגשו – 160,
6. כמות כתבי אישום שהסתיימו בגז"ד – 150 (10 עדיין בתהליך).

גיא בן גל: בנושא האכיפה העירונית כנגד בניה בלתי חוקית – אני ביקשתי לקבל כל מיני נתונים לגבי היקפי הצווים השיפוטיים, המינהליים, צווי ההריסה, וכו'. והשאלה שלי היא בעצם, לא, אני אסתפק, יהודה בן-חמו: אין. תודה רבה. הצעות לסדר. בבקשה.

### 2. הצעות לסדר.

גיא בן גל: שמעון לא פה, בואו נסיר את הצעותיו מסדר היום. יהודה בן-חמו: אני מציע להוריד את ההצעות מסדר היום. חברים שלא יודיעו מראש שהם לא מגיעים ומגישים הצעות לסדר, אנחנו פשוט ניאלץ להוריד את ההצעות מסדר היום, דובר: להוריד לגמרי. לא להעלות את זה יותר. יהודה בן-חמו: מקסימום ירצה, שיעלה את זה בנאגלה הבאה. גיא בן גל: צריך לקבל החלטה רשמית שאנחנו מסירים את זה מסדר היום, [מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו: ההצעה בנושא האלימות, חברים, אני מציע היות ושמעון פרץ לא נמצא פה להוריד אותה מסדר היום ולא להעלות אותה לדיון היות והוא לא הודיע ולא הגיע. מי בעד ירים את ידו. פה אחד. תודה רבה.

**החלטה מס' 550:** מועצת העיר מחליטה פה אחד להוריד מסדר היום את הצעתו לסדר של מר שמעון פרץ בנושא האלימות כיוון שהמציע לא הגיע לשיבת המועצה.

יהודה בן-חמו: יש לו עוד הצעות?

אייל יוניאן: כן.

יהודה בן-חמו: הצעה שניה בנושא,

אייל יוניאן: מתן מענה הולם ומיידי לתושבי העיר,

יהודה בן-חמו: אני מציע להסיר אותה מסדר היום מאותם נימוקים. פה אחד. תודה רבה,

**החלטה מס' 551:** מועצת העיר מחליטה פה אחד להוריד מסדר היום את הצעתו לסדר של מר שמעון פרץ בדבר מענה הולם לתושבים, כיוון שהמציע לא הגיע לשיבת המועצה.

עמירם מילר: אבל סליחה, בנושא אלימות, לא רוצה הצעה, מישהו דן בזה בועדת החינוך, [מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו: עמירם, אילו לא היינו לחוצים בזמן הייתי יכול לפרט לך את כל פעילויות המניעה שמקיימת מערכת החינוך, אבל הבן אדם לא פה,

עמירם מילר: בסדר, אני שואל באופן כללי,

אייל יוניאן: גם אם אתה צריך לדון על זה, אז זאת לא הדרך המכובדת להעלות נושא לדיון,

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו: עמירם, בכל זאת נצלם את התשובה שהכנו ותקבלו אותה אתם,

עמירם מילר : בסדר,

יהודה בן-חמו : בבקשה, יש עוד הצעות של שמעון?

גיא בן גל: לא. שתיים שלו, שתיים שלי.

יהודה בן-חמו : בבקשה, אתה מוכן.

גיא בן גל: אני אשמח לדון בהצעות שהגשתי, כן,

יהודה בן-חמו : בטוח?

גיא בן גל: בשאלות הייתי בסדר איתך. הצעות לסדר ששתיהן נוגעות, אגב, לנושא

איכות סביבה, אני כן אבקש לדון בהם בנפרד. הצעה ראשונה למעשה היא

די פשוטה,

יהודה בן-חמו : דרך אגב, אנחנו צריכים לאשר היום את אריק, פעם שעברה שכחנו לאשר

אותו כיושב ראש הועדה.

גיא בן גל: או.קיי. אז בוא נוסיף את זה בהסכמה פה אחד של הוספת סעיף לסדר

היום,

יהודה בן-חמו : זה יהיה בסוף, כן,

גיא בן גל: אז א' אני מברך על זה שגם נאשר יושב ראש במקום סיימון,

יהודה בן-חמו : אתה שמח שהוא יהיה יושב ראש, או במקום סיימון אתה שמח?

גיא בן גל: אני שמח שיהיה יושב ראש,

יהודה בן-חמו : תדגיש, תדגיש, אני רוצה לדעת.

גיא בן גל: אני שמח שהיושב ראש היוצא מצא לנכון להתפטר והבין שאין לו זמן

להקדיש לועדה, ושיחליף אותנו במשרה מלאה אחד אחר.

יהודה בן-חמו : אני שמעתי צליל של שמחה לאור ההתפטרות,

### **הצעה לסדר – הטמעת מערכת לניהול סביבתי ISO 14001**

גיא בן גל: לא, חס וחלילה, אל תייחס לי את זה. איזו 14001 זה בעצם תקן של איכות

סביבה. מי שטרם לקרוא את ההצעה לסדר שלי יכול לגלות שיש לא מעט

גופים שכבר מצאו לנכון לאמץ את התקן הזה. לצערי, כמות הרשויות

המקומיות שמצאו לנכון לאמץ את התקן הזה אפשר לספור אותו על אולי

שתיים, או שלוש ידיים. זה לא מקרי, כי לא כל רשות מקומית, חברות

פרטיות, ארגונים פרטיים מכירים בחשיבות של זה אולי יותר. דוגמא שאנחנו לא אוהבים לשמוע, אבל שכנתנו רעננה למשל, כן מצאה לנכון להטמיע את התקן הזה מתוך ראייה שבעצם התקן הזה מסייע במיפוי מסודר ומקצועי של כל הפרמטרים שנוגעים לאיכות סביבה. אני לא רוצה להכביר במילים אבל הוכח שבמקומות, אגב, את התהליך הזה כמובן שמכון התקנים מלווה, כי זה תקן רשמי של איזו, אבל הוא מלווה בליווי מקצועי צמוד והדוק של מה שהיום מוגדר כמשרד להגנת הסביבה. אני יודע באופן אישי שבמקרה של רעננה ליווה את התהליך ממש כתף אל כתף יהודה הולנדר, ראש היחידה האזורית לאיכות הסביבה, והוא מברך את עיריית רעננה שהיא עשתה את הצעד הזה. הוכח שעיריית רעננה מרגע שהיא התחילה ליישם את התקן הזה לא רק כמובן קידמה את נושא איכות הסביבה בעיר שלה, אלא גם חסכה משאבים, כי יש פה פרמטרים שהם פרמטרים כלכליים ברורים במונחים של התייעלות, במונחים של בדיקה איפה הרשות יכולה וצריכה לחסוך. למשל, הביי פרודקט הכלכלי של מיחזור זה שברגע שאתה מציב יעדים מסודרים, ועובד על פי פרמטרים, שאגב, זה נושא שעיריית כפר סבא מצליחה לקדם אותו גם בלי תקן האיזו, אבל יש להניח שאם היא תעבוד על פי פרמטרים של התקן איזו לאיכות סביבה היא אפילו תצליח בזה יותר. חד משמעית אני אומר פה בצורה ברורה ביותר, על פי מה שקראתי מעיריית רעננה היא חסכה כספים על ידי אימוץ התקן. זאת אומרת, בכובע אחד אנחנו מרוויחים פה בעצם תועלות של איכות סביבה, של הגנת סביבה. בכובע אחר יש פה בנפיט כלכלי,

יהודה בן-חמו : גיא, אני רוצה לתת איזה,

גיא בן גל: אני רק מסב את תשומת לבכם,

יהודה בן-חמו : לא, רק מילה אחת, מילה,

גיא בן גל: אני עוד משפט מסיים. אני רק מסב את תשומת לבכם מה הצעת ההחלטה

שאני מציע, היא מאד קונסטרוקטיבית ומאד פוזיטיבית,

דובר: זה אתה מציע או אתם מציעים?

גיא בן גל: אמיר ואני הגשנו את ההצעה הזאת, אני מציג אותה. הצעת ההחלטה אומרת כך: "מתוך הכרה בחשיבות קידום מחוייבותה של עיריית כפר סבא לנושא איכות סביבה, תפעל העירייה לאמץ הטמעת תקן איזו 14001. האגף שיהיה ממונה על הטמעת התקן והובלת ההיגוי הכלל עירוני בנושא זה יהיה האגף לאיכות הסביבה כמובן. את התהליך ילווה המשרד להגנת הסביבה, באמצעות היחידה האזורית לאיכות הסביבה".

יהודה בן-חמו: למה רציתי להעיר הערה בכל זאת?

גיא בן גל: כן,

יהודה בן-חמו: משני טעמים: א' – עדיין אין לנו איזו 9000. אתה לא יכול ללכת,

גיא בן גל: זה לא סותר,

יהודה בן-חמו: רגע, שניה, זה סותר. אתה צריך לעשות קודם כל את האיזו 9000.

גיא בן גל: אין שום הנחיה כזאת. זה לא תנאי נתלה. אני אומר לך באופן בדוק. אלה

שני תקנים שאין ביניהם התנייה.

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: אני לא בטוח שלרעננה יש איזו 9000 ויש לה 14,

יהודה בן-חמו: שניה גיא,

גיא בן גל: תבדוק את זה,

יהודה בן-חמו: זה אני בדקתי ואני אומר לך את זה. שתיים – אנחנו נמצאים, היינו

בתהליך של שינויים ארגוניים מאד מאד גדולים בעיר. חלק מהמנהלים כבר

משתלמים רק לאחרונה, עדיין לא השתלמו כל המנהלים גם לא ביטחון, גם

לא מנהל המיחשוב, סגן מהנדס, ועוד כמה נושאים. בהחלט מתכוונים.

אנחנו נבקש מאבי הגזבר ואייל להכין איזה שהוא נייר בכלל בנושא של

איזו 9000, שיביאו הצעה מסודרת, מה המשמעויות. אני לא לוקח את

הביטחון במאה אחוז, שיבדקו האם אתה צריך את ה – 9000 לפני, או לא.

יביאו אלינו מסודר, נבוא לוועדת כספים בצורה מסודרת ונדון,

גיא בן גל: אז אני אומר ככה: מאחר ותן לי את הקרדיט שבדקתי סוגיה מסויימת לפני

שהגשתי את ההצעה לסדר. אחת הסיבות, יהודה, רק לסבר לך את האוזן,



אחת הסיבות שקם תקן נפרד לאיזו איכות סביבה כדי בדיוק להימנע מהתניה הזאת. זאת אומרת, אמרו בצדק, זה נושא מספיק חשוב שעומד ומובלט בנפרד, בפני עצמו, שלא נצטרך לעשות את כל התהליך, הרי לאמץ, יהודה, 9002 זה טירוף מבחינת רשות כמו רשות עירונית, כי זה עובד בכל הנדבכים, בכל האגפים, בכל המחלקות. פה אתה דווקא אומר: אם תתחיל במשהו יהודה, תתחיל בתקן פחות יומרני, שלא חל על כל העירייה, שיש לך את הגורם המקצועי שמלווה אותו לא רק מבחינת מכון התקנים, אלא גם המשרד לאיכות הסביבה על שלוחותיו. אם אתה מציע שצוות מקצועי מבחן את זה, ובכפוף לזה – מאה אחוז, אני בעד. זה לא תנאי נתלה, שיהיה ברור. עמוס גבריאלי: אי אפשר להגיש בצורה של הצעות לסדר משהו שהוא כל כך מקצועי, שהוא כל כך דורש התבוננות, הוא כל כך דורש השוואה. הדבר דומה לך שלפני שולחן המועצה, אגב, זה מאד חשוב, זה כל כך חשוב שאי אפשר שהפורום הזה, שמתייחס,

דובר: אתה יכול להטיל עליו גם לבדוק את זה.

עמוס גבריאלי: בכלל כפורמט לא יכול להיות שאנחנו נידרש להצעה שדורשת התייחסות תקציבית, התייחסות תכנית, התייחסות השוואתית, לא יכול להיות. עכשיו, אני חושב שההצעה הזו יכולה להיות הצעה מצויינת, והיא נחזית על פניה להיות הצעה מצויינת, אי אפשר, המועצה הזו אינה כשירה, כפי שההצעה מגיעה פה, זה ביזוי שלי להגיד כן או לא. אי אפשר. אני יודע מה זה?

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

עמוס גבריאלי: אני חושב, אני מציע שהצעות בסדר גודל של, בהיקף כזה, שדורשות התייחסות כל כך רציניות, אתה יודע מה יקרה? אם נסיר את ההצעה מסדר היום – חטאנו. אם נקבל אותה – פשענו. אתה מעמיד אותנו במצב שהוא כמעט בלתי אפשרי. לטעמי, שיקול הדעת של מציעי ההצעות צריך להיות כזה שהצעות שדורשות בדיקה של ועדה מקצועית יופנו בצורת מכתב לראש העיר להנהלת העירייה לשם דיון בועדה מקצועית,

יהודה בן-חמו : להזמין את הגורמים המקצועיים,  
 עמוס גבריאלי : שתביא לפנינו את מסקנותיה. אני לא רוצה שההצעה הזו תיפול, אבל  
 בשום פנים לא רוצה להצביע עליה היום, כי זה פשוט, זה רשלנות, ולכן  
 צריך למצוא איזה שהוא פתרון,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: אני יכול להחליף את המילה : לאמץ את ההטמעה, לבין תבחן אותה בחיוב,  
 עמוס גבריאלי : אני בדעה שאי אפשר להתייחס למשהו כל כך חשוב ורציני בצורה כזו, אי  
 לכך לא ניתן לדון בהצעה הזו, ויתכן גם שקיימות מערכות אחרות שניתן  
 להטמיע אותן, שהן מתחרות, שהן טובות יותר, שאולי תקנים אירופאים  
 שאני לא יודע, אולי תקנים אמריקאים שאני לא יודע. חייבת להיעשות, אני  
 חושב, בדיקה מקצועית מהירה של כל הגורמים הרלוונטיים, ושיכתבו  
 הצעה מסודרת אחרי השוואה. נדון בה, 4, 5 דברים שונים, נחליט נראה את  
 התקציב ונחליט,

יהודה בן-חמו : גיא, ברשותך, מכיוון שגם אתה וגם אמיר, נדמה לי, חברי ועדת כספים,  
 נכון?

גיא בן גל: כן,

יהודה בן-חמו : בואו ניקח טווח של מהיום תוך חודש ימים, נטיל על אגף איכות הסביבה,  
 ביחד עם אנשי הגזברות, להביא דיון מקצועי לוועדת הכספים. מקובל  
 עליכם?

גיא בן גל: זאת ההחלטה ... כן.

יהודה בן-חמו : תודה רבה. נעבור להצעה הבאה.

גיא בן גל: חודשיים מהיום יגיש נציג כלשהו, השאיפה, סגן ראש העיר הממונה על  
 הנושא חוות דעת מסודרת בדבר לבחון בחיוב,

יהודה בן-חמו : תודה רבה.

**החלטה מס' 552: מועצת העיר מטילה על הגורמים המקצועיים להביא לפניו בתוך  
 חודשיים חוות דעת מסודרת לגבי אפשרות הטמעת תקן איכות הסביבה  
 בעירייה, דוגמת איזו 14001.**

**הצעה לסדר – מניעת זיהום אוויר בסביבה העירונית**

גיא בן גל: לשמחתי נושא עם מגניטוד אפילו עוד יותר גדול, וזה מניעת זיהום אוויר. שאתה אולי יכול לטעון שמה למועצת העיר ולמניעת זיהום אוויר? אז שוב, הרציונל של ההצעה הזו הוא מאד פשוט, תיראו, מי שטרם שוב לקרוא אני לא אחזור,

יהודה בן-חמו: אבל להבא גיא, באמת הערנו לך את זה, ואמרו לי את זה גם כמה חברים היום, הצעות לסדר ושאליות,

גיא בן גל: תראה, השורה התחתונה של הצעה לסדר, יהודה, זה הצעת ההחלטה שלה. אם אני מוצא לנכון לתת רקע, ואני מסביר במה מדובר,

יהודה בן-חמו: אבל לא נקרא אותה,

גיא בן גל: אני לא מצפה מאף אחד לקרוא כלום. בשביל זה יש לי את ה – 10 דקות להסביר מה אני מציע,

יהודה בן-חמו: בבקשה.

גיא בן גל: אני יוצא מנקודת הנחה, אגב יהודה, שאף אחד לא קרא.

יהודה בן-חמו: כולנו קראנו. אתה מזלזל בחברי המועצה,

גיא בן גל: אני לא אומר את זה בגלל שלא קראתם, בשביל האחד, או אולי ספק האחת שלא הספיק לטרוח לקרוא, אז אני אסביר. אני חלילה לא מטיל בכם דופי, רינה.

הרציונל הוא כזה, והוא פשוט. הוא אומר: מי שהדיוט באיכות סביבה אומר לעצמו: מה למועצת עיר ולמניעת זיהום אוויר? זה תחום כל כך גדול, וכל כך פרובלמאטי שאם בכלל מישהו צריך לעסוק בו, צריך לעסוק בו רק אולי הגורם השלטוני הבכיר, קרי, משרד התשתיות, המשרד להגנת הסביבה. לכאורה לרשות מקומית אין את האמצעים לא האכיפתיים ולא הביצועיים ולא הכלכליים למנוע זיהום אוויר בתחומה. אז אני אומר לכם: לא כך היא. רק היום, מי שקרא דה מרקר, ובעיתונים אחרים ראה, שלונדון מובילה, וכפר סבא זה לא לונדון, אבל אני אומר את זה כדי שתבינו

שמועצת עיר, שעיר יכולה לעשות, לונדון,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: ככל שתפריעו לי פחות, הסיכוי שאני אממש את מלוא עשר הדקות שאני זכאי להתבטא יקטן. ובכך למנוע זיהום אוויר.

דובר: הרשות רצתה פשוט יותר כסף, לכן היא עשתה את זה,

גיא בן גל: א.קיי. אין ספק שזה גם מקור הכנסה. עכשיו, אני לא מציע שעיריית כפר סבא תפצח בחוק עזר עירוני שמטרתו למנוע כניסת רכבים, אבל, מי ששוב טרח וקרא רואה שיש יוזמות מוניציפאליות שהם בהישג ידה של רשות צנועה ובינונית בגודלה כמו כפר סבא, שאין בה כדי לפתור את בעיית זיהום האוויר, אולי בשטח השיפוט של כפר סבא, אבל יש בה בכדי להצביע על כפר סבא כעיר שהיא גם איזה שהיא עיר חלוצה בכל מה שקשור במניעת זיהום אוויר. כמה דוגמאות: קודם כל יש חוק עזר עירוני שאפשר לקבל בדבר מניעת זיהום אוויר. עשתה את זה לפנינו עיריית ירושלים. אני נתתי עותק של חוק העזר הזה, מסרתי אותו לך, מסרתי אותו ליועצות המשפטיות, לא ראיתי שקרה משהו,

יהודה בן-חמו: אפשר להתאחד עם ההצעה שלך,

גיא בן גל: אני פה ממליץ למועצה לקבל הצעת החלטה כזו:

יהודה בן-חמו: מקבלים אותה,

גיא בן גל: תן לי לקרוא אותה. "המועצה ממליצה על הקמת צוות בראשות סגן ראש העיר, בני כברה, הממונה על איכות הסביבה, שיורכב מנציגים מקצועיים של האגף לאיכות הסביבה בעירייה והיחידה האזורית לאיכות סביבה, מנציגים משפטיים ומגורמי מקצוע חיצוניים בעלי התמחות בתחום מניעת זיהום האוויר במטרה לבחון אמצעים עירוניים או פרטיביים למניעת זיהום האוויר. הצוות יגיש את המלצותיו למועצה תוך חצי שנה ממועד התכנסותו הראשונה". הא לך עמוס, נושא כבד משקל, שאין לי את היומרה לכפות על המועצה החלטה שהיא לא הגיונית, שצוות יקדם יש מה לעשות. אני מציע לקבל את החלטה. אני מבקש להעלות את ההצעה להצבעה.

בנימין כברה : קודם כל אני חושב שהנושא הוא נושא מאד רציני ומאד משמעותי, אבל בוא נכיר בעובדות קודם כל. אתה שומע? יכול להיות שאתה מתפרץ לדלת פתוחה. בוא תראה מה העירייה עושה עד היום מבלי שהיא הזדקקה בעצם להצעה לסדר שהגשת. בעצם היום קיימים שלושה חוקי עזר שהם מטפלים בנושא הזה של זיהום אוויר, החל מחוק מפגעים זיהום אוויר. חוק עזר בדבר מפגעי תברואה גרימת גזים או ריחות העלולים להזיק לבריאות. חוק עירוני בדבר הגנה על איכות הסביבה הגשת דין וחשבון.

עכשיו לגבי נושא של חקיקה דיברנו כבר בשלב של התכנון והבניה, כבר בשלב תכנון ובניה כבר אז נדרשים היזמים לתת פתרונות טכנולוגיים שמונעים זיהום אוויר בתכנון הפרוייקט, במהלך הבניה, ובוודאי וודאי בהפעלת המפעל. הדברים האלה באים לידי ביטוי.

לגבי נושא של אכיפת קנסות – קיימת ניידת לבדיקה של זיהום אוויר שפועלת היום. הניידת הזאת פועלת על ידי משרד התחבורה עם המשטרה והעירייה, כאשר היא בודקת,

גיא בן גל: יומיים, שלושה בשבוע,

בנימין כברה : לא חשוב, רגע,

גיא בן גל: זה כן חשוב.

בנימין כברה : סך הכל אני אמרתי, אני מדבר על העובדות כרגע, שהדברים לא נופלים באוזניים ערלות,

גיא בן גל: אין ספק

בנימין כברה : ובוודאי שאי אפשר לבוא לומר שהדברים לא קיימים, זאת אומרת שצריך לחדש את הכל.

עמוס גבריאלי : אבל יש בהצעתו של גיא משהו להוסיף לדברים הקיימים?

בנימין כברה : לא יודע כרגע. יכול להיות. אני אומר שוב, מבחינת הבדיקה שנעשתה, שאני מלווה אותה יום יום, אני חושב שאין נושא, אין תחום שעלה בהצעה לסדר של גיא שלא מטופל, ואני אמרתי אני נותן כמה דוגמאות. תיראו, לגבי הנושא של בדיקות השגרה של זיהום אוויר, שימו לב רק דבר אחד, יש חלק

מהדברים עדיין לא ניתן לפתור אותם, כי אין פתרון ברמה הארצית, כמו למשל השימוש בדלק דל עופרת, או התקנת ממיר,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: עיריית תל אביב חייבה את המשאיות של עובדי הקבלן שעובדים שם להתקין ממירים קטליטיים במכרז. את זה אתה לא עושה.

בנימין כברה: אתה רוצה להקשיב? אני מדבר כרגע על המצאי. על הקיים. אני לא אומר שאין מקום לבחון שיפורים נוספים על בסיס מה שאתה אומר,

גיא בן גל: עם גורמי המקצוע החיצוניים כפי שהצעת,

בנימין כברה: בוודאי עם גורמי מקצוע. אבל אני אומר לך כרגע מבחינת המצב העובדתי, אין כרגע, ברמה הארצית, אין פתרון.

דובר: מציע חצי שנה לבדיקת הנושא.

בנימין כברה: יש מקום לשפר, למשל לגבי רכבי הליסינג, רכבי עירייה. זה אני אומר לך שניתן לשפר. יש פה החלטה עירונית שצריכה להתקבל ברמה של מדיניות,

גיא בן גל: יש לך בעיה להקים צוות שאתה תעמוד בראשו שתוך חצי שנה יגיש מסקנות?

בנימין כברה: אני רק אומר לך, לא רוצה שיתפרש,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

בנימין כברה: אני בא ואומר לך, אני יכול לפרט לך כל נושא ונושא, ואני יכול להעביר לך את זה גם בכתב, וגם לחברי המועצה,

יהודה בן-חמו: תודה. עמירם בבקשה.

עמירם מילר: אני רוצה להגיד שהנושא מאד חשוב. הנושא הזה הוא אחד החשובים בחיינו. אבל יחד עם זה אני רוצה להגיד שאל לה לעירייה להיכנס לנישות שלא שייכות לה. בשביל זה יש ממשלה, בשביל זה יש משרדים שאוכפים את חוקי הבריאות לסוגיהם. אני לא מכיר רישיון עסק אחד, או מפעל אחד שמקבל פה היתר בניה לפני שהמשרד לאיכות הסביבה חתם על ההיתר שלו, ומשרד הבריאות חתם על ההיתר שלו, וכולם דאגו שהתקנים שלפיהם הוא עובד יהיו לעילא ולעילא. יש בהצעה שלך שני דברים,

גיא בן גל: וזה מספק לדעתך?

עמירם מילר: בוודאי שזה מספק,

גיא בן גל: למה?

עמירם מילר: בודאי שמספק. אתה יכול לדרוש יותר?

גיא בן גל: בטח.

עמירם מילר: על בסיס מה?

גיא בן גל: על בסיס מה שעיריית ירושלים עשתה, היא התקינה חוק עזר עירוני למניעת זיהום אוויר,

עמירם מילר: עיריית ירושלים, עם כל הכבוד, אבל אין ערך, אני אומר לך, אין ערך לזה שעיריית כפר סבא,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

עמירם מילר: אם במסגרת אזורית אורבנית יוצרים איזה מערכת של חוקי עזר הדדיים אז אתה יכול להגיד: או.קיי. כפר סבא שומרת על זיהום אוויר, ורעננה שומרת על זיהום אוויר,

גיא בן גל: למה שלא תהיה חלוץ?

עמירם מילר: אבל אין טעם בכפר סבא לאסור דלק מסוגים מסויימים, וברעננה, אני אומר את זה בתור דוגמא,

גיא בן גל: זה לא מה שאני מציע,

עמירם מילר: תיכנס מכונית עם אותו סוג דלק שאתה לא רוצה, אין לזה שום טעם. בשביל זה יש יחידות אכיפה שהם דואגות לדברים האלה. כנ"ל גם לגבי לא להשתמש במזוט וסולר בתעשיות שונות. תגיד לי, כבר המציאו את אנרגית השמש בצורה כלכלית כזאת שתוכל להחליף אותה? עדיין לא.

גיא בן גל: הוציאו תחליפים אחרים,

עמירם מילר: עדיין לא. לא. לא מעשיים,

גיא בן גל: ועוד איך כן

עמירם מילר: לא מעשיים. אני מצטער מאד לומר לך, עדיין הדלק הוא בסיס האנרגיה העיקרי

גיא בן גל: גז,

עמירם מילר: ולא גז.

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

בנימין כברה: כפר סבא הייתה הראשונה בארץ להכניס את המערכת לרישום אדי דלק,

גיא בן גל: אז בוא תהיה ראשון בדברים אחרים גם,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: אפשר להעלות את הצעת ההחלטה להצבעה, אדוני ראש העיר?

אבינועם גרנות: פשוט הערה אחת מאד קצרה, שהיא תשובה לעמירם. העירייה ומועצת

עיר מותר לה, היא אוטונומית, דווקא זרקת פה חינוך, לקחת בתחום

החינוך פרוייקט שכביכול משרד החינוך הוא זה שאמור להביא אותו

ולהגיד: לא, אני רוצה את זה לילדים שלי לפני שינהיגו את זה בכל המדינה,

כי אני רוצה להיות ראשונה. עכשיו, למה ללכת רחוק? כפא סבא עשתה את

זה בעבר. כך היא עלתה על המפה. היא עשתה דברים, ואחריה באו ללמוד

אחרים מה לעשות. נניח לפני 20 שנה, או משהו כזה. ולכן, ההצעה של גיא,

אני אומר תשובה למה שאמר עמירם, מותר למועצת עיר לקחת נושא,

הפעם זה זיהום אוויר ולהגיד: אני הולכת קדימה לפני כולם, קודם כל, הוא

עוד לא הציע לעשות את זה. הוא הציע רק לבדוק את זה, זה שונה מהצעה

ספציפית יותר שהייתה קודם. הוא בא לבדוק את זה חצי שנה, בוא נשב

בצורה רצינית, יש גורמים מקצועיים, ונחזור למועצה עם הצעה שאומרת:

בעיר כפר סבא, שהיא לא בדיוק מגדולות מזהמות האוויר, אבל יש בה

מוקדי זיהום אוויר, בעיר כפר סבא אנחנו ממליצים לעשות א', ב', ג', ד'.

מה רע בהצעה הזאת?

יהודה בן-חמו: או.קיי. תודה. עמוס.

עמוס גבריאלי: אני רוצה לומר שאני מסכים איתך, ואני מסכים גם עם אבינועם בעניין

הזה, עמירם, אני חושב שאין שום סיבה לחכות לתקנים ממשלתיים או

לצווים כדי לקבוע במוסכמות, לקבוע במסמרות נושאים שהם מהותיים.

נושא איכות הסביבה הוא חשוב ביותר. דבר שטורד את מנוחתו כבר זמן



רב, וכשאני עובר ליד בתי הספר, גם של ילדי וגם של אחרים, ושרכבים שמיסיעים ילדים ממתנינים 20, 25 דקות מחוץ לבית הספר כשהרכב, זה מוציא אותי מדעת.

יהודה בן-חמו: כשהרכב מונע?

עמוס גבריאל: הרכב מונע,

יהודה בן-חמו: מה, ואתה יכול למנוע מהם לעשות את זה?

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

עמוס גבריאל: זה כשלעצמו די בו כדי להראות שאכן ישנה בעיה לא פשוטה, ואני חושב שצריך להידרש לזה. עכשיו, אני חושב שמצד אחד הנושא מספיק חשוב כדי שיוקם פורום בודק כמו שאתה מציע. אני חושב שצריך לשים לב לכך שכפר סבא כבר נוקטת ויוזמת שורה של פעולות חשובות מאד בתחום הזה. אני חושב שאפשר לשלב את שני הדברים, בני. ועדה צריכה להיות לדעתי כזו שאומרת בשים לב לכך שכפר סבא יוזמת, ויש לה גם חקיקה עירונית בתחום איכות הסביבה היא מתקדמת, תיבדקנה אפשרויות נוספות לשיפורים ברוח ההצעה, ובטווח כסה או אחר תובא לפני ישיבת המועצה הצעה.

גיא בן גל: הצעתי חצי שנה אפילו,

עמוס גבריאל: ההצעה היא מצויינת, וצריך לקחת אותה, זה בנפשנו, וצריך לעשות את זה, בשים לב לכך שבכפר סבא באמת, ואני אומר, אני רואה את זה גם בערים אחרות, ... אתה מגיע לאיזה עיר, כתוב שם שלט: ... אין, האסור הזה הוא נקי מאנרגיה אטומית, או מקרינה גרעינית. המשמעות היא שהכורים האטומיים בבריטניה נמצאים במרחק של 80 או 90 ק"מ מהעיר הזאת שאתה יושב בה. וזה הצהרה עירונית: אנחנו נקיים מנושא של קרינה גרעינית. זה עד כדי כך, כי זה כל כך חשוב לתושבים. הרי זה לא נכון, אבל תושב נכנס לעירו ... הוא אומר: וואללה, העיר שלי נקייה, הים נקי, וכו'. אני חושב שזה נורא חשוב, וזה הופך להיות ... בתחומים המקצועיים. עכשיו ... במדינה אירופאית: דעו לכם שהמקומות האלה חרטו על דגלם,

כחלק ... אין דבר קודם לאיכות הסביבה. אני חושב שההצעה היא מצויינת,  
ואני חושב שכל מה בני אמר שזה דברים נכונים,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

בנימין כברה: אני רק רוצה לומר דבר אחד, כפר סבא היא לא עיר שיש בה המון זיהום  
אוויר, יחסית. סך הכל בכפר סבא, הרי מה בעצם קורה בזיהום אוויר? זה  
לא רק המכוניות, מפעלים. יש מפעלים בדרך כלל שהם מזהמי אוויר באופן  
קיצוני. כפר סבא בסך הכל מדובר ב – 5 מפעלים,

גיא בן גל: אתה יודע מה יש בכפר סבא שסופח הרבה מאד את הזיהום?

בנימין כברה: דקה, דקה, חמישה מפעלים בודדים בלבד, שיש להם פוטנציאל לזיהום  
אוויר. כל אלה נלחמים, וכל שנה באמת אין שום תקלה שם. אתה מבין  
אותי? לכן אני אומר אני מקבל את מה שאתה אומר,

יהודה בן-חמו: תודה, חברים,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: אני חושב שהנוסח של ההצעה, יהודה, משקף נאמנה את מה שרוב החברים  
מסכימים עליו.

יהודה בן-חמו: מה אני מציע זה שבני כברה, יחד עם האגף שלו, יבדוק את הנושא הזה,  
יביא לכאן, לא מועצת העיר ולא לוועדת הכספים, מסקנות להעלות על  
נושא,

גיא בן גל: זה מה שאני מציע,

יהודה בן-חמו: הצעה שלך,

גיא בן גל: בסדר גמור.

אייל יוניאן: חבר'ה הכל הכבוד, אני מציע שזה יהיה גם,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: אני מבקש להצביע על מה שאני הצעת.

יהודה בן-חמו: תודה.

גיא בן גל: אני מעלה להצבעה את הצעת ההחלטה שלי.

אייל יוניאן: אתה רוצה לקבוע,

גיא בן גל: לא רוצה לקבוע, תראה, אם בני ישכנע אותי מקצועית שאין היגיון, שיש שם נציג של היחידה האזורית,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: שאין היגיון שיהיה שם נציג משפטי, שאין היגיון שיהיו גורמי מקצוע חיצוניים בעלי התמחות בתחום זיהום אוויר, ושהם כולם יבחנו אמצעים עירוניים אופרטיביים ויגישו המלצות תוך חצי שנה, אני אשנה את הצעת ההחלטה שלי, אבל אם אתם לא משכנעים אותי אחרת, אני מבקש להצביע על הצעת ההחלטה כפי שהיא מנוסחת מילה במילה, ולהעלות אותה להצבעה. אם עמירם רוצה להתנגד – שיתנגד. אם מישהו אחר רוצה להתנגד – שיתנגד.

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

אייל יוניאן: יש הבדל בין להגיד שאגף לאיכות הסביבה יתייעץ באנשים האלה,

גיא בן גל: לא אמרתי – יתייעץ,

אייל יוניאן: או שהם יהיו חלק מוועדה. להתחיל ללכת ליועצים חיצוניים,

דובר: זה כסף,

גיא בן גל: זה לא מה שכתוב, זה לא מה שכתוב,

אייל יוניאן: תקשיב מה אתה כותב: "להקים צוות שיהיה מורכב מהנציגים האלה". יש הבדל,

גיא בן גל: ללא עלויות.

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

דובר: איך תשיג יועצים חיצוניים ללא עלויות?

גיא בן גל: אני אשיג לך מאדם טבע ודין נציג, ומכל ארגון סביבה,

יהודה בן-חמו: בבקשה עמוס, הצעה נגדית,

גיא בן גל: אתם מחפשים תירוץ לא להציע,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

עמוס גבריאלי: ההצעה שלי היא כזאת: בשים לב לפעילות שנעשית על ידי עיריית כפר סבא בשנים האחרונות ובכלל בנושאים של מניעת זיהום, ונושאים אחרים

לאיכות הסביבה, מבקשת המועצה, או מחליטה המועצה למנות ועדת בדיקה בראשותו של סגן ראש העיר בני כברה ואנשי מקצוע לפי שיקול דעתו,

גיא בן גל: שייבחרו על ידי האגף,

עמוס גבריאלי: נכון. אשר תבדוק כל אפשרות לשיפור הנושאים הנ"ל, ותביא המלצותיה לפני המועצה בטווח של שישה חודשים,

יהודה בן-חמו: בסדר גמור,

גיא בן גל: בסדר גמור.

יהודה בן-חמו: זה מה שאמרנו,

גיא בן גל: אז את הצעתו של עמוס אנחנו מעלים עכשיו להצבעה.

יהודה בן-חמו: אפשר לקבל את ההצעה פה אחד?

דוברים: כן,

יהודה בן-חמו: תודה רבה.

**החלטה מס' 553: בשים לב לפעילות שנעשתה על ידי עיריית כפר סבא בשנים האחרונות ובכלל בנושאים של מניעת זיהום, ונושאים אחרים לאיכות הסביבה, מחליטה המועצה למנות ועדת בדיקה בראשותו של סגן ראש העיר בני כברה ואנשי מקצוע שייבחרו על ידי האגף, אשר תבדוק כל אפשרות לשיפור הנושאים הנ"ל, ותביא המלצותיה לפני המועצה בטווח של שישה חודשים.**

3. **אישור פרוטוקולים מישיבות המועצה מיום 26/12/06, 30/11/06, 09/01/07.**

יהודה בן-חמו: הסעיף הבא – אישור פרוטוקולים. יש הערות? תודה רבה. פה אחד.

**החלטה מס' 554: מועצת העיר מאשרת פה אחד את הפרוטוקולים מישיבות המועצה מיום 26/12/06, 30/11/06, 09/01/07.**

**4. הגדלת חוזה ב – 50% עם הקבלן באסם שריף יאסין בגין שיפוץ ב"ס בן צבי****לשעבר.****5. הגדלת חוזה ב – 50% עם הקבלן ג'אבר מאהר בגין סלילה והרחבת כבישים****ומדרכות ברחבי העיר.**

אייל יוניאן : מדובר בנושאים מתוקצבים שבעצם החוזה לא ממלא אותם. אנחנו ככלל מעדיפים לעשות מכרזים בסכומים קטנים יותר, ולא על 150%. היו לנו לא מעט בעיות בגלל תנופת הפיתוח ...

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

דובר: ולא מגדילים כל הזמן לקבלן הזה את העבודות?

אייל יוניאן : למי?

דובר: לג'אבר. מה ההיסטוריה שלו?

אייל יוניאן : ג'אבר היה קבלן תחזוקה של עיריית כפר סבא. נושא התחזוקה,

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

אייל יוניאן : בקיצור, היו איתו בעיות בנושא התחזוקה. בנושא התחזוקה עיריית כפר סבא הלכה למהלך שהיום הוא לא מתחזק את כל העיר. הכנסנו עוד שני קבלנים קטנים. חצי מהעיר היום מתחזקת על ידי קבלנים קטנים, ומאז קריאות המוקד והאיכות של העבודה השתנתה לגמרי. בנוסף הוא ניגש לכל מיני מכרזי אד הוק של נושאי פיתוח, יש היום פיתוח מאד גדול: הטיילת, גן אנטמן למשל, היה מכרז ספציפי גן אנטמן מיליון שקל. הוא ניגש, זה קבלן שעומד בתנאים, הוא זוכה במכרזים כאלה ואחרים הסכום הנמוך ביותר. הוא בנושא הפיתוח,

אבינועם גרנות : ואז באים ומגדילים,

אייל יוניאן : תראה, בקטע של ההגדלה - אני אגיד לך מה היתרון בהגדלה. אם הייתי למשל יוצא למכרז של 150%, יש לי חוסר שביעות רצון מהקבלן, אני צריך להיכנס איתו עכשיו לנושא של קנסות, ולנושא של חוסר שביעות רצון, ומשפטים. ברגע שאני נותן 100%, ואם אני מרוצה ממנו אני מגדיל ל – 50 זה כמו הארכת אופציה. זה אותו מנגנון שהולכים על אופציה. אם לא

מרוצים ממנו – אז לא מאריכים לו. יש מקרים שאתה סוגר מחיר על 100 שקל, יש התייקרויות, בחוזה, או האומדן משתנה, מוסיפים דברים תוך כדי, אז אתה מגדיל. אני כמנהל אומר שהכלי הזה הוא כלי מאד חשוב לנו לניהול המערכת. זה יגיע לכאן הרבה יותר בגלל שאנחנו מדברים על 160 מיליון שקל פיתוח בשנת 2007, כשבשנת 2002/3 דיברו על 30, 35 מיליון שקל, ואני אומר עוד פעם, יש לנו גם אינטרס לצאת לכמה שפחות מכרזים, כי מכרז המשמעות שלו זה הרבה מאד עבודה גם של הכנת המכרז, גם של משאב זמן לא רק לועדת המכרזים, של חתימה על חוזה, של העמדת ערבויות, של הרבה מאד דברים. מכרז היום זה לא רק זמן, זה הרבה משאבים שהמערכת משקיעה. אם יש קבלן שהוא בסדר, שהוא בתוך העבודה, אז לא סתם המחוקק נתן לו את הסמכות הזאת,

גיא בן גל: בפרוטוקולים של ועדת מכרזים שלא מחווה דעה חיובית כל כך לטובת אחד הקבלנים,

יהודה בן-חמו: הוא אמר לך בהתחלה, אבל אתה לא הקשבת עם כך. יש ג'אבר 1, ויש ג'אבר 2. אחד של התחזוקה, ואחד של הפיתוח.

[לא ברור – לא ניתן לתמלול]

אייל יוניאן: לא, בסמכות מועצה. 25% סמכות מהנדס, ו- 50% סמכות מועצה. מהנדס, דרך אגב, יש לו סמכות,

גיא בן גל: אני מבקש להעיר בכל זאת,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

אייל יוניאן: תראה, המחוקק נתן 25% באופן אוטומטי למהנדס. לא סתם, יש לזה משמעות,

יהודה בן-חמו: בבקשה סיימון.

סימון גולדמן: יש לי בעיה מסויימת, ואני רוצה פה לשמוע את דעתכם. ההגדלות האלה 50% כשמודה המנכ"ל שמלכתחילה כביכול זה מעין אנחנו יודעים מראש שתהיה הגדלה. האם הם לא פוגעות בשוויון ההזדמנויות של קבלנים שאולי לא ניגשו למכרז בגלל שהוא היה קטן מידי.

יהודה בן-חמו לעשות רפליי, לשמוע עוד פעם מה הוא אמר:

דובר: הוא לא אמר מראש.

יהודה בן-חמו הוא לא אמר לך מראש,

סימון גולדמן: אבל אנחנו משתמשים בזה,

אייל יוניאן: לא, לא, אמרתי שמבחינתנו זה כלי, הוא לא אוטומטי. הוא לא אוטומטי.

אנחנו לא ניגשים באופן אוטומטי למכרז שאנחנו יודעים שהוא יותר גדול מהסכום, אני לא ניגש למכרז שאני יודע שהוא 150 וניגש למכרז של מאה. זה אומר, לי כשמגיע הרגע שצריך הגדלה מסיבות כאלה ואחרות, למשל, גן אנטמן נכנסנו למכרז, בהתחלה דיברו על 600 אלף שקל. נוצר מצב שפתחו את התשתיות אז ראו שצריך להחליף יותר דברים, ראו שיש שם בעיה שצריך לתת הרבה ... כי יש שמה זה, אני יכול להגיד: או.קיי. לגשת לעשות מכרז, או ללכת להגדלה. יותר נכון, אם אני מרוצה מהקבלן שכבר בפנים – אז זאת הגדלה.

אבי בן חמו: אני לא חושב שזה שיטת הסלאמי. לדעתי מה שניסה אייל לבוא ולהגיד,

קודם כל אין שום מניעה לצאת למכרז. העניין הוא, אם אתם תקראו את המכתבים של המהנדס תבינו שבעצם ביציאה למכרז יש איזה שהוא סיכון מסויים שהמחירים יעלו, ולאור העובדה שמנסים בעצם להצטמצם בעלויות ולוקחים בחשבון גם את העלויות הנוספות של יציאה למכרז, שזה מועדת מכרזים וערבויות, ומסכת שלמה של חתימת חוזים וגם שיהוי של העבודה, אז כל הדברים האלה לוקחים אותם במכלול. לכן המחוקק בא ונתן סמכות מהנדס להגדיל היקפי עבודה עד 25% מבלי להביא את זה לשולחן המועצה, כל זמן שיש תקציב, ו – 50% זה החלטת המועצה. זה בעצם מה שרצה להגיד אייל. זה לא מראש, ולא מתוכנן,

יהודה בן-חמו: תודה אבי. גיא.

גיא בן גל: תיראו, קודם כל אני אומר כך: המהלך הוא תקין לחלוטין. הוא כשר

למהדרין, הוא חוקי. חוק המכרזים מאפשר אותו ולא בכדי. כולנו פה גם מבינים למה עדיף להגדיל מכרז קיים ולא לצאת למכרז חדש, עוד הרבה

לפני שאבי שכנע אותנו בצדקת העניין הזה. אבל, מה שאני מפרש את ההיתר להגדיל ב- 50% בכפוף להסכמת מועצה, זה צריך להיעשות באופן שהוא יוצא מהכלל ולא בצורה תדירה, ובטח ובטח לא בצורה חוזרת לגבי אותו קבלן. אני לא אפתיע אתכם, אני ארענן את זיכרוכם שבמקרה של הקבלן ג'אבר מאהר זה לא הפעם הראשונה שאנחנו נדרשים לאשר את הגדלת החוזה.

אייל יוניאן : תסתכל כמה מכרזים הוא קיבל, זה לא ספציפי,

גיא בן גל: אז אולי אייל יגיד לנו שזה שני מקרים מתוך 10, אני עדיין אטען שעל פניו גם אם המעשה הוא חוקי לחלוטין, יכולה לבוא טענה שאומרת שיש כאן אולי איזה שהוא סוג של שיטה שבעצם עושה קצת צחוק מהמכרז המקורי, כי אם, ביותר ממקרה אחד, ננקטת כאן בעצם פעולה שהופכת לסוג של שיטה, לפחות יותר מאירוע חד פעמי במקרה של הקבלן הזה. יוצא שלמעשה בעלות שהיא 50% יותר גבוהה מהעלות המתוכננת המקורית שבעטיה זכה הקבלן במכרז משלמים עוד הרבה כסף. ובמקרה שהמכרז המקורי עומד על סכום של מיליוני שקלים, אז עוד 50% זה גם מיליוני שקלים. אני לא אומר אם זה המקרה פה כרגע, אני בכלל לא נכנס כרגע לעניין הזה. דעתי לא נוחה מהעניין הזה. אני לא אומר שהאלטרנטיבה צריכה להיות במקרה של קבלן שכבר אולי בכל מקרה שאנחנו רוצים להגדיל 50% צריך לצאת למכרז. אני כן חושב שבשביל מראית העין הציבורית וכדי שלא יתפרש חס וחלילה שיש פה העדפה פסולה שאני לא יכול להוכיח אותה, כי על פי עובדים פה, כדי שלא תהיה מראית עין ציבורית שיש פה העדפה, לכאורה פסולה של אותו קבלן שבאופן שיטתי זוכה להגדלת המכרזים ביותר מאירוע אחד. אני מציע שאם כבר היה קבלן, בבנק הזיכרון העירוני שכבר זכה להגדלה של 50% בעבודת תשתית בסדר גודל של למעלה מחצי מיליון שקל, שזה סכום שיכול להוות איזה שהוא פרמטר, או סכום שרירותי גבוה אחר שתמצאו לנכון לקבל אותו. כן יש מקום, לדעתי, לצאת למכרז חדש, ואם הוא יעמוד בתנאים של אותו מכרז,



למרות הסרבול הבירוקרטי שיהיה כרוך,

אייל יוניאן: ... עשינו כמה דברים בתחום הכסף,

גיא בן גל: לא סיימתי. אם במקרה דנן מדובר בקבלן שלא מועצת העיר, שהיא לא

הגוף, עם כל הכבוד לכולנו, שמומחה ובקיא ומצוי בפרטי הפרטים של חובת המכרזים וברזיהם, אבל ועדת המכרזים שעומד בראשה אותו בני כברה שדיברנו עליו לא מעט הערב, מצא לנכון לחוות את דעתה לגבי ליקויים מקצועיים שנוגעים לאותו קבלן, ואמרה את הדברים בצורה המפורשת בפרוטוקול רשמי של ועדת המכרזים, ומי שרוצה עוד ביאורים שיקבל אותם מיו"ר ועדת המכרזים עצמו לגבי תיפקודו של הקבלן שבאישורו דנן הערב, אז אין מקום לדעתי לפעול בסלחנות בעניין הזה, גם אם האינטרס הבירוקרטי המינהלי מחייב את זה, וגם אם המהלך הרשמי הוא המלך תקין וכשר. לכן אני מפריד בין סעיף 4 שאני מצביע בעדו, ואצביע נגד 5.

יהודה בן-חמו: בני כברה, בבקשה.

בנימין כברה: גיא, אני לא הייתי רוצה להיכנס לשאלה של הקבלן ספציפי כזה או אחר. דומני שזה לא רלוונטי משום שרק לסבר את האוזן דווקא לגבי הקבלן ג'אבר אייל ניסה לתת לזה הסבר מסויים איפה הקבלן היה בסדר, ואיפה לא היה בסדר. לקבלן ג'אבר יש היום חוות דעת מצויינות לגביו, בעיקר לאחר שהשתחרר מהאחזקה השוטפת, תחזוקה שוטפת. לגבי הפיתוח לא היו בעיות איתו גם מצד ההנדסה, ולכן אני לא, באמת, בואו נרד מהעניין הזה. מה לי מפריע בכל הנושא, ואני כבר הערתי בעניין הזה כמה פעמים. תיראו, דעתי נוחה, היא לא כל כך, בוא נאמר, אני לא נגד ה-50%, אבל בואו נרד. השאלה הזו עלתה לא פעם פה בוועדת המכרזים. כשאנחנו נותנים 50% גידול במכרז זה בא ואומר שלא הערכנו מלכתחילה נכון, לא אמדנו מלכתחילה נכון את גודל העבודה שיש שם, או לחילופין היו איזה בעיות שנוצרו שם תוך כדי עבודה שמחייבות, הייתי אומר, פתח את הכביש, וכל הדברים האלה, פתאום התעוררו כל מיני עבודות. עכשיו תיראו, זה לא מקום לצאת במכרז חדש חדש, למה? כי אתה בעיצומם של עבודות. זה לא

מצב שאתה, איך אומרים? פרויקט חדש לגמרי, איזה מן פרויקט חדש ואתה צריך לצאת, פה מדובר באותם עבודות שמשום מה, ואני אומר לכם, משום מה האומדנים מלכתחילה, בבדיקה מלכתחילה לגבי היקף העבודות אולי לא הייתה מספיק טובה, ויש לנו בעיות כאלה של אומדנים שהם או נמוכים מידי או גבוהים מידי. זה מקרה שהייתי אומר, מקרים כאלה אני אומר שוב, המועצה יכולה להשלים, ואני אומר שוב אייל, שהם יהיו במידתיות. תראה אני אתן לך למשל דוגמא,

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

בנימין כברה: אני אמרתי רק במידתיות, ואני אומר לך אייל, אתה לא יושב בועדת מכרזים, אבל הבעיה שלנו היא ברמה של האומדנים. אם אגף ההנדסה היה יושב על המדוכה והיה יוצא לאומדנים יותר רציניים הדברים האלה בכלל לא היו מגיעים, כי תראה, אתה לא פתחת עבודות חדשות. זה נשאר ברמה של,

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו: בבי"ס בן צבי לשעבר הכנסנו מרכז חדש שנקרא: מצ"ב - מנהלת צעירים, טיפול באוכלוסייה של בני 21 עד 30, הכשרות מקצועיות, לימודי שפות, המון המון פעילות, יש את בית ספר תהילה, יש שמה את מעון ספיר העברנו לשם. חוץ מספיר, תהילה ונעמ"ת.

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

דובר: מי מנהל את מצ"ב?

אייל יוניאן: מחלקת הנוער.

יהודה בן-חמו: יש לנו ...

אייל יוניאן: היו איזה רמפות ... תראה, בן צבי, ההמלצה של גורמי ההנדסה היה להרוס את המבנה או לאכלס אותו ולחזק אותו,

דובר: מבנה היסטורי,

אייל יוניאן: להרוס אותו.

יהודה בן-חמו: חברים, אפשר לאשר את סעיף 5 ו- 6 –

גיא בן גל: את 4 ו – 5. את 4 בנפרד ו – 5 בנפרד.

יהודה בן-חמו: את סעיף 4 אפשר פה אחד?

גיא בן גל: כן,

**החלטה מס' 555: מאשרים פה אחד הגדלת חוזה ב – 50% עם הקבלן באסם שריף  
יאסין בגין שיפוץ בי"ס בן צבי לשעבר.**

יהודה בן-חמו: תודה רבה. סעיף 5?

גיא בן גל: מי בעד?

יהודה בן-חמו: פה אחד?

גיא בן גל: לא.

#### הצבעה

**בעד:** יעקב אוחיון, יואל ברוך, עמירם מילר, אריק לויטה, אברהם מולה,

רינה פז, סימון גולדמן, בני כברה ויהודה בן חמו.

**נגד:** אמיר גבע, גיא בן גל, אבינועם גרנות.

**נמנעים:** אין.

**החלטה מס' 556: מחליטים לאשר הגדלת חוזה ב – 50% עם הקבלן ג'אבר מאהר בגין  
סלילה והרחבת כבישים ומדרכות ברחבי העיר.**

6. אישור החלטות משנת 1990 ו – 2002 בדבר עבודות ניקוז כס/60/1,א,

כס/80/1,א.

7. אישור עבודות ביוב בתחום כס/60/1,א', כס/80/1,א' ובגוש 7658 חלקה 108, 110.

8. הכרזה על סלילת כבישים בתחום כס/60/1,א, כס/80/1,א'.

אייל יוניאן: 6, 7, ו – 8 זה בעצם אישור עבודות, אישור החלטה בהכרזה בכל מה שקשור

על 60, 80 לצורך קביעת ההיטלים ויציאה לעבודות. בסופו של תהליך

קביעת ההיטלים צריך לקחת החלטה כאן במועצה. יש את הנושא של

ההכרזה, אחרי זה יש את הנושא של העבודה, אחרי זה יש את הנושא של הוצאת החיובים, גיא בן גל: זה צריך לאשר פה אחד. יהודה בן-חמו: תודה. פה אחד שלושת הסעיפים. תודה רבה. סעיף 9.

**החלטה מס' 557: מאשרים פה אחד כדלקמן:**

**א: אישור החלטות משנת 1990 ו-2002 בדבר עבודות ניקוז כס' /1 /60 /א', כס' /1 /80 /א'**  
**ב: אישור עבודות ביוב בתחום כס' /1 /60 /א', כס' /1 /80 /א' ובגוש 7658 חלקה 108, 110.**  
**ג: הכרזה על סלילת כבישים בתחום כס' /1 /60 /א', כס' /1 /80 /א'.**

**9. מינוי חבר בוועדת ערר לענייני ארנונה – שרון שוורץ בנוסף לאילן כהן-צדק.**

אייל יוניאן: סעיף 9 איך שזה מנוסח הניסוח לא נכון, אני רק אסביר מה העניין. אנחנו קיבלנו החלטה כאן לפני כמה חודשים להוסיף שני חבריה חדשים לוועדת הערר, גיא בן גל: להוסיף על הקיימים? אייל יוניאן: ... חדשה? גיא בן גל: זה היה ועדה בראשותה של אתי? אייל יוניאן: כן. יש שתי ועדות. יש ועדה אחת, אתי היושבת ראש של שתיהן. אחת זה חבריה הותיקים: משה זילברשטיין, ועוד אחד, לא זוכר את שמו, אלכס. קשה לקבוע איתם, [מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול] אייל יוניאן: חבריה, קשה יותר, בינתיים ... גיא בן גל: קרן ספיר, אייל יוניאן: קרן ספיר הוא נאמן, מה זה קשור לעירייה? גיא בן גל: אתה מינית אותו. מה זה מה זה קשור? מי מינה את רון בקרן ספיר? אלוהים? אייל יוניאן: מה זה קשור?

גיא בן גל: אתה. מי מינה אותך? ולד?

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו: הלאה. גיא, אין זמן.

אייל יוניאן: הגוף עצמו ממנה נאמנים ברגע שמישהו הולך לעולמו, שכולם יחיו עד 120.

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

אייל יוניאן: מאחר והועדה של החברה הותיקים לא מתכנסת לעיתים קרובות, ויש

נושאים כספיים שאבי רוצה לקדם, הוא ביקש להקים, לאשר ועדה נוספת.

הועדה הנוספת שאושרה היו חברים בה רואה חשבון אילן ברוך ועורך הדין

אילן צדק. עורך הדין אילן צדק, אף אחד לא שם לב, הוא אחד ממומלצי

השר למועצה הדתית. מאחר והוא עורך דין הוא לא רוצה להיות במצב, בלי

שום קשר,

גיא בן גל: צודק, צודק.

אייל יוניאן: הוא אומר: בואו תכינו, לכן מה שממליצה קרן, אני מבקש לחדד את

ההמלצה של קרן, כי אנחנו רוצים שאילן יהיה בתפקיד כל עוד הוא לא

מונה, יש בג"צ כרגע, ולכן כרגע זה מוקפא כל הדבר. אז במידה והוא

יאושר, באופן אוטומטי הוא יצא, ומי שממליצים עליו,

גיא בן גל: אנחנו יכולים מראש לאשר אותו רק בידיעה ש? זה משפטית אפשרי?

עו"ד קרן קדמי: ברגע שאנחנו נראה שאילן צדק מונה כחבר מועצה דתית, אז אנחנו

נפרסם ברשומות תיקון בהתבסס על ההחלטה של היום,

גיא בן גל: אפשרי משפטית?

עו"ד קרן קדמי: כן. ואז נפרסם,

יהודה בן-חמו: תודה. אפשר לאשר פה אחד?

אייל יוניאן: שרון שוורץ הוא מנהל סניף בנק, בחור בן 37 תושב כפר סבא, מנהל סניף

בנק, בעל תואר שני במדעי החברה, תואר ראשון ושני מאוניברסיטת תל –

אביב.

גיא בן גל: היה פעיל במעוף?

אייל יוניאן: מנהל סניף בנק. לא מעוף, מנהל סניף בנק בסניף יהב בנתניה.

יהודה בן-חמו: תודה. אפשר לאשר פה אחד? תודה רבה.

**החלטה מס' 558: מאשרים פה אחד את מינויו של שרון שוורץ כחבר בוועדת ערר לענייני ארנונה, במקום אילן כהן-צדק. מינוי זה יכנס לתוקפו אם וככל שאילן כהן-צדק ימונה כחבר המועצה הדתית בכפר-סבא, ורק לאחר פרסום ברשומות אודות מינויו של אילן כהן-צדק כחבר המועצה הדתית.**

10. החלפה ומינוי דירקטורים בחברה הכלכלית – עמירם מילר במקום ד"ר אמיר גבע

שהתפטר, רון קוגמן דמ"צ במקום עמירם מילר.

אייל יוניאן: עמירם היה דמ"צ, וכרגע הבקשה היא להחזיר אותו לסטטוס של חבר מועצה במקום אמיר גבע התפטר בזמנו, ועמירם יוצא מהכובע של דמ"צ והבקשה היא כאן רון קוגמן כדמ"צ. אני רק רוצה לומר מילה אחת. יצאו הנחיות, תקנות לכל מה שקשור לדמ"צים וחברי דירקטוריון בחברות הכלכליות. צריכים לעמוד בתנאים שבעצם מקבילים לדירקטורים בחברות ממשלתיות, וכל החברים שבעצם ניגשים צריכים ניסיון ניהולי מסויים, והחברה הכלכלית בוחנת את זה. לכן גם מעמירם,

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

אייל יוניאן: אלה תנאים לא קלים מה שמבקשים,

יהודה בן-חמו: בבקשה. אפשר לאשר את זה פה אחד? בבקשה,

דובר: לא,

אמיר גבע: לגבי החלק הראשון התמיכה שלי ... עמירם הוא בהחלט, עמירם אגב, היה

גם דמ"צ מצויין, אני רואה בו בן אדם שלמרות שהוא היה כאילו הנציג של

מפלגת העבודה,

יהודה בן-חמו: למרות שהוא נציג של מפלגת העבודה, אתה אומר, לא אני,

אמיר גבע: כשאומרים מישו: איש ציבור, לא שהוא בעל זיקה פוליטית כזאת או

אחרת, אלא מצפים שייבחר משום כישוריו,

יהודה בן-חמו: אבל, נו, אבל,

אמיר גבע: עכשיו נתייחס למינוי שבא במקום עמירם כאיש ציבור. אני עכשיו מדבר,

איש ציבור צריך להיות איש ציבור ללא כל זיקה. התחושה שלי לגבי רון

קוגמן, ועוד פעם, זה לא עניין אישי פה, זה עניין שהוא לא משוחרר מהזיקה האישית לראש העיר. זאת היא התחושה שלי. יש פתגם בידיש שהתרגום שלו, תרגמו לי אותו, שמעתי אותו ברדיו היום: אם מישהו משתין איתך באותה קערה הוא לא יכול לשפוט אותך, ורון קוגמן משתין איתך באותה קערה.

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

אמיר גבע: אני אומר עוד פעם, יש לנו עיר עם 80 אלף תושבים, יש פה אנשים כל כך בעלי כישורים וסתם אזרוק לך שם, פיני גולדשטיין כזה, כל מיני אנשים שאפשר להביא אותם כאנשי ציבור. למה תמיד אותו מעגל, אותם אנשים, אותם 2, 3 בכל התפקידים שיש. זה לא נראה סביר. לכן אני מתנגד לזה.

יהודה בן-חמו: תודה.. גיא.

גיא בן גל: אני רוצה להמשיך את דבריו של אמיר. אני מבקש לפצל את ההצבעה בהקשר הזה בין עמירם מילר לבין רון קוגמן, מדובר בשתי אישיות שונות שנצביע בנפרד, פשוט שאני מניח כמו אמיר הולך לתמוך במועמדותו של עמירם ולהתנגד לרון. אין לי שום דבר אישי נגד רון קודמן,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: בשונה מעט מעמדתו של אמיר, וכחיה פוליטית מוצהרת, אני לא רואה פסול עקרוני בזה שראש עיר מנצל את זכותו הלגיטימית למנות אנשים שמקורבים לו מבחינה פוליטית, ולצורך העניין שהיו פעילי בחירות מרכזיים במערכת הבחירות שלו.

אייל יוניאן: [לא ברור – לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: אחלה, אבל אני מצביע, לא הפסיקה כרגע,

אייל יוניאן: אתה מחוייב אליה.

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: אז אני אומר, על פניו יכול ראש עיר, ואפילו לגיטימי מצידו לנצל את סמכותו העקרונית והמעשית למנות מינויים פוליטיים מובהקים גם לגופים עירוניים שבהם הוא חפץ שמקורביו ואנשי חפצו ויקרו ימלאו את תפקידם.

אבל אני מרגיש שבמקרה הנקודתי של רון קוגמן, אייל, אתם קצת משכתם את החבל יותר מידי,

אייל יוניאן: למה?

גיא בן גל: מכיוון שהאיש הזה, שאין לו לדעתי שום דבר מקצועי, זו לא הסיבה שאני מתנגד לו, יושב כבר בפורומים עירוניים אחרים כנציג שלכם, בין אם תודה בזה או לא תודה בזה.

אמיר גבע: בועדת ההיגוי של הפארק, בקרן ספיר הוא נמצא, בועדת הרפורמה הוא נמצא?

גיא בן גל: מנו פה שלוש דוגמאות של גופים עירוניים שרון קוגמן משמש בהם,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו: תנו לגיא,

גיא בן גל: אני מניח שאתה לא מסכים לדעתי, אני מניח שיש לך טיעונים הנדרים לחלוק עליהם, תן לי לסיים. רון קוגמן ראוי ככל שיהיה, לדעתי השיקול המרכזי והיחיד במינויו לשלושת הגופים שאמיר מנה, והרביעי במידה והוא יאושר הערב, בעצם יושב שם כנציג פוליטי לכל דבר ועניין, זה כשלעצמו לא דבר פסול, אבל הרציונל של נציג ציבור זה לא שהזרוע הארוכה הפוליטית של ראש העיר ישב בה בעצם הנציג הפוליטי והפעיל בחירות הפוליטי שלו בכל מקום. אז מעלות ככל שיהיו לרון קוגמן אף אחד ה לא יכול לשכנע אותי שהסיבה שהוא חבר בארבעת הגופים האלה, שלושה כבר היום, והרביעי כנראה החל מהערב, זה בגלל הזיקה הפוליטית שלו אליך.

יהודה בן-חמו: תודה,

גיא בן גל: ומהטעם הזה, בעיר שיש בה 85 אלף איש,

יהודה בן-חמו: 89,

גיא בן גל: אתה יכול למצוא עוד פעיל בחירות, חוץ מדדי לדרמן ומרון קוגמן למנות בגופים הציבוריים כנציג ציבור. זה לא חייב להיות אותו בן אדם כל הזמן,

עמוס גבריאל: גיא, אין לך מושג כמה אני נהנה להסכים איתך כשאתה צודק,

גיא בן גל: אחלה.



עמוס גבריאלי : זה לא קורה הרבה,

גיא בן גל: תפעל כמוני,

עמוס גבריאלי : עכשיו תדע לך דבר אחד, תשמע,

אמיר גבע : איתי לא? איתי אתה לא מסכים?

עמוס גבריאלי : אני אגיד לך למה אני לא מסכים איתך, אני רוצה לקחת אותך כדוגמא.

אתה כלכלן, וכלכלן טוב, ושמך הולך לפניך. אתה לא יחידי, יש טובים לא

פחות ממך, ויש טובים יותר. כמוני, אני משפטן בינוני. יש טובים ממני, יש

אפילו הרבה יותר טובים ממני. אתה אחראי פה להשקעות בעירייה. אתה

דירקטור בחברה הכלכלית,

אמיר גבע : הייתי. לשעבר. ואני הייתי חבר מועצת עיר,

עמוס גבריאלי : רגע, תן לי רגע, אתה תהיה איתו בחברת ספיר, אתה ואתה ואתה,

אמיר גבע : אני לא ... חברת ספיר. חבר ועדת תרבות,

עמוס גבריאלי : תרבות, נכון. עכשיו אני אומר ככה, אפילו העובדה שאתה מתעסק

בהשקעות נובעת בראש ובראשונה מהיכרות פוליטית איתך. כי ראש העיר

לא עשה מכרז ולקח את הכלכלן הכי טוב בכפר סבא, או את יועץ ההשקעות

הכי טוב בכפר סבא, ואתה יודע מה? יכול להיות שאם הוא היה עושה היית

מקבל מקום ראשון, ואולי סביר להניח שהיית מקבל. אני אומר את זה

ברמה הכי שקופה. אם אתם חושבים,

אמיר גבע : אם לא הייתי חבר מועצה,

עמוס גבריאלי : אדוני, כשאתה לא היית חבר מועצה בקדנציה הקודמת אני רציתי שאתה

תעמוד בראש ועדת רפורמה, ואתה לא התנגדת לזה. ואני אמרתי : אמיר

גבע פה, וידעו שאנחנו חברים, וידעו שאתה היית יחד איתי ברשימה של

עמירם מילר, ואני לא התביישתי, הייתי גאה בזה. אין פסול בלקחת אדם

מוכשר כמוך ולבקש ממנו לבצע תפקידים בתחום מומחיותו. רו קוגמן הוא

אדם מוכשר נעים הליכות,

אמיר גבע : לא אמרתי שלא,

עמוס גבריאלי : הרעיון בכלל שמנסים לפסול אותו פה בגלל קרבה ליהודה, אגב קירבה

ליהודה זה דבר זמני.

גיא בן גל: לא בגלל זה, בגלל שהוא כבשת דולי משוכפלת בכל הגופים,

עמוס גבריאלי: אני מבקש ממך, עזוב, עזוב,

[מדברים ומתווכחים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

עמוס גבריאלי: אמיר, אני רוצה להציע משהו. אם תבדוק את ההיסטוריה של כפר סבא,

אתם חושבים שהדמ"צים בחברה הכלכלית לדורותיה מצאו אותם

במכרזים חיצוניים?

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

עמוס גבריאלי: חברה, אני רוצה לסיים,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

עמוס גבריאלי: יש פה שתי אקסיומות שאפשר לשלול אותם: 1 – לא כל מי שחבר של

ראש העיר בתחילת כהונה הוא חבר של ראש העיר בסוף כהונה.

[צוחקים]

עמוס גבריאלי: דבר אחד. אגב, אני יכול להגיד הפוך שלא מי שהתחיל כלא חבר של ראש

העיר, יכול לסיים כחבר מאד טוב של ראש העיר בסוף קדנציה. זה עובד

הפוך. אבל דבר אחר אני כן רוצה לומר לך, תראה, השלילה הגורפת בגלל

קשר כזה או אחר של רון קוגמן לראש העיר היא מעליבה את השולחן הזה,

גיא בן גל: זה היה על השימוש הסדרתי ברון קוגמן,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

עמוס גבריאלי: כחבר אני אומר לך האחרון שיכול להצביע כנגד רון קוגמן זה אתה, ואני

מעיד פה שרציתי אותך בתפקיד שהוא מאד מקצועי,

גיא בן גל: אבל לא קיבלת אותו, לא נתנו לך את זה.

עמוס גבריאלי: לא קיבלתי אותו. גיא, בשביל כבודה של המועצה הזו, והוא לא חבר שלי

רון קוגמן, ממש לא, תמשכו את ההצעה הזו, הבן אדם הזה הוא מינוי, כי

זה לא ראוי, זה לא נכון, והוא מבטא מה שנקרא דבל סטנדרט. הוא מבטא

איזה שהיא צביעות, וזה לא ראוי. חבל שבכפיפה אחת להצעות כל כך

איכותיות,

גיא בן גל: אתה מייחס לנו מניעים שלא לנו,

יהודה בן-חמו: סליחה חברים,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

בנימין כברה: גיא בן גל ואמיר, אני לא אומר שאין בדברים דברי טעם, אבל מה אני אגיד

לכם? נראה לי שאתם ... שימו לב רבותי,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

בנימין כברה: דקה, דקה, דמ"צ לא דמ"צ, אם אתה תבחן את ההבדל ... אני גם לא חבר

דירקטוריון, אתה רואה. נבחרו אנשים, נבחרו אנשים כבר בתחילת

הקדנציה, היו שיקולים לכאן ולכאן, יכול להיות שאני לא עמדתי

בקריטריונים של הדירקטוריון,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

בנימין כברה: צריך להיות נאיביים שיביאו מועמד כאן שלא יהיה מקובל על ראש העיר,

זה לגיטימי,

[מדברים ומתווכחים – לא ניתן לתמלול]

בנימין כברה: אילו הייתי יועץ פוליטי של ראש העיר הייתי אומר לו תמצא עוד אנשים

נוספים, תגדיל את מעגל התומכים, יש לו המון מועמדים שהוא יכול להביא

אותם, הרי בסופו של דבר,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

בנימין כברה: תקשיב טוב, כנראה שהבחור מוכשר עד כדי כך שהוא מסוגל,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו: **מי בעד לאשר את עמירם מילר כדירקטור מטעם מועצת העיר? בבקשה,**

**פה אחד.**

**מי בעד לאשר את רון קוגמן כדמ"צ ירים את ידו.**

**בעד:** אבינועם גרנות, עמירם מילר, אריק לויטה, אברהם מולה, רינה פז,

סימון גולדמן, בני כברה, יהודה בן חמו, יעקב אוחיון, עמוס גבריאלי ויואל

ברוך

**נגד:** אמיר גבע וגיא בן גל.

**החלטה מס' 559: מחליטים לאשר את מינויו של עמירם מילר כדירקטור בחברה הכלכלית במקומו של ד"ר אמיר גבע שהתפטר ולמנות את רון קוגמן כדמ"צ במקומו של עמירם מילר.**

### **11. אישור נסיעה לברצלונה – מנכ"ל העירייה, מהנדס הרשות, מנהל אגף איכות**

#### **הסביבה.**

יהודה בן-חמו : סעיף 11.

גיא בן גל: הנסיעה שלך לברצלונה. אולי אפילו עדיף שלא תציג אותו, כי אתה נוסע, אייל יוניאן: אני נוסע לא כי אני רוצה לנסוע, כי אני צריך לנסוע. אני מחבר את זה לכל נושא איכות הסביבה שעלה היום. השכונות הירוקות 60, 80 בנספח של התב"ע יש שם שני דברים עיקריים שמדברים על הפיכת השכונה לירוקה: 1 – זה נושא הטמנת קווי החשמל, מתח גבוה, אנחנו מדברים שם על הטמנת קווי חשמל, שאנחנו מדברים על עלות של 37, 38 מיליון שקל. דבר נוסף שהיה בנספח של איכות הסביבה לתב"ע זה נושא האשפה הפניאומטית. אשפה פניאומטית גם כן העלויות שלה בסביבות 40 מיליון שקל. אין בארץ אשפה פניאומטית.

דובר: מה זה תסביר?

רינה פז: קראתי בעיתון שיבנה הולכת לעשות את זה,

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

אייל יוניאן: אשפה פניאומטית - תשתית תת קרקעית, מכל קומה אתה זורק את האשפה היוצאת בואקום למרכז מחוץ לשכונה, ששם בעצם אוספים את האשפה. זאת אומרת אין לך פחי אשפה.

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו : אמיר בבקשה,

אמיר גבע: אני חושב שנושא הנסיעה הזאת הוא מאד מאד חשוב, ומבלי להתייחס למי

הם האנשים שנבחרו, או הוחלט שהם יצאו, לדעתי יש פה רק טעות אחת קטנה בארגון הנסיעה, ואני פשוט רוצה להפנות את תשומת לבו של אייל כראש המשלחת, שמאחר ואתם, כל אחד משני ... גומרים בערך ב – 2 בצהריים, כי אחרי הצהריים אתם הולכים למנוחה במלון, אם הייתם מקדימים בשבוע את הנסיעה, אז הייתם מגיעים למשחק שלברצלונה נגד ריאל מדריד, שזה סופר קלאסיקו, זה בדיוק שבוע לפני, איך מתמיצים דבר כזה? תבדקו את זה. אבל אני בעד הנסיעה,

אייל יוניאן: אני רוצה להגיד משהו על ברצלונה. בברצלונה מסיימים לעבוד ב – 2, יש להם סייסטה מ – 2 עד 4. אין עם מי לעבוד שם אחרי 4, זה אחד. 2 – אני מתאר לעצמי שנמצא גם מה לעבוד,

אמיר גבע: אז הצעתי לך, היה לי רעיון נהדר,

יהודה בן-חמו: בבקשה סימון. לאחר מכן גיא,

סימון גולדמן: אני נגד הנסיעה הזאת. אני אגיד לכם למה. כי הנושא עלה בצורה, ועלה כבר כמה פעמים בחברה הכלכלית, ולדעתי גם התייחסו אליו לא נכון. כל המערכת, וישב פה, מבקר העירייה גם ישב באחד הדיונים, כל הנושא מי שמקדם אותו זה חברה יחידה שנמצאת בארץ שעושה את זה ביבנה. אני חושב שצריך נסיעה, אבל לא נסיעה כזו, צריך לנוסע גם למקומות שזה לא עובד שם ולראות למה זה לא עובד שם, שזה נכשל שם, ולראות למה זה נכשל שם.

גיא בן גל: זה בספרד הכל?

סימון גולדמן: לא. הם נוסעים לספרד כי יש שם מה להראות שכן עובד. אני חושב שצריך לתכנן נסיעה,

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

סימון גולדמן: אני אומר שאותו צוות צריך לצאת לתכנן את הנסיעה הזאת בצורה כזאת שלא לראות רק איפה שטוב, לראות גם את הבעיות. יש מקומות שזה נכשל, יהודה בן-חמו: יש עוד מקומות באירופה שאתה יודע, איפה? בפריז? למה אתם לא משלבים?

סימון גולדמן: צריך לנסוע ולראות למה זה לא עובד. זה קל מאד לנסוע כשהחברה מובילה, אבל אני חושב שצריך לתכנן טוב טוב את הנסיעה הזאת, לנסוע אבל מקצועית, ולא ללכת לראות מה שהם רוצים שתיראו.

אייל יוניאן: אני אענה שניה, חבריה. א' – אנחנו עשינו, יש כללים של התנהלות בדברים האלה. החברה הכלכלית החליטה, ונכון החליטה, בשיתוף עם העירייה, שאנחנו לפני שהולכים לנסיעה, כדי לא לפסול את הספק הזה, צריך להוציא בקשה לקבלת מידע מי הגופים שיש להם בכלל נציגויות בארץ בקשר לאשפה פניאומטית. יש שני גופים: יש חברה אמריקאית וחברה ספרדית. ויכול מאד להיות, כמו שאומר סיימון, צריך לנסוע, אותו צוות, גם לאמריקה, כי מבחינת חוק המכרזים, לאו דווקא לאמריקה, לאירופה, גיא בן גל: איפה שהחברה האמריקאית התקינה,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

אייל יוניאן: אני רוצנה לומר עוד דבר אחד, אנחנו יוצאים שמה, יש שמה את המתכננים של הפרוייקט שיוצאים על חשבונם, יוצא מנכ"ל החברה הכלכלית, היינו בסיוור בבית חולים איכילוב. בבית חולים איכילוב יש אשפה פניאומטית. ראינו שם כבר הרבה מאד דברים. אני יכול לומר שיש הרבה מאד סימני שאלה מצד אחד, מה שצריך להגיד זה שיש פה החלטה מאד מאד קרדינלית, מאד רצינית, ואני חושב שצריך לבדוק, זה גם ישפיע פה על היטלי השבחה, זה 10 מיליון דולר, זה לא דבר פשוט. ישפיע פה גם על התיפעול פה הוא לא פשוט, זה פי שלוש מהמחיר של האשפה של היום.

עמוס גבריאלי: אני מתקשה להבין מה בכלל, אין לי בעיה עם הנסיעה לברצלונה, שכל העירייה תיסע לברצלונה, אבל העניין הוא אחר פה. אני שואל את עצמי מה הטעם בבניית, אני יכול להבין טעם של להסתיר כבלי חשמל בשכונה אחת ולא בכל העיר, כי יש בזה משמעות לחיים, ויש משמעות של איכות בפרמטרים בריאותיים באמת חיוניים. אבל אני לא מבין מה יש טעם לקחת שכונה אחת בכפר סבא ולקבוע לה מנגנון פיננסי אשפה מתוחכם ברמות שמצדיק נסיעות, השקעות של עשרות מיליונים, כשהפרוייקט הוא עדיין,

בגלל ההיקף שלו, בגדר פרוייקט ניסיוני. עכשיו, אני אומר דבר כזה: אם אתם אומרים שאם הפרוייקט עובד, ניתן יהיה להכיל אותו על כל כפר סבא,

אייל יוניאן: לא, אי אפשר,

עמוס גבריאלי: אז בדיוק. אני טוען, ואני אומר את זה בצורה ברורה, שזה שטויות, ואין טעם לנסוע בשביל פרוייקט כזה, כי גם אם תחילו אותו בשכונה אחת אין לזה שום משמעות עירונית,

גיא בן גל: עמוס, נחזור ללונדון שהאירו אותה במנורות שמן אמרו אותו דבר על חשמל,

עמוס גבריאלי: תן לי רגע, לא, לא, לא, גיא, עזוב, אני אומר לך שאין משמעות עירונית לשכונה אחת אם כן או לא, נוכח הסיכון העצום בפרוייקט הזה, חוסר הודאות שהדבר הזה בכלל אפקטיבי, לא מבין בכלל למה צריך לבזבז זמן על פינוי אשפה מתוחכם כשאנחנו יודעים מראש ש – 95% מכפר סבא לא תוכל ליהנות מזה בכל מקרה, לטובת שכונה אחת, אין לי מושג מה זה ואיך זה, אני לא מכיר את התביע כדי להגיד לך למה זה צריך או לא. אני רק אומר לכם שלעניות דעתי הייתי שולח אותך ל – 100 נסיעות יותר חשובות בנושאים שיכולים לעזור לשדרוג החיים בכפר סבא במאה תחומים. אני חושב שזאת טעות ממדרגה ראשונה, וזה סתם, זה סתם. אתה יודע מה? נסיעה של בוקי לסין הייתה חיונית וחשובה כי היא יצרה איזה שהוא קשר ויטלי אני חושב פה, ברמה העירונית. הנסיעה הזאת, אם זה רק לזה, אז זה מיותר. זה לדעתי מיותר.

אייל יוניאן: קודם כל בברצלונה זה עובד עשר שנים, וזה המקום. השאלה למה לברצלונה? כי קודם כל זה באזור מגורים, להבדיל מאיכילוב שזה בית חולים, וזה עובד שם כבר עשר שנים, שזה מספיק זמן לראות איך זה עובד. והחברה שהולכים אליה יש לה נציגות בארץ. עכשיו, הנושא הזה קיים בנספח של איכות סביבה בתביע, זה לא נושא שאנחנו החלטנו עליו, הוא התגלגל לפתחנו. עכשיו, היזמים מצפים, הם היו אצל יהודה, יש עוד יזמים

גדולים שמה שמצפים שנממש את התב"ע הזאת. עכשיו, החלטה של 40 מיליון שקל, שגם זה לא רק הכסף הראשוני, יש פה גם שאלות של תחזוקה. מישהו זורק בפנים עגלת ילדים, עמוס גבריאלי: למה לא להוריד את זה, לא מבין, אייל יוניאן: גם כדי להוריד את זה צריך לבחון את זה כי זה בתוך התב"ע, אני מנסה להסביר, דובר: אז תלכו למקום שזה לא עובד, [צוחקים] אייל יוניאן: חברה, 60, 80 ל – 20 אלף תושבים. 20 אלף תושבים רק לקבל פרופורציה זה שוהם, זה עיר בפני עצמה. אשפה פניאומאטית יש לה משמעויות, מדברים פה על תדמית, [מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול] יהודה בן-חמו: הלאה, גיא, בקצרה. גיא בן גל: תיראו, יש נטייה, המשמעות התקציבית של הסעיף הזה היא 4,500 דולר. הנטייה של התקשורת היא להתלבש דווקא על הסעיפים האלה, כי הם מאד אקזוטיים, דובר: אגב, שהיא נטייה עצמאית ולא מונעת מחברי המועצה, גיא בן גל: חס וחלילה. זאת אומרת, הסקרנות היא טבעית לגמרי של התקשורת. יתכן שחברי מועצה מסויימים מזינים אותה עוד, אבל הסקרנות הראשונית היא של התקשורת, והיא טבעית, יהודה בן-חמו: ולא בגלל זה אתה מתנגד, גיא בן גל: אני אומר דווקא ביחס הפוך. אני חושב שהבנתם שאחת האגינות שאני מאמין בהם זה קידום של הגנת הסביבה. ואני חושב, בניגוד אליך, כחסיד איכות סביבה שאם התוצאה של הסיור הלימודי הזה, זה כן הגיוני לנסוע ליעד של איפה זה עובד, אם המטרה שלך בכוונת מכוון היא לא ליישם את זה, אז לך באמת תלמד, אתה לא צריך לנסוע למקום לראות איפה זה לא עובד, כבר תלמד מהבית דרך האינטרנט למה לא כדאי,



[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: אם המטרה שלך, לא אמרתי שזה מה שאמרת. אמרתי שאם יש כוונת מכוון לא ליישם את הפרוייקט הפניאומאטי, לא צריך לנסוע למקום כדי לראות שזה לא עובד,

סימון גולדמן: אתה מעוות את הדברים,

גיא בן גל: אבל אם יש כוונה, לנושא הזה יש משמעויות תקציביות מרחיקות לכת, ואם הסכום הכולל של הטמעת המערכת הזאת היא 40 מיליון שקל, אז נסיעה של 4,500 דולר של שלושה נציגים בטלה בשישים לעומת זה. אני גם חושב שהביי פרודקט, אייל, של הסיור הזה יכול לא רק לנושאים פניאומאטיים,

אייל יוניאן: זה מה שאמרתי גם כן,

גיא בן גל: ולכן טוב שנוסע לשם מאיר אלקיים,

אייל יוניאן: נכון,

גיא בן גל: כמנהל אגף איכות סביבה, שמן הסתם יחכים וילמד לגבי פרמטרים נוספים. אני ראיתי קצת מי הפרסונות, ומה הגופים, ומה המקומות שאתם מבקרים בהם, ואין ספק שיהיה לזה ערך מוסף רחב יותר.

אני חושב, אומרים שבמקום שנכווים אז נוהרים מפורשים, או בגרסה העממית: מי שנכווה מתפוח אדמה עושה פו על אבטיח. כבר היה פה התעניינות מאד גדולה סביב הרכב המשלחת לסין, אני שם הערתי שאני מסכים עם מהות הנסיעה, אני מערער על הרכב החברים. גם כאן אני חושב שאם האג'נדה של הנושא של המשלחת הלימודית הזאת היא איכות סביבה, אז טוב שמאיר אלקיים נוסע, יתכן שטוב מאד שהמנכ"ל נוסע, שלדעתי גם עד היום לא נסע מעולם על חשבון העירייה לסיור מקצועי, לימודי, או כלשהו. אני לא כל כך מבין מה מהנדס העירייה עושה שם, צריך להודות, ואני חושב שאם כבר בוחרים לשלוח שלושה אנשים, אז כפי שבוקי ציי"ש במשלחת האחרונה שמומנה מכספי העירייה נסע כמחזיק תיק ערי תאום, יש מקום, טעם והיגיון שבני כברה כסגן ראש עיר שממונה על נושא

איכות הסביבה ייסע במקום מהנדס העיר שהזיקה שלו המקצועית, עם כל הכבוד לנושא הזה, היא רופפת במקרה הטוב. יתרה מכך, שימו לב מי חתום על בקשת הדבר הזה, החברה הכלכלית. היא הרי החברה שמבצעת בפועל את הפרוייקט. מי לצורך העניין הנציג של החברה הכלכלית במשלחת הזאת? אייל יוניאן הוא הכי קרוב.

דובר: הוא מהנדס.

גיא בן גל: בסדר. אז לצורך העניין אולי אלון וינגרטן היה צריך להיות במשלחת הזאת,

דובר: אלון נוסע,

גיא בן גל: איך הוא נוסע? כמה אנשים נוסעים?

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: הוא נוסע על חשבון החברה הכלכלית! יפה! ואפשר גם נציג ציבור אחד, יש לכם את קוגמן כנציג ציבור,

[צוחקים]

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: אני, כפי שאתם מבינים תומך במהות המשלחת. אני חושב שאם שולחים רק שלושה אנשים, ראוי שבמקום מהנדס העיר, בלי להטיל דופי בו ובמקצועיותו,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו: תודה. עמירם.

עמירם מילר: גם אייל, גם מהנדס העיר הם חברי הדירקטוריון של החברה הכלכלית, והחברה הכלכלית כנראה תבצע את הפיתוח באזור הזה,

יהודה בן-חמו: שזה יהיה על חשבון החברה,

עמירם מילר: זה לא משנה. מה זה משנה. אני מציע, ומהנדס העיר חייב להיות שם. תדעו לכם, מבחינת תפקידו. הוא חייב. כן. אני מציע בכל הרצינות להוסיף את בני כברה כאיש ציבור אחראי על איכות הסביבה, ולקבל את הדברים ... ולא כלכלית בלבד, אלא גם ציבורית.

סימון גולדמן: החלטנו לא לקבל החלטה.

עמירם מילר: אני מאד מבקש להכניס,

אייל יוניאן: אנחנו מביאים את זה לשולחן הזה. כל מה שהולכים לעשות שמה זה לראות את הדברים,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: אנחנו צפויים לקבל ממך דיווח על הנסיעה הזאת?

אייל יוניאן: אתם חייבים לקבל פה החלטה. החברה הכלכלית לא מחליטה.

סימון גולדמן: יש לי הצעה נגדית.

אייל יוניאן: אני רוצה להסביר רק, כחלק מבחינת הנושא נוסעים לשם, זה חלק מתהליך של בחינה מקצועית שכלל גם נסיעה לאיכילוב, זה כלל גם את זה שלקחנו, החברה הכלכלית לקחה,

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

סימון גולדמן: ההצעה שלי זה, זאת אומרת, אין לי בעיות עם הרכב המשלחת. יש לי בעיות עם נסיעה לברצלונה. לסיור הזה צריך להוסיף עוד מקומות לבדוק איפה שזה לא עובד ולמה זה לא עובד,

רינה פז: אומרים שבפריז,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

סימון גולדמן: רגע, סליחה, ולא רק בהנחיית החברה הזאת שיש לה אנשים בארץ.

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

אייל יוניאן: הסיור באיכילוב לא הוציא אותנו כל כך אופטימיים,

סימון גולדמן: אני אישית אתה יודע מה דעתי על כל האשפה הפניאומטית שזה רק בעיות, וזה יכול להיות גורם מזיק לאיכות הסביבה, גיא,

גיא בן גל: כן,

סימון גולדמן: זה יכול להיות גורם מזיק לאיכות הסביבה ולא תורם לאיכות הסביבה.

גיא בן גל: יכול להיות שהמסקנות יהיו, אייל, שזה קשה מאד ליישום,

בנימין כברה: אני רוצה לומר ככה: אני באופן אישי, הואיל וההחלטה הזאת התקבלה בסופו של דבר בחברה הכלכלית לגבי המשלחת עצמה, לגבי הצורך, לגבי כל

הפרוייקט הזה, אני ידעתי מהסיפור הזה,

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו: הלאה, בני תשלים, הלאה, בני עכשיו בזכות דיבור, חברים,

בנימין כברה: אני בעצם נודע לי בנושא הזה בימים האחרונים. חשבתי לתומי שמנהל האגף צריך להצטרף, כי בהתחלה גם מנהל האגף לא היה בתמונה. אני גם סבור, ואני אומר את זה באופן אישי שיש פה טעם לפגם לפחות, ולי אין תשובות, כשאני נשאל למה בעצם אני לא נמצא במשלחת, כי בכל אופן אני ממונה על תיק איכות הסביבה, בסופו של דבר, גם הטיפול לאחר מכן, בכל הנושא של האשפה, הרי תיראו, הביצוע יהיה ביצוע. מחר יצטרכו, למחרת היו יצטרכו לטפל בנושא אשפה,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

בנימין כברה: בכלל לא יודע שום דבר, בכלל לא יודע כלום. זה לא נראה לי תקין, זה לא נראה לי נכון. אין לי בעיה לא לנסוע, זה לא שאני מחפש לנסוע. מבחינת העניין עצמו זה לא נכון שהאיש שממונה על תיק איכות הסביבה אין לו יד ורגל בכל העניין הזה, וחבל,

אייל יוניאן: חבר'ה, תורידו את מאיר אלקיים, ושיסע,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

בנימין כברה: מה המומחיות של האנשים האחרים יותר ממני? אני לא מבין את זה,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

סימון גולדמן: סליחה בכוונה נכנסו לפה, בכוונה ברשימה הזאת נכנסים רק גורמים מקצועיים, ולא פוליטיקאים,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: כשסיפרו לנו שהסינים דרשו שיהיה גורם מקצועי בכיר במשלחת אז אני התייחסתי לזה קצת בספקנות. ובכלל שיוזמה למשלחת הסינית היא באה מהעיר יונאן, היא לא באה מפה. אז כפי שכאן היוזמה באה, סיימון, אם היוזמה באה מהחברה הכלכלית, אז אולי צריך לחשוב על הרכב המשלחות בטרם מביאים אותם לכאן. אולי צריך בפורום הנהלת העיר לקבל הסכמות

מוקדמות, וליידע לפחות את הסגנים בהנהלה מה הרכב המשלחות שהנושאים המקצועיים נוגעים אליהם, לפני שאתה מגלגל את זה לפתח המועצה הרחבה. כי אז לא רק האופוזיציה יכולה לעוט על זה כמוצאת שלל רב, מה שאגב, לא קרה כאן הערב, כי היא עניינית, אבל תהיה בטוח שהתקשורת תעוט, וכבר עטה על זה כמוצאת שלל רב.

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו : חברים, בואו נסכם. אני מציע שגיא בן גל ייסע במקום,

גיא בן גל: אין סיכוי,

יהודה בן-חמו : לא, באמת.

גיא בן גל: אין סיכוי.

יהודה בן-חמו : שניה, רגע,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו : אני מציע שגיא ייסע לברצלונה, ושמה נציג אופוזיציה שבאמת הוא ענייני.

אתה תיפגש איתם,

אייל יוניאן: אני מוכן לוותר על הנסיעה הזאת.

יהודה בן-חמו : אני בפירוש חושב, אני בהחלט חושב שאחרי ההחלטה הזו שגיבשו אותה,

ואני לא הייתי מעורב בגיבוש ההחלטה, כי באמת זה התגבש בחברה

הכלכלית, כי החברה הכלכלית מנהלת לנו כרגע את תכנון התשתיות של ה

– 60, 80, ועלה הצורך בחברה הכלכלית.

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

אייל יוניאן: תקשיב, החברה הכלכלית עושה ישיבות דירקטוריון הרבה יותר מעיריית

כפר סבא, וסיימון נמצא בכולם,

גיא בן גל: על הכיפאק.

אייל יוניאן: אפשר לתאם איתו זמנים.

יהודה בן-חמו : אני תיארתי לעצמי שאנחנו נסטה מהר מאד מהמהות, ונלך לטפל.

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו : המהות זה לא 40 מיליון שקל. המהות זה מי ייסע? זה המהות. נכון? די,

מספיק, באמת! יש גבול לכל תעלול,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו: יש גבול לכל תעלול ואני אסביר לכם גם למה. אני לא הייתי מעורב בבניית

ההרכב, ולא הייתי מעורב בשמות,

גיא בן גל: מי כן?

יהודה בן-חמו: אייל, ואלון וינגרטן, ולאחר מכן חשבו שמנהל מחלקת האשפה, הוא היה

צריך להיות מעורב. לאחר כן, בהתערבות, נדמה לי, של בני אז מאיר

אלקיים כן נוסע, ולא במקרה נוסעים שלושה אנשים שנמנים על הנהלת

העיר, וגיא, אני אומר לך חד משמעית, פרויקט 60, 80 שמדובר במאות

מיליוני שקלים. מהנדס עיר חייב להיות שמה, כי לכל מה שלא תעשה

בפרויקט הזה: תאורה – יש לו השלכות,

גיא בן גל: גם הסגן שממונה על הנושא הזה,

יהודה בן-חמו: אתה חושב ככה, בסדר.

גיא בן גל: כן.

יהודה בן-חמו: לכן אני בא ואומר המהות של הדברים, תיראו, לא בעיה שניסע כולנו,

חבר'ה, נעשה ישיבה בברצלונה. לכן אני בא ואומר,

אייל יוניאן: מזל שאני לא, ירדתי מהטיקט של חבר מועצה, הלכתי להיות מנכ"ל

עירייה, כי אם לא, הייתי נוסע.

גיא בן גל: אייל, אני מאד מעריך אותך, אבל אני עוד לא ממחר לרחם עליך.

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו: חברים, גם על דעת בני כברה בנסיעה הבאה שתהיה בנושא איכות

הסביבה, הוא יעמוד בראש המשלחת, אז אני, זה המהות, נארגן נסיעה.

בבקשה רינה והולכים להצבעה.

עמירם מילר: סליחה, אני לא מדבר על בני כברה אישית, אני מדבר באופן ענייני. בנסיעה

הבאה יצטרך לנסוע – ייסע, לא יצטרך – לא ייסע. אבל אני חושב שבנושא

כל כך קרדינלי שיש לו משמעות, איך אמר אייל? עיר חדשה שצומחת, אני

חושב שמישהו מאנשי הציבור חייב להיות במשלחת, עם כל הכבוד,

ובמיוחד האיש שאחראי על איכות הסביבה. אז יעלה עוד 1,500 דולר, מה

קרה?

יהודה בן-חמו: נוסף את בני כברה לנסיעה. בסדר. בבקשה. אפשר פה אחד? רינה, רצית

להגיד משהו?

רינה פז: כן,

גיא בן גל: רק פעם הבאה לשים לב לדברים האלה שלא נצטרך להוסיף 1,500 דולר על

חשבון משלם המסים בגלל הטעויות. הפעם באופן חד פעמי,

יהודה בן-חמו: מה עכשיו? אז למה לא התנגדת?

גיא בן גל: כדי שלא תיווצר אי נעימות כלפי מי שכבר נקבע בהרכב, למרות שאני

הצעתי שלדעתי מהנדס העיר עדיין אני חושב שנסיעתו פחות חיונית, אבל

אני מוכן, לפני משורת הדין לאשר, כדי שתהיה פה החלטה קונצנזואלית

בדבר הרכב שכולל גם אותך, ובפעם הבאה תבשלו מהלך לפני שאתם,

יהודה בן-חמו: תודה, רינה,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

רינה פז: [מדברת מרחוק – לא ניתן לתמלול] ... מאחר ואני שומעת פה שבצרפת

הפרוייקט הזה לא כל כך הצליח אז אני חושבת שאפשר לשלב את הנסיעה

הזו גם צרפת, וגם,

סימון גולדמן: אז את מצטרפת למה שאמרתי,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

רינה פז: [מדברת מרחוק – לא ניתן לתמלול]

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

רינה פז: [מדברת מרחוק – לא ניתן לתמלול] כדי לבדוק במקום שזה לא הצליח,

ובמקום שכן הצליח ... [מדברת מרחוק – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו: תודה. מי בעד? אישרנו כבר בעצם, נכון?

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

יעקב אוחיון: אני חושב שאני חס על הקופה הציבורית, אני מוחה.

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

יעקב אוחיון: אני חושב שיש פה צביעות, אבל עזוב, אני לא אכנס לזה.

גיא בן גל: אז ב – 4,500 דולר זה מוצדק, ועוד 1,500 דולר לא,

יעקב אוחיון: אל תטיף לי מוסר. אתה בקלות הבלתי נסבלת שאתה הוספת את ה – 1,500

דולר לא ממניעים ענייניים, אני מוחה על זה,

גיא בן גל: לא ענייני? זה שבני ייסע זה לא ענייני?

יעקב אוחיון: אני לא הולך להצביע, אני נמנע. אני מוחה. לא ממניעים ענייניים. תעזבו את

השטויות שהתפקיד הזה חיוני כן או לא. אני, לאור הגידול הזה על חשבון

הקופה הציבורית לא מצביע בעדו,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: מה שאתה עושה עכשיו זה שיא הצביעות,

יעקב אוחיון: נתפשת בקלקלתך.

גיא בן גל: שיא הצביעות.

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו: תודה רבה.

גיא בן גל: מה תודה רבה. מה הצבענו?

יהודה בן-חמו: הוא נמנע. כולם אישרו,

גיא בן גל: מה?

יהודה בן-חמו: נוסעים ארבעה נציגים. ייבחן הנושא של פריס. בוחנים את זה.

גיא בן גל: יהודה, ... שנדע על מה החלטנו,

יהודה בן-חמו: ארבעה נציגים,

גיא בן גל: דברים מסודרים, שתציין מי הארבעה שייסעו, שהחלטה תהיה מסודרת,

לא בליל של דעות. יש לך פה סגן ראש עיר שמאשים את כולנו בצביעות.

שהחלטה תהיה מסודרת. עם כל הכבוד. הם עושים צחוק מהחלטות

המועצה.

דובר: רגע, יש סגן שמתנגד לזה,

[מדברים וצועקים יחד – לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: מה החלטה ומה הצבעה?



[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

אבינועם גרנות: אתה שומע אותי? יהודה, ההחלטה מה היא כוללת גם נסיעה לפריס? אני לא הבנתי עכשיו אל תכניס את זה בכלל לזה.

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו: חברים, תודה רבה. סעיף 12,

גיא בן גל: מה תודה רבה? מה הצבענו?

סימון גולדמן: מה הצבענו?

אייל יוניאן: ארבעה נציגים נוסעים,

גיא בן גל: מיהם? אני רוצה שנבצע הצבעה,

יהודה בן-חמו: רמי ראובני, אייל יוניאן, מאיר אלקיים, בני כברה

גיא בן גל: מי בעד? ירים את ידו,

יהודה בן-חמו: אמרתם כולם,

גיא בן גל: כולם בעד? מי בעד?

יהודה בן-חמו: אתם נורמלים?

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו: מי **בעד** לאשר את הארבעה?

### הצבעה

**בעד**: אמיר גבע, גיא בן גל, אבינועם גרנות, עמירם מילר, אריק לויטה, רינה

פז, יהודה בן חמו.

**נגד**: סיימון גולדמן ועמוס גבריאל.

**החלטה מס' 560: מחליטים לאשר לר"מ נסיעה לברצלונה לצורך בדיקת פינני אשפה**

**פנאומטי בשכונות הירוקות שבתכנון:**

**בני כברה, ס/ראש העיר ומחזיק תיק איכות הסביבה, אייל יוניאן, מנכ"ל**

**העירייה, רמי ראובני, מהנדס הרשות ומאיר אלקיים מנהל אגף איכות**

**הסביבה.**

**12. אישור חוזה בכירים: עו"ד אלון בן-זקן מ"מ/מנהלת מחלקת הנכסים 30% משכר****מנכ"ל, רונית ודאי, מנהלת לשכת ראש העיר, 30% משכר מנכ"ל,****17. אישור שכר בכירים עו"ד גלית שילון, 40% משכר מנכ"ל.**

אייל יוניאן: אישור חוזה בכירים. יש לנו את עו"ד אלון בן זקן שכרגע ממלא את מקומה של איילה זיו. איילה זיו בחופשת לידה עד הראשון במאי - 30% משכר מנכ"ל אלון בן זקן. חוזה בכירים נוסף זה של רונית ודאי, מנהלת לשכת ראש העיר שמחליפה את יעל שנמצאת כרגע בחופשת מחלה, ואמורה לסיים את תפקידה - 30% משכר מנכ"ל. מתח הדרגות שם הוא 30, 40. מתחילים מ - 30, וסעיף 17 שביקשנו להוסיף לסדר היום: אישור שכר בכירים של עו"ד גלית שילון - 40% משכר מנכ"ל,

דובר: מה היא עושה?

אייל יוניאן: גלית היא סגנית מנהל אגף משאבי אנוש. היא התחילה על דירוג ודרגה, ומה שדובר איתה שאם אחרי חצי שנה תהיה שביעות רצון ממנה נעביר אותה לשכר בכירים. אין שינוי בעלות המעביד שלה. עלות המעביד שלה נשארת אותו דבר,

[מדברים ביניהם - לא ניתן לתמלול]

דובר: לא, לא, היא קיבלה דירוג משפטנים, זה מה שהוא אמר,

אייל יוניאן: דירוג ודרגה. היא לא הייתה בשכר בכירים,

אבינועם גרנות: חוזה בכירים זה בגלל שאנחנו מחייבים, או שנתת להם,

אייל יוניאן: אין חובה,

אבינועם גרנות: להם, מבחינתם,

אייל יוניאן: כן,

אבינועם גרנות: אמרת להם: אתם חייבות,

אייל יוניאן: אלטרנטיבה. זו אלטרנטיבה. בחוזה בכירים אין להם קביעות, להבדיל מדירוג,

אבינועם גרנות: אני יודע מה ההבדל. השאלה היא אם העובד,

אייל יוניאן: אין שעות נוספות, זה חוזה גלובלי,

אבינועם גרנות : אני יודע,

אייל יוניאן: העובד רוצה. אני לא מכריח,

אבינועם גרנות : העובד הסכים,

אייל יוניאן: נכון. מבקש.

דובר: מה היתרונות מבחינת העובד?

אייל יוניאן: הבסיס שלו יותר גבוה, בדירוג ודרגה הבסיס נמוך יותר,

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

אייל יוניאן: היום על רכיבים לא פנסיוניים יש גם הפקדות לגמל. אין פיצויים, יש

הפקדות לגמל. אבל אני אומר עוד פעם, לגבי גלית עלות מעביד שלה כולל

הפרשות היא אותה עלות מעביד.

יהודה בן-חמו : גיא,

גיא בן גל: רונית מחליפה, כאמור, את יעל. האם יעל עבדה על בסיס 30% משכר

מנכ"ל גם כן?

אייל יוניאן: זה מתח של 30, 40. אחרי שנתיים, כי אחרי שנתיים מקבל קידום 35%.

גיא בן גל: חשבתי שאנחנו אישרנו יותר במקרה של יעל,

אייל יוניאן: לא,

יהודה בן-חמו : 30 אישרנו, ועלה ל – 35.

גיא בן גל: 5% עלה בגלל ותק של שנתיים?

אייל יוניאן: זה הנוהל של משרד הפנים.

גיא בן גל: אם הייתי חטטן הייתי מבקש לראות את החוזה.

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

רינה פז: לגבי יעל אני זוכרת שאתה ביקשת את אישור המועצה למנותה כמנהלת

לשכת ראש העיר. לגבי רונית,

יהודה בן-חמו : אני לא חייב,

רינה פז: אתה לא חייב?

יהודה בן-חמו : לא.

רינה פז: אבל אז עשית את זה. אני חושבת שבאותה הזדמנות כדאי לאשר אותה גם

כמנהלת,

יהודה בן-חמו: הנה, מאשרים,

רינה פז: לא, אתה מאשר את השכר 30% ממנכ"ל,

יהודה בן-חמו: לא, מנהלת לשכה.

רינה פז: אתה מאשר את המנהלת, כי הייתה מנהלת לשכה. לא, זה התפקיד של

מנהלת לשכה,

אייל יוניאן: אבל למה אתה צריך אישור,

[מדברים ביניהם – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו: אנחנו מאשרים היום את רונית כמנהלת לשכה ב – 30%,

אמיר גבע: היא בסדר גמור,

יהודה בן-חמו: איך אתה יודע?

אמיר גבע: כמה שיחות בטלפון,

יהודה בן-חמו: מה אתה מדבר?

אמיר גבע: היא בחורה רצינית,

גיא בן גל: אנחנו מאחלים לה שתשרוד גם,

יהודה בן-חמו: תודה. מי בעד ירים את ידו. פה אחד אפשר? תודה.

**החלטה מס' 561: מחליטים לאשר כדלקמן:**

עו"ד אלון בן זקן מ"מ מנהלת מחלקת הנכסים – 30% משכר מנכ"ל.

רונית ודאי, מנהלת לשכת ראש העיר – 30% משכר מנכ"ל.

עו"ד גלית שילון - 40% משכר מנכ"ל.

**14. החלפת נציג עירוני באיגוד ערים לכבאות – אבי בן חמו במקום קלמן מנוסקין.**

אייל יוניאן: החלפת נציג עירוני באיגוד ערים כבאות. יש הוראה של מנכ"ל משרד הפנים

שחצי מהנציגים שם בדירקטוריון צריכים להיות עובדי רשות ולא נבחרים,

ולכן קלמן מנוסקין שבעצם היה איש הכספים - מוחלף.

גיא בן גל: מהי ההגדרה האופרטיבית? הוא גזבר?

יהודה בן-חמו : הוא חבר הנהלה, הוא גזבר ומבקר.

גיא בן גל: רגע, הוא חבר הנהלה כנציג הרשות המקומית?

יהודה בן-חמו : כהנהלה, חבר הנהלה,

גיא בן גל: למה אני שואל?

יהודה בן-חמו : הוא חבר הנהלה כנציג הרשות. יש לנו שני דירקטורים.

גיא בן גל: יפה. מי? אתה והוא? או.קיי. זאת אומרת שלפחות מחצית צריכים להיות

מטעם הרשות,

אייל יוניאן: עובדי הרשות,

גיא בן גל: עובדי הרשות. יהודה בן חמו הוא עובד רשות,

יהודה בן-חמו : אני לא עובד רשות.

גיא בן גל: אבל יש רק שני נציגים,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו : זה לא 50% מהנציגים פה, זה 50% מההנהלה.

גיא בן גל: מאה אחוז. השאלה למה את מנוסקין צריך להחליף, אם יש אחרים?

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: הוא היה כל כך מקורב שגם כשמונה גזבר עירייה אחריו הוא נשאר כנציג

האיגוד,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: אייל, לא שאני חלילה מאשים אותך בשחיתות שלטונית, אבל כשיש

שחיתות שלטונית זה לא שהעבריין לוקח את זה לכיס שלו. הוא עושה את

זה כדי לעזור למגזר מסויים, כמו אריה דרעי, אז אל תדבר איתי על ...

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו : יש נו שלווה נציגים, אנחנו נאשר שניים,

גיא בן גל: אני מבקש להעיר על זה. תיראו, אני נוטה להאמין שהגם שהעילה

הפורמלית לחילופי,

יהודה בן-חמו : לא, לא, אני אגיד לך מה העילה,

גיא בן גל: ראיתי מה חוזר המנכ"ל אמר.

יהודה בן-חמו: תקשיב רגע, זאת לא העילה,

גיא בן גל: מה העילה?

יהודה בן-חמו: העילה – מנוסקין ביקש להשתחרר. הוא ביקש. הגיע לגיל 60, הגיע לפרקו.

אייל יוניאן: אבל גיא, איך אתה קורא את הנוסח?

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: אז איך מחצית מנציגי כל רשות יכולים להיות עובדי הרשות?

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: סימון ואריק, אני מבין שהשעה מאוחרת, ואתה יכול לצחוק, אתם יכולים

לצחוק עד מחר, אבל המצב שאיגוד ערים לכיבוי אש המצב שם לא מצחיק.

אנשים שם לא מקבלים משכורת,

יהודה בן-חמו: זה לא הנושא,

גיא בן גל: זה ועוד איך הנושא. אם אתם בבדיחות הדעת מתייחסים לעניין הזה, זה

מראה מה אתם חושבים על זה. אני יודע שלא הערב, אבל האופוזיציה

הגישה הצעה לסדר בנושא הזה, שאני מקווה שהיא תידון בישיבת המועצה

אולי לא הקרובה, אבל זו שאחריה, שבה אולי אתה תואיל, אדוני ראש

העירייה, כיו"ר האיגוד, כי לא עשית את זה מתחילת הקדנציה, לתת

סקירה מועצה הזאת על המצב באיגוד, למה יש טענות קשות של ועד

העובדים, בין היתר על ההתנהלות שלך באיגוד. למה אנשים לא מקבלים

שכר? אני לא אומר שאתה אשם בכל המחדלים שקורים שם, אבל איך נדע

כמה אתה מתפקד טוב או לא טוב, אם מעולם לא סקרת את הפעילות של

האיגוד,

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

יהודה בן-חמו: מי בעד לאשר את חילופי הגברי ירים את ידו. פה אחד?

[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

עמירם מילר: אני חושב שמן הראוי שמועצת העיר תודה למנוסקין.

יהודה בן-חמו: איזה שאלה! נזמין אותו, נזמין אותו.

**החלטה מס' 562:** מאשרים פה אחד החלפת נציג עירוני באיגוד ערים לכבאות - אבי בן חמו במקום קלמן מנוסקין.

יהודה בן-חמו: סעיף 18 לאשר את אריק לויטה יושב ראש,  
[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

**15. אישור פרוטוקול ועדת שמות מס' 10.**

יהודה בן-חמו: אישור פרוטוקולים. בבקשה.  
רינה פיז: אני הולכת להעיר משהו שראש העיר אתמול בערב הסב את תשומת לבי שאני טעיתי פה בשם הרחוב שאנחנו הולכים להנציח את רחבעם זאבי ז"ל, זה לא רחוב הפועל, זה רחוב המוביל,  
עמירם מילר: איפה אבל, באיזה קטע?  
רינה פיז: מתחילת הרחוב,  
[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]  
רינה פיז: טעיתי בהדפסה, זה הכל.  
[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]  
יהודה בן-חמו: אפשר לאשר סעיף 15 פה אחד? תודה רבה.

**החלטה מס' 563:** מאשרים פה אחד פרוטוקול ועדת שמות מס' 10 המצורף לפרוטוקול.

**16. אישור פרוטוקול ועדת הנצחה מס' 3.**

יהודה בן-חמו: סעיף 16 אפשר לאשר? סעיף 16 פה אחד, תודה רבה.

**החלטה מס' 564:** מאשרים פה אחד פרוטוקול ועדת הנצחה מס' 3, המצורף לפרוטוקול.

**18. אישור אריק לויטה כיו"ר הוועדה לאיכות הסביבה**

יהודה בן-חמו: סעיף 18 אריק לויטה יושב ראש הוועדה לאיכות הסביבה.

גיא בן גל: במקום ד"ר סימון שאנחנו מודים לו על עבודתו,  
[מדברים יחד – לא ניתן לתמלול]

**החלטה מס' 565: מאשרים את מינוי אריק לויטה כיו"ר הועדה לאיכות הסביבה,  
במקומו של ד"ר סימון גולדמן.**

יהודה בן-חמו: הישיבה נעולה.

---

אייל יוניאן  
מנכ"ל העירייה

---

יהודה בן-חמו  
ראש העיר



**ריכוז החלטות ישיבת מועצה מן המניין**  
**מיום שלישי ב' אדר תשס"ז (20.02.07)**