

פרוטוקול הועדה לענייני ביקורת מס' 3 מתאריך ה- 07.08.06

משתתפים: שמעון פרץ - יו"ר הועדה
משה אבן-חן - חבר הועדה
ד"ר ברוך צייש - חבר הועדה

חסרים: יצחק יואל - חבר הועדה
יואל ברוך - חבר הועדה

נוכחים: אליעזר פיירשטיין - מבקר העירייה
גיא בן גל - חבר מועצה

מבקר העירייה מסר לועדה את הבהרות הבאות:

- נוכחות חברי מועצה בדיונים:**
לגבי הדוח בנושא נוכחות חברי המועצה בישיבות, יש להתייחס לעובדה, שהנוכחות של גב' רינה פז מושפעת מכך שנוצר בלבול בין רינה פז, כסיעה לבין סיעת מרץ-פז. כתוצאה מחוסר בהירות זו, בחלק מהישיבות בה היה אמור להשתתף נציג חבר ממרץ נרשם כי רינה פז לא היתה נוכחת.
- דוח המועצה הדתית:**
הדוח נשלח למר בכור ועקנין, יו"ר המועצה הדתית להתייחסות, למרות שהדוח נוגע ברובו לתקופת כהונתו של מר שמעון פרץ, כיו"ר המועצה הדתית. תגובתו של יו"ר המועצה הדתית נשלחה באיחור, של כ-3 חודשים ואף יותר. וגם זאת לאחר ה- 01.04.06, שהוא המועד האחרון בו פורסם הדוח לראש העיר ולחברי הועדה לענייני ביקורת.

ההתייחסות הגיעה באיחור, למרות שיו"ר המועצה הדתית ביקש אורכה למתן התייחסותו ואף קיבל אותה. בכל התקופה הוציא מבקר העירייה אל יו"ר המועצה הדתית מכתבי תזכורת לשליחת ההתייחסות.
מר בכור ועקנין בחר בתגובתו לתקוף את המבקר על עבודתו במקום להתייחס עניינית לממצאי הביקורת, הוא אמנם צירף את הדוחות הכספיים של המועצה הדתית, אשר היו בידי המבקר באותה ביקורת.

המבקר הודיע כי הביקורת נעשתה עפ"י כרטיסי הנהלת החשבונות ומאזני הבוחן של המועצה הדתית, כפי שנמסרו לביקורת בעת הבדיקה, ע"י אנשי המועצה הדתית.

המבקר מסר לוועדה לענייני ביקורת את כל הפרטים שבהתייחסות יו"ר המועצה הדתית לטיטת הדוח.

היות ועבר זמן ממושך מבלי שנתקבלה כל התייחסות מיו"ר המועצה הדתית ולמרות שאין חובת המבקר למסור להתייחסות ממצאי ביקורתו, אלא כך הוא נוהג ולמרות שההתייחסות התקבלה לאחר המועד הסביר, הודיע מבקר העירייה ליו"ר המועצה הדתית, כי התייחסותו לא תיכלל בדוח השנתי של מבקר העירייה, אך היא תובא בפורטרוט בפני הוועדה לענייני ביקורת. כך אכן נעשה.

1. **צביעת עמודי התאורה** - הנושא נדון בוועדת כספים ונמצא פתרון כיצד לשלם. ויש להמליץ על איך להתנהג במכרזים הבאים.
2. **הנגשה לאנשים עם מוגבלויות** - יש תאריכי יעד, אושר תב"ר של 250,000 ש"ח לתוכנית אב. העירייה משמשת כאן כיזם מבחינת החוק.
3. **צביעת ארונות הסעף** - עצרו את העבודה, יתכן ונעשתה טעות שלא נעשתה פעולה הסברתית מצד העירייה, כשהתחילו עם זה.

סיכום:

לאחר דיון בממצאים ולאחר הבהרות המבקר הוועדה לענייני ביקורת ממליצה לפני מועצה העירייה, לאשר את ממצאי הביקורת ולקבל את המלצות המבקר כפי שמופיעות בדוח.

הוועדה מודה למבקר העירייה ולצוות לשכתו על העבודה המעמיקה והיסודית.

שמעון פרץ
חבר מועצת העיר
יו"ר הוועדה לענייני ביקורת