

עיריית כפר סבא

פרוטוקול מס' 61/15-10/07

מישיבת מועצה שלא מן המניין, מיום רביעי, י"ב שבט תשס"ז (31/01/07)

משתתפים:

ראש העירייה	יהודה בן חמו
ס/ראש העיר	עו"ד יעקב אוחיון
ס/ראש העיר	בנימין כברה
משנה לראש העיר	רינה פז
משנה לראש העיר	ד"ר בוקי צ'יש
חבר המועצה	משה אבן חן
חבר המועצה	אריה אברהם
חבר המועצה	גיא בן גל
חבר המועצה	יואל ברוך
חבר המועצה	ד"ר אמיר גבע
חבר המועצה	אבינועם גרנות
חבר המועצה	יצחק יואל
חבר המועצה	אריק לויטה
חבר המועצה	אברהם מולה
חבר המועצה	עמירם מילר
חבר המועצה	שמעון פרץ

חסרים:

ס/ראש העיר	עו"ד עמוס גבריאלי
משנה לראש העיר	ד"ר סימון גולדמן
חבר המועצה	עו"ד יפתח אלגוב

נוכחים:

מנכ"ל העירייה	אייל יוניאן
מבקר העירייה	אליעזר פיירשטיין
גזבר העירייה	אבי בן חמו
יועצת משפטית	עו"ד בתיה בראף
יועצת משפטית	עו"ד קרן קדמי
דוברת העירייה	לי ליבר
ע/מנכ"ל	מיכל טל

**ישיבת מועצה שלא מן המניין – 31.1.2007
פרוטוקול מס' 61/15-10/07**

על סדר היום

1. דו"ח מבקר העירייה מס' 29 לשנת 2005

יהודה בן-חמו: ערב טוב וברוכים הבאים, אני שמח לפתוח את ישיבת המועצה שלא מן המניין, בנושא של דו"ח מבקר העירייה מס' 29. כמה מילות פתיחה על נושא הדו"ח. קיבלתי את הדו"ח לעיוני לפני מספר חודשים. ישנם תגובות ויו"ר הוועדה לצערי, יצא ולא נשאר לפתיחת הדיון. אני מציע שמי מחברי המועצה ירצה להתייחס, שיתייחס ולאחר מכן נקבל החלטה בנושא.

רינה פז: קודם כל אני מברכת על קיום הישיבה הזו, למרות השעה המאוחרת. אני קיבלתי את הפרוטוקול של הוועדה לענייני ביקורת. אני חושבת שמספר עב כרס כזה, להוציא שני עמודים – לא נראה לי כל כך, אז אני רוצה להתייחס למה שכתוב בו, בפרט לגבי הדו"ח על המועצה הדתית. אני מבינה שהיו בעיות רבות לקבל את הדו"ח, לקבל את ההתייחסות לזה, אבל אני לא מבינה את הסעיף הזה, אליעזר: "היות ועבר זמן ממושך מבלי שנתקבלה כל התייחסות מיו"ר המועצה הדתית, ולמרות שאין חובת המבקר למסור להתייחסות מימצאי ביקורתו, אלא כך הוא נוהג ולמרות שההתייחסות נתקבלה לאחר המועד הסביר – הודיע מבקר העירייה ליו"ר המועצה הדתית, כי התייחסותו לא תכלול בדו"ח השנתי של מבקר העירייה, אך היא תובא בפרוטרוט בפני הוועדה לענייני ביקורת. כך אכן נעשה". אפשר לקבל קצת יותר פרטים, על הנושא הזה של המועצה הדתית? זה דבר אחד.

השאלה השניה, לגבי צביעת ארונות הסעף, "עצרו את העבודה. ייתכן ונעשתה טעות שלא נעשתה פעולה הסברתית מצד העירייה, כשהתחילו עם זה".

למעשה, אני הייתי בין אלה שהעלו את כל הנושא של צביעת ארונות הסעף. אבל מה זה פעולה הסברתית של העירייה? היה סיכום שהעבודה תיעשה בהתנדבות, ע"י מתנדבים. וזאת היתה החלטת המועצה דאז, אני לא חושבת שרק לא נעשתה הסברה בנושא, אלא פה נעשה משהו שלמרות החלטת מועצה, הוציאו את זה למישהו חיצוני בתשלום, כי החלטת המועצה היתה

שזה ייעשה ע"י מתנדבים כמו שאמרתי קודם.

מספר דוברים : זה לא מדוייק.

רינה פז : אני זוכרת שראש העיר העלה את זה בישיבת המועצה, הקציבו תב"ר בשביל החומר, אבל ההחלטה היתה וזה נאמר, שזה יגיע לארגוני המתנדבים וארגוני המתנדבים יטפלו בזה. ואח"כ ביקשו תב"ר של איזה 150 אלף שקל או משהו כזה, ואישרנו 50 או 100 אלף שקל לגבי חומרים.

עובדה שעצרו את העבודה, עובדה שזה לא עלה שוב למועצה וזה לא היה כל כך נעים גם, לעזוב את העבודה באמצע, עם כל הכבוד לבן-אדם. ואני מכירה את הבן-אדם שעשה את זה, משכמו ומעלה, אבל פה אני חושבת שאנחנו הכנסנו אותו למצב לא כל כך נעים. אני גם לוקחת חלק בזה, כי אני למעשה העליתי את זה, נדמה לי שגם גבע העלה את זה ועוד כמה חברים.

עכשיו, מה שאני חושבת, כמו שאנחנו מקבלים כל אחד, יש המלצות של מבקר העירייה, יש המלצות של וועדת הביקורת, ולסיכום אני ממליצה לקבל את המלצות מבקר העירייה, כפי שאנחנו-

גיא בן-גל : אני רוצה להקדים ולהגיד, שמצערתי בעיני העובדה שהתקיים דיון סוף-סוף בנושא דו"ח הביקורת לשנת 2005, והגורם מבין חברי המועצה שהדו"ח הזה הכי רלוונטי לגביו שזה יו"ר וועדת הביקורת, אמנם הגיע לתחילת הישיבה אבל מסיבות של אירועים משפחתיים, נבצר ממנו להמשיך בעקבות העיכוב הלא רצוי שנכפה על כולנו כאן הערב.

למרות שלא נהוג לא לשבח ולא להגיד דברי קלס על אדם שלא בפניו, אני יכול להגיד בבטחה שזו עמדת, שיו"ר הוועדה לענייני ביקורת – ואני לא מבטא רק את עמדת, עוד שלושה חברי מועצה מן האופוזיציה בטאו גם הם את עמדתם בעניין הזה – יו"ר וועדת הביקורת, שלא נמצא כאן הערב, מר שמעון פרץ, אינו ממלא ולא מילא כראוי את תפקידו כיו"ר הוועדה לענייני ביקורת.

אני לא מדבר על העובדה, שלמעשה לראש העירייה לא היתה ברירה אלא למנות רק אותו, כי בתחילת הקדנציה באופן מעשי הוא היה היחיד שכהן

באופוזיציה. ולכן, למעשה ליהודה בן-חמו לא היתה כל כך ברירה. אבל תמונת המצב הקואליציונית-אופוזיציונית שונתה מאז, ולמרות בקשות חוזרות ונשנות, יותר מפעם אחת וגם יותר מפעמיים, של עבדכם הנאמן (ושוב, גם של חברי מועצה נוספים), לא להחליף את שמעון פרץ כיו"ר הוועדה – לא דרשנו שאנחנו נחליף את מקומו – אלא שבסה"כ נצטרף להרכב הוועדה, כפי שפקודת העריות מאפשרת כי ההרכב שלה יכול למנות עד 7 חברים, והיא מונה במתכונתה הנוכחית רק 5 חברים שמניין החברים מן הקואליציה בה, גדול ממניין החברים בה מן האופוזיציה, שזה דבר כשלעצמו לא נכון ולא ראוי בוועדה לענייני ביקורת.

אז אני חושב, אדוני ראש העירייה, שיפה שעה אחת קודם, והואיל והיו"ר המכהן שנבצר ממנו להשתתף בדיון הערב, ככל הנראה עומד להתמנות לתפקיד של חבר הנהלת המועצה הדתית (למרות שגם בעניין-

יצחק יואל: אפשר הערה לסדר ברשותך,

גיא בן-גל: אני באמצע הדברים שלי.

יצחק יואל: זה מתייחס לדו"ח, גם לפרוצדורות,

גיא בן-גל: אחת הסיבות שאנחנו דנים באיחור רב בדו"ח הזה, זה כי הוועדה לענייני ביקורת-

יצחק יואל: מונח דו"ח-

גיא בן-גל: איציק, בוא תרשה לי, (מדברים יחד) תרשה לי,

ולכן אני אומר, אני עומד על כך שיש לך חובה – לא זכות – לכבד את בקשת האופוזיציה, לכל הפחות לקחת חלק פורמלי בהרכב של הוועדה לענייני ביקורת.

בעוד זמן לא רב, כך אני מעריך, במידה ומינויו של יו"ר הוועדה לענייני ביקורת יאושר ע"י השר הממונה ויפורסם ברשומות כחבר הנהלת המועצה הדתית, המשמעות היא שהוא יהיה בניגוד עניינים (כפי שקיבלתי חוות דעת מהוועדה לניגודי עניינים, רשמית, השבוע) והוא יצטרך להתפטר מתפקידו כחבר מועצה.

במצב הזה, שאני צופה שהוא לא רחוק, אתה תצטרך למנות מחליף ליו"ר הוועדה, אז בצד הבקשה/הדרישה שלי כחבר מן האופוזיציה לצרף חברים מן האופוזיציה להרכב הוועדה, אני חושב שטוב תעשה אם תמנה כבר עכשיו יו"ר שיכהן במשרה מלאה, ויעמול על ה-

יהודה בן-חמו: שתי דקות אחרי שתסיים, אני אמנה.

גיא בן-גל: זו תהיה רמה מאוד גבוהה של קשב לבקשות שלי, אני לא חושב שמעולם עשית

את זה, אבל אם אתה רוצה להתחיל ב-

עכשיו, לגבי תוכן הדו"ח עצמו. הסעיף הראשון בדו"ח הנדון, הוא נוכחות חברי המועצה. וזה אך לפני שבוע, נתקלנו בסיטואציה, שלא יכולנו אפילו לקיים ישיבת מועצה בגין היעדרותם של חברי המועצה, שכן מחוייב קוורום מינימלי.

אני לא חושב שצריך להכביר במילים, ולא יכולנו לקבל דוגמא אינדיקטיבית טובה יותר, איך נוכחות חברי המועצה הפכה כבר לסוג של ביזיון – אין לי מילה אחרת להגדיר את זה – שאם לא כן, היתה מתקיימת לפחות הישיבה. אז אני אומר לכולכם, הואיל וראש העיר בחר, מסיבותיו שלו, לא לממש את הזכות שמוקנית לו לפי הוראות סעיף 123(ב) לפקודת העיריות, שמחייבת אותו לשלוח חזרה לחבר מועצה שנעדר במשך שתי ישיבות רצופות, ולהזהיר אותו עוד בטרם חסרונו מיישבת המועצה השלישית (ויש פה חברי מועצה, שהם עדיין מכהנים במועצת העיר הזאת, וחלקם כבר לא מכהנים – שהחסירו יותר משלוש ישיבות רצופות, וראש העירייה, למרות שאני פניתי אליו בעניין הזה, לא מימש את הוראות החוק ולא הזהיר את חברי המועצה מפני היעדרויות האלה.

אז כשראש העירייה, שיש לו אינטרס לקיים ישיבות מועצה ולא שהם יתיתרו, ואגב, ראש העירייה יש לו נוכחות מרשימה מאוד, כיאה לראש עיר. הוא הגיע כמעט לכל ישיבות המועצה, עפ"י הדו"ח. נדמה לי שהחסרת רק ישיבה אחת – ואם החסרת אחת, זה לגיטימי.

אני חושב שהחסרת אחת בגין נסיעה רשמית שייצגת אותנו בחו"ל, ואם כן –

זה לגיטימי.

יהודה, אני אומר לך כמבקר המחמיר סבר ביותר שלך, להחסיר ישיבה אחת זה לגיטימי. אבל יש פה חברי מועצה שהחסירו יותר מאחת ויותר משתיים, ואף יותר משלוש ברצף – ואני לא מונה מי הם. אני קורא לך שוב, בדרישה – לא בבקשה – לממש את החוק. ואם יש חבר מועצה שמחסיר שתי ישיבות, מתוך-

קובי אוחיון: שלוש, עפ"י החוק.

גיא בן-גל: שלוש, אבל אחרי הישיבה השניה כבר צריך לשלוח לו אזהרה.

תקרא את הוראות 123(ב), קובי, ואם אתה חולק עלי אז תגיד את זה כשלך תהיה זכות דיבור. אבל אתה קוטע אותי בפעם השלישית. והכוונה גם לא אליך, אתה לדעתי אחד המצטיינים שמופיע. הטענה שלי למי שלא מגיע, ולמי שצריך לאכוף את אי ההגעה, שזה ראש העירייה וזה לא אתה, קובי, כי הוא ראש העירייה ולא אתה. והסעיף נוגע אליו.

הסעיף השני בדו"ח הביקורת, נוגע להנגשה לנכים שאני גם הייתי ממונה על הנושא הזה בתקופה שבה כיהנתי בקואליציה. אני יכול רק לברך על שיתוף הפעולה שהיה לי, כשהייתי מחזיק התיק, גם מצדך אדוני ראש העירייה שנתת לי גיבוי, וגם מצד הגורמים הגזבריים עוד מקודמך בתפקיד, אבי, נתן את פריצת הדרך התקציבית הראשונה לטובת סקר נגישות. וגם לך, קובי, שהחלפת אותי בתפקידי, וגם היית חבר פעיל בוועדה ואתה ממשיך, אני חושב, את הדרך היפה שהעירייה הזאת – גם אני וכמובן כל השותפים – התחילו איתה. וכבר יש ניצנים.

יחד עם זאת, יש פה כמה דברים בדו"ח, שצריך להתייחס אליהם. אני לא רוצה כרגע להתייחס אליהם אחד לאחד. אני מניח שמי שהנושא קרוב לליבו קרא.

אנחנו לצערי, רק בשבוע שעבר התבשרנו שתושב העיר שתבע את קולנוע גיל, זכה בתביעה בגין היעדר הנגישות של המבנה הזה. זה נכון שזה לא מבנה ציבורי של העירייה, אבל זה מבנה ציבורי שלעירייה היתה סמכות מינהלית

לאכופ את נגישותו. ולעירייה יש אחריות עקיפה גם בעניין הזה. כי כדי שהיום יקבל רשיון עסק – וזה אני מפנה אליך, בני ידידי, כמי שאמון כסגן ראש עיר על נושא רישוי העסקים, וגם בעניין הזה חלה תפנית חיובית. אבל עצם העובדה שכבר בתקופה שתקנות הנגישות חייבו בין היתר בתי קולנוע להיות נגישים לנכים, והבית קולנוע קיבל רשיון עסק מטעם העירייה, יש פה ליקוי אכיפתי של העירייה במישור הזה.

אני לא מדבר על זה שעד היום יש מבנים עירוניים חשובים, כמו מבנה ההנדסה ומבנים נוספים, שהם עדיין לא נגישים לנכים, אבל לפחות כן יש – וזה לא היה בקדנציה הקודמת – הפניה של תקציבים, ותוכניות אופרטיביות לשנות את המצב הזה. אני מקווה, והביקורת גם העידה על העניין הזה שיש תפנית חיובית – אני מקווה שאת הטעון ליקוי יתוקן בהקדם.

אני רוצה להתייחס בשתי הדקות שעוד נותרו לי, לנושא הכאוב קצת של צביעת עמודי התאורה ולנושא של ארונות הסעף.

מדובר בשני מקרים שהמבקר לא חסך את הביקורת שלו על כשלים מינהליים שהיו. היתה גם חוות דעת משפטית מלווה. אני מציע לכם לקרוא את זה. זה מדבר בעד עצמו. אני לא אכביר במילים על הבעייתיות והכשלים שנעשו, אני מאוד מקווה שהעירייה תלמד מהטעויות שלה (כי זו המטרה של הדיון וזו המטרה של דו"חות ביקורת, לפחות אם אנחנו שייכים לאגף הקונסטרוקטיבי שרוצה לשפר וללמוד מהטעויות. אני מתיימר להיות באגף הזה, למרות שמדי פעם אוהבים להדביק לי כינויים של פופוליזם).

ובאמת לסיום דבריי, החלק האחרון של הדו"ח – (אם היה ספק, אז הכוונה היתה שראש העיר מעת לעת מייחס לי נטיות פופוליסטיות ואני מוחה על כך) – החלק האחרון בדו"ח נוגע לרשות החניה ולגביית דו"חות החנייה.

מדובר בעצם בפרק משלים שהמבקר בדק, עוד בהמשך לדו"ח הביקורת הקודם- סליחה, הדו"ח ההמשכי, אם אני זוכר נכון, מלווה את נושא בדיקת החנייה. בחלק הזה התייחסת רק לתקופה שרשות החנייה היתה עדיין בידי העירייה.

אני רוצה להסב את תשומת ליבכם שהיום אנחנו בעידן אחר, ויש התקשרות עם חברה בשם 'שוהר', וצריך לקבל החלטות בעניין הזה האם ממשיכים עם החברה הזו או לא, האם הקונסטלציה החוזית שעל פיה נחתמה העסקה של שירותי החנייה עם חברת 'שוהר' היא העסקה הנכונה, המשתלמת ומשפטית המתאימה ביותר לעיריית כ"ס. אני חושב שהנושא הזה שווה דיון, הוא לא קשור במישרין לנושא הדו"ח, אבל הוא משליך במונחים אקטואליים יותר, על הבעייתיות שלדעתי נובעת מאופי ההתקשרות עם חברת 'שוהר'. לדעתי יש בעיות שם – מי שמכיר את הנושא, יודע על מה אני מדבר. אני לא אכביר על זה במילים, מכיוון שהרגע חציתי את הדקה העשירית של זמן הדיבור שלי.

יהודה בן-חמו: לפני שאני מעביר ההתייחסות לאייל, אני אומר שגם בנושא ארונות הסעף, למרות שאנשים נטו להעלות את הנושא הזה מהר מאוד לביקורת, אני רוצה רק לחזור ולהזכיר לכם שזו היתה תחילת הקדנציה. הרבה מאוד רצון של פיתוח העיר, הרבה מאוד רצון לשנות את חזות פני העיר, וגם אם היו ליקויים – והיו ליקויים בדרך – אנחנו עוד בטרם הבאת הדו"ח וזה שהיה עיכוב בהבאת הדו"ח לכאן, לשולחן המועצה, זה לא אומר שלא הפנמנו את ההערות. הנחיתי את מנכ"ל העירייה ביחד עם צוות נוסף מעובדים בכירים בעירייה, להסיק את המסקנות מדו"ח המבקר. חלק גדול מאוד מהמסקנות כבר יושמו, תוקנו הליקויים שהיו דרושים תיקון.

אני בהחלט חושב שמבחינת תפישת העולם שלי, מבקר צריך לחסוך לנו כסף. צריך לחסוך לנו באמצעות ההערות שלו אנחנו חוסכים ומתקנים, ויכולים להתקדם גם בנושא של מתן שירות.

אני חושב שסה"כ נעשתה עבודה טובה גם ע"י המבקר וגם ע"י חלק מחברי ועדת הביקורת, מי שהיה, ולכן אני בהחלט מתחבר למה שרינה אמרה, שפה נעמיד להצבעה את אימוץ הערות המבקר כולל ההתייחסות שלי לדו"ח, והחלטות ועדת הביקורת.

אייל יוניאן: אני רוצה להודות מפה לאליעזר ולצוות שלו, על עבודת הביקורת. בשה"כ חלק מהדברים שמובאים כאן, כבר הובאו לשולחן המועצה. אם אני זוכר נכון, ארונות הסעף וצביעת עמודי התאורה כבר הגיעו לכאן לדיון בוועדת הכספים.

מי שלא עושה, לא טועה. אנחנו לא חפים מטעויות, אנחנו מקבלים את הביקורת הבונה והעניינית בהבנה, אפילו באהבה. אנחנו כל הזמן מחפשים איך להשתפר ואיך להשתדרג, אני כל הזמן אומר את זה. ביום שנחשוב שאין מה לשפר, נבנה פה את מגדלי בבל, ואנחנו לא חושבים שאנחנו במקום הזה. צריך לשפר בהרבה תחומים, בהרבה דברים. גם בתחום בנייני העירייה והנגישות, וגם בתחומים אדמיניסטרטיביים או מינהליים כאלה ואחרים.

אני לא חושב שנכון שנכנס לעובדות, אני רק יכול לומר שבדו"ח צביעת ארונות הסעף, אני מייחס את זה לאי-הבנה. מי שקורא את הנתונים ואת העובדות ואת המסמכים שהוגשו לוועדת הכספים ולמועצה, והמבקר כאן עשה סקירה שהובאה למועצה. בתחילה (אני עוד לא הייתי מנכ"ל אז), הובא כאן בזמנו המסמך של 'ארץ ישראל יפה', שדיבר על שלוש אלטרנטיבות, שאחת האלטרנטיבות היתה בהחלט עפ"י מה שרינה ציינה, שאלטרנטיבת ההתנדבות. היא היתה האלטרנטיבה המועדפת גם, ולכן נתבקש אז תקציב של 250 אלף שקל, המועצה אישרה 100 אלף שקל. וכמו שהמבקר כתב- היו נסיונות להרים את הדבר הזה בהתנדבות מלאה. גם ברעננה לא עושים את זה בהתנדבות מלאה. אני לא מכיר מקום בארץ שעושים את זה בהתנדבות מלאה.

במקומות אחרים יש, לשמחתי או לצערי, תקנים עודפים בניגוד לכ"ס, ושם הקצו שני אנשים לדבר הזה. שכרם של שני אנשים בעירייה, באופן ממוצע, מגיע ל-200 אלף שקל בשנה, ולכן להגיד ששם לא לקחו יועץ, זה לא מדוייק. ואכן, כשראינו שהדברים- אני כבר נכנסתי לתפקיד – לא מצליחים להרים אותם ברמה ההתנדבותית, למרות נסיונות כאלה ואחרים, הזמנה ראשונה, לדעתי, לאפי בן-אהרון היא בסוף 2004 – המבקר כותב את זה – והבאנו

בתחילת 2005 שוב למועצה, בקשה לתב"ר ושם אנחנו כבר מציינים את שכר טרחתו של אותו יועץ. דברים מפורטים שם בצורה מאוד מאוד מפורטת, ולכן כבר אז היה צומת של מי שלא הבין, או לא עשה את הדברים או חשב אחרת (ואני גם הייתי חבר מועצה, ולפעמים לא שמים לב לדקויות כאלה ואחרות, ולא מישהו ניסה להטעות) ובדיעבד, היתה את התחושה שכאילו היתה כוונה ללכת לפרוייקט התנדבותי מלא, ובסופו של יום התברר שהדבר לא היה התנדבותי.

אני רואה את זה כאי-הבנה. אני חושב שהפרוייקט הזה הוא פרוייקט מדהים. אם מישהו חושב שהמצב היום, שיש הרבה מאוד ארונות סעף לא צבועים, או נעצרו באמצע – הוא המצב הרצוי, לדעתי זה לא טוב. זה פוגע בחזות העיר כ"ס. לדעתי אי אפשר היה לעשות את זה בהתנדבות מלאה, לא ברמה שזה נעשה, וחבל שהפרוייקט הזה נעצר. על זה אני מיצר.

בלי שום קשר, אנחנו מקבלים את הביקורת, וצריכים ללמוד להבא, להיות אולי יותר ברורים. אבל – אני אומר את האבל הגדול – מועצת העיר אישרה לאחר מכן תב"ר נוסף, בסכום הרבה יותר גדול ששם היה מפורט כל נושא ההתקשרות. כך שאני חושב שיש כאן איזה אי-הבנה או חוסר בתקשורת, או תקשורת שניסתה לעשות מהומה על לא מאומה ולראות צל הרים כהרים, ולצערי זה העניין. אבל לא לי כרגע, לתקוף או לחנך את התקשורת.

אריק לויטה: רציתי להעיר שאני קראתי חלק מהדו"ח, והיות ולא הייתי חבר מועצה ב-2005 וגם לא היו לי את כל האמצעים לעקוב אחרי זה ב-2006, אני מתכוון להימנע בהצבעה ובהימנעות שלי, אין שום רמז לא לחיוב ולא לשלילה בנושא.

יהודה בן-חמו: תודה, אני מעמיד להצבעה את נושא דו"ח מבקר מס' 29, לאמץ את הערות המבקר הכוללות את התייחסות ראש העיר ואת וועדת הביקור. מי בעד?

(נערכת הצבעה)

בעד: פה אחד, למעט אריק לויטה שנמנע.

ה ח ל ט ה מס' 546: מחליטים לאשר את דו"ח מבקר העירייה מס' 29 לשנת 2005 כולל הערות ועדת הביקורת ותשובת ראש העיר.

יהודה בן-חמו: אני סוגר את ישיבת המועצה שלא מן המניין בנושא דו"ח מבקר העירייה.

הישיבה נעולה.

אייל יוניאן
מנכ"ל העירייה

יהודה בן-חמו
ראש העיר

עיריית כפר-סבא**החלטות ישיבת מועצה שלא מן מנין****מיום חמישי י"ג בשבט תשס"ז (31.1.2007)**

ה ח ל ט ה מס' 546 : מחליטים לאשר את דו"ח מבקר העירייה מס' 29 לשנת 2005 כולל
הערות ועדת הביקורת ותשובת ראש העיר .