

עיריית כפר-סבא

פרוטוקול מס' 47/15-10/06

מישיבת מועצה שלא מן המניין, מיום שני, כ"ב שבט תשס"ו (20/02/06)

משתתפים:

יהודה בן-חמו	-	ראש העיר
עו"ד יעקב אוחיון	-	סגן ראש העיר
עו"ד עמוס גבריאל	-	סגן ראש העיר
בני כברה	-	סגן ראש העיר
אריה אברהם	-	חבר המועצה
עו"ד יפתח אלגוב	-	חבר המועצה
גיא בן-גל	-	חבר המועצה
ד"ר אמיר גבע	-	חבר המועצה
יצחק יואל	-	חבר המועצה
רינה פז	-	חברת המועצה
שמעון פרץ	-	חבר המועצה
ד"ר ברוך צי"ש	-	חבר המועצה

חסרים:

ד"ר סיימון גולדמן	-	חבר המועצה
משה אבן חן	-	חבר המועצה
יואל ברוך	-	חבר המועצה
אבינועם גרנות	-	חבר מועצה
ד"ר אהרון זיידנברג	-	חבר המועצה
אברהם מולה	-	חבר המועצה
ד"ר טל קוגמן	-	חברת המועצה

נוכחים:

אייל יוניאן	-	מנכ"ל העירייה
יעקב סנדרוביץ	-	מ"מ וס. גזבר העירייה
אליעזר פיירשטיין	-	מבקר העירייה
עו"ד בתיה בראף	-	יועצת משפטית
עו"ד קרן קדמי	-	יועצת משפטית

עיריית כפר-סבא

פרוטוקול מס. 47/15-10/06

מישיבת מועצה שלא מן המניין, מיום שני, כ"ב שבט תשס"ו (20.02.2006)

על סדר היום:

דיון בדו"חות מבקר העירייה

- דו"ח שנתי מס' 27 לשנת 2003
- דו"ח שנתי מס' 28 לשנת 2004

יהודה בן חמו: מתכבד לפתוח את ישיבת המועצה שלא מן המניין כשעל סדר היום דיון בדוחות מבקר העירייה, מס' 27 לשנת 2003 ומס' 28 לשנת 2004. לשני הדוחות מצורפים הערות ראש העיר לממצאי המבקר.

אבקש לציין כי היות והועדה לענייני ביקורת לא התכנסה לדון בממצאי המבקר לא מובאים כאן מסקנותיה והמלצותיה. על מנת לשמור על הוראות החוק אני נאלץ להביא את ממצאי הביקורת והערות ראש העיר ישירות לדיון במועצה.

אני פותח בדיון.

זאת הזדמנות להודות למבקר ולעובדי לשכתו על עבודת הביקורת המאומצת שמוצאת את ביטוייה בשני הדוחות המונחים לפני.

רינה פז: בעבר היה נהוג שדנים במסקנות והמלצות ועדת הביקורת. הם היו עוברים על הדוח, בודקים, דנים ומגישים למועצה את המלצותיהם. הפעם אני לא רואה את המלצות ועדת הביקורת.

יהודה בן חמו: נכון ...

רינה פז: לא היו המלצות,

יהודה בן-חמו: או.קיי.

רינה פז: אני חושבת שזה טעם לפגם,

יהודה בן-חמו: או.קיי.

רינה פז: רגע, מה או.קיי?

יהודה בן-חמו: בסדר. או.קיי. נתייחס לזה. אני אתייחס לזה.

רינה פז: אני רוצה להגיד עוד כמה דברים. אני חושבת שיש טעם לפגם שאנחנו לא קיבלנו את ההחלטות של ועדת הביקורת,

יהודה בן-חמו: או.קיי.

רינה פז: ועל ידי כך שועדת הביקורת לא עשתה את תפקידה ולא תיפקדה כפי שהיתה צריכה לתפקד,

יהודה בן-חמו: ביקורת על ועדת הביקורת,

רינה פז: אני מציינת עובדות. אני חושבת שכל ארגון, וכל גוף, ועל אחת כמה וכמה רשות שנותנת שירות לציבור צריכה להיות מבוקרת, וחשוב שהביקורת תהיה

בונה, וחשוב עוד יותר שהמלצות שמתקבלות פה במועצה תיושמה גם במחלקות וגם באגפים. זה גם הזדמנות לברך את המבקר, את אייל מגיני, ואת כל הצוות שעבד איתו, ובמיוחד את המתנדבים. קראתי שיש מספר מתנדבים שהם עוזרים לו לבצע את הביקורת.

עכשיו לגופו של עניין. אני עברתי בעיון על שני הדו"חות האלה. אני לא אכנס לפרטי פרטים של כל דבר. יש בהרבה מקרים, אם זה בחניה, ואם זה בנכסים, ואם זה בספרייה, ואם זה בקופות קטנות, מצויין במפורש בהרבה מקרים שהביקורת רואה בחומרה מספר נושאים מבוקרים, ויש ברוב המקרים גם המלצות של המבקר מה צריך לעשות, ובמקרים מסויימים אין גם המלצות ברורות.

אני רוצה להתייחס לגבי הקופות הקטנות. המבקר בדק את הקופות הקטנות גם של מחלקת הנוער, גם של השירות הפסיכולוגי, גם של הגזברות, וגם של לשכת ראש העיר. עם שלושת הגופים הראשונים אין לי בעיה מכיוון שהמקומות האלה שבוקרו גם ראשי המחלקות מקבלים את ההמלצות, ואני מקווה שהם גם יישמו אותם. יש לי בעיה רק עם לשכת ראש העיר. תמוה בעיני שהמבקר ביצע את הביקורת בשנת 2004 לגבי תקופה של ראש העיר הקודם. אני חושבת שאליעזר, היה לך מספיק זמן לבצע ביקורת בקופה קטנה של לשכת ראש העיר בתקופה שהוא כיהן, שראש העיר הקודם כיהן. תמוה עוד בעיני יותר שלגבי המלצות לגבי קופה קטנה של לשכת ראש העיר אין בכלל המלצות. ואני רוצה להתייחס לכמה דברים שרשומים פה, ושיש גם חוות דעת של מנהל משאבי אנוש וכו'. כתוב: "גזברות - מנהלת לשכת גזבר העירייה מסרה ...", עכשיו לגבי קופה קטנה של לשכת ראש העיר: "הביקורת מצאה כי ניהול הקופה הקטנה של לשכת ראש העיר מתאפיין בליקויים הן במימד המהותי, והן במימד הטכני. הרכישות שבוצעו מכספי הקופה הקטנה כוללות בעיקר רכישות של כיבוד, עיתונים ומתנות. לגבי כיבוד - הביקורת מצאה חשבונות רבות של ארוחות במסעדות ובמזנוני אוכל מהיר בכפר סבא ומחוצה לה. ככלל בחשבונות אלה לא צויין הסבר למהות האירוע ולאיזה פעילות עירונית היא קשורה. כמו כן לא צורף דף

המפרט" וכו', וכו'. מדובר בהוצאות שראש העיר הקודם הוציא, ולגבי ראש עיר וסגניו יש נוהל מפורט מה מגיע לכל אחד ואחד, ובמה הוא בוחר, וכו'. מנהלת משאבי אנוש כותבת, ואני מצטטת: "מסרה לביקורת כי ראש העיר בתקופה שנבדקה קיבל אש"ל גלובלי מידי חודש, ועל כן אינו זכאי להחזר הוצאות על פי דיווח. מכאן, קבלת החזר על הוצאות כיבוד במסעדות ומזנוני מזון מהיר בפרט, והוצאות כיבוד בכלל לראש העיר על פי דיווח כפי שמצאה הביקורת מכספי הקופה הקטנה של לשכת ראש העיר אינה תקינה ומנוגדת לקבוע בהוראות מנכ"ל משרד הפנים". אני ציפיתי, אליעזר, זה קורה שעושים את הדבר הזה. אני לא אומרת שעושים בכוונה, לא בכוונה, אני לא באה לשפוט כרגע אף אחד, אני רק מצטטת מהביקורת. אני חושבת, כפי שבקדנציה הקודמת, כשעמוס גבריאלי עשה ביקורת במועצה הדתית ומצא שם ליקויים שיושב ראש המועצה הדתית ניצל את הטלפון ואת ההוצאות, היתה המלצה שיושב ראש המועצה הדתית יחזיר את הכספים של הטלפונים, ואכן הוא עשה. אני ציפיתי פה שלפחות תהיה המלצה אחת אופרטיבית, כי אי אפשר להשאיר את העניין הזה פתוח, עם כל הכבוד, וזה לא נעשה, וזה לדעתי זה לא בסדר, לדעתי זה חמור, ואני חושבת שפה צריכה לצאת הנחייה של המועצה, שראש העיר הקודם, ולא חשוב אם זה 20 שקל, ולא חשוב אם זה 100 שקל, דין פרוטה כדין מאה, יחזיר את מה שהוא הוציא שהוא לא היה צריך. יכול להיות שהוא לא היה מודע לזה, ואני מאמינה שהוא לא היה מודע לזה, אבל אם זה כבר עלה בביקורת אז אני חושבת שצריך לפנות אליו, ואני בטוחה שהוא יעשה את זה. זה לגבי ההערות שלי

דבר נוסף - בקדנציה הקודמת, ראש העיר מינה חבר מועצה, אני במקרה זה הייתי אני כסגנית שיישמתי את כל החלטות ועדת הביקורת לסוגיהם. אם זה היה של מבקר המדינה, אם זה היה של משרד הפנים, ואם זה היה של מבקר העירייה. אני מבקשת לדעת אם מינית מישהו, אולי מתוך עובדי העירייה שבאמת יישמו את החלטות ועדות הביקורת, כי זה הכי חשוב, אחרי שיש ליקויים שצריך לתקן את הליקויים.

גיא בן גל: אדוני ראש העירייה, אני מבקש ממך מראש לגלות אורך רוח להערות שלי, כי

אני רוצה להעיר בכמה מישורים, אני אשתדל מאד לקצר ולא לחרוג ממסגרת זמן סבירה.

אנחנו נדרשים היום למעשה לדון בדו"חות הביקורת אחרי שהיה שיהוי כפול. שיהוי במובן השלילי של המילה, במובן של עיכוב. הנוהל התקין מחייב אחרי שמבקר העירייה טורח ועמל, לא הוא לבדו, אלא עם הצוות שלו, לכתוב את דו"חות הביקורת, שיתקיים דיון בועדת הביקורת, ובמקביל וללא שום קשר, נאלצים לפחות בפרק זמן הראשוני להערות ראש העירייה. אני מאד לא שבע רצון להגיד לכם שלא במישור הזה, ולא באפיק השני הדברים נעשו כפי שהם היו צריכים להיות, לפחות על פי איך שהמחוקק קבע, מכיוון שגם אתה, אדוני ראש העירייה, לפחות במקרה של אחד הדו"חות, המתנת זמן רב מאד ולא סביר עד אשר הואלת, מסיבות שאולי אתה תסביר אותם, עד שהתפנית על מנת לכתוב את ההערות שלך, שהם חלק אינטגרלי מכל דו"ח, אפילו ביקשת, לעניות דעתי, בקשה נוספת לארכה שהפכה, יתקן אותי המבקר, מה היה פרק הזמן מהרגע שהוגש הדו"ח המכסימלי, מהרגע שהדו"ח הוגש ועד שהערות ראש העיר הוגשו?

אליעזר פיירשטיין: שמונה חודשים.

גיא בן גל: שמונה חודשים. ומה החוק מגדיר?

אליעזר פיירשטיין: שלושה,

גיא בן גל: כלומר, כמעט פי שלושה מפרק הזמן שקבע המחוקק מצאת אתה נכון להעיר את ההערות שלך, כפי שהחוק מחייב אותך. עכשיו, יכול להיות שהסיבות לכך הם קיימות, ואתה בוודאי תסביר מהם. קשה לי להאמין, עם כל העומס שמוטל עליך, ואני יודע שמשימותיך הם רבות, תפקידך מורכב, נטל העבודה שמצוי על כתפך אף אחד פה לא מנסה להתחרות לא בחציו, ולא ברגע ממנו. אבל לא סביר, אם מצא לנכון המחוקק לקבוע רף של שלושה חודשים עד שיואיל ראש העירייה להעיר את הערותיו לדו"ח מבקר העירייה, שיעבור פרק זמן שגדול פי שלושה מזה, ומאחר ובימים אלה ממש מונח על שולחן דו"ח העירייה מס' 29, דו"ח העירייה הבא מונח על שולחן זה עוד כמה ימים, אני מקווה שהפעם אתה תואיל לתת את הערותיך על פי פרמטרים של זמנים

יותר סבירים. אף אחד לא מצפה ממך אולי לעמוד בפרק זמן של 3 חודשים בדיוק, אבל בטח ובטח לא ב - 9 חודשים. זה אשר לאפיק שלך. ועמיתי שמעון פרץ כיו"ר ועדת ביקורת, ברמה העניינית ביותר אני מוכרח להגיד לך שגם אתה לא מילאת את תפקידך כראוי. אני לא שופט אותך על מקרה בודד שהבנתי שאפילו הגדלת לעשות פעם אחת זימנת את ועדת הביקורת בראשותך, ולא טרחת להגיע, וזה בעיני לא דבר תקין בעליל, ולא צריך להיות בר דעת להבין את זה. לזמן ישיבה שאתה היו"ר שלה, ולא להופיע אליה, אני מניח שזה נבע מטעות אנוש שלך, אתה תסביר אולי למה, אבל לא היה, בפירוש, ואני לא היחיד שיגיד את זה, אתה אולי תסביר למה הועדה לא התכנסה בצורה סדירה, לא ביצעה, לכל הדעות, לפחות לדעתי, דיון ממשי, נוקב, על פי פרמטרים שהיו צריכים להתבצע, על פי מנדט פורמלי שניתן לך כחבר מועצת עיר וכיו"ר ועדת הביקורת. חברי ועדת הביקורת כאחד, ללא קשר להשתייכותם הפוליטית מלינים אחד לאחד על תיפקודך כיושב ראש, ואני מקווה שבמידה ותמשיך להיות יו"ר הועדה, וכרגע זה המצב פורמלית, שתתאם את דרכיך, אני אומר לך את זה בביקורת הבונה ביותר, לא כדי להכפיש אותך, ולא כדי, חלילה, לפגוע בך כי אני חושב שאתה יכול, מקצועית, לתקן את דרכיך כיו"ר ועדת ביקורת. זה הערות, שתי הערות כלליות.

שמעון פרץ : אתה שוכח ... שלא היו שייכים ...

גיא בן גל : אז ראית שאני גם חלק מהביקורת שלי הפניתי לא אליך,

שמעון פרץ : לא, לא הוא. בקדנציה הקודמת.

גיא בן גל : עכשיו, שני האפיקים האלה הם לא סותרים אחד את השני. ראש העיר לא היה צריך להמתין לעבודת הועדה על מנת להעיר את הערותיו, ולחילופין הועדה לא היתה צריכה להמתין עם עבודתה עד שהתפנה ראש העיר והעיכוב במתן הערותיו לדו"חות עצמם.

לגופם של דברים ולגופם של הדו"חות אני רוצה להעיר שתי הערות. כמי שמוביל, או מנסה להוביל את נושא הנגישות לנכים, בשולי הדברים, אומנם לא בעיקרם, בהתייחסות ספציפית שהיתה לעבודת החברה הכלכלית, ובאופן

ספציפי לנושא החניונים בחברה הכלכלית היתה התייחסות למדרג הרצוי של חניות נכים לעומת חניות רגילות באותם חניונים עירוניים. לא בכל החניונים, לפחות על פי הבדיקה הראשונית של הדו"ח של המבקר, היחס הרצוי עומד ביחס למצוי. כלומר, אם יש נניח חניה, אם יש נניח חניה שיש בה 20 מקומות חניה רגילים, יש מפתח מסויים של חניות נכים שאמור לעמוד בהתאמה, אני מקווה שבהתאם לתגובות שקראתי, של מנכ"ל החברה הכלכלית, שהבטיח שהדברים האלה תוקנו, אני מתכוון לעשות מעקב על זה ולוודא שזה אכן יתוקן.

סוגיה שניה כאובה בהקשר לדו"ח של המבקר שנגע לספרייה העירונית בבית ספיר, פרמטר ספציפי שם נגע לעניין הנגישות של הבניין, שזה תופעה שהיא לא זרה לא לך ולא לי, ולצדדי גם כבר לא ליועצים המשפטיים של העירייה, כי כבר יש תביעות של אנשים בגין העניין שהבניין עוד לא נגיש. שבוע הבא ועדת הנגישות תציג את סקר הנגישות שהעירייה הואילה, ואני פה מברך אותך בהקשר הזה, אדוני ראש העירייה, בדבר הנגישות של המבנים. יחד עם זאת, בא מבקר העירייה והתריע כבר לפני למעלה משנה וחצי שיש שם בעיה. מועצת העיר, בחוכמתה הרבה, אישרה בדצמבר האחרון תב"ר על סך 400 אלף ש"ח להתחלה של ביצוע עבודות נגישות. מאז חלפו, בחישוב קל שלי, כבר כמעט למעלה מ- 3 חודשים. אני אומר לך על פי בדיקה קונקרטיית שביצעתי אתמול מול חיים אבן, שאתה יודע מיהו ומה הוא עושה, התב"ר הזה עד לרגע זה עוד לא נוצל. ואני שואל: למה? יש דו"ח מבקר שמדבר על ליקוי ספציפי, התגלגלה לפתחנו תביעה משפטית מוצדקת ברמה העקרונית שלה על זה שמבני ציבור עירוניים אינם נגישים לנכים, ואנחנו ככל הנראה נפסיד בתביעה הזאת אם לא נדאג להנגיש אותם. אישרנו תב"ר של 400 אלף שקלים לפני 3 חודשים, ואני אומר לך נכון לאתמול, 19 בפברואר 2005, התב"ר הזה לא מומש, לא בוצע, לא התחילו לעבוד עליו, ואני לא מבין למה. לא מבין למה. [בתגובה להערה שלא נשמע] אתה יודע למה?

עמוס גבריאלי: יש תב"רים שאנחנו מחכים להם 3 חודשים, וגם ...

גיא בן גל: כן, אבל לא בכל תב"ר על אי ביצוע אתה חשוף לתביעות משפטיות, ובמקרה

דן אתה כן ככה, ולעירייה הזאת, כרגע את האינטרס הערכי שלה להנגיש מבני ציבור לטובת נכים, יש לה פה אינטרס כלכלי לעשות את זה מחר בבוקר, היא כבר אישרה תב"ר,

[לא ברור - לא ניתן לתמלול]

עמוס גבריאלי: כל מרצפת שבורה ברחובות כפר סבא מהווה סיכון נזקי זהה לחלוטין, גיא בן גל: אתה מדבר על ההבדל בין פוטנציה לדח-פאקטו. דח-פאקטו יש תביעה נגד עיריית כפר-סבא, יש תאריך משפט,

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: יכול להיות שבגלל שאתה עורך דין ואני לא, אתה מתרגש פחות מהתביעה. יכול להיות שאני, יו"ר ועדת נגידות ואתה לא, אז אני מתרגש יותר, עמוס גבריאלי: נכון, נכון.

גיא בן גל: אבל אני אומר יש דו"ח שהתריע קונקרטי, יש תב"ר שאושר רשמית על המועצה הזאת. יש הכרה עקרונית ומעשית של ראש העיר כאמירה שהנושא הזה חשוב וצריך לקבל טיפול, הביצוע לא קיים עדיין. אני מנצל את הדיון הקונקרטי להציף את זה. אבל בוא לא נפתח על זה דיון,

דובר: זה נשמע כאילו יהודה שבר את המדרגות בכוונה,

גיא בן גל: לא, לא, חס וחלילה, אני,

דובר: ... דרמטיזציה של הצגת,

גיא בן גל: את מידת הדרמטיזציה של הדברים שלי אתה ואחרים תקבעו, אבל אל תייחס זדון לדברים שלי. אני אומר, הדברים לא נעשו ברוע לב, ולא נעשו כתוצאה מאיזה שהיא אדישות, אבל עובדה, אני נותן לך פה כרוניקה מאד סדורה של תהליך,

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: עוד הערה שאני רוצה להעיר ברמה הקונקרטי, ופה אני רוצה לברך את מי שיושב לימינך, אדוני ראש העירייה, שזה מנכ"ל העירייה. התקבל תיקון לחוק לפקודת העיריות שהיום מחייב, החל מלפני כמה חודשים, מעקב על ביצוע דו"חות ביקורת של מבקר העירייה. אני יכול להגיד בהקשר חיובי שעיריית כפר סבא, במידה לא מבוטלת בזכות אייל יוניאן כמנכ"ל, לא

חיכתה שהחוק יחייב אותה לעשות דו"חות וישיבות מעקב,

אייל יוניאן : זה יהודה מינה אותי.

גיא בן גל : זה הצלחה הכי גדולה שלו, אני תמיד אמרתי את זה.

אייל יוניאן : לא, יהודה מינה אותי להיות יושב ראש ועדת המעקב.

גיא בן גל : מינה אותך למנכ"ל,

אייל יוניאן : לא התכוונתי לזה,

גיא בן גל : אז אני אומר בהקשר הזה, טוב עשתה העירייה שלא המתינה לחוק שחייב

אותה, רק עוד פעם, נטל ההוכחה פה מונח על כתפך, אדוני המנכ"ל. אתה

אמון על המעקב, יושבים איתך אנשים חכמים ומוכשרים שהאות שכתובה

פה בדו"חות עבי הכרס האלה לא תהיה אות מתה, כדרכם לפעמים של

חוקים, ובטח ובטח כדרכם של דו"חות שאנחנו קוראים אותם באותו רגע

בעיון רב, דנים בהם בלהט גדול, אבל כשמגיע שלב הבקרה והיישום איפה

שהוא הדברים נעלמים, הולכים לאיבוד, ולך אדוני המנכ"ל יש תפקיד מכריע

וחשוב בעניין הזה, וקיבלת מנדט חשוב.

יהודה בן-חמו : תודה.

גיא בן גל : דבר אחרון שאני רוצה להגיד, אני מסיק, מסקנה אישית שלי, שהליקויים

המסויימים שאני שיתפתי אותך בהם, אדוני ראש העירייה, במובן זה שאני

חושב שמה שקרה צריך לתקן אותו מבחינת האחריות האישית שלך להערות,

יהודה בן-חמו : ענית עכשיו, במשפט אחד ענית על השאלה,

גיא בן גל : ולאור הליקויים שלצערי מר פרץ לא נשאר לשמוע אותם, כי כנראה זה לא

מחמיא לו,

דובר : הוא כאן,

גיא בן גל : אני חושב שיש בעיה, ... ועשת הביקורת בפועל לא עושה את תפקידה נאמנה,

אני חושב שלאור השינויים הקואליציוניים שהתרחשו לאחרונה יש מקום

לרענון, ולכל הפחות לשנות את ההרכב של הועדה אני הבעתי בפניך לא אחת

ולא פעמיים את הרצון האישי שלי, ואני חושב שיש חברי מועצה אחרים,

להיות חבר בועדה הזו. אני גם מודיע לך חגיגית שהיום, מחר בבוקר תקבל

ממני מכתב התפטרות מתפקידי שיושב ראש הועדה לקידום הילד והנוער, כי

אינני מחזיק תיק הנוער יותר, אני קורא לך בהקדם לאייש את התפקיד הזה על ידי חבר מועצה אחר, מי שאתה תמצא לנכון, ובמקביל אני מבקש ממך, אני לא יכול לדרוש את זה ממך, שתמצא לנכון לשלב אותי אם לא כיו"ר הועדה, כי זה רק כרוך בהסכמתו של האדון הנכבד שיושב מאחורי, אז לכל הפחות כחבר בועדה הזאת. ויפה שעה אחת קודם, ואני מבטיחך נאמנה, שאני אשקיע את מיטב זמני ומרצי בועדה הזו בצורה אמונה, ובונה, וקונקרטי, וקונסטרוקטיבית ולא מתוך התלהמות, ולא מתוך מניעים פוליטיים, ואשריך אם תיתן לי את האמון הזה. תודה.

בנימין כברה: גיא, עם כל ההתלהבות שלך עכשיו תשכיל כמה דברים. תראה, אני אתחיל דווקא בסיפא של הדברים שלך. אני רואה דווקא את הכשל באותה נקודה שאתה דיברת עליה, זה שאין ועדת ביקורת, או שיש ועדת ביקורת והיא לא מבצעת את תפקידה. זאת אומרת, אין לי ספק שאם היתה ועדת ביקורת, שזה, אגב, לא משנה שמעון אם מדובר בדו"חות קודמים, או בדו"חות עכשוויים. ועדת ביקורת דנה בכל דו"ח, וזה לא משנה אם זה של המועצה, או של משרד הפנים, אם זה עכשיו, אם זה לפני, וזה היה המהלך התקין. כי לצורך קיום דיון רציני ומשמעותי, הוא לא דיון של, איך אומרים? קריאה של הדו"ח ובוזה נגמר הסיפור, והתב"רים נושא אחד, מיקדת את כל הביקורת שלך סביב אותו נושא שמעניין אותך, וכנראה גם אני אמקד את הדיון בנושא שמעניין אותי, וכנראה כל אחד אחר, אחרת, אתה יודע מה? ומה שיקרה שכל אחד בעצם פה, אם נרצה למצות את הדיון, אז כל אחד יצטרך לדבר ... בשעה שבסופו של דבר תפקידה של המועצה הוא לדון לא רק בדו"ח המבקר, אלא בעיקר במסקנות ובדו"חות של ועדת הביקורת. אני לא צריך לשבת עם שני ספרים ולהתחיל להרצות כאן שעה שלמה כדי למצות את דו"ח הביקורת, אחרת אני לא עושה את מלאכתי נאמנה. אבל זה בדיוק העניין, ואני חושב שנכון, אני חושב שהדברים שלך נכונים. אני קורא, ביחד איתך, לוועדת הביקורת לעשות את חובתה, כי זה המינימום. אחרת אנחנו נראים לא טוב, כי ביקורת טוב שתהיה, ביקורת בונה, הרי בסופו של דבר זה ביקורת בונה, וביקורת הזו חשוב, חשוב שתיאמר, וחשוב שתישמע, כי בסופו של דבר

באמת איך אמרת השורה התחתונה? מה תהיינה, איך אנחנו בכל אופן מתקנים את הליקויים האלה. אני לא מכיר מערכת, דרך אגב, מערכת, בעיקר מערכת ציבורית, שאין בה פגמים ואין בה ליקויים, ואין בה שום דבר, ותפקידו של המבקר הוא להעלות את הפגמים הללו, את הליקויים הללו, ותפקידה של המועצה, ובסופו של דבר גם לבחון את המצלול המבקר, לאמץ אותם בחלקם, לאמץ את כולם. אבל זה בוודאי שהביקורת המעמיקה, או בדיון המעמיק אמור להיעשות על ידי ועדת הביקורת. וצר לי, אגב, שכך.

לעצם הנקודה השניה שלך, גיא, אני דווקא מתחיל עם הנקודה הזאת, כי דומני שאתה עדיין חבר מועצה צעיר, אתה די מאד רוצה להיכנס לנושא. תראה, אתה מבקר את תקופת הזמן עד הדיון, אני כמוך באמת רואה את הבעיה של דו"ח 2003, מבחינת המועצה הוא פאסה, זה לא,

גיא בן גל: זה נוגד באופן מהותי את דו"ח מבקר המדינה הנוכחי ...

בנימין כברה: דקה רגע, אני אמרתי מבחינת הדיון, לא מבחינת ההמלצות. אני מדבר על הדיון עצמו. יכולתי למצות את הדיון הזה במשפט אחד, אתה יודע מה? ויהודה צדק, אילו היה מעלה להצבעה מה בעצם רוצים לעשות. ההמלצה שיכולה להיות: המועצה מאמצת את המלצות המבקר. בזה יצאתי ידי חובה, כי בסופו של דבר חלק גדול מהדו"ח הזה הוא בעצם קיים לקדנציה קודמת. את מי תבקר כאן? אתה בעצם בא ואומר איך אתה סותם את הפרצות. איך אתה מתקן את הליקויים שהיו בזמנו. אבל אין לך אפילו אצבע מאשימה להטיל כלפי מישהו.

עכשיו תראה, אני רואה את הבעיה, כמו שאמרתי קודם בועדה גם מבחינתה זמן שלא עמדו כאן, ובהיעדר פעילות של ועדת הביקורת. אני כיושב ראש ועדת הביקורת בקדנציה הקודמת אני רוצה לומר,

דובר: אל תזכיר לנו את זה, כי כל הפיגועים שלך כרגע ...

בנימין כברה: אני כבר לא הייתי אז. אני הייתי בתחילת הקדנציה, רק להזכירך, אני הייתי והתפטרתי מיושב ראש ועדתה ביקורת. אני רוצה לומר לך, והתפטרתי על רקע זה שראש העיר הקודם לא מילא את חובתו לגבי הנושא של הביקורת,

גיא בן גל: אתה רוצה לחזור לשם?

בנימין כברה : לא. עזוב, לכן שלא יטיף לי מוסר. ואין לי ספק שאם ועדת הביקורת היתה פונה לראש העיר בבקשה שישלים את התשובות שלו ושיעמוד בלוח הזמנים, היה עומד. אגב, כל ראשי הערים, בכל ... היתה גלישה של חודש, חודשיים.

גיא בן גל : לא של תשעה.

בנימין כברה : בסדר, תשמע, בסופו של דבר גם לא נעשה בהם שום דבר. לכן הנושא של העיכובים דבר מאד ברור. עכשיו, אני רוצה באופן אישי לברך, אני קראתי לא את כל הדו"ח, לא קראתי את כל הדו"חות, אני מודה ומתוודה, אני בכל אופן, בחלק שקראתי, אני קראתי פרק מאד חשוב, הוא נושא החניה, כל העיסוק בנושא החניה דומה שהוא פרק מאד משמעותי, ואין לי אלא לברך על עבודת המבקר שהיא עבודה מאד מאד מקיפה, מאד יסודית, עם המלצות, עם כיוונים וכיווני דרך. אני סבור, ואני אומר שוב, אני לא רוצה להיכנס למהות של הדו"ח, אני רק אגע בכמה נקודות, כי בסופו של דבר המשפט המסכם שלי פה הוא באמת לאמץ, גם כאן, זאת אומרת כאן לאמץ את עמדת המבקר וללכת פשוט לפי ההמלצות משום שיש שני דברים כאן : 1 - עד היום בעצם בכל הנושא של החניונים הציבוריים הנושא הזה לא מסודר. אין הסכם התקשרות בין החברה הכלכלית לבין העירייה בכל הנושא של הפעלת החניונים, ואני אומר גם למה,

דובר : היום זה מוסדר.

בנימין כברה : גם החניונים,

דובר : חניונים ציבוריים מוסדר,

בנימין כברה : מוסדר. או.קיי. אם זה מוסדר, אז זאת אומרת בעצם, אז אני אומר, כי עמדת המבקר היתה, בעניין של החניונים, שאם החברה מקבלת את התשלום בגין הכנסות בגין החניונים, הרי מן הראוי לפחות היה שתשלם ארנונה, חשמל, ותחזוקה, וכל הדברים האלה. לכן אני בא ואומר אם הנושא הזה מוסדר, אני לפחות, אני לא יודע את כל הפתרון, אבל בסופו של דבר הבעיה שנתרה בעינה, והיא לא קיבלה פתרון, היא בעיית ההתקשרות עם קבלן חניה, שזה חברת שוהם. ואני אומר איפה החלק, שלדעתי כן צריך לטפל בו, והוא נוגע ליחס של חלוקת ההכנסות בין הקבלן לבין העירייה. כאשר, ואני

רק אזכיר משפט אחד, ואולי יתקנו אותי, באותו זמן שנחתם ההסכם דובר על התקשרות שתהיה ביחס של 30:70 לטובת הקבלן. באו והסבירו את זה בכך שהוא משלם את כל העלויות, ואת כל ההוצאות, וכו', וכו', באה החברה הכלכלית, באה ואמרה: תנו לי לנהל את החניה, ואני נותנת לכם תשואות הרבה יותר טובות. אני מורידה את עמלת הקבלן, והיחסים יהיו 40:60. בפועל מה שקרה שפתאום מישהו בא ואמר: לא, לא התכוונו, לא הבנו, לא ידענו, לא עשינו אומדנים נכונים, לא עשינו חישובים נכונים, וחזר מ - 40:60, ל - 30.5:69.5. אז מה, עושים צחוק מאיתנו? לוקחים קודם כל את הניהול של החניה, כאשר הם מציגים מצג כלשהו, בסופו של דבר המצג הזה לא בא לידי ביצוע, ואני שואל את עצמי: האם לא ראוי לקיים על זה דיון יותר מעמיק, יותר רציני. זאת אחת הנקודות, אגב, שמאד מפריעה לי בכל ההתנהלות הזאת, וחייבים לתת לה את הפתרון, אני עדיין לא רוצה לדבר לגבי הכנסות, כי באמת זה לא נוגע לענייניו של הדו"ח. כל נושא החניה, בסופו של דבר, העכשווי יצטרך להידון בצורה אחרת.

רינה פז: אני ביקשתי בזמנו ... לדיון אחרי שישה חודשים, והיה, עברו עוד כמה חודשים ...

בנימין כברה: אני גם בעד, אני גם בעד לקיים דיון, את שומעת? משום שיש שאלות שצריך לברר אותם. אני לסיכומו של דבר, אני, כמו שאמרתי בתחילת דברי, אני מברך על עבודת המבקר, ואני אומר שוב סכנות, קראתי את הפרק הזה, לא נגעתי כמעט בשום דבר, אבל הוא כל כך מפורט, וכל כך עקבי, וכל כך, איך הייתי אומר? מבוסס, כך שלא נותר לי אלא באמת להמליץ שהמועצה תקבל, תאמץ את עמדת המבקר בנושא הזה, בוודאי ובוודאי בכל הדו"ח כולו. תודה.

אמיר גבע: אני חושב שבדו"חות האלה יש באמת דברים, נושאים מאד מאד חשובים, אבל אני חושב שנוצר פה מצב שבאמת האיחור בעצם הדיון בדו"חות הוא יותר חמור מהסעיפים שישנם בדו"חות עצמם, ולכן צריך קודם כל לטפל בנושא הזה כדי שלהבא, ואני מאד מקווה שאכן כך יהיה, הטיפול בדו"חות הבאים יהיה יותר מהיר מכיוון שזה דומה, וזה ממש לא רלוונטי עם כל

הביקורת שיש על הקופה הקטנה, וכל ... זה פשוט מצחיק, או פתטי כמעט שאנחנו נתעסק בזה עכשיו בכזה איחור וכן הלאה. אם היינו עוסקים בדו"ח הזה לפני שנה, שנה וחצי אז באמת נושא מאד מאד חמור, שלדעתי היינו צריכים לטפל בו בצורה מאד מאד רצינית.

מה שאני מציע, לי קשה מאד עכשיו שהספרים הגדולים האלה, לא קיבלנו אפילו איזה שהוא סיכום, או תמצית עם איזה המלצות של כמה שורות,

בנימין כברה : זה ועדה סטטוטורית. זה תפקידה של ועדת הביקורת.

אמיר גבע : אבל אני חושב שבאמת קודם שוחחתי,

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

אמיר גבע : שוחחתי בכמה מילים עם המבקר הפנימי והוא אמר שכדאי, הוא אמר לי, ואני חושב שכדאי שכולנו נקשיב לו, שיש כמה נושאים חשובים בעיניו שיש להם השלכות מיידיות מעכשיו קדימה, לא כאלה עם משהו היסטורי. אז אולי באמת כדאי לתת לו אולי במכה מילים להדגיש לנו את השלוש, ארבע נקודות המרכזיות שיש להם השלכות לגבי עבודת המועצה היום, ואנחנו נוכל לשים עליהם תשומת לב מיוחדת.

עמוס גבריאלי : קודם כל, אני לא מסכים עם חברי הקודמים לגבי המועדים של הדו"חות. לחלוטין אני לא מסכים. אנחנו מטפלים באנשים. הדו"ח מטפל בתהליכים. הוא מטפל באגפים, הוא מטופל ביחסי גומלין בין גופים שונים בעירייה, ולכן הוא לעולם עדכני. אין משמעות אם הדו"ח הזה נכתב על תהליך פסול של אגף לפני 3 שנים, או על תהליך פסול של קופה קטנה, כי העובדה שאז עמד ראש עיר אחד אינה רלוונטית לעובדה שאסור היה לנו לנהוג מנהג כזה, וממילא ילמד ראש העיר הזה מה לא לעשות, ואנחנו נלמד לבקר את התהליך, ולא בחינם דו"חות של מבקרים, גם בגופים ציבוריים, גם בגופים כלכליים אף פעם לא מבקרים בזמן, ואגב, המבקר החדש, מבקר המדינה,

דובר : אבל באיחור של 3 שנים?

עמוס גבריאלי : זה לא איחור.

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

עמוס גבריאלי : עכשיו, המבקר הנוכחי, מבקר המדינה הנוכחי, גיא ידידי, לא מבקר אגב

תנועה, הוא יורה אגב תנועה. מה שמבקר המדינה הנוכחי עושה הוא מפרסם פתיח לדו"ח שיהיה בעוד כמה חודשים, כדי להכין אותנו מצפים מהעיתונות למשהו מאד מאד יפה, ואני חושב ששיטתו טובה, כי הוא יצר עניין מחודש בדוחות עבשים, אבל הוא לא מבקר תהליך של עכשיו. שים לב את מה הוא מבקר, הוא מבקר תהליכים שנגמרו זה מכבר. וזאת למה? מכיוון שכדי שתהליך יוכל להיות מבוקר הוא צריך להבשיל, וכדי שיבשיל הוא קודם כל צריך להסתיים, והסיום וההבשלה זה פרק הזמן הנדרש לביקורת. לכן אני מתנגד לעניין הזה. לעולם דו"ח מבקר יהיה בטווח של פרספקטיבה של שנתיים, שנתיים ומשהו מיום אירוע ...

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: אתה מתעלם ממה שהחוק אומר. החוק מאד ברור בעניין הזה, עמוס גבריאלי: לכן בעניין הזה אני לחלוטין חושב אחורה, ואומר כך, בתקופה שעמדתי בראשות ועדת הביקורת, לגבי ועדת הביקורת אני רוצה לברך את שמעון, אגיד לכם גם למה, היה מאד קל לבקר את יצחק ולד, כי יצחק ולד היה במועצה לעומתית. הוא היה במועצה לעומתית, וכשאני ישבתי, ואז כל ישיבה היתה עם הרבה מאד אנשים, כולם באו,

דובר: אתה החלפת את בני?

עמוס גבריאלי: נכון. ואני כתבתי בעצמי את כל הדו"חות האחרונים עד להתפטרותי, ודע לך שבתקופה הזו אני הייתי צריך לעצור אנשים עם סכין בין השיניים. התפקיד שלי היה לבקר בחומרה אבל לשמור על ביקורת הוגנת, וטיפלתי בנושאים קרדינליים, קיבלו פרסום עצום בתקופה ההיא, וחלק מהדו"חות, יעיד המבקר, ישבנו ימים, לילות כימים ישבנו כדי להכין דו"חות ביקורת וניסחנו אותם אחת לאחת. עכשיו תקשיבו, היה לי קל, כי היה עניין בביקורת. אני לא ... שמעון פרץ, במועצה שרוב רובה היא מועצה עובדת, עובדת, לא מועצה שמחפשת את הדם, קשה מאד להיות יושב ראש ועדת ביקורת, לכן גם אין עניין בועדת הביקורת, ולכן אני רוצה להחמיא לשמעון שדווקא בתקופה קשה לביקורת שבה רובנו עובדים ולא מבקרים, אתה נושא בנטל ובעול,

שמעון פרץ: ארבע דו"חות.

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

בנימין כברה: עמוס, זה גדולתו של עורך דין ממולח, איך הוא הופך את השחור ללבן, ואת הלבן לשחור,

עמוס גבריאלי: תן לי לעשות קצת עניין,

גיא בן גל: אפשר לעבוד על חלק מהציבור חלק מהזמן, לא על כל הציבור כל הזמן,

שמעון פרץ: לא, עלי כל הזמן.

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: לתפישתכם על שינוי היו עושים ביקורת, אז היא כבר לא היתה קיימת יותר כמפלגה אחרי שנתיים, אבל זה עדיין היה רלוונטי, כי היה מה לתקן. זאת אומרת, זאת התפישה שלך,

עמוס גבריאלי: עכשיו, אני רוצה להגיד לך ידידי אליעזר, אני מנוי אדוק על הספרים שלך כבר שבע שנים, והספרים שלך בהיקף שלהם מזכירים את הרומן רוסי של מאיר שלו, צריך הרבה עוצמה, ומידה רבה של אהבת תרבות כדי לקרוא אותם, וכולם משתוקקים להגיע לסוף של כל פרק שבו אנחנו מגלים בסוף מה אנחנו דורשים מעצמנו, מאחרים, וגם ממך מעת לעת, אז בוא נדבר על הדו"ח, וזה בפשטות. יש עניין של יחסי גומלין עירייה - קניון. אני רוצה לדעת אם משהו השתנה בעניין של יחסי הגומלין בין הרשות המקומית לבין הקניון? זה שאלה ראשונה. זה מופיע פה בצריך עיון. מה השתנה, אם בכלל, ביחסי הגומלין? שאלה ראשונה. שאלה שניה - יש מסקנה אופרטיבית בדו"חות שלך, מי שקרא אותם, והמסקנה הזו מדברת על השבת 600 אלף שקל שניתנו בפרוייקט רופין לעמותה למען הקשיש בנסיבות שאתה טוען לא היו על פי נוהל מינהלי תקין. יש פה המלצה אופרטיבית, השאלה מה עושים איתה, ואני מתפלא שאף אחד לא התייחס אליה. מדובר, אנשים שזעקו כרגע לאחרונה על 100 אלף שקל הלוואה ...

דובר: זה החברה הכלכלית,

עמוס גבריאלי: ... שנתנו מהחברה הכלכלית. אז אני שואל עכשיו: האם זה מסקנה אופרטיבית,

אמיר גבע: מה זה היה? מענק? תרומה? הלוואה? מה זה היה?

עמוס גבריאלי: כתוב ... הכל כתוב דו"ח, רבותיי,

הדבר הנוסף, ואני פונה עכשיו לחברי המועצה בבקשה אישית, אני פונה לחברי המועצה בבקשה אישית, בטרם תגיעו לישיבת המועצה הקרובה שבה מר דני וייס יספר לכם על חברת "ספיר", אני קורא לכם לקרוא את מימצאי דו"ח המבקר על חברת "ספיר" בדו"ח הזה, כי אז תיאלמו דום ותבינו בדיוק מה קרה בשנה וחצי בחברת "ספיר". אני מציע לכם שכל מי שישמע את דני וייס יבוא עם המימצאים העובדתיים של המבקר מה היה בחברת "ספיר" עד שנת 2000. אחרי זה נדבר. דבר שלישי -

[מדברים ביניהם - לא ניתן לתמלול]

עמוס גבריאלי: חלק כן וחלק לא.

גיא בן גל: אנחנו בחצי הדרך המקרה הטוב,

עמוס גבריאלי: דבר נוסף, אני כועס על אליעזר בדו"ח שלדעתי, אני חזרתי גם בקדנציה הקודמת על האמירה הזו, הוא מעוות והוא לא נכון. ממצאיך לגבי נוכחות חברי המועצה בוועדות, מהטעם המאד פשוט, כי ברגע שאתה פוסח על חלק מהוועדות, ואתה פוסח על חלק מהדירקטוריונים, ואתה פוסח על חלק מהישיבות, אתה לא יכול להביא לציבור מידע כמה חבר מועצה כזה או אחר טרם במועצה הזו. אתה יודע את זה, דיברנו על זה, כאשר לוקחים מתוך 20 ועדות ציבוריות 10 בלבד, ואומרים: מתוך זה הנוכחות היא 40%, מסיבות מובנות, כי זה ועדות רשות ... חובה, אלה הוועדות הסטטוטוריות, או המעין סטטוטוריות, אבל הציבור צריך להבין שחברי מועצה שנוכחותם היא 60% בוועדות האלה שאתה ציינת, יכול בהחלט להיות להם 100% נוכחות בוועדות אחרות. וזה עבודה שכל חבר פה עושה בהתנדבות על חשבון זמנו.

גיא בן גל: הוא לא בדק נוכחות בפורום סגנים גם, עמוס,

בנימין כברה: ככה מנהלים ביקורת, הוא בודק סטטיסטית.

עמוס גבריאלי: אני מניח שהוא לא בודק נוכחות במוסקבה. עכשיו העניין הנוסף, הדבר הוא כזה.

גיא בן גל: כדאי שהוא יתחיל לבדוק. תשמע יש פה שני חברי מועצה שנעדרו יותר מ- 3 פעמים באופן רצוף ממועצת העיר, וראש העירייה יכול, על פי חוק, לקרוא

להם על בסיס ההיעדרות הרציפה שלהם לסיים את תפקידם, והוא לא מימש את הזכות הזאת. אחד מהם יושב איתנו, קוראים לו שמעון פרץ, והשני מהסיעה שלך, הוא כמו השותף שלי לסיעה, הוא נוהג להיעדר בדרך כלל מהישיבות.

יהודה בן-חמו: אתה פשוט ...

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: אני מציע שתבדוק, אדוני ראש העירייה, את הנוכחות הסטטיסטית ותראה שבאופן עקבי שני חברי מועצה פה פספסו שלוש ישיבות מועצה, יהודה בן-חמו: אני אתייחס לזה. עמוס בבקשה. אני אתייחס לזה. להישאר חייב אני לא אשאר.

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

עמוס גבריאלי: דבר נוסף ואחון, יש מעשה פסול, תראה, אני לא חבר מועצה ותיק כל כך, אני פחות ותיק מיהודה ומאחרים, אבל רמת הלהיטות של חברי מועצה לספר לחבריה היא גדולה. השאלה מי החבריה, אבל רמת הלהיטות היא גדולה, וזה מובן, זה בטבע האנושי, כולם רוצים לספר לחבריה, עכשיו, החוק עוצר את חברי המועצה מלספר על כיבושים רק בנושא אחד, זה בנושא דו"ח המבקר. אני פניתי אליך מספר פעמים. הדלפות מדו"ח מבקר שטרם ראה תשובות, דורשות התייחסות במישור הפלילי, ואתה בעניין הזה אמון על כולנו כ - officer of this court לעשות את העבודה בפניה לערכאות. לא יכול להיות שדו"ח גולמי נמצא אצל ידיים של חבר מועצה, שהוא שליח ציבור, שאמון על הוראות החוק, אנחנו אמונים על חוקים של מניעת ניגוד עניינים, אנחנו אמונים על חוקים של ביקורת, לכן נבחרנו, בגלל השכל, לא בגלל משהו אחר. אם הדבר הזה לא יובא לא יובא לידי מיצוי, יש פה פאסלה רצינית. זה קרה כמה פעמים בקדנציה הקודמת, זה קרה גם בקדנציה הזו. חייבים לאכוף את החוק בעניין של הדלפות של דו"ח ביקורת, ועל זה יש לך את כל התמיכה של הוראות הדין הרלוונטיות, ואני פונה אליך לפעול. ... תודה רבה על הדו"ח היפה.

[מדברים ביניהם - לא ניתן לתמלול]

גיא בן גל: כבר אמרתי לך מזמן שבמקום שיש שקיפות מלאה לא צריך לפחד מהדלפות.

[צועקים - לא ניתן לתמלול]

יעקב אוחיון: אם להמשיך את הקו של המבוא של עמוס, אז יש דו"חות שלעולם לא נס ליחס. אני זוכר בקדנציה הקודמת רינה ואני עיינו בדו"חות של רשויות אחרות לגמרי, דו"חות של מבקר המדינה לגבי השלטון המקומי, והדו"חות האלה למדנו מהם איך לשפר תהליכים בתוך העירייה שלנו אפילו שהם לא התייחסו אלינו. כלומר, המבקר בתחום השלטון המקומי לוקח לו כמה רשויות ומתמקד בכמה תחומים, או נושאים, ותאמינו לי, זה עולם ומלואו. אפשר היה ללמוד שם על הרבה דברים איך לעשות אותם בתוך העיר, ולא דווקא דו"ח שמתייחס ישירות לעיריית כפר סבא, ועשינו את זה בכמה תחומים. רינה העבירה שורה של המלצות בתחומים מסויימים, גם לגבי תחזוקת רכב, גם לגבי שעות נוספות, גם לגבי תמיכות.

יעקב אוחיון: עכשיו, אם אני מתייחס רק לנקודה מסויימת, שתי נקודות ראויות לציין בדו"ח הביקורת של המבקר. א' - בנושא המתחם הגריאטרי אני לא לגמרי, ואני לא רוצה לפרט, אני לא לגמרי מסכים עם כל המסכת העובדתית שפרס מבקר העירייה. לא מסכים בנוגע למצב המשפטי בינינו לבין בית חולים "מאיר", ולא מסכים לחלק מהשתלשלות העניינים מכיוון שאני עסקתי בזה כבר בקדנציה הזאת.

בנושא החניות - בנושא החניות אני יכול להעיד בדו"ח ביקורת, שם המבקר ערער בנושא מצוקת החניה, בנושא החניה האזורי, החניה בתשלום וכיוצא מזה. על יד זה נעשו כמה דברים, אבל ראוי לציין שחניה אזורית הרציונל שלה, שהיה עוד בקדנציה של עמירם מילר כמחזיק תיק התחבורה, היה לפתור את מצוקת החניה במע"ר, במרכז העירוני, ולא ברחובות שמעבר למרכז העירוני. אנחנו הבנו,

רינה פז: לא, אתה זוכר שאני עמדתי בראש צוות שדנה בזה, והיה סקר,

[מדברים ביחד - לא ניתן לתמלול]

יעקב אוחיון: לא, לא, אני מדבר על חניה אזורית,

רינה פז : אזורית,

יעקב אוחיון : לא על חניה בתשלום,

רינה פז : אזורית,

יעקב אוחיון : חניה אזורית נועדה לתת קדימות וסדר עדיפות עליון לדיירי הרחוב שבתוך המתחם של הנחיה אזורית. זה המטרה העיקרית, וזה כדי שהם יוכלו להתמודד מול התחרות של יצרני חניה חיצוניים. זה בעיקר מקומות מגורים שסמוכים למרכזים מסחריים, מרכזי תרבות, למוסדות ציבור וכיוצא בזה. אנחנו כבר בקדנציה הקודמת, וגם בקדנציה הנוכחית, הרחבנו את החניה האזורית מעבר למע"ר העירוני. אם המבקר, אתה תעיין אפילו במערכת המידע הגיאוגרפית אתה תראה מיפוי של החניה האזורית, יש שם בדיוק עם סימונים בצבעים שונים ואותיות של הזה, וסימונים של כל הרחובות שסומנו כחניה אזורית. היום יש לנו מגמה להרחיב עוד יותר את החניה האזורית אפילו לשכונות המרוחקות, כמו שכונת ותיקים, שצריכה להתמודד עם באי בית חולים "מאיר", ועוד שכונות נוספות. עכשיו, בנושא מצוקת החניה, אתה יודע על הפרוייקט של הרחבת מצבת החניות, ואתה גם רואה את העבודה גם בשטח, של אזורים שלמים בעיר שעל חשבון שטחים ציבוריים, שצ"פים, מדרכות רחבות, רצועות, אנחנו סוללים חניונים, ומרחיבים את מצבת החניות כמעט בכל מקום, ואנחנו לא פוסחים כמעט על שום חלקה. הנושא של חניה בתשלום - הייתי מציע לא למהר ולהכביד את היד על הציבור ולהרחיב את החניונים בתשלום. אני רוצה להגיד לך שהחניון של קניון ערים, כלומר, הניסיון של החברה הכלכלית בהפעלת החניון של קניון ערים בתשלום שהוא אפילו לא היה לו איזון תיפעולי, הוכיח שאין פה תרבות של תשלום בחניות בעיר. שימו לב, ברגע שקניון ערים, הנהלת קניון ערים לקחה את החניונים, שילמה עליהם והעמידה אותם לרשות הציבור ללא תשלום, החניונים מלאים עד אפס מקום. ייקח זמן לחנך ציבור לשלם, ובכפר סבא משלמים רק 3, 4 שקל על חניה, לא כמו בתל-אביב 10 שקל וצפונה, אז הייתי נוהר מלהרחיב את כל החניונים בתשלום. אבל בסך הכל אני חושב שמרבית דו"חות הביקורת, מרבית ההמלצות של דו"חות הביקורת כבר מיושמות

הלכה למעשה. צריך להקפיד שממשיכים ליישם אותם, ואני חושב שזה מראה שיש משוב בין הביקורת לבין הביצוע בפועל.

יהודה בן-חמו: תודה רבה. אין דוברים נוספים? אם אין, לפני שנעבור להצבעה ברשותכם כמה משפטים. אני חושב שהביקורת, ואני אמרתי את זה קודם בפאזזה לאמיר ולגיא, אני בהחלט חושב שיש ציפייה מכם לפחות לקרוא את הדו"ח, ודומה שלהגיע לכאן ולהתחיל לשאול את השאלות שהייתם צריכים לשאול עוד הרבה לפני, או לפחות ממך אמיר, אני מצפה שאת השאלות ששאלת לא יישאלו פה.

לעצם העניין, גיא, אתה טוען לגבי העיכוב במענה לדו"ח - אני יכול להגיד לך אני חושב שהצלחתי להגיע לאן שהצלחתי להגיע בגלל שהרבה מאד אני קשור לנושא של ביקורת, ואני גם את ניהול העיר אני משתדל לעשות תוך כדי שיתוף תושבים רבים בדברי ביקורת. נשמעת ביקורת לגופו של עניין קל יותר לקבל אותה, וגם קל יותר לתקן את הדברים. אני שמח על כל ביקורת. אני תמיד התבטאתי בנושא הזה גם כשהייתי חבר מועצה, גם כשהייתי בעמדת אופוזיציה וגם בקואליציה. אמרתי: מבקר צריך לחסוך עלויות... אני לא סתם מבקר בארגון בגלל שהמחוקק רק קבע, המבקר צריך לחסוך כספים בארגון, ואם אנחנו צריכים להפנים את אותם תהליכים שדרושים תיקון, ודרושים למידה, בסופו של יום זה חסך לארגון, ועל כן על כל דו"ח ביקורת שאנחנו מקבלים, ועל כל הערה כזאת או אחרת, אם זה מהמבקר, או אם זה מאחרים, אני מקבל אותה בברכה, ואני חושב שאם היא ניתנת ליישום אני הראשון שקופץ עליה. אני לא מחכה לשיבת מועצה בשביל ליישם את דו"חות המבקר, ממש לא. החלטתי לחכות לשיבה הזו לקבל החלטה שנקים צוות שיבדוק את ו, ו, ו, לא זה חיכיתי. הקמנו את הצוות מכיוון שכך אנחנו מתנהלים, כך אני חושב שצריך להתנהל, וכך אנחנו מבצעים הלכה למעשה. אנחנו הקמנו את הצוות בראשותו של המנכ"ל על מנת שכל הארגון יהיה מחוייב. התחלנו בהחלט לקחת אנשים זוטרים יותר שיטפלו בנושא הזה. אבל ברגע שממנים את מנכ"ל העירייה להיות אמון על הצוות שיישם את החלטות המבקר ויפעל לתיקונם זה משדר שכל הארגון מחוייב לתקן את כל

הדרוש תיקון. אני רק רוצה להזכיר לך, ואני לא ציפיתי, ולא מבקש גם עזרה. קודם כל, מרבית דו"ח 27 בטח ובטח לא מדובר על התקופה שלי. קל לי יותר היה להביא את זה מזמן. אני התלבטתי מצפונית אם אני מביא דו"ח שהוא לא קשור אלי בשום צורה ושום פנים, ולכן אני יכולתי בקלות, ואני אומר את זה אפילו, אילו הייתי רוצה להתייחס בצורה שונה לדו"ח הייתי יכול להביא את זה מזמן עם הרבה יותר, עם הרבה יותר חריפות. לכן, ההתייחסות שלי לדו"ח 24 חלק מתהליכים שהתחילו כולם או מרביתם התחילו עוד לפני, היו דרושים תיקון עוד הרבה לפני. אני לא רוצה להוסיף פה כרגע מה היה בשנה הראשונה שנכנסנו לכאן, באיזה קצבים עבדנו, באיזה טירוף של מערכות היינו, ואם הגענו לאיזה שהם הישגים זה פרי ותולדה של עבודה מרוכזת ומאומצת שהיתה בשנה הראשונה לתפקידי. אני לא נותן פה תירוצים, ולא נותן פה סיבות, אלה הן העובדות, ואני מאחל לכל אחד, לכל אחד, אי - שלא יקבל ארגון כמו שקיבלנו, אבל אם מקבלים כבר ארגון בצורה כזו בפרק זמן של שנה וחצי, שנתיים להגיע לאן שהגענו, ואף פעם אני לא לוקח את זה לזכותי בלבד, אני חושב שחברי המועצה שותפים בעשייה, הנהלת העיר שותפה בעשייה, וכולם שותפים בעשייה הזו, ולכן לבוא לכאן ולטעון מצד אחד מדוע לא התכנסנו לדון בדו"ח או להשיב על השאלות, ומצד שני לפרגן על הקמת הצוות שיעסוק בליקויים, דומה שזה סכיוזופרניה קטנה המתערבבת פה בהערות.

אני רוצה להשלים דברים בנושא של הרכב ועדת הביקורת. תיראו, אני בהחלט יכול לבוא בטענות לוועדת הביקורת, ליושב הראש שלה, לחברים שלה, לכל העולם ואשתו. אני יכול להבין את ההתלבטויות של חברי ועדת הביקורת. אני יכול להבין את ההתלבטויות בקטע של לדון בדו"חות מעבר לזה שהם משעממים, עמוס, ומעבר לזה שהם כתובים כפי שהם כתובים, אבל זה דו"חות שאין בהם אפילו בשר. זאת אומרת, אתה דן בתקופה שהיא לא לכאן, אתה לא יודע איך להתייחס לדברים כי אתה לא רוצה, אתה לא מעורב אמוציונלית, או עניינית בהתנהלות של הקדנציה הקודמת, חלק מחברי הועדה הם חדשים, לא מכירים את הדמויות, לא מכירים את

התהליכים, ולכן הבנתי את ההתלבטויות. אני בהחלט מצפה שועדת הביקורת תעשה את העבודה בצורה יסודית יותר, אני חושב שכל חבר מועצה, לא רק חברי ועדת הביקורת מוזמנים, אתם בטח, מי שנמצא באופוזיציה מוזמן בהחלט להצטרף לדברי הביקורת, ודברי הביקורת יישמעו, כמו שאמרתי בפתח דברי,

גיא בן גל: ... במה דיננו בחזקת להצטרף כחברים מן המניין לוועדת ביקורת,

יהודה בן-חמו: הנושא לא עומד על סדר היום. על סדר היום בקרוב יעמוד נושא הרכב הוועדות, יהיו שינויים, ביקשתי מרינה פז, כמי שמרכזת את כל נושא הוועדות, אני חושב שזה יהיה נכון אם אני אגיד שלא תיאמנו את הדברים, נכון? לא ידעתי שאתה הולך להגיד את מה שאמרת, לכן נפגשתי אתמול עם רינה וביקשתי ממנה שתמשיך לרכז את נושא הוועדות, כל השינויים שקרו במועצה, ואני מניח שבאחת מישיבות המועצה הקרובות יהיה דיון בנושא הרכב הוועדות. דיברנו על נושא ועדת הנוער שאתה לא מעוניין להיות בה, ואת הרצון שלך להיות מעורב בוועדת נגישות, אבל בסדר, גם הדברים האלה יבואו לידי דיון. יימצאו מחליפים לוועדות, ונאייש אותם.

נושא של היעדרות מהמועצה - אין לי מה להוסיף. כל מה שאני יכול להציע זה מעבר לזה שאנחנו מיישמים, אבל פורמליסטית אנחנו צריכים להעביר את ההחלטה הזאת, צריכים, אני מבקש להעביר את ההחלטה הבאה במועצת העיר, מכיוון שכבר אנחנו מיישמים אותה, והצעת ההחלטה היא שמועצת העיר מאשרת את ממצאי הביקורת של מבקר העירייה. סליחה, לפני כן כמובן שאני מודה למבקר ולאייל העוזר שלו,

אני מבקש להעמיד להצבעה ואני מראש מתנצל שאני מפנה לכם חצי מהערב,

גיא בן גל: השאלה אם אפשר לפני ההצבעה לשמוע במילה מהמנכ"ל על עבודתו כמי,

יהודה בן-חמו: דקה, דקה, אחרי ההצבעה. מועצת העיר מאשרת את מימצאי הביקורת של מבקר העירייה שפורסמו בדו"חות 27, 28, ואת הערות ראש העיר למימצאי הדו"חות. ראש העיר מנחה את הצוות לטיפול ליקויים שהוקם על פי תיקון לחוק מיוני 2005 בראשות מנכ"ל העירייה לפעול לתיקון הליקויים עליהם הצביע הדו"ח. האם אפשר להתאחד פה אחד סביב ההצעה הזו?

דובר : כן,

החלטה מס' 275 : מועצת העיר מאשרת פה אחד את מימצאי הביקורת של מבקר העירייה שפורסמו בדו"חות 27, 28, ואת הערות ראש העיר למימצאי הדו"חות. ראש העיר מנחה את הצוות לטיפול בליקויים, שהוקם על פי תיקון לחוק מיוני 2005, בראשות מנכ"ל העירייה לפעול לתיקון הליקויים עליהם הצביע הדו"ח.

יהודה בן-חמו : לשאלתו של גיא, בבקשה אייל.

אייל יוניאן : קודם כל הצוות הוקם לפני התיקון לחוק. יש לנו את הדו"חות של מבקר משרד הפנים שגם מוציא דו"ח ליקויים. יש את הדו"חות של מבקר המדינה, יש את הדו"חות של מבקר משרד הפנים, ולכן הצוות הזה מטפל בשלושת הדברים האלה. חברים בו - מייק קיסוס, סמנכ"ל לתפעול, היועצת המשפטית ואנוכי, כאשר אנחנו לכל עניין ספציפי מן הסתם מביאים את מנהל האגף הרלוונטי. עכשיו, לגבי הדו"ח הזה כמעט כל הדברים שהעלו אותם כאן כרגע מטופלים לא מהיום. הם רובם ככולם מטופלים עוד טרם הוצאת הדו"ח, למין תחילת כהונתי, בין אם זה הקניון שיש שם הרבה מאד שיפור, זה לא הזמן, גם הכנה, יש עוד הרבה מה לשפר, אבל הדברים ישתפרו הרבה יותר. נושא העמותה למען הקשיש, ועוד הרבה מאד דברים. זהו. בסך הכל אנחנו מטפלים בזה בשוטף. יש קשר רציף לפחות בין המבקר לביני על הרבה מאד הערות שהוא נותן לנו בשוטף, הוא לא מחכה שהדו"ח יצא ועדת הביקורת אם הוא חושב שיש דברים שבתהליכים הם לא יעילים ולא נכונים, ויש בעיות הן ברמת התהליך עצמו, שהוא לא נכון, ברמת בקרה, או ברמת חיסכון כספי או התייעלות, אז הדברים נאמרים בשוטף, ונעשים בשוטף, גיא בן גל : יש או היתה אינטראקציה בינך, כיו"ר ועדת המעקב אד הוק לבין ועדת הביקורת וליושב ראש ועדת הביקורת בהקשר הזה, או שאתה עובד רק מול המבקר?

אייל יוניאן : הם בתנאי מעבדה נטולים, אין להם שום עניין איתי, אסור גם שתהיה להם.

ריכוז החלטות מישיבת מועצה שלא מן המניין מיום

20/02/06