

עיריית כפר-סבא

פרוטוקול מס' 40/15-10/05

מישיבת מועצה מן המניין, מיום שני, ה' חשון תשס"ו (07/11/2005)

משתתפים:

יהודה בן-חמו – ראש העיר
 עו"ד יעקב אוחיון – ס/ראש העיר
 ד"ר סיימון גולדמן – ס/ראש העיר
 בני כברה – ס/ראש העיר
 משה אבן-חן – חבר המועצה
 אריה אברהם – חבר המועצה
 עו"ד יפתח אלגוב – חבר המועצה
 גיא בן-גל – חבר המועצה
 יואל ברוך – חבר המועצה
 ד"ר אמיר גבע – חבר המועצה
 עו"ד עמוס גבריאלי – חבר המועצה
 אבינועם גרנות – חבר המועצה
 ד"ר אהרון זיידנברג – חבר המועצה
 יצחק יואל – חברת המועצה
 אברהם מולה – חבר המועצה
 רינה פז – חברת המועצה
 שמעון פרץ – חבר המועצה
 ד"ר בוקי צ'יש – חבר המועצה
 ד"ר טל קוגמן – חברת המועצה

נוכחים:

אייל יוניאן – מנכ"ל העירייה
 יעקב סנדרוביץ' – מ"מ וס/גזבר העירייה
 אליעזר פיירשטיין – מבקר העירייה
 עו"ד בתיה בראף – יועצת משפטית
 מיכל טל – ע/מנכ"ל

עיריית כפר-סבא

פרוטוקול מס. 40/15-10/05

משיבת מועצה מן המניין, מיום שני, ה' חשון תשס"ו (07.11.2005)

על סדר היום:

1. שאילתות
2. הצעות לסדר.
3. אישור פרוטוקול ועדת כספים מיום 9/10/05.
4. אישור פרוטוקול ועדת תמיכות מיום 16/10/05.
5. מינוי רמי ראובני כמהנדס הרשות.
6. מינוי זמני של מ"מ מקום הגזבר יעקב סנדרוביץ' לגזבר זמני עד למינויו של גזבר הרשות.
7. בחירת שני נציגי הרשות לועדה החקלאית.
8. הצטרפות העיר לרשת ערים בריאות.
9. אישור יציאת ראש העיר וחבר מועצה בראש משלחת לויסבדאן, לרגל מלאת 25 שנה לכינון היחסים עם העיר התאומה.
10. הגדלת חוזה עם הקבלן מימון עציון בהיקף של 50% מהחוזה הקיים לשיקום רח' ארלוזורוב.
11. הגדלת חוזה עם חב' "עמגל" בהיקף של 50% מהחוזה הקיים לאספקת פלוקולנטים למכון הטיהור.
12. אישור עבודה נוספת לאיזיק אבישר, עובד ביחידה לקידום נוער.

יהודה בן-חמו: ערב טוב וברוכים הבאים. אני שמח לפתוח את ישיבת המועצה מן המניין שנדחתה מלפני שבוע. בדעה אחת עם שמעון פרץ, שוחחנו שלשום וסיכמנו שנוריד את השאילתות והצעות לסדר משתי סיבות. אחת, לא מעט חברים פנו מכוון שיש להם אירועים אישיים והשניה שמעון עצמו שביקש להעביר אותן למועצה הבאה, היות והוא עבר ניתוח. נאחל לו רפואה שלימה.

5. מינוי רמי ראובני כמהנדס הרשות:

יהודה בן-חמו: אנחנו עוברים לסדר היום. מספר חברים ביקשו לצאת וחשוב להם להשתתף בהצבעה של מינוי המהנדס רמי ראובני. אני מבקש לעלות את זה כסעיף ראשון על סדר היום. כמה מילים על המינוי. כהמשך לבקשתם של מספר חברים וכהמשך גם לשיחה שהתקיימה עם רמי. התקבלו קורות חיים על ידי רמי ראובני בימים האחרונים ונשלחו אליכם במייל או באמצעות הפקס או באמצעות שליח או דואר. אני מקווה שזה הגיע לכולם. מי שלא קיבל יוכל לקבל עכשיו ולעיין בהם. ומדוע נשלחו קורות החיים? לפחות אחד או שניים לא היו בשיחת הקואליציה ואני מוצא לנכון להסביר. קורות החיים נכתבו בצורה דלה, למרות שהרקורד של רמי הוא רקורד עשיר ורקורד של עשייה בתחום ההנדסה האזרחית. רמי נתבקש על ידי מספר חברי מועצה, בשיחה שהייתה להם אתו באופן אישי ויותר מאשר בארבע עיניים לעשות כן ואכן הוא תיקן וקורות החיים נמצאים על ידכם.

רמי ראובני משמש בעיריית כפר-סבא מזה יותר משש עשרה שנים כיועץ התחבורה כפרי-לנסר. הוא מהנדס אזרחי. אני פניתי לרמי לאחר שעשינו מספר מכרזים ולא הצלחנו להשיג מהנדס עירוני אשר ענה על הציפיות ועל הצרכים שלנו. לשמחתי רמי נענה. בהתחלה לא פניתי אליו מכוון שסברתי שהוא לא יענה בחיוב. יש לו משרד, המשרד משגשג. בכל זאת בסופו של יום הוא נענה לבקשתי והוא הגיש את מועמדותו. חברי הוועדה מצאו לנכון לאשר אותו פה אחד. ביחס לכל המועמדים הוא היה המועמד שבלט, מועמד שהציג הכי הרבה רקורד. הוועדה סברה, ולדעתי סברה נכון, לחסוך את זמן

הלימוד של רמי ראובני לאגף ההנדסה יחד עם הלקוחות, קרי הקבלנים, התושבים שהוא מכיר מזה שנים רבות וכן הלאה.

הנוהל הוא שמועצת העירייה מאשרת את רמי ולאחר מכן המליאה מאשרת את רמי. אני בתחילה סברתי שנכון על פי החוק להביא את רמי קודם כל למליאה. יהיה אפשר גם להיפגש אתו, לשמוע אותו, שיציג את האני מאמין שלו. אבל בהנחיית היועצת המשפטית התבקשתי לאשר אותו קודם כל במועצה ולאחר מכן במליאה לתכנון ובנייה. כך שרמי ראובני יופיע בישיבה הקרובה של המליאה.

אם יש למישהו מהחברים שאלות, הערות ב'ע' או ב'א' זה הזמן. בבקשה.
עמוס גבריאלי: אני מתנצל מראש שאני לא אשמע את החלק השני, כי אני פשוט צריך לצאת לחתונה של בן דוד בנצר-סירני. הדבר הטוב שזה לא באילת, הדבר הרע שזה לא בכפר-סבא. אני חייב לרוץ.

אני לא הכרתי את רמי ראובני עד לפני ארבעה ימים חוץ מאשר שם שידעתי שהוא נמצא במערכת, כי לא היו לי שום עיסוקים אתו בתקופה שהייתי חבר מועצה ראשון ושני. אני מבין את תפקידי כחבר מועצה כאחד שאמור להוציא ועדות בדיקה, להסמיך אותן, ולאחר שהן עשו את כל הבדיקות הרלוונטיות לאשרר או לא לאשרר אם אני חושב שהדברים הם ראויים. יצאה ועדת בדיקה לבחירת מהנדס עיר. אני השתתפתי בועדה הראשונה. לועדה הראשונה נבחר המהנדס פרץ אוסנברג. מטעמים שלא קשורים בנו הוא ביטל את המינוי שלו ואז מסתבר שהיו עוד כמה ועדות. אני לא הייתי שותף להן.

יהודה בן-חמו: עמוס, תרשה לי ברשותך לומר משפט אחד שלא אמרתי אותו, וזה מתחבר לדברים שלך. הועדה הראשונה שמונתה, ניתן היה למנות על פי חוק מקרב חברי המליאה. החוק שונה והמחוקק קובע במפורש מי הם חברי הועדה שבחרים לתפקידים סטטוטוריים. ולכן לא כל חברי הועדה שהתחילו את התהליך המשיכו.

עמוס גבריאלי: אמת. עכשיו, מה שקרה זה ככה. מאחר וחשבתי שמהנדס עיר זה משרה בכל

זאת רצינית, ואני סבור שזאת טרגדיה שאין לנו פה מהנדס כבר שנתיים. רבותיי, אני מקבל כסף על מה שמשלמים לי, על מה שאני אומר. אני ככה אמרתי, תחשבו מה שאתם רוצים. מה שאני אומר זה ככה. חשבתי שזה מינוי בסופו של דבר באמת הכרחי, ואני חושב שכל המועצה הזאת חשבה שכך גם הדבר ראוי. ראיתי את הסיפור של רמי ראובני. על פניו אני לא יכול ואסור לי להחליף את שיקול דעתה של הועדה הבודקת מטעם אחד בלבד. הועדה הבודקת ראתה את כל המועמדים ולכן רק הועדה הבודקת יכולה להשוות בין מועמד אחד למועמד אחר. לאף אחד מאתנו אין כלים להשוות בין מועמד אחד למועמד אחר. אז מה כן יש לנו? יש לנו את האפשרות לראות פיר מועמד אם יש משהו בו שהוא חריג באופן יוצא דופן.

אני לא הכרתי: קורות החיים הראשונים שראיתי לא חשפו. הם גילו טפח והסתירו טפחיים. ביקשתי הבהרות, ביקשתי דברים אחרים. אני אישית ראיתי בפני שורה של הבהרות שלצורך המועמד עצמו נראו לי ראויות, גם מהפן של הניסיון, גם מהפן של העמידה בתנאי הסף של החוק. זאת אומרת, מאחר וההשוואה לא יכולתי להשוות כי לא הייתי חבר בועדה. ומאחר וכמו שנראה לי רמי כשלעצמו לא לא עומד בתנאי החוק, הוא בהחלט עומד בתנאי הסף. כך לדעתי חשבתי שבעצם לא נותר לי שיקול דעת אלא להגיד בסדר. וגם נוכח נעימותו הרבה, כמו שאני התרשמתי, אני לא רואה בכך איזה שהיא טרגדיה גדולה. לכן אני באופן אישי חשבתי שהמינוי הזה הוא בסדר. ואני רק מאחל לו, רוצה לאחל לו שהוא ייבחן במבחן התוצאה בסופו של יום, ואני מקווה שמבחן התוצאה יוכיח שהמינוי הזה הוא גם מינוי טוב.

אני רק רוצה להגיד לכם שלפעמים יש מינויים תקינים לחלוטין שהם במיינסטרים שבמבחן התוצאה נכשלים. ולפעמים יש מינויים שהם עדיין עומדים בתנאי החוק, הם לאו דווקא במיינסטרים, הם לא על פניו המועמד האידיאלי. אבל למרות שהם לא המועמד האידיאלי בסופו של יום מגלים שהמועמד הזה הוא המועמד הטוב ביותר למבחן התוצאה.

אני רוצה לאחל לרמי, מבחינתי לפחות, הצלחה מלאה באתגרים העצומים

שעומדים בפניו, שבעיקר מדובר באתגרים של תשתיות ברמה כזו. ואני חושב שבזה הוא צריך להיות טוב. זה תשתיות של תחבורה, זה תשתיות של הכנת מתחמים שלמים לבנייה. וכמובן, יש לו אתגר אחר, זה אתגר אנושי. הוא צריך בתבונה אנושית רבה לקחת את אגף ההנדסה ולנהג אותו ולנהל אותו באופן טוב גם לאנשי האגף וגם לציבור עצמו. ואני מאחל לו בהצלחה. אני אישית מסכים למינוי הזה.

רינה פז: לי יש שאלה. אנחנו ביקשנו לקבל חות דעת משפטית בכתב מהיועצת על זה שלא צריכים לשלוח אותו למבחן כפי ששלחנו את כל המועמדים עד כה. ואני מקבלת את זה שהוא באמת מוכר, היה מוכר לועדה והוא מוכר לכולם. האם נשלחה, אני זוכרת שגיא בן-גל ביקש את חות הדעת המשפטית הזו בכתב. האם זה התקבל?

גיא בן-גל: אני לא קבלתי חות דעת.

יהודה בן-חמו: בתיה תשיב לך.

רינה פז: זה דבר אחד. דבר שני, בקורות חיים הראשונים שקבלנו באמת לפי הנתונים הוא לא כל כך ענה על תנאי המכרז. השאלה שלי היום, ואני שואלת את זה במפורש: בתיה, את ראית את המכרז, את הקריטריונים, את ראית את קורות החיים שלו, את עברת עליהם, אני מניחה. אני מבקשת לדעת האם רמי ראובני עונה על תנאי הסף של המכרז. אם אין – אין לי שום בעיה להצביע בעדו ולאחל לו בהצלחה לאורך כל הדרך.

משה אבן-חן: אני רוצה בהמשך למה שעמוס אמר. אני רוצה להוסיף. עמוס אמר בסדר, אני חושב שזה צריך להיות הרבה יותר מאשר בסדר. זה חייב להיות מינוי מוצלח. אנחנו משוועים למהנדס העיר כבר תקופה ארוכה. אנחנו בחרנו מהנדס עיר בזמנו, כמו שעמוס אמר, ולא הסתייע. יחד אתו גם מנהל אגף הנדסה, הייתי גם בועדה הזאת, שחשבנו שזה מינוי ראוי. והרעיון בכלל של מהנדס אגף הנדסה היה רעיון יוצא מהכלל. חשבנו שייכנסו שניהם יחד ואז חלוקת הסמכויות תהיה הרבה יותר ברורה. זה יתעסק בתחום הסטטוטורי, זה יתעסק במנהלי. לצערנו הרב, ואני עכשיו התבשרתי בימים האחרונים

שמנהל אגף הנדסה לא ממשיד. את רמי אני הכרתי לא כאיש מקצוע אלא כבן אדם, ואני חושב שבהחלט אדם שראוי, כבן אדם, כמנץ', בהחלט להיות בראש המערכת הזו של אגף ההנדסה, שלא דווקא משוועים לאיש שיעמוד בראשה וינהל את האגף אלא גם שכל הניהול, במשפט סיום. רמי באמת אדם נוח, נוח לבריות, ואכן האגף משווע לקצת רגיעה ונחת. אני חושב שהוא זה שיכול בתוקף תפקידו באמת להשרות אווירה טובה. לכן אני בהחלט תומך במינוי שלו ומאחל לו הצלחה.

יהודה בן-חמו: יישר כוח. אייל, בבקשה.

אייל יוניאן: אני רוצה לומר כמה דברים קצת יותר אולי בפרוטרוט, כי באמת היו פה הרבה מאד דיבורים סביב המכרז. המכרז הראשון שיצאנו היה בנובמבר, אני אמרתי את זה בקואליציה, אני רוצה שזה יאמר גם לפרוטוקול. היה בנובמבר כשיוסי מאיר עזב את העירייה בסוף פברואר. הקדמנו לצאת על מנת לאתר מהנדס. אכן אותר מהנדס. הועדה בתחילת דרכה ראתה לנגד עיניה עדיפות, וככה גם נכתב במכרז, למהנדס אזרחי ולא אדריכל מהטעם הפשוט שהאתגרים שעומדים בפני העיר כפר-סבא בשנים הקרובות הם אתגרים של פיתוח תשתיות ופחות של תכנון עיר. כפר-סבא היא עיר מתוכננת, לצערנו ללא עתודות קרקע רבות מדי. ובכפר-סבא בניגוד לערים אחרות, או לא בכל הערים האחרות, יש אדריכל, אדריכל ותיק. והיום יש לו גם חיזוק של סגנית אדריכלית שבאה מהועדה המחוזית. ואין ספק שבקטע האדריכלי, כפר-סבא גם שוכרת את שירותיו של קולודני המיתולוגי. ובקטע הזה כפר-סבא מבחינת הקטע האדריכלי היא חזקה. ולכן הייתה החלטה ללכת על מהנדס אזרחי עוד לפני שמישהו בכלל חשב על רמי ראובני. גם יוסי מאיר היה מהנדס אזרחי, ואכן גם פרץ אוסנברג נבחר כמהנדס אזרחי.

עמוס גבריאלי: אני חייב לציין שמבין כל בעלי המלאכה המיתולוגיים בכפר-סבא היחידי שלא שוכרים את שירותיו בחשבונית זה יצחק ולד.

אייל יוניאן: הוא מקבל פנסיה ב...

(מדברים ביחד)

אייל יוניאן : אני רוצה לומר עוד כמה מילים, וזה חשוב לפרוטוקול. צריך להבין שיש בעיה עם הסכמים קיבוציים של בכירים בכלל בעיריות ושל מהנדס בפרט. האוצר, שלא יודע איך להתמודד עם הבעיה שנקראת רשויות מקומיות הולך ומקצץ בשכר ומשנה לשנה. נוצר מצב שמהנדסים לא עוברים מעיר לעיר. זה בעיה שגם הגיעה לידי ביטוי בפורום מנכ"לים שאני הייתי נוכח פעם. יש בעיה שהם לא עוברים מעיר לעיר מהטעם הפשוט שהשכר שלהם לא עולה ואפילו יורד. אנחנו רואים תזוזה של בכירים בתוך רשויות רק מעיר קטנה לעיר גדולה.

פרץ אוסנברג סיבותיו שמורות עמו, הן היו סיבות אישיות, אבל בשכרו לא היה אמור לעלות. ולהגיע ממועצה מקומית כמו כפר-יונה לכפר-סבא ולהישאר באותו שכר – זו בעיה.

לאחר מכרז נובמבר, שבועיים לפני תחילת עבודתו, ב- 17 בינואר, כשהיה צריך להתחיל ב- 1 בפברואר, הוא הודיע שהוא לא מגיע. בו ביום יצאנו למכרז נוסף. למכרז הנוסף הגיעו מועמדים כאלה ואחרים.

אמיר גבע : גם עליו היו מקטרגים בעיר.

אייל יוניאן : נכון, נכון.

אמיר גבע : מתי שהוא נבחר, אני לפחות קבלתי כל מיני,

יהודה בן-חמו : הפורום, הפורום.

עמוס גבריאל : אמיר, בעיר הזאת אין חמלה על מי שיהיה, על מי שהוה ועל מי שהיה. אין חמלה. לא יהיה, לא הוה ולא היה.

אייל יוניאן : בכלל, רוב רובם של מהנדסי הערים בארץ הם אדריכלים. רוב המועמדים שהגיעו אדריכלים. יש רישום מדויק של כל המועמדים שהגיעו לפיינל. עשינו, ראש העיר ואנכי, עשינו בדיקות עם ראשי ועדות מחוזיות, עם ראשי ערים עם מתכנני משרד השיכון, משרד הפנים, עם כל המועמדים שהיו לאורך הדרך. לצערי לא היו עליהם, למרות שהגיעו לפיינל מבחינת המכרזים, לא היו לגביהם המלצות טובות ולא רצינו לקחת ברירת מחדל. מה גם שהם היו אדריכלים. ודבר נוסף, גם התוצאות של הבחינות לא היו מרנינות.

ולכן בשלב מסוים, צריך להגיד לגבי הועדה. הועדה היא ועדה סטטוטורית. היועץ המשפטי ומבקר העירייה היו בה כמשקיפים, נציג ועד עובדים, מנהלת אגף משאבי אנוש, ושלמה גואטה מנהל אגף ההנדסה ברעננה. לאורך כל המכרזים, גם בתחילת הדרך וגם בסוף היה נציג משרד הפנים, ובהתחלה היה נציג ציבור.

עמוס גבריאלי: מי חברי המועצה שישבו בוועדה?

אייל יוניאן: בוועדה: ראש העיר, קובי אוחיון, שמעון פרץ נציג האופוזיציה. וכולם הוזמנו כמשקיפים בשלבים כאלה ואחרים. בסיבוב האחרון הוזמנו: ענבר אטיה, קובי אוחיון, ראש העיר, שמעון פרץ, שלמה גואטה כנציג ציבור ואני כמנכ"ל. רק מילה אחת. אני חושב שהנושא של יחסי אנוש, כפי שהגדירו אותו משה ועמוס, מאד מאד חשוב. צריך להבין שמדובר במערכת שסבלה לא מעט, מערכת שנמצאת בטלטלה עוד מסוף קדנציה קודמת. יחסי האנוש מן הסתם מאד חשובים בכל ארגון גדול בכלל ובעירייה בפרט. אני לא חושב שאגף ההנדסה לא תפקד, כמו שיש כאלה שאומרים. להפך, אגף ההנדסה מבחינת מבחן התוצאה עשה פי שניים פרויקטים מבעבר ופי שלוש סכומי כסף. היו פרויקטים עצומים בשנה האחרונה שאגף ההנדסה עמד בהם בכבוד למרות השינויים שהיו. אני חושב שהפורמט של מנהל אגף ההנדסה הוא נכון. רק הכפיפות צריכה להיות למהנדס העיר. וגם רמי חושב שצריך להמשיך עם זה, גם אני חושב.

כאשר אתה מחפש שנה מהנדס, מנובמבר עד נובמבר, ומגיע לך מצב שיש מהנדס שמכיר את עיריית כפר-סבא במשך שבע עשרה שנה, עוד הרבה לפני התקופה שלנו כהנהלה וכהנהגה, שמכיר את האנשים, שמכיר את הבעיות, שמכיר את תוכניות המתאר, את תוכניות האב, שעבד בעיריית אשקלון, שעובד בקריית-אונו, שמקבלים עליו המלצות מהערים האלה, שמכיר תוכניות מתאר, שיש לו את הניסיון הנדרש והוא מהנדס אזרחי.

אני חושב שאחרי שנה, שזה עשרים אחוז מקדנציה, שמחפשים ולא מוצאים – זה אומר שיש איזה בעיה באיתור מהנדס. והיא לא רק בעיה של כפר-סבא.

רק לצורך להמחיש את הדברים. חיפה בחרה כמהנדס את סגן מהנדס עיריית רעננה, ואני בטוח שאף אחד לא יודע. אנחנו התייעצנו עם הוד-השרון. תראו כמה זמן לקח להם לגייס מהנדס, ותראו איזה מהנדס בסוף הם גייסו. לא כדי לפגוע בכבודו, כי יש אומרים שיכלנו אולי להשיג טוב יותר. השכר ברשויות הולך ויורד. היו כאן מהנדסי ערים של ערים אחרות. כפר-יונה למשל, אנחנו מדברים אפרופו על פיתוח תשתיות – כפר-יונה לא מפתחת את התשתיות שלו. היה פה מהנדס עיריית עכו, מהנדס עיריית מודיעין – הם לא מפתחים את התשתיות. יש חברה מפתחת של משרד השיכון. כפר-סבא כן מפתחת. והיה חשוב מישהו שיודע את הפיתוח ולא באמצעות חברה מפתחת.

אני חושב שכל הדברים האלה היו לנגד הועדה, והועדה החליטה פה אחד שרמי ראובני הוא לא רק המועמד הראוי במכרז הרביעי, אלא מכל המכרזים שראינו מלכתחילה עד היום רמי הוא הראוי מכולם. זה חשוב לומר את זה לאור האתגרים שעומדים לפניו.

עמוס גבריאל: הועדה לא יושבה בכל המכרזים, יושבה רק בחלק מהם.

אייל יוניאן: למה? אני יושבתי בכל המכרזים, קובי יושב בכל המכרזים. בהתחלה זה לא היה סטטוטורי ואחרי זה הפך לסטטוטורי. גואטה יושב בהכל, ענבר עטיה יושבה בהכל, המבקר יושב בהכל.

יהודה בן-חמו: אני יושבתי בהכל.

אייל יוניאן: רק הסטטוס שלה השתנה מועדה לא סטטוטורית לועדה סטטוטורית. אבל כמעט רוב החברים היו, רוב רובם של החברים.

יהודה בן-חמו: רוב החברים שישבו בסוף ישבו מהתחלה.

אייל יוניאן: דרך אגב, גואטה מרעננה, מנהל אגף ההנדסה ברעננה הכיר את רמי מתקופת היותו של רמי גם עובד בעיריית רעננה, וגם הוא היה מליץ יושר לגביו כמו הרבה אחרים וטובים. ולכן חשוב לי שתראו את כל היריעה. לדעתי, כמי שיכול להמליץ לכם ולא קובע, שהמינוי הוא בהחלט ראוי.

איציק יואל: אני אעשה את זה בקיצור, לאחר ששמענו גם את עמוס, גם את אבן-חן וגם

את כל מה שנמסר. אני יוצא מתוך הנחת עבודה אחת וגם ידע אישי וידע ששמענו אותו לפני מספר ימים שבעצם ראובני עובר את תנאי הסף. ואם הוא עובר את תנאי הסף הוא מבחינתנו מהנדס לכל דבר, מהנדס אזרחי. בעצם זה מה שחיפשנו.

אני רוצה לנגוע בדבר נוסף, גם לגבי מה שרינה שאלה לגבי המבחן וגם לגבי האיש עצמו. יש פה עובדה. האיש הזה עובד בעיריית כפר-סבא מזה, אמרו עכשיו, שבע עשרה שנה. אני חשבתי שטיפה פחות. אני חושב שאיש שעובד שבע עשרה שנה בתוך עירייה, למרות שהוא מגיש חשבוניות אבל הוא עובד בעירייה, אני חושב שזה לא נכון לשלוח אותו למבחן שהוא יותר אישיותי, יותר מנהיגותי, יותר בתחומים האלה מהצד ההנדסי. אני חושב שזה לא נכון לשלוח אותו. אני אמרתי באיזה הזדמנות אחרת שאם אני הייתי המועמד אני לא הייתי ניגש. זה אחד. הייתי מעמיד את זה כתנאי.

הדבר השני, אני יודע ואני חושב שזה נכון, שרמי ראובני עשה פה הקרבה. כי בעצם מה נמסר לנו פה. שלאחר שלוש ועדות בועדה הרביעית התבקש בצורה חברית ועניינית: בוא תעזור לנו, אנחנו צריכים מהנדס, בוא תתמודד. איזה עניין יש לו להתמודד? הוא עושה פה הקרבה בלתי רגילה, ממשכורת כזאת הופך למשכורת כזאת, ועם כל הנושא הזה שמסביב. ואכן את האתגר הזה הסכים לקחת, הסכים להתמודד, הסכים להתמודד אחרי שמבקשים ממנו והולכים להעמיד אותו באיזה שהוא מבחן שהוא אמור לא בכוונה בצד של אישיות להיכשל. גם הנושא הזה אני חושב שלא נכון לשלוח אותו לבחינה.

דובר: הוא לא נשלח לבחינה.

יצחק יואל: לא, הייתה פה שאלה.

רינה פז: השאלה שלי הייתה

יצחק יואל: אם זה בחוק.

רינה פז: לא, לא, לא אם זה בחוק. יש בעיה, מכיוון שכל יתר המועמדים ויתר ועדות

הקבלה אנחנו כן שלחנו למבחנים ובמקרה הזה לא שלחנו. האם אין איזה ניגוד או משהו עם בעיה לגבי זה. אז ביקשנו את חות הדעת המשפטית ולא

קבלנו.

יצחק יואל: בכל אופן, אני חושב שאדם שנותן שירותים. ואגב, את כל הכיכרות בכפר-סבא את זה אנחנו כן נהנינו ממנו ואת כל המדרכות נהנינו ממנו ואת כל הצמתים נהנינו ממנו. והיום פתאום יש שאלה שבאמת המניע לא ברור, אני רוצה לשמוע אותו. מה פתאום ראובני חוץ מתנאי הסף שצריך לעמוד בהם לא מתאים. ולכן אני אחרי שבדקתי והוא מתאים, ואני מכיר את המערכת ואיזה מהנדס היא צריכה – אני כמובן מצטרף לדוברי הקודמים ואני אהיה בעד.

בתיא ברואף: שני דברים. קודם כל מדובר כאן במכרז ומינוי של אדם בתפקיד של עובד עירייה. כך שכשאנחנו מתייחסים לתנאי סף חשוב לנו לדעת שזה לא אקוויוולנט כמו תנאי סף שאנחנו עושים מכרז לקבלת הצעות של קבלנים לתפקיד מסוים. מפני שבכל מה שקשור במכרזים שקשורים בפרוייקטים של העירייה הרי שתנאי הסף הם מאד ברורים, מאד חלטים. מדובר בערבות שאנחנו ישר יודעים מה התנאים שלה ואיך היא צריכה להיכתב. מדובר בתנאי כשירות כלשהם שמראים לך אותם ואז נחה דעתך שאותו קבלן מסוגל או לא מסוגל לבצע את העבודה.

כאן אנחנו מדברים בקבלת עובד לתפקיד שהתפקיד הוא סטטוטורי. ולא זו בלבד שהוא סטטוטורי אלא לשמחתנו קל לנו יותר לדעת אם הוא עמד או לא עמד בתנאי הסף מפני שיש הוראת חוק. ולצורך קבלת מהנדס עיר יש את חוק הרשויות המקומיות מהנדס רשות מקומית.

ומה שאני אבקש כרגע להסביר או לפרט זה שמבחינת תנאי סף צרופים שצריך לעמוד מהנדס עיר זה התנאים של חוק הרשויות המקומיות מהנדס רשות מקומית. ותכף נעבור עליהם. יחד עם זאת יש כאן מכרז שפורסם ולצורך פרסומו של המכרז נקטה העירייה בדרישות תפקיד, בהשכלה, פרטה לענייני ניסיון ואף הוסיפה מה רצוי לה יותר ומה עדיף לה יותר, ונכנסה גם לכישורים אישיים ודרישות התפקיד.

מה שאני מנסה לומר בגדול כדי לעמוד ולאמוד את כשירותו של המועמד

לתפקיד הוא שכל מה שקשור בהוראות שכתובות במכרז זה למעשה הנחיות שהן כלי עזר שישמשו את מי שצריך לבחור את המועמד המתאים. ואמות המידה האלה יכולות להיות מוטות מצד לצד באופן שכל אחד יכול לתת משקל כבד יותר או כבד פחות לכל אחד מהסעיפים שרשומים כאן מבלי שהדבר יהווה תנאי סף. זאת אומרת, אתה יכול לייחס לרמת הניסיון המקצועי המוכח יותר משקל דווקא בגלל היתרון שיש לאותו מועמד ספציפי כי הוא עבד בעיר ומכירים אותו ויש אתו ניסיון קודם. ולעומת זאת אתה יכול לנסות ולמשוך את החבל לכיוון אחר שאתה רוצה מישהו שיגיע מבחוץ ושיבוא עם רעיונות מהפכניים וכו' וכו'.

לדברים האלה אני לא יכולה לחלק ציונים ואני לא יכולה להגיד איזה מקדם נותנים לדבר אחד על פני השני. וזה שיקול דעתה של הועדה והועדה סוברנית להחליט. מה שאני יכולה לומר לכם שמבחינת תנאים צרופים שהחוק דורש על מנת שמועמד כזה יהיה כשיר לתפקיד של מהנדס עיר – אנחנו מדברים כאן על תנאים מאוד פשוטים לכאורה. מהנדס רישוי או אדריכל רישוי לפי חוק המהנדסים. רמי ראובני לפי קורות החיים אפילו בורסיה הדלה והמצומצמת הרי שהאדם הזה קיבל את תעודת הרישוי שלו בשנת 1982, ועל כך אין בכלל עוררין. זה תנאי ראשון בלעדו אין. אנחנו מדברים כאן על מהנדס רשות מקומית של רשות כמו כפר-סבא שמספר תושביה עולה על עשרת אלפים איש, והוא בעל ניסיון של חמש שנים לפחות בתחום של תכנון עיר. שאם אנחנו הולכים, גם החוק הזה הוא מאוד ברור להגדרה מה זה תכנון עיר. ויש כאן סעיף הגדרות מה זה תכנון עיר. זה לא אומר שהוא כתב הגה או השתתף בתוכניות אלא כתוב: "תכנון עיר – הכרת תוכנית מתאר, הכרת תוכניות מפורטות וכל יתר התוכניות והמסמכים האחרים הדרושים לרשות מקומית לצורכי תכנון תחומה או צורכי תכנון מרחב התכנון המקומי בתחומה של הרשות המקומית, וכן בקרת תוכניות המוגשות על ידי יזמים אחרים למוסדות התכנון לפי חוק התכנון ובנייה, בין שמועצת הרשות המקומית או ועדה מקומית לפי חוק ובין שהיא איננה ועדה מקומית".

עמוס גבריאלי: בתיה, המשמעות היא בעצם שאם הוא פרופסור להנדסה בטכניון ואין לו ניסיון מעשי בפועל של מהנדס – הוא עומד בדרישות החוק. כי הוא צריך להכיר,

בתיה בראף: לדעת לקרוא תוכנית בניין עיר.

עמוס גבריאלי: אז התשובה היא כן.

גיא בן-גל: אבל להכיר את המכלול שלהם ולו ברמה התיאורטית ולא נדבך אחד ספציפי. אייל יוניאן: אני עדיין לא מבין איך אנשים מהצבא מגיעים לרשות מקומית. לא יודע איך מהנדס רמת-השרון הגיע מהצבא לרמת-השרון.

סימון גולדמן: אייל, היום צבא,

יהודה בן-חמו: סליחה, בואו תרשו לבתיה לסיים. בתיה, תמשיכי בבקשה.

בתיה בראף: אנחנו עמדנו גם בתנאי השני, מפני שכל מה שקשור בתחום של תכנון עיר לפי ההגדרה זה הכרת תוכניות מתאר, ועל כך אין בכלל עוררין. ואני ממשיכה: ובעל ניסיון בניהול צוות עובדים טכני ומנהלי. לא כתוב ניסיון כזה או אחר. ההגדרה היא פתוחה לפרשן שלה. הוא לא הורשע בעבירות שבנסיבות העניין יש עמן קלון.

ועכשיו אני נכנסת לתתי התנאים של אותו סעיף 2 שמדבר על מהנדס רשות שהוא בעל ניסיון של חמש שנים לפחות בתחום של תכנון עיר. כאן מדובר על לקיחת אחת מהחלופות הבאות. ועוד כתוב: "באחד התחומים המנויים". בסעיף 5 ב' 2. אנחנו עוברים לסעיף 5 ב' 2. שימו לב, באחד, לא בכולם במצטבר. כביכול, הדרישות סף הן כאן מאד פתוחות. ואז סעיף 5 ב' 2 מתייחס לפיקוח ורישוי. מדובר כאן במהנדס תנועה שחלק אינהרנטי מהתפקיד שלו במסגרת התנועה זה לתת מענה לרישוי אם בעניין של כל חניון שהוא צריך לשים עליו את החותמת, אם בעניין של כל מעגל תנועה כאן בעיר או צומת או רמזור שצריכים להקים. ואם מבחינה בכלל פרוייקטים ציבוריים שהעיר לא יכולה בעצם לתת להם רישוי או טופס 4 בלי שיהיה את כל המענה שצריך מבחינת תחבורה. כך שמבחינת פיקוח ורישוי בוודאי שבזה עסק רמי.

אני חוזרת לאחד. תכנון העיר. תכנון העיר, ובמיוחד בעיר כמו כפר-סבא שמוקפת כמעט מכל גבולותיה בכבישים ראשיים, בכבישים אורכיים, בכבישי מע"צ. הרי שמעצם היותו של רמי כאן עובד במסגרת מתן השירותים של הרשות המקומית הרי שהוא צריך היה ללוות גם את תוכנית האב לתחבורה וגם כל תוכנית בניין עיר אחרת שיושבים על המדוכה ומנסים לתכנן אותה. כי כולכם יודעים שבועדה המחוזית, בואו נאמר, המחסום הראשוני למתן מענה ומתן אישור לכל תוכנית בניין עיר זה לצאת מהפקק של כפר-סבא ולמצוא מענה תחבורתי. ולצד רוב התוכניות התעכבו כי לא מצאו פתרונות תחבורה ראויים. כך שבנושא הזה זה היה בין השאר אחד התפקידים שרמי היה צריך לתת להם פתרון. ואני בהחלט לא אתפלא על כך שלצורך זה נשכרו שירותיו של רמי. כי בקטע הזה הועדה המחוזית לא נתנה הנחות לעיריית כפר-סבא.

אנחנו מדברים בקטע של תכנון עיר. כפי שאני הבנתי, רמי גם כמובן ליוה את ועדות התכנון הן בועדה המקומית והן בועדה המחוזית שהיו צריכים למעשה לחתום על כל תוכנית כזאת. מפני שללא חותמת של מהנדס תחבורה לא יכולים להעביר את התוכנית.

והדבר האחרון שזה הבנייה הציבורית. מבחינת הבנייה הציבורית, לפי מה שרמי הרחיב והוסיף, הרי שלרמי יש ניסיון מאד עשיר בבנייה ציבורית. כי עוד בתחילת תפקידו ובטרם היותו יועץ לעיריית כפר-סבא מה שהוא עשה זה את הבנייה הציבורית על טהרתה. רמי היה, לפי מה שאני רואה כאן בקורות חיים המורחבים ולפי שיחות שנוהלו אתו. הוא היה מפקח על כל הפרוייקט של רציף נמל אשדוד, שזה היה בזמנו אחד הפרוייקטים הגדולים שנעשו עוד בשנות השמונים של המדינה.

סוף שנות השמונים. אחד מהפרוייקטים הלאומיים הגדולים ביותר. אייל יוניאן :

מבחינת פיקוח הרי שאתה בעצם זרוע ארוכה שמפקחת על כל ההירארכיה בתיה בראף : שקשורה הן בביצוע, הן בעמידה בלוחות זמנים. זה בית ספר, בואו נאמר, לכל מה שצריך בעצם לתפקיד של בנייה ציבורית. אני לא רוצה להכביר

במילים כי אני מניחה שקורות החיים מונחים בפניכם. נושא אתר הפחם באשדוד, נושא שיקום מחסני אשלגן. זה לעניין הבנייה הציבורית. ודבר שאני חושבת שבמסגרת התוכניות שעומדות בפני עיריית כפר-סבא הוא מאד רלוונטי לצורך קבלת שיקול דעת. תכנון בכל מה שקשור בפרוייקטים של פינוי-בינוי. גם בפרוייקטים של פינוי-בינוי מדובר כאן הלכה למעשה בניסיון לעשות דברים שקשורים הן ציבורית והן מבחינת בכלל פיתוח העיר. ורמי עמד בזה ברשויות אחרות. זאת אומרת, את הבית ספר הוא עשה ברשויות אחרות ולא דווקא בכפר-סבא בכל מה שקשור בפינוי-בינוי. כך שאם אנחנו מדברים באמת על הוראת החוק שמהווים תנאי סף לצורך בחירתו של מהנדס – רמי עמד בהם, ושנים רבות עוד קודם לכן. עכשיו אנחנו נכנסים למסגרת באמת שרינה שאלה כאן. דובר כאן על עצם עמידה או שליחה למבחנים חיצוניים. בנושא הזה מה שחשוב לקחת בחשבון, לצערי אולי אנחנו מתבססים ברשויות המקומיות על הוראת חוק שזה תקנות העיריות מכרזים לקבלת עובדים. זה תקנות משנת 1979. תקנות שנכון להיום, בואו נאמר, שעברו הרבה מים בנהר לעניין קבלת עובדים בכלל במגזר הציבורי ובמגזר הפרטי. אבל אנחנו חיים על פי התקנות האלה. על פי התקנות האלה אין שום חובה סטטוטורית לשלוח למבחנים. ראש העיר הוא הסמכות שקובע איזה מבחנים עושים למי. זה מה שקובעות ההוראות. יחד עם זאת נהגו לאורך השנים בכל מיני משרות שמצאו לנכון לשלוח מועמדים למינויים חיצוניים, שגם לגביהם אין איזה שהיא נוסחה ברורה מראש איזה סוג של מבחנים. יכולים לעשות מבחן פסיכוטכני, יכולים לעשות ראיון של פסיכולוג. ואפשר לעשות גם מבחן גרפולוגי ויגידו רבים שזה המבחן הטוב ביותר. אין על זה לא הוראת חוק קשוחה ואין גם נוהל בנושא הזה.

אבל מה שכן לקחו בחשבון, בשנים עברו לכל הפחות, זה שעושים את הבחינות כדי לא לקנות חתול בשק. עושים את הבחינות כדי שמישהו יעמוד במיוחד על האישיות של המועמד אם הוא כשיר ומתאים לעמוד במסגרת

הציבורית ושבסופו של דבר לא יפלו על הבסיס הזה שהמועמד הוא הזה דברים או לא עמד ולו בתנאים שהוא כתב אותם.

דובר : שיהיה עוד פרמטר.

בתיאור בראי : כן, שלא יהיה חתול בשק. במקרה הזה מדובר על מישהו שעבד עם הרשות הזאת לאורך שנים כל כך רבות שלומר חתול בשק זה בוודאי לא יהלום את הנסיבות. ולכן זה נראה סביר ביותר שלאור ההכרות שלו והניסיון הקודם עם האיש לא שלחו אותו למבחנים. אבל זה נושא של שיקול דעת, זה נושא של ועדה סוברנית להחליט כן או לא. זה לא נושא שאפשר לומר שהוא לא חוקי בלתי תקין. זה פתוח לשיקול דעת. ועם מועמדים אחרים שבאו מתוך המגזר הפנימי נהגו בדיוק באותה אמת מידה. ולכן מה שרינה אמרה ששלחו מועמדים במכרז הזה ואותו לא, אז כאן את לא יכולה לומר שנהגו אחרת כי לא היה אף מועמד מאותם מועמדים אחרים ששלחו אותם שבא מתוך המערכת ויש אתו הכרות קודמת. אני מקווה שעניתי על השאלה.

יהודה בן-חמו : סליחה, לפני השאלה. אני רק אוסיף משפט אחד. בשש עשרה שנים אחרונות בעיריית כפר-סבא נבחרו שני מהנדסים. אף אחד מהם לא ניגש למבחן. כן בבקשה.

אייל יוניאן : מילה אחת לפני גיא, מילה לפרוטוקול, אפשר? זה חשוב כי זה נאמר כמה פעמים. צריך להסביר דבר אחד וזה חשוב. הקורות חיים שרמי הגיש לוועדה היו קורות חיים בכותרות. ואת כל הדברים שהוא אמר בוועדה בפירוט אנחנו ביקשנו שיעלה על הכתב. שום דבר לא שונה ושום דבר לא הוסף. הכל היה לנגד עיני הוועדה. רק ביקשנו מאחר מקורות החיים נרשמו בצורה מאד תמציתית, זו המילה, ביקשנו שירחיב את התורה שבעל פה ויכתוב אותה בכתב. זה לא שנכתבו דברים או נאמרו דברים שלא היו כתובים או שלא נאמרו. כל מה שהיה כתוב פשוט היה פירוט יותר. זה חשוב לציין.

יהודה בן-חמו : סיימון בבקשה.

סיימון גולדמן : גיא רצה לשאול את בתיאור שאלה.

יהודה בן-חמו : לאחר מכן גיא ידבר. אתה מוותר על זכות הדיבור שלך? בבקשה סיימון.

סיימון גולדמן: בתיה, למרות מה ששמענו פה, ואני באמת התרשמתי, אפשר להגיד, מעבודת השיווק שעשית פה לרמי ראובני. סיעת 'שינוי' לא יכולה לתת יד ולהצביע בעד בחירתו של מר רמי ראובני לתפקיד מהנדס העיר. למרות המצוקה באיתור מועמד מתאים לתפקיד דעתנו אינה נוחה מהדרך שבה הובא המינוי לידיעת ואישור חברי המועצה. נושא חשוב מעין זה ראוי היה לקיים דיון מקדים בועדת הכספים. הגם שטובת העיר עומדת נגד עינינו,

יהודה בן-חמו: וועדת כספים? למה דווקא כספים?

גיא בן-גל: כי כל נושא לפני ישיבת מועצת העיר נדון בועדת הכספים על פי נוהג בקדנציה הזאת.

סיימון גולדמן: גם שטובת העיר עומדת נגד עינינו ואנו מודעים לעובדה שעיריית כפר-סבא באופן דחוף למהנדס העיר, תפקיד המהנדס הוא בכיר וחשוב באופן שלא מאפשר התפשרות על מועמד שאינו הולם. יש לצאת למכרז חדש ולאיש את התפקיד בידי אדם בעל ניסיון רב בתחום תכנון עירוני. לאור האמור לעיל אנו נאלצים להתנגד למינוי המובא לאישור המועצה כאן הערב.

אמיר גבע: אני מודה ומתוודה שעל פי כישורי האישיים אז יש לי הרבה יותר מה להגיד או יהיה לי יותר מה להגיד כשנבחר גזבר. בהזדמנות זאת אני רוצה לברך את מר סנדרוביץ' היקר שעוד מעט נמנה אותו לגזבר זמני, ואני מקווה שבבחירת הגזבר הקבוע ישתפו גם אותי, ואני אשמח לעזור.

בקטע הספציפי הזה של מהנדס, בצד המקצועי פרופר שלו אני פחות מבין. ולכן אני מאד שמחתי שאפשרו לי להיות באמת על תקן של איש אובייקטיבי לגמרי, משקיף. לפחות לא הייתי בשלב א' כשנבחר האיש מכפר-יונה, אבל הייתי בשלב ב' שבו התמודדו שלושה מהנדסי ערים, שלושה אדריכלים. היה איש מעכו, איש מאילת, איש מרמת-השרון. ואני הייתי שותף מלא להחלטה של הועדה, למרות שלא היה לי זכות הצבעה, אבל צפיתי בכך מהצד, שכל השלושה אכן גם נשלחו לבחינות אבל עוד לפני כן ראינו שזה לא היה זה, הייתה התחושה הזאת.

את רמי אישית אני לא מכיר. לי אישית יש משקל רב לדעתו של קובי שאני מעריך מאד את דעתו ועובד אתו הרבה שנים ומכיר אותו, וזאת המלצה. אני ניסיתי לעשות שיעורי בית. לא פגשתי את האיש כמו שעמוס עשה, אבל שאלתי כמה אנשים. אחד מהם אפילו בנוכחות סיימון, במקרה מסוים. דווקא איש המסיעה של עמוס שלא הגיע למועצת העיר. אבל בעיני, גם אם הוא לא החבר הכי טוב שלי, בתחום הזה חשבתי שהוא מכיר ומתמצא. והתפלאתי לשמוע שלאיש הייתה חות דעת מאד מאד מאד חיובית.

יהודה בן-חמו: של עמירם?

אמיר גבע: כן. לא רק זאת, הוא גם אמר לי, לא לציטוט, שמי שהיה בכיר ממנו במועצת העיר הקודמת, והוא בטח לא אחד מהחברים שלנו פה, אני מניח שזה ראש העיר לשעבר, גם דעתו היא מאד מאד מאד חיובית על האיש.

אייל יוניאן: גם דעת המהנדס הקודם.

אמיר גבע: וגם אני מעריך את דעתו של מר גואטה שזכיתי להכיר אותו. יש לי הערה אחת. אני אתמוך במינוי הזה. יחד עם זאת קשה לי שלא לקבל, יהודה, אני פה באמת פונה אליך. קראתי את הציטים האלה של Ynet שנהיה מאד פופולרי עכשיו כי מתכתבים אתנו גם. אזרח מודאג אומר ככה וכן הלאה. סגן ראש העיר שלנו הנכבד מר בני כברה, במועצת העיר הקודמת - כך שמעתי, אם זה אכן נכון תקף יאשרו לי - הציע והצעתו התקבלה שכאשר מממנים אנשים במינויים סטטוטורים כאלה כמו גזבר, מהנדס וכדומה. יכול להיות, ואני חושב שזה דווקא היה רעיון מצוין שאכן התקבל במועצת העיר הקודמת. ראוי, לאו דווקא ועדת כספים. אם זה מהנדס אולי לוועדת תכנון ובנייה, אם זה גזבר לוועדת כספים. קצת שאנשים יכירו. שלא יהיה איזה הנחתה. אני חושב שצריך לעשות אותו למען ההכרות. לא ששם תהיה זכות הצבעה, שם תהיה זכות הכרות.

יהודה בן-חמו: אמיר, א. אתה צודק. ב. לכל הועדות עד ששונה החוק הוזמנו כמה שיותר חברים. גם כששונה החוק אנחנו מזמינים את כל חברי המועצה להיות משקיפים. קבלתם הזמנה, אני מניח, בדואר הפנימי, מי שלא קיבל יקבל

בטח בימים הקרובים, לבחירת גזבר העיר. על פי החוק אני חייב להגדיר בהזמנה מי הם החברים. אני חייב, נדמה לי, ארבעה או חמישה חברים, לא יותר: איש ציבור, נציג השר, ראש עיר או מי מטעמו, מנכ"ל ואולי מנהל כוח אדם, לא זוכר בדיוק. ואיש אופוזיציה, צודק. ולכן כולם מזומנים להביע את דעתם, לפקוח את אוזניהם ואת עיניהם. אבל על פי החוק אני חייב למנות מספר אנשים המוגדרים בחוק. גיא בבקשה, הגיע תורך.

גיא בן-גל: איך סיעת 'שינוי' עומדת להצביע כבר שמעתם, אבל אני כן מנצל את העובדה שלראשונה אני יכול לשמוע את חות הדעת של עורך דין בראף ולשאול אותה שאלת חידוד נוספת, עורך דין בראף. אני יוצא מנקודת הנחה, ויתקנו אותי אם אני טועה.

בוקי צייש: אתה טועה.

גיא בן-גל: בוקי כבר מגדיר מראש שאני טועה. אני יוצא מנקודת הנחה יתכן מוטעית. בתיה, שאלתי מופנית אליך. אני יוצא מנקודת הנחה, יתכן שהיא מוטעית. תתקני אותי אם אני טועה, או אחרים, אולי את לא יכולה לתקן אותי בהקשר הזה. שמה שהנחה את ועדת הבדיקה היו אותם פרמטרים שהותוו בפרסום של המכרז. זאת אומרת, האורים ותומים שלהם הותוו למעשה במכרז שפורסם לעיני הכל. אבל זה היה הקו המנחה העיקרי של הועדה ולא בהכרח, פורמלית כן, אבל לא בהכרח באופן מעשי ופרקטי החוק עצמו. בהקשר הזה לי חשוב מאד לשמוע ממך אם את זיהית הלימה מלאה בין המכרז והתנאים שכתובים בו לבין החוק כפי שהוא מנוסח בחוק הרשויות המקומיות. למרות שגיבשתי כבר עמדה ואני מתנגד לעמדה אני רוצה לקבל תשובה לשאלה הזאת.

בתיה בראף: אני אמרתי כבר, גיא, אני אישית לא יושבת בוועדה הזאת. יושב היועץ המשפטי הפנימי של העירייה. ואני לא יכולה לומר לך בדיוק מה היו המחשבות שעברו במוחו.

גיא בן-גל: לגבי הניסוח עצמו.

אייל יוניאן: הניסוח הוא לא שלנו.

- גיא בן-גל : לא, אבל כתוב דרישות תפקיד, כתוב ניסיון מקצועי.
- אייל יוניאן : משרד הפנים. יש חוזר מנכ"ל מ-2002.
- גיא בן-גל : אמצתם את הנוסח המוצע?
- אייל יוניאן : בניגוד לערים אחרות עיריית כפר-סבא מאמצת את הנוסח.
- גיא בן-גל : או.קיי.
- בתיה בראף : ואני רוצה להמשיך ולומר שהנוסח הזה הוא במסגרת הנחיית עבודה של משרד הפנים ולכן קל מאד לאמץ את זה ולהכניס את זה לכתובים. אבל מה שקובע מבחינה סטטוטורית הוא החוק.
- גיא בן-גל : בסדר גמור. תודה.
- אייל יוניאן : הדבר היחידי שהוסף זה תישקל אפשרות העסקת אדריכל כי החלטנו ללכת על מהנדס. זה הדבר היחידי ששונה שמה.
- יהודה בן-חמו : קובי, בבקשה.
- קובי אוחיון : הייתי חבר בועדת הבחירה מתחילת הדרך. כמו עמירם בשעתו, עמירם מילר שלמעשה עבד בכפיפה אחת עם רמי ראובני. עמירם היה ממונה על כל נושא התחבורה בעיר ועסק המון בתכנון ובנייה. יש לו הרבה שעות רמי ראובני. כך גם אני. מהיכרות אישית עמדתי על טיבו ועל אישיותו של רמי ראובני. אני חושב שעמירם, אם אני לוקח מפי כלי שני או שלישי, הטיב לתאר את תכונותיו וכישוריו של רמי ראובני. אני למעשה יחד עם רמי ראובני במערכת באגף הנדסה ועוסק בפיתוח עירוני, מאז קדנציה קודמת, אז אנחנו מעל שש שנים. רמי שותף לכל צוותי ההיגוי הן לתוכנית האב של תחבורה, הוא שותף לתוכניות המתאר, הוא שותף לכל תוכניות עבודה לפיתוח עירוני, יש לו משקל גדול בכל המהלכים האלו. רמי ראובני מלווה כמעט את כל התוכניות והוא מלווה עד כדי תוכנית לקבל היתר בנייה לבית בשכונת הפארק או לפרוייקט יותר גדול של מתחם גדול. כלומר, הוא עוסק בחוק התכנון והבנייה. אני חושב שבעלי המקצוע פה למדו לסמוך עליו.
- רבתיי, אני נתקלתי, עבדנו מול הרבה יועצים ומול משרדי תכנון, ומשרדים של גם תכנון תנועה, ורמי ראובני זוכה למוניטין רב בקרב אותם משרדים,

לרבות 'אגדי', ויודעים להעריך את רמי ראובני... אגף התפעול של 'אגדי'.
ראיתי את רמי ראובני חולק על משרדים הנחשבים משרדי תכנון או משרדי
בקרת תנועה גדולים מאד המובילים בארץ, ודעתו נשמעת וגם מתקבלת.
למען האמת, אני נכשלתי איפה שראש העיר הצליח. אני ניסיתי לשכנע את
רמי ראובני להגיש מועמדות כבר במכרז הראשון. תאמינו לי, אחרי שראיתי
את המועמדים של הסיבוב הראשון והשני, אחרי שראיתי וראיינתי את
המועמדים של הסיבוב הראשון והשני אמרתי לרמי ראובני: אתה עולה
עליהם עשרת מונים. וניסיתי להפעיל עליו מכבש של לחצים. היו לו לבטים.
אני שמח שראש העיר הצליח לגרום לו להגיש את המועמדות. אני חושב
שהוא מכיר, הוא מכיר את המערכת על בוריה, הוא מכיר את כל הנפשות
הפועלות באגף ההנדסה. הוא יודע את כל נקודות התורפה באגף. הוא גם
יודע לעשות את זה בנועם הליכות, ביחסי אנוש מצוינים. אני חושב שכל חבר
מועצה או בעל תפקיד בעירייה שעבד מול רמי ראובני או היו לו ממשקים
אתו תמיד חלק לו שבחים. גם כשהוא התנגד, גם כשדעתו הייתה שונה, הוא
את זאת בדרך מאד אנושית ובדרך מאד מנומסת. אבל הוא אמר את דעתו.
וכשהוא אמר 'לא' זה לא. אני רוצה להגיד לכם, היו לנו לא מעט חילוקי
דעות בהרבה תחומים, גם בתחום התחבורה, ועמדתו הייתה ברורה. והיכן
שהוא חשב שצריך למסד את העמדה שלו בנושא כל כך קרדינלי גם הוציא
את זה בכתב.

כך שאני מעריך גם את היושר האישי שלו וגם את היושר המקצועי שלו. אני
רוצה להגיד לכם, אני אודה ולא אבוש. אני לא מבין את המניעים של
ההתנגדות. כלומר, לא עמדתי על טיבם של המניעים להתנגדות למינוי שלו.
כלומר, ניסיתי ללמוד מההודעה של סיעת 'שינוי' או מועצת 'שינוי'. לא יודע,
הבנתי שהמועצה קיבלה את ההחלטה.

גיא בן-גל: מועצת 'שינוי' זה הגוף שבחר את חברי הכנסת בהליכים הפוליטיים.

יהודה בן-חמו: חברים, חברים, את הישיבות הבאות נקיים במרכזי מפלגות. הלאה.

שמעון פרץ: מועצת חכמי התורה.

יהודה בן-חמו: גם להם יש מועצת חכמים, מה אתה רוצה.

קובי אוחיון: אז אתה רואה שמעון, לא רק לך יש מועצת חכמים.

גיא בן-גל: בתור מי שבא ממפלגה שהראש ממשלה שלה לא מתחשב בדעה של הבורר

שלה – לא הייתי נכנס לזה.

קובי אוחיון: אני חושב שכל אחד מהחברים פה חרד לשמו הטוב ולמוניטין שלו. אני לא

מבין איך בקלות דעת כזאת אפשר ככה לחוות דעה על איזה מועמד שעובד

במערכת וזוכה לשבחים וככה לנסות לגמד אותו ולהגיד: אנחנו מתנגדים

למינוי כי הוא לא מהנדס בעל שיעור קומה. מאד נחמד. אני חושב שהתהליך

הזה,

סיימון גולדמן: אל תכניס לנו מילים לפה. מה שהיה לנו להגיד אמרנו לראש העיר ואנחנו לא

נפרט את זה כך.

יהודה בן-חמו: אנחנו לא פותחים עכשיו ויכוח. לא בטוח שהוא הסכים אתך.

קובי אוחיון: אני מסיים בשני משפטים. אני חושב שזה תהליך מסוכן בגלל למוסד של

ועדות בחינה או ועדה. כשיש ועדת בחינה שבחרת את היועץ המשפטי של

העירייה שלעניות דעתי זה תפקיד חשוב לאין ערוך יותר מאשר מהנדס העיר.

ואלו שהמנהל התקין וטוהר המידות ניחר מגרונם לא ראיתי אותם עושים

דיונים על גבי דיונים, בוחנים, מבקשים קורות חיים.

(צועקים)

קובי אוחיון: אני ממנה ועדה, עמוס שם בועדה. אני סמוך ובטוח שהשיקולים שם הם

שיקולים.

בני כברה: אני רוצה במשפטים קצרים. אני רוצה להתוודות קצת. כמו רבים, אולי כמו

חלק מהחברים, גם אני הרמתי גבה כשמעתי את מועמדותו של רמי ראובני.

ואני אומר את זה בכנות, לא אסתיר את הדברים האלה. אבל התברר שאני

הרמתי גבה זה באמת מתוך זה שלא הכרתי אותו מספיק. למרות שאני נמצא

בעירייה אולי כמספר שנותיו של רמי ראובני בעירייה, ואולי קצת יותר. אבל

מטבע הדברים הואיל ומערכת קשרים, מערכת הפעילות שלי לא הייתה

בדיוק קשורה לפעילות של רמי ראובני אז גם אני אמרתי 'לא על הילד הזה

פיללנו. אבל כאשר ראיתי ושמעתי שרמי ראובני יש לו מספיק ניסיון עשיר, והדברים נכנסו ב... בפנינו אין לי ספק שבסופו של דבר מבחינתי יכולתי לבוא ולומר ששיניתי כיוון.

מה שברור, ואני אומר לכם את זה חד וחלק. פעמים אנחנו מתנגדים למינוי כלשהו גם משום שנוצר איזה מין רושם שיש פה תרגיל פוליטי. במקרה הזה, אני אומר לכם, הרגשתי ולו כהוא זה שיש איזה ניסיון פוליטי דווקא למנות את רמי ראובני, שמישהו במערכת חיפש, אני יודע מה, רצה ביקרו. ולמה אני אומר את הדברים, משום שבסופו של דבר היה מהלך כל כך ארוך של בחירת מהנדס.

סיימון גולדמן: הוא עשה קיזוז עם הגיס שלו.

בני כברה: אני אומר שוב. זה לא בדיוק קיזוז כי הוא היה מוכן שישאר גם הגיס שלו. היה ניסיון רציני, כפי שאייל שרטט את התמונה החל מהמכרז הראשון, לבחור באמת מהנדס בעל שיעור קומה. וזה יהודה לא הסתיר ואייל לא הסתיר ואף אחד לא הסתיר שהעיר הזאת זקוקה באמת למהנדס שאולי קצת יוריד את מפלס המתח מצד אחד, אבל מצד שני יזניק את העיר קדימה. אני הייתי שותף באחת מועדות הבחינה, ואני אומר השלישית, גם בדעה מייעצת. הייתי שותף פעיל, ויהודה יעיד, הייתי שותף פעיל מאד למרות שהייתי בדעה מייעצת מבחינת ראיון המועמדים. לא מצאתי, כבר בשלב השלישי כמעט הסופי, לא מצאתי מועמדים שאני יכול לבוא ולומר בוודאות שזה מועמד ששווה לי להיאבק לטובתו.

מצד שני בואו נסתכל. כשרמי עומד בתנאי הסף. ואני לא מדבר על תנאי סף. שימו לב, בניגוד למה שאני אמרתי קודם. לא מין איזה תנאי סף שזה המינימום שבמינימום. מי שישתכל על תנאי סף כאילו זה המינימום ההכרחי אז אני אומר שהוא טועה. פה מדובר בתנאי סף שבעצם יש לו את הערך המוסף בשביל עצמו בניסיון העשיר שיש לו, בפעילויות שהוא עשה במקומות אחרים. אין לי ספק שהמינוי הזה, גם הוא לא הטוב ביותר, אבל בסיטואציה שהעיר הזאת נמצאת עוד כמה חודשים להתחיל לחפש – הוא לא

הרע במיעוטו, אבל עוד כמה חודשים לדעתי העיר הזאת לא יכולה. יש לו מעלות נוספות שלדעתי כולם הזכירו את זה. הוא נעים הליכות. האמת היא שהוא יוריד את מפלס המתח. אלה הדברים שבסופו של דבר, אני חושב, מביאים אותנו או צריכים להביא אותנו להצביע כאיש אחד בעד המינוי שלו. אבינועם גרנות: קודם כל אנחנו בוחרים או מאשרים בחירה על רקע של מחסור במועמדים. זה מצב שעד כמה שאני מכיר קיים בכל הארץ.

אייל יוניאן: גם בחולון מחפשים מהנדס.

אבינועם גרנות: אני לא יודע אם שם הם חסרים, הוא רק עכשיו עוזב. זה מצב שמוכר מכל הארץ בנושא של מהנדס עיר, ובעוד מספר מקצועות. בעוד שלמשל באגף החינוך ברעננה יש בין ארבעים לחמישים מועמדים.

אייל יוניאן: יש לנו מאה מועמדים לגזברות.

אבינועם גרנות: אבל, מה שאני רוצה לומר. המחסור במועמדים זו עובדה אחת שלנגד עיני החברים פה. שתיים, הבעיה של אגף הנדסה מוכרות פה לכולם, ולרובכם מוכרות יותר טוב מאשר מוכרות לי. הן קשורות גם ביחסי אנוש ובחוסר שקט ולא רק ברקע מקצועי. צריך לזכור את זה. אני במקרה מכיר את רמי ראובני גם קצת מזוויות אחרות וגם משיחה אחת שהייתה לי אתו בנושא 531. לא אהבתי את מה שהוא אמר לי ואת כל הגישות שהוא מייצג ביחס לכביש הזה, אבל זה לא מוריד כמובן מהכישורים שלו. החשש שאני הבעתי בפני יהודה ואחרים זה שברקע שהוא מציג, עם כל השינויים והתוספות, בסופו של דבר הוא נשען על ענף התחבורה ופחות על הנושא של הבנייה. זה חשש אחד שאני מציג גם פה הערב.

ולמרות זאת אני תומך בו. אני חושב שהעיר לא יכולה לסבול עוד תקופה של חודשים שאולי אולי יבוא מישהו אחר למכרז, אולי ייבחר מישהו אחר. ואני חושב שבאופי שלו שבו הוא מתמקד בתחבורה עם השלמה בנושא אדריכל העיר, יש לנו אדריכל עיר. השילוב ביניהם אמור להיות השילוב המקצועי המנצח. ואני חושב שזה לא, ובכלל אנחנו צריכים להימנע כמה שיותר, אלא אם כן באמת מדובר בעניינים פוליטיים או מקורבים אישיים. צריך להימנע

כמה שיותר מזה שחברי מועצה או סיעות מתערבות בנושאים של מינויים, מעבר לוועדה שזה התפקיד שלי לאתר מועמדים ולבחור מינויים או ועדות מכרזים. אני רואה פה איזה שהיא גלישה לתחומים שהם לא כל כך מתאימים, נניח לשולחן הזה, לא שאני פוסל, חס וחלילה, במצבים שלא מדובר על בעיה פוליטית. אני חושב שצריך להשאיר את זה למי שמנהל את המכרזים ולאותה ועדה שאנחנו בהצבעה הסמכנו אותה לבחור, להמליץ על המועמדים, כי היא יכולה לרדת יותר לעומק, מה שהשולחן הזה פחות יכול לעשות. תודה.

איציק יואל: אני חושב שאני רוצה לנסות לגבש את כולנו, לא להחלטה, כל אחד שיצביע מה שהוא רוצה. אבל למען כבודו של האיש, כבודה של עיריית כפר-סבא וכבודו של העיסוק שהוא הולך לעשות. אנחנו צריכים להזכיר כאן שאנחנו הולכים להחליט על איש ראוי לתפקיד ראוי. הוא לא ברירת מחדל כמו שזה נשמע כאן. אחרת זה לא מכבד לא את העיר ולא את המקום.

יהודה בן-חמו: תודה. שני משפטים לסיכום. אילו סברתי בתחילת הדרך שרמי ראובני היה נאות לבקשתי – הייתי מפעיל עליו "לחץ". מכוון שראיתי מה אנחנו משלמים לו כריטרנר, מה אנחנו משלמים לו על הייעוץ שלו בתחום התחבורה – סברתי בתחילת הדרך שהוא לא יענה לבקשתי. לאחר שיצאנו ליותר משלושה מכרזים, וכשמישהו הבריק ואמר לי את זה, ולאחר "לחץ פיזי מתון" שהפעלתי אליו והוא הסכים. בסופו של יום אני חושב שלא רק בסיטואציה הוא הכי טוב, בכל קונסטלציה או סיטואציה או מה שתרצו – רמי ראובני הוא מועמד טוב, ראוי, מתאים. ללא ספק אנחנו נראה את הפירות של אגף ההנדסה בתקופה הקרובה מאד. והלוואי בתפקידים הבכירים היינו יכולים להגיע לאנשים מתוך המערכת, כמו שאנחנו נוהגים מתוך מדיניות על מנת שנחסוך את שכר הלימוד. יגידו לכם פה אנשי הכלכלה, אמיר ועוד אנשים טובים, כמה עולה לארגון להכשיר עובדים בכירים מקצועיים. ולכן אני חושב שבכל קונסטלציה רמי ראובני הוא מועמד ראוי.

ואני בהחלט מתחבר למשפט האחרון שאיציק אמר. לא ידעתי שאתה הולך להגיד אותו אבל חשוב מאד שיאמר. כי רמי מתאים, רמי יוביל לחיוב, ואני בכל אופן מתכוון לתת לרמי ראובני את כל הגיבוי. והאמינו לי, אני פונה לחברי המועצה, כולנו מספיק אחראים. אל תתנו לאנשים הלומי שם לנסות להשפיע עליכם בצורה כזאת בפורום כזה או בפורום אחר שאפילו את שמם ואת פרטיהם מסרבים לתת.

עמוס גבריאלי: שאלה כספית פשוטה. מהיכרותי עם הקמצנות של המנכ"ל, אני מניח שהמנכ"ל יצפה שהוא יעשה גם את הייעוץ של התחבורה וגם את ההנדסה באותו,

יהודה בן-חמו: לא, לא, יהיה יועץ תחבורה.

עמוס גבריאלי: רמי יודע מה המנכ"ל מצפה ממנו?

יהודה בן-חמו: לא, לא, יהיה יועץ תחבורה. בהכרי את הקמצנות של המנכ"ל הוא רוצה גם שהוא יהיה גזבר.

אני מעלה להצבעה את סעיף 5 על סדר היום מינויו של רמי ראובני כמהנדס הרשות בתשעים וחמישה אחוז משכר מנכ"ל, חוזה אישי בשכר בכירים. מי בעד? ירים את ידו.

הצבעה

בעד: יעקב אוחיון, יואל ברוך, יפתח אלגוב, אבינועם גרנות, אהרון זיידנברג, אמיר גבע, אריה אברהם, טל קוגמן, איציק יואל, עמוס גבריאלי, משה אבן-חן, אברהם מולה, בוקי צייש, רינה פז, בני כברה ויהודה בן חמו, שמעון פרץ.

נגד: סיימון גולדמן וגיא בן-גל.

נמנע: אין.

(שמעון פרץ, סליחה. שמעון פרץ בעד. תודה.)

החלטה מס' 237: מחליטים לאשר את מינויו של רמי ראובני כמהנדס הרשות בשכר

בכירים - 95% משכר מנכ"ל.

יהודה בן-חמו: חברים, הערה קטנה להמשך סדר היום. אני מבקש ברשותכם, היות וכולנו לחוצים, מרבטנו רוצים לצאת לאירועים, כבר שניים יצאו. אני גם מבקש לצאת לכמה אירועים חשובים וקרובים אלי.

גיא בן-גל: תראה, יש פה איזה שהיא נורמה שהדברים מתנהלים בדוחק. יש לנו פעם בחודש ישיבה.

יהודה בן-חמו: גיא, תרשה לי. אני לא אמנע מאף אחד לדבר.

גיא בן-גל: יש לך מנהלת לשכה מצוינת. שלא יקבעו אירועים חשובים מאד באותו יום של ישיבת מועצה.

יהודה בן-חמו: אני אגיד לבן דוד שלי שלא יתחתן היום בגלל שיש לי ישיבת מועצה?

אני מבקש לעלות לפי סדר הדברים שאני חושב שיש עליהם הסכמה. אם לא – תגידו לי.

6. מינוי זמני של מ"מ הגזבר יעקב סנדרוביץ' לגזבר זמני עד למינויו של גזבר הרשות:

יהודה בן-חמו: אישור סגן הגזבר. סעיף 6. מינוי זמני של מ"מ הגזבר יעקב סנדרוביץ' לגזבר זמני עד למינוי גזבר הרשות. אנחנו יצאנו למכרז בימים הקרובים. אנשי הפורום אם הם מתנגדים שיודיעו את זה מראש. מי בעד? ירים את ידו. פה אחד של הנוכחים, תודה רבה. בהצלחה רבה אני מאחל לך בשם כולם.

הצבעה

בעד: יעקב אוחיון, יואל ברוך, יפתח אלגוב, אבינועם גרנות, אהרון זיידנברג, אמיר גבע, אריה אברהם, טל קוגמן, איציק יואל, משה אבן-חן, אברהם מולה, בוקי צייש, רינה פז, בני כברה, יהודה בן חמו, שמעון פרץ, גיא בן גל, סיימון גולדמן.

נגד: אין

נמנע: אין.

החלטה מס' 238: מאשרים פה אחד מינוי זמני של מ"מ הגזבר יעקב סנדרוביץ' לגזבר זמני עד למינויו של גזבר הרשות.

7. בחירות שני נציגים לוועדה החקלאית:

יהודה בן-חמו: בחירת נציגים לוועדה החקלאית. בוועדה החקלאית יש לעיריית כפר-סבא שני נציגים. בקדנציה הקודמת יצגו אותנו שלושה. בקדנציה הנוכחית מייצגים אותנו שני חברים. קובי אוחיון עשה זאת בעבר, אני מבקש לאשר אותו שוב. ואני בוחר לא מקרב המועצה, אדם נוסף מרדכי ספיר, שהוא נציג החקלאים. אנחנו מתבקשים לתת נציג אחד של החקלאים ונציג ציבור מהמועצה.

גיא בן-גל: מה ההרכב הכולל של הוועדה?

קובי אוחיון: אני רוצה במשפט אחד. על פי חוק היו בחירות לוועדה החקלאית. ההרכב שלה חייב לכלול גם שני נציגים שצריכים לבוא לאישור המועצה, שאחד מהם הוא חבר מועצה והשני חייב להיות חקלאי. והם מצטרפים להרכב הכולל של השלושה שנבחרו בבחירות בקרב ספר הבוחרים של החקלאים.

גיא בן-גל: יש לי גם שאלה. על פי חוק הוועדה הזאת אמורה לקום רק במידה ועירייה יש בתחומה לפחות חמישים חקלאים או אדמה חקלאית בשטח של,

קובי אוחיון: יש, יש.

גיא בן-גל: זה נבדק בוודאות?

יהודה בן-חמו: הוא חקלאי, הוא עונה על ההגדרה לחקלאי.

גיא בן-גל: לפרוטוקול: נבדק בוודאות שבעיר כפר-סבא יש לפחות חמישים חקלאים?

יהודה בן-חמו: גיא, מספיק. כאילו אתה חושד בכשרים. אומרים לך שכן, אחרת לא היו נותנים לנו.

יפתח אלגוב: סליחה, למה את הנושא של החקלאים לא הבאתם ל...?

יהודה בן-חמו: אני מסביר לך. הבאנו את זה בפניהם. הם בחרו את הנציגים שלהם. התבקשנו לאשר אותם במועצה על פי חוק כשביקשו שיהיה אחד חקלאי ואחד איש ציבור. אני מבקש לאשר את קובי אוחיון. ומרדכי ספיר, הוא תושב העיר וחקלאי והוא נענה לבקשתנו. אנחנו מבקשים לאשר אותו. מי בעד? ירים את ידו. תודה רבה, פה אחד של הנוכחים. תודה.

הצבעה

בעד : יעקב אוחיון, יואל ברוך, יפתח אלגוב, אבינועם גרנות, אהרון זיידנברג, אמיר גבע, אריה אברהם, טל קוגמן, איציק יואל, משה אבן-חן, אברהם מולה, בוקי צייש, רינה פז, בני כברה, יהודה בן חמו, גיא בן גל, סיימון גולדמן.

נגד : אין

נמנע : אין.

החלטה מס' 239: מחליטים פה אחד לאשר את מינויים של קובי אוחיון, כנציג המועצה ומרדכי ספיר כנציג החקלאים בעיר לוועדה החקלאית.

יהודה בן-חמו: נעבור לסעיף הבא. אני אשאיר את סעיף 9, מכוון שאני לא משתתף בו, אני אשאיר אותו לסוף.

10. הגדלת חוזה עם הקבלן מימון עציון בהיקף של 50% מהחוזה הקיים לשיקום רח' ארלוזורוב:

יהודה בן-חמו: הגדלת חוזה עם הקבלן מימון עציון בהיקף של 50 אחוז מהחוזה הקיים לשיקום רחוב ארלוזורוב. קובי, בתמציתיות בבקשה.

קובי אוחיון: לרחוב ארלוזורוב נבחר קבלן בהליכי מכרז שהמכרז כלל עבודות להכשרת רחוב ארלוזורוב קטע סוקולוב-אוסטשינסקי כרחוב דו-סתרי עקב סגירת המעבר לרחוב ארלוזורוב מרחוב סוקולוב. הרחוב היה במקור חד-סתרי מכיוון מערב למזרח. העבודות כללו תחומים של מדרכות, מפרצי חניה, תאורה וכיוצא בזה. המכרז לא כלל תשתיות תאורה וכמויות העבודה בשטח היו גדולות מהמכרז. אנחנו גם בחרנו לעשות שם קרצוף ל הכביש וריבוד כביש כדי לקבל פרויקט שלם מכל הבחינות. תושבי הרחוב מברכים על הפרוייקט הזה. נשאר לאשר 120 אלף שקל בהליך של המועצה.

יהודה בן-חמו: מי בעד ירים את ידו? תודה רבה. נגד? נמנעים? אין. תודה, פה אחד של הנוכחים.

הצבעה

בעד: יעקב אוחיון, יואל ברוך, יפתח אלגוב, אבינועם גרנות, אהרון זיידנברג, אמיר גבע, אריה אברהם, טל קוגמן, איציק יואל, משה אבן-חן, אברהם מולה, בוקי צייש, רינה פז, בני כברה, יהודה בן חמו, גיא בן גל, סיימון גולדמן.

נגד: אין

נמנע: אין.

החלטה מס' 240: מאשרים פה אחד את הגדלת החוזה עם הקבלן מימון עציון בהיקף של 50% מהחוזה הקיים, לשיקום רח' ארלוזורוב.

11. הגדלת חוזה עם חב' "עמגל" בהיקף של 50 אחוז מהחוזה הקיים לאספקת

פלוקולנטים למכון הטיהור:

קובי אוחיון: לפני יציאה למכרז בתחום הזה או כל החלטה אחרת, אנחנו לא רוצים לפגוע בפעילות השוטפת של מכון הטיהור המשותף. יש לנו אספקת חומרים חיונית לפעילות הזאת. אנחנו מגדילים את החוזה הקיים עד חמישים אחוז. עד אז ייבחר קבלן חדש או נחליט לגבי הקבלן הקיים.

סיימון גולדמן: למה אנחנו מגדילים בחמישים אחוז? מה הסיבה?

קובי אוחיון: אני אגיד לך מה הסיבה. אתה מגדיל מכוון שזה חריגה מהמסגרת החוזית. ברגע שאתה חורג מהמסגרת החוזית.

סיימון גולדמן: לא זו השאלה. מה הצורך? למה עלה הצורך בחמישים אחוז?

קובי אוחיון: אגף הנדסה נערך למכרז חדש שלוקח בחשבון גם את העלויות וההתייקרויות בתחום הזה ששום קבלן אחר לא היה מוכן לעבוד אתם. אבל בשלב הזה אנחנו עובדים אתו במחירים הקיימים ובתנאי שאנחנו נצא למכרז חדש.

יהודה בן-חמו: מי בעד? ירים את ידו. תודה, פה אחד של הנוכחים. נגד? נמנעים? אין, תודה.

הצבעה

בעד : יעקב אוחיון, יואל ברוך, יפתח אלגוב, אבינועם גרנות, אהרון זיידנברג, אמיר גבע, אריה אברהם, טל קוגמן, איציק יואל, משה אבן-חן, אברהם מולה, בוקי צייש, רינה פז, בני כברה, יהודה בן חמו, גיא בן גל, סיימון גולדמן.

נגד : אין

נמנע : אין.

החלטה מס' 241: מאשרים פה אחד את הגדלת החוזה עם חב' "עמגל" בהיקף של 50% מהחוזה הקיים לאספקת פלוקולנטים למכון הטיהור.

12. אישור עבודה נוספת לאיציק אבישר – עובד ביחידה לקידום נוער:

יהודה בן-חמו: סעיף 12, אישור עבודה נוספת לאיציק אבישר עובד היחידה לקידום נוער. איציק אבישר עובד ותיק ביחידה לקידום נוער. השלים את השכלתו בתחום היעוץ המשפחתי. על פי החוק מועצת העירייה רשאית או לא רשאית לאשר לעובד עירייה לעבוד בעבודה נוספת. מדובר, אם אני זוכר נכון, אני לא מוכן להתחייב, מדובר במספר שעות שבועיות. נכון? גיא נמצא פה כמחזיק תיק הנוער.

דובר : באיזה היקף הוא עובד היום?

יהודה בן-חמו: משרה מלאה.

גיא בן-גל: הוא גם היחיד שעושה מילואים במקום הזה כי הוא הגבר היחיד.

אבינועם גרנות: מעל משרה מלאה לא צריך אישור של משרד הפנים?

יהודה בן-חמו: צריך אישור של מועצת העירייה בלבד.

דובר : הוא קיבל את ההמלצה של הממונים הישירים שלו?

יהודה בן-חמו: כל המנהלים שלו, כולל מנהלת היחידה לקידום נוער, מנהל המחלקה לנוער ומנהל אגף תרבות נוער וספורט המליצו לאשר לו. מי בעד? ירים את ידו.

תודה רבה, פה אחד של הנוכחים.

הצבעה

בעד : יעקב אוחיון, יואל ברוך, יפתח אלגוב, אבינועם גרנות, אהרון זיידנברג, אמיר גבע, אריה אברהם, טל קוגמן, איציק יואל, משה אבן-חן, אברהם מולה, בוקי צייש, רינה פז, בני כברה, יהודה בן חמו, גיא בן גל, סיימון גולדמן.

נגד : אין

נמנע : אין.

החלטה מס' 242 : מאשרים פה אחד עבודה נוספת לאיציק אבישר עובד היחידה לקידום נוער.

3. אישור פרוטוקול ועדת כספים מיום 09/10/2005 :

יהודה בן-חמו: אני עובר לסעיף 3. פרוטוקול ועדת כספים. הערות, שאלות. סעיף 3 בסדר היום.

גיא בן-גל: אני הייתי רק רוצה להעיר לגבי הסעיף של הפרוייקט האחרון בתב"רים של עיקור חתולים, אנחנו דנו על זה בקצרה ועדת הכספים. בני מוביל זו השנה השנייה, הפעם במימון מלא של העירייה, למרות שאז גם הבנתי שלא הגיע הכסף ממשרד הפנים.

דובר: לא הגיע?

גיא בן-גל: המימוש נדפק גם בגלל שר הפנים המכהן. עיקור חתולים טוב שהוא ממומן בהיקף של 100 אלף שקלים, מה שיצליח להביא לפעילות נוספת גם השנה. ובשיחה שקיימתי עם בני כברה שממומן על העניין מהאגף לאיכות הסביבה הייתה הסכמה שיש מקום לעבות את הליווי המקצועי שיעשה על ידי אותה חברה קבלנית או לא שביצעה בשנה שעברה על ידי ארגון כולל יותר שבני הביע את ההסכמה העקרונית שלו לשתף אתם פעולה.

יהודה בן-חמו: אבל זה אנחנו לא נדרשים לאשר.

גיא בן-גל: לא, אנחנו נדרשים לאשר את הסכום, אבל אני מיידע אתכם שזה יקבל ליווי

מקצועי עוד יותר מקיף.

יהודה בן-חמו: תודה. חברים, מי בעד לאשר את סעיף 3 אישור פרוטוקול ועדת הכספים מיום 9 באוקטובר 2005? ירים את ידו. תודה רבה. פה אחד של הנוכחים. נמנעים ונגד – אין.

הצבעה

בעד: יעקב אוחיון, יואל ברוך, יפתח אלגוב, אבינועם גרנות, אהרון זיידנברג, אמיר גבע, אריה אברהם, טל קוגמן, איציק יואל, משה אבן-חן, אברהם מולה, בוקי צייש, רינה פז, בני כברה, יהודה בן חמו, גיא בן גל, סיימון גולדמן.

נגד: אין

נמנע: אין.

החלטה מס' 243: מחליטים פה אחד לאשר את פרוטוקול ועדת הכספים מיום 09/10/05 המצורף לפרוטוקול.

4. אישור פרוטוקול ועדת תמיכות מיום 16/10/05:

יהודה בן-חמו: סעיף 4. אישור פרוטוקול ועדת התמיכות מיום 9/10/2005. הערות ושאלות. רינה.

רינה פז: אני הולכת לפרוטוקול, לגבי סעיף 3 של הפרוטוקול. לגבי סעיף 3 בפרוטוקול הוחלט לאשר, לפטור מארנונה, והבקשה הועברה ללשכת ראש העיר בזמן ולא הועברה לוועדה. אני שאלתי את המנכ"ל, רציתי לבדוק למה נותנים פטור מארנונה ל,

יהודה בן-חמו: אנחנו לא נותנים פטור.

רינה פז: רגע. למה ממליצים, הרי משרד הפנים צריך לאשר. למה ממליצים פטור מארנונה לגוף הזה, לעמותה הזו. מאחר ואני יודעת שהם משכירים שטחים מסחריים. אני אומרת ככה. המנכ"ל הסביר לי. מה שאני מבקשת לתקן בפרוטוקול ובכלל כשמעבירים למשרד הפנים שזה רק לגבי השטחים הלא

מושכרים. כי פה זה לא כתוב, זה דבר אחד.

יהודה בן-חמו: שליחה רינה. בנושא של ההמלצה. על פי החוק כל מוסד ציבורי יכול להגיש בקשה למשרד הפנים שיפטרו אותו מארנונה. עד לא מזמן היה נהוג שכל תנועות הנוער, נעמ"ת, הפועל, וכל הגופים הציבוריים האלה פטורים מארנונה. מכוון שהחוק הזה שונה, בחוק ההסדרים האחרון לא סביר, לפחות אני אומר עלי, שתנועות נוער ישלמו ארנונה. יש אפשרות להמליץ, לנו כמועצה, להמליץ בפני המחוז לתת פטור לגופים ציבוריים. אנחנו בוועדת התמיכות הדגשנו, ואנחנו מדגישים פה גם בהחלטה. רק לפעילות המלכ"רית של הגופים האלה אנחנו ממליצים. על פי חוק אי אפשר לפטור אותם, אי אפשר לפטור אותם. אותם גופים עסקיים פרטיים שסוחרים בהם מבנים לפעילויות מחויבים על פי חוק בארנונה.

רינה פז: רגע, לא סיימתי. שיהיה ברור פה שההמלצה היא פשוט גורפת. ולאור ההסבר של המנכ"ל נתקן את זה. בסעיף 4 פשוט לתקן. במקום: הוחלט לתת תמיכות לפי הרשימה המצורפת בסך 40 אלף שקל – זה בסך 50 אלף שקל לפי הפירוט שמופיע בטבלה. רק לתקן את הסכום.

יהודה בן-חמו: איפה זה?

רינה פז: בסעיף 4 כתוב: הוחלט לתת תמיכות על פי הרשימה המצורפת בסך 40 אלף שקל. ופה בסיכום בסך הכל זה כתוב 50 אלף שקל. צריך לתקן את זה, זה הכל.

יהודה בן-חמו: תקן את זה סנדרוביץ.

סיימון גולדמן: קודם כל הייתי מבקש שהמועצה תצביע על כל אחד מהסעיפים בנפרד. קודם כל, יש לנו כמה הסתייגויות, אבל נתחיל מעמותת 'תורת הכפר'. אחרי שראיתי, אני אגיד את זה בקצרה, אין צורך שאני ארחיב. אחרי שראיתי את רשימת העמותות שלא קיבלו התמיכה מהעירייה תמוה בעיני שעמותה שמשרדיה הראשיים נמצאים בבני-ברק, והנה זה מה שמופיע גם על הטופס שלהם, יש להם פה סניף. יש סניף, בדקתי. אני אפילו התערבתי עם יהודה והפסדתי. עדיין זה עמותה שמתנהלת שהמרכז שלה בבני-ברק. יש פה

עמותות שהן מפה מכפר-סבא שלא קיבלו תמיכה וה- ארבעת אלפים חמש מאות שקל האלה יעזרו להם מאד. מטרות העמותה זה מרכז רוחני ולא עזרה לנזקקים. יש לנו מחלקת רווחה שיכולה לטפל בזה.

יהודה בן-חמו: תודה, משה.

סיימון גולדמן: הם לא מוכרים גם על ידי מחלקת הרווחה.

יהודה בן-חמו: הם מוכרים.

סיימון גולדמן: לך הם מוכרים? הנה, יושב פה, אריה גם הוא לא מכיר אותם.

רינה פז: בפעם הקודמת שזה עלה

(מדברים ביחד)

יהודה בן-חמו: סיימון הוזמן, אתה הוזמנת. לא באתם. אמרתם שאתם רוצים לבוא לראות את הפעילות שלהם. לא באתם. בבקשה, משה. אז בזמנו כשעלה הנושא הזה לא הזמנתי אתכם לסיור אתי? בבקשה משה.

סיימון גולדמן: לבני ברק רצית?

יהודה בן-חמו: לא, פה.

סיימון גולדמן: שכחתי את השטריימל בבית.

משה אבן-חן: אני כשראיתי את ההחלטות של ועדת התמיכות, אני על פניו אמרתי שאני לא אוכל לתמוך בהחלטות האלה. ראיתי את הרשימה ופשוט, למה, אני אסביר למה. קודם כל העוגה היא קטנה. אבל כשהעוגה קטנה

(מדברים ומפריעים לדבר)

משה אבן-חן: יהודה, סליחה, אני הפסקתי לדבר. אני נורא מצטער. מתחילים בצורה כזו – אי אפשר להמשיך. אני עוד לא סיימתי. אני אמרתי שעל פניו כשראיתי את הסכומים וראיתי על מה שמדובר, ראיתי שהעוגה קטנה סך הכל אבל לא מחולקת בצורה באמת ראויה, לדעתי לפחות. אלא אם כן אני אקבל הסבר שיניח את דעתי. כשאני רואה שקרן המוסיקה לוקחת מכל הסכום הזה

יהודה בן-חמו: זה לא קשור לתקציב התמיכות. זה כבר שלוש קדנציות.

קובי אוחיון: זה אתה אומר על בית ספר מנגן, ואתה יודע את זה כבר קדנציה שנייה. זה לא קשור לעוגה הכללית.

משה אבן-חן: סליחה, אני יודע שאני רואה כאן לפחות מה היו הבקשות, ואני רואה כמה עמותות מסוימות,

גיא בן-גל: זה עדיין לא הכסף של אמא של אף אחד והוא יכול לשאול שאלות.

יהודה בן-חמו: הוא חייב לשאול שאלות, אבל לבוא ולהגיד על קרן המוסיקה שכבר שמונה שנים הוא מאשר את זה.

משה אבן-חן: בסדר, זה מופיע כאן. אתה יודע מה, נעזוב את קרן המוסיקה. אבל יש דברים אחרים. יש עמותות, למשל עמותה כמו 'הזן את הכל'. העמותה הזאת מקבלת כאן 4500 שקל כאשר היא מטפלת ב-1200, קובי, תן לי שנייה, אני אגיד את הכל.

קובי אוחיון: יש עמותות של מקבלות בכלל. זאת קבלה לפחות. יש איזה 20-30 עמותות שלא קיבלו.

משה אבן-חן: העמותה הזאת שמטפלת בנזקקים, 1200 מנות כל שבוע, כל שבוע. כולל בשר, כולל בשר כולל הכל. כאשר את שמות האנשים היא מקבלת מאגף הרווחה של עיריית כפר-סבא. ועד היום, כבר חמש שנים, עד היום אין לה בית שאני כבר רץ שנים אחרי זה. אני רואה למשל 'מלוא הטנא', נכון קיבלו את אותו הסכום, אבל מצד שני הם מקבלים השתתפות בחשמל ודברים נוספים.
דובר: עוד לא, עוד לא.

משה אבן-חן: סליחה, בהמלצה כאן יש. תסתכל, בהמלצה של הועדה. הם לא מקבלים. הם לא מקבלים לא בית, לא ארנונה, לא חשמל, לא שום דבר.

יהודה בן-חמו: הם בבית הכנסת.

משה אבן-חן: סליחה, הם משלמים שכר דירה, הם משלמים חשמל.

יהודה בן-חמו: ארנונה הם משלמים?

משה אבן-חן: הם משלמים חשמל. אני יודע על מה אתה מדבר.

יעקב אוחיון: כל חבר מועצה מדבר על המועצה שקרובה ללבו.

משה אבן-חן: נכון, נכון.

יעקב אוחיון: לפגוע בשיקול הדעת של ועדת התמיכות? אני לא מבין את זה.

משה אבן-חן: סליחה, לא, אני מדבר על דברים שקרובים אלי.

יעקב אוחיון : אתה רוצה ועדת תמיכות שכל אחד עם זיקה פוליטית לעמותה שלו?
 משה אבן-חן : קובי, סליחה. קובי, מי שדיבר על בית"ר בזמנו, קובי, מי שדיבר על בית"ר
 בזמנו. אה, זה לא קרוב ללבך בית"ר? על מה אני מדבר? על עמותה שדואגת
 לנזקקים. תתבייש לך, קובי.

(מדברים וצועקים)

משה אבן-חן : כן, זה קרוב ללבי, בהחלט קרוב ללבי. כמו שבית"ר היה קרוב ללבך ואתה
 דאגת לבית"ר אני גם דואג להם.

קובי אוחיון : אני דואג גם לאקיי"ם, אני דואג גם ל'אנושי'.

משה אבן-חן : סליחה, אבל ברגע שאני רואה את הדבר הזה, לא תמיכה ולא שום דבר. יש
 למשל עמותה שביקשה את ההשתתפות בגובה ההיטלים והארנונות כי זה
 בית כנסת. על פי היועצת המשפטית, חות דעת של היועצת המשפטית של
 בתיה בראף כאן – שיפנו לוועדת תמיכות. לא התייחסו לזה בכלל.

קובי אוחיון : מי אמר לך? (לא שומעים)

משה אבן-חן : סליחה, איפה, איפה? תראה לי איפה זה כתוב. אני לא ועדת תמיכות.

קובי אוחיון : תסתכל בעמוד 2 סעיף 4.

משה אבן-חן : יפה, עמוד 2 סעיף 4.

קובי אוחיון : תקרא, תקרא. החלטה מספר 14 תקרא, אתה לא קורא אפילו את
 הפרוטוקול.

משה אבן-חן : אני קורא, יפה. זה מצוין כאן, למי זה מיועד? למי זה מיועד?

קובי אוחיון : למי? למי?

משה אבן-חן : בית כנסת 'מינץ'. אבל יש עוד עמותה.

קובי אוחיון : אז שהיא תגיש שתי בקשות.

משה אבן-חן : היא הגישה, היא הגישה את כל המסמכים. סליחה, מרכז קהילתי דתי. אני
 דיברתי עם אייל לפני כן.

קובי אוחיון : אנחנו יודעים על בניית המק"ד כבר עשרים שנה. אני חבר מועצה קדנציה
 שנייה. הם עשרים שנה בונים את המבנה שלהם.

משה אבן-חן : ההערה הזאת, מה זה משנה כמה, עכשיו הם הולכים לבנות. עכשיו הם

התבקשו לשנות את זה, נתנו ערבות בנקאית. אז זה לא יכול להיות. לא להתייחס בכלל?

גיא בן-גל: הערה קונסטרוקטיבית. מאד יכול להיות שחלק מהשאלות האלה היו נמנעות אם היו משכילים להביא את הדיון במסקנות ועדת התמיכות לוועדת הכספים לפני שזה היה מגיע למועצת העיר. זה היה חוסך הרבה מאד שאלות, זה היה מבהיר הרבה מאד הבהרות, וחוסך לכל מי שאץ ורץ, יהודה בן-חמו: הייתה ישיבת קואליציה.

גיא בן-גל: והיה חוסך לכל מי שאץ ורץ לחתונה את הזמן. זו הערה קונסטרוקטיבית. אני חושב שיהיה נכון מחר, משה, אני לא הפרעתי לך. משה, אני לא הפרעתי לך בזמן דיבור. אני חושב שיהיה נכון, יהודה, ישיבות קואליציה לא מתקיימות באותו אורח סדיר כמו ישיבות כספים. ויש נוהג שכל מה שבא למועצת העיר נדון בוועדת כספים קודם. אני חושב שגם פרוטוקול ועדת תמיכות יכול וצריך להיות נדון קודם בוועדת כספים. זו הערה ראשונה. הערה שנייה. לעניין החלטה מספר 12 שנוגעת להפועל כפר-סבא. אני מקבל את האבחנה בין השטחים בשימושים הציבוריים שהעמותה עושה לבין השטחים האחרים. השאלה שלי היא כזו: האם שיקול הדעת שניתן היום למועצת העיר ולוועדת התמיכות באמצעותה להמליץ על מתן הפטור או לא מאפשר לה לתת ולהמליץ פטור או של מאה אחוז או של כלום, או גם לתת שיעורי הנחה נמוכים משיעור מאה אחוז? השאלה מופנית אליך, בתיה. האם השיקול דעת שניתן היום לוועדת התמיכות הוא כזה שמגופים ציבוריים מהסוג שהפועל כפר-סבא פנתה מאפשר לוועדת התמיכות לתת המלצה או בשיעור של מאה אחוז או בשיעור של אפס אחוז? האם יש אפשרות למשל לתת שיעור נמוך ממאה אחוז? להמליץ, לאפשר לתת הנחה שהיא נמוכה ממאה אחוז. חמישה, ארבעה, עשרים, שמונים. כי אם יש שיקול דעת, ואני מתרשם בעמדתי הלא משפטית והלא מקצועית שיש, סליחה, בני.

קובי אוחיון: יש פטור, פטור.

גיא בן-גל: אז יפה, אז פטור זה מאה אחוז. אבל האם המנדט של ועדת התמיכות, קובי,

הוא רק להמליץ על פטור מלא של מאה אחוז או לאפשר גם הנחה? אני לא גורס, גם עם ההמלצה שנוגעת ספציפית להפועל כפר-סבא, שיש הצדקה בגלל המעמד המאד מיוחד של אגודת הפועל כפר-סבא לתת ולהמליץ פטור של מאה אחוז. אני חושב שהמעמד שלהם הוא מורכב. עצם העובדה שהמתחם של רחוב נחשון מורכב משטחים ציבוריים פרופר ושטחים מסחריים. עצם העובדה שהם היו מושא לדוח ביקורת מאד קשה ומאד נוקב. ומי שרוצה שיקרא אותו, יש לי אותו, של מבקר ההסתדרות הארצית. עצם העובדה שהעברת הבעלות של אותו מתחם עברה מידי ההסתדרות לידיים של אגודת הפועל כפר-סבא. כל זה מעלה שאלות ותהיות ובעיני גם מטיל ספק בלגיטימציה של אותה אגודה, הגם שמדובר בשטחים הציבוריים בלבד, לתת לה המלצה לפטור של מאה אחוז. ולכן אני רוצה שיוצבע על זה בנפרד כי אני מתכוון להתנגד.

שאלה שנייה. החלטה מס. 14 אני גם מערער עליה, גם כשהיא מדברת על מדיניות רציפה של העירייה. היא בעצם ממשיכה את אותה מדיניות של לתת פטור של 90 אחוז על היטלי פיתוח לבתי כנסת חדשים. אני חושב שמה שהיה הוא לא בהכרח מה שצריך להיות. אני לא אפתיע אתכם כאיש 'שינוי' שאני אגיד לכם שאני לא חושב שהרציונל שלתת פטור של 90 אחוז היטלי פיתוח על בתי כנסת זה דבר נכון ונבון. אני חושב שבדיוק כמו על פי הרציונל שהיה קיים בעבר שמפעל המים לא גבה מים מבתי הכנסת והם ניתנו בחינם – שינו את המדיניות הזאת וגבו. אני חושב שאפשר לתת הנחה בשיעור היטלי הפיתוח לבתי כנסת, וצריך, כי מדובר אכן במבנה ציבורי שלא עובד למטרות רווח. אני חושב שלתת פטור בשיעור כל כך גבוה של 90 אחוז בעצם עוד נותן איזה שהוא אפילו, כמעט הייתי אומר תמריץ, להקים בית-כנסת חצי בחינם. כי אם אתה משלם רק 10 אחוז מהיטלי הפיתוח,

סיימון גולדמן: וחסר לנו פה בכפר-סבא.

גיא בן-גל: לא פלא שקמו הרבה מאד בתי כנסת בשנים האחרונות. ואגב, אותה הצעה לסדר שקיבלו אותה, יהודה, אותה הצעה לסדר שקיבלו אותה שהגשתי

בנושא בתי הכנסת שדיברה על הקמת ועדה – הועדה הזאת עד עכשיו לא התכנסה. לכן גם ההמלצה הזאת אני לא מקבל אותה ואני מתכוון להתנגד אליה ואני רוצה שיצביעו עליה בנפרד.

נקודה אחרונה, אני חושב שהיא נובעת מטעות סופר. העמותה שמוגדרת כעמותה למען רווחת בעלי החיים בכפר-סבא שועדת התמיכות המליצה לאשר לה הקצבה של 4500 שקלים. האם מדובר ב'כפר-סבא אוהבת חיות'? אז ככה קוראים לעמותה, ולא העמותה למען רווחת בעלי החיים.

יהודה בן-חמו: בסדר, במסמכים שלהם כתוב ככה. מה אתה רוצה?

גיא בן-גל: תן לי את הקרדיט שדיברתי עם מנהלת העמותה ובמסמכי ההקמה שלה כפי שנרשמו ברשם העמותות לא קוראים להם 'העמותה למען רווחת בעלי החיים בכפר-סבא'. אז כדאי לבדוק את זה.

דובר: אז צריך להוריד את זה, אי אפשר לתת לעמותה שלא רשומה.

גיא בן-גל: העמותה רשומה, אבל קראו לה בשם אחר.

סיימון גולדמן: יש פה טעות בשם.

גיא בן-גל: זה טעות בשם של מי שכתב את שם העמותה.

יהודה בן-חמו: אתה יודע מה, לא נותנים להם היום?

גיא בן-גל: לא, צריך לתקן את טעות הסופר. לתקן את הטעות.

יהודה בן-חמו: לתקן את הטעות או את התמיכה?

גיא בן-גל: לתקן את הטעות.

איציק יואל: יש לי הערה אחת לסנדרוביץ'. ברובריקה של 'שולם ב- 2005 או נרשם לזכות'

מופיע 411 אלף תמיכה במוסיקה בקרן, וכמובן 'אושר בועדה הזאת' כן.

לעומת זה, במועדון 'רוטרי' מופיע פעמיים. פעם ב'שולם ב- 2005 או נרשם על

זכות', פעם שנייה 'אושר בועדה הזאת'. אז כאילו מה, זה לא מיותר פה?

יעקב סנדרוביץ': אני אסביר לך. אנחנו אישרנו פה סעיף שלם שנקרא 'תמיכות לפי חוק'.

איציק יואל: שמתם לב? בסדר, טוב.

אריה אברהם: הנושא של 'רוטרי' זה פעם אחרונה?

יהודה בן-חמו: למה פעם אחרונה, מה קרה?

אריה אברהם: העלינו את זה בפעם הקודמת.

יהודה בן-חמו: אז מה?

אריה אברהם: כולם פה היו מופתעים.

יהודה בן-חמו: למה מופתעים? תביא לי כל עמותה שתעשה מצייג שקל מולשקל – אני אלך

אתה.

אריה אברהם: והן מוכנות לקבל שקל על שקל.

יהודה בן-חמו: תביא אותם שידונו אתנו ונדבר אתם. אני מציע שנדון לחיוב ולא לשלילה.

אריה אברהם: לא, אנחנו דנו על זה לחיוב, אבל נאמר שאנחנו יכולים לתת רק לעמותה

אחת. זה מה שנאמר בוועדת כספים. ואז אמרנו שזה יהיה השנה הזאת

האחרונה. אני לא ידעתי את זה.

יהודה בן-חמו: אני מציע, אריה, צריך לקיים דיונים על הנושא הזה. אני מוכן לקיים דיונים

על כל עמותה, על כל תמיכה.

אריה אברהם: אבל דובר שבפעם הבאה זה יהיה בנפרד.

יהודה בן-חמו: מה זה דובר? דובר, צריך לדבר על זה בצורה מסודרת.

אריה אברהם: דובר שזה יהיה דיון בנפרד. על תקציב 2006 זה יהיה דיון בנפרד.

יהודה בן-חמו: על 2006 נדון על זה בנפרד.

אריה אברהם: זה מה שדיברנו, זה מה שביקשנו.

(צועקים)

יהודה בן-חמו: אני מבקש, חברים. ההסתייגויות שכל אחד יגיד ממה הוא מסתייג, ירשם

בפרוטוקול כל אחד ממה הוא מסתייג. אני מבין שיש למספר חברים מספר

הסתייגויות נקודתיות. אם יש למישהו התנגדות לכל אישור הפרוטוקול –

פשוט שיגיד את זה.

גיא בן-גל: אנחנו דורשים שההצבעה תהיה בנפרד.

יהודה בן-חמו: אני לא אצביע על ארבעה עשר סעיפים בנפרד, כי אני לא אצביע כרגע על

ארבעה עשר סעיפים בנפרד.

גיא בן-גל: אז תאלץ אותנו להתנגד.

יהודה בן-חמו: מי בעד לאשר את פרוטוקול ועדת התמיכות כפי שמצוין בסעיף 4 בסדר

היום? מי שרוצה להתנגד, אני חוזר שנית, יוכל להתנגד,

סיימון גולדמן: על כולו ביחד?

יהודה בן-חמו: לא, אני קודם כל אומר מי בעד על כולו. בהסתייגות שכל אחד יסתייג על מה.

אני אומר: מי בעד לאשר את פרוטוקול ועדת התמיכות במלואו? מי שלא

שיגיד ממה הוא מסתייג, מה הוא בעד וממה הוא מסתייג.

סיימון גולדמן: סליחה אדוני ראש העיר. לא יהיה יותר קל אם אנחנו נצביע רק איפה שיש

הסתייגויות, ואחר כך כל השאר נצביע ביחד.

גיא בן-גל: הקצבת פה כסף בועדת התמיכות לעשרה גופים. לנו באופן נקודתי יש בעיה

רק עם אחת. אולי למשה יש עם אחרת.

יהודה בן-חמו: אז תגיד: אני מסתייג מ'אורות הכפר'.

גיא בן-גל: אפשר להצביע על התשע יחד כמקשה אחת, ועל הגוף הספציפי שיש לנו בעיה

אתו להצביע בנפרד.

יהודה בן-חמו: של 'אורות בכפר'?

גיא בן-גל: כן.

יהודה בן-חמו: מי בעד לאשר את כל תשעת הסעיפים? ירים את ידו. רק לגבי התמיכות

הספציפיות, לאט, לאט.

גיא בן-גל: תשעה יחד, לא כולל 'אורות בכפר'.

יהודה בן-חמו: פה אחד של הנוכחים, תודה רבה.

הצבעה

בעד: קובי אוחיון, יפתח אלגוב, אבינועם גרנות, אהרון זיידנברג, אמיר גבע,

אריה אברהם, סיימון גולדמן, גיא בן גל, טל קוגמן, איציק יואל, משה אבן

חן, אברהם מולה, בוקי ציי"ש, רינה פז, בני כברה ויהודה בן חמו.

נגד: יואל ברוך.

נמנע: אין.

החלטה מס' 244: מחליטים לאשר הסעיפים 1 – 9 בפרוטוקול ועדת תמיכות מיום

16/10/05 למעט התמיכה בעמותת "אורות הכפר".

מי בעד לאשר את התמיכה של 'אורות בכפר'?

הצבעה

בעד: קובי אוחיון, יפתח אלגוב, אבינועם גרנות, אהרון זיידנברג, אריה אברהם, טל קוגמן, איציק יואל, משה אבן חן, אברהם מולה, בוקי צי"ש, רינה פז, בני כברה, יהודה בן חמו, יואל ברוך.

נגד: סיימון גולדמן, גיא בן גל.

נמנע: אמיר גבע.

החלטה מס' 245: מחליטים לאשר תמיכה בעמותת "אורות הכפר" כמצויין בפרוטוקול

ועדת התמיכות מיום 16/10/05

גיא בן-גל: עכשיו אנחנו מסעיף 9 עד 15.

יהודה בן-חמו: מה יש שם?

גיא בן-גל: להכניס ספציפית מתנגדים לסעיף 12 שמדבר על הפועל כפר-סבא, ספציפית

על סעיף 14 שמדבר על הפטור מהיטל פיתוח של בתי כנסת. כל השאר

מבחינתנו אפשר להצביע כמקשה אחת.

(צעקות)

גיא בן-גל: למה צחוק? למה אתה מאלץ אותי להצביע כנגד כל הפרוטוקול אם יש לי

הסתייגות לגבי סעיפים ספציפיים? אתה יודע מה, יפתח, אם זה היה בוועדת

הכספים גם לא היינו עושים את זה פה.

(מדברים וצועקים)

יהודה בן-חמו: חברים, אני מקבל את הצעת החברים, צודקים. מי בעד לאשר את

הפרוטוקול ככתבו וכלשונו כפי שהוגש לחברי המועצה של ועדת התמיכות.

מקבל את ההערה. ההצבעה הקודמת מבוטלת.

הצבעה

בעד: קובי אוחיון, יפתח אלגוב, אבינועם גרנות, אהרון זיידנברג, אריה אברהם, טל קוגמן, איציק יואל, משה אבן חן, אברהם מולה, בוקי ציי"ש, רינה פז, בני כברה, יהודה בן חמו, יואל ברוך, אמיר גבע.

נגד: סיימון גולדמן, גיא בן גל.

נמנע: אין

החלטה מס' 246: מחליטים לאשר פרוטוקול ועדת התמיכות מיום 16/10/05 המצורף לפרוטוקול.

גיא בן-גל: אני מבקש שיירשם בפרוטוקול שמחברי סיעת 'שינוי' נמנעה אפשרות להצביע בנפרד על הסעיפים למרות שהם מתנגדים לחלקם ותומכים באחרים.

8. הצטרפות העיר לרשת ערים בריאות:

יהודה בן-חמו: סעיף 8 הצטרפות העיר לרשת ערים בריאות. אנחנו צריכים החלטה דקלרטיבית של המועצה.

בני כברה: מדובר בעצם שכפר-סבא תצטרף לרעיון שהוא בעצם מתפתח כרעיון עולמי, תנועה עולמית לכינון של מה שנקרא ערים בריאות. מדובר בעצם בקבלת מחויבות פוליטית לפעול למען קידום הבריאות במסגרת העיר תוך כדי שותפות ברעיונות וכו' וכו' במסגרת בינלאומית. 1500 שקל בלבד. מטרות הרשת הן סיוע הדדי, למידה הדדית, החלפת מידע ושיתוף חברים ברעיונות, דרכי פעולה, הצלחות וכישלונות וכו' וכו'. במסגרת המישור הארצי הערים שכבר נכללות בתוכנית הזאת זה ירושלים, תל-אביב, חיפה, נתניה, רמת-השרון, אשקלון וכו' וכו', הרשימה ארוכה. כפר-סבא ראוי שתצטרף לתנועה הזאת ומדובר באמת בסכום... דמי חבר של 1500 שקל.

סיימון גולדמן: רעננה בפנים?

בני כברה: רעננה טרם השכילה, ואנחנו היום לפני רעננה.

יהודה בן-חמו: מי בעד? ירים את ידו. תודה רבה, פה אחד של הנוכחים.

הצבעה

בעד: קובי אוחיון, יפתח אלגוב, אבינועם גרנות, אהרון זיידנברג, אריה אברהם, טל קוגמן, איציק יואל, משה אבן חן, אברהם מולה, בוקי ציי"ש, רינה פז, בני כברה, יהודה בן חמו, יואל ברוך, אמיר גבע, סיימון גולדמן, גיא בן גל.

נגד: אין

נמנע: אין

החלטה מס' 247: מאשרים פה אחד את הצטרפות כפר-סבא לרשת ערים בריאות.

9. אישור יציאת ראש העיר וחבר מועצה בראש משלחת לויסבאדן לרגל מלאת 25 שנה

לכינון היחסים עם העיר התאומה:

יהודה בן-חמו: סעיף אחרון אני נותן רק הסבר ולא משתתף לא בהצבעה ולא בדיון, לפי הנחייתה של בתיה. הוזמנתי באופן אישי על ידי ראש עיריית ויסבאדן ביולי הקרוב. הוזמנתי באופן אישי על ידי ראש עיריית ויסבאדן לבוא ולהשתתף בטקס של 25 שנים לקיום ערים תאומות, קשרים בין הערים התאומות של ויסבאדן וכפר-סבא. הם מציינים גם בויסבאדן באותה תקופה את קשרי החוץ שיש להם עם כל ערי התאום בעולם.

אני בתחילה עניתי בשלילה מכוון שהעדפתי שלא לצאת לחו"ל. אבל התקשר אלי ראש עיריית ויסבאדן וביקש ממני באופן אישי להשתתף מכוון שמשותפים ראשי ראשי רשויות נוספים. לכן נעניתי בחיוב. כמוכן שאמרתי שיש לקבל את אישור המועצה. אני מבקש לאשרר. אני יוצא מההצבעה ולא משתתף בדיון, אבל רק נותן את ההסבר.

תצא משלחת של תושבים מכפר-סבא ביולי 2006 שיתארחו בבתי התושבים של ויסבאדן. ביקשו מאתנו שיגיעו חמישה-שישה חברי מועצה. אני מבקש לאשרר עד שלושה חברי מועצה כולל ראש העיר. כך נהוג, וחבל שעמוס לא

נמצא פה. משה גם כן היה במשלחת ויוכל להרחיב, אחרי הישיבה למי שרוצה. מערכת היחסים בין הערים התאומות חשובה לאין ערוך מהתגובות שאנחנו שומעים מתושבים. ולכן מועצת העירייה צריכה לאשר את השתתפות של חברי המועצה.

בעבר כשהייתי חבר מועצה היו מקרים שחברי מועצה שלא שילמו. אלא מאי, על כל חמישה עשר כרטיסים או עשרים כרטיסים הסוכנות נתנה אחד חינם. הייתה ביקורת, אני חושב ובצדק. אני לא מציע את זה. אני מציע שמועצת העיר תממן השתתפות של עד שלושה חברים. כמובן שהאירוח על חשבון המארחים. זה רק טיסה בלבד, וזה גם לא מחלקה ראשונה. אני יוצא מהדין. סליחה, חטאתי לאמת. הפעילות שמתבצעת בשמנו, בשם מועצת העירייה, בשם העיר כפר-סבא, מנוהלת על ידי הועדה לערים תאומות שעומד בראשה דוקטור בוקי צייש שעושה עבודה באמת, חז"ל אמרו שלא אומרים שבחו של אדם בפניו אבל קצת מותר. אילו הייתי יכול לתת לכם את מכתבי התודה, ואולי אני אעשה את זה גם באמת ואשלח לחברים, גם ממדינות זרות וגם מתושבי העיר על העבודה הברוכה שנעשית על ידי בוקי. וזה המקום להודות לו.

בוקי צייש: יהודה, יש תוספת אחת שאתה צריך לשמוע אותה כי היא כן קשורה להחלטה שלך. בעבר בכל משלחת כזו, יהודה, יצא גם עובד של עיריית כפר-סבא בתור מנהל המשלחת.

אריה אברהם: אני הייתי ראש המשלחת פעם ואני לא עובד עירייה.

(צועקים)

סיימון גולדמן: מי השלושה?

בוקי צייש: משה אבן-חן, אתה נסעת פעם אחת, אתה יכול להצביע גם הפעם. אתה בעד שראש העיר יצא בלוייית שני חברי מועצה בין ה- 3 ל - 13 ביולי 2006 בביקור בויסבאדן לחגיגות 25 שנה?

(צעקות)

בוקי צייש: כן אבינועם.

אבינועם גרנות: אני יכול להעיר הערה? אני מבקש להציע שלפחות אחד מהשלושה יהיה מצעירי המועצה. הייתי מציע את מולה, אחד מהשלושה.

בני כברה: אבינועם, זה לא הנושא. הוא מעלה כאן להצבעה את אישור משלחת, כאשר את מי שצריך לאשר כרגע זה את ראש העיר ועד שניים שיבואו.

(צועקים)

בוקי צייש: לאשר מימון של הטיסה ליציאת ראש העיר ועוד שני חברים. מי בעד? פה אחד.

הצבעה

בעד: קובי אוחיון, יפתח אלגוב, אבינועם גרנות, אהרון זיידנברג, אריה אברהם, טל קוגמן, איציק יואל, משה אבן חן, אברהם מולה, בוקי צייש, רינה פז, בני כברה, יואל ברוך, אמיר גבע, סיימון גולדמן, גיא בן גל.

נגד: אין

נמנע: אין

החלטה מס' 248: מאשרים מימון כרטיסי טיסה לראש העיר ולשני חברי מועצה לרגל מלאת 25 שנה לכינון היחסים עם העיר התאומה ויסבדאן.

אייל יוניאן
מנכ"ל העירייה

יהודה בן חמו
ראש העיר

