

בית המשפט המחוזי בירושלים בשכתו כבית-משפט לעניינים מנהליים
עיריית כפר סבא ואח' נ' הועדה הלאומית לחשחיות- מינהל התכנון ואח'
עת"מ 15897-04-19
סוג עניין: חופש המידע
תאריך פתיחה: 07 אפריל 2019
רמת חיסיון: פתוח לציבור

בבית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים



1. עיריית כפר סבא
 2. המועצה האזורית דרום השרון
 3. המועצה המקומית כוכב יאיר – צור יגאל
 4. המועצה המקומית ג'לג'וליה
 5. המועצה המקומית אלפי מנשה
- כולם יחדיו על-ידי בייכ עוה"ד ברק קינן ואח'
משרד מ. פירון ושות', עורכי דין ונוטריונים
מרח' השלושה 2, תל אביב
טל: 03-7540000 פקס: 03-7540031

העותרות

- נגד -

1. הועדה הלאומית לתשתיות – מינהל התכנון

מרח' יפו 232, קומה ד', ת.ד. 36078, ירושלים 91360
טל: 02-5312666 פקס': 0774448813

2. רשות החשמל

כתובת: ת.ד. 1296, ירושלים 91012
טל: 02-6217144 פקס': 02-6217122

3. רשות מקרקעי ישראל

מרח' הצבי 15, בניין בזק, ת.ד. 36666, ירושלים, 9136601
טל: 03-9533333 פקס': 02-6549052

4. משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

מרח' יפו 216 ת.ד. 36148 ירושלים
טל: 02-5006707 פקס': 02-5006706
משיבות 1-4 כולן גם על ידי ובאמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחי)
מרח' מח"ל 7, ת.ד. 49333 ירושלים 9776316
טל: 02-5419555 פקס': 02-6468056

5. רינדיר אנרגיה בע"מ

מרחוב מצדה 7, בני ברק, מגדל ב.ס.ר 4
וגם ע"י בייכ ממשרד זינגר, דנה ושות', עו"ד
מרח' קרן היסוד 27 ירושלים 9418815
טל: 02-6220990 פקס': 02-6220999

המשיבות



עתירה מינהלית

בהמשך לפסק הדין שניתן ביום 21.12.2018 בעתירה שהוגשה ביום 9.8.2018 לבית המשפט הנכבד בהליך מס' 21103-08-18, אשר קבע מנגנון של בחינת בקשות העותרות לקבלת המידע והמבוקש (ר' פירוט בסעיפים 24 - 26 להלן), ולאור העובדה שבחלוף למעלה משלושה (!) חודשים ממתן פסק הדין, טרם התקבל מסמך כלשהו בידי העותרות, ובלית ברירה, מוגשת בזאת עתירה מינהלית נוספת בהתאם להוראות סעיף 17 לחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 (להלן: "החוק"), במסגרתה מתבקש בית-המשפט הנכבד להורות למשיבות - לאלתר, כדלקמן:

(1) לעצור את כל ההליכים, התכנוניים והאחרים בקשר לתת"ל 91, לאור העדר זיקה קניינית למקרקעין וכפעל יוצא - העדר הסמכה כדין של המשיבה 5;

וכן

(2) לחשוף /או למסור את כל החומרים והמידע המבוקש, כמפורט בעתירה זו, לידי העותרות בהתאם לחוק;

והכל כמפורט בעתירה זו להלן.

כמו כן, מתבקש בית המשפט הנכבד לחייב את המשיבות בהוצאות העותרות במסגרת הליך זה, לרבות שכר טרחת עו"ד בצירוף מע"מ כדין.

יצוין, כי ככלל ההדגשות בציטוטים המובאים במסמך זה להלן אינן במקור, אלא אם נאמר במפורש אחרת.

תמצית העתירה בקליפת אגוז

מדובר בעתירה שמטרתה להורות למשיבות לגלות את כל המידע המבוקש ולעצור את כל ההליכים בקשר לקידום ותכנון תת"ל 91, שעניינה הקמת "תחנת הכח המזרחית" בגז טבעי שתמוקם בסמוך לתחנת הדלק "מפגש השלום" - הנמצאת בסמכות גבוהה ביותר ליישובים בעלי ריכוז אוכלוסין גבוה, אשר השפעותיה על האוכלוסייה חמורות ביותר, הכוללות בין היתר, זיהום אוויר כבד באזור עמוס מפגעים מזהמים ממילא, חשש בטחוני בהקמת מתקן גז רגיש במיקום המוצע בסמוך לשטחי הרשות הפלסטינית ועוד, והכל - מהסיבה שהמשיבות מקדמות ומתכננות, באמצעות המשיבה 5 - אשר אינה מוסמכת כדין לבצע זאת - לאור העדר זיקה קניינית למקרקעין עליהן מתוכננת לקום תחנת הכח המזרחית, וזאת - מבלי לגלות דבר לציבור בחלוף זמן ממושך ביותר, בחוסר סבירות מובהק, ובניגוד מוחלט לחוק, והכל כפי שיפורט בהרחבה בעתירה זו להלן.

ואלה טעמי העתירה:

א. הצדדים לעתירה

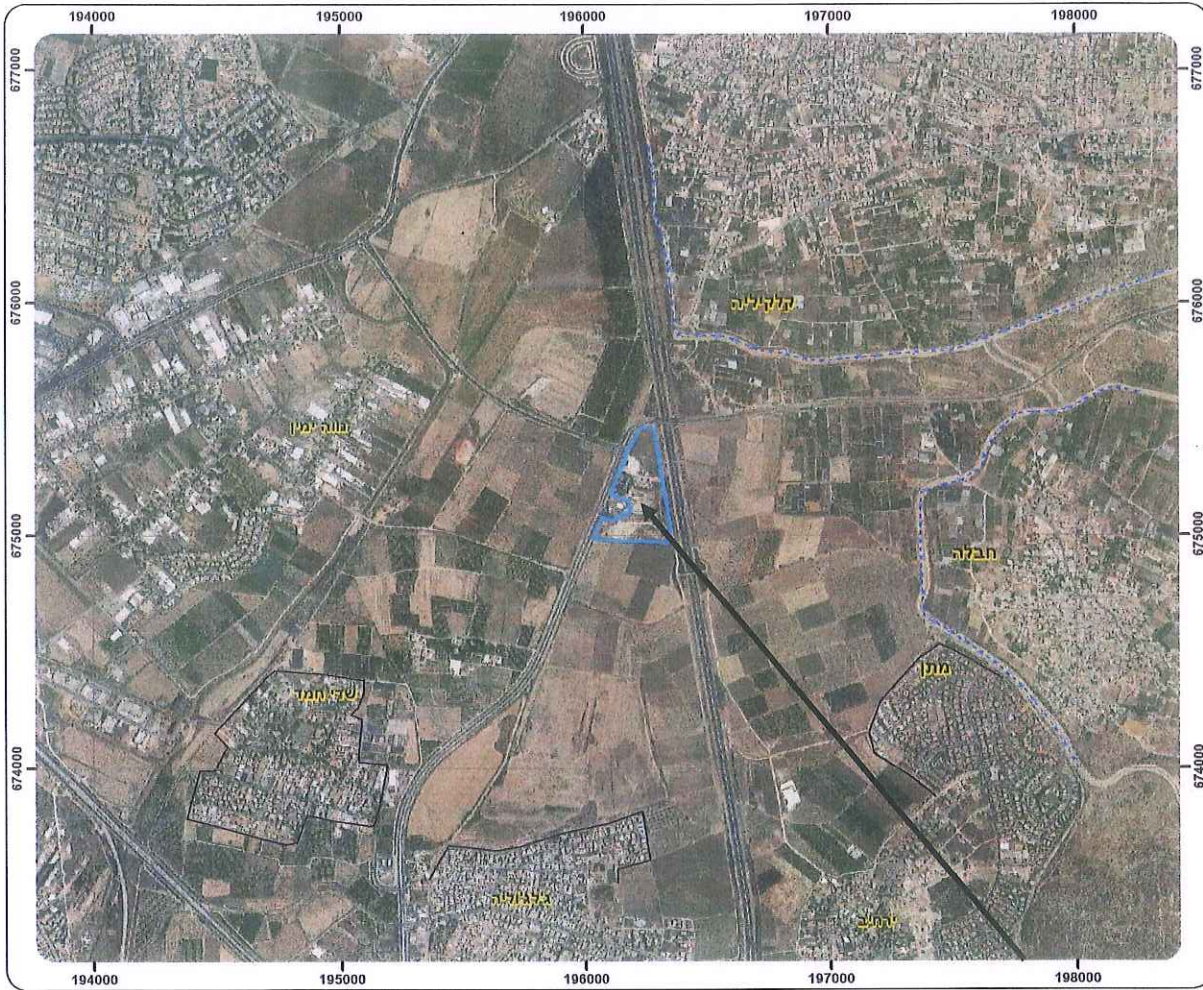
1. העותרות הינן הרשויות המקומיות הנמצאות באזור המקרקעין (כהגדרתם להלן).

2. המשיבה 1, הועדה הלאומית לתשתיות (להלן: "הות"ל"), היא רשות סטטוטורית במינהל התכנון, שהוקמה בשנת 2002, במסגרת תיקון מס' 60 לחוק התכנון והבנייה, התשכ"ה – 1965 (להלן: "חוק התכנון"). הות"ל הוקמה במטרה למסד גוף תכנון ייחודי, אשר יתמחה בקידום סטטוטורי ותכנון של תכניות מפורטות לפני ביצוע, בלוח זמנים קצר, עבור תכניות תשתית בעלות חשיבות לאומית.
3. המשיבה 2, רשות החשמל הינה הרשות הרגולטורית למשק החשמל הישראלי. תפקידה, בין היתר, לאזן בין שמירה על מסגרת תעריפים הוגשת לצרכני החשמל, לבין תמיכה ביזמים פרטיים בתחום ייצור וקידום חשמל. על פי החלטת הממשלה (כהגדרתה להלן), רשות החשמל אמורה להמציא אישור לקיומה של זיקה למקרקעין.
4. המשיבה 3, רשות מקרקעי ישראל, הינה רשות ממשלתית, הקובעת, באמצעות מועצת מקרקעי ישראל, את מדיניות המקרקעין במדינה, ואשר הינה נציגת רשות הפיתוח ומדינת ישראל שהינן הבעלים של חלק מהמקרקעין נשוא עתירה זו.
5. המשיב 4, משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים, אחראי על כל משקי האנרגיה ומשאבי הטבע של מדינת ישראל, ביניהם הגז הטבעי ועוד. המשרד מפקח על הגופים הציבוריים והפרטיים שפועלים בתחומים אלו, תוך הסדרת השוק, הגנה על הצרכן ושמירה על הסביבה. על פי החלטת הממשלה (כהגדרתה להלן), משרד זה אחראי על הסמכת הגופים הרלוונטיים ליצירת תכנית לתשתית לאומית ולהגשתה לות"ל.
6. המשיבה 5, חברת ריינדייר אנרגיה בע"מ, הינו הטם של תת"ל 91 שהוסמכה לכאורה על פי החלטת הממשלה להכנת תת"ל 91 להקמת תחנת הכח המזרחית המתוכננת במקרקעין.

ב. העובדות הדרושות לעתירה

1. רקע כללי בתמצית

1. המדובר בבקשה של העותרות לקבלת כל המידע הרלוונטי בקשר לתכנית לתשתית לאומית
2. מס' תת"ל 91 (לעיל ולהלן: "תת"ל 91"), להקמת "תחנת הכח המזרחית" בגז טבעי שתמוקם בסמוך לתחנת הדלק "מפגש השלום" – הנמצאת מזרחית לעיר כפר סבא, מערבית לכביש 6, דרומית לכביש 55, בסמוך לכביש 444, במקרקעין הידועים כגוש 8548 חלק מחלקות 7-8 ו-12, גוש 7556 חלקה 67 וחלק מחלקות 29, 65-66 וגוש 7633 חלק מחלקות 1, 4-6, 20, 23-24, 26-27, 31, 33-35, 16-52, 54-56, 59-61, שהינם בבעלות מדינת ישראל ורשות הפיתוח ובעלות ה"ה חסן אבו דיה, צלאח אבו דיה, שפא אבו דיה, חפיוזה בשארה ואחי' (לעיל ולהלן: "תחנת הכח המזרחית" ו-"המקרקעין", בהתאמה), והכל כפי שיפורט להלן. לנוחיותו של בית המשפט הנכבד, להלן תמוגת מהמקרקעין עליהם מתוכננת להיבנות תחנת הכח המזרחית:



**מיקום מתוכנן לבניית תחנת הכח
המזרחית**

3. כפי שניתן לראות בתמונה המוצגת לעיל, מיקום תחנת הכח המזרחית נמצא בסמיכות גבוהה לרשויות המקומיות מסביבה (מרחק שנע בין 700 – 1800 מטרים), דבר אשר עלול לסכן את בריאותם וכתוצאה מכך את חייהם של האוכלוסייה ברשויות מקומיות אלה, ביניהן העותרות.
4. **ביום 2.4.2017** התפרסמה החלטת ממשלה מספר 2592 בנושא "עידוד מאגרים קטנים ובינוניים והכרזה על שעת חירום במשק הגז הטבעי" (לעיל ולהלן: "החלטת הממשלה"). החלטת הממשלה מצ"ב לעתירה זו, כחלק בלתי נפרד הימנה, ומסומנת בספרה "**1**".
5. במסגרת החלטת הממשלה נקבעו הוראות לתכנון תחנות מבוססות גז טבעי ואנרגיה מתחדשת ליצירת מלאי תכניות למשק החשמל, ביניהן תנאים וקריטריונים להסמכת גופים להכנת תכנית לתשתית לאומית לייצור חשמל ולהגשתה לות"ל, במסגרתם נקבע, בין היתר:

- 5.1 תנאים וכללים להסמכת גופים רלוונטיים להכנת התכנית לתשתית הלאומית ולהגישה לות"ל, ובלבד שאותם גופים רלוונטיים הגישו בקשה להסמכה פרטנית עד למועד החלטת הממשלה בצירוף מסמכים להוכחת זיקה למקרקעין.
- 5.2 כי להגשת בקשת ההסמכה (להכנת תכנית) יצורף אישור רשות החשמל על קיומה של זיקה למקרקעין.
- עוד צוין כי ההסמכה הני"ל מותנית בקבלת אישור רשות החשמל שקיימת זיקה למקרקעין – וזאת בתוך 60 ימים ממועד החלטת הממשלה, היינו עד ליום 2.6.2017.
6. **ביום 30.10.2017** התקיים דיון בות"ל בעניין פרסום דבר הכנת התת"ל 91 על פי סעיפים 77-78 לחוק התכנון והתקבלה החלטה בות"ל כדלקמן (להלן: "החלטת הות"ל"):
- "הוועדה שמעה את הסקירה שהציגה נציגת משרד האנרגיה והתרשמה מהצורך בתוספת תחנות כח שיוקמו ע"י המגזר הפרטי לשם מתן מענה לצרכים עתידיים של המשק ומתן אפשרות לתחרות לצורך הורדת מחירי החשמל.*
- הוועדה התרשמה כי המיקום המוצע בסמוך לתחנת התדלוק "מפגש השלום" הינו מקום ראוי לתחנה מטעמים של ניצול שטח כלוא בין מערכת כבישים ושטח מופר בסמוך לאזור הביקוש במרכז הארץ, והקרבה לתשתיות חשמל וגו טבעי."*
- החלטת הות"ל מיום 30.10.2017 מצייב לעתירה זו, כחלק בלתי נפרד הימנה, ומסומנת בספרה "2".
7. **ביום 19.11.2017** התפרסמה הודעת הות"ל מכח סעיפים 76ג(1) ו-77 לחוק התכנון, בדבר הכנת תת"ל 91, על פיה מטרת תת"ל 91 היא הקמת תחנת הכח המזרחית בגז טבעי בהספק של עד 1300 מגה וואט וחיבורה למערכות הולכת החשמל, הגז הטבעי והדלק.
8. בנוסף לכך, **ביום 3.12.2018** התקיים דיון במועצה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות, בקשר להעברת תת"ל 91 להערות והשגות לפי חוק התכנון (להלן: "הדיון במועצה הארצית").
- כבר בשלב זה יצוין כי מפרוטוקול הדיון המועצה הארצית מיום 5.12.2018 עולים **נתונים מדאיגים ביותר**, בעיקר בכל הקשור להעדר קיומה של זיקה קניינית למקרקעין עליהם מתוכננת הקמת תחנת הכח המזרחית וזאת חרף הנדרש והמתחייב על פי החלטת הממשלה, כפי שיפורט בהרחבה בעתירה זו להלן.
- פרוטוקול הדיון במועצה הארצית מיום 5.12.2018 מצייב לעתירה זו, כחלק בלתי נפרד הימנה, ומסומן בספרה "3".
9. לאור העובדה שהתברר בדיון במועצה הארצית כי לא קיימת זיקה קניינית לכלל המקרקעין, התבקשה המשיבה 3 (רשות מקרקעי ישראל) להתייחס לאפשרות הכללת שטחים נדרשים לשטח התכנית (היות ונקבע לגביהם כי אין זיקה קניינית כאמור) – וזאת בתוך 30 ימים ממועד הדיון במועצה הארצית.

10. ביום 15.1.2019 התקיימה ישיבה בוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות מספר 18/2018, במסגרתה זנו בין היתר בתת"ל 91, וכן בעובדה כי אין זיקה קניינית לכלל המקרקעין עליהם מתוכננת להיבנות תחנת הכח המזרחית (להלן: "הישיבה").

כך למשל, נכתב בסיכום פרוטוקול הישיבה: "...עם זאת, במקרה הקונקרטי, לאור העובדה שלזים התכנית אין כל זיקה למקרקעין הצפוניים שמחוץ לשטח ההסמכה וכי מדובר בשטח בהיקף גדול יחסית, יינתן לזים פרק זמן של 30 יום להגיע להסכמות עם רמ"י ביחס לשטח זה, וככל שתושג הסכמה, תופקד התכנית במתכונתה הנוכחית."

פרוטוקול הדיון בישיבה מיום 16.1.2019 מצייב לעתירה זו, כחלק בלתי נפרד הימנה, ומסומן בספרה "3א".

11. לתדהמת העותרות – לא רק שלא התקבלה התייחסותה של המשיבה 3 או המשיבה 5 עד כה כנדרש מהן על פי הדיון במועצה הארצית ובישיבה (לאחר שקיבלו הארכות לכך), מהדיון במועצה הארצית ומהישיבה עולה בבירור – באופן שאינו משתמע לשני פנים – כי אין זיקה קניינית לכלל המקרקעין!!!

12. לא ברור לעותרות, כלל ועיקר, כיצד ניתן להמשיך ולהתנהל כרגיל בעוד שהסמכת הזים לתכנון והגשת תת"ל 91 ולהקמת תחנת הכח המזרחית – נעשתה שלא כדין! כיצד ניתן לאפשר לגופים ממשלתיים במדינה להתנהל באופן כזה? התנהלות מסוג זה, אינה עולה על הדעת, ועוד נרחיב על כך להלן.

2.2. פניות העותרות אל המשיבות לקבלת המידע המבוקש

13. בחודש אוגוסט 2017, השתתפו העותרות במפגש ראשון שנערך ביחס לתת"ל 91. כבר במועד זה ביקשו העותרות לנהל את ההליך בשקיפות מירבית ולקבל מידע בכל הקשור לכך, וכן הביעו את התנגדותם הרשמית והמפורטת להקמת תחנת הכח המרכזית במקרקעין, בין היתר מהטעמים הבאים: "התנהלות חסרת כל שקיפות בעניין תכנון הקמת תחנת הכוח; מאפייניו הפרטניים והתכנוניים של תא השטח שעליו מתוכננת לקום תחנת הכוח; הכוונה להעמיס מקור משמעותי של זיהום אוויר באזור עמוס מפגעים מזהמים ממילא ובסמוך לריכוזי אוכלוסין גדולים; ועקב חשש בטחוני בהקמת מתקן גז רגיש במיקום המוצע בסמוך לשטחי הרשות הפלסטינית".

התנגדות העותרות כאמור, נחתמה בבקשה מפורטת לקבלת כל המידע והחומרים שעל הזים לספק במסגרת ההליך ולהתעדכן בלוחות הזמנים. עוד הודגש על ידי העותרות כי ביקשו לעיין בזיקה הקניינית, שהצגתה כאמור צריכה להיות בתוך 60 ימים ממועד החלטת הממשלה, ושהינה תנאי מוקדם לקידום התכנון המבוקש על פי החלטת הממשלה (ראו לעניין זה את האמור בסעיף 5.2 לעתירה זו).

14. לאחר המפגש האמור, ביום 24.8.2017, שלחה העותרת מס' 1 את תגובתה המפורטת לתת"ל 91, שם נימקה את הטעמים להתנגדותה להקמת תת"ל 91 בתא השטח עליו מתוכננת תחנת הכח המזרחית.
- מכתבה של העותרת מס' 1 מיום 24.8.2017, מצ"ב לעתירה זו, כחלק בלתי נפרד הימנה, ומסומן בספרה "4".
15. ביום 30.10.2017, השתתפו נציגי העותרות בדיון שהתקיים בות"ל (ראו בטעיף 6 לעיל).
16. עוד באותו היום, שלח מר עידן חסון, עו"ד, יועץ מטעם עיריית כפר סבא (להלן: "עידן חסון"), דוא"ל ליו"ר ולחברי הות"ל במסגרתו חזר על בקשתו, כפי שעלה גם במהלך הדיון בות"ל, לקבלת כל הבחינות שנערכו על ידי הות"ל ביחס לחלופות שעלו במסגרת הדיון, ישה-ישימות קניינית שלהם זכתה לציון 'בינוני' או 'נמוך' מטעם החברה היזמית, וכן ביקש לקבל לעיון של העותרות את פירוט ותוכן הבחינות שנעשו על ידי המשיבה 1, ולאחר מכן להוסיף את המידע הנ"ל לפרוטוקול הדיון האמור.
17. ביום 14.12.2017 פנה מר אנדרס מלינקביץ, עובד עיריית כפר סבא, מטעם העותרות, בכתב אל המשיבה בבקשה לקבל מידע בקשר לתת"ל 91 ולתחנת הכח המזרחית, כהגדרתם לעיל, בהתאם להוראות סעיף 7(א) לחוק (להלן: "הבקשה לות"ל").
- כן צורף לבקשה אישור תשלום אגרה ע"ס של 20 ₪, בעבור הטיפול בבקשה לות"ל.
- העתק צילומי מהבקשה לות"ל מיום 14.12.2017 ובו אישור על תשלום האגרה, מצ"ב לעתירה זו, כחלק בלתי נפרד הימנה, ומסומן בספרה "5א" ו-"5ב".
18. ביום 25.1.2018, ולאחר שחלף למעלה מחודש ימים ממועד הגשת הבקשה לות"ל, פנו העותרות פעם נוספת אל היועץ המשפטי של הות"ל בדרישה חוזרת לקבלת כל המידע והחומרים בקשר לתת"ל 91, תוך הדגשה כי העותרות ימביעים דאגה עמוקה בנוגע לתקינות הליך תכנון הקמת תחנת הכח המזרחית במפגש השלום ודורשים לעיין בחומרים מהותיים בעניין זה... " (להלן: "פניית העותרות").
- העתק צילומי מפניית העותרות ליועמ"ש הות"ל מיום 25.1.2018, מצ"ב לעתירה זו, כחלק בלתי נפרד הימנה, ומסומן בספרה "6".
19. במסגרת פניית העותרות ביקשו העותרות, פעם נוספת, באופן מפורט וברור את המידע המבוקש הנדרש לצורך קיום הליך שקוף וראוי מסגרת הליך זה, ולרבות המידע כדלקמן:
- 19.1 אישור רשות מקרקעי ישראל לשימוש בקרקע שבבעלות רשות הפיתוח ומדינת ישראל (חלקות 4, 20 ו- 51 בגוש 7633) ולכל חלקה שהתווספה מאז ההצגה בתת"ל 91 בדיון מיום 30.10.2017.
- 19.2 אישור רשות החשמל לקיומה של זיקה קניינית ותיעוד של מועד המצאת הזיקה.
- 19.3 סטטוס עדכני של גודל תא השטח עליו מתוכננת תחנת הכח וזיקה קניינית כאמור לכל תא שטח חדש שהתווסף לתכנון מאז הדיון ביום 30.10.2017.
- 19.4 המלצת מנהל התכנון לגבי זיקה תכנונית (בנדרש על פי החלטת הממשלה).

- 19.5 תיעוד בחינת החלופות שהתנהלה בות"ל על פי דבריו של יו"ר הות"ל בדיון מיום 30.10.2017 בנוגע לאלה שנפסלו בשל הסעיף "ישימות קנייניות".
- 19.6 היתכנות כלכלית של היזם.
20. זאת ועוד, ביקשו ומבקשות העותרות לקבל את גם כל המידע והמסמכים הבאים:
- 20.1 המסמכים הקשורים לתסקיר ההשפעה על הסביבה הרלוונטית, ובפרט את השפעה על איכות הסביבה, האויר והאקוסטיקה, בקשר עם המקרקעין; וכן
- 20.2 כל ההתכתבויות בקשר לתת"ל 91, בין היתר בין המשיבה 1 לבין המשיבה 2 לבין המשיבה 5;
- 20.3 כל המסמכים והחומרים בקשר להוכחת הזיקה הקניינית במקרקעין; והכל מהסיבות והנימוקים שיפורטו להלן.
- (כל המידע והחומרים כמפורט בעתירה זו ובפניית העותרות יקראו לעיל ולהלן: "המידע המבוקש").
21. החל ממועד פניית העותרות, היינו חודש ינואר 2018, פנו העותרות פעמים אין ספור למשיבות, בפניות ותזכורות חוזרות ונשנות בכל הערוצים המקובלים והאפשריים – ומשלא התקבל המידע המבוקש בחלוף כארבעה חודשים ממועד פניית העותרות כאמור, ולמען הזהירות, ביום 23.5.2018, הגישו העותרות, באמצעות הגב' יעל בנט - מאיר בקשה נוספת לפי החוק לות"ל (המשיבה מס' 1).
- כן צורף לבקשה אישור תשלום אגרה ע"ס של 20 ₪, בעבור הטיפול בבקשה.
- ביום 27.5.2018, התקבל אישור בכתב מטעם מינהל התכנון כי התקבלה הבקשה לפי החוק והועברה לטיפול.
- העתק צילומי מהבקשה הנוספת לפי החוק מיום 23.5.2018 ובו אישור על תשלום האגרה, וכן אישור אודות קבלת הבקשה מצ"ב לעתירה זו, כחלק בלתי נפרד הימנה, ומסומנים בספרות "א7" ו-"ב7".
22. ביום 28.6.2018 (בחלוף חצי שנה מפניית העותרות) התקבל מענה מאת המשיבה 4, שהעבירה את הטיפול בנושא למשיבה 2, שכן על פי מכתבה של המשיבה 4 נושא פניית העותרות הינו "בתחום הפעילות השוטפת של רשות החשמל...".
- מכתבה של הגב' יסמין סיאני מיום 28.6.2018, מצורף לעתירה זו, כחלק בלתי נפרד הימנה ומסומן בספרה "8".
23. עוד באותו היום (28.6.2018) התקבלה התייחסות המשיבה 2 (רשות החשמל), שלשיטתה: "המסמכים המבוקשים הינם סודות מקצועיים מסחריים והועברו לרשותנו בדיונה שאין אנו מעבירים אותם לצד ג' וזאת בהתאם לקבוע בחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 בסעיף

9(ב/6)...", ומשכך הובהר במכתב זה כי בקשת העותרות לקבלת המידע נדחית (להלן: "תשובת המשיבה 2").

מכתבה של הגב' עידית ימיני מיום 28.6.2018, מצורף לעתירה זו, כחלק בלתי נפרד הימנה ומסומן בספרה "9".

24. נוכח סירובה של המשיבה 2 למסירת המידע כאמור, ביום 9.8.2018, הוגשה על ידי העותרות עתירה מינהלית לבית המשפט הנכבד בהליך מס' 21103-08-18, לפי החוק בבקשה לגלות את כל המידע המבוקש (להלן: "העתירה מאוגוסט 2018"), אשר התנהלה בפני כב' השופטת דנה כהן-לקח.

25. ביום 2.12.2018 הגישו המשיבות בעתירה מאוגוסט 2018 (שהינן גם המשיבות בעתירה דנן) תגובה לעתירה מאוגוסט 2018, על פיה, הודיעה לפתע המשיבה 2 כי ברצונה: "ילקיים בחינה מחודשת של הבקשה נושא העתירה וליתן בה החלטה חדשה, וזאת לאחר שתפנה לצדדים שלישיים, אשר עלולים להיפגע ממסירת המידע או חלקו, על מנת לקבל עמדתם בעניין מסירת המידע, ובהתאם לחוק", וכי תשובת המשיבה 2 מיום 28.6.2018 - יעשויה להשתנות באופן מהותי" (להלן: "תגובת המשיבה 2 לעתירה מאוגוסט 2018").

26. בהתאם לכך ולאחר התייחסות הצדדים לעתירה מאוגוסט 2018, ביום 21.12.2018 ניתנה החלטת כב' השופטת דנה כהן-לקח בעתירה מאוגוסט 2018 (להלן: "פסק הדין"), לפיה העתירה מאוגוסט 2018 נמחקה, בשל הנימוקים הבאים, כפי שהובאו בפסק הדין:

"5. לאחר שבחנתי את בקשת המשיבים 1-4 ואת מכלול התגובות שהוגשו ביחס אליה, אני סבורה כי דין העתירה במתכונתה הנוכחית להימחק. משמעות הודעת המשיבים 1-4 היא כי החלטת המשיבה 2 מיום 28.6.2018 נשוא העתירה שבכותרת אינה קיימת עוד, שכן המשיבה 2 (ויתכן שגם המשיבה 4) מבקשות לקבל החלטה חדשה בעניין. ממילא אין מקום להיזקק להליך שבכותרת או להותירו תלוי ועומד, כאשר הוא מתייחס להחלטה שבוטלה, אשר תוצאתה ו/או הנמקתה עשויים להשתנות בעתיד במסגרת ההחלטה החדשה שתתקבל, ואף עשויה להידרש עמדתם של צדדים שלישיים נוספים. אך מובן כי העותרת תוכל לעתור בעתירה עדכנית כנגד ההחלטה החדשה שתתקבל, אם וככל שיהיה צורך בכך."

27. עוד נאמר בפסק הדין, חרף מחיקת העתירה כי:

"...לא נעלמו מעיני טענות העותרות לגבי קושי שלכאורה התגלה בסוגית הזיקה הקניינית למקרקעין (או למצער לחלקם). לשיטת העותרות, קושי זה מדגיש את חשיבות האינטרס הציבורי במסירת המידע המבוקש בהקדם..."

28. הנה כי כן, למרות מחיקת העתירה בשל בקשת המשיבות לשקול פעם נוספת את החלטתה ביחס למתן המידע המבוקש לעותרות, ראתה לנכון כב' השופטת דנה כהן-לקח להביע תמיחה וחשש בכל הקשור לקיומה של הזיקה הקניינית למקרקעין נשוא העתירה דנן – דבר המדגיש את חשיבות האינטרס הציבורי לגילוי המידע – הגם שלא נדרשה להכריע בסוגייה בשלב זה לאור הנימוקים לעיל.

29. לאחר הדיון במועצה הארצית (ר' לעיל סעיף 8 לעתירה זו) ובעקבות פסק הדין, ביום 24.12.2018 שלחו העותרות מכתב ליועמי"ש הות"ל המביע חשש כבד לקיומה של הזיקה הקניינית במקרקעין, בין היתר לאור האמור בפרוטוקול הדיון במועצה הארצית, שם מתגלה – **כצפוי** – כי לא קיימת זיקה קניינית לכלל המקרקעין (אם בכלל)!!! (ר' נספח 3 לעתירה זו).
- במכתב זה מתריעות העותרות ומבקשות באופן בחול את התייחסותה הדחופה של הות"ל לאמור במכתב זה, לרבות קבלת כל ההשלמות או ההבהרות או החומרים הנדרשים לרבות מול כל הצדדים השלישיים הנדרשים לשיטתה ו/או לשיטת המשיבות בעניין, **תוך ביצוע בחינה מעמיקה בנסיבות דגן על מנת למנוע אסון עתידי לבוא, שתוצאותיו הוות גורל לאוכלוסייה שלמה במסגרת ובאחריות גוף תכנון לאומי במדינת ישראל.**
30. יש להזכיר כי על פי החלטת הממשלה, על המשיבות לרכו את כל האישורים הנדרשים לצורך קידום תכניות מסוג זה, לרבות הצגת אישור המשיבה 2 אודות קיומה של זיקה קניינית לכל המקרקעין עליהם מתוכננת תחנת הכח המזרחית – **וזאת עד ליום 2.6.2017, וזאת כתנאי להסמכת היזם להקמת תחנת הכח המתוכננת** (ר' לעיל סעיף 5.2 לעתירה זו).
31. חשוב לציין כי קיומה של זיקה קניינית למקרקעין, המגובה בשרשרת הסכמים תקפים לאורך כל תקופת התכנון וההקמה וביחס למקרקעין הרלוונטיים, **היא מהותית ביותר, וזאת גם אם לא היתה מהווה תנאי להסמכה כקבוע בהחלטת הממשלה.**
32. בשל העובדה שלא התקבל מענה כלשהו, ביום 9.1.2019 שלחו העותרות ליועמי"ש הות"ל תזכורת נוספת בבקשה להתייחס למכתבן מיום 24.12.2018.
33. חרף דחיפות הנושא ובקשות חוזרות ונשנות מצד העותרות, ולאור העובדה שעדיין לא התקבלה התייחסות כלשהי מהמשיבה 1, לרבות באמצעות יועמי"ש הות"ל – **בחלוף כחודשיים ממתן פסק הדין, ביום 26.2.2019 שלחו העותרות מכתב ליועמי"ש המשיבה 2 (רשות החשמל) בבקשה דחופה לקבלת המידע המבוקש ולמתן החלטת הרשות בקשר לבקשות העותרות.**
- מכתב העותרות מיום 26.2.2019 ליועמי"ש המשיבה 2, מצורף לעתירה זו, כחלק בלתי נפרד הימנה ומסומן בספרה "**10**".
34. ביום 4.3.2019, השיבה יועמי"ש המשיבה 2 וציינה כי: **"מדובר במספר רב של צדדים שלישיים שאת חלקם היה קשה לאתר ועל כן המלאכה נמשכה זמן ממושך. בכל מקרה, טרם חלפו 21 ימים מקבלת תגובת אחרון הצדדים השלישיים ורשות החשמל מצויה בסד הזמנים שקבע בית המשפט הנכבד."**
- מכתב יועמי"ש המשיבה 2 מיום 4.3.2019, מצורף לעתירה זו, כחלק בלתי נפרד הימנה ומסומן בספרה "**11**".
35. ביום 25.3.2019 נשלח מכתב מאת המשיבה 2, על פיו הודיעה רשות החשמל כי בחנו את עמדת הצדדים השלישיים הרלוונטיים והגיעו להחלטה למסור לעותרות את המסמכים שהם מושחרים. עם זאת – המסמכים טרם נמסרו לעותרות, שכן לטענת רשות החשמל, יש למצות את זכויותיהם של הצדדים השלישיים להגשת עתירה מינהלית בהתאם לחוק.

מכתב הגבי' עידית ימיני מרשות החשמל מיום 25.3.2019, מצורף לעתירה זו, כחלק בלתי נפרד הימנה ומסומן בספרה "12".

36. חרף נקיטת כל הצעדים האפשריים לקבלת מידע מאת הגורמים הרלוונטיים על ידי העותרות או מי מטעמם, לרבות פניות חוזרות ונשנות למשיבות, הגשת מספר בקשות לפי החוק, פנייה לגורמים נוספים רלוונטיים ועוד, בכתב ובעל פה, וכן – הגשת עתירה לבית המשפט המוסמך וקבלת פסק הדין המורה על המשיבות לערוך את הבדיקות בהתאם לחוק ובסד הזמנים הקבוע בו – ולמרות מכתב רשות החשמל מיום 25.3.2019 - עז למועד כתיבת שורות אלה, לא התקבל המידע המבוקש (כולו או חלק ממנו), וזאת בניגוד לקבוע בחוק ובניגוד לקבוע בפסק הדין.

37. הנה כי כן - מהשתלשלות האירועים המתוארת בעתירה דנן נדמה שהמשיבות עסוקות ב- "להעביר את הזמן" ככל שניתן, והכל - במטרה לקדם את תת"ל 91 מבלי להדרש לנימוקים או הסברים כלשהם למאן דהוא – דבר המרמז על חשש כבד ביותר על העדר אישורים ומסמכים נדרשים לצורך הקמת תחנת הכח המזרחית – ובמיוחד – העדר הזיקה הקניינית למקרקעין נשוא עתירה זו – דבר שכאמור נאמר במפורש - הן בדיון במועצה הארצית והן בישיבה.

38. לאור זאת - יש להדגיש את חשיבותה של עתירה זו בעניין גילוי כלל המסמכים וכלל המידע המבוקש כפי שחוזרות ומבקשות העותרות כבר מעל שנה וחצי (!), ממש כד, בוודאי לאור הדיון במועצה הארצית ולאור הישיבה, מהם עולה במפורש כי לא קיימת זיקה קניינית לכלל המקרקעין (אם בכלל), וכפעל יוצא כי הסמכת המשיבה 5 להקמת תחנת הכח המזרחית – בוצעה שלא בדיון ובניגוד להחלטת הממשלה.

39. אין זה סביר ולא ייתכן שהעותרות יידרשו להמתין זמן רב כל כך לקבלת המידע המבוקש תוך קבלת תשובות מתחמקות ולא ענייניות, שמטרתן להמשיך ולקדם את תת"ל 91 באין מפריע, במיוחד שמדובר בנושא מהותי וחשוב אשר עשוי להשפיע על כל האוכלוסייה הנמצאת בסמיכות גבוהה לתחנת הכח המזרחית מתוכננת, עובדה אשר יש לה השפעות רבות ומרחיקות לכת, בין היתר, על חייהם של אוכלוסייה זו.

40. לכן, לאור העובדה שטרם התקבלו מסמכים כלשהם אצל העותרות, בחלוף זמן רב כל כך, בוודאי בהתחשב באמור בדיון במועצה הארצית ובישיבה, שברקע הדברים ישנו פסק הדין, שגם במסגרתו הצביעה כב' השופטת כהן – לקח על החשש אודות העדר זיקה קניינית למקרקעין – מתבקש כבוד בית המשפט להורות למשיבות על מסירת כל המידע המבוקש לאלתר - וללא כל דיחוי נוסף.

יתרה מזאת – ולא פחות חשוב, לאור האמור לעיל בדבר העדר קיומה של זיקה קניינית למקרקעין, יש להבהיר למשיבות כי לא ניתן לאחוז במקל בשני קצותיו, מתבקש כבוד בית המשפט להורות על עצירת כל ההליכים,

התכנוניים והאחרים בקשר לתת"ל 91, לדבות למנוע את הפקדת תת"ל 91 לאישור בוועדות התכנון.

ג. המידע המבוקש מצוי בידי המשיבות

41. החוק מכיר בזכותו של כל אזרח ישראלי או תושב לקבל מידע הנמצא בידי הרשות הציבורית. "מידע" לעניין זה הינו כל מידע המצוי בידי הרשות הציבורית, בכל צורת אחסנה שהיא. כך קבוע בסעיף 2 לחוק:

"כל מידע המצוי בידי רשות ציבורית, והוא כתוב, מוקלט, מוסרט, מצולם או ממוחשב;"

42. כפי שפורט לעיל בעתירה זו, ולמיטב ידיעת העותרות, המשיבות, כולן או חלקן, מרכזות בידיהן את המידע המבוקש.

43. כיוון שעסקינן במידע שיש לו חשיבות ציבורית אדירה, אשר באה לידי ביטוי ועשויה להשפיע גם על חיי אדם הנמצאים בסביבת תחנת הכח המזרחית, סבורנה העותרות כי קיימת חשיבות ציבורית ודמוקרטית, כי נתונים אלה יהיו חשופים, במלואם, לציבור בכללותו, וביתר שאת בפני העותרות אשר נושאות באחריות לשלומם ולחיהם של תושבי האזור בסביבת תחנת הכח המזרחית.

44. למרבה הצער, כפי שהובהר לעיל – ובאופן מקומם במיוחד – פניותיהן של העותרות זכו בחלקן למענה חסר ולא ענייני ובחלקן אף להתעלמות כמעט מוחלטת, בניגוד להוראות החוק, וחרף הגשת העתירה באוגוסט 2018 ומתן פסק הדין.

ד. התנהלות המשיבות אינה עולה בקנה אחד עם חוק חופש המידע

45. כפי שהובהר בעתירה זו, העותרות לא קיבלו מסמך כלשהו מאת המשיבות בחלוף כשלושה חודשים (!!!) ממתן פסק הדין וכשנה וחצי (!) ממועד פניית העותרות למשיבות, ועובדה זו אינה עולה בקנה אחד עם החוק ו/או עם פסק הדין.

46. זאת ועוד, אי מסירת המידע המבוקש בחלוף זמן רב כל כך לידי העותרות, כמוה כמתן החלטה שלילית בקשר למסירת המידע המבוקש, דבר הנוגד את הוראות החוק ואת נהלי חופש המידע, וביניהם, נוהל 'דרישות המענה בדחיית בקשת חופש מידע' (נוהל מס' 3.1 אשר עודכן ביום 23.6.2013).

47. בענייננו, גילוי של המידע המבוקש במסגרת הזמן הסביר בחוק ובכלל, משרת את תכלית חוק חופש המידע להשגת המטרה של שקיפות פעולת הממשל, שהיא ביסוד המשטר הדמוקרטי.

48. כבר עמדנו על כך כי חובתה של הרשות, למתן החלטה בזמן סביר, בוודאי שכבר הוגשה כנגדה עתירה בעניין וניתן בגינה פסק דין המורה על בחינה נוספת כפי שהתבקש, לעשות זאת בזמן סביר בגיבוי הענין ובשים לב לדחיפות הנושא – שאין לגביה ספק במקרה דנן. אי התייחסות לדרישה ו/או אי הנמקה ואי מתן פירוט מספק, פוגעים באפשרות אפקטיבית

מצד המבקש לבחון את החלטת הרשות, במיוחד בנושא שיש לו חשיבות ציבורית משמעותית נשוא עתירה זו.

49. דברים אלה מתחזקים במיוחד שבמקביל לזמן הרב שחולף והעותרות לא מקבלות את המידע המבוקש – המשיבות מתקדמות בכל הליכי התכנון של תת"ל 91 במטרה להקים את תחנת הכח המזרחית – בעוד שלא קיימת זיקה קניינית למקרקעין וכפעל יוצא – היזם לא הוסמך כדין לבצע זאת! הדברים מוזכרים בעד עצמם.

ה. הפן המשפטי

ה.1. הזכות לקבל מידע וחוק חופש המידע בענייננו

50. סעיף 1 לחוק קובע כי כל אזרח או תושב זכאי לקבל מידע מרשות ציבורית.
51. על החשיבות שבגילוי המידע שבידי הרשות הציבורית, עמדו בתי המשפט בשורה ארוכה של פסקי דין. כך, למשל, קבע בית המשפט העליון בע"מ 2975/15 הוצאת עיתון 'הארץ' נ' משרד החוץ (06.06.2016; פורסם בנבו):

יעם חקיקתו של חוק חופש המידע נפל דבר במשפטנו – הנחת היסוד היא שמידע ציבורי הוא מידע שלציבור יש זכות לקבלו (באמור בסעיף 1 לחוק), ואילו אי-הגילוי הוא החריג. החריגים עשויים להיות לעתים נכבדים ואף רחבים, אולם עדיין הם בגדר חריגים, והנטל להוכיח את תחולתם הוא על הטוען להם (ראו למשל: רע"א 291/99 ד.ג.ד. אספקת אבן ירושלים נ' מנחל מס ערד מוסף, פ"ד נח(4) 221, 233 (2004); עע"מ 1786/12 גולאני נ' מדינת ישראל – המשרד לביטחון פנים, פסקה 45 לפסק דיני (20.11.2013) (לחלן: עניין גולאני)). בכך הרחיב החוק את זכות העיון במסמכי הרשות, שהייתה נתונה לפרט אף טרם חקיקתו, והכיר בזכותו של הפרט לקבל מידע גם כאשר אין לו עניין אישי בו (עע"מ 7024/03 גבע נ' ראש העירייה הרצליה, פסקה 11 (9.6.2006)). זאת, מתוך תפיסה שהרשות מחזיקה במידע בנאמנות עבור הציבור, ושחשיפתו של המידע מקדמת את חופש הביטוי ומאפשרת לציבור לפקח על פעילותה (ראו למשל: עע"מ 8282/02 הוצאת עיתון "הארץ" בע"מ נ' מדינת ישראל – משרד מבקר המדינה, פ"ד נח(1) 465, 470-472 (2004); עע"מ 9135/03 המועצה להשכלה גבוהה נ' הוצאת עיתון הארץ, פ"ד ס(4) 217, 230-232 (2006) (לחלן: עניין המועצה להשכלה גבוהה); עע"מ 7744/10 המוסד לביטוח לאומי נ' מנגל, פסקה 5 לפסק דינו של השופט נ' הנדל (15.11.2012) (לחלן: עניין המוסד לביטוח לאומי); עע"מ 3908/11 מדינת ישראל הנהלת בתי המשפט נ' עיתון דה מרקר עיתון הארץ בע"מ, פסקאות 20-23 לפסק דינה של השופטת ע' ארבל (22.9.2014)).

52. נפנה גם לפסק דינו של בית המשפט העליון בעע"ם 9135/03 המועצה להשכלה גבוהה נ' הוצאת עיתון הארץ, תק-על 12006(1), 697, בעמ' 232 ולהלן – "הלכת המועצה להשכלה גבוהה":

יחזכות לקבלת מידע על פעילותן של רשויות ציבוריות היא מאבני היסוד של חברה חופשית. היא נוגעת לעצם קיומו של המשטר הדמוקרטי, היא מזינה את חירות הביטוי וניזונה ממנה והיא משקפת את התפיסה המשפטית לפיה הרשות כנאמן הציבור מחויבת לדאוג לציבור ולא לעצמה במילוי תפקידיה (ראו א' ברק "חופש המידע ובית-המשפט" קרית המשפט ג (תשס"ג) 95, 96-99 (להלן: ברק, חופש המידע). לקשר בין זכות הציבור למידע ובין חופש הביטוי ראו בג"ץ 5771/93 ציטרין נ' שר המשפטים, פ"ד מח (1) 661, 673 וכן ראו "The Relationship between Freedom of Expression and Freedom of Information" Freedom of Y. & Freedom of Information (J. Beatson Expression and Cripps eds., 2000) 225.

53. הנה כי כן: הכלל הוא שעל הרשות המינהלית לגלות לאזרח את המידע המצוי בידה. האמור מקבל משנה תוקף מקום בו מדובר בפעולות של רשות שעלולות לסכן ולהשפיע על חיי אדם, כפי שמתקיים בעניינינו.

54. רבות דיברה הפסיקה על חשיבותה של הזכות לקבל מידע מרשויות הציבור, המשמשות כנאמן של הציבור ופועלות לטובתו. הזכות לקבל מידע מרשויות ציבוריות הוכרה כנגזרת של חופש הביטוי ועל כן הוכר מעמדה כמעמד של זכות יסוד בשיטת המשפט בישראל, הנהנית מהגנה של זכות חוקתית.

55. חשיפת פעולות הרשויות הציבוריות לעין הציבור, בצד הנגישות למידע, מסייעת בקידום השוויון, שלטון החוק וזכויות האדם, ומאפשרת בקרה על מעשי השלטון. (ראו: עע"ם 398/07 התנועה לחופש המידע נ' מדינת ישראל - רשות המיסים, עמ' 17 (פורסם בנבו) (2008).

56. מושכלות יסוד בשיטתנו הן, כי התכלית העומדת בבסיס עקרון חופש המידע היא זכות הציבור לדעת והפיקוח על תקינות פעולותיה של הרשות הציבורית. באמצעות חופש המידע ניתן להגביר את השקיפות בה מחויבת כל רשות ציבורית מעצם טיבה וטבעה. כך נקבע בהלכת המועצה להשכלה גבוהה בעמוד 231:

"... אכן, שקיפות פעולותיהן של רשויות השלטון מאפשרת לאזרחים להתחקות על פעולות אלה ועל השיקולים שעמדו בבסיסן ולבקורן, ככל שהדבר דרוש, והיא תורמת תרומה מכרעת ל'היגיינה הציבורית' ולשיפור איכותה של פעולת הרשות בידעה כי פעולותיה ותהליך קבלת החלטותיה חשובים ושקופים לעין הציבור..."

57. על אף חשיבותה הרבה של זכות זו, בדומה לזכויות יסוד אחרות במשפט הישראלי, גם הזכות לחופש המידע הינה זכות יחסית. משמעות הדבר היא שבמקרה בו קיימת סתירה בין הזכות לחופש המידע לבין זכויות או אינטרסים אחרים, יש לשקול את השיקולים הרלוונטיים למקרה, ולערוך איזון מתאים בין הזכויות.
58. בענייננו איזון האינטרסים בין חובת הגילוי לבין האפשרות לסרב לגילוי, נוטה בבירור לטובת גילוי המידע לציבור, אשר מבקש לפקח ולהתנהל בשקיפות מול הרשות שעה שעשוי להגרם לו נזקים משמעותיים המסכנים חיי אדם, עקב תחנת הכח המזרחית המתוכננת.
59. בהקשר זה ראוי לציין את האמור בישיבה (ר' בסעיף 10 לעיל), על ידי מספר גורמים באשר לחשש אודות זיהום האוויר והנזק שעלול להיגרם לתושבי האזור בסביבת תחנת הכח המזרחית, ככלך שתוקם כזו.
60. במקרה דנו, אין ספק כי קיים אינטרס ציבורי מובהק לגילוי של המידע המבוקש – בהקדם האפשרי, אשר עניינו כאמור, במשאבים ציבוריים מובהקים ויש בו כדי לאפשר לציבור בכללותו ולעותרות בפרט לבחון האם הכללים והתנאים הקבועים בדין אכן מתקיימים, כמו גם לאפשר לציבור, ובמיוחד לאוכלוסיית המתגוררים בסביבת תחנת הכח המזרחית כאמור, לפקח ולעקוב אחר המתוכנן בסביבת מגוריהם.

1. סוף דבר

61. על יסוד כל אחד מן הנימוקים המפורטים בעתירה זו לעיל, קל וחומר על יסוד משקלם המצטבר, מתבקש בית-המשפט הנכבד להורות למשיבות כדלקמן:
- 61.1 לעצור את כל ההליכים, התכנוניים והאחרים, בקשר לתת"ל 91, לרבות הפקדת תת"ל 91 בוועדות התכנון המוסמכות ו/או כל התקדמות תכנונית או אחרת בקשר לתת"ל 91, לאור העדר קיומה של זיקה קניינית למקרקעין וכפעל יוצא, הסכמה שלא כדין של המשיבה 5 לתכנן ולהקים את תחנת הכח המזרחית במקרקעין – ומכאן שהמשיבה 5 מקדמת תכנית לאומית – מבלי שהיא מוסמכת לעשות כן.
- 61.2 למסור לידי העותרות את כל המידע המבוקש, לאלתר, כמפורט בעתירה זו בכלל ובסעיף 19 לעיל בפרט.
62. חשוב מכך – יש לציין ולהדגיש כי המשיבות אינן יכולות לאחוז במקל בשני קצותיו. מחד – "מושכות את הזמן" ולא מגלות לעותרות את המידע המבוקש בחלוף זמן רב בעוד שברור לכל כי אין זיקה קניינית למקרקעין, ומאידך, להמשיך ולהתקדם בתכנון וקידום תת"ל 91 באין מפריע, באופן שאדם מן היישוב יכול לתהות ולטעות שישנה זיקה קניינית לכלל המקרקעין וכי המשיבה 5 הוסמכה כדין, בעוד שאין לכך כל אחיזה במציאות.
63. לבית משפט נכבד זה הסמכות לדון בעתירה לאור מקום קבלת החלטתה ובהתאם לפריט 2 לתוספת הראשונה לחוק בתי משפט לעניינים מנהליים, תשי"ס-2000.
64. בית המשפט הנכבד מתבקש לחייב את המשיבות בהוצאות העותרות, לרבות שכר טרחת עורך דין בצירוף מע"מ בגינו כדין.
65. עתירה זו נתמכת בתצהיר של הגב' יעל בנט מאיר, נציגת העותרות.

66. מן הדין ומן הצדק להיעתר לעתירה.

<p><u>ברק קינן, עו"ד</u></p>	<p><u>לי לוריא, עו"ד</u></p>
<p>מ. פירון ושות' ב"כ העותרות</p>	

תל אביב, היום, כ' באדר, 2019.

תוכן עניינים

<u>מספר עמוד</u>	<u>מסומן</u>	<u>שם המסומן</u>
19	1	העתק החלטת ממשלה
38	2	העתק החלטת הות"ל מיום 30.10.2017
43	3	העתק פרוטוקול הדיון המועצה הארצית מיום 5.12.2018
47	3א'	העתק פרוטוקול הדיון בוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות מיום 16.01.2019
54	4	העתק מכתבה של העותרת מס' 1 מיום 24.08.2017
61	5א'	העתק הצילום של הבקשה לות"ל מיום 14.12.2017
63	5ב'	אישור התשלום אגרה עבור הבקשה לות"ל מיום 14.12.2017
65	6	העתק צילומי מתגובת הות"ל מיום 25.01.2018
68	7א'	העתק צילומי מהבקשה הנוספת לפי החוק מיום 23.05.2018
72	7ב'	אישור קבלת הבקשה הנוספת מיום 23.05.2018
74	8	העתק מכתב מאת משרד האנרגיה (המשיבה 4) - הגב' יסמין סיאני מיום 28.06.2018
76	9	העתק מכתב מאת רשות החשמל (המשיבה 2) - הגב' עידית ימיני מיום 28.06.2018

78	10	העתק מכתב העותרות מיום 26.02.2019 ליועמי"ש המשיבה 2 (חברת חשמל)
80	11	העתק מכתב יועמי"ש המשיבה 2 (חברת חשמל) מיום 4.3.2019
83	12	העתק מכתב מאת רשות החשמל (המשיבה 2) - הגב' עידית ימיני מיום 25.03.2019

נספח עת/1

העתק החלטת הממשלה



מוכירות הממשלה

החלטה מספר 2592 של הממשלה מיום 02.04.2017.

2592. עידוד מאגרים קטנים ובינוניים והכרזה על שעת חירום במשק הגז הטבעי

מחליטים:

חתימת חוזים עם לווייתן ותמר

1. לרשום כי המועד שבו אישר הממונה על ענייני הנפט את העברת הזכויות המועברות בכריש ותנין הוא יום 26.12.2016; לפיכך "מועד פתיחת האופציות" כהגדרתו בגספח אי בהחלטת הממשלה מסי 476 מיום 16.8.2015 הוא 25.12.2020.

הקצאת גז במשק בשעת חירום

2. להנחות את שר התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים (להלן – השר), לפעול בהתאם לסמכותו לפי סעיף 91(א) לחוק משק הגז הטבעי ולהכריז על שעת חירום במשק הגז הטבעי, לאחר שקיבל את אישור הממשלה בהתאם לסעיף במקרים הבאים -

א. כל עוד אספקת הגז הטבעי במשק מסתמכת על מאגר תמר כספק רציף יחיד המספק גז טבעי למערכת ההולכה הארצית - כאשר כמות האספקת המקסימלית שניתן לקבל בשעה מסוימת ממאגר תמר קטנה מ-75% מהכמות המקסימאלית שאמור מאגר תמר לספק.

ב. החל ממועד חיבור של לפחות שדה נוסף מלבד תמר למערכת ההולכה הארצית שלא דרך המערכת המשמשת את תמר - כאשר לא ניתן לספק למערכת ההולכה הארצית גז מאחד השדות (תמר וכל מאגר משמעותי שיתחבר אחריה ובכלל זה שדה כריש-תנין ושדה לווייתן) ובלבד שצפוי להתקיים ביום העסקים הבא לפחות אחד מאלה -

i. כמות האספקה המקסימלית שניתן לקבל עבור

מזכירות הממשלה

המשק בשעת השיא קטנה מ- 85% מהכמות שהמשק צורך בשגרה בשעת השיא.

ii. כמות האספקה המקסימלית שניתן לקבל בשעה מסוימת מאחד השדות קטנה מ-20% מהכמות המקסימאלית שאמור אותו שדה לספק.

ג. אין באמור כדי למנוע מהשר להפעיל את סמכותו לפי סעיף 91(א) לחוק משק הגז הטבעי להכריז על שעת חירום במשק הגז הטבעי ככל שיהיה צורך בכך במקרים אחרים.

3. הכריז השר על שעת חירום במשק הגז הטבעי לפי סעיף 91(א) לחוק משק הגז הטבעי, ימסור על כך מנהל רשות הגז הטבעי הודעה ליושב ראש ועדת המלייח העליונה כהגדרתו בהחלטת הממשלה מסי' 1716 מיום 6.7.1986.

4. לאשר את תקנות משק הגז הטבעי (ניהול משק גז טבעי בעת שעת חירום), התשע"ז-2017, המצ"ב, אשר יחולו כאשר תוכרז שעת חירום.

5. להטיל על השר להתקין תקנות לפי סעיף 68 לחוק משק הגז הטבעי בעניין החובה למסור דיווחים על הסכמים ובכלל זה על הסכמי גיבוי במשק הגז הטבעי מכל סוג, ככל שיעשו, למנהל רשות הגז הטבעי.

6. לרשום את הודעת רשות ההגבלים העסקיים כי ככל שיעשו הסכמי גיבוי כפי שמפורט בסעיף 4, הסכמים אלו יהיו כפופים לחוק ההגבלים העסקיים.

איסור על אפליה

7. לרשום את הודעת רשות ההגבלים העסקיים לפיה בהתאם לחוק ההגבלים העסקיים חל איסור על השותפות בשדה תמר, ביחד ולחוד, להפלות לרעה צרכנים שניהלו או מנהלים משא ומתן עם שדה כריש-תנין או התקשרו עמו לעומת צרכנים שלא פעלו כאמור או שניהלו או מנהלים משא ומתן עם מאגר לוותן או התקשרו עמו, וכן בכל הקשור להסכמי גיבוי מכל סוג במשק הגז הטבעי.

תכנון תחנות מבוטסות גז טבעי ואנרגיה מתחדשת ליצירת מלאי תכנון למשק החשמל

8. בהתאם לסמכותה לפי סעיף 76(ג) לחוק התכנון והבנייה, תשכ"ה-1965 (להלן - חוק התכנון והבנייה), קובעת הממשלה תנאים וקריטריונים להסמכה להכנת תכנית לתשתית לאומית לייצור חשמל

מזכירות הממשלה

ולהגשת התכנית לוועדה לתשתיות לאומיות (כמשמעותה בחוק התכנון והבנייה), כאמור בהחלטה זו ונספחיה, אשר יוגשו למשרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים (להלן – המשרד) כמפורט להלן:

- א. בקשה להסמכה למשרד תוגש לפי נספח 1.
- ב. מבקש ההסמכה חתם על הטופס הרציב לפיו הוא מצהיר ומתחייב, כי ההסמכה להכין ולהגיש תכנית לא מהווה התחייבות שלטונית עתידית כלשהי למתן רישיון, אישור או היתר לפי חוק משק החשמל, תשנ"ו-1996, והיא אינה מהווה התחייבות לאישור התכנית לפי חוק התכנון והבנייה כמפורט בנספח 2.
- ג. התכנית היא לתחנת כוח לייצור חשמל בגז טבעי או לתחנת כוח לייצור חשמל באנרגיה מתחדשת או תחנת כוח לייצור חשמל באגירה.
- ד. לבקשת ההסמכה תצורף המלצת מינהל התכנון על היתכנות תכנונית כמפורט בנספח 3.
- ה. לבקשת ההסמכה יצורף אישור רשות החשמל על קיומה של זיקה למקרקעין כמפורט בנספח 4. השר רשאי להחליט כי האישור יינתן בידי גוף אחר.
9. להטיל על השר לבדוק בקשות להסמכה, בהתאם לתנאים ולקריטריונים כמפורט בנספחי ההחלטה, ולהגיש הצעת החלטה לממשלה להסמכת הגוף המתאים להכנת תכנית והגשתה.
10. אישור בקשות להסמכה כאמור ייעשה עד לאישור תכניות בסך כולל של 25,000 מ"ו הנדרשים עד לשנת 2040 ובכללן 13,000 מ"ו ייצור חשמל באנרגיות מתחדשות לרבות באגירה. תוספת זו הינה מעבר לתוכניות המאושרות כיום. המשרד רשאי לעדכן מעת לעת את החספק והתמהיל בהתאם להתפתחות במשק ומדיניות השר לפי סעיף 57א לחוק משק החשמל.
11. אין באמור כדי לגרוע מחובת ההסמכה הפרטנית של כל גוף כאמור על ידי הממשלה.
12. להסמיך את הגופים המפורטים בנספח 5 להחלטה זו לפי סעיף 76ב(ג) לחוק התכנון והבנייה, להכין תכנית לתשתית לאומית ולהגיש לועדה לתשתיות לאומיות. גופים אלו יגישו בקשה להסמכה פרטנית

מוזכירות הממשלה

עד ליום החלטת ממשלה זו, וכן הגישו מסמכים להוכחת זיקה למקרקעין לרשות החשמל עד יום זה, לאתרים לייצור חשמל קונבנציונאלי באמצעות גז טבעי במרכז ובצפון, או לצורך הרחבת תחנות כוח קיימות, ועברו את הבדיקות המפורטות בנספחים 1,2,4 (למעט סעיף ההיתכנות התכנונית בנספח 1). הסמכה זו מותנית בקבלת אישור רשות החשמל שקיימת זיקה לקרקע, זאת בתוך 60 יום מיום החלטת הממשלה.

13. להעביר תקן כוח אדם אחד מהמשרד לוות"ל לצורך קידום תכנון סטטוטורי במשק האנרגיה.

החלטת הממשלה מס' 442 מיום 23.6.2013

14. להנחות את הממונה על ענייני הנפט לבחון את אופן היישום של האמור בסעיף 1(ג) להחלטת הממשלה מס' 442 מיום 23.6.2013 לצורך עידוד מאגרים קטנים ובינוניים.

השתתפות המדינה בבניית תשתיות הולכה וטיפול בגז

15. להנחות את השר לעשות את כל הפעולות הנדרשות, לרבות פנייה לקבלת הסכמת שר האוצר לצורך עדכון נספח אי לרישיון ההולכה של חברת נתיבי הגז לישראל בע"מ (להלן – נתג"ז) כך שתוכל להקים ולהפעיל מקטע של מערכת הולכה למאגרים קטנים (להלן - המקטע) כך שההקמה תתבצע, ככל שניתן, באמצעות בעל חזקה של מאגר קטן או בינוני הראשון באותו אזור (לעניין זה - בעל החזקה), אלא אם כן יחליט מנהל רשות הגז הטבעי, בהסכמה עם הממונה על הנפט והממונה על התקציבים, על דרך אחרת להקמת המקטע בשים לב ללוחות הזמנים להקמה בהתאם לתכנית הפיתוח שקבע הממונה על ענייני הנפט לבעל חזקה, להסכמות בין נתג"ז לבעל החזקה וליעילות הקמת המקטע ומאפייניו.

16. לאחר עדכון רישיון ההולכה על ידי השרים, ולאחר שהשתכנעו מנכ"ל משרד התשתיות הלאומיות האנרגיה והמים והממונה על התקציבים כי יש בהקמת המקטע כדי לתרום לפיתוחם של מאגרים קטנים, וכן לאחר קבלת החלטה של דירקטוריון נתג"ז על הקמת המקטע ככל שתתקבל, יועברו 100 מיליון ₪ מתקציב המדינה לנתג"ז כנגד הקצאת מניות למדינה בנתג"ז לצורך הקמת המקטע והכל בכפוף לכל דין ולאישורה של ועדת הכספים של הכנסת לפי סעיף 10 לחוק החברות הממשלתיות, התש"ה-1975.

17. הממשלה רושמת לפניה את הודעת מנהל רשות הגז הטבעי כי בכונתו

מזכירות הממשלה

להביא למועצה לענייני משק הגז הטבעי החלטה בדבר מימון עלויות הקמת המקטע, כך שיתרת המימון מעבר ל-100 מיליון ש"ח תשולם באמצעות תעריף ההולכה הארצי, לאחר שהשתכנעה המועצה כי עלויות אלו לא חורגות מהסביר.

18. הממשלה רושמת את הודעת השר כי ככל שיינתן לבעל חזקה, לרבות לבעל חזקה ראשון כאמור לעיל, רישיון הולכה לפי סעיף 10 לחוק משק הגז הטבעי לעניין זה, יחוייב בעל החזקה למתן אפשרות שימוש לצרכנים אחרים (TPA) במערכת ההולכה לחוף.

עידוד ביקושים מקומיים לגז טבעי ופיתוח תשתיות

19. להנחות את משרד האוצר ואת משרד התחבורה והבטיחות בדרכים לקדם רכישת אוטובוסים או מיניבוסים מונעי גז טבעי דחוס או חשמל (להלן – אנרגיה חלופית) כך שבכלל המכרזים להפעלת חינוכי הנתיב המהיר ייקבע תנאי שלפיו לפחות 90% מהאוטובוסים או המיניבוסים שאותם יפעיל הזוכה במכרז יהיו מונעי אנרגיה חלופית, אלא אם כן סברה ועדת המכרזים הבינמשרדית כי האמור יגרום לעיכוב או פגיעה ביישום הפרויקט – וזאת לאחר התייעצות עם מינהלת תחליפי דלקים ותחבורה חכמה במשרד ראש הממשלה.

20. לצורך יצירת בסיס ביקושים ראשוני לגז טבעי לתחבורה ולעידוד ציי רכב חלוצים המשתמשים בגז טבעי, להטיל על המשרד להגנת הסביבה לתמוך בציי תחבורה ברכש ובהפעלה של משאיות מונעות גז טבעי דחוס. לצורך כך, יקצה המשרד בשנת 2017 סך של 10 מלש"ח במזומן, מהמקורות הבאים: 1 מלש"ח מתקציב משרד האוצר, 2 מלש"ח מתקציב משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים, 3.5 מלש"ח מתקציב מינהלת תחליפי דלקים ותחבורה חכמה במשרד ראש הממשלה ו-3.5 מלש"ח מתקציב המשרד להגנת הסביבה.

21. לחרות לחשב הכללי לבחון שילוב הפעות חלופיות בציי הרכב הנרכשים באמצעות מינהל הרכב הממשלתי ויתר משרדי הממשלה ויחידות הסמך. לשם כך, יוקם צוות בראשות החשב הכללי או סגנו, ובהשתתפות נציגי אגף התקציבים במשרד האוצר, מינהלת תחליפי דלקים ותחבורה חכמה במשרד ראש הממשלה, משרד התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים, המשרד להגנת הסביבה ומינהל הרכב. הצוות יגיש את מסקנותיו לשר האוצר לא יאוחר מיום 1.8.2017 כולל יעדים כמותיים שנתיים. מסקנות הצוות יועברו גם לרשות החברות הממשלתיות, אשר תציג אותן לחברות הממשלתיות רלוונטיות, לא יאוחר מתום שישה חודשים מהגשת מסקנות הצוות.

מזכירות הממשלה

נספח 1 - בקשה לשר התשתיות הלאומיות האנרגיה והמים להסמכה לצורך קידום בוועדה לתשתיות לאומיות - תוכנית לייצור חשמל

שם התוכנית:

שם מגיש הבקשה להסמכה:

פרטי איש הקשר:

תאריך הגשת הבקשה:

מטרת הפרויקט

בסעיף זה יש לכתוב מהי התכנית המוצעת, הטכנולוגיה, ההספק והתשתיות הדרושות.

אזור הפרויקט: [תיאור גאוגרפי ופירוט מרחבי התכנון המחוזיים]

בסעיף זה יש לפרט את המחוזות והרשויות המקומיות בתחום התכנית.

תיאור הפרויקט

בסעיף זה יש לפרט על הפרויקט, הטכנולוגיה המוצעת, התשתיות הנלוות, מיקומו הגיאוגרפי, נחיצותו וכל מידע רלוונטי אחר.

נימוקים לקידום הפרויקט בות"ל

בסעיף זה יש לפרט את הנימוקים לצורך בקידום הפרויקט במסגרת הוועדה לתשתיות לאומיות ולא במסלולי תכנון אחרים.

השתלבות הפרויקט במשק החשמל

יש לפרט על השתלבות הפרויקט במשק החשמל, עמידתו במדיניות משרד התשתיות הלאומיות האנרגיה והמים ומדיניות רשות החשמל, בהחלטות ממשלה רלוונטיות ויעדי הממשלה.

עמידה בעקרונות התכנון על פי החלטת הממשלה:

יש לפרט בדבר עמידת התכנית המוצעת בתנאים ובקריטריונים המפורטים בנספח להחלטת הממשלה:

היתכנות תכנונית:

יצורפו העתקי המסמכים הבאים:

- א. פניה למינהל התכנון והחומר שהוגש;
- ב. המלצת מנהל התכנון לעניין היתכנות תכנונית בהתאם למפורט בנספח 3;

זיקה לקרקע

יצורפו העתקי המסמכים הבאים:

- א. הפניה לרשות החשמל והחומר שהוגש;
- ב. התייחסות ואישור רשות החשמל

סוגיות ומידע רלוונטי נוסף שהיזם מעוניין לציין:

מזכירות הממשלה

נספח 2 - התחייבות מאת מבקש הסמכה לפי סעיף 76ב(ג) לחוק התכנון והבנייה

אני החיימ _____ ת.ז. _____, מצהיר ומתחייב כדלקמן:

- א. אני הוא המבקש בבקשה להסמכה.
- ב. אני עושה תצהיר זה ומוסר את הפרטים והנתונים בטפסים בתמיכה לבקשה להסמכה.
- ג. אני מצהיר כי התכנית היא לתחנת כוח לייצור חשמל באנרגיה מתחדשת, או תחנת כוח לייצור חשמל באגירה שאובה, או תחנת כוח לייצור חשמל בגז טבעי.
- ד. ידוע לי כי אין בהסמכה להכין ולהגיש תכנית לפי סעיף 76ב(ג) לחוק התכנון והבניה, תשכ"ה-1965 (להלן - הסעיף) ובקידום התכנית בוועדה לתשתיות לאומיות (כמשמעותה לפי חוק התכנון והבניה), התחייבות שלטונית כלשהי לקבלת רישיון, אישור, או היתר לפי חוק משק החשמל, תשנ"ו-1996 ואני מתחייב שלא אעלה טענות לעניין זה.
- ה. ידוע לי כי ההסמכה לא גורעת משיקול הדעת של הגורמים המוסמכים לפי דין, היא אינה מהווה התחייבות לאישור התכנית ואני מתחייב שלא אעלה טענות לעניין זה.
- ו. ידוע לי כי ההסמכה לפי הסעיף לא ניתנת להעברה.
- ז. זה שמי, זוהי חתימתי, וכל הפרטים והמידע שמסרתי במסגרת הבקשה להסמכה, נכונים ומלאים.
- ח. ידוע לי, כי עלי לדווח על כל שינוי בפרטים ובמידע שמסרתי במסגרת הבקשה.

ולראיה באתי על החתום

_____ תאריך
 _____ חתימה

אישור עו"ד

אני החיימ, עו"ד _____ רשיון מס' _____ מאשר בזה כי בתאריך _____ הופיע בפני מר _____ נושא ת.ז. _____ המוכר לי אישית, ולאחר שזיהיתיו והבהרתיו לו את משמעות הדברים חתם בפני על כתב ההתחייבות דלעיל.

כמו כן הריני מאשר כי החתום מטה מוסמך לפי מסמכי ההתאגדות של התאגיד לחייב מבקש ההסמכה בחתימתו.

_____ תאריך
 _____ חתימה

* במקרה של יותר מאדם אחד יש לצרף תצהיר לכל אחד בנפרד

נספח 3 - היתכנות תכנונית

עקרונות לבדיקת ההתכנות התכנונית:

1. מיקום תחנת כוח

מוכירות הממשלה

המיקום המוצע לא יחול בשטחים הבאים :

- בתחום שטחי מגורים בנויים, קיימים ומתוכננים לפי תכניות מפורטות מאושרות.
- בתחום שטחים ביטחוניים ומגבלותיהם.
- בתחום הסביבה החופית, למעט בתחום המיועד בתכנית מפורטת החלה במקום לתעשייה או למתקנים הנדסיים.
- בתחום שמורות טבע וגנים לאומיים מוכרזים או מאושרים בתכנית מפורטת.
- בתחום שטחים בעלי רגישות הידרולוגית גבוהה מאוד (רלוונטי לתחנות כוח קונבנציונליות).

2. עדיפות למיקום תחנת כוח (רלוונטי לתחנות כוח קונבנציונליות)

- עדיפות לצמידות דופן לאזורי תעשייה מרחביים ו/או אזורי תעשייה בעלי שימוש תעשייתי ויצרני או למתקנים הנדסיים (שאינם עומדים בפני עצמם כמתקן בודד בתוך השטח הפתוח, כדוגמת מאגרי מים).
- עדיפות למיקום במרכז ובצפון הארץ.
- עדיפות בתחום שאינו מוגדר כשטח בעל רגישות סביבתית ונופית גבוהה לפי תמ"א 35.

3. מסמכים נדרשים :

- מפה הכוללת סימונים של :
 - השטח המיועד לתחנת הכוח על רקע תמ"אות, תמ"מ כוללת החלה במקום, תכניות מפורטות.
 - תחנות כוח קיימות או מאושרות ברדיוס של 10 ק"מ.
 - התוואים האפשריים של קווי הולכת החשמל ואופן החיבור לרשת החשמל.
 - התוואים האפשריים לחיבור תחנת הכוח למערכת הגז הטבעי ולקווי הדלק (רלוונטי לתחנות כוח קונבנציונליות).
- החומר יועבר כקבצים ויכלול גם סימון של המיקום המיועד והתוואים לקווי התשתית כקובץ GIS.

4. בדיקת המסמכים :

מינהל התכנון יעביר התייחסותו למבקש בתוך 30 יום מקבלת המסמכים במלואם, כאמור בסעיף 3 לעיל.

נספח 4 – זיקה לקרקע

לצורך הוכחת זיקה לקרקע, יוגשו לרשות החשמל המסמכים הבאים :

- הסכם/יפ עם המחזיקים במקרקעין עליהם מוצעת התוכנית, המפרטים נתוני גוש וחלקה מדויקים וכוללים הסכמי חכירה מרמ"י ו/או נסח טאבו במידה וקיימים. מסמכים אלו צריכים להיות תקפים לכל אורך הליכי התכנון.
- הסכם עקרוני בין המחזיק במקרקעין לבין המבקש הסמכה באשר להסכמת המחזיק במקרקעין להעמיד את הקרקע לרשות המבקש לאחר הסדרת הסכם בין המחזיק לרשות מקרקעי ישראל, ככל הנדרש.
- ככל שמדובר בחוזה משבצת/מתחדש, יש להביא אישור מרשות

מזכירות הממשלה

מקרקעי ישראל כי החוזה מתחדש או שבכוונתם לפעול לחידושו.

- ככל שמדובר בהסדר של המדינה על הקרקע, יש להביא פסק דין תומך. בירושה/אפוטרופוס יש להגיש מסמכים בהתאם לדין.
 - את כל נתוני הגושים והחלקות הנוספים המצויים באותה בעלות כפי שהוצגה בבקשה זו, וממוקמים בשטח סמוך ורציף לאתר המוצע לתוכנית.
 - תשריט עם פירוט גוש/חלקה ומיקום המתקן מאומת ע"י מודד מוסמך.
 - כל מסמך נוסף שיש בו כדי לתמוך בהוכחת הזיקה לקרקע.
- רשימה זו אינה רשימה ממצה והרשות רשאית לבקש כל מסמך נוסף, בהתאם לשיקול דעתה.
- בדיקת המסמכים על ידי רשות השמל או כל גורם אחר שהוטל עליו לעשות כן בידי שר האנרגיה תעשה תוך 60 יום מיום קבלת כל המסמכים.

נספח 5 - הסמכת גופים להכין תוכנית תשתית לאומית

בהמשך לסעיף 11 להחלטה המצייב להסמיך את הגופים הבאים למי סעיף 76ב(ג) לחוק התכנון והבנייה, להכין תכנית לתשתית לאומית לפרויקט ליצור חשמל מגז טבעי ולהגישה לוועדה לתשתיות לאומיות.

1. חברת אור אנרגיות כוח (דליה) בע"מ לתכנית להקמת תחנת כוח לייצור חשמל בגז טבעי בהיקף שלא יעלה על 1,450 מ"ו תוך התאמת ההספק המאושר לתנאי וגודל השטח והאזור ובלבד שיתוכנן באחד מהאתרים הבאים:
 - תחנת כוח אור 3- קיבוץ גן שמואל
 - תחנת כוח אור 4- קיבוץ גן שמואל
 - תחנת כוח אור 5 מושב שדה יעקב
 - תחנת כוח אור 6- מושב מולדת
 - תחנת כוח אור 7- קיבוץ ניר דוד
 - תחנת כוח אור 8- קיבוץ ניר דוד
2. חברת אור אנרגיות כוח (דליה) בע"מ להכין תכנית להקמת תחנת כוח לייצור חשמל בגז טבעי בהיקף שלא יעלה על 850 מ"ו באתר: תחנת כוח דליה 2- צפית
3. חברת אדלטק אנרגיה ותשתיות בע"מ להכין תכנית להקמת תחנת כוח לייצור חשמל בהיקף שלא יעלה על 1,260 מ"ו ובלבד שיתוכנן באחד מהאתרים הבאים:
 - רמת צבי - "כוכב התבור"
 - צור נתן - "צור אנרגיה"
 - כפר חסידים - "ראש ברמל אנרגיה"
 - יד חנה - "יד חנה אנרגיה"
4. חברת איי.סי. פאואר ישראל בע"מ להכין תכנית להקמת תחנת כוח לייצור חשמל בגז טבעי בהיקף שלא יעלה על 800 מ"ו באתר: "א.פ.סי חדרה 2"
5. חברת איי.סי. פאואר ישראל בע"מ להכין תכנית להקמת תחנת כוח

מוכירות הממשלה

- לייצור השמל בגז טבעי בהיקף שלא יעלה על 530 מ"ו באתר :
 "א.פ.סי. רותם 2"
 6. חברת דינדיך אנרגיה בע"מ להכין תכנית להקמת תחנת כוח לייצור
 השמל בגז טבעי בהיקף שלא יעלה על 1,300 מ"ו באתר : "מפגש
 השלום"
 7. חברת דוראד אנרגיה בע"מ להכין תכנית להקמת תחנת כוח לייצור
 השמל בגז טבעי בהיקף שלא יעלה על 650 מ"ו באתר : "דוראד
 הרחבה"
 הסמכה זו מותנית בקבלת אישורי קיום זיקה לקרקע על ידי רשות
 השמל תוך 60 יום מיום החלטת הממשלה.

תקנות משק הגז הטבעי (ניהול משק גז טבעי בעת שעת חירום), התשע"ז-2017

בתוקף סמכותי לפי סעיף 91(ב) לחוק משק הגז הטבעי, התשס"ב-2002¹ (להלן – החוק),
 בהתייעצות עם הממונה על התקציבים במשרד האוצר,² באישור הממשלה אני מתקין
 תקנות אלה:

פרק א': פרשנות

1. הגדרות 1. בתקנות אלה –

- "בעל רישיון הולכה" – מי שקיבל רישיון הולכה לפי סעיף
 11א(א) לחוק;
 "ביקוש לשעה" – סך כל ההזמנות לאספקת גז טבעי מספק
 הגז שבכשל שהזמינו צרכניו, לגבי שעה מסוימת;
 "גז עודף ליום" – סך כל כמות הגז הטבעי שניתן לספק ביום
 משדה מסוים בניכוי ההזמנות שקיבלו ספק הגז ובעל
 רישיון ההולכה בעד אותו יום מכל צרכני אותו שדה
 ושאישרן בעל רישיון ההולכה (Proper
 Nomination), ובלבד שהכמות בכל הזמנה שאושרה
 לא תחרוג מהכמות שניתן להזמין לפי החוזה עם
 אותו צרכן שהיה בתוקף ערב ההכרזה;
 "ההכרזה" – הכרזת השר לפי סעיף 91א(א) לחוק על שעת
 חירום במשק הגז הטבעי;
 "חוקה" – כהגדרתה בחוק הנפט, התש"ב-1952³;
 "ספק גז טבעי" – מי שמספק גז טבעי משדה;

¹ ס"ח תשס"ב מס' 1820, עמ' 55
² י"פ התשע"ז, עמ' 4648
³ ס"ח תשי"ב מס' 109, עמ' 322

מוזכירות הממשלה

"ספק גז שבכשלי" - ספק גז טבעי שבשל אי יכולתו לספק את כל הגז הטבעי או חלקו משדה מסוים, ניתנה החכרזה ולעניין אותו שדה;

"צרכנים ביוזמים" - צרכנים של ספק גז שבכשל שמתקיים בו האמור בפסקה (2) בהגדרת צרכני חלוקה והם צורכים גז טבעי לשימוש ביתי;

צרכני חלוקה" - צרכנים שהם אחד מאלה ובלבד שאינם צרכנים יצרני חשמל:

- (1) בעל רישיון ספק גז טבעי זרוס לפי חוק הגז (בטיחות ורישיון) התשמ"ט-1989;⁴
- (2) מי שמקבל שירותי חלוקה של גז טבעי מבעל רישיון חלוקה;

"צרכני גז טבעי" - צרכני חלוקה, צרכנים יצרני חשמל או צרכנים שאינם יצרני חשמל;

"צרכנים יצרני חשמל" - צרכנים של ספק גז שבכשל שהם יצרני חשמל בגז טבעי בהספק העולה על 45 מגה וואט;

"צרכנים שאינם יצרני חשמל" - צרכנים של ספק גז שבכשל שאינם צרכנים יצרני חשמל ושאינם צרכני חלוקה;

"שדה" - שטח שניתנה לגביו הזקה לרבות שטח נוסף שלגביו ניתנה חזקה אחרת אם החזקות כאמור ניתנו לאותם גורמים ובשיעורים זהים ואם הגז המופק מהשטחים האמורים מוזרם דרך אותה מערכת החלכה המתחברת למערכת שמפעיל בעל רישיון החלכה.

תקנות אלה יהיו בתוקף שעה שקיימת חכרזה ובכפוף לתקנה 2.

3.

תחולה 3. (א) האמור בפרקים ב' וד' יחול, אם ערב כניסתה של החכרזה לתוקף, התקיימו אלה:

- (1) 90% לפחות מאספקת הגז הטבעי למשק טופק משדה אחד בלבד שמערכת החלכה שלו מתחברת למערכת החלכה של בעל רישיון החלכה (להלן - שדה משמעותי);
- (2) אין מערכת החלכה שמזרימה גז טבעי משדה אחר.

⁴ ח"ח תשמ"ט מס' 1286, עמ' 108

מזכירות הממשלה

(ב) האמור בפרקים ג' ו-ד' יחול, אם ערב כניסתה של ההכרזה לתוקף, הגו הטבעי למשק הישראלי סופק משני שדות לפחות שמערכת החולכה של כל אחד מהם מתחברת למערכת של בעל רישיון חולכה.

פרק ב': הפעלת משק גז טבעי בשעת חירום אם קיים שדה משמעותי

(א) אם בשעה כלשהי הביקוש לשעה עולה על הכמות המרבית שיכול ספק הגז שבכשל לספק מהשדה המשמעותי יקצו ספק הגז שבכשל ובעל רישיון החולכה, לצרכני הגז הטבעי את כמות הגז הקיימת לאספקה מהשדה המשמעותי, כמפורט בתקנות משנה (ב) עד (ד).

4. הקצאת

גז טבעי

משדה

משמעותי

בשעת

חירום

(ב) ההקצאה הראשונה של גז טבעי תהיה לצרכני החלוקה; הקצאה כאמור תתבצע לפי הכמות המרבית לשעה של הגז הטבעי שצרכו צרכני החלוקה בשנים עשר החודשים שקדמו למועד ההכרזה (להלן בתקנה זו - כמות משוריינת), כמפורט להלן ובלבד שצרכן שקיבל הקצאה לפי תקנת משנה זו לא יוכל למכור לאחר את הכמות שהוקצתה לו;

(1) כמות מרבית של 3,600 MMBTU לשעה ומטה - ההקצאה תהיה לפי ההזמנה שהזמין כל אחד מצרכני החלוקה;

(2) כמות מרבית של מעל 3,600 MMBTU לשעה - תוקצה כמות של 3,600 MMBTU לשעה באופן הבא -

(א) תחילה לצרכנים הביתיים; מנהל רשות הגז הטבעי רשאי לכלול צרכן חלוקה אחר במסגרת ההקצאה לפי פסקת משנה זו, ביחד עם הצרכנים הביתיים, ובלבד שהשתכנע כי חיוני שאותו צרכן יקבל את מלוא כמות הגז הטבעי הנדרשת לו;

(ב) יתרת ההקצאה תוקצה לצרכני החלוקה שאינם נכללים בפסקת משנה (א) כך שהכמות תחושב לכל צרכן חלוקה כאמור לפי הכפלת הכמות שהוא הזמין ביחס שבין סך כל הכמות הקיימת להקצאה לפי פסקת משנה זו לבין סך כל הכמות שהזמינו צרכני החלוקה שאינם נכללים בפסקת משנה (א), ובלבד שהכמות שהזמין כל צרכן כאמור לא תעלה על הכמות המרבית לשעה של הגז הטבעי שצרך אותו צרכן מספק הגז שבכשל בשנים עשר החודשים שקדמו למועד ההכרזה.

מזכירות הממשלה

(ג) לאחר הקצאת הכמות המשוריינת, ספק הגז שבכשל ובעל רישיון ההולכה יקצו את כמות הגז הטבעי שותרה לאספקה מחשדה המשמעותי, לצרכנים שאינם יצרני חשמל ולצרכנים יצרני חשמל באופן יחסי לפי ממוצע הצריכה היומי המצטבר של כל אחד מסוגי הצרכנים האמורים בחודש המקביל בשנה שקדמה לשנה בה מבוצעת ההקצאה.

(ד) הכמות המיועדת להקצאה לצרכנים שאינם יצרני חשמל לפי תקנת משנה (ג) תהיה בהתאם ליחס שבין הקיבולת השעתית חשמורה לכל אחד מהם לפי הסכם ההולכה שחתמו עם בעל רישיון ההולכה לבין כל הקיבולת השעתית חשמורה לאותם צרכנים לפי הסכם ההולכה שחתמו עם בעל רישיון ההולכה.

(א) חברת החשמל לישראל בע"מ (להלן – חברת החשמל) מחויבת להציע למכירה, לצרכני החלוקה ולצרכנים שאינם יצרני חשמל, גז טבעי שמקורו בגז טבעי נוזלי (להלן – גטי"ן) במחיר שרכשה את הגטי"ן, בתוספת של עד 10%, בכפוף לאמור בתקנות משנה (ב) עד (ד). ובלבד שצרכן שרכש גטי"ן לפי תקנה זו לא יוכל למכור לאחר את הכמות שרכש.

מחויבות 5.
להציע
למכירה
גז טבעי
נוזלי

(ב) חברת החשמל לא תמכור לצרכנים כאמור בתקנת משנה (א) את כמות הגטי"ן החזויה הנדרשת לייצור חשמל לתקופה הקרובה ובלבד שהכמות האמורה חושבה בהתאם למיצוי מרבי של יכולת ייצור חשמל באמצעות גז טבעי שאינו גטי"ן או באמצעות תחנות ייצור חשמל פחמיות ואנרגיות מתחדשות.

בתקנת משנה זו, "התקופה הקרובה" – עשרה ימים החל ממועד ההכרזה או שלושה ימים החל ממועד ההכרזה אם סבר מנהל רשות הגז הטבעי לאחר שהתייעץ עם הממונה על ענייני הנפט כמשמעותו בחוק הנפט, התשי"ב-1952, כי הצורך בשימוש בגטי"ן בשעת החירום יהיה לשלושה ימים או פחות, והוא הודיע על כך לחברת חשמל.

(ג) חברת החשמל תדווח למנהל רשות הגז הטבעי על כמות הגטי"ן חקיימת באותה עת והכמות שתוצע למכירה לפי תקנה זו; חברת החשמל תדווח את הדיווח הראשון לפי תקנת משנה זו מיד לאחר ההכרזה, והיא תמשיך לדווח באופן יומי בכל משך תקופת ההכרזה כך שיתאפשר לקונה להשתמש בגטי"ן ביום העוקב ליום הדיווח.

מזכירות הממשלה

(ד) לא הספיקה כמות הגז למכירה לפי תקנה זו לצרכני החלוקה ולצרכנים שאינם יצרני חשמל המעוניינים בכך, חברת החשמל תמכור את הכמות לצרכנים כאמור כך שהכמות תחושב לכל אחד מהצרכנים כאמור לפי הכפלת הכמות שהצרכן ביקש ביחס שבין סך כל הכמות הקיימת למכירה לצרכנים כאמור לבין סך כל הכמות שהם ביקשו, ובלבד שהכמות שביקש לקנות כל צרכן שאינו צרכן חשמל לא תעלה על הקיבולת היומית השמורה לו לפי הסכם החולכה שחתם עם בעל רישיון החולכה בניכוי כמות הגז הטבעי שהוקצתה לו לאותו יום מכל מקור שהוא והכמות שביקש לקנות כל צרכן חלוקה לא תעלה על הכמות השנתית המקסימאלית שצרך מספק הגז שבכשל בשנים עשר החודשים שקדמו למועד ההכרזה בניכוי כמות הגז טבעי שהוקצתה לו לאותו יום מכל מקור שהוא.

פרק ג': הפעלת משק גז טבעי בשעת חירום אם קיימים שני שדות לפחות

(א) כל אחד מספקי הגז הטבעי יהיה מחויב להציע למכירה את הגז העודף ליום שקיים אצלו (להלן – הספק המוכר) לספק הגז שבכשל.

מחויבות 6.
להציע
למכירה
גז עודף

(ב) מחיר הגז המוצע למכירה כאמור בתקנת 'משנה (א)', יקבע בהסכמה בין ספק הגז המוכר לבין ספק הגז שבכשל; לא הגיעו להסכמה כאמור, מחיר הגז המוצע למכירה יהיה בהתאם למוצע המחירים במשק.

לעניין זה, "מוצע המחירים במשק" – סך כל ההכנסות ממכירות גז טבעי לצרכנים בישראל מכל השדות שחנתקבלו ברבעון שקדם לרבעון שקדם למועד ההכרזה, חלקי הכמות. המצטברת של גז טבעי ביחידות MMBTU שסופקה לצרכנים בישראל ברבעון שקדם לרבעון שקדם למועד ההכרזה כפי שמפורסם באתר האינטרנט של רשות הגז הטבעי מזמן לזמן.

מזכירות הממשלה

(א) אם בשעה כלשהי הביקוש לשעה עולה על הכמות המרבית שיכול ספק הגז-שבכשל לספק מהשדה שבגללו ניתנה ההכרזה, יקצו ספק הגז שבכשל ובעל רישיון ההולכה את כמות הגז העודף שרכש ספק הגז שבכשל מספקי הגז האחרים לפי תקנה 6 לצרכני הגז הטבעי במשק הישראלי בלבד, ואם לא הספיקה כמות הגז העודף המיועדת להקצאה לכלל הצרכנים כאמור היא תוקצה כמפורט בתקנות משנה (ב) עד (ה).

(ב) ההקצאה הראשונה של גז טבעי תהיה לצרכני החלוקה; הקצאה כאמור תבצע לפי הכמות המרבית לשעה של הגז הטבעי שצרכו צרכני החלוקה הצורכים גז מספק הגז שבכשל בשנים עשר החודשים שקדמו למועד ההכרזה ובלבד שצרכן שקיבל הקצאה לפי תקנת משנה זו לא יוכל למכור לאחר את הכמות שהוקצתה לו; (להלן בתקנה זו - כמות משוריינת), כמפורט להלן:

(1) כמות מרבית שאינה עולה על התוצאה המתקבלת מ-3,600 MMBTU לשעה פחות הכמות המסופקת לצרכני החלוקה שסיפקו ספקי הגז שאינם בכשל - ההקצאה תהיה לפי ההזמנה שהזמין כל אחד מצרכני חלוקה;

(2) כמות מרבית שעולה על התוצאה המתקבלת מ-3,600 MMBTU לשעה פחות הכמות המסופקת לצרכני החלוקה על ידי ספקי הגז שאינם בכשל - תוקצה כמות של 3,600 MMBTU לשעה פחות הכמות שסיפקו ספקי הגז שאינם בכשל לצרכני החלוקה באופן הבא:

(א) תחילה לצרכנים הביתיים; מנהל רשות הגז הטבעי רשאי לכלול צרכן חלוקה אחר במסגרת ההקצאה לפי פסקת משנה זו, ביחד עם הצרכנים הביתיים, ובלבד שהשתכנע כי חיוני שאותו צרכן יקבל את מלוא כמות הגז הטבעי הנדרשת לו;

(ב) יתרת ההקצאה תוקצה לצרכני החלוקה שאינם נכללים בפסקת משנה (א) כך שהכמות תחושב לכל צרכן חלוקה כאמור לפי הכפלת הכמות שהוא הזמין ביחס שבין סך כל הכמות הקיימת להקצאה לפי פסקת משנה זו לבין סך כל הכמות שהזמינו צרכני החלוקה שאינם נכללים בפסקת משנה (א), ובלבד שהכמות שהזמין כל צרכן כאמור לא תעלה על הכמות המרבית לשעה של הגז הטבעי שצרך אותו צרכן מספק הגז שבכשל בשנים עשר החודשים שקדמו למועד ההכרזה.

(ג) לאחר הקצאת הכמות המשוריינת, ספק הגז שבכשל ובעל רישיון ההולכה יקצו את כמות הגז העודף ליום שנותרה לאספקה, לצרכנים שאינם יצרני חשמל ולצרכנים יצרני חשמל באופן יחסי לפי ממוצע הצריכה היומי המצטבר של כל אחד מסוגי הצרכנים האמורים בחודש המקביל בשנה שקדמה לשנה בה מבוצעת ההקצאה.

7. הקצאת
גז עודף
בשעת
חירום
אם
קיימים
שני
שדות
לפחות

מוזכירות הממשלה

(ד) אם בנוסף לכמות הגז העודף ליום שנותרה לאספקה, יכול ספק הגז שבכשל לספק גז טבעי מהשדה לצרכניו (להלן בתקנה זו - הכמות הנוספת) יקצו ספק הגז שבכשל ובעל רישיון החולכה לצרכנים יצרני חשמל ולצרכנים שאינם יצרני חשמל את כמות הגז העודף ליום שנותרה לאספקה, באופן יחסי לפי ממוצע הצריכה היומי המצטבר של כל אחד מסוגי הצרכנים האמורים בתודש המוקביל בשנה שקדמה לשנה בה מבוצעת ההקצאה בניכוי הכמות הנוספת שהוקצתה לכל אחד מהסוגים;

(ה) הכמות המיועדת להקצאה לצרכנים שאינם יצרני חשמל לפי תקנת משנה (ג) או (ד) תהיה בהתאם ליהס שבין הקיבולת השעתית השמורה לכל אחד מהם לפי הסכם החולכה שחתמו עם בעל רישיון החולכה לבין כל הקיבולת השעתית השמורה לאותם צרכנים לפי הסכם החולכה שחתמו עם בעל רישיון החולכה בניכוי הכמות הנוספת, אם הוקצתה, לכל אחד מהצרכנים שאינם יצרני חשמל.

פרק ד': הוראות כלליות

מזכירות הממשלה

8. סמכות למצבים מיוחדים
- (א) על אף האמור בפרקים ב' ו-ג' ראה השר, לאחר התייעצות עם מנהל רשות הגז הטבעי ולעניין משק החשמל גם עם מנהל רשות החשמל, כי מתקיימים כל התנאים המפורטים להלן, רשאי הוא להורות על הקצאה שונה של כמויות הגז הטבעי לאספקה ועל הוראות שונות לעניין כמות הגזיין למכירה ובלבד שהחריגה מההוראות לפי פרקים ב' ו-ג' לא תעלה על הנדרש לצורך מתן מענה למצבים המפורטים בתנאים האמורים, ובלבד שהצרכנים הביתיים יקבלו את מלוא כמות הגז הנדרשת להם:
- (1) מתקיים אחד מאלה לפחות:
- (א) המחסור בגז טבעי פוגע באופן ממושך או נרחב באחד או יותר מאלה:
- (1) בתפקוד הסדיר של המשק;
- (2) באספקה הסדירה של החשמל למשק הישראלי;
- (ב) השר להגנת הסביבה הודיע לשר כי המחסור הממושך בגז טבעי גורם לפגיעה משמעותית בסביבה באופן שיפגע בבריאות הציבור, והמליץ על הצעדים הנדרשים לצמצום הפגיעה;
- (2) לא ניתן להתגבר על הפגיעה כאמור בפסקה (1) באמצעות שימוש סביר בדלקים אחרים;
- (3) אין בהוראות פרקים ב' ו-ג' כדי לתת מענה לאמור בפסקאות (1) ו-(2).
- (ב) ראה השר, לאחר התייעצות עם מנהל רשות הגז הטבעי ולעניין משק החשמל גם עם מנהל רשות החשמל כי מתקיימים כל התנאים שבתקנת משנה (א) רשאי הוא להורות גם על אופן השימוש במקורות גיבוי נוספים שיעמדו לרשות משק הגז הטבעי על אלה שבתקנת המשנה האמורה.
- (ג) מבלי לגרוע מהאמור בתקנת משנה (ד) הוראת השר לפי תקנה זו תהיה לתקופה שלא תעלה על 5 ימים אולם רשאי השר להאריך את משך ההוראה או לתת הוראות אחרות לפי תקנה זו לתקופות נוספות של עד 5 ימים בכל פעם אם שוכנע כי ממשיכים להתקיים התנאים לפי תקנה זו;
- (ד) החליט השר לפעול לפי תקנה זו יודיע על כך לממשלה בהקדם האפשרי; שוכנע השר כי הוא נדרש להמשיך לפעול לפי תקנה זו לתקופה העולה על 10 ימים, רשאי הוא להאריך את תקופת פעילותו מכח תקנה זו ובלבד שקיבל את אישור הממשלה לכך.
9. שמירת תרופות וסעדים שלפי הסכם
- אין באמור בתקנות אלה כדי לגרוע מהתרופות והסעדים הקיימים למי שחתום בהסכם עם ספק הגז שבכשל ולפי ההסכם האמור.
10. שמירת סמכויות הנתונות למדינה
- אין באמור בתקנות אלה כדי לגרוע מהסמכויות הנתונות למדינה, לפי החוק או לפי חוק הנפט, התשי"ב-1952, ובכלל זה לפי הרישיונות או שטרי החזקות שניתנו מכח אותם חוקים.

מוזכירות הממשלה

התשע"ז

(2017)

שר התשתיות הלאומיות, האנרגיה והמים

(חמ _____)

הערת מוזכירות הממשלה: ביום 26.4.2017 נשלח מכתב אל חברי הממשלה
המודיע על תיקון טעות סופר בסעיף 19 להחלטה (נמחקה המילה
משמעותיים).

נספח עת/2

העתק החלטת הות"ל מיום

30.10.2017



הוועדה
לתשתיות
לאומיות

מינהל
התכנון



י' בחשוון התשע"ח
30 באוקטובר 2017
תש 2017-2646

הבהרה:

המסמך מכיל רק את החלטות הוועדה שנתקבלו ואושרו בישיבת פרוטוקול השיבה-חמלא ימדרס עם אישורו על ידי חברי הוועדה.

החלטות ישיבת הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות מספר 14/2017 מיום 30.10.17

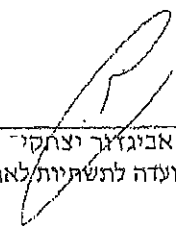
נושא מס' 1:	אישור פרוטוקולים מתאריך 18.9.17: מליאה מס' 13/2017 וועדת משנה למסמכים לפני ביצוע מס' 12/2017.
נושא מס' 2:	תת"ל 91 - תחנת כח בגז טבעי ה"תחנה המזרחית"
נושא מס' 3:	תת"ל 29 ב' - הרחבת תחנת כח בגז טבעי "דליה אנרגיות"
נושא מס' 4:	תת"ל 45 א - אתרי תחזוקה ותפעול לרכבת ישראל לוח רג"מ
נושא מס' 5:	תת"ל 15 א - אתר עידום זמני לערדמי עפר
	דיון בפרסום דבר הכנת תכנית עפ"י סעיפים 77-78 בחוק
	דיון בפרסום דבר הכנת תכנית עפ"י סעיפים 77 בחוק
	דיון בהערות ובהשגות היגון באישור התכנית והעלאתה לאישור ממשלה (דיון פנימי)
	דיון בהארכת תוקף התכנית עפ"י ס' 10.2.3 להוראות התכנית

#	נושא על סדר היום
1	אישור פרוטוקולים מתאריך 18.9.17: מליאה מס' 13/2017 וועדת משנה למסמכים לפני ביצוע מס' 12/2017.

החלטה:

הוועדה מאשרת את פרוטוקול המליאה מס' 13/2017 מתאריך 18.9.17.

הוועדה מאשרת את פרוטוקול ועדת המשנה למסמכי ביצוע מס' 12/2017 מתאריך 18.9.17.


אביגור רצחקי
יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות

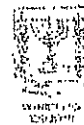

אמיר הרשקוביץ
מוכירת הוועדה לתשתיות לאומיות

תאריך חתימה: 31.10.17



הוועדה
לנשפוטות
לאומיות

מנהל
התכנון



#	נושא על סדר היום
2	תזכיר 91 - תחנת כח בגז טבעי ה"תחנה המזרחית"
	דיון בפרסום דברי הכנת תכנית עפ"י סעיפים 77-78 בחוק

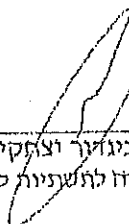
החלטה

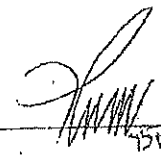
הוועדה שמעה את הסקירה שהציגה נציגת משרד האנרגיה והתרשמה מהצורך בתוספת תחנות כח שיוקמו ע"י המגזר הפרטי לשם מתן מענה לצרכים עתידיים של המשק ומתן אפשרות לתחרות לצורך תרדת מחירי החשמל.
הוועדה התרשמה כי המימון המוצע בסמוך לתחנת התדלוק "מפגש השלום" הינו מימון ראוי לתחנה מטעמים של ניצול שטח כלא בין מערכת כבישים ושטח מוגר בסמוך לאזור הכיקוש במרכז הארץ, והקרבה לתשתיות חשמל וגז טבעי.

הוועדה מחליטה לפרסם הודעה בהתאם לסעיף 77 לחוק התכנון והנניה התשכ"ה-1965 בדבר הכנת תכנית לתחנת כח בגז טבעי בשטח שבין כביש 6, כביש 55 וכביש 444, בסמוך לתחנת הדלק "מפגש השלום", הקו הכחול של הפרטום וכלול רצועת הולכת חשמל רחבה לחיבור לקו מתח עליון קיים ורצועת גז טבעי לחיבור לפרוזדור התשתיות הקיים לאורך כביש 6. רצועת אלה יעוצמו במהלך התכנון ולאחר בחירת התוואי המדויק הסופי.

בנוסף, הוועדה מחליטה לפרסם הנאים לפי סעיף 78 לחוק התויב לפיהם: בתחום הקו הכחול של הפרטום לא יינתנו היתרי בנייה, היתרים לשימוש חורג או הרשאות מכוח סעיף 261(ה) לחוק, אלא באישור מתכנתת הוועדה לתשתיות לאומיות.
תוקף התנאים - שלוש שנים ממועד הפרסום, או עד להעברת התכנית להעלות הוועדות המחויבות להשגות תצבור, או לדחיית התכנית, המוקדם מביניהם.

בעד: 11
נגד: 11


אבי גיון יצחקי
יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות


אמיר ייסרו
מזכירת הוועדה לתשתיות לאומיות

תאריך חתימה: 31.10.17

#	נושא על סדר היום
3	תזכיר 29 ב" - הרחבת תחנת כח בגז טבעי "דליה" אנרגיות"
	דיון בפרסום דברי הכנת תכנית עפ"י סעיפים 77 בחוק

החלטה:

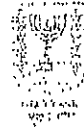
הוועדה שמעה בדיון הקודם בסדר היום את הסקירה שהציגה נציגת משרד האנרגיה והתרשמה מהצורך בתוספת תחנות כח שיוקמו ע"י המגזר הפרטי לשם מתן מענה לצרכים עתידיים של המשק ומתן אפשרות לתחרות לצורך תרדת מחירי החשמל.

2 החלטות ישיבת הו"ל (מליאה) מס' 14/2017 מיום 30.10.2017 (תש 2017-2646)



הרשות
לשמירת
לאומיות

מינהל
התכנון



בפני הוועדה הוער כי לפי מדיניות תמ"א 41 המתגבשת יש לשאוף לבניה למודת דופן לתחנות קיימות ומשיקולי בטיחות יש לבדוק את ייצור החשמל ולהגביל ייצור באחרים חדשים עד ל-8% מסך כושר הייצור הלאומי. לעניין זה הציג היזם נתונים לפיהם נמצא כי סך הייצור הקיים בתחנת הכח דליה וכתחנת הכח צפית של החי"י בנוסף לתחנת המוצעת, לא עולה על 2,400 מ"ו שהם 8% מכושר הייצור לשנת 2030, שהוא כ- 30,000 מ"ו.

הוועדה התרשמה כי המזקום המלויק צמית לסון הצמוד לתחנת הכח דליה הקיימת, הוא המיקום הנכון לקיזום מטעמים של ניצול יעיל של תשתיות ליכולת שימוש בתחנת PRMS קיימת בדליה, חזלמת חשמל דרך GIS קיים בתחנה, שילוב מערכות מים, ומלחת ומערכות חשמל בין התחנות, המאפשר צמצום שטח התחנה עד למחצית משטח התחנה הקיימת, צמודות דופן למתקן קיים, מרחק מהישוב לכר מנחם ומרחק מנחל האלה.

הוועדה מחליטה לפורסם הודעה בהתאם לסעיף 77 לחוק התכנון והבניה התשכ"ה - 1965 ל הכנת ותכנית לתחנת כח מגו טבעי בצמוד לתחנת הכח דליה בצפית, בהתאם לקו הכחול שהוצג לה.

החלטה התקבלה פה אחד.

אביגדור יצחקי
יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות

אפרת ויסלר
מוזכרת הוועדה לתשתיות לאומיות

תאריך חתימה: 31.10.17

#	נושא על סדר היום
4	תת"ל 45 א - אתרי תחזוקה והפעול לרכבת ישראל לוד ורג'מ וזעזרתה לאישור ממסלה (די"ר עזיזי)

החלטה:

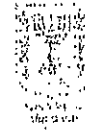
הוועדה הודתה לאושרת על ניהול השימועים ועריכת ז'נח מעמיק, מקיף ובחיר, ולצוות תת"ל שליווה את הכנת התכנית. הוועדה מחליטה לאמץ את המלצות ועדת המשנה להערוז והשגות מיום 30.10.2017 להעביר את התכנית לאישור הממשלה על פי סעיף 76 (9) (ג) לחוק התכנון והבניה בכפוף לתנאים הבאים:

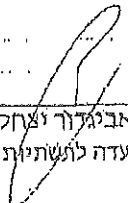
1. לנושא קווי הבניין: יובהר בטבלת זכויות ותוראות בניה כי קו בניין קדמי משמעו חזית הפונה לגבול התכנית. הערה מס' 1 מאותה טבלה תתוקן כך שתותר סטייה מקווי הבניין האחוריים, מאילוצים הגדסיים או תפעוליים.
2. תיקונים טכניים שונים ותיקוני עריכה במסמכי התכנית על פי הנחיות מתכנת הוועדה.

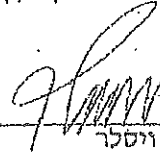
החלטה התקבלה פה אחד.



מינהל
התכנון




 אביגדור יצחקי
 יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות



 אפרת ויסלר
 מזכירת הוועדה לתשתיות לאומיות


תאריך חתימה: 31.10.17

#	נושא על סדר היום
5	תת"ל 15 א - אתר עירום זמני לערדפי עפר דיון בהארכת תוקף התכנית עפ"י ס' 10.2.3 להוראות התכנית

החלטת ביניים:

משלד התחבורה ומשוד הבינוי והשיכון יציגו בישיבת המליאה הבאה צרכי פיתוח לשנים הקרובות, שעשויים להסתייע באתר הויסות. לאחר הצגת החומר יתקיים דיון בנושא.


 נאווה אלוןסקי רדאעי
 מ"מ יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות


 אפרת ויסלר
 מזכירת הוועדה לתשתיות לאומיות

תאריך חתימה: 31.10.17

נספח עת/3

פרוטוקול הדיון במועצה הארצית מיום

5.12.2018



כ"ח בכסלו התשע"ט
6 דצמבר 2018
תש 2018-1551

הוועדה לתשתיות לאומיות (ות"ל)



הבהרה:

המסמך מכיל רק את החלטות הוועדה שנתקבלו ואשרו בשיבה.
פרוטוקול הישיבה המלא יפורסם עם אישורו על ידי חברי הוועדה.

החלטות ישיבת הוועדה הארצית לתכנון ולבניה של תשתיות לאומיות
מספר 18/2018 מיום 3.12.18

פרטי הישיבה:	
<p>אישור פרוטוקולים:</p> <ul style="list-style-type: none"> ועדת משנה למסמכי ביצוע לקווי הרק"ל מס' 01/2018 מיום 12.11.18 ועדת משנה להקלות 03/2018 מיום 12.11.18 ועדת משנה למסמכי תכנון מפורט לפני ביצוע מס' 08/2018 מיום 19.11.18 מליאה מס' 17/2018 מיום 19.11.18 	נושא מס' 1:
<p>דיון בפרסום דבר הכנת תכנית עפ"י סעיף 77 בחוק</p>	נושא מס' 2: תת"ל 98 – תחנת כח קסם
<p>דיון בהמלצות ועדת המשנה להערות והשגות ודיון באישור התכנית והעברתה לאישור המנשלה לפי סעיף 76ג' (9) לחוק (דיון פנימי)</p>	נושא מס' 3: תת"ל 70 – קו סגול מזרחי
<p>דיון בהעברת התכנית להערות והשגות עפ"י סעיף 76ג' (6) בחוק</p>	נושא מס' 4: תת"ל 91 – ריינדיר


#	נושא על סדר היום
1	אישור פרוטוקול: ועדת משנה למסמכי ביצוע לקווי הרק"ל מס' 01/2018 מיום 12.11.18, ועדת משנה להקלות 03/2018 מיום 12.11.18, ועדת משנה למסמכי תכנון מפורט לפני ביצוע מס' 08/2018 מיום 19.11.18, מליאה מס' 17/2018 מיום 19.11.18

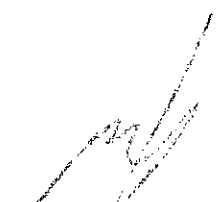
החלטה:

הוועדה מאשרת את הפרוטוקולים הבאים:

ועדת משנה למסמכי ביצוע לקווי הרק"ל מס' 01/2018 מיום 12.11.18
ועדת משנה להקלות 03/2018 מיום 12.11.18
ועדת משנה למסמכי תכנון מפורט לפני ביצוע מס' 08/2018 מיום 19.11.18
מליאה מס' 17/2018 מיום 19.11.18

ההחלטה התקבלה פה אחד.


זאב בילסקי
יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות


אדם רוט
מ"מ מזכיר הוועדה לתשתיות לאומיות
תאריך חתימה: 5.12.18

#	נושא על סדר היום
2	תת"ל 98 – תחנת כח קסם

החלטה

הוועדה מחליטה לפרסם הודעה לפי סעיף 77 לחוק התכנון והבניה התשכ"ה-1965 בדבר הכנת תכנית עפ"י סעיף 77 בחוק תכנית להקמת תחנת כח מונעת בגז טבעי בהיקף של 450 מגה וסט, בתחום הקו הכחול שהוצג לה. עד להגשת התכנית לבדיקה תכנונית מוקדמת יש לערוך תיאומים עם רמ"י, עם מערכת הבטחון, עם התכנית לחיבור ראש העין לרפבת ועם משרד הבריאות.

ההחלטה התקבלה ברוב קולות.



זאב בילסקי

יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות



אדם רוט

מ"מ מזכיר הוועדה לתשתיות לאומיות

תאריך חתימה: 5.12.18

#	נושא על סדר היום
3	תת"ל 270 - קו סגול מזרחי

דיון בהמלצות ועדת המשנה להערות והשגות ודיון באישור התכנית והעברתה לאישור הממשלה לפי סעיף 76ג' (9) לחוק (דיון מנימי)

החלטה:

הוועדה מברכת על השלמת התכנית למקטע הנוסף של הקו הסגול, אשר חלקו המערבי נמצא כבר בשלבי ביצוע.

הוועדה מאמצת את המלצות ועדת המשנה להערות והשגות, ומחליטה להעביר את התכנית לאישור הממשלה לפי סעיף 76ג' (9) לחוק בכפוף לתיקונים על פי המלצת ועדת המשנה ובכפוף להוספת סעיף בהוראות התכנית כי ההפקעות מהמפעל הבטחוני יבוצעו רק לאחר תיאום נוסף עם המפעל.

ההחלטה התקבלה פה אחד.



זאב בילסקי

יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות



אדם רוט

מ"מ מזכיר הוועדה לתשתיות לאומיות

תאריך חתימה: 5.12.18

#	נושא על סדר היום
4	תת"ל 91 - ריינדיך
	דיון בהעברת התכנית להערות והשגות עפ"י סעיף 6ג76(6) בחוק

החלטה:

חברי הוועדה התרשמו כי מיקום התחנה במשולש הדרבים 55, 444 ו-6 ובסמוך לקווי הולכת חשמל הוא מיקום ראוי, וכי מדובר בתחנה שתוכל להפיק הספק גדול בשטח מצומצם יחסית, ועל כן ראוי לקדמה במלוא השטח.

עם זאת, במקרה הקונקרטי, לאור העובדה שלזם התכנית אין כל זיקה למקרקעין הצפוניים שמחוץ לשטח ההסמכה וכי מדובר בשטח בהיקף גדול יחסית, יינתן לזם פרק זמן של 30 יום להגיע להסכמות עם רמ"י ביחס לשטח זה, וככל שתושג הסכמה, תופקד התכנית במתכונתה הנוכחית.

ככל שלא תושגנה הסכמות לגבי התוספת הצפונית, היזם יגיש לוועדה תכנית מתוקנת ללא תוספת זו והתכנית תובא לדיון להעברה להערות והשגות בכפוף לאמור להלן.

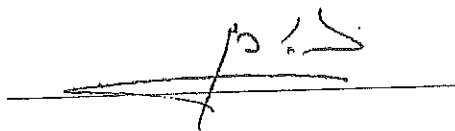
לאור העובדה שאך אמש התקבלה אצל היועץ המשפטי של הוועדה התייחסותה של רשות החשמל ביחס לזיקת היזם לשטח ההסמכה, שבמסגרתה התברר כי לזם קיימת זיקה לרוב המכריע של המקרקעין שבשטח ההסמכה למעט חלקה אחת בת כ-6 דונמים, ותבקש התייחסותה של רמ"י לאפשרות הכללתה בשטח התכנית תוך 30 יום.

לאחר הגשת התכנית המצומצמת ועמדת רמ"י כאמור, תובא התכנית לדיון נוסף בוועדה.

בתכנית שתוגש יימחק סעיף 6.5 ב' בהוראות ויתוקן סעיף 6.5 ס"ק 15 כדלהלן: תיאום עם נציג שר הביטחון לעניין סימון מכשולי טיסה (ארובות ועגורנים), ואישור פיקוד העורף לעניין מרחבים מוגנים, מיגון פיזי של המתקן, חומ"ס ורציפות תפקודית, בהתאם להנחיות משרד האגרוגיה.

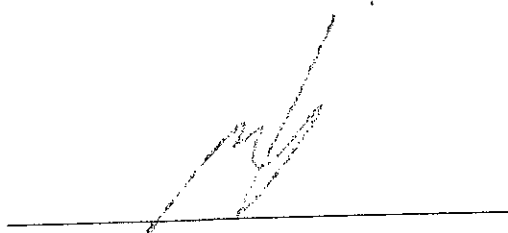
ייערך תיאום נוסף עם ח"י ועם מקורות לעניין ניסוח הוראות התכנית.

ההחלטה התקבלה ברוב קולות.



זאב בילסקי

יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות



אדם רוס

מ"מ מזכיר הוועדה לתשתיות לאומיות

תאריך חתימה: 5.12.18

נספח עת/3א'

פרוטוקול הדיון בוועדה הארצית לתכנון ולבניה

של תשתיות לאומיות מיום 16.01.2019



48

מינהל
התכנון

חוקר התכנית – הציג בפני הוועדה את תמצית ההערות וההשגות ואת המלצותיו בגינן, לרבות השינויים הנדרשים במסמכי התכנית בעקבות קבלת חלק מההערות וההשגות.

מתכנתת הוועדה – הציגה את המלצות ועדת המשנה. ציינה את הדיון שקיימה הוועדה בנוגע למקטע הקו בגבעת שמואל ואת ההחלטה בנושא זה, השונה מהמלצת החוקר.

נציגת משרד התחבורה – הבהירה כי במקור לא הייתה כוונה להמשיך את הקו בגבעת שמואל והיא הוכנס לתכנית בעקבות לחצים הזקים של גבעת שמואל. מבחינת תפעול הקו אין מניעה לקטום אותו לפני גבעת שמואל. ציינה כי נבחנה גם אפשרות להמשיך את הקו עד לחיבור לקו האדום של הרק"ל ונמצא כי אין לכך הצדקה בהיבט הביקושים ומאידך יש קושי למצוא נקודת קצה להתממשקות.

נציג ארגון הגג – ציין כי בהקשר זה הקליינטים אינם רק התושבים אלה גם הנוסעים העומדים בפקק ויש לזכור זאת.

נציג משרד הביטחון – הביע מורת רוח בנוגע להליך בגבעת שמואל. לעניין המפעל הביטחוני – למיטב ידיעתו נתייע לא השלימה את כל התיאומים שנדרשה לבצע עם המפעל. התוואי בתכנית דורס חלק משטח המפעל. נתייע מסתמכת על תת"ל 3 של תכנית מחלף הטייסיים שהתחיל את גריעת השטח. ככל הידוע לו, התכנון עומד להשתנות ויתכן שייגרע פחות שטח. (נציגת משרד התחבורה השיבה כי השינויים לא ישפיעו על גריעת השטח). נתייע תצטרך לממן ולבצע את העתקת כל התשתיות. מבקש כי ככל וההשגה תידחה, ייקבע תנאי לביצוע הפקעות בפועל יהיה סיום התיאום בין נתייע למפעל הביטחוני.

נציג משהב"ש – קיבל הבהרה בנוגע להחלטת ועדת המשנה בנוגע לרוחב גשר יהוד-מונטון.

נציג משרד הפנים – התייחס לחשיבות של הרחבת הגשר ותומך בהחלטת ועדת המשנה. קיבל מהחוקר הסבר להשגות ולהמלצות בנושא השיפור. סבור כי ההחלטה לקטוע את הקו לפני גבעת שמואל היא שגויה וביקש לתת אורכה למשרד הפנים לתווך בנושא.

יו"ר הוועדה – בהערת אגב הציע לשקול ביצוע מסוע/דרגנועים על גשר הולכי הרגל המוביל לבית החולים שיבא.

החלטה – פורסם בקובץ החלטות מיום 5.12.18

הוועדה מברכת על השלמות התכנית למקטע הנוסף של הקו הסגול, אשר חלקו המערבי נמצא כבר בשלבי ביצוע.

הוועדה מאמצת את המלצות ועדת המשנה להערות והשגות, ומחליטה להעביר את התכנית לאישור הממשלה בכפוף לתיקונים על פי המלצות ועדת המשנה ובכפוף להוספת סעיף בהוראות התכנית כי ההפקעות מהמפעל הביטחוני יבוצעו רק לאחר תיאום נוסף עם המפעל.

ההחלטה התקבלה פה אחד.

#	נושא על סדר היום
4	תת"ל 91 - ריינדיך דיון בהעברת התכנית להערות והשגות עפ"י סעיף 76ג(6) בחוק

<p>חברי ועדה נוכחים:</p> <p>זאב בילסקי, יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות נאוה אלינסקי-רדאעי, מתכנתת הות"ל דורית הוכנר, משרד האנרגיה בני פירסט, המשרד להגנת הסביבה ראם חממי, משרד הביטחון דרור בוימל, ארגון הגג של הגופים הציבוריים שעניינם בשמירת איכות הסביבה חיים ליברמן, משרד הבינוי והשיכון אלעד לב, משרד הפנים עמית שטאובר, משרד האוצר אילנה טלר, משרד הבריאות (משקיף) טל אשכול, משרד ראש הממשלה איל רוסו, רשות מקרקעי ישראל</p>	
<p>חברי ועדה חסרים:</p> <p>נביה אסעד/ אלי אסקוידו, שלטון מקומי רוני פרום-אריכא, רענן אמויאל/חגית ברנר, משרד החקלאות שלומי היזלר/ יערה למברגר קינר/ חנין סמעאן מויס, משרד המשפטים נחום פלד, נציג ציבור אורנה להמן/ יעקב בליטשטיין/ עירית שפרבר/ הראל דמותי/ אורית נבון, משרד התחבורה</p>	
<p>צוות הות"ל נוכחים:</p> <p>ירון לנדאו, יועמ"ש ליטל ידן, ראש צוות תכנון נעמה אשור בן ארי, ראש צוות סביבה אבי מושל, יועץ איכות אויר אדם רוס, מזכיר הועדה מוריה לוי, מרכזת פרויקטים</p>	
<p>נוכחים נוספים:</p> <p>שירלי לוי, משרד האנרגיה שרית דנה, יועמ"ש יזם משה קריגר, ריינדיר אנרגיה רחל זכאי, יועמ"ש יזם גבי חורין, עו"ד איל גור, עו"ד מרינה בזל, גיאופרוספקט איתי רוכמן, ריינדיר אנרגיה עליזה הרשושנים, מקורות איל גינזבורג, ריינדיר עמיר שלי, קרני מהנדסים אורי ליבנה, TMNG ברוך יוסקוביץ, חוקר ניר זיידנפונדן, מתכנן החשמל, ניר זיידנפונדן מהנדסים, יועצים בע"מ ברוריה נעים הרמן, יועצת קשרי קהילה לפרוייקט בני רגב, תשיין איל טאובר, מתכנן, TMNG רונית אורן, מטה מאבק מתן יצחק אזרי, מנכ"ל מטה המאבק יעל בנט מאיר, מובילת מטה המאבק האזורי מרום סינואני, יועץ, לשכת תכנון מחוז מרכז שאול רוזנברג, שמאי מקרקעין, שאול רוזנברג שמאי יהודה פלד, שמאי מקרקעין, שאול רוזנברג שמאי רינת תורגימן, TMNG, מתכנתת ערים שי אברהמי, מנכ"ל, מוא"ז דרום השרון אשרת גני גונן, ראש המועצה, מוא"ז דרום השרון</p>	
<p>נוכחים נוספים:</p> <p>נילי יוגב, מהנדסת הועדה, מוא"ז דרום השרון אורי רשף, רכז אנרגיה, משרד האוצר תומר גוטחלף, מתכנן מחוז דרום, מינהל התכנון שאול רבינוביץ, מנהל התכנון</p>	



רקע

חברת ריינדייר בע"מ הוסמכה להגיש תכנית לות"ל להקמת תחנת כח מוגעת בגז טבעי בהספק של 1300 מגה ואת בסמוך לתחנת הדקל מפגש השלום, בצומת הדרכים 6, 55 ו-444, כחלק מהחלטת הממשלה מספר 2592 מיום 2.4.17.

מליאת הוועדה החליטה על פרוסום דבר הכנת התכנית לפי סעיף 77 לחוק התו"ב ביום 30.10.2017.

דיון

נציגת משרד האנרגיה – התייחסה להחלטת הממשלה בנושא הסמכות היזמים והבתירה כי ההחלטה רק מאפשרת ליזמים לקדם תכניות אבל אין בכך הבטחה להקמת התחנה וקבלת רישיון מותנה. הכוונה היא לאשר רזרבה של תחנות ולהקימן בהתאם לביקושים. לשאלת נציגת משרד רו"מ הבהירה כי המדינה, במסגרת תמ"א 11/ב/10 יכולה לקדם מתחמים לתחנות רק בקרקע מדינה. בכל העולם מקובל שגם המגזר הפרטי מעורב בהקמת תחנות כח. לעניין גיבוי סולר – יש דרישה שכל תחנה מעל 100 מגה ואת תגובה במכלי סולר וביחידות לצגרת דלק. יום שלא יהיה לו גיבוי כזה, לא יוכל להתחרות בעתיד על קבלת רישיון מותנה. לגבי אנרגיות מתחדשות – ככל שנצליח לקדם אותן, התמהיל יטשה לטובתן, אבל יש חסמים אדירים בקידום ולכן חייבים לקדם גם תחנות בגז טבעי.

יזם התכנית – הציג את הפרויקט – מיקומו, מרחקו משימושים רגישים, אפשרויות החיבור שלו לתשתיות חשמל, גז ודלק, הרקע סטטוטורי ומסמכי התכנית, אופן העתקת תחנת המעבר לאשפה הקיימת במתחם, עיקרי הממצאים מתסקיר ההשפעה על הסביבה לפיהם אין חריגה מהתקנים בכל המתקנים וכן תיאומים שנערכו עם גופים ורשויות.

ציין כי התכנית לחיבור קווי הדלק תוגש בהמשך, בתיאום עם משרד האנרגיה ותשיין.

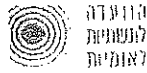
הסביר את הסטטוס הקנייני של בעלויות על הקרקע בחלקות השונות של הפרויקט ואת משמעותן, לרבות הליך איחוד וחלוקה ללא הסכמת בעלים שיידרש כחלק מאישור התכנית.

מתכנן מחוז דרום – התייחס לתופעות ה"נימבי" באזור המרכז שהגיעו לשיאים חדשים. אם לא יאושרו תחנות כח במרכז, שנועדו לספק חשמל ליישובים במרכז, התחנות ירדו דרומה ויש לכך משמעותיות עצומות על מערכת ההולכה ואזורים נופיים ייחודיים ושלמים יחתכו על ידי קווי חשמל כדי לספק אותן לצרכנים במרכז. זו הסיבה שתמ"א 11/ב/10 קבעה כי תחנות הכח הנוספות יהיו בעיקר באזור המרכז, בקרבת אזורי הביקוש. הות"ל אישרה תחנה ליד קרית גת וליד קרית מלאכי במרחקים אפילו קטנים יותר, ודרושה הסתכלות שוויונית. הראיה התכנונית הנכונה היא לאשר תחנות כח במרכז כל עוד הן עומדות בתקנים הסביבתיים.

ראש צוות סביבה בות"ל – הציגה את עיקרי חוות דעתה על ממצאי התסקיר. הבהירה כי לענין תחנת המעבר לפסולת בנין התכנית רק משפרת את המצב.

היועץ המשפטי לוועדה – ציין כי הוגשה עתירה לפי חוק חופש המידע על ידי כמה רשויות מקומיות שביקשה מרשות החשמל לחשוף את המסמכים שעל בסיסם היא הצהירה כי ליוזם יש זיקה לקרקע ועל פיהם הוא הוסמך. הסמכת הממשלה היתה לשטח של כ-64 דונם, ולא כללה את המשולש (ה"כיפה) הצפוני. אמש התקבל מייל מרשות החשמל לפיו בתוך 64 הדונם יש חלקה כלואה של כ-6 דונם בבעלות רמ"י שליוזם אין זיקה אליה. התקבלה מהיוזם חוות דעת משפטית בנושא אבל מבקש ממנו להתייחס לכך בפני חברי הוועדה.

ראש מועצת דרום השרון – השיבה למתכנן מחוז דרום כי אין מדובר ב"נימבי", שכן בתחום המועצה עוברות תשתיות ארציות רבות. התהליך כולו נולד בחטא וקידום התחנות צריך היה להיעשות רק על ידי המדינה ולא על ידי יזמים פרטיים המובלים רק על ידי אינטרסים עסקיים.



51

מינהל
התכנון

מוכנים להקים אצלנו אנרגיות סולאריות בכל מקום בתחום המועצה. מבקשת זמן, מעבר ל-60 יום בחוק, להכין תסקיר סביבתי נגדי. ביקשנו באוגוסט שנה שעברה חוות דעת בנושא הזיקה לקרקע ורק אתמול קיבלנו תשובה לפיה אם נמשוך את העתירה ישקלו לתת לנו תשובה. כל עוד היזם לא עמד בהחלטת ממשלה בנושא הזיקה לקרקע, צריך להמתין עם ההחלטה ולבדוק זאת. חלק מהשטחים שייכים לאגודות החקלאיות ולא ניתנה הסכמה שלהם.

יועץ איכות אוויר למועצה – ההשפעות של התחנות מהסוג הזה נבחנות על פי התקנים של המשרד להגייט, לפי ערכי היעד שהם הערכים המחמירים שקבע משרד הבריאות. במסגרת בדיקת תסקיר ההשפעה על הסביבה, מוודאים שהתחנות לא צפויות לגרום לחרגינות.

נציג אגף התקציבים, משרד האוצר – התייחס לזווית הכלכלית של משק החשמל. קיים מחסור במשאב הרשת וככל שלא יקודמו תחנות כח במרכז, נצטרך לבנות רשת חשמל הרבה יותר ארוכה. קיימים עיכובים בחיבור אנרגיות מתחדשות בגלל המחסור ברשת. להקמת רשת יש מחיר גם בתעריף החשמל. החלטת הממשלה אינה חטא – יזמות פרטית בתחנות כח היא דבר מבורך ומקובל, הממשלה משמשת כרגולטור. ככל שיהיו יותר תחנות כח פרטיות, האזרחים ירוויחו בתעריף חשמל מוזל.

התחנה הזו נמצאת במיקום מיטבי בהיותה בשטח כלוא בין כבישים ובצמידות לתחנת דלק ולתחנת מעבר אשפה ובשטח מופר בחלקו.

מ"מ ראש מועצת אלפי מנשה – אלפי מנשה תושפע מהתחנה כמו יתר היישובים. גובה הארובות יהיה 65 מ' ולנוכח משטר הרוחות כל הזיהום יגיע לאלפי מנשה, ובעיקר לשכונה החדשה גבעת טל. יש פתרונות חלופיים פשוטים יותר לבעיית החשמל לאלפי מנשה. היישוב מתמודד עם בעיות בטחוניות. מצטרפת לראש מועצת דרום השרון בבקשה לתת אורכת זמן לבחון את התכנית.

לשאלת נציג משרד הפנים – ביקש (וקיבל) הבהרות לנושא תחנת המעבר לאשפה – מועתקת בתוך תא השטח. התחנה סגורה כיום בצו בית המשפט. התכנית כללה אותה ברמה מתארית בשטח גדול יותר ובחנה בתסקיר את היבטי איכות האוויר והרעש.

נציג חח"י – חח"י משולבת בתכנית בתיאום עם היזמים. מבחינת מערכת ההולכה המיקום של תחנה זו וגם של תחנת קסם הוא מיטבי בגלל קיצור מרחקי ההולכה. בתכנית זו יש רצועה רחבה כי יש כיום 2 אפשרויות חיבור, והבחירה תיעשה בעת הקמת התחנה, ואז תצומצם הרצועה בתכנית. מבקש שטרם ההפקדה ייערך תיאום נוסף בנושא החוראות.

נציג המשרד להג"ס – בהיבט הסביבתי לתכנית יש 4 יתרונות: ניצול מיטבי של הקרקע, ריחוק מערכי חסף בהיבט איכות אוויר, צמידות לקווי החשמל והגו, צדק סביבתי. בשלב היתר הבניה התחנה תצטרך לקבל היתר פליטה בהתאם לחוק אוויר נקי, היתר רעלים בנוגע לחומ"ס, עמידה בתקנות הרעש וכן עמידה בתקנות המים בנוגע לזיהום קרקע.

איציק עזריה, תושב דרום השרון – לא ניתן לגעת משפטית בשטחי ירחיב. גם שטחי ההתארגנות וההולכה שייכים למושב ירחיב ולא ניתן יהיה להיכנס אליהם. התחנה תחנוק את המגזר הערבי.

מהנדסת הוועדה המקומית דרום השרון – למועצה יש 31 יישובים ולא סביר שבגודל שלה יהיו 2 תחנות כח. המועצה תורמת גם את כל השטחים הפתוחים של המטרופולין. לא נותנים למועצה לפתח שטחים עבור הצרכים שלה אבל גוזלים שטחים עבור תחנות הכח. נעשה שימוש מופרז במונח שטח מופר, רב השטח הוא חקלאי.

לשאלת נציג השלטון המקומי הובהר כי התסקיר בחן תרחיש גם בגו וגם בסולר.



**מינהל
התכנון**



נציג ארגון הגג – האתר הזה מיטבי מבחינת היותו בשטח כלוא ובהיבט איכות האוויר. הקושי הוא בהחלטת הממשלה שכרכה מיקומים טובים עם מיקומים גרועים.

נציגת מקורות – מבקשת לקבוע בהוראות כי בתכנון המפורט ייערך דוח אלקטרו-מגנטי. המשולש הדרומי בתכנית של חיבור החשמל נמצא בתוכו קידוח והמוביל הארצי ולכן מתנגדים. נדרש תיאום עם משרד הבריאות.

נציגת מטה המאבק של דרום השרון – מוטרדים מאד מהנושא ההידרולוגי ומהנושא הביטחוני. כל האזור הולך לגדול. בתחנת חגיית היה פיצוץ של מכל סולר שזיהם את הקרקע. קיים מסלול טיסה מעל הארובות.

תגובות היזם – לנושא הביטחוני – אלוף פיקוד העורף לשעבר, המייעץ לזים, השיב כי דווקא התחנות החופיות מאוימות יותר ולכן לטובת הרציפות התפקודית יש חשיבות בהקמת תחנות כח גם לעומק המדינה. תפיסת ההגנה של פיקוד המרכז מושתתת על כמה שכבות והתחנה עבור התושבים במרחב מהווה דווקא שכבת הגנה והיא תוסיף גם כוחות בטחון לאזור כך שתוסיף לביטחון השוטף במרחב.

משטר הרוחות של אלפי מנשה נבדק.

לעניין הקנייני – היזם השיב כי שטח "הכיפה" אינו מעובד. שטח 19.6 דונם אבל בגלל קווי בנין יש כ-15 דונם שאפשר לבנות בהם והם נועדו לאפשר גמישות בהקמת התחנה. אם ייגרע השטח, אפשר יהיה להקים יחידה אחת של מחזורי"מ בהספק של כ-900 מגה ואת השטח הנותר לנצל לטורבינה פיקרית קטנה או סוללות לאגירת חשמל. התכנית הורחבה מעבר להסמכה משיקולים תכנוניים. לות"ל יש סמכות לכך. לחלקה הכלואה אין קושי לקבל הרשאה לתכנון מרמ"י. ניתן לפתור זאת גם במסגרת איחוד וחלוקה. מוסד התכנון צריך לשקול שיקולים תכנוניים.

נציג רמ"י – מדובר בתכנית עם הליך של איחוד וחלוקה ללא הסכמת בעלים. יש לנו הערות לתשריט, להוראות ולטבלת האיזון. הסוגיה היא שאלת הפטור ממכרז. במידה ויוחלט על הפקדת התכנית נדרשת הסכמה מוקדמת שלנו. השאלה היא קניינית יותר מאשר תכנונית.

דיון פנימי:

הייעוץ המשפטי לוועדה – סקר בפני חברי הוועדה את ההיבט המשפטי-קנייני ואת המגעים עם הייעוץ המשפטי של רמ"י. הוועדה יכולה לבקש מהיזם להגיש את התכנית על שטח ללא הכיפה, אלא אם כן יגיעו להסכמות עם רמ"י.

נציגת משרד האנרגיה – יש להבהיר גם למשרד וגם ליזמים האם יש צורך משפטי בהלימה מלאה בין שטח ההסמכה לשטח התכנית.

נציג ארגון הגג – מבחינה תכנונית עדיף למצות את האפשרות לכלול את הכיפה ולאפשר בתא'שטח זה תחנה בהספק של 1300 מגה ואת.

ראש צוות תכנון – ציינה כי מבחינת היזם חשוב לקבל החלטה על הפקדת התכנית גם אם מדובר בקיצוץ השטח.

נציג רמ"י – ניתן לקבל החלטה על הפקדת התכנית בכפוף לקבלת הסכמת רמ"י.

נציג משרד האוצר – הות"ל צריכה לשאוף לתכנית מיטבית. אין שימוש חליפי בקרקע הזו, ומדובר רק בסוגיות בירוקרטיות. צריך לתת אפשרות למצות את ההליך.

החלטה – פורסם בקובץ החלטות מיום 5.12.18

חברי הוועדה התרשמו כי מיקום התחנה במשולש הדרכים 55, 444 ו-6 ובסמוך לקווי הולכת חשמל הוא מיקום ראוי, וכי מדובר בתחנה שתוכל להפיק הספק גדול בשטח מצומצם יחסית, ועל כן ראוי לקדמה במלוא השטח.

עם זאת, במקרה הקונקרטי, לאור העובדה שליוזם התכנית אין כל זיקה למקרקעין הצפוניים שמחוץ לשטח ההסמכה וכי מדובר בשטח בהיקף גדול יחסית, יינתן ליוזם פרק זמן של 30 יום להגיע להסכמות עם רמ"י ביחס לשטח זה, וככל שתושג הסכמה, תופקד התכנית במתכונתה הנוכחית.

ככל שלא תושגנה הסכמות לגבי התוספת הצפונית, היוזם יגיש לוועדה תכנית מתוקנת ללא תוספת זו והתכנית תובא לדיון להעברה להערות והשגות בכפוף לאמור להלן.


לאור העובדה שאך אמש התקבלה אצל היועץ המשפטי של הוועדה התייחסותה של רשות החשמל ביחס לזיקת היוזם לשטח ההסמכה, שבמסגרתה התברר כי ליוזם קיימת זיקה לרוב המכריע של המקרקעין שבשטח ההסמכה למעט חלקה אחת בת כ-6 דונמים, תתבקש התייחסותה של רמ"י לאפשרות הכללתה בשטח התכנית תוך 30 יום.


לאחר הגשת התכנית המצומצמת ועמדת רמ"י כאמור, תובא התכנית לדיון נוסף בוועדה.

בתכנית שתוגש יימחק סעיף 6.5 ב' בהוראות ויתוקן סעיף 6.5 ס"ק 15 ח כדלהלן: תיאום עם נציג שר הביטחון לעניין סימון מכשולי טיסה (ארוכות ועגורנים), ואישור פיקוד העורף לעניין מדחבים מוגנים, מיגון פיזי של המתקן, חומ"ס ורציפות תפקודית, בהתאם להנחיות משרד האנרגיה.

ייערך תיאום נוסף עם חמ"י ועם מקורות לעניין ניסוח הוראות התכנית.

בעד הצעת ההחלטה – 11
נמנע אחד.


זאב בילסקי
יו"ר הוועדה לתשתיות לאומיות


אדם רוז
מ"מ מזכיר הוועדה לתשתיות לאומיות

תאריך חתימה: 16.01.2019

נספח עת/4

מכתבה של העותרת מס' 1 מיום

24.8.2017

MUNICIPALITY OF KFAR SABA



לשכת מ"נ וסגן ראש העיר, צביקה צרפתי
 עיריית כפר - סבא

ב' אלול תשע"ז
 24 אוגוסט 2017

לכבוד

הוועדה לתשתיות לאומיות

שלום רב,

הגדון: תגובת עיריית כפר סבא לתת"ל 91 (תחנת כוח ריינדיר)

ביום 14.8.2017 לקחה עיריית כפר סבא חלק בקונגרס בעניין תת"ל 91. במסגרת קונגרס זה הביעה העירייה לפני הוועדה לתשתיות לאומיות (להלן: הו"ת"ל) ויתר הנכחים בקונגרס את התנגדותה הנחרצת להקמת תחנת כוח מבוססת גז טבעי (להלן: תחנת הכוח) על ידי חברת ריינדיר אנרגיה בע"מ (להלן: ריינדיר אנרגיה) בהיקף שלא יעלה על 1,300 מ"ו באתר "מפגש השלום", בהתאם לסעיף 6 לגספח 5 החלטת ממשלה מספר 2592 מיום 2.4.2017 (להלן: החלטת הממשלה).

בהמשך לכך אנו מביאים בזאת התנגדותנו המפורטת וכן דרישתנו לקחת חלק מלא בהליך ובכלל זה לקבל לרשותנו את מלוא החומרים שעל ריינדיר אנרגיה לספק וכן להתעדכן בדבר לוחות זמנים להמשך התהליך.

1. בראש ובראשונה אנו מוחים על התנהלות חסרת כל שקיפות בעניין תכנון הקמת תחנת הכוח, שלצדה השלכות סביבתיות ובריאותיות משמעותיות, החותרות תחת יכולתן של עיריית כפר סבא ושל יתר הרשויות המקומיות והאזוריות הסובבות אותה לשמור על קיום מרקם חיים תקין של תושביהם.

עיריית כפר סבא, ולמיטב ידיעתה כך גם הרשויות השכנות לה, שמעה לראשונה על החלטת הממשלה באמצעי התקשורת, בעוד שכבר בהחלטת הממשלה לגופה הוחלט על תכנון הקמת הכוח במתחם "מפגש השלום" באופן פרטני. ברי כי להחלטה זו קדמה בחינה ובחירה של המיקום הנ"ל, אולם זו נעשתה מתחת ל"ראדר" הרשויות הנגועות בדבר וספק אם היא הביאה בחשבון שיקולים רבים וחשובים איתם מתמודדות הראשיות יום יום.

137 Witzman St. KFAR-SABA 44100, P.O.B 25 ISRAEL
 Tel: 09-7649163. Fax: 09-7649320
 אינטרנט: www.kfar-saba.muni.il

כפר סבא

 הראשון/ת 2017

יצמן 137, כפר סבא 44100 ת.ד. 25
 טלפון: 09-7649163, פקס: 09-7649320
 דוא"ל: zvlkaz@ksaba.co.il



בנוסף, מאחר שההליך התכנוני במסגרת הות"ל הוא שונה בסדרו מהליך תכנוני רגיל, לעיריית כפר סבא לא הייתה כל אפשרות להגיש התנגדות להליך עד לשלב מתקדם זה. בהקשר זה יצוין כי אזור השרון נמצא בתנופת בנייה חסרת תקדים, דבר הבא לידי ביטוי בתכניות המתאר הכוללניות המתגבשות בימים אלו בערי ובישובי המרחב. מן הראוי היה שפרויקט שכזה היה נידון ראשית בוועדה המחוזית ונבחן בראייה כוללת אל מול הפיתוח העתידי של האזור והתמורות הצפויות להתחולל בו.

כמו כן, בימים אלו מקדם משרד הפנים את תכנית האשכולות המרחביים. אשכולות אלו עוסקים בשיתוף הפעולה בין רשויות שכנות במטרה ליצור תועלות כלכליות וחברתיות רבות תוך קידום ראייה אזורית כוללת. לא יתכן כי מצד אחד יקודמו שיתופי פעולה חשובים אלו, ומנגד יעשה שימוש במסלול העוקף את הרשויות במרחב, מקום בו שיתוף זה הוא חיוני ביותר – כמו בעניין שבנדון.

זאת ועוד, רק ביום 17.7.2017 הגיעו נציגי רינדיר אנרגיה לפגישה עם עיריית כפר סבא לדין כללי בנושא שבכותרת, מבלי לחשוף פרטים מהותיים או לגלות חומרים רלוונטיים, כאשר כבר כשבוע לאחר מכן התקבל הזימון לוועדה שבכותרת. יצוין כי המפגש היה פרי יוזמתה של רינדיר אנרגיה, אולם קשה להשתחרר מן הרושם החזק העולה מן הנסיבות כי הוא נעשה ככסות של "שיתוף" ותו לא.

למעשה, לעיריית כפר סבא לא הייתה כל גישה למידע אודות הפרויקט המתוכנן טרם ההחלטה על המיקום המדובר ואף חמור מכך – מידע כתוב ראשון מטעם רינדיר אנרגיה אודות הפרויקט נמסר ימים ספורים לפני קיום הקונגרס שבנדון.

2. אנו מתנגדים לבחירת תא השטח שעליו מתוכננת לקום תחנת הכוח.

אין חולק כי אזור השרון המזרחי רווי תשתיות לאורכו ולרוחבו. החל מכביש 6 וכבישי אורך ורוחב נוספים המפלחים אותו וכלה במרכזי טיהור שפכים ותשתיות ביוב רבות. גם אין מחלוקת כי באזור זה ממוקמים אזורי תעשייה רבים. כל זאת במקום בו ישנו ריכוז אוכלוסיה גדול שעתידי להמשיך ולגדול משמעותית, ואולם, לא רק שהכוונה להקים את תחנת הכוח הנוכחית תביא לעומס נוסף על התשתיות באזור רווי תושבים זה, אלא שרינדיר אנרגיה אף בחרה לתכנן את תחנת הכוח בתא



שטח המיועד לשימוש חקלאי. לא ברור כלל ועיקר האם בוצעה בחינת חלופת ואם אכן בוצעה מה היו אותן חלופות שנותחו במסגרתה.

למרבה הצער גם בעניין זה רב הנסתר על הגלוי ואין אלא להתרשם כי במתווה זה של יזמות פרטית מחיר הקרקע והשאיפה להשיא רווחים הם אלו המניעים את גלגלי הפרויקט. יצוין כי במסגרת הקונגרס ריכזר אנרגיה כלל לא שללה טיעון זה ואף הודתה כי הקרקע נבחרה בין היתר על יסוד "היתכנות קניינית".

אנו סבורים כי מצב דברים זה, במסגרתו מתאפשרת התעשרות כלכלית של מעטים על חשבון הרעה באיכות חייהם של תושבים רבים הוא חמור ביותר. כלל לא נהיר לנו כיצד ניתן להפריט אינטרסים ציבוריים כה חשובים ולאפשר ליזמים פרטיים להשיא את רווחיהם על חשבון רווחת הציבור, איכות חייו ואף בריאותו.

3. אנו מוחים על הכוונה להעמיס מקור משמעותי של זיהום אוויר באזור עמוס מפגעים מזהמים ממילא.

כידוע, אזור השרון המזרחי סובל מתופעות זיהומי אוויר וקרקע ניכרים שמקורם במוקדים רבים ושונים של שריפות פסולת בלתי חוקיות, מרכז טיהור שפכים דרום השרון העולה על גדותיו, ריבוי כבישים ועוד. המקורות המזהמים השונים קשים לטיפול, ומפוזרים בשני צדי הקו הירוק, עובדה ההופכת את ההתמודדות מולם למורכבת עוד יותר.

בשנים האחרונות בכלל, ובימים אלו בפרט, עיריית כפר סבא מובילה את המאבק בזיהומים הסביבתיים. בין היתר, במהלך התקופה האחרונה התבצעו תדיר פגישות, סיורים, חילופי מכתבים ותקשורת רציפה עם המשרד להגנת הסביבה ועם רשויות נוספות רלוונטיות.

אולם למרבה הצער תושבי האזור ובפרט תושבי השכונות המזרחיות בכפר סבא עודם סובלים ממפגעי ריחות קשים ובימים האחרונים אף נראה כי המצב הולך ומחמיר. דיווחי תושבים רבים אודות מפגעי ריחות בעלי ניהוחות "כימיים" ו-"פלסטיק שרוף" המתקבלים במוקד העירייה הפכו לדבר שבשגרה.



רק ביום 16.7.2017 נרשמו בתחנת הניטור הממוקמת בכפר סבא ערכים חריגים במיוחד של ריכוזי מזהמים. כך על פי נתוני תחנת הניטור נראה כי ריכוז המזהם תחמוצת החנקן (NOx) ביום 15.7.2017 בין השעה 00:35 ועד לשעה 01:05 עמד בממוצע על ערך של 833.8 בקנה מידה של ppb. ערך זה גבוה משמעותית מערך הסביבה של המזהם (500 ppb) ואף אינו רחוק מערך ההתראה של המזהם (1,000 ppb), שמשמעותו התקנית היא "חשש לבריאות הציבור".

אולם עיריית כפר סבא ותושביה לא אמרו נואש וממשיכים לנהל מאבק עיקש במטרה לצמצם משמעותית את מפגעי זיהום האוויר והקרקע. ניתן לעיין בחופן מכתבים רשמיים מטעם נציגיה הבכירים של עיריית כפר סבא רק מהעת האחרונה המשקפים את חומרת המצב ואת הפעילות המתבצעת בעקבות זאת. זאת ועוד, כפועל יוצא של המצב ומפעילות העירייה וועד התושבים בנושא התקיימה ביום 17.8.2017 פגישה בראשות מנכ"ל המשרד להגנת הסביבה, במסגרתה הציג המנכ"ל את תכנית משרדו להגברת המאמצים למאבק בזיהום האוויר האזורי.

תמונה בעינינו ההחלטה למקם תחנות כוח באזור זה ולהסתכן בהחרפת מפגע זיהום האוויר ואף להסתכן בפגיעה בבריאות ציבור התושבים המתגורר באזור. תמונה עוד יותר אמירת ריינדר אנרגיה בשקופית הסיכום במצגת שהוצגה הקונגרס כי "לא ידועה עקה באיכות האוויר באזור החלופה", זאת שעה שניתן למצוא בנקל פרסומים תקשורתיים עדכניים אודות המצוקה הסביבתית שאזור זה חווה.

נראה כי נטל כבד מאוד מונח לפתחה של ריינדר אנרגיה לבצע את מיטב הבדיקות הסביבתיות הנדרשות על מנת להפריך את הסכנה המוחשית המשתקפת בנסיבות.

4. אנו סבורים כי עולה חשש בטחוני סביר למדי בהקמת מתקן גז רגיש במיקום המוצע.

תחנת הכוח הינה מתקן גז רגיש אשר עלול להוות מטרה לגורמי טרור עוינים המעוניינים לבצע נזק כבד למדינת ישראל בצורה פשוטה יחסית. אף אם תחנת הכוח אינה צוברת גז טבעי הרי שברור כי פגיעה מכוונת בה או בתשתית המובילה אליה עלולה להיות הרת אסון, ובפרט לנוכח קרבת השטח המיועד לאזורי מגורים.

MUNICIPALITY OF KFAR SABA



לשכת מ"מ וסגן ראש העיר, צביקה צרפתי
עיריית כפר - סבא

נוכח האמור נדרשת בחינה מעמיקה של גורמי ביטחון מוסמכים על מנת לבצע ניהול סיכונים בטחוני מקיף בקשר לפרויקט, אשר יביא בחשבון גם יכולות עתידיות של אויב פוטנציאלי העשוי להגיע במהירות לשטח תחנת הכוח המיועד בעת חדירה לשטח ישראל. בתוך כך יש לבצע סקר פגיעה מכוונת לקו הולכת הגז וכן לקבל את עמדתה של המועצה לביטחון לאומי בדבר הגדרת האתר כיעד אסטרטגי.

לצד זאת, נדמה כי במסגרת הליך קבלת אישורי ההקמה מוטלת על ריינדיר אנרגיה החובה להתמודד עם איזמים אלו ולספק תכנית אבטחה מקיפה זק חלה עליה האחריות לדאוג למיגון מירבי עבור צנרת הולכת הגז (רמה 4), במטרה ליתן מענה אחראי לסכנה הביטחונית הפוטנציאלית שבמיקום תחנת הכוח.

סוף דבר

מן הסעמים שהובאו לעיל עיריית כפר סבא מתוגדת להקמת תחנת הכוח על פי המתווה הנ"ל ולדרך שבה קידומו נעשה עד היום. יתרה מכך, כמפורט מעלה עיריית כפר סבא סבורה כי התכנון הנוכחי צופן סכנות סביבתיות וביטחוניות אשר יש לברר לעומקן.

עיריית כפר סבא מפצירה בכל הנוגעים בעניין לקיים הליך שקוף וראוי ובתוך כך למסור:

- i. אישור רשות מקרקעי ישראל לשימוש בקרקע שבבעלותה (חלקות 4, 20 ו-51 של גוש 7633).
- ii. המלצת מנהל התכנון לגבי זיקה תכנונית (כנדרש מהחלטת הממשלה הנ"ל).
- iii. אישור רשות החשמל אודות קיומה של זיקה למקרקעין (כנדרש מהחלטת הממשלה הנ"ל).
- iv. "תסקיר השפעה על הסביבה" מקיף ומעמיק.
- v. היתכנות כלכלית של החברה המבצעת.
- vi. ואת יתר מלוא האישורים הנדרשים, חומרי התכנון, פרוטוקולים משיבות דלונטיות ותסקירים וחוות דעת בעניין, על מנת שאלו ייבחנו כנדרש.

כפר סבא



הכאמנה 2010

MUNICIPALITY OF KFAR SABA




לשכת מ"מ וסגן ראש העיר, צביקה צרפתי
עיריית כפר - סבא

למען הסר ספק, יודגש כי כל האמור לעיל משקף את עמדתה של עיריית כפר סבא גם כנגד התכנון של חברת אדלסק אנרגיה ותשתיות בע"מ להכין תכנית להקמת תחנת כוח לייצור חשמל בהיקף שלא יעלה על 1,260 מ"ו באזור צור נתן, כעולה מסעיף 3 לנספח 5 להחלטת הממשלה.

לא רק שהדברים האמורים יפים הן לפרויקט המתוכנן ב"מפגש השלום" והן לפרויקט המתוכנן באזור צור נתן, אלא שביצוע שני הפרויקטים יביא לפגיעה כפולה ומכופלת במרקם החיים האזורי תחת הנסיבות שפורטו בקצרה במכתב זה.

אנו דורשים מהות"ל להביא בחשבון את ההשלכות המצרפיות בהקמת כלל תחנות הכוח מבוססות גז שהקמתן תאושרנה במסגרת מתווה החלטת הממשלה, בטרם תאושר הקמתה של תחנה כזו או אחרת באופן פרטני.

כאמור, אנו מבקשים לקחת חלק מלא בהליך ולהיות מעודכנים בדבר השלבים הבאים במסגרתו.


 צביקה צרפתי
 מ"מ וסגן ראש העיר

העתק:
 גב' אושרת גני גונן, מנכ"לית העירייה
 ג' ענת צ'רבינסקי, מהנדסת העירייה
 מר איתי צחר, המשנה למנכ"לית העירייה

תיוק: 361273

נספח עת/5 א'

העתק הצילום של הבקשה לות"ל מיום

14.12.2017

לוגו

טופס בקשה לקבלת מידע לפי חוק חופש המידע, תשנ"ח - 1998

פרטי המבקש:

תאריך: 14/12/2017

שם משפחה / מלינקבין	שם פרטי: אנדרס
---------------------	----------------

מס' זהות / תאגיד:

7	1	3	4	4	0	4	1	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---

כתובת וטלפון: ויצמן 135 09-7649277 050-3166488

רחוב: ויצמן	בית: 135	ישוב: כפר סבא	מיקוד: 4423142
טלפון: 09-7649277	פקס: 09-7646497	נייד: 050-3166488	דוא"ל: andresm@ksaba.co.il

אני אזרח ישראל / תושב ישראל /

פרטי הבקשה:

אני מבקש/ת לקבל את המידע שלהלן:


- קבלת כל "מידע" כפי שמופיע בחוק חופש המידע (סעיף 2 לחוק) ובכללם פרוטוקולים של דיונים, תכניות שהוגשו, התכתובות, חוות דעת שהוגשו וכל מידע אחר מצולם, כתוב, ממוחשב ואו כל דרך אחרת מהשנתיים האחרונות של מנהל.
- קבלת כל "מידע" כפי שמופיע בחוק חופש המידע (סעיף 2 לחוק) ובכללם פרוטוקולים של דיונים, תכניות שהוגשו, התכתובות, חוות דעת שהוגשו וכל מידע אחר מצולם, כתוב, ממוחשב ואו כל דרך אחרת מהשנתיים האחרונות של מנהל.
- קבלת כל "מידע" כפי שמופיע בחוק חופש המידע (סעיף 2 לחוק) ובכללם פרוטוקולים של דיונים, תכניות שהוגשו, התכתובות, חוות דעת שהוגשו וכל מידע אחר מצולם, כתוב, ממוחשב ואו כל דרך אחרת מהשנתיים האחרונות של מנהל.
- קבלת כל "מידע" כפי שמופיע בחוק חופש המידע (סעיף 2 לחוק) ובכללם פרוטוקולים של דיונים, תכניות שהוגשו, התכתובות, חוות דעת שהוגשו וכל מידע אחר מצולם, כתוב, ממוחשב ואו כל דרך אחרת מהשנתיים האחרונות של מנהל הגרמנים הנייל.

אגרת בקשה:

רצ"ב אסמכתא על תשלום אגרת בקשה בסך 20 ש"ח.

התחייבות:

אני מתחייב/ת לשאת באגרת טיפול ובאגרת הפקה עד לסכום שלא יעלה על 150 ש"ח. במידה והממונה על חוק חופש המידע יודיע לי, כי עלות הטיפול בבקשתי גבוהה יותר, תידרש הסכמה נפרדת ממני להמשך הטיפול.

חתימת המבקש/ת: 

הערות: מידע שאדם מבקש ארוזת יעמו או מידע עבור זכאי לסטור כמפורט בתקנות, פטור מאגרת בקשה וכן מאגרת טיפול של עד 7 שעות עבודה (כולל). בקשה למידע שהוא הנחיות מנהליות שיש לזן נגיעה או השיבות לצבאו לפי סעי' 6א לחוק חופש המידע, פטור מאגרת בקשה ומאגרת טיפול.

עפ"י תקנות חופש המידע (אגרות) תשנ"ט-1999, אגרת טיפול תחושב לפי סך של 30 ש"ח לכל שעת עבודה באיתור המידע, מיוגו או באיפול אחר בבקשה, החל מהשעה הרביעית.

אגרת הפקה של מידע תחושב לפי סך של 0.20 ש"ח לכל עמוד צילום או עמוד פלט מחשב שהופק, או 2.49 ש"ח לדיוסק מחשב שנמסר. אגרת בקשה לקבלת מידע עלונו 20 ש"ח, תשלום זה הינו תנאי לטיפול בבקשה, ולא יוחזר אף אם הבקשה תידחה.

במידה תעלות הטיפול באיתור המידע המבוקש, מיוגו והבקונו יעלו על 149 ש"ח נודיע מה העלות המשוערת של ההפקה. תוצאות בדיקת בקשתך יועברו אליך, ככל שהדבר ניתן ואפשרי במסגרת חוק חופש המידע.

יש לשלוח את הטופס וקבלה על תשלום תאגיד ל: כתובת המבקש: ויצמן 135 ת.ד 25 לידי מלינקבין אנדרס

נספח עת/5 ב'

אישור התשלום אגרה עבור הבקשה

לות"ל מיום 14.12.2017

תעבורה באיסוף

חברת יצחק משהאל בע"מ
כעצמא
חברת בנק החומר בע"מ
קולן - "בנק החומר"
אמטאמא (1) 45129603-2

קובץ ללקוח
6140
אפודת תזונה לחשבון בנק הדואר
מאית מ"פ"ל במוסד ס'טס משהמבור

14-12-17 11:57
25042
0140444317
מ"מ

20.00
20.00
20.00

ס'טס משהמבור

0620973 904-808 808-106 6260290
21/6/17 44/11 85/11 010
000000000 0000000
000000000 0000000
0140444317-1-0



נספח עת/6

העתק צילומי מתגובת הות"ל מיום

25.01.2018

יום חמישי 25 ינואר 2018

לכבוד

היועץ המשפטי לועדה לתשתיות לאומיות

שלום רב,

הידיון: דרישה חוזרת לחומרים בנוגע לתת"ל 91 – תחנת הכוח מזרחית"

אנו ראשי הרשויות במזרח השרון הרשומים מטה, מביעים דאגה עמוקה בנוגע לזקינות הליך תכנון הקמת "תחנת הכוח המזרחית" במגש השלום ודורשים לעיין בחומרים מהותיים בעניין זה כפי שיפורט מטה.

ביום 14.8.2017 התקיים מפגש ראשון ("קונגרס") בעניין תת"ל 91. במסגרת קונגרס זה הבענו לפני הועדה לתשתיות לאומיות (להלן: הו"ל) ויתר הנוכחים את התנגדותנו הנחרצת להקמת תחנת כוח דר-דלקית מבוססת גז טבעי (להלן: תחנת הכוח) על ידי חברת ריינדיר אנרגיה בע"מ (להלן: ריינדיר אנרגיה) בהיקף שלא יעלה על 1,300 מ"ר באתר "מפגש השלום", בהתאם לסעיף 6 לנספח 5 החלטת ממשלה מספר 2592 מיום 2.4.2017 (להלן: החלטת הממשלה).

בתוך כך ביום 24.8.2017 שלחנו את התנגדותנו הרשמית והמפורטת להקמת תחנת הכוח בתא השטח המתוכנן מן הטעמים הבאים: הנתגלות חסרת כל שקיפות בעניין תכנון הקמת תחנת הכוח; מאפייניו הפרטניים והתכנוניים של תא השטח שעליו מתוכננת לקום תחנת הכוח; הכוונה להעמיס מקור משמעותי של זיהום אוויר באזור עמוס מפגעים מהמים ממילא ובסמוך לריכוזי אוכלוסייה גדולים; ועקב חשש בטחוני בהקמת מתקן גז רגיש במיקום המוצע בסמוך לשטחי הרשות הפלסטינית.

מכתב זה נחתם בבקשה מפורטת לקבל לרשותנו את מלוא החומרים שעל ריינדיר אנרגיה לספק במסגרת הליך ולהתעדכן בדבר לוחות זמנים. בפרט בקשנו לעיין בזיקה הקניינית, שהצגתה בתוך 30 יום מיום מתן החלטת הממשלה הינה תנאי מוחלט לקידום התכנון על פי החלטת הממשלה, שהציגה ריינדיר אנרגיה לחלוקת 4, 20 ו-51 של גוש 7633 השייכות לרשות מקרקעי ישראל ומהוות חלק משמעותי ביותר בתא השטח עליו מתוכננת תחנת הכוח על פי התכנית שהציגה לפס ריינדיר אנרגיה עצמה.

ביום 30.10.2017 התקיים המפגש השני בנושא תת"ל 91 שעסק בסקירת חלופות וטרטוט קו כחול. במסגרת דיון זה הציגה ריינדיר אנרגיה מספר חלופות שנמצאו מתאימות להקמת תחנת הכוח על פי כל הקריטריונים שקבעה, אולם פטלה את חלקן בטענה של "שימונת קניינית". במענה לשאלתנו במסגרת הדיון השיב יו"ר הו"ל כי גם חלופות אלה נבחנו בעבר, בסופו של אותו יום אישרה הו"ל לחברת ריינדיר לחקין ולחגיש תכנית סופית להקמת תחנת הכוח במיקום המוצע.

יום חמישי 25 ינואר 2018

בהמשך לכך שיגרנו לות"ל, עוד באותו היום, בקשה לקבל לעיון את בחינת החלופות המתאימות שנמצאו ושעיקר היישומות הקניינית שלם זכה לעיון "בינוני" או "נמוך", בהסתמך על אמירתו הנ"ל של יו"ר הות"ל. כן ביקשנו כי הדבר יתועד בפרוטוקול הדיון.

למרבח הצער טרם קיבלנו מענה לבקשותינו השונות לעיון בחומרים הנ"ל למרות בקשות חוזרות ונשנות גם בעל פה. מעבר לחשש הכבד המכונן בלבנו כי התכנון הנדון מסכן את בטחונם ואת בריאותם של תושבינו ועלול להביא לפגיעה קשה במרקם החיים האזרחי, אנו מביעים דאגה כנה ואמיתית בנוגע לתקינות החליף הנ"ל. חוסר המענה מצד הות"ל לבקשותינו הלגיטימיות לקבלת חומרים שעל החברה היומית היה להציג על פי דין אינו מניח את הדעת ויצר תחושות מטרידות אשר אינן מאפשרות לעבור לסדר היום.

במאמר מוסגר יצוין כי הובא לדיעבדנו כי ריינדייר אנרגיה ביקשה בעת האחרונה לשנות את תכנון תחנת הכוח כך שזו תשתרע על שטח הגדול כמעט פי שתיים וחצי מהתכנון המקורי, אולם טרם קיבלנו כל עדכון רשמי בדבר.

נוכח המפורט מעלה, אנו חוזרים על בקשותנו ומפצירים לקיים הלך שקוף וראוי ובתוך כך למסור לעיונינו בהקדם האפשרי:

- i. אישור רשות מקרקעי ישראל לשימוש בקרקע שבעלותה (חלקות 4, 20 ו-51 של גוש 7633) ולכל חלקה שהתווספה מאז ההצגה בתת"ל 91 מיום 30.10.2017.
- ii. אישור רשות החשמל לקיומה של זיקה קניינית ותיעוד של מועד המצאת הזיקה.
- iii. סטטוס עדכני של גודל תא השטח עליו מתוכננת תחנת הכוח וזיקה קניינית כאמור לכל תא שטח חדש שהתווסף לתכנון מאז הדיון בות"ל מיום 30.10.2017.
- iv. המלצת מנהל התכנון לגבי זיקה תכנונית (כדרש מהחלטת הממשלה הנ"ל).
- v. תיעוד בחינת החלופות שהתנהלה בות"ל על פי דבריו של יו"ר הות"ל בדיון מיום 30.10.2017 בנוגע לאלה שנפסלו בשל הסעיף היישומות קניינית.
- vi. היתכנות כלכלית של החברה המבצעת.

על החתום:

צביקה צרפתי, מ"מ ראש עיריית כפר סבא

ד"ר מוטי דלגו, ראש המועצה האזורית דרום השרון

שימי אליאל, ראש המועצה המקומית כוכב יאיר צוד יגאל

סאיק עודה, ראש המועצה המקומית גילגוליה

שלמה קטן, ראש המועצה המקומית אלפי מנשה

עריד שועאע מנסור מסארה, ראש עיריית טייבה

נספח עת/7 א'

העתק צילומי מהבקשה הנוספת לפי

החוק מיום 23.5.2018



תאריך: 23/05/2018 סמוכין: 113750

בקשה לקבלת מידע (לפי חוק חופש המידע התשנ"ח - 1998)

סוג המידע המבוקש (שדות המסומנים בכוכבית הנם שדות חובה)

הבקשה לקבלת מידע הינה:

- מידע המבוקש ע"י עמותה או ארגון חברתי
- מידע המבוקש ע"י גוף מחקר אקדמי
- מידע המבוקש ע"י מקבל קצבה
- מידע אישי
- מידע חייב בפרסום
- מידע בתשלום

פרטי המבקש (שדות המסומנים בכוכבית הנם שדות חובה)

מספר זיהוי	תואר	מעמד המבקש
022426977	גברת	אזרח או תושב
מספר רישוי	שם פרטי	שם משפחה
03-6444313	יעל	בנט מאיר
מספר רישוי	טלפון	דואר אלקטרוני
054-5923155		Yael@b-nef.co.il
מספר בית	רחוב	מספר רישוי
48		4584800
	תא דואר	מיקוד
		4584800

 האם אתה מייצג אדם או גוף אחר
 לא כן

הרשות הציבורית ממנה מתבקש המידע (שדות המסומנים בכוכבית הנם שדות חובה)

שם הרשות הציבורית

מינהל התכנון

טלפון הממונה

02-6700829

דוא"ל הממונה

Hofesh.Meida@iplan.gov.il

שם הממונה

מאיה שרון כהן

פרטי הבקשה (שדות המסומנים בכוכבית הנם שדות חובה)

נושא הבקשה

בקשה לקבלת מידע עפ חוק חופש המידע

תיאור הבקשה

תתל 91 תונת כח מזרחית בקשה לקבלת מידע לפי חוק חופש המידע. תשנח 1998
בקשה חוזרת כחושבת מתן דרום השרון
בהמשך למכתבים שבסימוכין הריני לפנות אליכם בבקשה נוספת לפי חוק חופש המידע. התשנח 1998 להלן החוק
לקבלת המידע והמסמכים המבוקשים על ידי
מצורף מסמך מלא המתאר את הבקשה במפורט.

צירוף קובץ

כפר סבא - תחנת גז - מכתב פניה - בקשה לפי חוק חופש

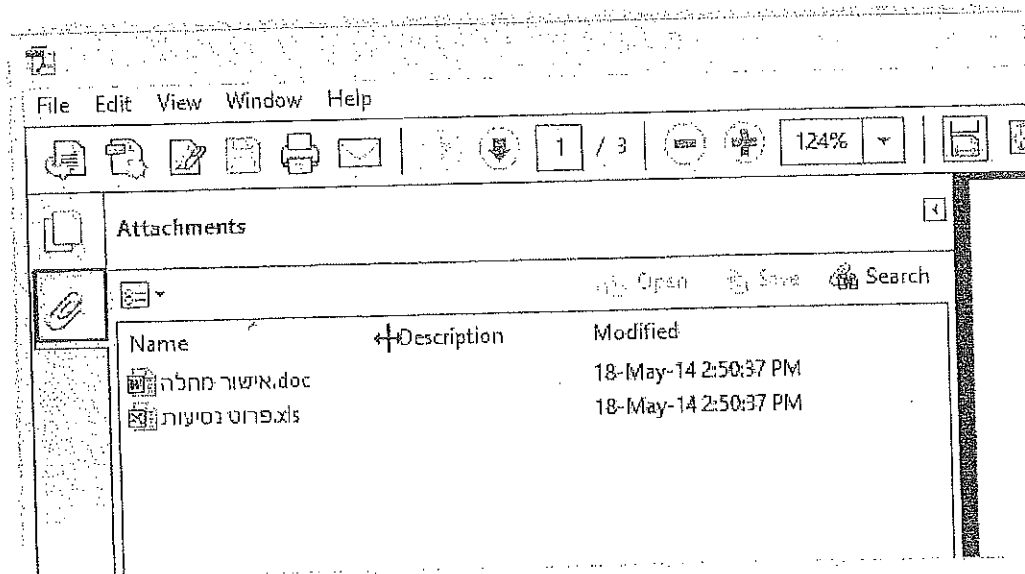
אינני מסכים שפרטי הבקשה יהיו גלויים לצד ג' אם תיערך אליו פניה

תשלום אגרת בקשה (לפי נתקנות חופש המידע (אגרות), בתשנ"ט-1999) (שדות המסומנים בכוכבית הנם שדות חובה)

הריני מתחייב לשאת בעלות אגרת טיפול ואגרת הפקה, ככל שיידרש לשם טיפול בבקשתי, עד לסכום של 149 ש"ח

טופס זה מנוסח בלשון זכר אך מתייחס לשני המינים כאחד
מסמך זה מכיל מידע מוגן על פי חוק הגנת הפרטיות

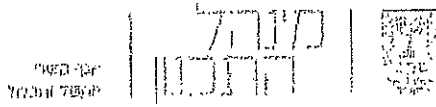
במסמך זה קיימים קבצים נוספים שצורפו לטופס שלא התאפשרה המרתם ל PDF.
 קבצים אלו ניתנים לצפייה והדפסה באמצעות לחיצה על כפתור ATTACHMENTS
 בתוכנת ADOBE READER



נספח עת/ב'7

אישור קבלת הבקשה הנוספת מיום

23.05.2018



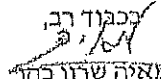
תיג סיון ותשע"ח
27 מאי 2018

לכבוד
גבי יעל בנט מאיר
yael@b-net.co.il

שלום רב,

הנדון: אישור קבלת בקשת מידע מכוח חוק חופש המידע התשנ"ח-1998

1. בקשתך לקבלת מידע התקבלה אצל הממונה על העמדת המידע לציבור ביום 27.5.2018.
2. נשוב ונודיעך את החלטתנו בבקשתך בהקדם ולא יאוחר מ-30 יום ממועד קבלת בקשתך.


 לכבוד רב,
 מאיה שרון כהן
 מנהלת תחום/קשרי ממשל ופניות הציבור
 והממונה על העמדת המידע לציבור

גבי אורנה נידם - מנהלת אגף קשרי ממשל ותכלול, מינהל התכנון
עו"ד שרית בן הרוש - לשכה משפטית- מינהל התכנון

נספח עת/8

העתק מכתב מאת משרד האנרגיה
(המשיבה 4) - הגב' יסמין סיאני מיום

28.06.2018



מדינת ישראל
משרד האנרגיה

ממונה על העמדת מידע לציבור

סיו בתמוז תשע"ח
28 ביוני 2018

סמ_165_2018

לכבוד
עו"ד ברק קיין
עו"ד לי לוריא
משרד עורכי דין מ. פירון ושות'י
באמצעות מיילים שכתובתם: leel@firon.co.il barakk@firon.co.il

שלום רב,

הכרזת בקשה לקבלת מידע בנושא תת"ל 91 - תחנת כח מזרחית
סימוכין ומכתבכם מיום 29.3.2018, מכתבי מיום 18.4.2018

מאחר ונושא פנייתכם הוא בתחום הפעילות השוטפת של רשות החשמל, הוחלט שהמשך הטיפול בפנייתכם יתבצע ע"י רשות החשמל.

הממונה על העמדת מידע לציבור ברשות החשמל גבי עידית ימיני, מייל idit@pua.gov.il,
טלפון: 02-6217111.

בברכה,

יסמין סיאני
ממונה על העמדת מידע לציבור

העונק, גבי דורית הוכנר – מנהלת אגף בכירה תכנון מיו
עו"ד רועי גולדשטיין – לשכה משפטית
גבי עידית ימיני – ממונה על העמדת מידע לציבור, רשות החשמל

נספח עת/9

העתק מכתב מאת רשות החשמל
(המשיבה 2) - הגב' עידית ימיני מיום

28.06.2018

רשות
ההגירה

מדינת ישראל
רשות החשמל
אגף צרכנות ובקרה



28 יוני 2018
טייפ תמוז תשע"ח
IY.18.0069
תיק מס' 2018-02-3-0432

לכבוד
עו"ד ברק קיין
עו"ד לי לוריא
משרד עורכי דין מ. פירון ושות'
באמצעות מיילים שכתובתם: barakk@firon.co.il leel@firon.co.il

שלום רב,

הנדון: בקשתכם לקבל מידע בדבר תנ"ל 91, חברת ריינדיר אנרגיה בע"מ

בקשתכם הועברה לטיפולנו ממשרד האנרגיה ולחלף התייחסותנו:
חמסמכים המבוקשים הינם סודות מקצועיים מסחריים והועברו לרשותנו כדיעה שאין אנו
מועברים אותם לצד ג' וזאת בהתאם לקבוע בחוק חופש המידע, התשנ"ח-1998 בסעיף 9(ב)
(6) "מידע שהוא סוד מסחרי או סוד מקצועי או שהוא בעל ערך כלכלי, שפרסומו עלול לפגוע
פגיעה ממשית בערבו, וכך מידע הנוגע לעניינים מסחריים או מקצועיים הקשורים לעסקיו של אדם,
שגילוי עלול לפגוע פגיעה ממשית באינטרס מקצועי, מסחרי או כלכלי"
ובסעיף 9(ב)(7) "מידע שהגיע לידי הרשות הציבורית, שאי-גילוי היה תנאי למסירתו, או שגילוי
עלול לפגוע בהמשך קבלת המידע";

ומשכן אנו דוחים את בקשתכם.

בכבוד רב,

עידית ימני

מרכזת בבירה צרכנות ובקרה
אחראית על יישום חופש המידע

העתקים:

מר משה כהן, עו"ד מחלקה משפטית, רשות החשמל
הגב' יסמין סיאני, ממונה על העמדת מידע לציבור

PO.Box 1296, Jerusalem, 91012

☎ 972-2-6217122

✉ info@pua.gov.il
🌐 Http://www.pua.gov.il

ת.ד. 1296 ירושלים, 91012

☎ 972-2-6217144

נספח עת/10

**העתק מכתב העותרות מיום 26.02.2019
ליועמ"ש המשיבה 2 (חברת החשמל)**



M. FIRON & CO. ADVOCATES

כ"א באדר א, תשע"ט
26 בפברואר, 2019

לכבוד

גבי חרות חסיד, עו"ד

רשות התשמל

באמצעות פקס': 074-7682072
ובדוא"ל herut@pua.gov.il

-מבלי לפגוע בזכויות-

ח.ב.,

**הנדון: תד"ל 91 – תחנות פח מזרחית – העדר זיקה קניינית למקרקעין
העדר מתן החלטה – בקשה לקבלת מידע – דחוף**

בשם מרשותנו, עיריית כפר סבא, המועצה האזורית דרום השרון, המועצה המקומית כוכב יאיר – צור יגאל, המועצה המקומית ג'לג'וליה והמועצה המקומית אלפי מנשה, הריני לפנות אליך בדחיפות כדלקמן:

1. ביום 21.12.2018, ניתן פסק הדין בתיק 21103-08-18 (להלן: "פסק הדין"), על פיו נמחקה העתירה בשל העובדה שביקשה רשות וחשמל לקבל החלטה חדשה בבקשת מרשותנו, ובמצב זה – מעורבותו של בית המשפט למעשה מתייגרת שכן החלטה נשוא העתירה, אינה רלוונטית עוד.
2. הצלה היא – שטרם התקבלה החלטה כלשהי מאת רשות התשמל – בין שעניינה סירוב לבקשות מרשותינו ובין שעניינה מתן המידע המבוקש – וזאת בניגוד מוחלט להוראות הדין ולפסק הדין!
3. במצב דברים זה, מצופה מרשות ציבורית שתנהג באופן סביר, לכל הפחות, ובוודאי בהתאם להוראות הדין – לרבות פסק הדין בענייננו. אי מתן החלטה או התייחסות כלשהי בחלוף כחודשיים (1) מאז שניתן פסק הדין, לא סביר בנסיבות העניין, וזאת בלשון המעטה.
4. מרשותנו מבקשות לקבל החלטה רשמית בדחיפות ובכל מקרה - לקבל את כל ההבהרות ואו ההשלמות הנדרשות בקשר לדון, לרבות את כל ההתכתבויות בין רשות התשמל ואו הות"ל לבין היוזם, חברת ריינדור אנרגיה בע"מ.
5. ככל שלא תתקבל תגובתכם כמבוקש בתוך חמישה (5) ימים ממועד מכתבי זה, מרשותנו ינקטו בכל האמצעים העומדים לרשותנו, על כל המשתמע מכך.
6. אין באמור במכתבנו זה ובמה שלא נאמר בו, כדי לגרוע מכל זכות ואו טענה ואו דרישה, העומדות לזכות מרשותנו, וכל זכויותיהן שמורות עמן.

בכבוד רב ובב"ח,

ברק קינג עו"ד
דניאל דן

העתקים:

מר עידן חסון – נציג עיריית כפר סבא – בדוא"ל idanh@ksaba.co.ilהגב' עידית ימיני – מרכזת בכירה צרכנות ובקרה – רשות התשמל – בדוא"ל jdil@pua.gov.il

נספח עת/11

העתק מכתב יועמ"ש המשיבה 2 (חברת

חשמל) מיום 4.3.2019



04 מרץ 2019
כ"ז אדר א' תשע"ט
סימוכין: 00145419

- באמצעות דואר אלקטרוני -

לכבוד
ברק קינן, עו"ד
מ. פירון ושות'
תל-אביב

שלום רב,

הנדון: תת"ל 91 – תחנת כח מזרחית – העדר זיקה למקרקעין
סימוכין: מכתבן מיום 26.2.2019

במענה למכתבך שבסימוכין הריני להשיבך כדלקמן:

1. מאז קבלת פסק הדין בעתי"מ 21103-08-18 ובהתאם לו ולקבוע בחוק חופש המידע, תשנ"ח-1998 (להלן: "החוק") פעלה רשות החשמל במרץ על מנת לאתר את הצדדים השלישיים ולקבל את תגובתם בקשר לחשיפת המסמכים המבוקשים.
2. מדובר במספר רב של צדדים שלישיים שאות חלקם קשה היה לאתר ועל כן המלאכה נמשכה זמן ממושך. בכל מקרה, טרם חלפו 21 ימים מקבלת תגובת אחרון הצדדים השלישיים ורשות החשמל מצויה בסד הזמנים שקבע בית המשפט הנכבד.
3. לא למותר לציין שהיה עליך לפעול בהתאם לבקשתי במכתבי מיום 6.1.2019 ומיום 13.1.2019 ולמחוק, אתה ומרשותך, את כל המסמכים שהגיעו אליך בשל טעות משרדית שנעשתה ברשות ושהעברת למרשותך.
4. עוד יוער שהאמור בסעיף 4 למכתבך שבסימוכין מהווה בקשה חדשה שלא הוגשה בהתאם לקבוע בחוק וכי החלטת הרשות תדון בהעברת המסמכים המבוקשים במכתבכם לגבי יסמין סיאני מיום 29.3.2018.
5. רשות החשמל תקבל החלטה בשאלת חשיפת המסמכים בתוך סד הזמנים שקצב בית המשפט ובהתאם לקבוע בחוק וככל שיעלה הצורך לכך, תאפשר הרשות לבעלי המסמכים להגיש עתירה נגד החלטתה.

בברכה,

רחל תסיף

חרות חסיד, עו"ד
רשות החשמל



העתק:

עויד מוכאל מקויה, יועץ משפטי, רשות החשמל
גבי עידית ימיני, מרכזת בכירה צרכנות ובקרה, רשות החשמל
עויד ענבל משה, פרקליטות מחוז ירושלים (אזרחל), משרד המשפטים

נספח עת/12

העתק מכתב מאת לשות החשמל
(המשיבה 2) - הגב' עידית ימיני מיום

25.3.2019



25 מרץ 2019
 י"ח אדר ב תשע"ט
 17.19.0047
 תיק מס': 2019-01-2-0134

באמצעות דואר אלקטרוני

לכבוד
 עו"ד ברק קינן
 עו"ד לי לוריא
 משרד עורכי דין מ. פירון ושות'
 תל-אביב

שלום רב,

הנדון: בקשה לקבלת מיזע בנושא ונת"ל – 91 ותחנת כח מזרחית

הרינו להודיעכם כי בחנו את עמדת צדי ג' והגענו להחלטה למסור את המסמכים כשהם מושחרים בחלקם. בהתאם לסעיף 13(ב) עומדת בפני הצדדים הזכות להגיש עתירה מנהלית בתוך 45 יום מכתביבת הודעה זו.

נבחר כי המידע יימסר רק לאחר מיצוי זכותם של צדי ג' לעתור כנגד החלטת הרשות.

בכבוד רב,


עידית ימני
 מרכזת בכירה צרכנות ובקרה

העתקים:

עו"ד מיכאל מקייה, יועמ"ש, רשות החשמל
 עו"ד חרות חסיד, ממונה מחלקה משפטית, רשות החשמל
 גב' בת שבע נובומינסקי, מתמחה מחלקה משפטית, רשות החשמל
 עו"ד ענבל משה, פרקליטות מחוז ירושלים (אזרח)