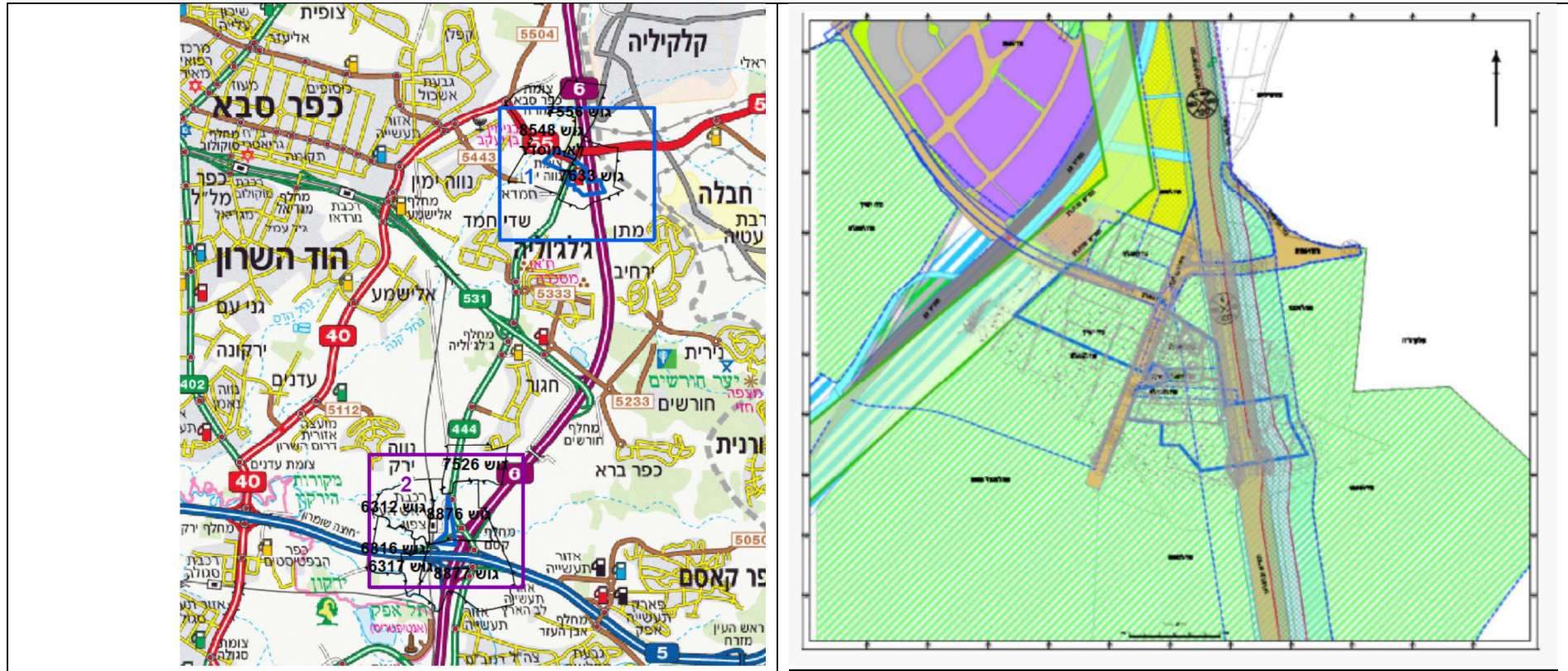


24/10/2019

תת"ל 91 תחנת הכוח המזרחית – דוח חוקר

1. פרטי רקע

תרשים התמצאות:



א. תיאור התכנית:

תת"ל 91 הינה תכנית להקמת תחנת כוח מוסקת בגז טבעי בגיבוי סולר בהספק של כ- 1300 מגה וואט נטו, בטכנולוגיה של מחזור משולב או אחרת. התכנית ממוקמת במשולש הכבישים 6,444 ו-55. בתחום האתר קיימת תחנת מעבר לפסולת בנין, המיועדת להעסקה בתחום התכנית. טרם העברת התכנית להערות והשגות שטח התכנית צומצם בשל חוסר זיקת היזם לשטח של כ- 15 דונם בחלק הצפוני, ולכן היא כוללת יחידת ייצור אחת ולא שתיים, אך ההספק המירבי לא צומצם בשל הצורך להתאימה לשכלולים טכנולוגיים שעשויים להגדיל ההספק. התחנה נמצאת בסמיכות למערכת ההולכה של הגז הטבעי, מתוכננת להתחבר לתחנת הגפה "אייל" כ 3.5 ק"מ מצפון, ובסמיכות לפרוודור הולכת חשמל במתח 400 ק"ו. התחנה מתוכננת להתחבר לצנרת הדלק באמצעות תכנית משלימה או הסתמכות על תמ"א 8/37.

ב. יזם התכנית: ריינדיר אנרגיה בע"מ

ג. הערות וההשגות:

התכנית פורסמה בעיתונים בתאריכים 28.6.2019-27 לתקופה של 60 יום ובתקופה זו הוגשו לה 1841 השגות פרטניות, מהן 18 השגות של רשויות מקומיות וארגונים מקומיים, חב' נתיבי איילון, חב' כביש חוצה ישראל, רכבת ישראל, חב' מקורות, חב' נתיבי ישראל, השגה עצמית של יזם התכנית, 40 השגות בניסוחים פרטניים (השגות בהן יש פירוט נוסף ונכללות ב- 1841), השגת "סטנסיל" אחת בשם כ-500 משיגים. יתרת ההשגות היו דומות/זהות. כן הוגשו הערות הוועדה המחוזית מחוז מרכז.

השימועים התקיימו ב- 26.10.2019 (נציגי הרשויות זומנו אך לא הופיעו בעקבות קבלת צו בית משפט לבקשתם. מוזמנים אחרים לא הגיעו למרות שלא נכללו בהחלטת ביהמ"ש והשגתם הוקראה), וב- 6.10.2019, 7.10.2019, 10.10.2019. חלקן של ההשגות הפרטניות נשענו על נוסחים זהים/דומים ויתרתן היו כלליות בלבד תוך ציון נושאים ללא פרוט. לפיכך, בהקראת השגותיהם של משיגים שלא נכחו בדיון, הוקראו רק נושאים ייחודיים ולא נושאים שקיבלו ביטוי במענה הכללי. חלק מההשגות הוגשו ללא כל הנמקות. בהתאם לכך נערך המסמך ויש לקרוא הן את עיקרי תשובת היזם והן את המלצות החוקר, במצטבר – פרק כללי ותשובות פרטניות ע"פ העניין. בכל מקום שלא צוינו המלצות החוקר הרי שהן מופיעות בפרק כללי. המלצות פרטניות ניתנו ככל שבהשגה מסוימת היו נושאים פרטניים.

הערה כללית: בהשגות הועלו טענות פרטניות, המתייחסות בעיקר לאופן מדידת נתונים בתסקיר. אופי הטענות אינו מצדיק שינויים בתכנית. נושאים אלה יבדקו, על פי הוראות התכנית, בשלב היתרי הבניה והיתר הפליטה, לרבות המקרים בהם הצביעו יועצי המשיגים על חריגות.

2. דוח המלצות החוקר

א. פרק כללי

1 עמידה בהחלטת הממשלה, נושאי זיקה ומקרקעין	1
<p>עיקרי הטיעונים:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. התכנית הועברה להערות והשגות שלא כדין מאחר והיא בניגוד להחלטת הממשלה המחייבת הוכחת זיקה למקרקעין. תנאי להסמכת היזם לתכנון וביצוע הוא אישור רשות החשמל לקיום זיקה כזו. בדיון בות"ל הסתבר כי אין זיקה כזו, מאחר ובתחום התכנית קיימת חלקה בת כ-6 דונם בבעלות רמ"י לגביה לא הייתה קיימת זיקה במועד החלטת הממשלה, בנגוד ליתרת הקרקע שהיא בבעלות פרטית ולגביה יש חוזה שכירות. המועד שקבעה הממשלה להצגת הזיקה הוא 2.6.2017, ובאותו מועד הנושא טרם הוסדר. הכוונה בהחלטת הממשלה היא שליזם יהיה שטח בבעלותו. 2. בהיעדר אישור רמ"י לא ניתן יהיה להקים את התחנה מאחר והשטחים בבעלותה הכרחיים. 3. אם תאוחד החלקה לא ברור היחס בין רישום חלקה היחסי של רמ"י שאמור להיות מוכר לדורות, ורישום חוזה השכירות עם הפרטיים. ולא ברור אין יערכו העברות שינויים וכו'. קיים חשש כי אין התאמה בין תקופת השכירות של הקרקעות לבין תקופת ההפעלה המתוכננת של התחנה. 4. צמצום מספר יחידות הייצור משתיים לאחת מעלה ספק באשר ליכולת העמידה בייצור בהספק של 1300 מ"ו כפי שהוחלט בהחלטת הממשלה. 5. העדר רצף קרקעי, הוספת תא שטח 108 (חלקה בייעוד מגבלות בניה ופיתוח באזור צומת קסם המיועדת למעבר אפשרי של קווי חשמל) נעשתה רק לקראת ההעברה להערות והשגות ומעלה ספק באשר לקיום זיקה קניינית לתא שטח זה. 6. ההסמכה ניתנה ל"מפגש השלום" בעוד המיקום הוא בשטח הצמוד לתחנת הדלק "מפגש השלום" 7. ע"פ ס. 4 בהחלטת ממשלה 1287 קיימת חובת היוועצות בנושא עדכון תכנית פיתוח למערכת המסירה לשנים 2018-2022 כתנאי להפקדה. התייעצות זו לא קויימה ולכן הפקדת התכנית הנה בניגוד להחלטת הממשלה, רשת החשמל אינה ערוכה לקליטת תחנת הכוח. 8. נספח הבינוי אינו מעודכן. 9. הסמכת הממשלה פסולה מאחר ולא פורסם מכרז, טרם נסתיים הליך "קול קורא" של רשות החשמל וטרם נקבעו עקרונות התחרות. 10. הקמת תחנת הפסולת טעונה מכרז ורישוי. 	
<p>עיקרי תשובת היזם:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. במועד הדיון בממשלה היה הסכם עם בעלי המקרקעין למלוא השטח למעט חלקה 84 שהיא חלקה כלואה בבעלות רמ"י, פרטי החלקות הפרטיות נמסרו לרשות החשמל, הממשלה לא קבעה כללים מדויקים בדבר תוכן הדרישה לזיקה, בתכנית מתאר מקומית נדרשת זיקה של 75%. הזיקה רלוונטית להוכחת ישימות התכנית. סוגיית הזכויות הוצגה ב-3.12.18 לות"ל. אין בחוק דרישת סף של זיקה למקרקעין כתנאי להגשת תכנית לות"ל ודי בהסמכת 	

<p>הממשלה. בכל מקרה ככל שנפל פגם הוא אינו יורד לשורשו של עניין והתכנית תשוב לאישור הממשלה לפני מתן תוקף.</p> <p>2. התקיים בנושא דיון אצל המשנה ליועמ"ש ונתקבלה הסכמת רמ"י (מכתב רמ"י לות"ל מיום 5.5.2019 המאשר הכללת החלקה בתחום התכנית, וכן אמירה כי ככל שיוחלט להקים את התחנה תפעל רמ"י לקידום עסקת הקצאה).</p> <p>3. זהות בעלי הקרקע ידועה ורשומה במירשם המקרקעין, ההסכם לגבי חלקה של רמ"י במקרקעין יהיה עם בעלי הקרקע ולא עם היזמים ודין החלקה יהיה כדין החלק שבבעלותם. ההסכם עם בעלי הקרקע הוא לכל תקופת ההפעלה.</p> <p>4. התכנית קובעת הספק מירבי שייקבע בהתאם לטכנולוגיה הזמינה וצרכי המשק במועד הקמתה.</p> <p>5. הזיקה אינה רלוונטית לחלקה 108 מאחר והיא מיועדת להקמת קו חשמל ע"י חח"י, לא נדרש רצף קרקעי בין החלקה לתחנה.</p> <p>6. "מפגש השלום" הוא שם מסחרי של תחנת הדלק, והוא צוין לצורך הנוחות בשל סמיכות תחנת הכוח לתחנת הדלק.</p> <p>7. ע"פ אמות המידה של רשות החשמל סקר חיבור יכול להיערך רק לאחר אישור התכנית וסמוך להקמת התחנה. תאום מוקדם העלה כי המיקום מתאים להספקת חשמל לרשת וס. 2.6 לתסקיר העוסק בחיבור התחנה לרשת ההולכה תואם עם חח"י.</p> <p>8. נספח הבינוי מעודכן ותואם את החלטת ההעברה להערות והשגות.</p> <p>9. אין דין המתנה את קידום התכנית בות"ל בקיום מכרז. הייזום הפרטי מקודם מכוח חוק התכנון והבניה, אישור התכנית חיוני למימוש התחרות במועד בו תידרש תוספת הספק - 2025, כפי שמסתמן ממצגת רשות החשמל. על פי מצגת זו פוטנציאל התחרות יהיה תכניות מאושרות, תכניות בהפקדה ומתמודדים באתרי מדינה.</p> <p>10. תחנת המעבר אינה בתחום תחנת הכוח, התכנית אינה מתייחסת לרישוייה או להפעלתה של תחנת הפסולת, לא ברורה הטענה בדבר הצורך במכרז.</p>	<p>המלצות החוקר:</p> <p>1. לסעיפים 1 ו-2 לדחות ההשגה. אמנם ראוי היה שנושא הזיקה למקרקעין יוסדר טרם תחילת ההליכים בתכנית אולם יש לבחון את הנושא באופן כוללני ומאוזן, שהרי ברקע הסמכת הממשלה עומד הצורך ליישם את מדיניות אספקת החשמל. הגורם המוסמך לבחינה כוללת של נושא זה הוא היועץ המשפטי לממשלה. בישיבה במשרדו של המשנה ליועץ המשפטי לממשלה, מיום 17.3.2019 נבחן הנושא ונמצא כי אין לחברה זיקה ל 6 דונם כלואים, גו"ח 84/7633, אך אין התנגדות לדון בהקצאתה במסגרת תקנות חובת המכרזים ע"י ועדת הפטור של רמ"י. לגבי 15 דונם אליהם ביקשה הות"ל להרחיב את התכנית בכפוף להסכמת רמ"י, ולגבי שטחי ההתארגנות קיים קושי משפטי להקצותם בפטור ממכרז, לפיכך 15 הדונם לא נכללו בתכנית שהועברה להערות והשגות, עם זאת אין מניעה להעברת קווי תשתיות חשמל בקרקעות סמוכות במסגרת ההסכמים מול רמ"י.</p> <p>2. לסעיף 3 לדחות ההשגה. הנושא הובהר ע"י נציגי היזם וההסבר מקובל עלי, ובכל מקרה הטענה אינה ברורה מאחר ואם הנושא לא יוסדר ללא הסכמת בעלי הקרקע לא ניתן יהיה לתת היתרי בניה לתחנה.</p> <p>3. לסעיף 4 לדחות ההשגה. ע"פ החלטת ממשלה מס' 2592 מיום 2.4.2017, הוסמכה "חברת ריינדיר אנרגיה בע"מ להכין תחנת כוח לייצור חשמל בגז טבעי בהיקף שלא יעלה על 1,300 מ"ו באתר: "מפגש השלום". דהיינו יכולת הייצור נקבעה כמרביית ולא כמחייבת.</p> <p>4. לסעיף 5 לדחות ההשגה. תא שטח 108 אינו חלק אינטגרלי ממתקני התחנה אלא נדרש ע"י חח"י, במידה ואכן יוקם הקו בחלקה זו הרי שאין צורך בהוכחת זיקה לקרקע, מאחר וחברת החשמל פועלת מכוח חוק משק החשמל.</p>
--	--

5.	לסעיף 6 לדחות ההשגה. אין משמעות לשם והוא נקבע מחמת הנוחות להתמצאות בשל הסמיכות לתחנת הדלק הקיימת.
6.	לסעיף 7 לדחות ההשגה. חברת החשמל מעורבת בתכנית והיא מעודכנת בפרטיה ותומכת בה. סקר החיבור יערך אם וכאשר תאושר התכנית וניתן יהיה ליישמה.
7.	לסעיף 8 לדחות ההשגה. מסמכי התכנית כפי שפורסמו להערות והשגות, ואף היו זמינים באתר מינהל התכנון, תואמים את התכנית כפי שנקבע בהחלטת הות"ל.
8.	לסעיף 9 לדחות ההשגה. אישור התכנית הנו ללא ספק בסיס חשוב לשיקול בעת ההחלטה על בחירת זוכה מאחר וללא תכנית מאושרת לא תהיה ודאות ליישום תכנית וללוח זמנים צפוי לאישורה. גם בקרקעות בבעלות מדינה מקודמת תמ"א 11/ב/10 על מנת ליצור ודאות טרם סיום "קול קורא".
9.	לסעיף 10 לדחות ההשגה. הכוונה אינה ברורה, התכנית אינה כוללת הוראות המאפשרות הקמת תחנה לפינוי פסולת אלא מורה על שטח שניתן יהיה לקדם בו בעתיד תכנית כזו.

2	אי כשירות החברה
עיקרי הטיעונים:	
1.	מאחורי חב' ריינדיר עומדת חב' סימנס שהורשעה בפרשיית שוחד חב' החשמל.
2.	טענה לקשרי הון שלטון.
3.	אי מינוי דח"צ לחברה למרות ההשפעות הסביבתיות של הפרויקט.
עיקרי תשובת היזם: חברת סימנס שותפה בפרויקט, אין כל מגבלה משפטית על שיתופה.	
המלצות החוקר:	
לדחות ההשגה, לא ברורה רלוונטיות הטענות, שנטענו בעלמא, ללא ראיות הקושרות אותן להליכי אישור התכנית.	

3	שיתוף ציבור
עיקרי הטיעונים: לא היה שיתוף של התושבים והרשויות	
עיקרי תשובת היזם:	
בישיבת ועדת ההגוי "קונגרס" בות"ל, ביום 14.8.2017, השתתפו, בין היתר, ראשי המועצות כוכב יאיר, דרום השרון, מ"מ רה"ע כפר סבא, מהנדסת העיר כפר סבא, מהנדסת ו. מקומית דרום השרון, (נציג גילגוליה זומן אך לא הגיע).	
בדיון בדבר הכנת התכנית, לפי סעיפים 77-78 ב - 30.10.2017, נוכחו נציגי מ.מ. אלפי מנשה, מ.מ. כוכב יאיר – צור יגאל, מ.מ. דרום השרון, עיריית כפ"ס, מ.מ. גילגוליה, נציגי תושבים משדה חמד, מתן וירחיב.	

<p>בדיון העברה להערות והשגות ראשון ביום 3.12.2018 נוכחו ראשת המועצה, מנכ"ל ומהנדסת דרום השרון, תושבי מתן, נציגי מטה המאבק. במליאת הות"ל ביום 6.5.2019 נכחו, בין היתר, נציגות מובילות המאבק, מ.א. דרום השרון, ועיריית כפר סבא. בנוסף, הציג רשימה של עשרות פניות לקיום פגישות עם ראשי רשויות, חברי מועצות, בעלי תפקידים, נציגי וועדים מקומיים ואגודות, רק חלקן נענו והתקיימו, חלקן סורבו בשל התנגדות לפרויקט או חוסר עניין בפגישה.</p>	
<p>המלצות החוקר: לדחות ההשגה. התכנית הוצגה וידועה לציבור מזה כשנתיים, במסגרת נוהלי הות"ל לקיום הצגה ודיון מקדים טרם ההעברה המתחייבת בחוק להערות והשגות. בנוסף פורסמה התכנית, כמתחייב, במסגרת ההליכים לקבלת הערות והשגות. כל מסמכי התכנית וכן נושאים נלווים כגון מצגות וסיכומי דיונים זמינים באתר הוועדה לתשתיות לאומיות במנהל התכנון. ההיקף הנרחב של משיגים, ואופי ההשגות, מוכיח כי היה הד נרחב לתכנית ברשויות סמוכות בהיקף גיאוגרפי נרחב וכי המידע היה מפורט דיו.</p>	
4	יחס לתכניות
<p>עיקרי הטיעונים:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. התכנית סותרת את תמ"א 11/ב/10 לתכנון תחנות כח בארץ. 2. התכנית אינה תואמת את תמ"א 41 3. שטח התחנה מצוי בייעוד מרקם שמור משולב ע"פ תמ"א 35. ס. 7.4, ס.ק. 7.4.1 (2) מגדיר את מגבלות הפיתוח בשטח זה. 4. התכנית מאפשרת לשנות ייעוד תא שטח B 101 המיועד להקמת תחנת מעבר לפסולת בנין גם להרחבת תחנת הכוח מבלי שהדבר יהווה שינוי לתכנית, ללא כל הליך תכנוני, זהו הליך בלתי סביר. 	
<p>עיקרי תשובת היזם:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. תמ"א 11/ב/10 מתייחסת לחמש תחנות בלבד בקרקעות בבעלות מדינה, אשר לאחר אישורה ישווקו ליזמים פרטיים. תת"ל 91 ערוכה במתודולוגיה וע"פ העקרונות של תמ"א 11/ב/10, אשר גם בה קיימים איתורים בסביבות אזורים מאוכלסים. 2. תמ"א 41 אינה כוללת מתחמים ספציפיים אלא מאמצת תכניות נקודתיות. 3. הטענה לא ברורה, גם אזור התעשייה הסמוך, המופיע בתמ"מ 21/3 נמצא במרקם שימור משולב ואינו גורם לשינוי באופי האיזור, מעמד התת"ל הוא כשל תכנית ארצית ובסמכותה לשנותה. 	
<p>המלצות החוקר:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. לדחות ההשגה. תמ"א 11/ב/10 מתייחסת למתחמים ספציפיים, לצורך שיווק עתידי של מתחמים מתוכננים בבעלות מדינה, ואינה שוללת הקמת תחנות נוספות. 2. לדחות ההשגה. תמ"א 41, הנמצאת בהליכי תכנון (הוחלט על העברתה להערות הוועדות המחוזיות), קובעת כללים וקריטריונים ואינה קובעת ייעודי קרקע 	

<p>ספציפיים לתחנות ייצור חשמל בגז. התכנית כוללת איתורים ספציפיים רק לאנרגיות מתחדשות. תמ"א 41 מקודמת ע"י משרד האנרגיה, התומך גם בתת"ל 91.</p> <p>3. לדחות ההשגה. גם ע"פ תמ"א 35, ס. 6.1.1 ניתן להפקיד תכנית מחוזית לתוספת שטח לפיתוח בתנאי שהיא צמודת דופן. תת"ל 91 סמוכה לאזור תעשייה מתוכנן. גם בהוראות ס. 7.4 מרקם שמור משולב ניתן לאשר פיתוח, בכפוף לרשימת השיקולים בתמ"א 35 שהתקיימה גם בתת"ל 91. על אחת כמה וכמה ניתן לאשר זאת בתכנית לתשתית לאומית שמעמדה כשל תכנית ארצית.</p> <p>4. לקבל ההשגה בחלקה. תא שטח 101 B מתוכנן להקמת תחנת מעבר לטיפול בפסולת יבשה, בכפוף לאישור תכנית מפורטת. ע"פ המצוין בס. 4.2.1 (2) להוראות התכנית: "2. ניתן יהיה לשנות את ייעודו של תא השטח, לרבות לצורכי הרחבת תחנת הכוח, בלי שהדבר יהווה שינוי לתכנית זו, ובכפוף לכך שהמשרד להגנת הסביבה נתן הסכמתו לכך", בהינתן ההשלכות של הרחבת התחנה לשטח זה, וביטול האפשרות להקמת תחנת מעבר, אין זה סביר ששינוי כזה לא יהיה כפוף להליכים בחוק ולשימוע ציבורי, אבל בסמכות וועדת תכנון ללא צורך בהכרזה חדשה. לפיכך יש לשנות הנוסח כדלהלן: "2. ניתן יהיה לשנות את ייעודו של תא שטח 101B, לרבות לצורכי הרחבת תחנת הכוח, בכפוף לאישור תכנית מפורטת אשר תקבע את התנאים לכך, בלי שהדבר יהווה שינוי לתכנית זו."</p>
--

5	זיהום אוויר
עיקרי הטיעונים:	
1.	ע"פ התסקיר גובה הארובות צ"ל 65 מ'. אושרו ארובות בגובה 47 מ' בלבד. הנמכת הארובות תגרום לזיהום אוויר בשומרון ובבניינים סמוכים בשל המצב הטופוגרפי, קיימת באזור אינוורסיה ימית שתגרום לכליאת מזהמים. לא נלקחו בחשבון הטופוגרפיה, גובה מבנים קיימים, מבנים גבוהים שיתווספו לאזור בעתיד, הישובים מתן ונירית הם בגובה 80-100 מ' מעל התחנה, כל זאת מאחר והקולטים בתסקיר מוקמו בגובה הקרקע. גובה ארובות במחזמ"ים אחרים מגיע עד ל 80 מ'.
2.	האזור רווי תשתיות מזהמות, כבישים, תשתית חשמל, שריפת פסולת פירטית, מחצבות, מט"שים, רכבות, מטוסים, גלישת ביוב. ההשפעה המצרפית לא נבחנה בתסקיר, הקמת התחנה תחמיר את המצב. חישוב לא נכון של פיזור חנקן דו חמצני, בבחינת המשיגים – הפעלת המחז"ים ואחריה כביש 6 קיימת חריגה. בנוסף, נתוני הפיזור חושבו ל 450 מ"י ולא ל 900 מ"י המתוכננים.
3.	חוסר בנתונים: חסרים נתוני זיהום כתוצאה מגידול בנסועה בכביש 6, לא נלקחו בחשבון כל שעות היממה, כמות דו תחמוצת החנקן שתפלט (1,600 טון לשנה) זהה לפליטת 1.4 מליון כלי רכב. לא נלקחו בחשבון מצבים בלתי שגרתיים כגון התנעה.
4.	היתה דרישה להשוות את המודל למצב הקיים, ההשוואה הראתה פער, המודל לא תוקן, אין התאמה בין נתוני הניטור, נלקחו מכפר סבא במשך 10 חדשים

ממאי 2017 והנתונים המטאורולוגיים שנלקחו מהשנים 2011-2015. נתוני הרוחות נלקחו מתורן ברמת השרון, השונה באופיו מאזור התחנה.

5. נצילות של 63% כפי שהניחו עורכי התכנית הנה בלתי סבירה.
6. שימוש בקטליזטור SCR נפסל בשל סיכון בשימוש באמוניה, ניתן להשתמש בקטליזטור מסוג זה עם אוראה שאינה מסוכנת.
7. לא נבחנו הפליטות לישובים הסמוכים בשומרון.
8. אין התאמה בין הנתונים שנבדקו בתסקיר לתת"ל 91 לנתוני תת"ל 98 (קסם).
9. לא נבדקו קריטריונים לזיהום בחלקיקי נאנו.
10. הבחירה בנתוני רוחות מרמת השרון אינה נכונה בשל המרחק.

עיקרי תשובת היזם:

התכנית קובעת גובה ארובה של 65 מ', גובה הארובה נקבע לפי הנחיות TA LUFT 2002. נושא איכות האויר נבחן בתסקיר ואושר ע"י ראש צוות סביבה בות"ל. מודל זיהום האויר מתייחס לכלל התנאים המטאורולוגיים הרב שנתיים, לרבות מצבי אינוורסיה. לא ניתן להשוות גובה ארובות למקומות אחרים מאחר והגובה נקבע ע"פ תנאי המקום הספציפי. התסקיר חישב ריכוזי מזהמים באופן משולב עם מקורות תחבורה, התואם להנחיות המשרד להגנת הסביבה. יש לציין כי זיהום האויר מכלי רכב שונה מאחר והוא נפלט בגובה נמוך, לכן השפעתו רבה יותר.

הפליטות צפויות לעמוד בערכי הסביבה ובערכי היעד שנקבעו בחוק אוויר נקי (ריכוז NO₂ שלא יעלה על 200 מק"ג/מ"ק בממוצע שעתי ו- 40 מק"ג למ"ק בממוצע שנתי) גם בתרחיש מחמיר של פעילות בסולר הריכוז בממוצע שנתי אינו עולה על 4 מק"ג/מ"ק, ובממוצע שעתי על 25 מק"ג/מ"ק. בארובה יותקנו מערכות ניטור רציף שיוודאו עמידה בדרישות הפליטה באופן רציף, זאת בשונה ממקורות תחבורה שאינם ברי ניטור רציף. התסקיר נערך ע"פ המתודולוגיה של המשרד להגנת הסביבה, גם בתרחיש חמור של פעילות רצופה בסולר לא צפויות חריגות. היתר הפליטה יחייב את התחנה לעמוד בערכי הסביבה בהתאם לחוק אוויר נקי.

המודל לקח בחשבון את השפעת הטופוגרפיה על פיזור המזהמים (עמ' 217 לתסקיר), ואת התנאים האקלימיים לרבות קולטים באלפי מנשה, הוא נערך לכל שעות היממה וריכוזי הרקע בוצעו ע"פ מצאי הפליטות המעודכן של המשרד להג"ס.

תסקיר תחנת קסם טרם פורסם, לא הוחלט עדיין על העברת התכנית להערות לפיכך חושבו הנתונים ע"פ מה שהיה ידוע באותה עת. הטיפול במפגעים בלתי חוקיים, כגון שריפות פסולת, צריך להתבצע בדרך של אכיפה, אין קשר בין מזהמי שריפות אלו (חומרים אורגניים, פלסטיק וכו') לבין פליטות התחנה, שריפות הפסולת הן בגובה פני הקרקע ואינן מבוקרות.

נצילות של 63% נכונה ומקובלת בטורבינות חדישות, הנצילות אף עשויה להשתפר עם שיפורים טכנולוגיים. התסקיר בדק, בין היתר, רצפטורים במתן, נירית, אלפי מנשה, עזון, אלקנה, עץ אפרים וישובים נוספים בשומרון. נבחנה גם ההשפעה של הפעלה בסולר, הממצאים מורים על עמידה בערכים לפי חוק אוויר נקי.

לא צורפו כל נתונים או דוחות המתייחסים לפליטות חלקיקים נשימתיים קטנים (נאנו). פליטת חלקיקים נבחנה במסגרת התסקיר. הבחירה ברמת השרון נעשתה לאחר התייעצות עם דר' אילן סתר מאחר וארובה זו היא בגובה של 60 מ' ומייצגת את גובה הארובה בתת"ל 91. התנאים המטאורולוגיים אינם שונים מהותית.

המלצות החוקר:

1. **לדחות ההשגה.** גובה הארובות כפי שנקבע (ס. 3.7.6 לתסקיר) הוא 65 מ' ונובע מחישובים במצב בו יעשה שימוש בסולר, (התחשיב לגז בלבד הוא 47 מ' אבל הארובה תוקם ע"פ 65 מ'). לא ניתן להשליך על גובה הארובה ממחזמ"ים אחרים מאחר והתנאים נקבעים באופן פרטני לכל מקרה. התסקיר נערך ע"פ הנחיות יועצי הסביבה של הות"ל בהתאם למתכונת המקובלת על המשרד להג"ס ונבחן ע"י יועצי הות"ל. נמצא כי הפליטות מהתחנה, גם בתרחישים מחמירים, עומדות בערכי היעד. הבחינה בתסקיר נערכה ע"פ מודל שהתייחס למצבים מטאורולוגיים שונים לרבות אינוורסיה, טופוגרפיה (לרבות הישובים ממזרח), גובה מבנים לרבות אפשרויות לתוספת בניה גבוהה בעתיד וכו'. בכל מקרה, התחנה תזדקק להיתר פליטה שיינתן על ידי המשרד להגנת הסביבה על סמך חישובים מפורטים בהתאם לנתונים בפועל.
2. **לדחות ההשגה.** נתוני הפליטה (1.4.1 בתסקיר) נלקחו ממגוון מקורות מוקדניים ולא מוקדניים באזור, מקורות תחבורה, תחנת מעבר לפסולת ופסולת בניין. למזהמים: SO₂, NOX, PM, מרצפטורים בכל יישובי האזור, ממערב וממזרח (1.4.3 לתסקיר), לרבות תרומת התחבורה לרצפטורים בהם התקבלו הריכוזים הגבוהים ביותר, ממצאי הבדיקה הוכיחו ריכוזים מרביים נמוכים מערכי הסביבה לכל סוגי המזהמים שנבדקו (תחמוצות חנקן, חנקן דו חמצני, תחמוצות גופרית, חלקיקים PM 2.5 ו-PM 10. הערכים חושבו גם בהוספת פליטות צפויות מתחנת הכח המתוכננת בצומת קסם. לטענה בדבר בחינה להספק נמוך לא צורפו תימוכין, ייתכן שההתייחסות היא להספק בו חושבו השפעות תחנת הכוח המתוכננת בצומת קסם (תת"ל 98), אך כיוון שבמועד השימוע טרם הוחלט על העברתה להערות והשגות, חובת הבחינה תהיה על תחנת צומת קסם. ע"פ התסקיר פרק 4.1.1 החישובים בוצעו למצב פעולה של הספק מלא של שתי יחידות ייצור.
3. **לדחות ההשגה.** הבחינה נערכה באמצעות מודל מקובל על המשרד להג"ס, וכולל מקורות תחבורתיים ותעשייתיים, כולל אופציית ייצור של 450 מ"ו בצומת קסם, למצב של הפעלה בתת"ל 91 של שתי ארובות בתרחיש פעולה בסולר (פרק 4.1 איכות אויר בתסקיר). השוואת הפליטות השנתית מול מספר כלי הרכב הפולטים כמות זהה אינה רלוונטית. ההשוואה צריכה להתייחס להשפעות על איכות האוויר, ע"פ הבדיקות שנערכו בתסקיר הפליטות מהתחנה אינן צפויות לגרום לחריגות בערכי יעד.
4. **לדחות ההשגה.** ההחלטה סבירה ונובעת מהרצון להשתמש בנתונים מפורטים ככל האפשר, הבחירה בתורן מטאורולוגי ברמת השרון נעשתה ע"פ נתונים לשנים 2015-2011, יתרונה של התחנה הוא בגובהה - 65 מ' הדומה לגובה הארובה. מסיבה זו יש הצדקה להשתמש בנתונים אלה. בפרק 4.1.2.3 לתסקיר פורטו מקורות הנתונים המטאורולוגיים, לרבות השיקולים שהנחו את הכנת המודל ע"י דר' אילן סתר.
5. **לדחות ההשגה.** הוצגו ע"י היזמים דוגמאות לציוד של חברות מובילות הפועלות בנצילות דומה. בחינה של התחנות שאושרו בארץ בשנים האחרונות מורה כי הנצילות עולה באופן עקבי. סביר גם כי עניינה של חברה מסחרית בהגדלת נצילות המערכת.
6. **לדחות ההשגה.** התכנית אינה מחייבת שימוש בטכנולוגיות ספציפיות, אלא בעמידה בפרמטרים סביבתיים שייבחנו גם לאחר ההפעלה. לכן בחינת מפרטי ציוד אינה רלוונטית לאישורה של התכנית.
7. **לדחות ההשגה.** רשת הרצפטורים על פיה הוערכו הריכוזים כיסתה שטחים נרחבים מכל עברי התחנה, לרבות הישובים הסמוכים בשומרון, כמפורט בתסקיר.

<p>8. לדחות ההשגה. מאחר ותת"ל 98 (נכון למועד עריכת המלצות החוקר) טרם הועברה להערות והשגות, הרי שבחינת הנושא צריכה להיערך במסגרת התסקיר של תת"ל 98, ע"פ ההחלטות שיהיו רלוונטיות לאותה עת.</p> <p>9. לדחות ההשגה. המדידות נערכות על פי הנחיות וקריטריונים שנקבעו בדין ובהנחיות המשרד להג"ס. תחנות כח המופעלות בגז אינן נחשבות מקור משמעותי לפליטת חלקיקי נאנו (או חלקיקים מסוג אחר). לכן לא קיימת דרישה לבחינה ספציפית של סוגים שונים של חלקיקים וכן אין ערכי סביבה לחלקיקי נאנו שניתן להשוות אליהם את הריכוזים המתקבלים כתוצאה מפעילות התחנה. במידה ובעתיד ייקבעו קריטריונים הרי שייבדקו במסגרת היתרי פליטה ויחויבו בפתרון בהתאם.</p>
--

6	מפגעי רעש ואקוסטיקה
עיקרי הטיעונים:	
1.	בנוסף לתקנות הקובעות קריטריונים לרעש בלתי סביר יש הגדרה למטרד או רעש חזק, שאינו נתון מספרי קבוע אלא מוגדר כפער בין רעש רקע וחריגות כגון אלו שייגרמו מפעילות התחנה. בעניין זה קיימת לדעת המשיגים חריגה, רעש הרקע בנווה ימין עולה על התסקיר, הנושא לא נבדק בתסקיר.
2.	לא נענתה דרישת הפרק האקוסטי בהנחיות הות"ל למדידת כלל המקורות בחלוקה לפסי שליש אוקטבה, נדרשו לבחון חיזוי ללא מיגון אקוסטי, ומפלסים חזויים לאחר טיפול אקוסטי, בפועל החיזוי בוצע רק לאחר הטיפול ללא פירוט הולם של סוג הטיפול. מאחר ואין קריטריונים למדידה ע"י הג"ס יש למדוד את הקריטריון לשקט ע"פ המקובל בעולם, L90 % . רעש לילה צריך היה להמדד ע"פ 40 dBa מאחר ויעלה על 30 דקות ולא ע"פ 45 ד"ב, בשל האפשרות להנעת שתי יחידות.
3.	תהיה עליה במפלסי רעש כתוצאה מאינוורסיה, גם כזו שתגרם מפליטת החום של הארובה, ובשל תנאים טופוגרפיים, רוחות, בינוי וכו'.
4.	פירוט כוללני מדי של אמצעים לצמצום רעש.
עיקרי תשובת היזם:	
נושא הרעש נבחן בהרחבה בתסקיר, לפי הנחות מחמירות, בהנחה שפועלות שתי טורבינות, הוא עומד בתקנים למעט חריגה קטנה בחמדאן ובקלקיליה, DBA 0.2 בשעות הלילה. לא צפויות חריגות בשעות היום. החריגה תטופל באמצעות מיגון אקוסטי בשלב התכנון המפורט. ס. 6.5 (ב) להוראות התכנית קובע השלמת המיגון במידת הצורך, לאחר בחינה שתערך לאחר הפעלה.	
המלצות החוקר:	
לקבל ההשגה בחלקה.	
לא ניתן להסתמך על קריטריונים אלא אם הם אומצו ע"י המשרד להגנת הסביבה, גם אם הם מקובלים בעולם. על פניו נראה כי בחינת הנושא בתסקיר נערכה ע"פ ההנחיות ולשביעות רצון של יועצי הות"ל ונציג המשרד להגנת הסביבה בוועדה, לרבות אינוורסיה, תנאים טופוגרפיים וכו'. עם זאת, על מנת להסיר ספק בעתיד, מוצע לשנות ניסוח סעיף ס. 6.5 (ב) להוראות התכנית כדלהלן: "עם התחלת הפעלת התחנה יבוצעו מדידות רעש בבתי המגורים הקרובים ובדיקת המצאות טון בולט. מדידות אלו יבוצעו בתנאי קיצון של הפעלת התחנה. המדידות יבוצעו גם בשעות הלילה ע"פ דרישות התקנות למניעת מפגעים (רעש בלתי	

סביר). הממצאים יוצגו לאישור יועץ הסביבה של הוועדה. במידת הצורך יושלם מיגון אקוסטי נדרש".	
7	פגיעה בבריאות, סכנת קרינה
עיקרי הטיעונים:	
<p>1. לא נערך תסקיר השפעה על בריאות הציבור, שיתייחס לסיכוני בריאות אבל גם לשמירה על רווחה פיזית, נפשית וחברתית, בהנחית משרד הבריאות, של נושאים כגון זיהום אויר, חשיפה לרעש וקרינה, לרבות עלויות עתידיות לטיפול בבעיות בריאות. דרישה זו הועלתה ע"י גורמי בריאות שונים.</p> <p>2. יש לבחון את ההשלכות הבריאותיות באופן אינטגרטיבי ולא רק כבחינת עמידה בתקנים.</p> <p>3. יש לנתק את הקשר בין היזם לביצוע התסקיר, גם הבדיקה של המשרד להגנת הסביבה ויועצי הות"ל אינה מספקת.</p> <p>4. בשל החוסרים וההשמטות שעלו בחוות הדעת נוצר חשש בציבור שיגרום לאפקט ה NOCEBO. דהיינו, עצם החשש עלול לגרום להשפעות בריאותיות שליליות.</p> <p>5. אין פרוט מספיק של חלקיקים.</p> <p>6. קרינה בלתי מייננת: סכנה בריאותית בתחומי ההשפעה של מערכת ההולכה (כ 150 מ' לכל צד) לשהייה ממושכת.</p>	
עיקרי תשובת היזם:	
<p>הטענות לא גובו בנתונים, העקרונות הנהוגים במוסדות התכנון הם שמרכיבי הבריאות נכללים בהיבטים הסביבתיים שנסקרו – איכות אויר, רעש, קרינה. הנושא היחיד הרלוונטי לבריאות הציבור הוא זיהום האויר והתחנה לא תגרום לחריגה מהתקנים. עמדת החוקר בתת"ל 34 הייתה שאין לדרוש תסקיר כזה, עמדה זו אושרה ע"י הות"ל ועמדה בביקורת בג"ץ.</p> <p>אין כיום דרישה בדיון לתסקיר השפעה על הבריאות ואין מתודולוגיה סדורה לעריכת תסקיר כזה. נציגת משרד הבריאות השתתפה בדיון ולא הסתייגה מממצאי התסקיר הסביבתי.</p> <p>אין מבני מגורים או שהיית קבע בטווח, ע"פ עמדת המשרד להג"ס אין בטווחים אלו כל סכנה. הנושא ייבחן ספציפית גם בשלבי רישוי והפעלה. מסמכים שהוצגו כגון מסמך ארגון רופאי בריאות הציבור ומכתב דר' און בנושא פורייה אינם מתייחסים לנתוני תת"ל 91.</p>	
המלצות החוקר:	
לדחות ההשגה.	
<p>תחנה לייצור חשמל באמצעות גז אינה מתקן חריג במיוחד או קיצוני בהשלכותיו הסביבתיות ולא קיימת הסכמה רחבה על השפעות בריאותיות יוצאות דופן מהפעלתו. קיימים מתקנים דומים רבים בארץ ובעולם, גם בסמיכות גדולה מתת"ל 91 לאזורי מגורים, והנושא נבחן גם בתכניות דומות בארץ. מאחר ותחנות רבות כאלה קיימות, ניתן לבחון את השלכותיהן לאחר הפעלה. אין זה סביר שיגרם אפקט NOCEBO האופייני יותר למצבים בהם מדובר במתקן חדשני או ייחודי בו מרכיב אי הידיעה גדול.</p> <p>משרד הבריאות לא קבע מתודולוגיה מוסכמת או קריטריונים לתסקיר השפעה על הבריאות ואין להסתמך על רגולציה במדינות אחרות (גם על פי טענת יועצת המשגיגים מאחר ובכל מקום קיימים תנאים ייחודיים). הדרישה לבדוק את הנושא גם מעבר לתקנים קיימים אינה סבירה ולא תעמוד במבחן המידתיות. נציגת</p>	

המשרד השתתפה בדיונים ומייצגת את עמדת המשרד. ההצעה לנתק את הקשר בין היזם לעורך התסקיר אינה סבירה מאחר וליזם יש נתונים מדויקים לגבי המרכיבים הטכנולוגיים של התחנה. בדיקת התסקיר נערכה על ידי יועצי הות"ל שהם בלתי תלויים היא סבירה ונכונה. כך גם נקבע בתקנות להכנת תסקירים. פרוט החלקיקים בתסקיר נערך ע"פ דרישות הג"ס. לעניין הקרינה הבלתי מייננת, גם בהתייחס לקריטריונים שהציג יועץ המשיגים לא הוצגו כל שימוש קרקע, או מבנים לשהות קבע בתחום ה 150 מ' שעשויים להיות מושפעים.

8	תחנת מעבר לפסולת יבשה
<p>עיקרי הטיעונים: אין להסתפק ביעוד שטח ודרישה לתכנון מתארי בעתיד, אלא יש לערוך תכנון מפורט כבר במסגרת תת"ל 91.</p>	
<p>עיקרי תשובת היזם: הטענות לא נומקו ולא צוין נזק שייגרם למשיגים עקב העדר תכנון מפורט. אין ספק שכשם שבסמכות הות"ל לבטל הייעוד הקיים בסמכותה להסיטו ללא תכנון מפורט. ההחלטה לקבוע תכנון מתארי שומרת על האפשרות לקיום תחנה כזו בעתיד.</p>	
<p>המלצות החוקר: לדחות ההשגה. בפרק 2.2 עיקרי הוראות התכנית, נקבע: "10. קביעת ייעוד מתארי למתקן פסולת, והוראות להעתקת תחנת מעבר לפסולת יבשה הקיימת בשטח למיקום חלופי". בהתאם, בתא שטח 101B מתוכננת הקמת תחנת מעבר לטיפול בפסולת יבשה (ס. 1 4.2.1. להוראות התכנית), בפרק 4.2.2 א' נקבע: "הוראות מתאריות: תנאי להקמת תחנת המעבר לטיפול בפסולת יבשה הוא אישור תכנית מפורטת אשר תקבע את התנאים לכך, אלא אם ניתן יהיה להקים את התחנה בהיתר ע"פ תמ"א 16." יעוד הקרקע נעשה במסגרת בקשת המשרד להגנת הסביבה, מיום 15.1.2018 לבחון אפשרות להשארת תחנת המעבר הקיימת, או לחילופין, להשאיר את התחנה במיקום אחר בתחום התת"ל. במסגרת התנאים להיתר בניה, ס. 6.4 (ד) קובע: "תנאי למתן היתר בניה לתחנת הכוח הוא הגשת תכנית מפורטת לתחנת המעבר לפסולת, בכפוף לאמור בסעיפים 4.3.1 (2) ו- 4.3.2 א." (טעות בהפניה, צ"ל: 4.2.1.1 ו- 4.2.2 א'). קביעה זו הינה סבירה, בהינתן כי האתר המוצע הוא לא בהכרח היחיד וייתכן שתחנת המעבר תעבור למיקום אחר. בשל מורכבותה של תחנת מעבר, שלה השלכות סביבתיות ייחודיות, ומחויבת בנקיטת אמצעים למניעתן, לא נכון לכלול הוראות תכנית מפורטת שיאפשרו הקמתה בהליך היתר בניה אלא יש לדון בהשלכותיה בנפרד במסגרת הכנת תכנית מפורטת כחוק או במסגרת הוראות תמ"א 16.</p>	

9 זיהום קרקע ומי תהום
<p>עיקרי הטיעונים:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. האזור מוגדר ע"פ תמ"א 34 ס. 30 כאזור רגישות הידרולוגית גבוהה מאד ואין למקם בו תעשיה מזהמת. הקרקע הוגדרה ע"י הזים כחרסית ברגישות בינונית אבל למעשה היא אדמת סחף ברגישות גבוהה כמצוין בתמ"א. 2. המיקום מעל שני אקוויפרים באיזור ההזנה של תת האקוויפר העליון ירקון תנינים. עובי החתך מעל התשתית הסלעית נע בין מטרים בודדים לכ 30 מ'. 3. פגיעה אפשרית בקידוח מי השתיה של נווה ימין הנמצא במרחק של כ 550 מ' מהתחנה ובקידוחים נוספים. גם אם התחנה מחוץ לרדיוסי המגן הרי שדליפה בהיקף נרחב עלולה לפגוע בקידוחים. בנוסף קיימים קידוחים פרטיים לגביהם לא הוגדרו רדיוסים. 4. קיימים סיכונים לזיהום בקונדנסט, תמיסת אמוניה, אתילן גליקול, חומצות ובסיסים חזקים, שמנים ועוד. נזילת גז עשויה לגרום, בשל הלחץ הגבוה, לאנוקסיה ולשינוי ריכוז מומסים במי חללים או במי תהום. חב' מקורות מתנגדת להקמת התחנה. 5. יש לקדם בדיקות זיהום קרקע מתחנת המעבר לפסולת בניין הקיימת, טרם אישור התכנית, ללא קשר לאיתור חלופי לתחנת המעבר. לא ניתן להתבסס על הסקר ההיסטורי.
<p>עיקרי תשובת הזים:</p> <p>גם קרקע חרסיתית היא אדמת סחף, בדיקה הידרולוגית מעמיקה של האיזור העלתה כי הוא ברגישות בינונית – גבוהה (ולא גבוהה מאד, סיווג B ע"פ מפת איזורי סכנה למקורות מים ע"י דלקים). הסיווג אושר ע"י רשות המים. הסיכוי לחלחול לאקוויפר ההר קטן.</p> <p>הגז אינו מהווה סכנה לזיהום קרקע. לגבי חמרים בעלי פוטנציאל זיהום, כגון סולר, שמנים וכו', יוקמו מאצרות ויינקטו אמצעים למניעת דליפות. במקרה דליפה תהיה שהות מספקת לטיפול וניתן אף לטפל במצב (הבלתי סביר) של הגעת מזהמים למים. אין שימוש בקונדנסט בתחנה. התחנה מתוכננת מחוץ לרדיוסי המגן של הקידוחים באזור, לרבות נווה ימין.</p>
<p>המלצות החוקר:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. לדחות ההשגה. הרגישות ההידרולוגית של האיזור גבוהה, אך לא ברמה המונעת את קידום התכנית אלא מחייבת עמידה בתקנות המשרד להגנת הסביבה. ע"פ קידוחים שנערכו בשטח התחנה (סעיף 1.7.1 ב' בתסקיר), הקרקע היא חרסיתית (אדמת סחף). תמ"א 4/ב/34 קובעת תנאים לשימושים בעלי פוטנציאל זיהום, בחינת ההשפעות, נקיטת אמצעים, חוות דעת הג"ס ורשות המים. הסיווג אושר ע"י רשות המים אשר התנתה את קידום התכנית בעמידה בתקנות המשרד להגנת הסביבה. 2. לדחות ההשגה. התכנית נמצאת באזור אקוויפר החוף, בסמוך לאקוויפר ההר ומפת רשות המים לאזורי סכנה למקורות מים כתוצאה מזיהום ע"י דלקים (הוצגה) מסווגת את האזור כ 1B אקוויפר ראשי בו הנוק ניתן לתיקון. עובי חתך הסלע, ע"פ הבדיקות בתסקיר, עולה על 20 מ'. 3. לסעיפים 3 ו-4 לדחות ההשגה. אין סיכון של ממש לפגיעה בקידוחים, התחנה ממוקמת מחוץ לרדיוסי המגן על פי התקנות החלות בעניין. בהוראות התכנית, פרק 6.4 תנאים למתן היתרי בניה: ס. 6. ב. ג. (ב) מחייב תכנית איטום למניעת לחחול מזהמים, ס.ק. ג) מחייב תכנית ניטור לזיהוי מזהמים במי התהום, ו פרק 6.5 קביעת אמצעים למניעת מטרדים וזיהום סביבה ד. קובע אמצעים לטיפול בחמרים העלולים לגרום לזיהום מי תהום. פרק 6.6 ס.ק. 6 קובע כתנאי

להפעלה הצגת מוכנות לטיפול בתרחישי זיהום קרקע. אין שימוש בקונדנסט בתחום התחנה, אין גז בלחץ גבוה, חב' מקורות אינה מתנגדת להקמת התחנה, החברה הביעה תמיכה בתכנית והגישה השגה בעלת אופי טכני. התכנית קובעת אמצעים למניעת זיהום כגון מאצרות בפירוט רב.

4. לדחות ההשגה לס. 5. פרק 6.4 להוראות התכנית, ב. (11) מחייב, בין היתר, ה) אישור המשרד להגנת הסביבה לסקר קרקע וגוי (יש לציין כי הסקר ההיסטורי שהוכן במסגרת התסקיר אושר על ידי המשרד להגנת הסביבה). כתוצאה מתוצאות סקר זה ניתן יהיה לדרוש טיפול בקרקע.

10	פגיעה בערכי טבע
<p>עיקרי הטיעונים:</p>	
<ol style="list-style-type: none"> 1. פגיעה בשטחים הפתוחים ובשטחים הירוקים באיזור השרון 2. קרבה לאזור גידול "אוג קוצני" 3. קרבה למסדרון אקולוגי 4. מיקום מתחת לציר נדידת עופות עולמי. 5. בשל השיפוע הטבעי שפכים ותמיסות מהתחנה יזרמו לתעלות הכבישים הסמוכים ולוואדיות ויגרמו לפגיעה משמעותית בנחלים. 	
<p>עיקרי תשובת היזם:</p>	
<p>התחנה אינה שטח ירוק, השטח מופר וכלוא בין כבישים, בסמיכות לאזור תעשייה ותחנת דלק. ע"פ הוראות התכנית היתר הבניה מותנה באישור נספח נופי. באיזון האינטרס הציבורי לצורך בייצור חשמל במיקום מתאים. גם אם תוכרז שמורת "אוג קוצני" הרי שהיא במרחק 1,500 מ' מהתחנה. התחנה אינה בתחום המסדרון האקולוגי, למעט קווי חשמל לגביהם אין קונפליקט. בתסקיר נמצא כי אין פגיעה בתנועת בעלי חיים.</p>	
<p>המלצות החוקר:</p>	
<p>לדחות ההשגה. פרק 1.10 לתסקיר ערך סקירת ערכי טבע קיימים, מאחר ומדובר בשטח מופר וכלוא לא נמצאו שטחים בעלי ערכיות אקולוגית גבוהה. סביבת התכנית מתאפיינת בעיבודים חקלאיים, ללא צומח טבעי, בעלי ערכיות אקולוגית בינונית בשל המצאות מגוון מצומצם של צמחי בר ובעלי חיים. האוג הקוצני נמצא במרחק רב ואין זה סביר כי למתחם התכנית תהיה השפעה כלשהיא עליו. המסדרון האקולוגי נמצא מצפון, החלק החופף למסדרון האקולוגי הוא רצועת הולכת החשמל שאינה מפריעה למעבר בעלי חיים. אין כל הגיון בהכללת אזור התחנה בתחום מסדרון אקולוגי מאחר והוא מוקף דרכים ולא יכול לשמש למעבר בעלי חיים. בשל כך אין לתחנה השפעה ל שולי המסדרון כפי שנטען. לעניין פגיעה בעופות, החשש העיקרי הוא מהתחשמלות מקווי המתח, ע"פ הוראות התכנית, פרק 6.5 אמצעים למניעת מטרדים וזיהום סביבה, ג. 1) ו- 2), נדרשים אמצעים למניעת פגיעה בערכי טבע – מגבלות תאורה שתצמצם זליגת אור ותאום עם רט"ג למניעת התחשמלות בעלי כנף הן בקווי חשמל בתחנה והן בקווי הולכה. פרק 6.5 קביעת אמצעים למניעת מטרדים וזיהום סביבה, מחייב אמצעים למניעת זיהום קרקע ומים כתוצאה מהעבודות (ס.א. 6), פתרונות לפינוי שפכים (ס. א. 7), וטיפול במים שפכים וניקוז (ס. ד. 1, 2, 3).</p>	

<p>11 מפגע ביטחוני, מיגון ירי, סיכוני בטיחות, סיכוני תעופה</p>
<p>עיקרי הטיעונים:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. מפגע ביטחוני בשל הסמיכות לגבול הרשות הפלסטינאית ולעיר קלקיליה, התחנה תהווה יעד לפיגועי טרור בגלל המצאות הגז ומכלי הסולר. אין בתסקיר בחינה לסיכוני פח"ע, יש סיכון בפגיעה ע"י אמצעים שאין לגביהם תשובה הגנתית כגון טילי קורנט, רחפנים, עפיפוני נפץ, מרגמות וחדירות ישירות. אמצעי המיגון המוצעים ע"י היזם אינם מספקים מענה הולם לאיומים. 2. חשש לפיצוץ מאגרי הגז, סיכון ממכלי הסולר, סכנת שריפות. 3. סכנה לסגירת הכבישים באיזור במקרה של אירוע בטחוני או בטיחותי, סגירת הגישה לישובי השומרון. תהיה רתיעה לתושבים לעבור בין התחנה וקווי המתח ובין גדר ההפרדה. 4. הארובות נמצאות בתוואי מסלול 21 בנתב"ג, אויר חס מהארובות מסכן את נתיב הנחיתה.
<p>עיקרי תשובת היזם:</p> <p>כל שטח המדינה נמצא באיומים ביטחוניים והמדיניות העקרונית של מערכת הבטחון היא לא להמנע מאישור שימושי קרקע מסיבות אלו. גם באזור הקרוב קיימים שימושים "מאוימים". הגישה היא שיש לטפל באיום ספציפי תוך מזעור הסיכונים. התכנית תואמה עם גורמים מוסמכים בפקוד העורף ומשרד האנרגיה, המענה המיגוני יינתן ע"פ דרישותיהם.</p> <p>ביזור אמצעי ייצור מאפשר רציפות תפקודית ומהווה יתרון.</p> <p>מדיניות התכנון היא להרחיק מקורות סיכון מרצפטורים ציבוריים אך לא מכבישים, מדיניות התכנון מעודדת הצמדת תשתיות לדרכים. קיימות בארץ תשתיות דומות רבות הצמודות לכבישים ראשיים. מתקני תשתית רבים ממוקמים לאורך דרכים ראשיות כחלק ממדיניות התכנון, לרבות תחנות כוח, קווי הגז, ועוד.</p> <p>הרחקת תשתיות מדרכים תפגע בשטחים פתוחים, תפגע ביעילות השימוש בקרקע.</p> <p>הנסיון מורה כי ארגוני הטרור נוהגים לפגוע באוכלוסיה אזרחית ולא במתקני תשתית.</p> <p>קיימות גישות נוספות לישובים: כבישים 5504 מכוון צור יגאל, כביש 5066 מכוון כביש 5 וכביש 60 המעבר בין קווי מתח לקיר ההפרדה רלוונטי גם לכביש 6 וכביש 444 החדש ואינו מהווה רתיעה.</p> <p>אין בתחנה מאגרי גז, היא ניזונה מצנרת הגז.</p> <p>נערך סקר סיכונים ע"פ הנחיית המשרד להג"ס, גם לגבי מיכלי הסולר. בסקר צוינו מרחקי ההפרדה לרצפטורים ציבוריים והמסקנה היא שאין בתחום מרחקי ההפרדה מבני מגורים, מוסדות ציבור, או שטחי פנאי מאוכלסים אשר מוגדרים כרצפטור ציבורי.</p> <p>התכנית תואמה עם משרד האנרגיה ופקוד העורף ויינתן מענה מיגוני מתאים בשלב היתר הבניה.</p> <p>גובה התמרה מהארובות תואם מול משרד הבטחון. התחנה אינה מתוכננת מתחת לנתיב 21 או 26 (הציג מיפוי) התכנית תואמה עם רת"א ומערכת הבטחון ותתואם פעם נוספת בשלב היתר הבניה (ס. 6.4 (ב) להוראות התכנית).</p>

המלצות החוקר:	
1.	לדחות ההשגה. ע"פ נימוק זה יש להטיל מגבלות על תכנון ופיתוח פרויקטים רבים בטווחי מרחק שונים, בשל מכלול האיומים הביטחוניים הקיימים בכל שטחה של המדינה. איומים אלו רלוונטיים בראש ובראשונה לאזורי מגורים וכן לרוב שימושי הקרקע. ההתמודדות עם סיכונים ביטחוניים צריכה להיות בהגנה על המתקנים. פיקוד העורף הוא הגורם האמון על ריכוז מכלול הטיפול בסיכונים אלו. פרק 6.4 ב. (11) ח, להוראות התכנית, מחייב "אישור פיקוד העורף לעניין מרחבים מוגנים, המיגון הפיזי של המתקן וחומ"ס...."
2.	לדחות ההשגה. אין באתר מאגרי גז, נושא בטיחות אש מכוסה בהוראות התכנית, ס. 6.4 ב. (11) ו) המחייב אישור כיבוי אש לכל מרכיבי התחנה.
3.	לדחות ההשגה. סכנת סגירת כבישים ומגבלות על נגישות, קיימת ואינה ייחודית לתחנה זו. במקרים רבים של שריפות, תאונות דרכים קשות ואירועים אחרים נסגרו כבישים ארציים. סיכונים פוטנציאליים קיימים לאורך סמיכות תשתית ומפגשי תשתית עם מערכת הדרכים, אירועים ביטחוניים וכיוב'. לא ניתן שלא להקים תשתיות, או שימושי קרקע אחרים מנימוק זה. לעניין החשש למעבר בין גדר ההפרדה וקווי המתח, הטענה אינה ברורה מאחר וקוי המתח קיימים כבר כיום כחלק מהרשת הארצית, ודרכים רבות משמשות למעבר במצבים דומים.
4.	לדחות ההשגה. התכנית נבדקה בהיבטי תעופה ע"י רשות התעופה האזרחית ומערכת הבטחון וייערך תאום נוסף ע"פ התנאים למתן היתרי בניה בהוראות התכנית.

12	בחינת חלופות, נחיצות התחנה, מיקום שגוי, פגמים שלא מאפשרים אישור התכנית
עיקרי הטיעונים:	
1.	לא נערך הליך סדור של בחינת חלופות, המיקום אקראי ונובע מהשגת זיקה לקרקע ע"י היזם, יש להעדיף הקמה בקרקעות מדינה.
2.	באזור קיים עודף של תשתיות ארציות.
3.	נתוני המרחקים מהישובים שצויינו במסמכי התסקיר עולים משמעותית על המצב במציאות (הוצגה מפה), התחנה קרובה באופן חריג למגורים.
4.	הייצור באמצעות תחנות כוח המונעות בגז מיושן, יש לעבור לאנרגיות מתחדשות, קיימים עודפי ייצור חשמל, ע"פ בחינת המשיגים מתוכננות ומאושרות כיום תחנות בהיקף העולה על 6,500 מ"ו הנדרשות ע"פ תחזיות משרד האנרגיה ולכן הקמת התחנה מיותרת.
5.	ניצול לא נכון של השטח, יכול לשמש למגורים או לשימושים אחרים.
6.	פגמים מהותיים בתכנית לא מאפשרים אישורה: צמצום לתחנת ייצור אחת משתיים, לא נקבעה הטכנולוגיה, אין חיבור לצנרת הסולר, לא נשמר חיבור לרשת החשמל, לא נקבעו שטחי התארגנות, אין ערובה לזכיית החברה במכרז.
7.	אתרים פוטנציאליים נפסלו בגלל אתרי עתיקות סמוכים, באתר המוצע נתגלה אתר בן מאות אלפי שנים לא ברור מדוע התעלמה הוועדה מהנתון.
8.	חסימת אפשרות פיתוח עתידי של הישובים הסמוכים.
עיקרי תשובת היזם:	
הבחירה נעשתה על בסיס אמות מידה וקריטריונים כפי שמקובל בתת"לים, בתמ"א 41 ובתמ"א 10/ב/11, כאשר המיקום הוא רק אחד מהשיקולים, שהוא רלוונטי ובלעדיו לא ניתן ליישם את התכנית. החלופות נבחנו ע"י הות"ל פרוטוקולים מ- 30.10.2017, 3.12.2018. בדיונים להעברת התכנית להערות והשגות המיקום נתמך ע"י נציג הג"ס מסיבות של צדק סביבתי, ניצול קרקע מיטבי, דרישות סביבתיות בהיתרי הבניה בעתיד,	

מיקום נכון הן בשל צפיפות התושבים באיזור והן בשל יתרונות יחסיים של השטח. לא הוכח עודף תשתיות, המשיגים התייחסו לתשתיות מקומיות - מט"ש וכו', או אורכיות המשרתות גם את האיזור – כבישים, רכבות, קווי מתח וכו'. מיקום תשתיות בצמוד ובמקביל לדרכים מיעל את השימוש בקרקע, מיקום תחנות כוח בצמוד לתשתיות תואם את מדיניות התכנון, קיימת העדפה להקמת תחנת כוח בסמוך לאיזורי ביקוש.

נתוני המרחקים מישושים נמדדו פעם נוספת ע"י מודד מוסמך מטעם היזם, לדוגמה: לעומת 1490 מ' (מצגת משיגים) מכפר סבא 1805 מ', לעומת 560 מ' (משיגים) מנווה ימין 950 מ', 822 מ' (משיגים) מג'לגוליה 1150 מ' ועוד. התחנה רחוקה יחסית מבתי מגורים, לעומת אתרים אחרים – רידינג, אי.פי.אמ. באר טוביה, אשדוד, או.פי.סי חדרה וכו'.

התחנה מוקמת בהתאם ליעדים שנקבעו למשק החשמל על פי מקורות הייצור השונים. ע"פ יעדים אלו יש לאשר תחנות קונבנציונליות לעמידה ביעד של 12,000 מ"ו עד 2040, מזה יש להקים 6,700 מ"ו עד 2030. כיום מקודמות תכניות בהספק כולל של כ 10,000 מ"ו על מנת לאשר בטווח הקצר 8,000 מ"ו. התוספת לוקחת בחשבון ביטול יחידות פחמיות 1-4 באורות רבין, אך לא לוקחת בחשבון גריטת יחידות פחמיות נוספות ומעבר לרכבים חשמליים. מסך התכניות שקודמו אושרה אחת בלבד, באיזור הדרום, המדיניות היא לאשר תחנות במרכז ובצפון, בסמיכות לאזורי ביקוש, בשל הפער בין ביקוש להיצע באזורים אלו. הסמיכות לאזורי הביקוש חוסכת עלויות פחת והולכה ומאפשרת רציפות תפקודית בחירום. באזור השרון מקודמות שתי תחנות בלבד (תת"ל 91 ו-98). היכולות בייצור בעזרת אנרגיה סולרית מוגבלות בשל ההספק הנמוך ליחידת שטח, חוסר זמינות אנרגיה בלילה, ועוד.

נושא העתיקות נבדק בתסקיר, עמ' 131, אין באזור התחנה אתר עתיקות מוכרז, אין התנגדות של רשות העתיקות לתכנית, בכל מקרה קיימות הוראות חוק העתיקות.

התכנית נמצאת בשטח הכלוא בין כבישים וגובל בשימושים קיימים ומתוכננים היכולים להתקיים בסמוך – חקלאות, תעשייה, בית עלמין. נבחנו תכניות מתאר של הישובים השונים ונמצא שאין בתכנית כדי לפגוע בהן – כס/2035 תכנית מתאר כוללנית כפר סבא – בסמוך מתוכננים אזורי תעשייה, התכניות המפורטות לישובים הסמוכים, וכן תמ"א 35, ותכנית המתאר המחוזית.

המלצות החוקר:

1. **לדחות ההשגה.** ברמת המאקרו, דהיינו איתור תחנות ייצור חשמל בגז, האיתור במרכז הארץ תואם את החלטות מוסדות התכנון והממשלה על מנת לגשר בין הפער הקיים בין מקורות הייצור שהם פריפריאליים ברובם, לבין אזורי הצריכה שהם בעיקר במרכז הארץ. גישור זה נדרש מסיבות רבות, ביניהם עלויות הן כלכליות והן אנרגטיות של קווי ההולכה, פיזור הייצור ועוד. לפיכך, במסגרת התכנית, נדרש היזם לשתי רמות של בחירת חלופות – רמת איתור שטח מתאים ורמת תהליכי הייצור והפתרונות הטכנולוגיים. א. ברמת איתור השטח נבחנו חלופות, באתר שנבחר קיימים יתרונות רבים - שטח כלוא ומופר שחלופות השימוש שלו מוגבלות, סמיכות לקווי תשתית, הן אספקת גז והן קווי הולכת חשמל, סמיכות לאזורים המיועדים לתעשייה – אזור תעשייה בנימין (נווה ימין) ואזור תעשייה מזרח כפ"ס, התסקיר מציין כמה מדדים לבחירת השטח, בעיקרם סביבתיים והשפעות על שימושי קרקע סמוכים, עמידה בקריטריונים כגון התאמה סטוטורית, גודל תא השטח, מרחק ממגורים/מאושרים שלא יפחת מ 400 מ', מרחק מאתרים ומייעודי קרקע שאינם עומדים במגבלות שונות, בחינות נופיות ואי פגיעה בערכי טבע ובחינות קנייניות. כמובן שזיקה לקרקע מהווה שיקול חשוב ביותר. ב. ברמת הפתרונות הטכנולוגיים: הפתרון שנבחר, הנו בעל יתרונות רבים, הן מבחינת נצילות והן מבחינת גמישות הפעלה. לעניין העדפת קרקעות המדינה – שני המסלולים, הקמה בקרקעות פרטיות והקמה בקרקעות מדינה, מקודמים במקביל ע"י משרד האנרגיה.
2. **לדחות ההשגה.** הטענה לא ברורה, אין עודף תשתיות ארציות, התשתיות הקיימות כגון מערכות הכבישים והתחבורה, קווי הולכה לדלקים וחשמל, מטש"ים

- וכדומה, משרתים בעיקר את תושבי המרכז.
3. **לדחות ההשגה.** בדיקת מרחקים שערכתי ע"פ GOOGLE EARTH מורה כי המרחקים שצוינו בתסקיר התכנית ומפת המדידה שהוצגה ע"י יזם התכנית בעת ההשגות מדויקים יותר מהמרחקים שהוצגו ע"י המשיגים.
 4. **לדחות ההשגה.** חלוקת אמצעי הייצור, בין ייצור באמצעים שאינם מתכלים כגון שמש רוח וכו' ובין אמצעים מתכלים, בעיקר גז, היא פועל יוצא של מדיניות הממשלה. הצורך בהקמת התחנה הוצג ע"י משרד האנרגיה, בין היתר ב - 3.12.2018, על רקע הביקושים הצפויים לשנים 2030 ו- 2050. ההחלטות בעניין זה נתקבלו בהחלטת ממשלה מיום 2.4.2017, ובין היתר, ס. 10 אישור בקשות להסמכה ייעשה עד לאישור תכניות בסך כולל של 25,000 מ"ו הנדרשים עד לשנת 2040 ובכללן 13,000 מ"ו ייצור חשמל באנרגיות מתחדשות לרבות באגירה הכוללת גם את היקף הייצור באנרגיות מתחדשות מכלל ההספק הנדרש. ע"פ פרסום "מפת הדרכים" של רשות החשמל מיוני 2018, נדרשת הקמת 6,700 מ"ו לייצור בגז טבעי (כולל תחלופת תחנות שייגרטו) עד שנת 2030. עליה מהספק קיים של 16,400 מ"ו ל - 23,400 ב - 2030, נמצאים בהקמה 1,750 מ"ו, מכסות שפורסמו 1,100 מ"ו, גריטה 3,800- מ"ו, אנרגיה מתחדשת 1,200 מ"ו הספק פוטנציאלי נדרש באמצעים קונבנציונליים 6,700 מ"ו.
 5. **לדחות ההשגה.** אין כל סבירות לניצול השטח למגורים בשל היותו כלוא וסמיכותו לאזורי תעשייה ולמערכת הדרכים הארצית. שימושים אחרים אפשריים, אך קרוב לוודאי שכולם יהיו מסוג שימושי תשתית ושימושים שלא מייצרים משיכות תנועה רבות ולכן סביר שגם לשימושים אלו יהיו השלכות סביבתיות.
 6. **לדחות ההשגה.** הפגמים שהוזכרו אינם מהותיים והם חלק מהתהליך הרגיל של אישור תחנות מסוג זה. אין חיוב למספר יחידות הייצור, הסמכת הממשלה קבעה הספק מירבי, הטכנולוגיה נקבעה באופן כללי כאשר הטכנולוגיה הספציפית תקבע בסמוך להקמה ע"פ ה BAT. קיימת התניה בתכנית בנוגע לחיבור לרשת הסולר הארצית לכשזו תוקם, הרשת הארצית אינה באחריות היזם. חברת החשמל מעורבת בתכנית והיא מעודכנת בפרטיה ותומכת בה. סקר החיבור יערך אם וכאשר תאושר התכנית וניתן יהיה ליישמה. קידום סטטוטורי לפני הזכייה במכרז הוא חלק מההליך של יצירת וודאות כאחד מהתנאים במכרז. לעניין זה יש לציין כי החלטת הממשלה מס' 2592 מיום 2.4.2017, ס. 8 תנאים וקריטריונים להסמכה, צויין בס.ק. ב. כי "ההסמכה להכין ולהגיש תכנית לא מהווה התחייבות שלטונית עתידית כלשהי למתן רישיון, אישור או היתר לפי חוק משק החשמל" וגו'.
 7. **לדחות ההשגה.** ע"פ הבדיקה שנערכה בתסקיר לא קיימים אתרי עתיקות מוכרזים בשטח. במידה וימצאו ממצאים כלשהם הרי תחול חובת אישור רשות העתיקות ע"פ החוק.
 8. **לדחות ההשגה.** תכניות סמוכות שיש להן השלכות על אפשרויות פיתוח היישובים הקרובים, נבחנו בתסקיר: תוכניות ארציות, תמ"מ 3/21/16 הרחבת גילגוליה, מח/255 תכנית מתאר ג'לגוליה, תמ"מ 3/21 תכנית מתאר מחוזית למחוז המרכז, שד/1000 תכנית מתאר "השרון הדרומי", תוכנית מתאר כוללנית כפר סבא כס/2035, תכנית מתאר מקומית מס' 1/201 הרחבת העיר קלקיליה שהופקדה ב 10.10.2016, וכן תכניות מפורטות מאושרות ביישובים בטווח ההשפעה של התכנית. לעניין זה חשוב להדגיש כי התכניות הרלוונטיות ביותר, תכנית מתאר ג'לגוליה, תכנית מתאר קלקיליה, תכנית מתאר "השרון הדרומי" ותוכנית מתאר כוללנית כפר סבא, הן תכניות עדכניות.

13	תנועה ותחבורה
<p>עיקרי הטיעונים:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. התכנית תסכל הקמת מחלף בין כביש 6 לכביש 55. 2. הגברת העומס התחבורתי, תנועה כבדה של משאיות תפגע בתנועה באזור בכלל ובגישה ליישובי השומרון בפרט, הגישה לאלפי מנשה תחסם בחיבור כביש 55 ו-444. 3. התעלמות מתכניות הרכבת הקלה תמ"א 23 א' ו-4 "הקו הוורוד". 4. התכנית לא התייחסה לקומפלקס התחבורה המתוכנן בתמ"א 23 א' ו-4, א' ו-1 תיקון 1 ותיקון 2. 5. אין התייחסות לקו המטרו M1, מסילת ברזל מזרחית תת"ל 22 גוש 8548 מגרשים 8, 12 עמ' 7. 6. התסקיר לא התייחס לגידול הצפוי בתנועה בכביש 6 	
<p>עיקרי תשובת היזם:</p> <p>בתאומים שנערכו עם נת"י עלתה בחינת חיבור לכביש 444 אך לא לכביש 6. היקף כניסת המשאיות מצומצם ואינו משפיע על נפחי התנועה באזור. לא הובאה כל אסמכתה לטענה לגבי הרכבת הקלה, ע"פ התכניות המאושרות אין מעבר בתחום תת"ל 91. התסקיר הניח גידול של 2.5% בשנה בכביש 6 (ע"פ למ"ס).</p> <p>הייעוד בתא שטח 108 נדרש ע"י חח"י, ואינו נמצא כלל בתחום תכנון המתח"ם ע"י נתיבי איילון. לא הוצגו חלופות נוספות לתכנון המתח"ם וניתן לפתחו גם בשטחים גובלים. בתחום שהוצג ע"י נתיבי איילון כמיועד לחניון קיימים כבר כיום קווי הולכה בשדרה המרכזית של המדינה ואין זה סביר כי יועתקו, אין וודאות למועד אישור תכנית נתיבי איילון וקבלת ההשגה עלולה לסכל הקמת התחנה (תת"ל 91). כשם שיש חשיבות לתשתיות תחבורה יש חשיבות לתשתיות חשמל. היזם אינו צד לקבלת ההחלטה למיקום מדויק, הנושא יתואם וייקבע ע"י חח"י.</p>	
<p>המלצות החוקר:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. לדחות ההשגה. (ראה לעניין זה השגת נתיבי ישראל) 2. לדחות ההשגה. התחנה תמשוך מספר מצומצם של כלי רכב כולל משאיות סולר. 3. לדחות ההשגה. לנושאים 3, 4 ו-5 לא צורפו אסמכתאות, הטענה לא ברורה. 4. לדחות ההשגה. לס. 6 הגידול נלקח בחשבון בבדיקות שנערכו במסגרת התסקיר. 	

14	פגיעה בנכסים וירידת ערך
<p>עיקרי הטיעונים: אישור התכנית יוריד את ערך המקרקעין בישובים הסמוכים כתוצאה מהרעש והרעידות תהיה התפוררות של בניינים לאורך זמן.</p>	
<p>עיקרי תשובת היזם: לא הוצגו תימוכים לטענה, בכל מקרה שיקול זה מקנה זכות לפיצויים ע"פ ס. 197 לחוק התו"ב. הטענה לא בוססה או פורטה, תחנות מסוג זו אינן גורמות לרעידות בקרקע, גם במתקנים הגורמים רעידות בקרקע ההשפעה היא למרחקים קטנים, באיזור התחנה לא קיימים מבנים במרחק של מאות מטרים.</p>	
<p>המלצות החוקר: לדחות ההשגה. ירידת ערך, אם תהיה, תתברר במסגרת הכללים שנקבעו בס. 197 לחוק התכנון והבניה (גובל בתכנית הטוען לירידת ערך יכול להגיש תביעה לפיצול). הדין אינו מכיר בזכות שלא לשנות תכנון, אין זכות קנויה על פיה תכנון עתידי לא יכול לשנות ערך נכסים. לנושא נזקים מרעש ורעידות, הטענה לא הציגה חמר רקע המאפשר התייחסות ובכל מקרה, התסקיר ערך סקירה סיסמולוגית מפורטת (1.8) על פיה אין סיכון למבנים בסמיכות, כל שכן מרעידות שמקורן בהפעלת התחנה.</p>	

ב. השגות פרטניות

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטיעונים	המלצות החוקר
<p>סטנסילים נוסח 1 ריכוז השגות שהוגשו באופן פרטני, בהסתמך על נוסחים זהים/ דומים במלואם או בחלקם: <u>זומנו 13 משיגים מתוך הרשימה ע"פ המפורט ב- 6.10.2019, הופיעה כוכבית טבוח הוד השרון</u></p> <p>המשיגים: 66181 יניב פולק הוד השרון (זומן), 66222 סשה סטויקוביץ אלפי מנשה, 66234 רביב שנקר מתן, 66239 דפנה שדה מתן, 66240 רעות דורון מתן, 66244 יעל אסיא מגשימים, 66248 תם הרוש אלפי מנשה, 66250 איה פלדמן אלפי מנשה, 66290 עידית דגן אלפי מנשה, 66292 יוסי דגן אלפי מנשה, 66299 ניסן גולסטני כפר סבא, 66308 אילת גלוסטני כפר סבא, 66321 חגית שלום נווה ימין, 66329 אביבה שרייבמן כפר סבא, 66338 טלי סלוצקר אלפי מנשה, 66341 אולגה</p>				

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
<p>סלוצקר אלפי מנשה, 66373 יואב מסקטל נירית, 66377 הדר כהן כפר סבא, 66389 שרון הראל – עילם כפר סבא, 66390 גיא הראל – עילם כפר סבא, 66394 דור שירום ירחיב, 66416 רענן סגל מתן, 66422 גיא גל כפר סבא, 66434 אריאל מיכאלי כפר סבא, 66475 אליאנה זאור אלפי מנשה, 66478 אסף שבת נירית, 66508 ילנה אוסמולובסקי אלפי מנשה, 66515 סופיה אוסמולובסקי אלפי מנשה, 66517 גלב אוסמולובסקי אלפי מנשה, 66518 סופיה ליסטנגרט אלפי מנשה, 66532 אליס אוסמולובסקי, 66547 רונן אמסלם כפר סבא, 66561 אורן טוקר אלפי מנשה, 66605 מיכל שביט קישקובר מתן, 66623 תומר ברנד הוד השרון, 66656 עידן ספקטור כפר סבא, 66659 מירה שרפי כפר סבא, 66664 דנה כהן מתן, 66673 אלעד כהן מתן, 66681 נועה בר לב כפר סבא, 66689 רועי פלג מתן, 66704 + 66701 בר יהודה אלפי מנשה, 66708 אלה רדזי כפר סבא, 66739 אדי גנדלמן הוד השרון, 66741 אדוה שלזינגר לזר נירית, 66755 יהונתן הלר נירית, 66764 מיטל קורן אלפי מנשה, 66767 רותם שם טוב כפר סבא, 66808 אריאלה שטראוס נירית, 66810 ניר מירון צור יצחק, 66812 שחר שטראוס נירית, 66815 איתמר ריפתין נירית, 66872 מעיין אפלבוים צופים, 66895 אריאלה ליליאן כפר סבא, 66907 רועי פרומן הוד השרון, 66912 חן רייזמן כפר סבא, 66967 טליה שביט נירית, 66975 רות שביט נירית, 66979 שובל רשף הוד השרון, 66980 שלום שביט נירית, 66982 ענת מור ראש העין, 67010 טל שדה הרצליה, 67012 איריס שדה רסלר הרצליה, 67037 משה רוט הוד השרון, 67047 מולי קידר מתן, 67048 ערן קידר מתן, 57056 מרק לוריא כפר סבא, 67117 גיא נשר ביקהרט כפר סבא, 67119 אבשלום אזולאי כפר סבא, 67121 אלעד אלדור כפר סבא, 67139 שי רונן נירית, 67143 סילברמן-דהן מירב, 67144 הגר דקר מתן, 67163 נועה יריב מלו כוכב יאיר, 67170 נעמי קירו כפר סבא, 67172 איילון בן צבי עברון, 67177 עדי רוט כפר סבא, 67179 טל קירו בן צבי כפר סבא, 67207 ענת גזית מתן, 67208 שמעון מלניק אשקלון, 67223 יאיר ויס כפר סבא, 67249 אוהד ענף לוי כפר סבא, 67287 דנה ברק כפר סבא, 67330 שרון מלמד כפר סבא, 67338 טל גולדנברג כפר סבא, 67340 יפעת אידן כפר סבא, 67345 טלי גרוסמן כפר סבא, 37351 מרינה ביזר כפר סבא, 67362 שירלי אנגולץ כפר סבא, 37366 אסף פינקלשטיין כפר סבא, 67367 ענת גרובלי כפר סבא, 67368 יניב בלייכר כפר סבא, 67369 אופיר גיבלי כפר סבא, 67384 מיכאל זמור כפר סבא, 67386 רון איציקוביץ כפר סבא, 67387 אבי מוגרבי כפר סבא, 67394 טל שפירא אבן יהודה, 67399 נורית יוסף כפר סבא, 67408 אפרת בן דוד אלפי מנשה, 67425 אליניב חרמון כפר סבא, 67433 מגי מאוטנר צופים, 67454 רויטל זגלשטיין כפר סבא, 67462 דביר בן אור כפר סבא, 67485 מירב כהן כפר סבא, 67553 אורטל פרץ צופים, 67554 לירן פרץ צופים, 67578 ברברה בלום אלפי מנשה, 67580 אוסנת בלום אלפי מנשה, 67585 גריגורי בלום אלפי מנשה, 67592 אהרון הלר כפר סבא, 67594 קארין הלל פתח תקוה, 67628 סמדר ברגמן כוכב יאיר, 67629 עודד וקסלר אלפי מנשה, 67638 ברק אליאסי כוכב יאיר, 67646 מטי זכאי משיח צופים, 67666 מתן ידידיה כוכב יאיר, 67686 שני בוסיאן כפר סבא, 67708 לימור קנוזה כפר סבא, 67713 שמעון גרינברג כוכב יאיר, 67742 אילן ינקלביץ ראש העין, 67743 סיגל לבנה ראש העין, 67752 שירי חביב ולדהורן צור יצחק, 67863 הדר בן משה שדי חמד, 67864 עומרי זלצמן כפר סבא (זומן), 67867 תמיר בנוש מתן, 67887 רשלין עובדיה מתן, 67888 הלן פרג מתן, 67951 בר אורקין רעננה, 67961 יהל הדר כפר סבא, 67973 גלעד יודס אלפי מנשה, 68026 מירי שושן אורנית, 68052 אריאל וסרשטרום כוכב יאיר, 68083 יונתן דנור עדנים, 68085 גיתית שריג דנור עדנים, 68086 עידו דנור עדנים,</p>				

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
<p>68087 חנה אמלר דנור צופית, 68088 גל פיטרשו חגור, 68096 אופיר יהב מתן, 68099 ליאור רון כוכב יאיר, 68111 עידן ישראל בלומנפלד אורנית, 68115 אבי נחמיאס אלפי מנשה, 68134 קרן דגן קורן כפר סבא, 68137 אריה דן כפר סבא, 68140 אן דגן כפר סבא, 68149 עדי נוי כפר סבא, 68158 משה נוי כפר סבא, 68162 אלון כהן כפר סבא, 68182 מור אייזנשטיין מגשימים, 68185 אלעד קורן כפר סבא, 68193 רקפת כהן כוכב יאיר, 68379 שרה וסשטרום כוכב יאיר, 68488 רפאל פורן כוכב יאיר, 68546 עידו גלבוש צופים, 68557 יובב ויכמן ראש העין, 68570 אסף קליגר הוד השרון, 68583 תום אורקין רעננה, 68626 איליאיל אמיר כסיף כוכב יאיר, 68647 אמיר בר דוד הוד השרון, 68706 מיכל סרקין הוד השרון, 68707 אריה סרקין הוד השרון, 68711 יפעת קאופמן הוד השרון, 68731 פבלו קושניר כפר סבא, 68751 הדר קראוס כפר סבא, 68757 רוני בנימה כפר סבא, 68761 אברהם ברוך כפר סבא, 68784 נמרוד אורן כפר סבא, 68847 הדס שפירא כפר סבא, 68849 חן שפירא כפר סבא, 68853 מיה פרי אלפי מנשה, 68854 שחר רוזנברג כפר סבא, 68865 דניאל אומנסקי כפר סבא (זומן), 68876 מירית שקד ברק כפר סבא, 68908 בנימין סורצ'יק כפר סבא, 68909 ליאת סורצ'יק כפר סבא, 68911 גל סורצ'יק כפר סבא, 68951 מרים סורצ'יק כפר סבא, 69007 אורי שרון אלפי מנשה, 69009 עדי לוי סקופ כפר סבא, 69037 רונית סדן בסקר מתן, 69078 סיגל טוביאנה מתן, 69089 שרה וייצמן נאמן מתן, 69090 רות רווח כפר סבא, 69094 יגאל קמי ויצמן מתן, 69109 שלום טוביאנה מתן, 69140 עופר יחזקאל אלפי מנשה, 69141 סיגל יחזקאל אלפי מנשה, 69144 עמרי דיין מתן, 69256 גליה גולדשטיין כפר סבא, 69288 שחר וייסמן מתן, 69290 צחי שיינר ראש העין, 69295 גלי רוזנטל נווה ירק, 69303 שירלי חמד אלפי מנשה, 69306 אירית אוחיון מתן, 69311 מרדכי אוחיון מתן, 69312 תמי יעקובוביץ צור יצחק (זומנה), 69315 יסמין אוחיון מתן (זומנה), 69343 הדר אוחיון מתן, 69351 לימור פרל מילצן הוד השרון, 69366 סיגל ספקטור מתן, 69398 נועה אספר כפר סבא, 69401 ערן בכר הוד השרון, 69432 אירה רייך כפר סבא, 69443 גל סולומון מתן, 69444 יואב גרינשטיין מתן, 69499 ניצן גורדון סלומון מתן, 69518 אסנת גרבי נירית, 69551 מיקי שרון הוד השרון, 69556 סיון חיה עושרי ירחיב, 69561 מור אורן לוברמן אלפי מנשה, 69568 כפיר רייך כפר סבא, 69569 שחר בכר הוד השרון, 69571 צביאל למברגר מתן, 69573 שגית קמחי נוה ימין, 69601 תמיר ברני אלפי מנשה, 69602 תמר אורן אלפי מנשה, 69607 מרדכי אורן אלפי מנשה, 69612 ליטל אורן בירנבוים אזור, 69618 דויד ברנבוים אזור (זומן), 69625 אדרת בזיז נירית, 69629 עידו לוברמן עתלית, 69633 מיה ברנבוים אזור, 69635 אופק ברנבוים אזור, 69641 יעקב שיראל בזיז נירית, 69653 מיכל מזור מתן, 69654 נדב לבקוביץ ראש העין, 69658 אפרת לבקוביץ ראש העין, 69659 דרור מזור מתן, 69688 יפעת מרי כפר סבא, 69691 אלברטו בר-נוי אלפי מנשה, 69696 אייל סעדתמנד כפר סבא, 69704 רחל ישראלי כפר סבא, 70876 שרון קארו מתן, 70937 איתמר לב כפר סבא, 70965 קרן שקד כפר סבא, 71025 גיא מעוז הוד השרון, 71033 תום קרני הוד השרון, 71082 בוריס אפשטיין כפר סבא, 71167 שאול אנגלר הוד השרון, 71183 רויטל אגוזי הוד השרון, 71187 עודד פוספלד כפר סבא, 71199 שלומית קיטרו כפר סבא, 71249 ערן יהלום צור יצחק, 71257 דפנה בקיש צור, 71276 עמית חפץ רוטנשטרייך צור יצחק, 71292 הגר מילר כפר סבא, 71352 רביב אראל כפר סבא, 71386 מיכל גולדנברג כפר סבא, 71454 יגאל משה שמש, 71485 אבי מוהר מתן, 71667 שי בן דיין ירקונה, 71669 מיכל טל לואל כוכב יאיר, 71759 אנסטסיה ליברמן נירית, 71823 רותם צוק כפר סבא, 71890 אסנת לביא זקס כפר</p>				

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטיעונים	המלצות החוקר
<p>סבא, 71920 הילה אלפסי הוד השרון, 71925 אורית דומינסקי כפר סבא, 71928 מתן יניב כפר סבא, 71995 לימור גנות כפר סבא, 71999 עומר גנות כפר סבא, 72018 שלום צארום הוד השרון, 72045 עינת עופר כפר סבא, 72063 מור שגב הוד השרון, 72092 הרלב אורית כפר סבא, 72093 ברק הרלב כפר סבא, 72095 יובל פכט קרית אונו, 72138 אושרה ולדמן כפר סבא, 72263 אמנון דרור כפר סבא, 72272 אמנון דרור כפר סבא, 72286 אפרת מרום מרקוב הוד השרון, 72307 יניב אוזן כפר סבא, 72315 יובל פירסט מתן, 72319 רוית יהב מתן, 72323 חגית ארליך כפר סבא, 57779 יעקב סודאי מתן, 68907 ירון גוילי כפר סבא, 69720 עמית ישראלי כפר סבא, 69776 שרון טל נווה ימין, 69780 יעל עיני כפר סבא, 69781 יואב המר מתן, 69803 ניר ויצמן מתן, 69843 גלעד שגב, 69875 גיא חנקין כפר סבא, 69880 ליז מיצקי מתן, 69953 אבנר אבדאב, 69955 אליעזר הרכבי כפר סבא, 70021 צבי כהן נירית, 70025 נופר אלמקייס כפר סבא, 70057 טל ארבל הוד השרון, 70060 לירון שחף ארבל הוד השרון, 70077 יתיר בן שלמה כפר סבא, 70079 בר אורקין רעננה, 70091 ירון אזרי מתן, 70102 אור לבנה ראש העין, 70142 ענבל יצחק ראש העין, 70195 אריאלה פורטוגו פוקס כפר סבא, 70215 גלנה ספקטור פתח תקוה, 70245 שרית קורן, 70260 חגית נסים כהן מתן, 70261 שרון נסים מתן, 70264 יהונתן נסים, 70266 לי-אור נסים, 70267 גלעד בר אילן צופים, 70270 הדס קורן כפר סבא, 70284 דפנה מנדל צופים, 70310 סימה נדלר כוכב יאיר, 70311 אסף ערמון כפר סבא, 70355 ראובן מגילניצקי כפר סבא, 70403 מעוז הנסון כפר סבא, 58316 בן צ'רטוף דאר שמרת, 58658 ליאור גפן כפר סבא, 58749 58978, דנה המבורגר כפר סבא (זומנה), 59042 רונן קנטון כפר סבא, 59084 אלון דור כפר סבא, 59111 שי יניב כפר סבא, 59262 נטע בנדלק כפר סבא, 59314 יצחק בנבניסטי הוד השרון, 59365 עדי מור כפר סבא, 59863 ולריה זבורדייב כפר סבא, 59971 נטע שרמן כפר סבא, 59977 רוית ארצי כפר סבא, 60051 גלי דלאל כפר סבא, 60423 קובי עזרא כפר סבא, 60449 עמית פרפרה כפר סבא, 60656 אשר דיבה כפר סבא, 60659 שי גלבע אלישמע, 60685 אברהם יחזקאל כפר סבא, 60721 מאור ביטון בארי כפר סבא, 60769 סיגל לבני כפר סבא, 60822 שאול מוהל הוד השרון, 60939 מרב חייק כפר סבא, 60975 יעל צפירי כפר סבא, 61036 ליעד מודריק כפר סבא, 61047 בקי יחזקאל כפר סבא, 61140 אפי חייק כפר סבא, 61157 גיא דן כפר סבא, 61333 אמיר כהן כפר סבא, 61355 עמיר עליון כפר סבא, 61455 אוראל שמואלי יבנה, 61541 אינה גת כפר סבא, 61593 אילנה מינץ כפר סבא, 61609 חנית נוה שינקמן כפר סבא, 61624 עדי אולמר יניב אלפי מנשה, 61647 אסף כהן כפר סבא, 61721 הגר ברש כפר סבא, 61725 יהושע רוטפרב כפר סבא, 61838 ערן שינקמן כפר סבא, 61863 גיל יצחייק כפר סבא, 61905 איילת פז פסלר כפר סבא, 61910 אסתר רובינסון כפר סבא, 61936 שירלי רדקו כפר סבא (זומנה), 61997 עומר רדקו כפר סבא, 62008 רן קראוס כפר סבא, 62037 דליה דרי כפר סבא, 62050 יצחק דרי כפר סבא, 62305 מאיה מוטולה כפר סבא, 62671 מיכל כרמלי כפר סבא, 62674 מאלי יוסף כפר סבא, 62720 טל יעקבי כפר סבא, 62738 טטיאנה גלוצר הוד השרון, 62760 חגית ויסוצקי אלפי מנשה, 62781 עדי קופר כפר סבא, 62789 מיכל יעקבי כפר סבא, 62808 נורית כהן תל אביבי כפר סבא, 62825 ישי תל אביבי כפר סבא, 62832 אייל בן ישראל אלפי מנשה, 62839 אסף כרמלי כפר סבא, 62908 לידיה פרנס כפר סבא, 62920 אביעד פרח כפר סבא (זומן), 62932 אליהו פרנס כפר סבא, 62933 ירון שמואלי כפר סבא, 62941 גל גרנוב כפר סבא, 62954 הללי נס-רנן אלפי מנשה, 62960 מרי בנימה כפר סבא, 62966 אייל חמצני כפר סבא, 62985 יהונתן דלאל כפר סבא, 62987 יערה</p>				

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
<p>אברהם כפר סבא, 62988 אריאלה יודס אלפי מנשה, 63052 ירדן גייגר כפר סבא, 63062 ניר פסקה כפר סבא, 63082 יפעת מירון חופי כפר סבא, 63099 שיבולת שדות כפר סבא, 63120 שירה אמיתי כפר סבא, 63127 צביקה דוידוביץ כפר סבא, 63145 עדי הרשקוביץ ברק כפר סבא, 62920 אביעד פרח כפר סבא, 63165 שרון חופי כפר סבא, 63171 עופר גרומן כפר סבא, 62197 צביה בר-אייל כפר סבא, 63204 רונית גינזבורג שמעוני אלפי מנשה, 63207 אוהד גרינברג כפר סבא, 63219 ליאור אמיתי כפר סבא, 63223 שרון דפני כפר סבא, 63227 דורון ויקס כפר סבא, 63235 דורית עמרמי כפר סבא, 63236 יולי אליאב אלפי מנשה, 63246 אורית דפני כפר סבא, 63249 יעל לדרר כפר סבא, 63264 אדית נחום מאיר כפר סבא, 63265 דרור ויסוצקי אלפי מנשה, 63278 שחר הרוש אלפי מנשה, 63318 קובי בן שמואל נירית, 63324 איל דויטש כפר סבא, 63340 אופירה ויסוצקי אלפי מנשה, 63344 נחום דון כפר סבא, 63348 מילי דויטש כפר סבא, 63353 ענת פרנס צדוק מתן, 63357 יער אלמגור צור יצחק, 63359 שלמה ויסוצקי אלפי מנשה, 63361 אלן סבירסקי צור יצחק, 63362 טל איילון מצר כפר סבא, 63384 טומי מרקוביץ כפר סבא, 63394 סיגל שביט כפר סבא, 63397 יעל יולנדה בן שמואל נירית, 63400 שרון נתן מתן, 63406 אמירה ברוקס אלפי מנשה, 63426 בנימין עמרמי כפר סבא, 63429 תמר בן ישראל אלפי מנשה, 63448 נחום אספר כפר סבא, 63449 מיה שנבל אלפי מנשה, 63476 שירה קולינר זרין כפר סבא, 63501 אורית בן עזרא כוכב יאיר, 63505 גלינה שקליארבסקי כפר סבא, 63508 תומר גלין הוד השרון, 63552 לילי קולינר כפר סבא, 63557 גיולי חיון אלפי מנשה, 63559 עינב רותם אברבוך כפר סבא, 63570 גיא ארד כפר סבא, 63571 גולן חיון אלפי מנשה, 63577 נורית טרגן רותם כפר סבא, 63578 גינט חיימוביץ כפר סבא, 63583 לאה סגל כפר סבא, 63586 מריה מרפלד נירית, 63598 יניב רתם כפר סבא, 63645 ירין בן שלוש אלפי מנשה, 63662 (גם 58284) ויקטוריה פרסקובסקי הוד השרון, 63677 גיא סדן אלפי מנשה, 63685 דנה ריינינגר אלפי מנשה, 63700 יצחק יונה צור יצחק, 63705 נילי שטרן צרפין כפר סבא, 63729 מילי אריאל אלפי מנשה, 63768 מרים פלד אלפי מנשה, 63793 קרינה יעל הרמתי אלפי מנשה, 63795 לאור שנבל אלפי מנשה, 63814 ליאור הרמתי אלפי מנשה, 63837 עדי הירש שוורץ אלפי מנשה, 63840 חני מושקוביץ כפר סבא, 63847 אשרת דודאי כפר סבא, 63852 סולי מגל אלפי מנשה, 63860 ברק פיטקובסקי הוד השרון, 63871 איתם דודאי כפר סבא, 63885 הדס מירון כפר סבא, 63905 שי זקין אלפי מנשה, 63920 יוליה גרינברג כפר סבא, 63929 גיל גרינשטיין כפר סבא, 63965 סנדרה פולק קנר כפר סבא, 63980 שי גולן כפר סבא, 64054 יובל אידלשטיין כפר סבא, 64157 הדס סופר כפר סבא, 64169 יאיר ספיר כפר סבא, 64170 ישראל שרייבמן כפר סבא (זומן והופיע, ראה 64021), 64189 רן מצר כפר סבא, 64216 תומר אימבר נווה ירק, 64299 ינאי הלמן מתן, 64304 דקל חסיד כפר סבא, 64330 קארין אפשטיין מתן, 64331 ורד כברה אלפי מנשה, 64332 חיים קוסטה מתן, 64412 הילה זאבי אלפי מנשה, 64432 אופיר אריאל אלפי מנשה, 64447 ליאת גל אלפי מנשה, 64451 מיכל לוגסי נוח ימין, 64453 אהוד גל אלפי מנשה, 64459 שני סניטובסקי מתן, 64461 תמר שחם מתן, 64462 קרן פרין עדנים, 64482 סטלה קול כפר סבא, 64484 ורד גבעוני כפר סבא, 64499 יובל שלו כפר סבא, 64535 ויקטוריה סלמניה כפר סבא, 64561 דנה לב כפר סבא, 64585 דן שור מתן, 64592 אורית לוי לידר כפר סבא, 64598 מאיה דושניצקי מתן (גם 65972), 64599 רננה שור מתן, 64680 שחר וינבוים אלפי מנשה, 64689 יונתן ארנרייך כפר סבא, 64754 שרון שלו כפר סבא, 64780 יעל כרמל הוד השרון, 64806 איילה גבאי כפר סבא, 64832 רחל</p>				

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
<p>ברעם כפר סבא, 64846 עידו ברעם כפר סבא, 64853 טלי זיו מתן, 64876 ויוי סניטובסקי מתן, 64880 בר קופלביץ נירית, 64897 אתי קרונברג אלישמע, 64923 רד קמחי כפר סבא, 65008 סיגל שטינברג עדנים, 65032 סמדר זאבי אלפי מנשה, 65037 בועז זאבי אלפי מנשה, 65052 אביטל כהנא מתן, 65055 יובל כהנא מתן, 65071 הראלה הלוי כפר סבא, 65102 עופרה אינטרשטיין כפר סבא, 65104 רועי ארד נווה ימין, 65105 רוני רוטקופ מתן, 65147 עופר אדלר עדנים, 65152 אליעזר פולק הוד השרון, 65168 אלדד ויינברג עדנים, 65174 מירב ורמוט דיטל כפר סבא, 65181 עזרא נשרי כפר סבא, 65193 תמר פולק הוד השרון, 65212 מיכל גלוש עדנים, 65214 גילה לוי הוברמן הוד השרון, 65222 עידן רוט עדנים, 65229 רותם גרינר מתן, 65230 דורית נגלר עדנים, 65246 אילן הוברמן הוד השרון, 65249 הילה גרינר מתן, 65253 אורי רוזנבלום הוד השרון, 65255 אור גרבש צופים, 65257 מיטל איזקוב ירחיב, 65263 איתי קלר כפר סבא, 65278 רהב כהן כפר סבא, 65281 אילן איזקוב ירחיב, 65285 אסף כץ כפר סבא, 65291 דנה חרמון כפר סבא, 65297 רחל דנור עדנים, 65313 נאוה הופסטון גרומן כפר סבא, 65319 אורי דנור עדנים, 65337 יעל שלח מושונוב כפר סבא, 65341 רפאל חיון אלפי מנשה, 65346 מרינה ניסים כפר סבא, 65348 קרן ליפסקי כפר סבא, 65350 אלכסנדר פינצ'וק צופית, 65351 אמיר מרואני כפר סבא, 65361 תמר דרוקר קרש כפר סבא, 65362 אבירן שפר כפר סבא, 65371 נגה גפשטיין כפר סבא, 65380 רז גפשטיין כפר סבא, 65381 מיכל שפר כפר סבא, 65382 סילביה זלמנוביץ כפר סבא, 65397 עומר שפירא כפר סבא, 65400 אפרת בירן מתן, 65411 שירלי שפירא כפר סבא, 65419 גבי דביר כפר סבא, 65483 אילנה קראוס כפר סבא, 65497 דפנה בר עדנים, 65504 סתיו שחם כפר סבא, 65518 סתיו שחם בשם סנמנט טכנולוגיות כפר סבא, 65546 מירב יפת ירחיב, 65571 ענב דהרי נירית, 65591 משה בניזרי כפר סבא, 65593 מקס פולק כפר סבא, 65651 רוני דותן עוזר עדנים, 65659 דורי שטופר כפר סבא, 65675 ילנה בנדיק מתן, 65684 דמיטרי בנדיק מתן, 65688 ליבי בנדיק מתן, 65730 אביבית שיין כפר סבא, 65751 ניצן חדד הוד השרון, 65756 מרדכי הוז הוד השרון, 65933 שירלי פסטר בנור כפר סבא (זומנה), 65944 זאב לוי הוד השרון, 65958 סוזן לוי הוד השרון, 65965 יצחק רודיטי הוד השרון, 65969 יורם דושניצקי מתן, 65980 אלי גרוס הוד השרון, 66014 גילה טל מתן, 66044 אורי רונן נירית, 66047 חגית מיכל רונן קלמן נירית, 66071 משה חרש כפר סבא, 66087 רז קלמן סגל שדה ורבורג, 66091 נתנאל פרלמן כפר סבא, 66093 רון הדר מתן (זומן הופיע ראה השגה 69087), 66095 רוני הדר מתן, 66099 אמיר סילבר כפר סבא, 66146 עינבל מילס רחמן אלפי מנשה, 66152 יוסי רחמן אלפי מנשה, 66159 דניאל שוחט כפר סבא, 66160 עמית שמרת תל אביב יפו, 66171 ליליאנה שוחט כפר סבא, 66176 איריס שוחט כפר סבא, 66177 איתי פולק הוד השרון, 66178 ארז מרדכי כפר סבא, 66180 אורן שוחט כפר סבא, 70425 אסתר עזרא כפר סבא, 70478 נועה שקולניק כפר סבא, 70491 יהונתן זידנר כפר סבא, 70494 דניאלה זידנר כפר סבא, 70495 אושר ילון כפר סבא, 70499 עידו דורון נירית, 70524 יובל מישורי כפר סבא, 70525 מיקה מישורי כפר סבא, 70526 תמר שכטר הוד השרון, 70552 בן בלומנטל הוד השרון, 70641 מריאנה נמנוב מתן, 70642 דניל נמנוב מתן, 70644 אנה לויט מתן, 70646 ולרי נמנוב מתן, 70652 יהושע ברכה מתן, 70653 דורית הגלילי ברכה מתן, 70685 לירית שמש כפר סבא, 70687 אסף קולר הוד השרון, 70720 יהוא שיר צור יצחק, 70728 אינה פרס כפר סבא, 70733 יגאל פרס כפר סבא, 70790 ירון רבאל כפר סבא, 70795 אפרת הכהן מתן, 70796 גיא הכהן מתן, 72614 יפעת ברנשטיין</p>				

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
<p>הוד השרון, 72616 יונתן יום-טוב טרנר כפר סבא, 72627 ורד הופנברג כפר סבא, 72635 דפנה הופנברג כפר סבא, 72645 נמי שורצמן הוד השרון, 72647 הילה גרייבר הוד השרון, 72682 שרון אדן הוד השרון, 72688 אידית אדן הוד השרון, 72692 רות ערמון כפר סבא, 72734 קרן לוריא הוד השרון, 72760 יניב פרץ כפר סבא, 72890 אוהד מור מתן, 72891 ריקי מור מתן, 72892 גל מור מתן, 72901 שירה שטורמן מתן, 72915 סילביה ביאלוסטוצקי שדי חמד, 72917 אלכס ביאלוסטוצקי שדי חמד, 72943 מרינה לויין כפר סבא, 72944 יורי טפר כפר סבא, 72948 שקד קרתא צור יצחק, 72959 שירה בר הוד השרון, 72962 יגל בר הוד השרון, 73018 עדי הויבן הוד השרון, 73066 דנה אמיתי מתן, 73073 נועה שושן מתן, 73079 שני שושן מתן, 73083 מוטי שושן מתן, 73104 יובל זיו מתן, 73118 יעל עשת מגן כפר סבא, 73125 רועי מגן כפר סבא, 73179 ליודמילה דנוביץ הוד השרון, 73200 תמר שובל כפר סבא, 73202 מיכל צדיק אלפי מנשה, 73226 דניאלה פאיס שוורץ כפר סבא, 73254 עידית שני אדום כפר סבא, 73266 רונן קנטן כפר סבא, 73282 נדב אשל כפר סבא, 73294 אופיר אשל כפר סבא, 73298 אורי אריאל אשל כפר סבא, 73301 מנחם שושן מתן, 73303 רועי שמלה ראש העין, 73305 עדי מתן מתן, 73317 כוכבית טבוח הוד השרון (הגיעה), 73329 סהר מנשה ראש העין, 73338 נינה גני נווה ימין, 73341 טלי שחר נווה ימין, 73367 אורית עוז כפר סבא, 73440 חגית למברגר מתן, 73448 דניאל רוכמן כפר סבא, 73450 הילה נמר ברכה כפר סבא, 73455 דפנה נאור לוי כפר סבא, 73459 בשמת ליבובסקי מתן, 73461 רן לוי כפר סבא, 73480 דוד זמירלי אורנית, 73491 אמיר שגב כפר סבא, 73502 דן ראם כוכב יאיר, 73524 עמית בן שפר כפר סבא, 73531 הדס רגב כוכב יאיר, 73548 יפעת ארנוביץ כפר סבא, 73551 מרב רותם הוד השרון, 73552 יובל ביאלוסטוצקי שדי חמד, 73568 ליאת כץ בן עמי כוכב יאיר, 73573 רז מעוז כפר סבא, 73576 טטיאנה ארנבורג נירית, 73586 טל גלאון כפר סבא, 73587 דור זלוף כפר סבא, 73599 טל הובר בני ציון, 73600 הילית ברזני לוי כפר סבא, 73601 עדי שחר מתן (זומן, לא הגיע, השגתו הוצגה ע"י וועד אגודת נווה ימין), 73603 טל דקרט שדה ורבורג, 73610 ניקול ורדי כפר סבא, 73611 לו חייט צופית, 73625 חגית אייל כפר סבא, 73630 נטלי גרמן כפר סבא, 73641 מרינה זלצבורג כפר סבא, 73646 מאיה מזריץ מימון כפר סבא, 73653 דניאל ברזני כפר סבא, 73661 עינב שריג כפר סבא, 73691 דני גורמן כפר סבא, 73727 משה מורד כפר סבא, 73767 פבל קובליוב כפר סבא, 73774 ויקטוריה קמינקר כפר סבא, 73781 הדס חזקיה כפר סבא, 73784 טטיאנה קמינקר כפר סבא, 73786 מתתיהו ורנר מתן, 73790 ולרי קמינקר כפר סבא, 73794 טל קמינקר כפר סבא, 73799 מיטל בלומן אלפי מנשה, 73807 מיכאל פארינטה מתן, 73817 שרון כפיר כפר סבא, 73823 ענת צליכובר כפר סבא, 73826 איתי יהודה אלפי מנשה, 73836 אביטל דה ליאו כפר סבא, 73858 אמוץ דגני כפר סבא, 73879 דקלה קוסטה חזון מתן, 73891 רן שטיין מתן, 73893 איריס שטיין מתן, 73897 גור שלו מתן, 73898 דניאל שלו מתן, 73900 ליאור לויין מתן, 73903 מירה בר כפר סבא, 73905 דבורה שרון כפר סבא, 73911 אופיר שרון כפר סבא, 73913 אמנון בר כפר סבא, 73919 שירלי מגן כפר סבא, 73921 מיכל בר כפר סבא, 73924 לירון לאפיין כפר סבא, 73930 מיקי לאפיין כפר סבא, 73943 ויקי גלאם כפר סבא, 73948 רע בר כפר סבא, 73951 מידד סברנסקי שדה נחום, 73955 דלית סאס אלפי מנשה, 73956 ליאת שחר שדי חמד, 73957 יעל אומנסקי גוטמן כפר סבא, 73960 ניר דננברג כוכב יאיר, 73964 גבריאל ויעל גוטמן כפר סבא, 73965 איתי יפה אלפי מנשה, 73972 שרון משיח אלפי מנשה, 73974 מיכאל נבוטובסקי ניר אליהו</p>				

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
			<p>73978 לירון יפה אלפי מנשה, 73981 דנה אלאלוף ראש העין, 73982 קסניה נבוטובסקי ניר אליהו, 73985 נובוטובסקי ריטה ניר אליהו, 73999 אמיר משיח אלפי מנשה, 74009 ענבל זכאי כפר סבא (עד כאן 657)</p> <p>עיקרי הטענות: מפגע סביבתי בסמיכות גבוהה לתושבי הרשויות בסביבה. עלול לפגוע בתושבים ובבריאותם ובעיקר בילדים ואוכלוסיה מבוגרת, מכמה היבטים:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. זיהום אויר 2. זיהום קרקע באזור בו תוקם התחנה 3. זיהום מי תהום באזור 4. מפגעי רעש ואקוסטיקה 5. מפגע בטחוני בשל הסמיכות לשטחי הרשות הפלסטינאית ולעיר קלקיליה. 6. קרינה 7. פגיעה בשטחים פתוחים וירוקים ופגיעה בסביבה 8. ירידת ערך הנכסים, פגיעה בקניין ונזקים כלכליים נוספים <p>בנוסף:</p> <ol style="list-style-type: none"> 9. היזמים טרם הוכיחו קיום זיקה קניינית למקרקעין במלואם 10. אין רצף טריטוריאלי להקמת התחנה 11. עולה חשש חמור כי היזם הוסמך שלא כדין ובניגוד להחלטת הממשלה 12. פגיעה בחיות בר ובצמחיה, מרחק של כ 2 ק"מ מאיזור בו גדל "אוג קוצני" צמח שהוכרז כערך טבע מוגן 13. סכנת שריפות 14. הייצור באמצעות תחנות כוח המונעות בגז מיושן, יש למצוא חלופות טכנולוגיות לייצור אנרגיה ללא השפעה על ההתחממות הגלובלית 15. הוועדה אישרה ארובות בגובה 47 מ' תוך התעלמות מהתסקיר שנערך ע"פ הנחיות המשרד להגנת הסביבה על פיהן גובה הארובה צ"ל 65 מ'. התסקיר ציין (ס. 1.3.3) כי בשל גובה של 65 מ' ההשפעה הגדולה לא צפויה על איכות אויר בבתים הקרובים. הנמכת הארובה מחייבת בדיקה לבתים הקרובים. בדיקה כזו לא נערכה. (בחלק מההשגות) <p>הטכנולוגיה של ייצור בגז מיושנת, יש צורך לעבור לייצור באנרגיה חלופית</p>	
			<p>סטנסיילים נוסח 2 באמצעות גבי אביבה מנצור מ"מ ראש המועצה יו"ר ועדת איכות הסביבה : כוכב יאיר צור יגאל 6.10.2019</p>	
			<p>המשיגים: (תושבי כוכב יאיר צור יגאל אלא אם צויין אחרת)</p>	
			<p>67756 רון עמית, 67870 אייל סוזן, 67895 שי תודר, 67986 ענבל לייפר, 67998 אלון גלנטי, 68002 מיכל גולומב, 68007 יפית רוזן, 68021 טל שוורץ, 68030</p>	

המלצות החוקר	עיקרי הטיעונים	תאריך שימוע	המשיג	מס'
	<p>אלישי צדוק, 68039 תומר לרנר, 68046 גל דבי ירושלים, 68069 משה שיינבין, 68101 ליאורה עומר, 68119 אבי פולג, 68191 ירון ארנדס, 68222 יזהר קיסר, 68253 משה מלו, 68263 אסף גולומב, 68276 תמר כרמי, 68307 גאולה זלצמן, 68364 עדי ברקוביץ, 68394 אלי לאוב, 68398 ז'נט לאוב, 68409 מני רחמני, 68531 אריאל אלמוג, 68619 שלומית פרנס בן עטר, 68888 אביבה מנצור, 68890 ירדנה ויזנברג, 68988 אילן כלפון, 69041 יעקב בר אוריין, 69042 רות בר אוריין, 69200 שגיא רבני, 69215 שיר איציקוביץ כפר סבא, 69686 חני נוימן, 71806 שרית אבירן, 72087 שלמה מופז, 72122 שרה שמיר, 70353 מורן הלרמן, 70603 גיל שינפלד, 70607 נורית שינפלד, 70704 שרון שלומית דלק סלם, 72502 אורי דולב (42 השגות)</p>			
	<p>עיקרי הטיעונים:</p>			
	<ol style="list-style-type: none"> 1. ע"פ חוקר האנרגיה דר' אמנון פורטוגלי תחנות ייצור בגז – סולר מהוות סכנה סביבתית וסכנה לבריאות הציבור. 2. זיהום מי תהום 3. זיהום קרקע 4. זיהום אוויר 5. קרינה מייננת מגבירה תחלואת סרטן 			



מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטיעונים	המלצות החוקר
6.	סכנה ביטחונית בשל מרחקה מקלקיליה, גם בשל התשתיות הנלוות הפגיעות.			
7.	הארובה הונמכה לגובה של 47 מ' בגלל קרבת שדה התעופה, לכן פליטות קרובות לפני השטח ויגרמו לזיהום אויר מוגבר באיזור שגם כך רווי זיהום אויר			
8.	עומס תחבורתי ניכר באזור			
9.	ההחלטה התקבלה ללא שקיפות, מאחורי חב' ריינדיר עומדת חב' סימנס שהורשעה בפרשית שוחד חב' החשמל.			
10.	תומכים בייצור סולארי של חשמל.			
11.	אביבה מנצור - מסלול 21 עובר מעל ביתה.			
12.	התחנה מהווה בעיה לכל תושבי האיזור. אנשים עוזבים את האיזור בגלל מפגעים, אין אכיפה על המשרפות.			
13.	לגבי אתר הפסולת הקיים – נקבע כי יש לסגור את התחנה, ע"י דו"ח הג"ס, יש לבצע סקר קרקע לצורך אישור תתל 91, אין לקדמה טרם פינוי הפסולת.			
14.	ע"פ הג"ס התכנית מקודמת בתחום המסדרון האקולוגי – מעבר בין חורשים לפולג, לא נערך סקר לנושא זה. (הציגה את ההשגה של היחידה הסביבתית).			
66221	יניב שמולביץ אלפי מנשה		זהום אויר, קרינה, סכנת התלקחות, צ"ל במקום מבודד	
66263	יוסף וולנרמן כפר סבא		בריאות, איכות חיים, רעש ואקוסטיקה, זכות לאויר נקי – זהום אויר, זהום קרקע,	
66270	סהר ניר צור יצחק		זהום אויר	
66280	זאב זליג כפר סבא		פגיעה באיכות חיים ובריאות	
66311	נחום פרץ אלפי מנשה		זהום אויר, סיכון בטחוני	
66313	ליה פרץ אלפי מנשה		זהום אויר סיכון בטחוני.	
66359	רית דרשן אלפי מנשה		זהום אויר	
66374	ניר דרשן אלפי מנשה		זהום אויר	
66418	יובל לוי אלפי מנשה		זיהום מי תהום, זיהום אויר, הרס איכות חיים	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
66516 66531 66533 66537	סרגיי טוזיק אלפי מנשה	זומן 6.10.201 9, לא הופיע, הוקראה	סביבת אלפי מנשה נמצאת בנתיב הפליטה מהתחנה, במצב הפעלה בסולר רמת הזיהום תעלה מאד, התסקיר לא התייחס לפגיעה, הערכה לא מספיקה של פיזור מזהמים על הקרקע, יש להשלים הבדיקה. יתרונו של היישוב הוא איכות האויר פגיעה בערך הנכסים מצורף מסמך המתייחס לפליטות ממפעל קוגנרציה בסן מרינו והשפעתו על הסביבה באיטליה (לא ברור לי – לדעתי המסמך מוכיח עמידה בסטנדרטים למעט אזור של שפוע טופוגרפי חזק המסמך בא להוכיח שילוב מודלי חיזוי) התכנית תחייב חסימה חלקית של כביש הגישה היחיד לישוב בגלל תנועת משאיות בחיבור כביש 55 וכביש 444 במשך שנים רבות אין התייחסות לרקע של פליטה ע"י מטוסים בנתיב הנחיתה של נתב"ג מעל אלפי מנשה	
66536	בועז אברהם כפר סבא		פגיעה איכות חיים ובריאות התושבים בדומה לאזורי חיפה ות"א	
66634	זהבי ויסמן נירית		נזק בריאותי	
66636	שושי ויסמן נירית		מפגע בריאותי	
66649	אליהו קורן סלעית		אין להקים תחנה בקרבה לבתי מגורים	
66749	ליהי הרוני כפר סבא		זיהום אויר, פגיעה באיכות חיים, זיהום קרקע, קרינה מייננת מסרטנת.	
66773	אסתר רייך נירית		סכנה בריאותית	
66782	שחר אלביליה הוד השרון		זיהום אויר	
66789	שוקי אלבוחר פרדסיה		(ללא מלל, צורפה תמונה של ציור קיר)	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
66831	עדי פסו כפר סבא	זומן 6.10.201 9 לא הגיע הוקראה	סיכון בריאותי ואישי – מרחק קצר מבתי מגורים, זיהום אויר, מי תהום וקרקע, זיהום קרינה, סיכון בטחוני, מרחק של 700 מ' מקלקיליה, העדר זיקה קניינית והיעדר רצף טריטוריאלי, אין תקדים, לא נבדקו השלכות בריאות ארוכות טווח, פגיעה בזכות הקניין, ירידת ערך קרקע, הליך מנוגד לחוק	
66837	לודמילה קופילוביץ כפר סבא		זיהום אויר	
66839	אפרת מרזין בשארי כפר סבא		זיהום אויר	
66850	שלומית אנקר רעננה		פגיעה בסביבה ובבריאות	
66856	מיטל שיינבוים כפר סבא		פגיעה בבריאות, פגיעה באיכות חיים, מטרדי רעש, זיהום קרקע, קרינה מייננת, סכנה ביטחונית, פגיעה בטבע, ירידת ערך נכסים	
66886	יעל גזית מונטנייז נווה ימין		פגיעה בבריאות, פגיעה בערך הנכס, רעש, נפחי תנועה גדולים	
66890	חגית שלו כפר סבא		האזור רווי תשתיות מזהמות, כבישים, תשתית חשמל, שריפת פסולת פירטית, מחצבות, מט"שים, רכבות, מטוסים, גלישת ביוב. הקמת תחנת הכח תחמיר את המצב "פצצה מתקתקת" בטחונית בשל הקרבה לגבול ולקלקיליה פגיעה בבריאות – פליטת תחמוצות חנקן, תחמוצות גפרית וחלקיקים קטנים שיגרמו לתחלואה פגיעה במשק המים – מעל אקוויפרים ומי תהום ייפגעו ממאגר המזוט להפעלה בחירום. הקרקע הוגדרה ע"י היזם כחרסית אבל למעשה היא אדמת סחף ברגישות גבוהה	
66896	פנינה רוביסה כפר סבא		פגיעה באיכות חיים, זיהום הסביבה, רעש סביבתי	
66903	סתוית פוקס כפר סבא		זיהום אויר, סכנת בריאות,	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטיעונים	המלצות החוקר
66916	לילך נוה כפר סבא		מתנגדת לתחנת כוח ליד ביתה	
66957	מאיה ויינברגר כפר סבא		בריאות, זיהום אויר, זיהום מי תהום רעש ועוד	
66964	שני קידר כפר סבא		יגרום לחולי	
66970	עידו מונטנייז נווה ימין		פגיעה באיכות חיים	
67054	חנה שורץ עדנים		מתנגדת להקמת תחנת כוח בקרבה לישובי המועצה האזורית	
67061	דניאל שורץ עדנים		מתנגד לתחנה בקרבת מגוריו	
67067	שחר שטיין צור יצחק		מודאג מההשלכות הסביבתיות והבריאות בגלל חלופת הגיבוי, מדוע לא נבחרו חלופות כגון וולטאית, אגירה בסוללות	
67070	טל רצבי אלפי מנשה		תושב האזור	
67084	רוני רלין פתח תקווה		מתנגד להקמת התחנה	
67088	נחמה דפירא עדנים		התחנה תגרום לזיהום אויר	
67118	סיסי אסף כפר סבא		סכנה בריאותית, ירידה באיכות חיים, מטרדי רעש, זיהום אויר, זיהום קרקע, קרינה מייננת מסרטנת, סכנה ביטחונית, פגיעה בטבע, ירידת ערך נכסים	
67128	אביב אור מתן		מתגורר באזור חושש מזיהום אויר	
67200	נעם עצמון נירית		פגיעה בבריאות, גרימת נזק כלכלי למדינה	
67247	חגית ניב נירית		מפגע סביבתי, קרוב לבנייני מגורים וריכוזי אוכלוסיה, מטרדי רעש	
67309	איילת ארצי כפר סבא		זיהום אויר	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
67326	גלי לופו אלטרץ כפר סבא		זיהום אויר	
67361	גיא פרנקל הוד השרון		זיהום בסביבת אוכלוסיה	
67389	דן ביזר רעננה		פגיעה בבריאות, ירידת ערך הבית	
67395	עפרה ביזר רעננה		פגיעה בבריאות	
67397	דן גרוצקי הוד השרון		פגיעה באיכות חיים, תחנה מזהמת, צריך לעבור לאנרגיות מתחדשות שאינן פוגעות באקלים	
67519	אלון ברקת אלפי מנשה		זיהום אויר	
67573	פנינה כספי הוד השרון		סכנה לבריאות	
67607	עמרי חזן פתח תקוה		עובר לראש העין	
67619	מגלי שיימברג לוי כוכב יאיר		זהום אויר	
67624	שרית פוקסברונר חזן פתח תקוה		עוברת לפסגות אפק, יפגע בבנה החולה	
67663	חיה מובר צור יצחק		זהום, סיכון תושבים, הגברת תחלואה, עומס על כבישים	
67714	מאיר מירון ראש העין		מתנגד להקמת התחנה מול שכונת נופרים	
67823	רן קאשי כוכב יאיר – צור יגאל	6.10.2019	קרבה לבתי מגורים זיהום אויר, זיהום מי תהום, זיהום קרקע, זיהום קרינה סכנה ביטחונית העדר זיקה קניינית ליזם והיעדר רצף טריטוריאלי	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
			אין תקדים לתחנה כזו בסמיכות למגורים לא נעשה לימוד מסודר של סכנות בריאותיות מהזיהומים פגיעה בזכות הקניין וירידת ערך הקרקע הליך מנוגד לחוק ותנאי הסף לא נמדדו חלקיקי נאנו שהם חלקיקים מזיקים חוות הדעת מוטות.	
67846	יאיר טל מתן		קרבה לבתי מגורים, לא נערכה בחינה בריאותית, לא הוכחה זיקה קניינית ההליך מנוגד לחוק,	
67877	שרון שמר כפר סבא		בריאות וזיהום	
67878	מיכאל זלצמן כפר סבא		הרס החיים	
67881	אנקה עזר אלפי מנשה		בריאות, זיהום אויר, איכות חיים	
67919	גלית שרמן כפר סבא		אינה מעוניינת בתחנה ליד ביתה	
67920	בת שבע שרמן כפר סבא		זיהום אויר	
67936	אורית מישר בן יצחק כפר סבא		מתנגדת להקמת התחנה	
67938	רוני בן יצחק כפר סבא		מתנגדת להקמת התחנה	
68114	יעל מאור כפר סבא		סיכון חולי לילדים וזקנים	
68123	עמליה איציקוביץ הרצליה		זיהום אויר ומי תהום	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
68432	זהבה דקל אליכין		זהום אויר	
68451	רונן סובל כוכב יאיר	זומן 6.10.201 9 לא הגיע הוקראה	קרבה לבתי מגורים, זיהום אויר, זיהום מי תהום, זיהום קרקע, זיהום קרינה, סכנה ביטחונית, העדר זיקה קניינית ליזם והיעדר רצף טריטוריאלי, אין תקדים לתחנה כזו בסמיכות למגורים, לא נעשה לימוד מסודר של סכנות בריאותיות מהזיהומים, פגיעה בזכות הקניין וירידת ערך הקרקע בסמיכות לתחנה, הליך מנוגד לחוק ותנאי הסף	
68470	לימור הרשקו הוד השרון		זיהום אויר, שימוש מסוכן בסולר, גם החברה להגנת הטבע מתנגדת לפרוייקט	
68584	סיון פלורז לזריאן צופים		מפעל מזהם, מרחק של 170 מ' מקלקיליה, סכנה ביטחונית, תחנה זו דלקית שתעלה את זיהום האויר ותפגע קשה בבריאות	
68614	לנה טוזיק אלפי מנשה		פגיעה באיכות סביבה השלכות הזיהום על הבריאות	
68668	אליהו פרנקל צופים		פגיעה באיכות סביבה ובילדים	
68672	ענבל מימון פרץ		זיהום, פגיעה באיכות חיים, סכנה ביטחונית ובטיחותית, פגיעה בנוף, יש למקם באיזור תעשייה	
68675	יוסף מימון צופים			
68690	רות אלסטר צופים		זיהום אויר	
68721	ירון צור נירית		סכנה בריאותית	
68733	טלי נעים כפר סבא		סכנה בריאותית בנוסף לזיהום של שריפת פסולת לא חוקית	
68762	סמדר שחר כפר סבא	זומנה 6.10.201 9 לא הגיעה	מתנגדת לגיבוי בסולר סיכון לבריאות משיקול כלכלי בלבד סמיכות לקו הירוק סיכון בטחוני	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
		הוקראה		
68770	רונן שחר כפר סבא		זיהום אויר בקרבה של 1.5 ק"מ מבית ספר סכנה ביטחונית	
68774	נועה אברמסון צור יצחק	זומנה 6.10.2019 לא הגיעה הוקראה	סמיכות לישובים, סכנה בריאותית וסביבתית סיכון לסרטן, מחלות ריאה ולב, זיהום אויר קרקע ומי תהום, סכנה ביטחונית בגלל הקרבה לגבול, פגיעה בערכי טבע, ירידת ערך נדל"ן, יש למצוא פתרון חליפי של אנרגיה מתחדשת	
68777	אמיר אלפנדרי כפר סבא		מתגורר בשכונה סמוכה, סובלים מזיהום אויר כתוצאה משריפת פסולת ומפעלי טיהור שפכים, התחנה תוסיף זיהום	
68793	אפרת מינץ כפר סבא		סכנת חיים, מחלות	
68802	אילן שטיינהרט כפר סבא		ירידת ערך דירות, פגיעה בבריאות, פגיעה באיכות חיים	
68806	יהושוע רוטפרב כפר סבא	זומן 6.10.2019 לא הגיע הוקראה	מתגורר בעיר הסמוכה לתוכנית מזיהום אוויר, קרבה לגבול, זיהום מי תהום, סכנות בריאות, סרטן, מחלות ריאה ולב, ירידה באיכות חיים, מטרדי רעש ואקוסטיקה, זיהום אויר, נישול מהזכות לאויר נקי, זיהום קרקע ומי תהום בשרון, סכנות קרינה מייננת מסרטנת, סכנות ביטחוניות בשל הקירבה לגבול הרשפ"ת, פגיעה בשמירת הטבע באיזור, יתבע בשל ירידת ערך נכסים	
68856	שני סוקול כפר סבא		פגיעה באיכות חיים, ירידה באיכות אויר, עליה בסכנות בריאות, זיהום מי תהום	
68889	ניר דוכס כפר סבא		סכנה ביטחונית קרבה לגבול, ירידה באיכות חיים, מטרדי רעש ואקוסטיקה, זיהום אויר, נישול מהזכות לאויר נקי, זיהום קרקע ומי תהום בשרון, סכנות קרינה מייננת מסרטנת	
68896	מיכל שבתאי כפר סבא		חשש מזיהום אויר	
68917	גאיה גרין כפר סבא		זיהום אויר, פגיעה בבריאות הילדים, זיהום קרקע, הגדלת קרינה	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
68952	הילה גרדוס כפר סבא		קרבה למגורים, פגיעה בבריאות ואיכות חיים	
68999	אסף איתן אברהם צופים	זומן 6.10.201 9 לא הגיע הוקראה	תושב צופים פגיעה קשה באיכות החיים של התושבים בכלל ומשפחתו בפרט. כבר שנים שהישוב צופים נלחם בזיהום האויר מהמשרפות של הפלשתינאים באיזור קלקיליה ללא הצלחה. הקמת תחנה זו, תגביר את זיהום האויר ותפגע ישירות במשפחתי ובי	
69005	טל שרון אלפי מנשה		התחנה מזהמת ומסוכנת, קיימות אלטרנטיבות אחרות	
69048	אמנון אייל מתן	6.10.201 9	<p>רס"ן במיל. מתוקף תפקידו והכשרתו צבר נסיון רב בהפעלה של מערכות תקיפה והגנה של מטרות נקודתיות ואני רוצה להתייחס בהתנגדותי להבטים הבטחוניים הקשורים להקמת התחנה שתיכונה מציב אותה בלב השרון המאוכלס בכחצי מיליון תושבים. הקמתה במיקום המתוכנן מסכנת בצורה חמורה את בטחון התושבים באיזור. גר במרחק של כ 700 מ' במתן.</p> <p>1. התחנה מרוחקת 700 מטר מהעיר קלקיליה. בהינתן העובדה שאנחנו בעימות מתמשך עם הרשות הפלשתינית, הקמת תחנת כח בסמוך כל כך לשטחי הרשות הופכת את מבנה התחנה לפגיע מאוד למגוון רחב של כלי נשק ולכן תהיה אבן שואבת לנסיונות פיגוע במגוון כלי נשק: טילי נ.ט – כגון "קורנט", רחפנים ועפיפוני נפץ – קרבת התחנה לשטחי הרשות הופכת אותה לפגיעה, רחפן יכול להגיע מקלקיליה תוך 2-3 דקות ללא שיתגלה. מרגמות וחדירה ישירה של לוחמים.</p> <p>2. מדווח על פיצוץ שארע בסין בו נהרגו ונפצעו אנשים, הפיצוץ היה ביחידות ההפעלה ולא במכלי הסולר והגז, רדיוס הפיצוץ היה 3 ק"מ. ישובים רבים נמצאים בטווח זה וכל פגיעה תגרום נזק עצום בנפש.</p> <p>3. אין סיבה להקים התחנה באזור מיושב בצפיפות ויש להקימה באזור שאינו כזה.</p> <p>4. נושא המיגון לא כוסה בהרחבה במסמכי התסקיר בפגישה בנושאי מיגון לא היה נוכח, האחראי והסיכום הוצא ע"י היזם, לא ניתנו בנושא חוות דעת אמינות. ההמלצות לחומה בגובה 3 מ' ולגובה מיגון של חצי מ' מעל האובייקט להגנה לא רלוונטיות.</p>	<p>לדחות ההשגה. הגנת סייבר היא באחריות גורמי ממשלה רלוונטיים ואינו עניין לתכנית.</p>

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
			עיקרי התייחסות היזם: אם קיים חשש לפגיעה הרי שקיימות מטרות רבות לפגיעה והתפיסה של מדינת ישראל היא להקים מתקנים ומפעלים במקומות ראויים מבלי לקחת את הנושא הבטחוני כנושא ששולל פיתוח, בכל הארץ קיימים מתקנים ויישובים בסיכון והגורם המוסמך היא מערכת הביטחון שאישרה. במשרד האנרגיה יש יחידה שעוסקת בסייבר ובמיגון, והנושא מונחה על ידם. משרד האנרגיה קבע רשימת מומחים ושני המומחים (של היזם ושל המשרד) התייחסו לנושא. חלק מהדיונים מתקיימים ללא נוכחות היזם בגלל סיווג ביטחוני, רק פגישה אחת הייתה טלפונית.	
69087	רון הדר מתן	6.10.2019	<p>תושב מתן, מהנדס מערכות, היה שותף לאתר חגית, מכיר את הנושא. תסקיר איכות הסביבה לוקה בחסר:</p> <ol style="list-style-type: none"> טבלה 4.1.3.1 "ערכי סביבה ויעד למזהמי אוויר" לא פורטו מקור ערכי הסביבה והיעד ומהי האסמכתא לנתונים. לא פורט כיצד חושב ונקבע ריכוז ממוצע מירבי. סעיף 5.3 בתסקיר הסביבה: לא נקבעו הערכים ל"היתר פליטה עתידי" תנאי להפעלה לא הגיוני לקבוע ערכי פליטה אחרי הקמת התחנה. יש לקבוע ערכים מירביים טרם הקמת התחנה של NOX, SO_2, PM ועוד. לא ברור גובה הארובה. לא בוצעה הצלבה בין נתוני פליטת מזהמים מצטברים, לבין נתוני מחלות דרכי נשימה, למרות המידע הרב הקיים בעולם בנושא. מאחר וישובים רבים נמצאים בטווח של 1,000 – 3,000 מ' מהתחנה החוסר בהצלבה מהווה הפרה לדרישות לאישור התכנית. לא נערך שום תסקיר בריאות המתבסס על נתונים בין לאומיים. על פי הוראות התסקיר, פרק ד', ס. 4.11.3 חובה לערוך תסקיר זיהום מי תהום – ע"פ תמ"א 4/ב/34 האתר ממוקם באזור א' בעל רגישות הידרולוגית גבוהה, כנ"ל ע"פ תמ"א 1. לעומת זאת נקבע בתסקיר כי הסיכון לזיהום מי תהום הוא בינוני גבוה ואם יתגלה זיהום תוכן תכנית למיגורו. נראה כי הנושא לא נלקח בחשיבות המספקת. אין בחינה בתסקירי התכנית לסיכוני פח"ע למרות המרחק של 700 מ' מהרש"פ. מועצת דרום השרון הציע חלופה, לא נבחנה. לפי חוק התו"ב, תנאי מקדים להקמת תחנת גז הוא סקר סיכונים, לא הוכן סקר כזה. לדעתו היזם והרשויות לוקחות על עצמן סיכון גבוה, כתוצאה מירידת ערך, מפגעי 	<p>לדחות ההשגה.</p> <ol style="list-style-type: none"> הערכים נקבעו בחוק אוויר נקי התנאים להיתר פליטה נקבעים ע"י המשרד להגנת הסביבה התקנות הרלוונטיות לוקחות בחשבון היבטי בריאות נושא מי תהום נבדק בתסקיר לנושא 7: הציטוט מתייחס לסעיף 4.1.2 א (ב) (1) בהוראות תת"ל 91, ולא לתקנות התכנון והבניה, סעיף זה חל לעניין מערכת הגז הטבעי ולא לתחנה

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
			בריאות ועוד.	לייצור חשמל בגז. סקר סיכונים היה חלק מהתסקיר. 6. לשאר הנושאים ראה א. פרק כללי לעיל.
69099	רן סנדרס כוכב יאיר	זומן, לא הגיע הוקראה 6.10.2019	סיכון בריאותי ובטיחותי לבתי המגורים, זיהום אויר, מי תהום וקרקע, סכנה לזיהום קרינה חסר סקר סיכונים לטווח קצר וארוך לפרויקט כזה בסמיכות ליישובים	לדחות ההשגה. סקר סיכונים מכוסה בנספח 6 לתסקיר.
69153	דימיטרי יונש אלפי מנשה	זומן, לא הגיע הוקראה 6.10.2019	פגיעה באיכות סביבה אויר ובטחון השימוש לא ישראלי שתוקם בשטחי הפלסטינים	לדחות ההשגה. לא ברורה הטענה לעניין שימוש לא ישראלי, התחנה משרתת את הרשת הארצית.
69162	יצחק מנהיימר כפר סבא	זומן, הוקראה 6.10.2019	קיימת סבירות גבוהה כי כאשר מחירי הגז הטבעי יהיו גבוהים ממחירי הסולר, בתרחיש זה תהיה כדאיות כלכלית להשתמש בסולר במקום גז טבעי, על אף שמאגרי הסולר משמשים כגיבוי, השימוש בסולר יגרום למפגע סביבתי בלב השרון העלול לסכן את בריאותם וביטחונם של בכחצי מיליון תושבים. בנוסף לכך, קיימת סכנה גבוהה, כי מאגרי הסולר במתקן יזהמו את האקוויפרים הנמצאים תחתיה ויפגעו בהספקת המים למדינת ישראל. לכן יש לבטל את השימוש בסולר כגיבוי, בעת תקלה בהספקת הגז יופסק ייצור החשמל. יש צורך בחשיבה על יתירות השונה מגיבוי בסולר לצורך הספקת החשמל.	
69212	ליליה גרוזובסקי כפר סבא		מתנגדת להקמת התחנה	
69231	שבי עוזיאל כפר סבא		מתנגד להקמת התחנה	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
69235	ויקטוריה בן דוד כפר סבא		מתנגדים	
69244	עילית דנאי כפר סבא		סכנה בריאותית	
69294	מלי מזל פלג צור יצחק		פנסיונרים, בן זוג סיעודי, סובלת מבעיות בסינוסים	
69307	יעקב ליפקין צופים		זיהום אויר אנרגיות חלופיות, פגיעה בסביבה	
69357	ניר מאירסון הוד השרון		התנגדות לתחנת כוח רעילה	
69370	דקל בר שלום הוד השרון		זיהום אויר, פגיעה במי תהום וקרינה מסרטנת	
69411	איל יוסף מתן		סכנה תברואית, בעד תחנה ירוקה	
69441	שני צדוקי נווה ימין		חשש מזיהום אויר, מקרבה לגבול ומזיהום מי תהום	
69468	שלמה דוכן ירחיב		חשש מזיהום אויר, מקרבה לגבול ומזיהום מי תהום	
69476	עידו ורמוט כפר סבא		זיהום אויר, סיכון מסרטן, פגיעה סביבתית, הרעלת מי תהום, סכנה בטחונית	
69478	שרית יוסף מתן		זיהום אויר, סיכון מסרטן, פגיעה סביבתית, הרעלת מי תהום, סכנה ביטחונית בשל המיקום האסטרטגי	
69482	אבנר גולדשמידט הוד השרון		סיכון בריאותי, ביטחוני ובטיחותי	
69493	רתם קסלר כפר סבא		סכנת זיהום, סיכון אקוסטי, סיכון ביטחוני	
69517	רונית מסיקה		חשש מזיהום אויר	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטיעונים	המלצות החוקר
	נירית			
69533	זיו שפר נווה ימין		חשש מזיהום אויר ומי תהום	
69544	מיה פנחס בוקר חגור	זומנה, לא הגיעה הוקראה 6.10.2019	תושבת מושב חגור - חשש לזיהום אויר, האזור הוא ביקעה ותחלופת האויר נמוכה, גזים רעילים שיגרמו לסרטן ומחלות ריאה, חשש לזיהום מי תהום, צריך חלופות באזורים דלי אוכלוסיה	
69548	ויצמן ארבל מתן		סיכון בריאותי	
69559	נמרוד מנקובסקי הוד השרון	זומן, לא הגיע הוקראה 6.10.2019	פגיעה בבריאות הציבור בשל פליטת NOX ים, תחמוצות גופרית, וחלקיקים נשימתיים קטנים מחלות סרטן, ריאה, לב ומחלות קשות אחרות	
69584	אורן פדלר כפר סבא		חשש מזיהום אויר ובריאות הילדים	
69603	דני אנטונלי חגור	זומן, לא הגיע הוקראה 6.10.2019	קרבה לריכוזי אוכלוסיה, פגיעה באיכות החיים ובבריאות הציבור, פגיעה במי תהום, יש להרחיק תחנות חשמל ממוקדי אוכלוסיה וממשאבים אקולוגיים	
69609	מרדכי קירשנבאום תל אביב יפו		עומד לגור בנווה ים (?), התכנית מהווה סיכון בריאותי	
69619	ליאת שרצקי הוד השרון		סכנה בטיחותית וביטחונית, קרבה לגדר הגבול וקלקיליה, פגיעה בבריאות הציבור בשל פליטת NOX ים, תחמוצות גופרית, וחלקיקים נשימתיים	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
			קטנים. מחלות סרטן, ריאה, לב ומחלות קשות אחרות	
69620	ליהי טבצניק כפר סבא		פגיעה ביטחונית ובטיחותית פגיעה בבריאות הציבור תחמוצות חנקן, תחמוצות גופרית, חלקיקים נשימתיים קטנים מחלות סרטן, ריאה, לב ומחלות קשות אחרות	
69622	אורית נחמני נווה ימין		סכנה לתושבי המקום	
69630	מידד טבצניק כפר סבא		פגיעה ביטחונית ובטיחותית, פגיעה בבריאות הציבור תחמוצות חנקן, תחמוצות גופרית, חלקיקים נשימתיים קטנים, מחלות סרטן, ריאה, לב ומחלות קשות אחרות	
69631	חיים פנגס נוה ימין		סכנה לאיכות חיים ולחיים בכלל	
69656	אריאלה קירשנבאום תל אביב יפו		עומדת לגור בשכונה, סכנה בריאותית	
69663	שרון לופו כפר סבא		פגיעה בבריאות הציבור וסכנה לישובי האזור	
69666	גבי רביבו צופים	זומן, לא הגיע הוקראה 6.10.201 9	(צורפה פניה לשר האנרגיה והמים של אריאל בן זינו יו"ר ועד מקומי צופים) פגיעה קשה באיכות חיי התושבים אותם הוא מייצג נלחמים בזיהום אויר מהמשרפות של הפלשתינאים באזור קלקיליה ללא הצלחה מביעים התנגדות נחרצת להקמת התחנה שתגבי את זיהום האויר ותפגע הן בבריאות והן ביכולת לקלוט תושבים חדשים.	
69671	ציפורה שני כפר סבא		זיהום וסכנה לציבור	
69675	דנה ידלון כפר סבא		זיהום אויר שיפגע בבריאות התושבים	
69694	שחר טבצניק כפר סבא		פגיעה בבריאות וסכנה לחלות בסרטן	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
69695	תומר שגב כפר סבא		חשש מזיהום אוויר	
69707	אפרת יהל פינגר כפר סבא		סכנה בטיחותית וביטחונית, קרבה לגדר הגבול וקלקיליה, פגיעה בבריאות הציבור בשל פליטת NOX ים, תחמוצות גופרית, וחלקיקים נשימתיים קטנים. מחלות סרטן, ריאה, לב ומחלות קשות אחרות	
נוסח 3 תושבי כפר סבא (אלא אם צוין אחרת) זומנו על פי המפורט: 6.10.2019 המשיגים:				
<p>70804 יעל פרקש זומנה, 70808 אורית פופלינגר, 70817 איתי כץ, 70821 קרן זמיר, 70834 רונן שפרברג, 70837 נעה שגיא כהן, 70842 כרמל גולדשמיד, 70848 הילה דותן, 70862 ערן שדה זומן, 70880 עוז משלי, 70883 אושרת שוחט, 70896 ערן איל, 70902 סטפני פרידמן, 70904 מיכל ממון, 70911 אלדר ארז, 70913 נורית פלאוט, 70921 מוטי גורנשטיין, 70922 גילי רייכמן, 70929 דנה מינקוב, 70936 שרון טופמן, 70940 יונה אילת, 70941 איריס ברלס, 70943 בוריס שכטר, 70944 אורן פלד, 70950 מירב ברק, 70954 נאוה מרק, 70968 חן בלסיאנו, 70971 נירה קדוולנדר דרור, 70972 רויטל אילת, 70976 רבקה כהן, 70992 קרן הבר שני, 70996 הדס ליבר, 70997 שגית נמיר, 70998 טליה רונן, 71001 מתי שני זומן, 71018 איליה דובינסקי, 71026 ניילי וייסבלט, 71032 אמיתי מלוא, 71043 סשה זילטוב, 71045 תמר חגיבי, 71066 איתי קורן, 71089 נעה באום, 71093 אלון גרינברג, 71098 גילת קובלבסקי, 71107 יעקב יופה, 71110 אלונה נובוסלצב, 71120 רויטל קנול, 71125 אסנת שגיא, 71139 דיגו קנול, 71140 הדס איזרט, 71143 איגור נובוסלצב, 71144 משה מנובלה, 71154 שלמה אברהם שלייר, 71156 מעין גיין דרורי, 71170 רננה ניידמן, 71171 ענת אשש, 71192 נועה יערי מסרי, 71207 אסף לב, 71220 אורית עמר בוצקובסקי, 71239 מיכאל דימנשטיין, 71245 גלית פרנקל, 71254 ירדן טל מורשטיין, 71255 עירית סגל הרצליה, 71256 רז טורנאו, 71260 יובל מורשטיין, 71262 יואב גרוסמן תל אביב יפו, 71264 עדי בנו חיים אלפי מנשה, 71290 עמית שמיאן בנטל, 71296 רועי פרידמן, 71298 מיכל אנדרייב, 71302 קטיה סטיימן, 71310 אפרת בן עזרא, 71326 ענת זהר, 71335 סבטלנה פוטופלסקי, 71343 אסנת ארז, 71346 דלית ארבל, 71350 יוטל גולדשמיט, 71354 סיגל ארנון, 71362 אבי קורן, 71371 עירית אלמוג, 71377 משה אלמוג, 71381 אדר אלמוג, 71384 גילה בן שלמה, 71388 אליהו בן שלמה, 71391 פז ברקאי הרצן, 71396 זהר זקס, 71409 דניאלה מיכאלי, 71413 יפעת ברעם, 71420 מרים לביא מישאל, 71422 חגי דרוקמן זומן, 71425 רונית מאיר, 71426 קרולינה סיפלינסקי, 71429 ולדימיר סקבלין, 71436 ולריה קולוגוידה, 71443 עירית חיון חורשים זומנה, 71445 עמית מאיר, 71448 גלינה בלבסקי, 71463 לוסינה דנליאן, 71471 גלי גבירץ, 71481 עמית טל, 71491 עמית לוי, 71502 ניב שלו, 71504 אורית שלו, 71521 איריס קרני, 71526 שלמה רז צור יצחק, 71533 אריאלה ברכמן, 71538 עידו גזית, 71543 נאוה רוזנפלד, 71548 ענת קורן, 71551 רון גנות, 71552 ילנה גזית, 71562 יונתן שמש, 71583 ליאור עילם, 71588 נעה מייזל, 71590 מינה</p>				

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
<p>איתן, 71591 נדב מייזל, 71595 גיא ברסלר, 71598 ליאור שורץ ברסלר, 71609 תום ריכטר, 71616 אביטל גלי, 71617 אחינעם אושרי שטרן, 71630 טוני אמסטר קרני, 71633 אסי דהרזון, 71666 דנה גרוסמן פרזנטה, 71674 מאיה אשכנזי, 71675 עפרה אלעד, 71683 סיגלית בן נתן, 71688 ברונו בקר, 71689 דיאנה בקר, 71690 דני להב, 71706 אירית חילו, 71708 יוסי חילו, 71718 ליאור שלו תל אביב יפו, 71720 ליאור להב, 71736 יאיר שוסטר, 71757 רונן צבר, 71768 בלה יעבץ, 71769 גלית זמורה בועז, 71780 ארז יוחאי בת ים, 71783 עופר יפת, 71784 סו-אלן יפת, 71787 דיאן בנגויה, 71794 אלי עוזרי מתן זומן, 71825 אילנה בנגויה, 71831 לוני מדיוני אלעד, 71835 טליה זיו להב, 71843 צבי שיפר, 71853 איריס פרידור ידגר הוד השרון, 71856 אושר ידגר הוד השרון, 71891 71891 אבישי הלוי, 71913 מירי מוהבן שקד, 71922 שי עמית הוד השרון, 71926 צחי כהן כוכב יאיר, 71934 יובל ריינפלד הוד השרון, 71938 אריה ברנשטיין, 71964 אביחי רון, 71986 רוי נוילנדר, 71993 ליטל אלמוג, 72040 יצחק קורן, 72041 טליה קורן, 72158 אסף בן יהודה הוד השרון, 72160 שני שלגי הוד השרון, 72163 מרינה מליסוב יודקין צור יצחק, 72175 אלכסנדר יודקין צור יצחק, 72176 מלכה הדסי הוד השרון זומנה, 72180 ילנה גיימכר הוד השרון, 72183 שרי לוי הוד השרון, 72189 עידו זק הוד השרון, 72226 גומא כהן מתן, 72243 אמיר צוקר הוד השרון, 72249 נטע גמרמן מתן, 72251 תומר צדקי הוד השרון, 72256 אמיר כהנא, 72257 דרור משען כפר סבא, 72258 קרן שטרית באלי רמת הכובש, 72270 דוד גב מתן, 72293 אילן כץ, 72297 נעה אריאל עמר, 72334 72334 יוגב טל מתן, 72339 שולי רחל שפר פורת, 72340 גד גפן מתן, 72341 דנה ברק, 72342 רוז יהב מתן, 72345 אבירם פריידנברג, 72351 יעקב פלד הוד השרון, 72353 רבקה עוגב הוד השרון, 72356 גיא עוגב הוד השרון, 69760 רחלי בן יהודה הוד השרון, 69775 שלומי קירלי קרית אונו זומן, 69789 שיקי שבתאי, 69790 אסנת עוזרי מתן, 69792 רביד בוגר, 69801 69810, שירז שפרלינג רמת גן (שתי השגות זהות), 69805 דודי אברמוב הוד השרון, 69808 עינב גוטרמן הוד השרון, 69812 שגיא פברי, 69819 שי זולטי מתן, 69820 מילן הדיה הוד השרון, 69822 גילה מור אלפי מנשה, 69824 רינת פרנקל, 69827 לירן הדיה הוד השרון, 69837 דניאל מור, 69839 יואל מור, 69842 סיגל חכים ראובן, 69849 סיגל טורס נווה ימין, 69850 יהושע לאסט, 69851 דביר מור אלפי מנשה זומן, 69854 שרי מוסלי, 69861 דקלה שמחה מור אלפי מנשה, 69869 כרמל גני טולקצוב נווה ימין, 69877 חני מילצין הוד השרון, 69885 טל סגל הוד השרון, 69892 בן חיימוביץ, 69920 אופיר מארי כהן נווה ימין, 69932 חגי ספיר אורנית, 69975 קרן שלף לוי, 69977 ששון לוי, 69981 אביטל שלף, 69987 דוד שלף, 70000 נמרוד עינת הוד השרון, 70049 שרונה כחלון, 70068 הדר בנימין, 70083 בועז קנטור רמת השרון, 70099 אירינה וולף, 70100 סוניה דהן, 70110 70123, אסף אהרוני אלפי מנשה (שתי השגות), 70159 קרן בעבור כפר סבא, 70202 עינב אהרה, 70219 לירון קלדניצקי הוד השרון, 70226 לילך כהן אלפי מנשה</p> <p>70229 ערן אביטל אלפי מנשה, 70236 שרית אביטל אלפי מנשה, 70315 אריאל סלוביס, 70323 לילך רוזנברג, 70328 רינה רוזנטל, 70379 מרים פנר מתן, 70387 בנימין פנר מתן, 70394 פנינה בירמן בר עדנים, 70396 ניר פנר מתן, 58386 זיו ברק אלפי מנשה זומן</p>				
כולל 242				

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטיעונים	המלצות החוקר
עיקרי הטיעונים:				
<p>סכנה ביטחונית, מטרה לטרור באזור מיושב וצפוף, קרבה לגדר הגבול ולקלקיליה פגיעה בבריאות הציבור בשל פליטת חמרים מזהמים וחלקיקים נשימתיים קטנים. עלולה לגרום לסרטן, ריאה, לב ומחלות קשות אחרות פגיעה אקולוגית, סכנה לפגיעה באקוויפר ובעתודות המים של המדינה תחסום אפשרויות פיתוח הבניה באזור.</p>				
70861	יעל אפבלברג מתן		מתגוררת בישוב עם בעלה ושלושת ילדיהם, התחנה מסוכנת להורים ולילדים, חוששת מזיהום אויר ומי תהום, פגיעה בישובי הפריפריה	
70886	עפרה ניסן הוד השרון		מטרה לטרור, פגיעה בבריאות הציבור, פליטת חומרים מזהמים ורעילים, גידול במחלות ובתמותה	
70918	שירי חיון חורשים	לזמן	פגיעה בבריאות התושבים, איום בטחוני וסביבתי, ירידת ערך החיים, יחייב אותה להגר מביתה, מונע מאינטרסים זרים.	
70939	ליאור קורן כפר סבא		זהום אויר, סיכון בטחוני, מעל האקוויפר.	
70949	מעיינ מויאל ניר אליהו		סיכון בטחוני, בריאותי וסביבתי	
70975	אסף גרטי שדי חמד		חשש מזיהום אויר, קרבה לגדר הגבול, זיהום מי תהום וזיהום אויר	
70978	ערן פרידלנדר כפר סבא	זומן 6.10.201 9 לא הופיע, הוקראה	זיהום אויר סמוך לאזור מיושב בצפיפות, נזק בריאותי שיגרום גם עלויות למדינה, פגיעה באיכות חיים ובערך הנכסים, מן הראוי להקים תחנות שאינן מבוססות על דלק פחמני	
70994	רן דרוק כפר סבא		סכנה בטיחותית וביטחונית, פגיעה בבריאות הציבור ובמקורות המים, קרבה למגורים	
71005	זהר גרייזל כפר סבא		יעד לפיגועי טרור, זהום מחלקיקים רעילים, פגיעה בתושבים וחסומות בניה והתפתחות האזור	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
71037 71055 71059	שחר אסף, דניאל אסף, יעל אסף הוד השרון		יעד לפיגועי טרור, זהום מחלקיקים רעילים, פגיעה בתושבים וחסומים בניה והתפתחות האזור	
71054	אורי מנדלביץ מתן		סכנה בטחונית ובטיחותית, סמיכות לקלקיליה, יעד לארגוני טרור, ניתן לפגוע בפצצות מרגמה. פליטת תחמוצות חנקן, תחמוצות גופרית וחלקיקים קטנים גרימת סרטן, אסטמה, מחלות לב, ואחרות, מתווסף לזיהום האויר משריפת פסולת בלתי חוקית האתר מעל שני אקוויפרים, במקרים בלתי נמנעים של תקלות יהיה זיהום מי תהום ע"י רעלים שיפגע בעתודות המים של המדינה. צריך לפתח פתרונות יותר נקיים ופחות מסוכנים	
71064	אלון מאיר כפר סבא		זהום אויר ומים בקרבת המגורים ובתי הספר	
71081	רן יוחאי גרומברג רמת גן		יעד לפיגועי טרור, זהום מחלקיקים רעילים, פגיעה בתושבים וחסומים בניה והתפתחות האזור	
71083	יובל בראל מתן	זומן 6.10.201 9 לא הופיע, הוקראה	התעלמות מהתושבים הצפויים להיפגע ומהתהליך השקול הנדרש לאישור התחנה זיהום צפוי במי תהום וקרקע תקלות בלתי נמנעות יגרמו לחילחול לאקוויפרים, לפגוע במי התהום ובעתודות המים של המדינה, ולהרעיל אנשים. המחסור במים חמור, אין מחסור בחשמל. הסמיכות לקלקיליה מהווה מטרה נוחה לפעילות עוינת, ותגרום לפגיעה ביעד אסטרטגי. פגיעה חמורה בבריאות הציבור, פליטת NOX, תחמוצת גופרית וחלקיקים נשימתיים קטנים יגרמו לסרטן, אסתמה, מחלות לב ואחרות. זה מצטרף לזיהום משריפות הקיים כיום באזור הסיכון של שימוש לא מבוטל בסולר אין כיום דחיפות בהקמת תחנת כוח גדולה מאחר ואין כיום מחסור בחשמל. מצורפים מכתבו של דר' ארז און, מנהל המרכז הרפואי פוריה, למנכ"ל משרד הבריאות מיום 11.9.2017 לעניין תחנת כוח בסמיכות לפוריה והשפעותיה השליליות על בריאות המטופלים, ומכתבו של מר צביקה צרפתי מ"מ וסגן רה"ע כפר סבא לוועדה לתשתיות	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
			לאומיות מיום 24.8.2017	
71084	ערן גרינברג כפר סבא		סכנת טרור, זיהום אויר, פגיעה במי תהום	
71099	יניב אבידן כפר סבא		יעד לפיגועי טרור, זיהום מחלקיקים רעילים, פגיעה בתושבים וחסמת בניה והתפתחות האזור	
71118	רוני שחר כפר סבא	זומן 6.10.201 9 לא הופיע, הוקראה	איום בבריאות, פליטת חומרים מסוכנים, אין חשיבה על האוכלוסיה, באוסטריה שוויץ ויוון לא מקימים תחנות כאלה	
71122	תומר בכר כוכב יאיר		קרוב לבתי תושבים, הכוונה להוציא תחנות מריכוזי אוכלוסיה ולא להיפך	
71128	יצחק בלאו כפר סבא (הוגש בטעות לתת"ל 90)	זומן 6.10.201 9 לא הופיע, הוקראה	סכנות טרור, בריאות, מחלות, פגיעה באקויפריס	
71135	טל בולר כפר סבא		ללא פרוט נימוקים	
71146	מרים נקש כפר סבא		סכנות טרור, בריאות, זיהומים, מחלות, פגיעה במי תהום	
71151	ליעד גוטנטג מתן		פגיעה בטחונות ובטיחותית בשל מרחק מהגדר, פגיעה בבריאות הציבור פליטת מזהמים גרימת מחלות, פגיעה באקויפריס, פגיעה באפשרויות פיתוח הישובים	
71166	מורן גלאם כפר סבא		טרור ופגיעה בבריאות הציבור	
71180	אילה אמרנט הוד השרון		טרור ופגיעה בבריאות הציבור, זיהום וגידול בתמותה, פגיעה במי תהום, חסימת פיתוח וירידת ערך נכסים	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
71214	גרלד בן איון מתן	זומן 6.10.201 9 לא הופיע, הוקראה	פגיעה בבריאות הציבור פליטת מזהמים גרימת מחלות, פגיעה בעתודות המים של המדינה, פגיעה באפשרויות פיתוח הישובים, פגיעה ביטחונית וביטחורתית בשל מרחק מהגדר, פליטת חומרים מזהמים בנוסף לשריפת פסולת בלתי חוקית, תביא גידול בתמותה, זיהום קרקע ומי תהום	
71247	דנה אשר כפר סבא		חשש מזיהום אויר, קרבה לגבול, זיהום מי תהום	
71270	דפנה וויימן מורג כפר סבא		חשש מטרור, זיהום אויר וזיהום מי תהום, חסימת אפשרות לפיתוח הבניה באזור	
71295	איריס מגיני קורן כפר סבא		ללא פרוט נימוקים	
71304	אילנה שמוקלר כפר סבא		מטרה לטרור באזור מיושב וצפוף	
71316	יסמין מזל אראל כפר סבא	זומנה 6.10.201 9 לא הופיעה, הוקראה	קרבה לבתי מגורים, סיכון בריאותי ובטחון אישי, זיהום אויר, זיהום מי תהום, זיהום קרקע וזיהום קרינה, סכנה ביטחונית מכוון קלקיליה, אין תקדים לתחנה בגודל כזה, לא נעשה לימוד מסודר של סכנות בריאותיות לאורך זמן, פגיעה בזכות הקניין וירידת ערך קרקע, הליך מנוגד לחוק של התכנית ותנאי הסף	
71451	ישראל מרקין כפר סבא	זומן 6.10.201 9 לא הופיע, הוקראה	פגיעה בריאותית, זיהום אויר וקרקע, תושבי מזרח כפר סבא סובלים משריפת פסולת אלקטרונית וממפעל טבע הסמוך, מציע למצוא אתר רחוק מעיר גדולה ככפר סבא,	
71488	לימור טוסיה זינגר מתן		חשש מזיהום אויר, קרבה לגבול וסכנה ביטחונית, זיהום אויר, קרינה מסרטנת	
71509	תומר אשר כפר		ניצול תושבי השכונה, יסבלו מזיהומי רעש ומפגעים נוספים	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
	סבא			
71576	מתן אלדר סלעית	6.10.201 9 הוקראה	גר בסביבת התחנה המתוכננת, חרד לזיהום בתקופת תחזוקה או תקלה בהפעלה ע"י דיזל. גובה ארובה נמוך שיפזר את הפליטה, קרבה לגבול הרשות הפלסטינאית	
71589	יהל בראל מתן	זומן 6.10.201 9 לא הופיע, הוקראה	בן 16, בקורס של תנועת הנוער של המרכז החקלאי שמע הרצאה על איכות הסביבה התחנה תזהם את הסביבה ללא שיקול רחב של המשמעויות, תוך כמה שנים המצב יהיה בלתי הפיך, התחנה תזיק לאיכות חיי התושבים, הצומח והדומם.	
71605	מיטל הופמן משיח הוד השרון		מתגוררת בהוד השרון, חוששת מנזקי זהום אויר, סכנה בריאותית וביטחונית	
71622	מיטל מרום ארונוביץ אלישמע		זיהום האויר ומי השתיה	
71646	מירה אפרת זאבי ירקונה		מתנגד להקמת התחנה על חשבון הבריאות, תנו לחיות בנחת!	
71648	אורן כהן-ניצן כפר סבא		חושש מזיהום האויר מזיהום מי התהום ומהקרבה לגבול	
71650	הילה כהן ניצן		חוששת מזיהום אויר מזיהום הקרקע ומי התהום ומהקרבה לגבול	
71721	ענבל סגל כוכב יאיר		מתנגדת לפגיעה באיכות חיים	
71748	יעל אדן חיים הוד השרון	זומנה 6.10.201 9 לא הופיעה, הוקראה	קרבה לבתי מגורים, סיכון בריאותי ובטחון אישי, זיהום אויר, זיהום מי תהום, זיהום קרקע וזיהום קרינה, סכנה ביטחונית מכיוון קלקיליה, היעדר זיקה קניינית לכלל המקרקעין והעדר רצף טריטוריאלי, אין תקדים לתחנה בגודל כזה, לא נעשה לימוד מסודר של סכנות בריאותיות לאורך זמן, פגיעה בזכות הקניין וירידת ערך קרקע, הליך מנוגד לחוק של התכנית ותנאי הסף	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
71776	אסתר צבר כפר סבא		פגיעה בבריאות, פגיעה באקוויפר, חסימת אפשרות פיתוח יישובי האזור	
71845	דוד עמית קליה	זומן 6.10.201	זיהום אויר, סכנה בריאותית, סכנת פיצוץ מאגרי הגז	
71846	עמית			
71847	נוגה עמית נירית	9 לא הופיע, הוקראה		
71857	יצחק אזרי מתן	זומן 6.10.201	פגיעה בבריאות, זיהום אויר, שמוש בסולר, פליטת מזהמים, הרעש המצטבר לרעש הקיים יגרום אפקט זהה לרעידת אדמה, משיכת תעשייה מזהמת ועומסי תנועה, איבוד ימי עבודה, קיצור חייו וחיי באי ביתו, זיהום מי תהום, בטיחות מטוסים, סכנה ביטחונית – קרבה לקלקיליה, ניהול מצבי חירום ואסון	
71865	ירון גולדשטיין	זומן 6.10.201	סכנה ביטחונית, מטרה לטרור באזור מיושב וצפוף, פגיעה בבריאות הציבור בשל פליטת חומרים מזהמים וחלקיקים נשימתיים קטנים. עלולה לגרום לסרטן, ריאה, לב ומחלות קשות אחרות	
71942	מתן	9 לא הופיע, הוקראה	סכנה לפגיעה באקוויפר ובעתודות המים של המדינה תחסום אפשרויות פיתוח הבניה באזור במסמכי התכנית חסרים נתונים : הגידול בזיהום כתוצאה מהגידול בנסועה בכביש 6 מחקר של אונ. תל אביב קובע כי חשיפה גבוהה (מעל 25 חלקיקים למיליארד) לתחמוצות חנקן ממקור תחבורתי מעלה סיכון לסרטני ערמונית שד וריאה. נתוני הרוחות נלקחו מתורן ברמת השרון השונה במאפייניו מאזור התחנה הפרויקט יקר בשל הפער בין עלות הגז ע"פ מתווה הגז, לעומת ירידת מחירי הגז והאנרגיות החלופיות בעולם. לפיכך באירופה מבוטלים פרויקטים על בסיס דלק פוסילי ומקודם ייצור באנרגיות מתחדשות התייחסות יזם : כביש 6 התייחסו לגידול בהנחה מחמירה	
71882	לילך בית הלחמי		פגיעה במי תהום ובבריאות	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטיעונים	המלצות החוקר
	שדה כפר סבא			
71930	שרה שמעוני כפר סבא		זיהום אויר קרקע ומים, פגיעה בבריאות ובריות הילדים	
72042	גלית פניאל כנפי כוכב יאיר		זיהום אויר, סכנת דליקה בשל סמיכות לקלקיליה, סכנת פיגוע, פגיעה באיכות אויר וסביבה	
72043	אורי מרק כפר סבא		לא פורט	
72066	דנה אנסקי ליפקין צופים		פגיעה בלתי הפיכה בעשרות אלפי אנשים, ניתן למצוא פתרונות יותר ראויים	
72077	אורי ואלאך כוכב יאיר		צורף קובץ ריק	
72100	לוי בן דב כוכב יאיר		התחנה תגרום זיהום אויר ותחלואה מסרטן	
72117	תהילה מימון כפר סבא		זיהום אויר, מפגעי רעש, מפגעים ביטחוניים בשל הסמיכות לרש"פ, פגיעה בבריאות איכות חיים ורכוש	
72190	מנחם שלגי רעננה		פגיעה בבריאות באיכות החיים ובמים	
72281	אושרי אורנשטיין ירחיב		די להרוג את אזרחי ישראל לטובת בצע כסף	
72326	אמנון שלסקי כפר סבא		פגיעה בבריאות, באיכות חיים, בביטחון במי השתיה ובמי תהום, זיהום אויר, סכנת מחלות, קרבה ל 8 ישובים סמוכים	
72338	ענבל פז הרשקו הוד השרון		זיהום אויר, סיכון ביטחוני, לא ברור הצורך במיקום הנוכחי	
57547	אייל רוזנפלד אלפי מנשה	6.10.2019	חבר מועצת אלפי מנשה, מייצג תושבים רבים. במרחק של 4.3 ק"מ מהתחנה. התושבים באו לאיזור נקי ולא ידעו שהם יהיו בקרבת תחנת כח. איום בטחוני, בדליפה או אירוע בטחוני יחסמו דרכי הגישה לאלפי מנשה וקרני שומרון	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטיעונים	המלצות החוקר
			וכביש 6. הנמכת הארובה עקב טיסות תגרום לזיהום אויר חמור, לא נערך ניטור ממזרח לתחנה למרות המצאות ישובים ממזרח, וכוון הרוחות הוא למזרח. מבקשים תחנות ניטור ותרנים גם באזור ממזרח ובאלפי מנשה.	
57554	אפרים שאול אלפי מנשה		כוון הרוחות יגרום לתחלואה באלפי מנשה	
57563	לימור ברמלי אלפי מנשה		החלימה מסרטן, חשש לתחלואה מסרטן	
57566	מאור שרפי אלפי מנשה		תחנה מזהמת ומסרטנת במרחק 2 ק"מ מיישוב	
57570	מיטל גורמן אלפי מנשה		פגיעה בבריאות, רעש זיהום אויר, פגיעה ביטחונית, פגיעה בערכי טבע, ירידת ערך נכסים	
57571	אורית לגטיו אלפי מנשה		פגיעה בבריאות, רעש זיהום אויר, פגיעה ביטחונית, פגיעה בערכי טבע, ירידת ערך נכסים	
57574	רבקה איינבינדר אלפי מנשה		איכות סביבה וזיהום אויר	
57587	כנרת וייסברד אלפי מנשה		זיהום אויר וסביבה, פגיעה בבריאות וירידה באיכות חיים	
57599	סיגל מסלתי אלפי מנשה		סיכון בריאותי	
57604	הדס מילר אלפי מנשה		פגיעה בבריאות, איכות חיים וירידת ערך	
57627	רעי פלד אלפי מנשה		פגיעה בבריאות בו ובתושבי אלפי מנשה הנמצאת מעל שטח התחנה, סמוך לציר תנועה ראשי לתושבי השומרון, בעיה ביטחונית וסביבתית, פגיעה באיכות החיים	
57628	סאלי פיטוסי אלפי מנשה		פגיעה בבריאות ובבריאות הילדים	
57629	מיכל פלד אלפי	זומנה	פגיעה בבריאות ובבריאות התושבים, מסביב לתחנות כוח קיימות רמת התחלואה גבוהה,	לדחות ההשגה. הטענה

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
	מנשה	6.10.201 9 לא הופיעה, הוקראה	זיהום אויר ופגיעה סביבתית, ירידת ערך נכסים, בחרה בחיים במקום שקט מטופח ללא זיהום אויר, התחנה פוגעת ברצונותיה	לרמת תחלואה גבוהה ולקשר שלה לתחנה לא בוססה אלא נטענה באופן סתמי. לא ניתן להתייחס ספציפית.
57638	דליה קרמר אלפי מנשה		זיהום אויר, העשן מהארובות יהיה על בתיים, ריחות ומחלות נשימה, כביש גישה יחיד, קרבה לבנייני מגורים, סיכון ביטחוני, על קו הגבול בקרבת קלקיליה	
57639	מרינה פצ'רסקי אלפי מנשה		פגיעה בבריאות, זיהום אויר, ביטחוני, רעש, פגיעה באיכות חיים, שמירת טבע	
57645	שרון זלצר אלפי מנשה		פגיעה בבריאות ובאיכות החיים, רעש זיהום אויר, פגיעה ביטחונית, פגיעה בערכי טבע, ירידת ערך נכסים	
57646	יהונתן פפיר אלפי מנשה		סכנה בריאותית	
57650	ענבר ישעיהו אלפי מנשה		זיהום אויר	
57654	אודליה הראל אלפי מנשה		זיהום אויר מפגע סביבתי	
57665	מיכל לרר אלפי מנשה		מפגע בריאותי, סביבתי, פגיעה באיכות חיים ובערך הנכס, ממוקם בסמיכות לתושבים רבים	
57670	בני פיטוסי אלפי מנשה		פגיעה בבריאות ובאיכות החיים, רעש זיהום אויר, פגיעה ביטחונית, פגיעה בשמירת הטבע, ירידת ערך נכסים	
57674	הילה דואני אלפי מנשה		מתנגדת, ללא נימוקים	
57704	גל גרנוב כפר סבא	זומן 6.10.201 9 לא הופיע,	פגיעה בבריאות, מטרדי רעש ואקוסטיקה, זיהום מי תהום בשרון, סכנה של קרינה מייננת	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
		הוקראה		
<p>נסח 4 השגות דומות ו/או זהות: 6.10.2019 המשיגים: 57715 איתי בכר הוד השרון זומן, לא הגיע, הוקראה, 57718 יעל צימרמן הוד השרון, 57797 דוד צמח כפר סבא, 57826 מיכל ברגר הוד השרון, 57839 הילה גרייבר הוד השרון, 57853 תומר קריספין כפר סבא, 62723 אסף כהן ראש העין, 63016 דוד קופלב כפר סבא, 63023 דוד שטיימן כפר סבא, 63076 יעוז דנילו כפר סבא, 63124 עפרה דנילו כפר סבא, 63159 אורית בלום הוד השרון, 63982 אייל קפלן הוד השרון, 72527 אלינוער אורבך הוד השרון, 72643 ניר רובין בן חיים הוד השרון, 72929 רחל אהרון ירחיב (סה"כ 16) עיקרי הטענות: פגיעה בבריאות, סכנות סרטן ומחלות לב, פגיעה באיכות החיים, מטרדי רעש ואקוסטיקה, זיהום אויר משמעותי, פגיעה בזכות לאוויר נקי, זיהום קרקע ומי תהום בשרון, סכנת קרינה מייננת ומסרטנת, פגיעה ביטחונית, סמיכות גבול הרשפ"ת לתחנת הכוח, פגיעה בשמירת טבע, ירידת ערך נכסים ובתים, אזהרה לתביעה עתידית</p>				
57760	דורית שמולביץ אלפי מנשה		נזקי בריאות, ירידת איכות חיים וערך הנדל"ן, מפגע רציני ומאיים שיגרום לעזיבתם את האזור	
57854	לאוניד רסקין הוד השרון		פגיעה בבריאותית, זיהום אויר, פגיעה בטבע, ירידת ערך	
57856	ניב ברקוביץ נוה ימין	זומן 6.10.201 9 לא הופיע, הוקראה	פגיעה באיכות החיים מפגע נראות ובריאות מוקד לרעש ופגיעה באיכות החיים ירידת ערך ביתו, נרכש לפני שנה, בעת הקנייה לא הייתה התייחסות והבנה על השלכות התחנה במחק 800 מ' מביתו להשגה צורפו הערכת שמאי ונסח רישום	
57899	רות קולס הוד השרון		סכנה בריאותית – סרטן ומחלות לב ירידה באיכות חיים ובזכות לאוויר נקי העבודה לפחות פעמיים בשנה באמצעות סולר תגרום זיהום אוויר משמעותי סכנת קרינה מייננת מסרטנת	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
			ירידת ערך המבנים	
57906	עידית גינטר אלפי מנשה		זיהום אויר ופגיעה במשפחתה ובה ירידת שווי הבית כיעור הנוף למפנה מערבי מתקן אסטרטגי, יעד לפעילות טרור,	
57912	מיכל אושרי אלפי מנשה		פליטות, הורדת ערך נכסים	
57916	אלון דולב אלפי מנשה		פגיעה בבריאותו ובריאות משפחתו, זיהום אויר, פגיעה בערך הבית	
57917	סאלי דולב אלפי מנשה	זומנה 6.10.201 9 לא הופיעה, הוקראה	זיהום אויר, פגיעה בבריאותה ובריאות משפחתה, ירידת שווי הבית, כיעור הנוף במפנה מערבי, מתקן אסטרטגי, יעד לפעילות טרור	
57919 57928	ירון אבו דגה רויטל אבו דגה אלפי מנשה		בריאות ואיכות חיים	
57920	גיא דוד גינטר אלפי מנשה		זיהום אויר סביבתי, פגיעה בבריאותו ובריאות משפחתו ובקהילה, ירידת ערך, כיעור הנוף	
57923	שרה יחזקאל אלפי מנשה		בריאות	
57924	ישי אושרי אלפי מנשה		זיהום, ירידת ערך, מפגע בטחוני	
57926	רוני דיסקין מגן אלפי מנשה		פגיעה בערכי טבע, ירידת ערך נכסים, בבריאות, בגלל זיהום אויר, התחנה תתרום להתחממות כדור הארץ, יש למצוא פתרונות יותר ירוקים	
57929 57942	אנדרס אידסס דבורה אידסס	זומן 6.10.201	ההחלטה לא חוקית בשל העדר זיקה קניינית וקביעת היומ"ש שלא ניתן להקים התחנה בקרקע רמ"י.	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
	אלפי מנשה	9 לא הופיע, הוקראה	<p>התחנה פוגעת בעתיד האיזור המאכלס 500,000 תושבים, במרחק קצר ובתפיסת שטח גדולה</p> <p>האזור רווי תשתיות מזהמות וכבישים, שריפות פסולת בלתי חוקיות, מחצבות, מט"שים ועוד.</p> <p>פצצה ביטחונית מתקתקת בשל הקרבה לקלקיליה וסיכון פעולות טרור פגיעה בבריאות הציבור, כתוצאה מהפליטות סכנות סרטן, אסטמה, מחלות לב ועוד.</p> <p>פגיעה במשק המים בשל סכנת דליפה לאקוויפר, הגדרת הקרקע כתכסית אינה נכונה גובה הארובות, כתוצאה ממגבלות טיסה, נמוך יחסית ויגרום להישארות הזיהום בעמק הסמוך</p> <p>מפגעי רעש ואקוסטיקה בשל קרבה לבנייני מגורים</p> <p>תכנון תשתית צריך להיות ע"פ אינטרס לאומי ולא אינטרס של בעלי הון.</p> <p>ההתנהלות היא ללא שקיפות, ללא שיתוף התושבים, ראשי הערים והרשויות סכנה ביטחונית בשל הקירבה של מתקן אסטרטגי לגדר הגבול פגיעה באפשרויות פיתוח עתידיות ליישובים הסמוכים</p>	
57960	אברהם יחזקאל אלפי מנשה		<p>ביתו כ 3 ק"מ מהתחנה, נזק לבריאות כתוצאה מרוחות מערביות</p> <p>כביש הגישה היחידי לשוב עובר בצמוד לתחנה</p> <p>סיכון ביטחוני של צוברי וצנרת גז סמוך לקלקיליה ולחבלה</p> <p>פיגוע הוא רק שאלה של זמן</p>	
69710	עדן זולטי מתן	זומן 6.10.201 9 לא הופיע, הוקראה	<p>1. זיהום אויר באזורים בהם תחנות כוח גזיות חדשות עולים דרמטית, לעומת אזורים בהם עוברים מפחם לגז.</p> <p>2. קיים במדינה עודף ייצור על ביקוש</p> <p>3. אחוז הייצור באנרגיות מתחדשות נמוך ביותר, יש לצמצם ייצור בדלק פוסילי כדוגמת גז</p>	<p>לא צורף חמר רקע לאישור הטענה מס. 1, לא ניתן להתייחס. לדחות ההשגה לעניין זה.</p>
69713	יעל בורשטיין מתן		<p>סיכון לבריאותה ובריאות משפחתה בגלל פליטת חומרים מזהמים, סכנת זיהום מי תהום, סיכון ביטחוני</p>	
69734	מרק וולף כפר סבא		<p>מתנגד, ללא פירוט</p>	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
69753	ניר קרמזין מתן		זיהום אויר ומים	
69757	שני צדוקי נווה ימין		חשש לפעילות טרור, קירבה לקלקיליה, פליטת מזהמים תפגע בבריאות הציבור, תגרום מחלות כגון סרטן, אסטמה, לב ואחרות, התחנה מתוכננת מעל שני אקוויפרים, מי התהום יפגעו, הקירבה לישובים תחסום אפשרויות של פיתוח הישובים	
69777	גבי זוסמן כפר סבא		חשש לפעילות טרור, קירבה לקלקיליה, פליטת מזהמים תפגע בבריאות הציבור, תגרום מחלות כגון סרטן, אסטמה, לב ואחרות, התחנה מתוכננת מעל שני אקוויפרים, מי התהום יפגעו, הקירבה לישובים תחסום אפשרויות של פיתוח הישובים	
69825	אמיר שלום מתן		סכנה בטחונית ובטיחותית קרבה לקלקיליה וגדר הגבול, פליטת מזהמים תפגע בבריאות הציבור, תגרום מחלות כגון סרטן, אסטמה, לב ואחרות, התחנה מתוכננת מעל שני אקוויפרים, מי התהום יפגעו, הקירבה לישובים תחסום אפשרויות של פיתוח הישובים, השפעה על מחירי נדלן	
69829	נועה בן שלום תל אביב יפו		מטרה לפעולות טרור, פליטת רעלים חלקיקים וחומרים מזהמים, מחלות ותמותה באזור צפוף, זיהום אקוויפר ופגיעה בעתודות המים	
69833	אביחי גלמן כפר סבא		פגיעה באיכות חיים, בריאות, איכות אויר, מי תהום, יעד לתקיפות, ירידת ערך רכוש ומטרד	
69886	אבי ברקוביץ כפר סבא		ללא הנמקות	
69900	דינה רוטמן צלר הוד השרון		סכנה לילדים ולנו	
69918	מירב טל כפר סבא		פגיעה בבריאות הציבור, פליטת חומרים מזהמים, חסימת אפשרויות פיתוח	
69933	דינה שגב קרית אונו		שטח צפוף אוכלוסין, הרעלת מקורות המים, העלאת תחלואה ומוות	
69936	ערן רוטמן רעננה		סכנה לבריאות הילדים	
69956	אורית בוקר ירחיב		חסימת אפשרות להתפתחות הישובים	
69964	ציון גזית נווה		מתנגד מטעמי בריאות	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
	ימין			
69973	מיכל מלאכי שדי חמד		סכנה ביטחונית קרבה לגבול, פגיעה בבריאות הציבור מחלקיקים ומזהמים, גידול במחלות ותמותה	
69979	אסנת בנוניסתי מתן		סכנה בריאותית בגין חומרים רעילים, פגיעה במי השתיה, סיכון ביטחוני	
69984	הדס טופור כהן שדי חמד		חשש לפעילות טרור, קירבה לקלקיליה, פליטת מזהמים תפגע בבריאות הציבור, תגרום מחלות כגון סרטן, אסטמה, לב ואחרות, התחנה מתוכננת מעל שני אקוויפרים, מי התהום יפגעו	
69988	אור גרושקה שדי חמד		סכנה ביטחונית ובטיחותית, חשש לפעילות טרור, קירבה לקלקיליה פגיעה בבריאות הציבור פליטת מזהמים, תגרום מחלות כגון סרטן, אסטמה, לב ואחרות	
69989	נלי גרינשטיין שדה חמד		פגיעה בריאותית וביטחונית	
70004	ענת כץ דן שדי חמד		סכנה ביטחונית ובטיחותית, חשש לפעילות טרור, קירבה לקלקיליה פגיעה בבריאות הציבור פליטת מזהמים, תגרום מחלות כגון סרטן, אסטמה, לב ואחרות	
70012	לאון בנוניסתי מתן		איום ביטחוני ובריאותי, פליטת מזהמים לאוויר ולמי השתיה, חשש לפעילות טרור, קירבה לקלקיליה חברי הוועדה לא היו רוצים תחנה כזו קרוב לביתם	
70019	קרלוס לומס מתן	זומן 6.10.2019 לא 9 הופיע, הוקראה	חשש לפעילות טרור, קירבה לשטחים הכבושים פגיעה באיכות האויר, מזיהום אויר ומי תהום, עוסק ברפואה ורואה יום יום את השלכות החשיפה למזהמים	לא צורף חומר רקע באשר לקשר בין התכנית לבין ההשלכות למזהמים והטענה לא בוססה על ממצא כלשהו. לא ניתן להתייחס.
70034	טטיאנה ביטון הוד השרון		פגיעה בביטחון ובריאות תושבי השרון	
70069	גיל רייטר, ענת רייטר שדי חמד		סכנה ביטחונית מטרה לפעילות טרור, פגיעה בבריאות הציבור, פליטת מזהמים, תגרום לתושבים הגרים בסמוך מחלות כגון סרטן, אסטמה, לב ואחרות	
70109	קארן זסלבסקי		חשש מזיהום אויר, קירבה לגדר הגבול וזיהום מי תהום	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
70114 70115 70116	רן זסלבסקי כפר סבא איתי זסלבסקי, שקד זסלבסקי כפר סבא			
70139	אורנה גולדמן ראש העין		לא ניתן את הבית לסרטן	
70167	נועם רוזנברג כפר סבא		ללא הנמקות	
70201	אביטל דרור אהרה כפר סבא		סכנה ביטחונית מטרה לפעילות טרור, פגיעה בבריאות הציבור, פליטת מזהמים, תגרום לתושבים הגרים בסמוך מחלות כגון סרטן, אסטמה, לב ואחרות, זיהום מי תהום, פגיעה באפשרות פיתוח יישובי האיזור	
70207	איתי רוזן מתן		פגיעה באיכות חיינו וחיי שכנינו	
70227	יעל שפירא ירחיב		פגיעה בבריאות הציבור, סכנה בטיחותית, צריך לבנות הרחק ממקומות יישוב ומישובים כפריים	
70242	ליאת ויסברג נרית		מתנגדת ללא הנמקה	
70243	שחר בראשית מתן		זיהום אויר	
70286	יגאל אולנסקי ירחיב		לא פורט	
70295	הדס פרידלנדר כפר סבא	זומנה 6.10.201 9 לא הופיעה, הוקראה	קרבה לבנייני מגורים סיכון בריאות וביטחון, זיהום אויר, זיהום קרקע וזיהום קרינה, סכנה ביטחונית קרבה לקלקיליה, היעדר זיקה קניינית ורצף טריטוריאלי, אין תקדים לסמיכות כזו, לא נעשה לימוד מסודר של סכנות בריאות לטווח ארוך, פגיעה בזכות הקניין וירידת ערך נכסים	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
70296	יוסי ברמוחה מתן		קרבה למגורים וילדים, סכנת זיהום, סכנת פיצוץ, ירידת ערך הבתים	
70303	הדס שמש צופית	זומן 6.10.201 9 לא הופיע, הוקראה	זיהום אויר, זיהום מי תהום, אם לילדים אסטמטיים בריאותם תיפגע, סכנת פיגועי טרור	לא צורף חומר רקע באשר לקשר בין התכנית לבין פגיעה בילדים אסטמטיים והטענה לא בוססה על ממצא כלשהו. לא ניתן להתייחס.
70407	אפרת קורן עדנים	זומן 6.10.201 9 לא הופיע, הוקראה	התחנה באזור מיושב וצפוף, תסכן את חיי ובריאות הציבור פליטת חומרים מזהמים שתגרום לעליה בתמותה במחלות נשימתיות וסרטן משפחה שכבר נפגעה ממפגע סביבתי ורגישה לזיהומים סביבתיים זיהום מי תהום	
57766	גיא שבת הוד השרון		פגיעה בריאותית, רעש זיהום אויר וקרקע	
57788	אלנה קופלב כפר סבא		זיהום אויר משמעותי, זיהום קרקע ומי תהום בשרון, מטרדי רעש, קרינה מייננת מסרטנת סכנה בריאותית – מחלות ריאה ולב, ירידה באיכות חיים, קרבה למוסדות חינוך – פגיעה בילדים, סכנה ביטחונית בשל קרבה לרשפי"ת, ירידת ערך הבתים	
נוסח 5 השגות דומות או זהות, הוקראה 6.10.2019				
המשיגים :				
57999 עינת לרון אלפי מנשה זומנה, לא הגיעה, 58112 עידו כסלו הוד השרון, 58128 דניאל שמואלי כפר סבא, 58210 גדי זונטג הוד השרון, 58223 אליונורה וולנרמן כפר סבא, 58245 ויקטוריה פרסקובסקי הוד השרון, 58284 אנה רייכל כפר סבא (גם 63662), 58298 מיה משה הוד השרון, 58311 ענבר נהרי כפר סבא, 58407 יותם עזרי ראש העין, 58418 שמחה לרון כפר סבא, 58424 רועי יגאל הוד השרון, 58465 דבורה שרפי ראש העין (סה"כ 14)				

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
עיקרי הטענות:				
סכנה בריאותית – מחלות ריאה ולב, ירידה באיכות חיים, מטרדי רעש ואקוסטיקה, זיהום אויר משמעותי זכות לאוויר נקי, זיהום קרקע ומי תהום בשרון, קרינה מייננת מסרטנת, סכנה ביטחונית בשל קרבה לרשפי"ת, שמירת טבע, ירידת ערך הבתים				
57766	גיא שבת הוד השרון		פגיעה בריאותית, מטרדי רעש, זיהום אויר וקרקע	
58005	רויטל חן הוד השרון		פגיעה באיכות חיים וחיי הילדים, זיהום אויר, מי תהום, קרינה, מטרד רעש, סיכון ביטחוני, ירידת ערך, צריך להקים בנגב	
58078	מיכל וייס אלפי מנשה		פגיעה באיכות חיים וחיי הילדים, פגיעה בסביבה ובבעלי חיים, יש להרחיק מאזורי מגורים	
58095	אילן רוזן הוד השרון		מסוכן, פגיעה ברמה ואיכות החיים של המשפחה	
58136	תומר זקסנברג הוד השרון		זיהום אויר משמעותי, זיהום קרקע ומי תהום בשרון, קרינה מייננת מסרטנת, סכנה ביטחונית בשל קרבה לרשפי"ת, סכנה בריאותית – מחלות ריאה ולב, מטרדי רעש ואקוסטיקה, ירידת ערך הדירה, שומר הזכות לתביעת פיצויים	
58142	יואב ליכטר הוד השרון		סכנה בריאותית – מחלות ריאה ולב, ירידה באיכות חיים, מטרדי רעש ואקוסטיקה, זיהום אויר משמעותי זכות לאוויר נקי, זיהום קרקע ומי תהום בשרון, קרינה מייננת מסרטנת, שמירת טבע	
58143	כפיר תמס הוד השרון		סכנה בריאותית, ירידת ערך נכסים, קרינה וזיהום הצומח והחי	
58164	רונית גיני בן-שפר פרויס הוד השרון		סכנת בריאות, הגדלת זיהום אויר, ירידת ערך הדירה	
58204	נועה ליברמן כפר סבא		סכנה בריאותית ופגיעה באיכות החיים	
58225	אורי ורדי כפר מל"ל	זומן 6.10.201	תכנית הרסנית שהוגשה חרף התנגדות תושבים וראשי רשויות, זיהום אויר וקרקע, תחלואה, פגיעה באיכות חיים, ירידת ערך נכסים, ניצול לא נכון של קרקע שיכולה לשמש עתודה למגורים, קשרי הון ושלטון	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
		9 לא הופיע, הוקראה		
58250	דוד קלדרון הרצליה		קרבה למרכזי אוכלוסין, הורדת איכות חיים, זיהום אויר קרקע ומי תהום, פגיעה במחירי בתים	
58252	דנה חוף הוד השרון		שמירת טבע, סכנת חיים	
58259	ינון ברקת הוד השרון		מתנגד ללא הנמקות	
58264	חנן דואני אלפי מנשה			
58290	אסף משה הוד השרון		קרבה למרכזי אוכלוסין תגרום לסיכוני בריאות, זיהום אויר קרקע ומי תהום, פגיעה באזורי מחיה של בעלי חיים ובצומח, קרבה לרשפי"ת מהווה סיכון במקרה של פגיעה חבלנית, לא ניתן להמשיך לגור באזור	
58327	אולסיה חמילבסקי אלפי מנשה		מפעל מזהם בקרבה למגורים ואזור גיאוגרפי בעל טבע עשיר, נתיב טיסה למטוסים המגיעים לנתבי"ג, סכנה ממשית לאזור	
58341	איתן הוכוולד הוד השרון		פגיעה בבריאותם ובבריאות הילדים, הגברת הסכנה למחלות ריאה וסרטן, יש להרחיק מתושבים ולפתח אנרגיות חלופיות	
58345	אורלי לוי כפר סבא	זומנה 6.10.201 9 לא הופיעה, הוקראה	מתנגדת מאחר והיא חולה במחלת ריאות חסימתית	לא צורף חומר רקע באשר לקשר בין התכנית לבין מחלות ריאה והטענה לא בוססה על ממצא כלשהו. לא ניתן להתייחס.
58348	אושי דרור סדיס אלפי מנשה		זיהום אויר, נזק בריאותי, ירידת ערך	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
58352	שירלי עזר אביבי אלפי מנשה		פגיעה בבריאות בדומה למפרץ חיפה, פליטת חמרים מזהמים וחלקיקים, גידול בתמותה בגין סרטן, אסטמה, מחלות לב ואחרות	
58369	רתם פרג אלפי מנשה		פגיעה בבריאות הציבור, פליטת חמרים מזהמים וחלקיקים, גידול בתמותה בגין סרטן, אסטמה, מחלות לב ואחרות	
58383	אפרת נעים הוד השרון		אין לגיטימציה, שחיתות וכסף – ללא הנמקות	
58385	נורית קציר כליל החורש אלפי מנשה		פגיעה באיכות חיים ובמשק המים	
58389	אור לרון כפר סבא		סכנה בריאותית, פגיעה באיכות החיים	
58392	יניב טלגאוקר אלפי מנשה		זיהום אויר, ירידת ערך, ירידה באיכות חיים	
58393	בתאל שילה הוד השרון		מוות בייסורים עליהם ועל ילדיהם בשביל בעלי אינטרסים ללא הנמקות	
58422	אשרה ליטבק אלפי מנשה		ללא מכרז חוקי, העדר זיקה קניינית, בניגוד לקביעת היועמ"ש	
58444	מעייין תבור פרידמן אלפי מנשה		פצצה מתקתקת, סכנה ביטחונית ובטיחותית, פגיעה בבריאות הציבור בשל פליטת חומרים מזהמים, גרימת מחלות סרטן, אסטמה, לב ואחרות	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
58471	שי ואזה אלפי מנשה	לא הגיע, הוקראה 6.10.2019	משטר רוחות מזרחי, רוב העשן יהיה בכוון אלפי מנשה, גובה הארובה לא יעזור בגלל המיקום של אלפי מנשה בקו ראשון של הרי השומרון פגועה בבריאות זיהום אויר, פגיעה באוויר הצלול, ירידה באיכות החיים רעש בלתי נסבל פגיעה בערכי טבע ירידת ערך הבתים סיכון ביטחוני, מיקום מתקן אסטרטגי בסמיכות לקלקיליה התייחסות היזם: משטר הרוחות נמדד אכן בשנים 2011-2015, ע"פ המטאורולוג נכון היה לקחת 2015, הנתונים מייצגים יותר נכון בגלל גובה המדידה.	
58475	ילנה אוסמולובסקי אלפי מנשה		איכות חיים ובריאות, שמירת טבע, זיהום אויר ומים, ירידת ערך	
58476	עופר דרור אלפי מנשה		מדוע מקימים תחנה כזו בלב התיישבות אזרחית ולא מגינים על בריאות התושבים, פגיעה בשווי הבתים, משפחות שוקלות שלא לעבור לישוב	
58478	גלי אור לוי אלפי מנשה		בריאות, ירידה באיכות חיים, רעש, זיהום אויר, ביטחוני, שמירת טבע, ירידת ערך בתים	
<p>נוסח 6 השגות דומות או זהות, באמצעות רועי הרוש, 6.10.2019 המשיגים: 58485 רועי הרוש אלפי מנשה, 58547 ישי יהודה מתן, 58549 איל ביטרמן אלפי מנשה, 58563 תהל שקמה אלפי מנשה, 58575 אלה בר אלפי מנשה, 58576 דוד מאור ירחיב, 58902 מעיין תפארת ירחיב, 58934 גיא תפארת ירחיב, 59311 עומר בן ציון מתן, 59342 ענת הר יפה כפר סבא, 59359 דן כהן כפר סבא, 59382 עינת כולוק אלפי מנשה, 60421 אתי סלע כפר סבא, 60448 הרמן מרגוליס כפר סבא, 61489 ליטל טויק הוד השרון, 61524 נמרוד בן נון הוד השרון, 61556 אלעד שנידרמן כפר סבא, 61967 אילן הרוש אלפי מנשה, 62992 חן שאול אלפי מנשה (סה"כ 19) עיקרי הטענות: פגיעה במשק המים החלקיקים והרעלים מדליפת מזוט יפגעו באקוויפרים. האזור מוגדר כאזור רגישות הידרולוגית גבוהה מאד ע"פ תמ"א 34 ס. 30 ואין למקם</p>				

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
<p>בו תעשייה מזהמת. היזם שינה את הרגישות לבינונית על דעתו. רועי הרוש 6.10.2019 הוסיף את נושא הסכנות הקיברנטיות (לא הופיע בהשגתו הכתובה) היו מאות תקיפות כאלה בעבר.</p> <p>עיקרי תשובות היזם לכל הנוסחים :</p> <p>קבוצות התושבים נמצאות ברובן במרחקים גדולים מהתחנה. הטענה שחוות הדעת מוטות לא הסתמכה על חוות דעת נוגדות, הכל נעשה ע"פ החוק וההנחיות, ההליכים נערכו בחשיפה לציבור.</p> <p>הטענות על פיהן מדובר ביזם פרטי שעושה כרצונו אינן נכונות, מדובר בהליך ציבורי מוסדות התכנון שוכנעו שהמקום הוא נכון, מוסדות המדינה קבעו שניתן להקים תחנות גם ע"י יזמים פרטיים. המיקום שלהם אופטימלי מבחינת מרחק מישובים.</p> <p>לעניין זיהום הקרקע, סקר הקרקע נעשה כדי לאתר זיהומי קרקע קיימים. זיהום פוטנציאלי יטופל באמצעים שפורטו בתסקיר.</p> <p>לעניין הסיכון הקיברנטי חשוב להסביר כי אין בתחנה מאגרי גז ולכן אין סיכון לפיצוץ כתוצאה ממתקפת סייבר. לעניין הגנת סייבר, הטכנולוגיה של סימנס מוכרת למדינה לרבות הטכנולוגיות שלה, במשרד האנרגיה קיימת יחידת סייבר שתכנס לבחינת הנושא, כפי שקורה במתקן אחר שנמצא בשלבי הקמה.</p> <p>המלצות החוקר : ראה התייחסות ב א. פרק כללי. לנושא הסיכון הקיברנטי, לדחות ההשגה הנושא רלוונטי לכל מערכות התשתית בארץ ואינו נושא להוראות תכנית.</p>				
58492	חן גוב ארי הוד השרון		נגד הקמה באזור מיושב ללא נימוקים	
58551	תומר הראל מתן	זומן 6.10.2019 לא 9 הופיע, הוקראה	הגדלת הזיהום באזור בנוסף לקיים – פסולת פיראטית, מטש"ים, גלישות ביוב וכו' האזור רווי תשתיות כבישים חשמל גז, רכבת, נתיב טיסה ועוד	
58558	אמיר קורן ירחיב		פגיעה באיכות אויר	
58561	אייל באסא מתן		רעש ואקוסטיקה, סכנה ביטחונית, פגיעה בבריאות הציבור	
58574	סברנה גוזלן אלפי	6.10.2019 לא 9 הופיעה, הוקראה	השגות דומות או זהות פליטת חומרים מזהמים תפגע בבריאות הציבור ותגרום מחלות סרטן אסטמה לב ואחרות, פגיעה אקולוגית בישובים הסמוכים, פגיעה באקוויפר במקרה של דליפות.	
58579	יצחק ספיר לוי ירחיב			

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
58595	לילך היימר כפר סבא			
58656	תמר תמרי ירחיב			
58658	ליאור גפו כפר סבא			
61597	שחף יסעור אלפי מנשה			
58583	עופר בסן ירחיב		פגיעה אקולוגית, סכנה ביטחונית ובטיחותית, נזק לדורות	
58627	דוד פרוסט כפר סבא		ללא נימוקים	
58629	גיא חדד ירחיב		סכנה זיהומית ובטיחותית	
58718	מרים דולב כפר סבא		קרבת התחנה תחסום פיתוח יישובי האיזור	
58749	דנה המבורגר כפר סבא	זומנה ל 6.10.2019, לא הופיעה, הוקראה	פגיעה בבריאות משפחתה, הוריה וילדיה הגרים באזור (הגישה שתי השגות)	
58765	אלני קורן כפר סבא		זיהום אויר ומים, יגרום למות אנשים	
58825	לירון שני כפר סבא		זיהום אויר וסיכון ילדים	
58873	אודי צינמון כפר סבא		איום על איכות החיים והבריאות, ביתו כ 700 מ' מהתחנה	
58889	רון ברטהולד מנדלבאום מתן		שימוש בדלק פוסילי הוא עיכוב שימוש באנרגיות ירוקות, התחנה מתוכננת מעל שני אקוויפרים הרעלים ודליפת מזוט יגרמו נזק לעתודות המים, האזור מוגדר באזור רגישות הידרולוגית	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
58914	אלי קרניאל כפר סבא		זיהום ריח וזיהום אויר, בעיה למי תהום, לאור התפתחות אנרגיה ירוקה לא ברור הצורך בתחנה, ירידת ערך דירות	
58928	אניה כצנלסון כפר סבא		מתנגדת, ללא הנמקות	
58999	ענת אור כפר סבא		זיהום אויר, סכנה בריאותית – מחלות סרטן ריאה ולב, ירידת ערך נכסים	
59163	אלכסנדר גברישב אלפי מנשה	זומן 6.10.201 9 לא הופיע, הוקראה	הקטנת גובה הארובה, נובעת ממגבלות טיסה, כתוצאה מפלומת אויר חם עלולים להיפגע מטוסים בנחיתה. בחדרה גובה הארובות 80 מ'.	
59241	ויקי בסן כפר סבא		סכנה ביטחונית בשל קרבה לקלקיליה ולרשפ"ת, סכנה בריאותית פליטת חמרים מזהמים כגון תחמוצת חנקן, תחמוצת גופרית וחלקיקים, גרימת מחלות סרטן ריאה ולב, פגיעה אקולוגית	
59304	שי רייטר כפר סבא		פגיעה בחיי התושבים ובבריאות	
59334	מלכה מאלו אהרן ירחיב		מתנגדת לזיהום	
59336	שלומי ברוך כפר סבא		פגיעה בריאותית פליטת חמרים מזהמים כגון תחמוצת חנקן, תחמוצת גופרית וחלקיקים, גרימת מחלות סרטן ריאה ולב נזק אקולוגי בלתי הפיך ליישובי הסביבה זיהום האקוויפרים	
59379	ישראלה לויין בוארון נווה ימין	זומה 6.10.201 9 לא הופיעה, הוקראה	סכנה בריאותית גרימת מחלות סרטן ריאה ולב, ירידה באיכות חיים, מטרדי רעש ואקוסטיקה, זיהום אויר משמעותי, זיהום קרקע ומי תהום בשרון, סכנת קרינה מייננת מסרטנת, סכנה ביטחונית בשל קרבה לקלקיליה ולרשפ"ת, שמירת טבע, ירידת ערך בתים.	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
59425	קרן בן ארוש אלפי מנשה		סכנת בריאות, ביטחון, בטיחות, רעש, אסתטיקה, פיתוח	
59630	עמי שנער כפר סבא		זיהום אויר	
59688	עמוס ברוכין כפר סבא		זיהום סביבה	
59693	אורי בן ארוש אלפי מנשה		בטחון בטיחות בריאות	
59702	נירית בראון כפר סבא		בעיית רעש ואקוסטיקה, במרחק קצר מישובים, הרעידות יפוררו את הבתים לאורך זמן	
59828	עמוס תובל כפר סבא		איכות סביבה, זיהום אויר	
59949	עמי בן ארוש אלפי מנשה		בריאות, בטחון, אסתטיקה, זיהום	
59950	פולינה הרשביץ כפר סבא		קרבה לעיר ולמוסדות חינוך	
59995	מירון ליבוביץ כפר סבא		זיהום אויר	
60013	חווה יובן כפר סבא		זיהום אויר פגיעה בבריאות ובאיכות חיים	
60066	איה קופמן כפר סבא		רוצים אויר נקי	
60070	ניצן לסרי כפר סבא		ללא הנמקות	
60076	שחר בו ארוש אלפי מנשה		בריאות, ביטחון, זיהום, פיתוח	
60129	ליאור בן עזר		ללא הנמקות	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
	כפר סבא			
60201	זיו בן ארוש אלפי מנשה		בריאות, בטיחות	
60222	יוסי מנדלברג כפר סבא		קרבה למגורי אוכלוסין, זהום סביבתי הגורם לתחלואה ומחלות סרטן ונשימה	
60251	מיכל בוכריס כפר סבא		פגיעה באיכות חיי הילדים	
60312 (גם 61047)	בקי יחזקאל כפר סבא	זומנה 6.10.2019 לא הופיעה, הוקראה	היא וילדיה סובלים מקשיי נשימה, פגיעה בבריאותה ובריאות ילדיה, וכן קשישים ומבוגרים. הם וראשי הערים מתנגדים, פגיעה בחיי התושבים, במי השתיה, אמא לשלשה ילדים קטנים, יקרה מה שקורה בחיפה	
60338	גתית נבו כפר סבא		סכנה בריאותית פליטת חומרים מזהמים כגון תחמוצת חנקן, תחמוצת גופרית וחלקיקים, גרימת מחלות סרטן ריאה ולב, פגיעה אקולוגית בישובים, פגיעה באקוויפרים	
60380	מייק צרפין כפר סבא		ראו הנעשה במפרץ חיפה, צריך למצוא מיקום אחר שלא יפגע בבריאות	
60402	שחר רן כפר סבא		התנגדות ביטחונית ובריאותית	
60537	ליאת אהרון כפר סבא		אם לילד אסתמטי, התחנה תפגע בה ובילדיה, באיכות חיים, מים, תשתיות, זיהום אויר.	
60550	אורלי לוי כפר סבא		קרבה לקלקיליה, סיכון ביטחוני, זיהום אויר, זיהום מי תהום, ירידת ערך הדירה	
69592	נמרוד ברעם כפר סבא		פגיעה באיכות החיים, איכות האוויר והנדל"ן	
60680	תומר אשר כפר סבא		יהפוך את כפר סבא לחיפה, ללא הנמקות	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטיעונים	המלצות החוקר
60713	יעקב מאיר כפר סבא		הוספת גורם מזהם	
60977	יסמין לוי כפר סבא		ירידה באיכות החיים, סכנת קרינה, נזק לסביבה, זיהום מקורות מים, סכנה ביטחונית ועוד	
61015	דנה אשר כפר סבא		פגיעה באיכות החיים וזיהום הסביבה	
61027	מורן לנדשפט ברץ כפר סבא		רעשים, רעלים ומחלות עתידיות	
61055	אורית בכרך כפר סבא		לא מעוניינת בתחנה, ללא הנמקות	
61058	גלעד זפרן כפר סבא		בריאות הילדים חשובה, לא חסרים שטחים אחרים למיקום	
61141	דוד שטיימן כפר סבא		נגד, ללא הנמקות	
61151	גיא מלצקוביץ כפר סבא		פגיעה באיכות חיים	
61175	מיה שרון גרומן כפר סבא		בריאות, זיהום אויר וקרקע, סיכון למחלות סרטן וריאה, פגיעה בטבע, סכנה בטיחותית, ירידת ערך נדל"ן	
61195	ענבל נאור כפר סבא		פגיעה בבריאות, פליטת חומרים מזהמים כגון תחמוצת חנקן, תחמוצת גופרית וחלקיקים, גרימת מחלות סרטן ריאה ולב, פגיעה אקולוגית בישובים, פגיעה באקוויפרים	
61285	אבנר כהן כפר סבא		זיהום ללא פירוט	
61400	הדר שלמה רביד הוד השרון		מסכן את בריאותו ובריאות משפחתו, יעזבו את האזור	
61429	רגינה פרליץ כפר סבא		פגיעה במשק המים, בעיית רעש ואקוסטיקה, סכנה ביטחונית ובטיחותית, פגיעה בבריאות הציבור	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
61496	רונה ברנבלום כפר סבא		החמרת בעיית הזיהום, פגיעה באיכות חיים ובריאות	
61573	ענבל מונד כפר סבא		מתנגדת עקב נזק לסביבה	
61599	משה מחר כפר סבא		סכנה ביטחונית בשל קרבה לקלקיליה ולרשפי"ת, פגיעה במתקן אסטרטגי	
61602	אלעד שנידרמן		מטרדי רעש ואקוסטיקה, רעידות יפוררו את הבתים לאורך זמן, סכנה ביטחונית בשל קרבה לקלקיליה, פגיעה במתקן אסטרטגי	
61629	יהושע לאסט כפר סבא		ללא נימוקים	
61638	גל מחר כפר סבא		סכנה ביטחונית בשל קרבה לקלקיליה, פגיעה במתקן אסטרטגי	
61664	ענת סמבול אלפי מנשה		התחנה תגזול את הבריאות ממנה ומילדיה, האויר יהיה מזוהם	
61694	אביבה זאב כפר סבא		סיכון בריאות פגיעה בילדים	
61701	מיכל ריחני ירחיב		פגיעה באיכות אויר, זיהום מי תהום, פגיעה ביטחונית, סיכון קרינה	
61722	מיכל גולדנברג כפר סבא		זיהום אויר כבד והצפיפות באיזור	
61732	עמי בוכריס כפר סבא		אזור רגיש עם צפיפות תושבים גבוהה, פגיעה בבריאות הציבור, לא יסכן את ארבעת בנותיו, יעבור דירה	
61767	אסתר רובינסון כפר סבא		אין הצדקה לתחנה, סכנה באיזור צפוף	
51789	אסתר מוסזדה כפר סבא		פגיעה בבריאות, פליטת חומרים מזהמים כגון תחמוצת חנקן, תחמוצת גופרית וחלקיקים, גרימת מחלות סרטן ריאה ולב, פגיעה אקולוגית בישובים, זיהום האקוויפרים	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
61796	גל יהודה מתן		האזור רווי תשתיות מזהמות, כבישים, תשתית חשמל, שריפת פסולת פירטית, מחצבות, מט"שים, רכבות, נתיב טיסה, גלישת ביוב. הקמת תחנת הכוח תחמיר את המצב.	
61797	גיורא רוכמן כפר סבא		הורדת איכות החיים, אין למקם תחנה כזו בסמוך לאזור מגורים	
61870	אלירן אמסלם הוד השרון		מתנגד, יש למקם בשטח מדברי	
61954	ולריה גלמנוביץ כפר סבא		נגד זיהום אויר	
61962	מיכל כהן אמיר כפר סבא		ללא הנמקה	
62166	אברהם רובין כפר סבא		ללא הנמקה	
62419	אלכס גלמנוביץ כפר סבא		פגיעה באיכות סביבה ואיכות חיים	
62467	מורן סער ולרשטיין כפר סבא		ללא הנמקות	
62500	גיא פישר אלפי מנשה		קרוב למגורים, יש פקקים, יפגע בבריאות	
62614	ענת רוזנבאום הוד השרון		סיכון בריאות	
61662	לב צימבלר הוד השרון		סכנה בריאותית	
62805	לימור זמיר הוד השרון		עזבה את רידינג ושדה דב שגרמו לזיהום אויר, לא ייתכן שמקימים תחנה מזהמת בהוד השרון	
62817	ניסים לביא אלפי מנשה		זיהום, מטרה צבאית	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
62822	רמי גרינברג הוד השרון		פגיעה באיכות חיים, איכות אויר, סביבה ומים	
62880	אסנת פרוינד כפר סבא	זומה 6.10.201 9 לא הופיעה, הוקראה	זיהום אויר ומפגע תברואתי	לדחות ההשגה. לא פורטה הטענה בדבר מפגע תברואתי כך שלא ניתן להתייחס
62909	יריב חי חרות אלפי מנשה		משטר הרוחות יביא את זיהום האויר לשובם ולביתם	
62973	אולגה שטיימן כפר סבא	זומנה 6.10.201 9 לא הופיעה, הוקראה	זיהום אויר משמעותי, זיהום קרקע ומי תהום בשרון, מטרדי רעש ואקוסטיקה, קרינה מייננת מסרטנת, סכנה בריאותית, מחלות סרטן ריאה ולב, ירידה באיכות חיים, קרבה למוסדות חינוך – פגיעה בילדים, סכנה ביטחונית בשל קירבה לרשפי"ת, ירידת ערך הבתים	
63035	יפית מעוז כפר סבא		סכנה בריאותית, סכנה ביטחונית, ירידת ערך	
63045	מוריה גולדברגר הוד השרון	זומנה 6.10.201 9 לא הופיעה, הוקראה	פגיעה חמורה באקוויפר, פגיעה בבריאות הציבור, עליה בשיעורי סרטן ותחלואות אחרות, מיקום לא אידאלי, לא הוכחה זיקת היזם לקרקע, אין כלל צורך בהגדלת משק החשמל ולכן לא ברור האינטרס הלאומי	
63066	נופר בן אדרת כפר סבא		פגיעה באיכות חיים ובזכות לאוויר נקי	
63070	יעקב אלצ'ק כפר סבא		סכנה בריאותית, סרטן מחלות ריאה ולב	
63079	עירא מידן כפר		ללא הנמקות	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
	סבא			
63232	גלי זילבר שלג הוד השרון		פגיעה באיכות חיים, רעש, נזק סביבתי, סרטן ועוד	
63351	יניב הרשברג הוד השרון		זיהום אויר, מפגע בטיחותי, זיהום מי תהום, ירידת ערך נכסים	
63356	יערה ברנע נירית	זומנה 6.10.201 9 לא הופיעה, הוקראה	תחנה מזהמת ומיותרת, החלטה התקבלה מסיבות לא ענייניות קיימות חלופות יותר טובות ממקורות מתחדשים, צפי השימוש אינו בהלימה לביקושים הצפויים, מבקשת בדיקה של גורמי מקצוע בלתי תלויים	
63369	דנה נוימרק הוד השרון		מתנגדת ללא הנמקות	
63372 כפר סבא 63872 אמנון כהן אלפי מנשה 64450 בני חן מתן 65526 אייל גלילי מתן	זומנו לא הגיעו הוקראה 6.10.201 9	דליפה במאגר החירום של המזוט תגרום לפגיעה במשק המים, זיהום קרקע ומי תהום בשרון ע"י החלקיקים והרעלים, פגיעה באקוויפרים <u>היזם שינה הרגישות לבינונית והגדיר את הקרקע כחרסית בעוד היא אדמת סחף</u> מטרדי רעש ואקוסטיקה הרעידות מפוררות בתים לאורך זמן סכנה ביטחונית בשל קרבה לקלקיליה ולגדר הגבול, פגיעה במתקן אסטרטגי פגיעה בבריאות הציבור כתוצאה מפליטת חמרים מזהמים כגון תחמוצת חנקן, תחמוצת גופרית וחלקיקים, גרימת מחלות סרטן ריאה ולב הקמת התחנה תחסום אפשרות של פיתוח עתידי לישובים הסמוכים כלי טייס המגיעים לנחיתה ייפגעו, הקטנת גובה הארובה כדי לאפשר טיסה תגרום להגברת הזיהום האזור רווי תשתיות מזהמות, כבישים, תשתית חשמל, שריפת פסולת פירטית, מחצבות, מט"שים, רכבות, נתיב טיסה, גלישת ביוב. הקמת תחנת הכוח תחמיר את המצב <u>אתרים פוטנציאליים רבים נפסלו בגלל אתרי עתיקות סמוכים, באתר המוצע נתגלה אתר בן מאות אלפי שנים לא ברור מדוע התעלמה הוועדה מהנתון</u>		
63391	צפריר בן שלמה		הגדלת זיהום האויר ומטרדי רעש. חולה במחלת נשימה וסובל מזיהום אויר, יש	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
	כפר סבא		להעתיק התחנה מאזורי מגורים	
63421	רחל רוטפלייש כפר סבא		גרימת נזקים לאוכלוסייה חלשה ותינוקות	
63431	מרב רוכל כפר סבא		מתנגדת ללא הנמקות	
63432	גדעון מסקטל נירית	זומן 6.10.201 9 לא הופיע, הוקראה	השיקול להקמת התחנה באזור צפוף אוכלוסייה הוא אך ורק שיקול היזם לרכישת קרקע, אין להקים תחנה בלב אזור מיושב תהיה פגיעה במשק המים במקרה של דליפה במאגר החירום של המזוט יגרם זיהום קרקע ומי תהום ע"י החלקיקים והרעלים, פגיעה באקוויפרים סכנה בריאותית פליטת חמרים מזהמים כגון תחמוצת חנקן, תחמוצת גופרית וחלקיקים, גרימת מחלות סרטן ריאה ולב פגיעה אקולוגית בלתי הפיכה ליישובי הסביבה	
63443	הדר חשמונאי יערי		מתנגדים ללא הנמקות	
63473	רבקה קשי כפר סבא		ירידת איכות חיים, זכות לאוויר נקי, זיהום מי תהום	
63518	מורן קורזיץ ריפתין נירית		בכיה לדורות להקים תחנה מזהמת	
63624	אלינור לוי הראל כפר סבא		התחנה תזיק לאיכות האוויר הסביבה והחיים	
63681	רימון שבת כפר סבא		ללא הנמקות	
63695	מיכל גוטמן קרמר נירית		פגיעה במשק המים ובאקוויפר, קרבה לגבול	
63702	נפתלי חיטין כפר סבא	זומן 6.10.201	סכנה בריאותית פליטת חמרים מזהמים כגון תחמוצת חנקן, תחמוצת גופרית וחלקיקים, גרימת מחלות סרטן ריאה ולב, דליפה במאגר החירום של המזוט תגרום	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
		9 לא הופיע, הוקראה	לפגיעה במשק המים, זיהום קרקע ומי תהום בשרון ע"י החלקיקים והרעלים, פגיעה באקוויפרים, כלי טייס המגיעים לנחיתה ייפגעו, הקטנת גובה הארובה כדי לאפשר טיסה תגרום להגברת הזיהום, מטרדי רעש ואקוסטיקה הרעידות מפוררות בתים לאורך זמן, ההליך מתנהל ללא שקיפות וללא שיתוף הרשויות	
63766	ראובן אלון מתן		לא לבנות תחנות כוח על הישובים הסמוכים, ללא הנמקות	
63820	אסף לופו כפר סבא		מתנגד ללא הנמקות	
63839	שי גטניו מתן	זומן 6.10.2019 9 לא הופיע, הוקראה	דליפה במאגר החירום של המזוט תגרום לפגיעה במשק המים, זיהום קרקע ומי תהום בשרון ע"י החלקיקים והרעלים, פגיעה באקוויפרים סכנה ביטחונית בשל קרבה לקלקיליה ולרשפי"ת, פגיעה במתקן אסטרטגי מטרדי רעש ואקוסטיקה הרעידות מפוררות בתים לאורך זמן פגיעה בבריאות התושבים מזיהומי אוויר מי תהום וקרינה, פגיעה בזכות לנשום אוויר צח ירידת ערך בתי התושבים	
63876	ניר יורם אלפי מנשה	זומן 6.10.2019 לא הגיע, הוקראה	במטרות החברה הוגדר בין היתר – סיפוק צרכי הביקוש לחשמל במדינה, צמצום השפעות סביבתיות, הוזלת מחירי חשמל. ניתן להשיג מטרות אלו באמצעות הקמת מתקנים סולריים על גגות פרטיים, מבני ציבור, מבני תעשיה, חניונים ציבוריים וכן הקמת מתקנים לאגירת חשמל. פתרונות אלו מבוזרים, ההקמה מהירה, ללא השפעות סביבתיות, חסכון. גז טבעי פחות מזהם מפחם אבל עדיין מזהם ויגרום לירידת ערך נכסים. חברת סימנס שותפה בחברת ריינדיר, הייתה מעורבת בשחיתויות בארץ ובעולם. חברת ריינדיר לא מינתה דח"צ למרות ההשפעות של המפעל על תושבי האיזור.	
63932	אלוירה יוסילביץ כפר סבא		מפגע סביבתי האזור רווי תשתיות מזהמות, כבישים, תשתית חשמל, שריפת פסולת פירטית, מחצבות, מט"שים, רכבות, נתיב טיסה, גלישת ביוב. הקמת תחנת הכוח תחמיר את המצב לפיכך יש לבטל התכנית	
63991	ירון פרישמן נירית		פגיעה בבריאות הציבור, פליטת חמרים מזהמים כגון תחמוצת חנקן, תחמוצת גופרית וחלקיקים, גרימת מחלות סרטן ריאה ולב	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטיעונים	המלצות החוקר
			פגיעה אקולוגית ביישובי האזור פגיעה באקוויפרים זיהום ע"י חלקיקים ורעלים	
64006	רן ברנדס כפר סבא		סכנה בריאותית- סרטן, מחלות לב וראה, קרינה מייננת ומסרטנת זיהום אויר גבוה בגלל גובה הארובות, 40 מ' בלבד	
64021	ישראל שרייבמן כפר סבא (גם 64170)	6.10.2019	המגמה צריכה להיות הרחקת גורמים מזהמים מאזור מיושב כדי להקטין רמת תחלואה הוספת גורמי זיהום סביבתי וחשיפת האוכלוסיה תפגע באיכות החיים יש לאתר פתרונות חלופיים, לא נכון לערוך את הבדיקה רק באיזור תל אביב והמרכז ובטווחים שלא יעלו על 6 ק"מ מקווי חשמל וקוי אספקת גז ומעל 400 מ' ממגורים, ניתן היה לבחון יותר חלופות ולהסתמך על קוי חשמל וגז ארוכים יותר כדי להתרחק מאוכלוסיה. ולקבוע מרחקים מינימליים יותר גדולים ממגורים. (צ"פ מס' איתורים אפשריים). לא מספיק לענות על דרישות החוק והרגולטורים אלא לבדוק על פי מגמות וקריטריונים עתידיים. יש לנקוט בכל מצב לא על התקן הנדרש אלא על "נמוך ככל האפשר". חידושים בתחומים השונים יאפשרו פתרונות יותר טובים, לא מצא בדיקות כאלה. לזיהום אויר קיים מחיר בריאותי גבוה אבל הנושא לא זוכה בתשומת הלב הראויה. קיים חשש של ניגוד עניינים, הגורם המתכנן בדק את עצמו וזה לא מקובל. אין לשלב מערכת גיבוי בסולר בסמיכות ליישוב, הגיבוי צריך להיות באמצעות תחנות אחרות. עיקרי התייחסות היזם : החלופות הוצגו בצורה מפורטת וקדמו להחלטה על המיקום, לתחנה חותמת סביבתית נמוכה ומתקיים העיקרון של "נמוך ככל האפשר". מדיניות התכנון היא הצמדת תשתיות לדרכים ככל האפשר. לעניין ניגוד העניינים הרי שהחומר שהוכן ע"י היזם נערך ע"פ הנחיות הרגולטורים הרלוונטיים ונבדק ע"י יועצי הות"ל. השימוש בסולר נדרש בתהליך ההתנעה, והצורך בגיבוי סולר נקבע ע"י משרד האנרגיה.	ראה התייחסות ב א. פרק כללי לעיל. לעניין קביעת מרחקים, הסתמכות על קווים ארוכים ובחינה ע"פ קריטריונים עתידיים לדחות ההשגה לא הומצאו הנמקות למעט הצורך העקרוני. קביעת מרחקים כפי שהציע המשיג תגרום להפחתת יעילות המערכת להולכה ואספקת חשמל.
64046	קטלינה איתן הוד השרון		התנגדות ללא הנמקות	
64085	עודד בן חור מתן		פליטת מזהמים, ירידת ערך הבתים, סכנה ביטחונית	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
64095	יונה שיכמנטר הוד השרון		יגביר תחלואת ריאה בעיקר בקרב ילדים ואוכלוסיה בוגרת אין למקם בקרבת ריכוזי אוכלוסיה בשל זיהום אויר יש למצוא אתר חילופי	
64133	נעמי טמיר כפר סבא		ביטחון, זיהום אויר, צניחת מחירי נכסים, סיכון לחסימת כביש 6 יש להקים על אסדה בים, יקל על האבטחה	
64232	ענבל שני כפר סבא		סכנה לבריאות	
64262	בני טבק אלפי מנשה		זיהום אויר	
64279	רותי טבק אלפי מנשה		זיהום מים, זיהום אויר	
64298	רחל ארז מתן		מסוכן לתושבי האיזור, יש פתרונות אחרים לייצור אנרגיה	
64312	מירב גלבווע דלאל אלפי מנשה		מזוהם ומסוכן	
64324	גיני קסטין כפר סבא		מתנגדת ללא הנמקות	
64333	אביעד מרקו אלפי מנשה		זיהום אויר מתמשך, פועלים בניגוד לחוק	
64355	יוחאי שלו אלפי מנשה		זיהום אויר, בריאות, מפגע רעש, ביטחוני, פגיעה באורח חיים	
64398	קארין עזריאלי כפר סבא		מסוכן לבריאות, ירידת ערך	
64408	עדי קדם כפר סבא		מתנגדים ללא הנמקות	
64485	יפה לייפר מתן		ללא הנמקות	
64491	רחל שטיינר		פגיעה באיכות חיים סובלת מבעיות נשימה, זיהום אויר, רעש, זיהום מים, פגיעה	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
	אלפי מנשה		ביטחונית ובטיחותית	
64514	רוסטיצלב סלוצקר אלפי מנשה	6.10.2019	זיהום אויר, סגירת כבישים 55,444, ו-6 באירוע בטיחותי יסגור הכניסה לישוב הציג תמונה של שריפה, העשן לא מתפזר, אלפי מנשה נמצאת 4 ק"מ מהתחנה ותספוג את כל הזיהום, הזיהום לטענתו הוא כשל 14,000 מכוניות (הספק) גובה הפליטה הוא בדיוק אלפי מנשה. במקרה של אירוע בטחוני או בטיחותי כל ציר 55 לשומרון יסגר. סיכון מהקרבה לקלקיליה וחבלה, גישה ע"י רחפנים. יזם: הסיבה לאי פיזור העשן מהשריפות שהוצגו היא הקירבה לקרקע, גובה הארובה נקבע על מנת שלא תוצר תופעה כזו אלא יהיה פיזור.	
64553	אברהם סלמניה כפר סבא		מתנגד ללא הנמקות	
64563	רוית שלו אלפי מנשה		זיהום אויר, בריאות, מפגע רעש, ביטחוני, פגיעה באורח חיים	
64567	טלי בראשית מתן		הרס הטבע, זיהום אויר, סכנה בטחונית, זיהום מי תהום	
64593	אירית גל אלפי מנשה		פגיעה בזכות לאוויר לא מזוהם כל הזיהום מופנה לאלפי מנשה	
64639	עודד שוהם כפר סבא		לא בריא, מסכן אישית	
64651	רפאל צאריקאר		זיהום צפוי	
64664	אתי רינד הוד השרון		יגרום למחלות מסרטנות כמו בחיפה	
64667	מיכל פרג ירחיב		רוצים לחיות	
64805	אריאל קדם כפר סבא		מתנגד ללא הנמקות	
64865	דותן דמרי מתן		הסמיכות לבתים מסכנת את בריאותם וביטחונם	
64866	דנה עלי רז שדה ורבורג		זיהום הסביבה ופגיעה באיכות חיי התושבים	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
64869	דניאל סויסה מתן		מזהמת ומסכנת, בקרבה לכפרים לא יציבים	
64921	ורד קמחי כפר סבא		אזור מאוכלס ולא מתאים, יגרום לזיהום סביבתי ותחלואה	
64922	טל סהר שוורץ כפר סבא		היזם שינה הרגישות לבינונית – חרסית למעשה מדובר באדמת סחף, בעיית רעש ואקוסטיקה הרעידות מפוררות בתים לאורך זמן, סכנה ביטחונית בשל קרבה לקלקיליה, פגיעה במתקן אסטרטגי, פגיעה בבריאות הציבור, פליטת חמרים מזהמים כגון תחמוצת חנקן, תחמוצת גופרית וחלקיקים, גרימת מחלות סרטן ריאה ולב, פגיעה אקולוגית בלתי הפיכה בישובים, זיהום האקוויפרים במידה ותהיה דליפה	
65122	רז טורנאו כפר סבא		מתנגד ללא הנמקות	
65186	אשרת ריזנברג סלע כפר סבא		מתנגדת ללא הנמקות	
65192	סמדר נשרי כפר סבא		עברו לכפר סבא הירוקה לא רוצים זיהום מתחנת כוח שתהווה מפגע בריאותי סביבתי תפגע באיכות החיים ותוריד ערך הדירות	
65265	ליאת אטיאס כפר סבא		מפגע תברואתי וזיהום אויר שיגרום לתחלואה	
65305	איילת לוי כפר סבא		בעיות בריאות ותחלואה, זיהום קרקע, קרינה מייננת מסרטנת	
65314	אורית נוסינוב כפר סבא		זיהום אויר	
65326	קרון כהן כפר סבא		פגיעה באיכות חיים, סכנה בריאותית, ירידת ערך דירות	
65329	אירית רם כפר סבא		פגיעה באיכות חיים ואיכות מי תהום	
65387	רושין דניאל כפר סבא		פגיעה בבריאות הציבור, פליטת חמרים מזהמים כגון תחמוצת חנקן, תחמוצת גופרית וחלקיקים, גרימת מחלות סרטן ריאה ולב, פגיעה אקולוגית בלתי הפיכה לכל סביבת	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטיעונים	המלצות החוקר
			<u>הישובים הסמוכים</u> , פגיעת רעלים באקוויפרים ומי תהום	
65405	ירון וייס אלפי מנשה	זומן 6.10.201 9 לא הופיע, הוקראה	בעד עשיה ציבורית שאינה מסוכנת לציבור יש למקם במקום שיהיה לרווחת הציבור	הטענה אינה ברורה, לא הופיע כדי להסביר.
65422	זהבית פרידמן כפר סבא		בריאות הילדים חשובה יותר	
65447	יפעת דניאלי כפר סבא		בריאותית, ירידת ערך נכסים, זיהום אויר וכו'	
65564	זיו שהם מעש		ללא הנמקות	
65624	חדוה אילני אלפי מנשה		מתנגדת ללא הנמקות	
65652	דוד גולדגלס כפר סבא		דליפה במאגר החירום של המזוט תגרום לפגיעה במשק המים, זיהום קרקע ומי תהום בשרון ע"י החלקיקים והרעלים, פגיעה באקוויפרים האזור מוגדר ברגישות גבוהה ע"פ תמא 34 ב' ס. 30, היזם שינה הרגישות לבינונית באמצעות הגדרת הקרקע כחרסית, בפועל הקרקע היא אדמת סחף בעיקרה	
65694	מיכל שלינג לילה כפר סבא		פגיעה באיכות חיים וסביבה, פצצה מתקתקת	
65700	איתן מור כפר סבא		חשש לזיהום אויר ובעיות בריאות, יש למקם רחוק מישובים עירוניים	
65709	קטיה פרידמן כפר סבא		זיהום אויר, סמוך לבי"ס מגורים ובתי עסק, יפגע באיזור התעשייה הסמוך	
65713	אנטולי פרידמן כפר סבא		זיהום אויר, מחלות, ילדים, עסקים, נזק סביבתי	
65728	בעז אגמון מכמורת	זומן	מפגע סביבתי באזור מאוכלס, סיכן בריאותם וביטחונם של התושבים, זיהום אויר, זיהום הקרקע, זיהום מי התהום בשרון, מפגעי רעש ואקוסטיקה, תחנות גז מזהמות,	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטיעונים	המלצות החוקר
		6.10.201 9 לא הופיע, הוקראה	מיותרות ומסוכנות, מעכבות הכנסת תחנות שמש שאינן מזהמות	
65729	רוחמה פלג כפר סבא		פגיעה בבריאות, ירידת ערך דירות	
65737	שיפרה פרץ כפר סבא		זיהום אויר משמעותי	
65740	רוקסי סטולק מכמורת		זו אינה דרך המכבדת את האדמה או החיים תחנות גז מזהמות, מיותרות ומסוכנות, מעכבות הכנסת תחנות שמש שאינן מזהמות	
65847	סיון מסוט כפר סבא		זיהום העיר, המפעלים והאויר	
65852	לאה חליווה אלפי מנשה		זיהום אויר פגיעה בבריאות ובאיכות החיים	
65890	איריס רוזנבאום מתן		רוקחת קהילתית ממקימי מתן, סכנה ביטחונית בשל המרחק מקלקיליה, זיהום האקוויפר, זיהום אויר ואדמה, רעש בוכנות, מחלות לב ראה וסרטן,	
66007	ארנון הראל כפר סבא		זיהום אויר ורעש בקרבת המגורים ומרחב המחיה שלו	
66050	יפתח כרמי מתן		קרוב לקלקיליה – סכנה ביטחונית במקרה של פיגוע זיהום אויר וזיהום קרקע לא כל השטחים בבעלות המגיש פגיעה בשטחים חקלאיים בסביבה	
66094	אילת הראל כפר סבא		סכנה בריאותית, פגיעה באיכות חיים	
66138	עופר רייך נירית		אין חשיבה על העתיד ומפגע הסביבה	
66149	אסף הלוי כפר סבא		זיהום אויר, פגיעה בבריאות ובבריאות הילדים, פגיעה בערך הבתים	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
66731	ציון בוצר נירית		סיכון בריאות ובטחון תושבי השרון, זיהום קרקע, זיהום מי תהום, גרימת מפגעי רעש ואקוסטיקה, חשש לקיום מפגעים ביטחוניים בשל הסמיכות לרשפי"ת ולקלקיליה	
66740	רינה בוצר נירית		חשש מקרינה, חיסול השטחים הירוקים בשרון – פגיעה בסביבה	
נוסח 7 השגות דומות או זהות, זומנו 3, לא הגיעו הוקראה				
המשיגים :				
<p>69871 שני מזרחי מאירוביץ כפר סבא זומנה, 70465 ויקי גאן נווה ימין, 70515 נירה הראל מתן, 70521 רוני הראל מתן זומן, 70651 דרור לוי אלפי מנשה, 70655 ורד לוי אלפי מנשה, 70731 איילת לבנת כפר סבא, 70734 דרור שחק כפר סבא, 70735 דפנה ספיר כפר סבא, 70743 שירי בר-און כפר סבא, 70744 דרלי קורדובה כפר סבא, 70745 אפרת שניידר כפר סבא, 70746 שיר שחק כפר סבא, 70748 גלעד ספיר כפר סבא, 70758 ינאי בר-און כפר סבא, 70759 לילית מסד כפר סבא, 70761 שמואל אשכנזי כפר סבא, 70762 נאוה גרנות כפר סבא, 70763 אייל שניידר כפר סבא, 70764 מעין אסא כפר סבא, 70765 מיכאל אסא כפר סבא, 70766 אפרת אשכנזי כפר סבא, 70769 צופי שפר כפר סבא, 70779 יובל קמין כפר סבא, 70780 שירה קמין כפר סבא, 70798 גיל שלם כפר סבא, 70817 איתי כץ כפר סבא, 70821 קרן זמיר כפר סבא, 70834 רונן שפרברג כפר סבא, 70837 נעה שגיא כהן כפר סבא, 70842 כרמל גולדשמיד כפר סבא, 70848 הילה דותן כפר סבא, 70868 קרן שורץ כפר סבא, 72360 לירון לב הוד השרון, 72369 טל בלאו הוד השרון, 72370 דני שפיר כפר סבא, 72382 דיאנה יהלמי כפר סבא, 72387 יפעת ברעם ברנדווין כפר סבא, 72394 מתן יהלומי כפר סבא, 72404 אופיר בנבניסטי כפר סבא, 72411 72412 עדי גלאון מתן, 72413 אוהד קובי מתן, 72420 דנה קיסר הוד השרון, 72439 אסי יוחאי מודיעין מכבים רעות, 72452 יוסף דניאל כפר סבא, 72458 תמר יעקביאן צופים, 72460 נטע יעקביאן צופים, 72461 רוברט יעקביאן צופים, 72464 אריאל בן זינו צופים, 72475 לירן פרץ צופים, 72477 נטע בניאל צופים, 72481 חן רוזנר אור-בך הוד השרון, 72482 עמית רוזנר הוד השרון, 72483 אבישי בן משה צופים, 72494 עמרי לבני הוד השרון, 72506 יצחק קופפר צופים, 72517 נייר יהושע הוד השרון, 72526 יאיר אבני הוד השרון, 72528 שירה זארי הוד השרון, 72530 יגאל אורבך הוד השרון, 72534 טלי רז כפר סבא, 72550 ניר יהב מתן, 72565 אמיתי בסל צופים, 72566 ספיר בסל צופים, 72580 גלית זמר הוד השרון, 72582 משה גוסלקר צופים, 72591 מירב זלצמן הוד השרון, 72593 אורלי גירון הוד השרון, 72599 נעה קריב הוד השרון, 72600 גיא קריב הוד השרון, 72619 יוסף ציפשוטיין צופים, 72681 דוד בקלש הוד השרון,</p> <p>72721 ירדנה יהושע מתן, 72774 זהבה חן מתן, 72792 איתי סטלקובסקי מתן, 72801 שירלי לופו חזן נווה ירק, 72838 רינת וודה אפרת אלפי מנשה זומנה, 72839 דומיניק אפרת אלפי מנשה, 72840 מאיה אפרת ינקלביץ אלפי מנשה, 72481 מלכה וודה אלפי מנשה, 72842 עמיר וודה אלפי מנשה, 72843 ענבר ברנע אלפי מנשה, 72858 ליאן הלפרין צופים, 72885 יהודה חגיגי מתן, 72912 שמוליק רוטשס כוכב יאיר, 72950 יובל דוריס כהן מתן, 72952 יונתן נמרוד ואקנין</p>				

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
<p>מתן, 72971 דנה פרייס כפר סבא, 72972 משה פרייס כפר סבא, 72980 נאור קפלן פרדס חנה כרכור, 73024 ליאור ראובן מתן, 73065 איתי גיל מתן, 73074 ורדית מרסיאנו שרון מתן, 73077 שירי קלי מתן, 73078 ראומה סינואני צופים, 73080 יובל אמיתי מתן, 73081 שירה לשר צופים, 73084 איתמר סינואני צופים גם 73117, 73090 הילה וייס צופים, 73109 הילה קנלר צופים, 73124 יואב שלח מושונוב כפר סבא, 73186 ענבל לטנר הוד השרון, 73203 רונן יהושע מתן, 73283 לימור אשל כפר סבא, 73293 תמר למפרט כפר סבא, 73313 נדב פיינשטיין כפר סבא, 73315 ליאור פיינשטיין כפר סבא, 73326 יובל כצלסון כפר סבא, 73340 נועה יהושע מתן, 73343 גיא וקשי צופים, 73358 רחל שניידר כפר סבא, 73359 ברוך זילברמן כפר סבא, 73462 יעקב היימן הוד השרון, 73534 אוקסנה לודר לזמס מתן, 73712 חני דרוקמן כפר סבא, 73723 צח שפירא הוד השרון, 73736 ליאור קנימח פתח תקווה, 73765 ענבר טל מתן, 73772 אופיר עוזרי מתן, 73777 דניאל עוזרי מתן, 73780 תומר עוזרי מתן, 73936 טלי קורן כפר סבא, 73938 שיר פיפשקוביץ הוד השרון, 73944 שגיא פיפשקוביץ הוד השרון, 73945 איתמר קורן כפר סבא, 73953 דפנה משקובסקי כפר סבא</p> <p>סה"כ 129</p> <p>עיקרי ההשגות: מטרה לפעילות טרור סכנה בריאותית פליטת חמרים מזהמים כגון תחמוצת חנקן, תחמוצת גופרית וחלקיקים, גרימת מחלות סרטן ריאה ולב פגיעה באקוויפר במי תהום ובעתודת המים של ישראל התחנה תחסום אפשרות של פיתוח עתידי לישובים הסמוכים והבניה באזור</p>				
70428	ישי גיל כפר סבא		פגיעה בבריאות הציבור בעידן בו יש להקים תחנות ירוקות יוגשו תביעות בגין פגיעה בבריאות הילדים	
70455	לירון דגן הוד השרון		פחד מזיהום אויר	
70468	יובל אייל מתן		זיהום אויר, קירבה לגבול, מטוסים מעל	
70493	ויויאן קל נר ראש העין		סכנת סרטן	
70500	רחל ואליעזר וינר כפר סבא	זומנו 6.10.201	גבי וינר חולה במחלת ראות נשימתית כרונית קשה COPD, רגישה לזיהום שיכול לסכן את חייה	ראה התייחסות ב א. פרק כללי.
70509		9 לא	סכנה מפליטת חלקיקים נשימתיים קטנים. דוחות המשרד להגנת הסביבה מורים על	לשאר הנושאים: לדחות

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
		הופיעו, הוקראה	עליה במספר החלקיקים בקרבת טורבינות גז יסכן אותה וכן מאושפזים בבית חולים "מאיר" החלקיקים גורמים לעליה בתחלואה קשה, כגון אסטמה, מחלות ראה, מחלות לב ומחלוק קרדיווסקולריות. מחקרים מראים שטורבינות פולטות גזי חממה וכי הפקת חשמל מגז מזיק אפילו יותר מפחם קיימות חלופות זולות יותר ולא מזהמות כגון אנרגיה סולארית, הוועדה לא בחנה חלופות ייצור מאנרגיות מתחדשות. הצמידות לקלקיליה תגרום כעס של תושבי קלקיליה והגבול יהפוך לגבול פיגועים הוועדה לא בחנה אם יש צורך נוסף להספקת חשמל, לא פורסמה בחינה המראה את הצריכה היום ותחזית לעשר שנים, הקמת התחנה חורגת מיתירות של 20% בייצור חשמל הגז נפיץ, עלולות להגרם תאונות תקלות במכלי דלק בתחנה יכולות לזהם את מי התהום על הוועדה לבחון תוך 60 יום חלופות, באמצעות מומחים בין לאומיים ללא ניגוד עניינים בשקיפות מלאה לציבור.	ההשגה. לא צורפו אסמכתאות ולא הונח בסיס לקשר שבין המחלות לתת"ל 91 הדרישה לבחינה ע"י מומחים בינלאומיים, תוך 60 יום, אינה ברורה ואינה מעוגנת בחקיקה, התכנית נבחנה ע"י יועצי הות"ל, מומחים בתחומם.
70510	נעמה מוטולה כפר סבא		צרפה נוסח ההשגה של רחל וינר	
70513	נעמי קוגן טבריה		צרפה נוסח ההשגה של רחל וינר בתוספת הערה: קיים היום עודף ייצור של 40% של חשמל, התחנה תעבוד ברבע הספק ותעלה את מחיר החשמל וכתוצאה מכך את מחיר המים, החקלאות והתעשייה	
70518	גיא גינטר אלפי מנשה		חשש מזיהום אויר	
70545	אריה רענן רעננה		למה לא אנרגיה סולארית	
70563	אסתר זולטי גבעתיים	זומנה 6.10.201 9 לא הופיעה,	אין צורך בתחנה, אינטרס לא של תושבי המדינה, זלזול ובזבוז כספי ציבור, פגיעה בבריאות וירידת ערך נכסים	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
		הוקראה		
70569	שלמה זולטי גבעתיים		בריאות ילדים אינה הפקר, אין מקום להקמת תחנת גז רעילה	
70571	טל בר לביא גיאה		תחנה מזהמת ומיותרת	
70575	שרון קלנר ראש העין		אסור לבנות את התחנה, סכנת נפשות	
70578	אלכסנדר קלנר ראש העין		נזק בריאותי	
70582	יעלית רוזן כפר סבא		סיכון בריאותי, סכנה ביטחונית – מרחק מקלקיליה, זיהום אויר, זיהום קרקע ומי תהום, זיהום קרינה, העדר זיקה קניינית ורצף טריטוריאלי לזום, אין תקדים לתחנה כזו בסמיכות למגורים	
70609	לימור זמיר		סכנה ביטחונית בשל קרבה לקלקיליה, פגיעה במתקן אסטרטגי	
70610	רפי זמיר		פגיעה בבריאות הציבור פליטת חמרים מזהמים כגון תחמוצת חנקן, תחמוצת גופרית וחלקיקים, גרימת מחלות סרטן ריאה ולב	
70617	לימור גוזל כפר סבא		חוששת לבריאות ילדיה	
70635	אסף מאירוביץ כפר סבא		פגיעה בבריאות הציבור פליטת חמרים מזהמים כגון תחמוצת חנקן, תחמוצת גופרית וחלקיקים, גרימת מחלות סרטן ריאה ולב דליפה במאגר החירום של המזוט תגרום לפגיעה במשק המים, זיהום קרקע ומי תהום בשרון ע"י החלקיקים והרעלים, פגיעה באקוויפרים הקמת התחנה תחסום אפשרות של פיתוח הבניה באיזור	
70643	אלחנן הופמן הוד השרון		פגיעה בבריאות ילדיו, זיהום אויר, בגלל אינטרסים של חב' סימנס וגורמים מושחתים	
70683	הדר שושני מתן		התחנה נמצאת מעל שני אקוויפרים ומי תהום. דליפה במאגר החירום של המזוט תגרום לפגיעה במשק המים, זיהום קרקע ומי תהום בשרון ע"י החלקיקים והרעלים, פגיעה בבריאות הציבור פליטת חמרים מזהמים כגון תחמוצת חנקן, תחמוצת גופרית וחלקיקים, גרימת מחלות סרטן ריאה ולב	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
70803	הדר קנטור כוכב יאיר		פגיעה באיכות הסביבה	
72368	נורית דוד ראש העין	לזמן	התקן העולמי למיקום תחנות גז עומד על 15 ק"מ מריכוז אוכלוסין ראש העין וישובים נוספים קרובים מהתקן סכנה לפעילות טרור פגיעה בבריאות הציבור פליטת חמרים מזהמים כגון תחמוצת חנקן, תחמוצת גופרית וחלקיקים, גרימת מחלות סרטן ריאה ולב דליפה במאגר החירום של המזוט תגרום לפגיעה במשק המים, זיהום קרקע ומי תהום בשרון ע"י החלקיקים והרעלים, פגיעה באקוויפרים הקמת התחנה תחסום אפשרות של פיתוח עתידי לישובים הסמוכים התחנה תחשוף 500000 תושבים למוות ותחלואה כתוצאה מזיהום אויר	לדחות ההשגה לעניין הטענה בדבר תקן עולמי של 15 ק"מ, לא צורפה אסמכתא לטענה. התכנית עומדת בדרישות המרחק הנהוגות בארץ.
72372	פרץ בן חביב כפר סבא		סכנת בריאות, סכנה ביטחונית	
72391	נירית ארז מתן		יחריף את מחלת האסטמה	
72396	מאיר מרוק כפר סבא		השגה ללא הנמקות	
72441	ורד ראובן כפר סבא		חשש מזיהום אויר, מהקרבה לגבול ומזיהום מי תהום	
72455	מרים יעקביאן צופים		פגיעה באיכות החיים, זיהום אויר, רעש, פקקים ועוד. סכנה ביטחונית בקרבה למחסום אייל	
72467	דניאל עידן צופים		התחנה באיזור מיושב וצפוף, פגיעה בבריאות בשל פליטת חמרים מזהמים ורעילים שיגרמו לגידול בתמותה, עקב מחלות סרטן אסטמה וכו'	
72486	ענת לנדאו הוד השרון		זיהום אויר בגלל הפעלה בסולר פגיעה באקוויפר בגלל כימיקלים רעש פגיעה במטוסים מקום להתפתחות עתידית	
72488	דב גורפינקל מתן			

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
			קירבה לקלקיליה	
72514	רבקה מרון הוד השרון		אזור מיושב וצפוף, חשש לפגיעה בבריאות הציבור בשל פליטת חמרים מזהמים ורעילים	
72515	שי כהן הוד השרון		פגיעה בבריאות הציבור, סרטן אסטמה ועוד, מי תהום	
72535	ורד רובינזון הוד השרון		ללא הנמקות	
72538	אריקה קושניר לברן הוד השרון		סכנה, ללא הנמקות	
72626	טל בקלש הוד השרון		עליה בחשיפה למחלות סרטן ריאה ולב, בתחנה מתוכננת באזור עם הרבה תושבים, בגילאים צעירים.	
72646	ורד צנג הוד השרון	6.10.2019	תחנות חייבות להיות מופעלות ע"י אנרגיות ירוקות לא מזהמות	
72697	רחמים זכריה הוד השרון	9 לא הופיעה, הוקראה	התכנית עוקפת את התמ"א לאיתור מיקומים לתחנות כח לא הוגשו מזכרים של בריאות הציבור ואיכות סביבה, לא בדקה יסודית ומקצועית את ההשלכות על הציבור	
72672	דורון טאובר הוד השרון		התחנה מוקמת 2-3 ק"מ מהשכונה שלהם במזרח רמת השרון, פגיעה בבריאות בגלל פליטות כגון תחמוצות חנקן, תחמוצות גופרית, בנוסף לריחות ממכון הטיהור	
72690	ויקטור אלגרנטי אלפי מנשה		נוק בריאותי	
72716	מתי פז כפר סבא		גורם מזהם, סכנת בריאות ובריאות לתושבי כפר סבא והאיזור	
72755	בן אפק ראש העין		חומרים מזהמים ורעילים, וחלקיקים נשימתיים קטנים יגרמו לגידול בתמותה ולמחלות סרטן ריאה ולב דליפה תגרום לפגיעה בעתודת המים, זיהום קרקע ומי תהום בשרון ע"י החלקיקים והרעלים יפגעו באקוויפרים	
72780	גדי ושני משה הוד השרון	6.10.2019	תחנה מזהמת, תגרום לפגיעה סביבתית, זיהום אויר, קרינה וזיהום מי תהום, חיסול השטחים הפתוחים, התכנית עוקפת את תכנית המתאר הארצית, המתחם לא נכלל בתכנית, האם זה מנהל תקין? הקרקע אינה עומדת בתנאי הסף, תהליך לא שקוף, הסתרת תהליכי קבלת החלטות, ללא מעורבות וייצוג לציבור	
72782	שרה ואפרים מאיר הוד השרון	9 לא הופיעו,		
72785				

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
		הוקראה		
72835	יצחק ושרון סלע כפר סבא	זומנו 6.10.201 9 לא הופיעו, הוקראה	השכונות המזרחיות של כפר סבא תחשפנה לפליטת חמרים רעילים וחלקיקים נשימתיים קטנים עקב רוחות מזרחיות, יגרם גידול בתמותה עקב מחלות סרטן אסטמה ואחרות, אין התייחסות למגבלות טיסה	
72875	נועם וינר כפר סבא	6.10.201 9	<p>לאמו ואחותו בעיות נשימה, גר במרחק 800 מ' מהתחנה.</p> <p>1. טורבינות גז פולטות חלקיקים נשימתיים קטנים למרחק של מס' ק"מ מהטורבינה, יגרמו לתמותה, לרבות בבי"ח מאיר ובתי אבות. גורמים למחלות כגון אסתמה, מחלות ראה, מחלות לב, מחלות קרדיווסקולריות. דו"ח המשרד להגנת הסביבה מראה עליה גדולה של פליטות מס' ק"מ מטורבינות גז, גם לעומת פחמיות שאינן גורמות לציפוף זיהום באזור הקרוב. גז מזהם יותר מפחם ב VOC, CO, ו-NH 3 לעומת זיהום גבוה יותר של פחם ב SOX, NOX, PM 2.5, PM 10. ע"פ מפה שצרף, לתחנות גז יש השפעה יותר משמעותית על הישובים הקרובים לעומת פחם בגלל גובה הארובה שמקלה על הפיזור בתחנות פחם.</p> <p>2. פליטת מזהמים סביבתיים וגזי חממה בניגוד להסכם פריז. טורבינות גז יגרמו לפליטות במשך 30 השנים הקרובות ויפלטו גזי חממה, בניגוד לאנרגיה מתחדשת.</p> <p>3. במשק האנרגיה קיימת יתירות ייצור של 40% אין צורך בטורבינות חדשות. המועצה הארצית בישיבה 628 החליטה על מחז"מ באורות רבין ותחנה במבואות גלבוע לפני שהוצגו בפניה צרכי משק החשמל ע"י משרד האנרגיה. תחנות הגז נועדו, לכאורה, להחליף את יחידות 1-4 בחדרה (4X310 מ"ו) בפועל קודמו מעל 10 טורבינות גז (10X1300 מ"ו). ניתן להפסיק פעילות פחמיות 1-4 בחדרה ללא בניית טורבינות גז נוספות.</p> <p>4. לא נבדקו חלופות כנדרש. הוועדה דנה אך ורק בטורבינות גז, ללא חלופות כגון אנרגיות מתחדשות. התשלום עבור ייצור בגז גבוה פי 2-4 מאגירת אנרגיה בסוללות. ניתן לקדם חלופות מבוססות סולרי + אגירה או גז + אגירה בהספק זהה, במהירות גדולה יותר, במחירים נמוכים יותר, ללא השפעה על גזי חממה (ייצור סולרי בהיקף</p>	<p>ראה ההתייחסות ב א. פרק כללי לעיל. לדחות ההשגה לטענות: הטענה כי גז מזהם יותר מפחם, לא תואמת את נתוני אגף איכות אויר הג"ס. גובה הארובה נקבע ע"פ סוג התחנה ע"מ לעמוד בתקני איכות אויר. שילוב אגירה בסוללות לא רלוונטי לתכנית זו אלא למדיניות הממשלה באשר לחלוקת אמצעי הייצור.</p>

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר																																			
72887	מיכל שדה שטורמן מתן	זומנה 6.10.201	לא נבדקה תחנה סולרית ייגרם זיהום אוויר, מי תהום, קרקע וקרינה בסמוך לביתה	<p>זהה מחייב 4.6 קמ"ר שטח קרקע)</p> <p>5. הגז רגיש לתקלות בשל נפיצותו והעברתו בלחץ גבוה, כל תקלה תשחרר מתאן שגורם התחממות גלובלית פי 86 מ CO₂. בעבר קרו תקלות רבות כתוצאה מדליפות בצנרת הולכה, תאונות וכו'. קיים לעניין זה גם הסיכון בקירבה של כביש</p> <p>6. היו סדקים בצינורות גם בתמר במפרץ חיפה בצינור המצרי וכו'.</p> <p>6. לא נבחנו חלופות כלכליות למשל חלופות משולבות אנרגיות מתחדשות ואגירה.</p> <p>7. לא ברור כלל אם קיים צורך בתחנה מעבר לרווחי היזם.</p> <p>8. ע"פ נתוני ח. חשמל שהוצגו בהשגתו, קיים עודף ייצור בתחנות ייצור בגז, 20% מעבר ליתירות ו 40% מעבר לצריכה.</p> <p>9. ע"פ פרסום רשות החשמל שהוצגה גידול החשמל הוא קטן מאוד ואינו מצדיק את תוספות הייצור המתבקשות.</p> <p>עיקרי התייחסות היזם: הטענה לחותם סביבתי לתחנה מוסקת בגז גבוה מתחנה המוסקת בפחם שגויה. המדיניות המוסכמת היא שתחנות גזיות עדיפות על תחנות פחמיות. בחישוב עלויות חיצוניות של פליטת מזהמים שנערכה ע"י אגף איכות אוויר, המשרד להגייס, מעלה את ההשוואה הבאה:</p> <p>חישובי עלויות חיצוניות – פליטות מזהמים:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>מזהם</th> <th>יח'</th> <th>פחם עם סולקנים</th> <th>אורות רבין 1-4 (מצב קיים)</th> <th>מחז"מ H (גז טבעי)</th> <th>מחז"מ F (סולר)</th> <th>מקור</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>SO₂</td> <td>גר' / קוט"ש מיוצר</td> <td>0.51</td> <td>2.5</td> <td>0.055</td> <td>0.3</td> <td>אגף איכות אוויר, המשרד להגנת הסביבה</td> </tr> <tr> <td>NO_x</td> <td>גר' / קוט"ש מיוצר</td> <td>0.51</td> <td>4</td> <td>0.273</td> <td>0.7</td> <td>אגף איכות אוויר, המשרד להגנת הסביבה</td> </tr> <tr> <td>PM 10</td> <td>גר' / קוט"ש מיוצר</td> <td>0.07</td> <td>0.07</td> <td>0.027</td> <td>0.1</td> <td>אגף איכות אוויר, המשרד להגנת הסביבה</td> </tr> <tr> <td>CO₂</td> <td>גר' / קוט"ש מיוצר</td> <td>905</td> <td>905</td> <td>412</td> <td>589</td> <td>אגף איכות אוויר, המשרד להגנת הסביבה</td> </tr> </tbody> </table>	מזהם	יח'	פחם עם סולקנים	אורות רבין 1-4 (מצב קיים)	מחז"מ H (גז טבעי)	מחז"מ F (סולר)	מקור	SO ₂	גר' / קוט"ש מיוצר	0.51	2.5	0.055	0.3	אגף איכות אוויר, המשרד להגנת הסביבה	NO _x	גר' / קוט"ש מיוצר	0.51	4	0.273	0.7	אגף איכות אוויר, המשרד להגנת הסביבה	PM 10	גר' / קוט"ש מיוצר	0.07	0.07	0.027	0.1	אגף איכות אוויר, המשרד להגנת הסביבה	CO ₂	גר' / קוט"ש מיוצר	905	905	412	589	אגף איכות אוויר, המשרד להגנת הסביבה
מזהם	יח'	פחם עם סולקנים	אורות רבין 1-4 (מצב קיים)	מחז"מ H (גז טבעי)	מחז"מ F (סולר)	מקור																																	
SO ₂	גר' / קוט"ש מיוצר	0.51	2.5	0.055	0.3	אגף איכות אוויר, המשרד להגנת הסביבה																																	
NO _x	גר' / קוט"ש מיוצר	0.51	4	0.273	0.7	אגף איכות אוויר, המשרד להגנת הסביבה																																	
PM 10	גר' / קוט"ש מיוצר	0.07	0.07	0.027	0.1	אגף איכות אוויר, המשרד להגנת הסביבה																																	
CO ₂	גר' / קוט"ש מיוצר	905	905	412	589	אגף איכות אוויר, המשרד להגנת הסביבה																																	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
		9 לא הופיעה, הוקראה	סיכון בשל הקרבה לקלקיליה היעדר זיקה קניינית ורצף טריטוריאלי אין תקדים לתחנה בגודל זה בסמוך למגורים, לא נעשה לימוד של סיכוני בריאות הליך מנוגד לחוק, חיבור פסול של הון ושלטון	
72896	נעה פריזל אייל מתן		פגיעה באיכות החיים ובביטחון, מפגע אקולוגי, נועד להגדיל את רווחי היזם, אין התחשבות בתושבים	
72897	אורנה גולדמן ראש העין		ממשלה הורגת אזרחיה, ללא הנמקות	
72900	זאב שטורמן מתן		הליך לא תקין, נודע לתושבים רק בעקבות פניה לבימ"ש, חשוב להקים תחנות אנרגיה ירוקה, שילוב הון ושלטון יגרום לזיהום אויר, קרקע, וחוסר ביטחון בשל הקרבה לישובים עויינים	
72902	שרון נצר הוד השרון		נדרשת שקיפות למהלך, חיי אזרחים אינם הפקר. (ללא הנמקות)	
72920	ורד שני מתן	זומנה 6.10.201 9 לא הופיעה, הוקראה	שינוע הגז עלול לגרום לדליפת נוזלים לקרקע, אין התייחסות לנושא. מצורפת חוות דעת משרד הבריאות לעניין השפעות וסיכונים של קונדנסט.	
72927	שלומית ברקוביץ הוד השרון		התחנה תגרום מפגעים אקולוגיים	
72969	אילן זקין נווה ימין	זומן 6.10.201 9 לא הופיע, הוקראה	מסביב מושבם נפתחים אזורי תעשייה, קיימת כבר היום תמותה בגלל זיהום	
73007	ינה אזרי מתן	זומנה	ברשותה דוחו"ת יועצים על פיהם יש סבירות גבוהה לפגיעה בבריאות ואיכות חיים. תגרם ירידת ערך.	הדוחו"ת לא צורפו להשגה, לא ניתן להתייחס.

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטיעונים	המלצות החוקר
		6.10.201 9 לא הופיעה, הוקראה		
73023	אבנר אילון נוה ימין		מטרדי רעש, איכות חיים ופגיעה בערך הבית	
73025	עדי ברמוחה הוד השרון		קרבה להוד השרון (4 ק"מ) האם נשמרו כללי מנהל תקין? מדוע מאשרים לחברה פרטית להקים אתר מסוכן בקרבה לבנייני מגורים?	
73097	נחמה חמיליאנסקי צופים		התחנה תפלוט חומרים רעילים שגורמים מחלות	
73098	אביאור נגר צופים		פגיעה בסביבה ופליטת רעלים, הגדלת תמותה	
73111	רפאל קנלר צופים		התחנה קרובה אליהם והזיהום יובל עם הרוח לכוונם, לא הסבירו להם את ההשלכות מבחינת זיהום אויר ואיכות חיים, אם יש מומחים שמאפשרים מהלך כזה עליהם לבא ולהסביר. יש בישוב חולי אסתמה, רוצים לדעת מה ההשלכות	
73152	רחל דוד הוד השרון		פגיעה באיכות חיים זיהום ומחלות סמוך לאזור מגוריה	
73185	הילה תבק כפר סבא		מתנגדת לתחנה שתזהם אל האויר בסביבת ילדיהם	
73261	שחר הלר זימרון כפר סבא		פגיעה בבריאות	
73264	קרול קטלן כפר סבא		פגיעה בבריאות הציבור	
73272	עידו מונטנייז		סכנת חיים, סכנות בריאותיות, תקלות יגרמו לאסון אזורי, רעש, זיהום אויר וירידת ערך הקרקעות	
73279	נווה ימין סביון מונטנייז			

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
73325 73328	רם און אגמון הוד השרון	6.10.2019	משטר הרוחות כולל גם רוחות מזרחיות צפוניות ודרומיות, מעגל הנפגעים רחב ביותר כדוגמת הנזקים במזרח כפי"ס בגלל שריפות אשפה בטול כרם. כמויות גדולות של גופרית חמצנית וחנקות, גזים רעילים הפוגעים בסביבה ארובות נמוכות בשילוב רוחות לא קבועות יצור שמיכה של גזים רעילים כלואים בין ההרים לים, בעיקר בחורפים אבל גם בלילות הקיץ. כבר היום סובלים מבעיות הקשורות לאיכות אויר. מפגעי רעש, רעש רקע, רעידות, זיהום תרמי עיקרי התייחסות היזם : פיזור הפליטות מהארובה נבחן על פי התנאים הספציפיים והגובה תואם את מודל הפיזור ותנאי הסביבה.	
73353	דורית הופמן תל אביב יפו		לא מוכנה לבזבז כספי ציבור, פוחדת מהרעלת ילדיה ונכדיה	
73361	גלי אפשטיין כפר סבא		זיהום אויר, חוסר שקיפות, הרס צביון העיר ירידה בערך דירות	
73373	טל קפלן כפר סבא		מתנגדת ללא הנמקות	
73386	רעי לוי מתן	זומן 6.10.2019 לא הופיע, הוקראה	התחנה תתרום להתחממות כדור הארץ ותאיץ את משבר האקלים בניגוד לאנרגיה סולרית, מטרה קלה לפיגועים מהשטחים באמצעות רחפן, ערך הבית ירד, איכות החיים והבריאות יפגעו כתוצאה משריפת גז וסולר	
73387	אבי פרחי תל אביב יפו		התחנה פולטת חמרים רעילים ומסוכנים לילדיו ונכדיו	
73388	ליאת לוי מתן	זומנה 6.10.2019 לא הופיעה, הוקראה	מפגע אקולוגי בריאותי ובטחוני לה ולמשפחתה שותים מי באר שיזוהמו בגלל מיקרו חלקיקים שייווצרו כתוצאה משריפת הדלקים. ויחדרו לאדמה פגיעה ביטחונית מקלקיליה, הנהנים הם מעטים - בעלי ההון, הנפגעים הם תושבים רבים	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
			פונה גם בשם בעלי חיים וציפורים נודדות שיפגעו	
73394 73398	יואב עמיר, רותם עמיר מתן		סרטן לילדים תמורת כסף, יגרום למוות	
73401	דורה בנאדו תל		סכנה בריאותית	
73406	אביב יפו קרן מילברג			
73413	חולון נגה ספקטור ראשון לציון			
73426	ירוס סיבהי כפר סבא		חומרים רעילים מזהמים, אבק מזיק, נזק מחשיפת חומרים לקרקע וזיהום מי תהום	
73435	ציונה ציוני תל אביב יפו		גורם מסוכן באוכלוסייה אזרחית	
73442	יניב דפני הוד השרון		מטרה לטרור, פגיעה בבריאות הציבור, חשש לזיהום מי תהום, פגיעה בשווי הנכסים	
73472	הילה כץ כפר סבא		מתנגדת לתחנה ליד נווה ימין גילגוליה ללא הנמקות	
73474	סופה ברקת כפר סבא		חשש מזיהום אויר, מקרבה לגבול, מזיהום מי תהום	
73482	אנה בונפיל כפר סבא		חשש מזיהום אויר	
73488	רוני ברוידא כפר סבא		פגיעה בבריאות הציבור	
73492	זהר אברהם גרינברג כפר סבא	זומן 6.10.201 9 לא הופיע,	יעד אסטרטגי, מגדיל משמעותית את הסיכון לתושבי האיזור. הנזק ההיקפי ישמש תמריץ להתקפה על התחנה, צריך להרחיק 15 ק"מ לאזור שאינו צפוף אוכלוסין	לדחות ההשגה לעניין הטענה באשר להרחקה של 15 ק"מ, לא צורפו כל אסמכתאות לטענה.

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
		הוקראה		
73506	ראובן גינוסר שדי חמד		בן 72, גר באזור חושש מזיהום אויר ומפגעים סביבתיים	
73519	חגית קורן כפר סבא		מתנגדת ללא הנמקות	
73527	עדו ראובני כוכב יאיר		חשש מזיהום אויר, זיהום מי תהום, פגיעה בשטחים פתוחים וירוקים בשרון	
73533	קרן מעין כוכב יאיר		חשש מזיהום אויר ומי תהום	
73535	תמר לוי צופים		סכנה בריאותית, פגיעה באיכות הסביבה	
73543	לירן מויסי כפר סבא		חשש מזיהום אויר, מקרבה לגבול, מזיהום מי תהום	
73544	עודד דהן אלפי מנשה		מיקום ליד מגורים, נזק בריאותי לדורות, זיהום אוויר תמידי, פגיעה קריטית באיכות הסביבה, פגיעה באיכות המים, פגיעה באיכות החיים בגלל הרצון לעשות כסף	
73545	תומר קפלן כוכב יאיר		חשש מזיהום אויר	
73550	כרמלה עובדיה כפר סבא		מבקשים לשמור על בריאות ילדיהם ונכדיהם	
73553	נטע בארי ניר אליהו		חוששת מזיהום אויר	
73569	רודיאון מונצרז כפר סבא		חושש מזיהום אויר ומים	
73571	יעל יוסילביץ כפר סבא		חוששת מזיהום אויר, קרבה לגדר הגבול, ומזיהום מי תהום	
73584	אופיר ליפסקי כפר סבא		התנגדות ללא הנמקות	
73598	רפאל מאור עשת		פגיעה בבריאות במיוחד בגיל השלישי ובילדים, ירידת ערך נכסים	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטיעונים	המלצות החוקר
	איזנשטדט כפר סבא			
73620	מיכל שילה כוכב יאיר		זיהום אויר בסביבת מגורים צפופה	
73631	דניאל צוברי הראל כפר סבא		חוששת מזיהום אויר ומים	
73639	נירה מתיא כפר סבא		חוששת מזיהום אויר שיאלץ אותה לעבור דירה	
73643	יוסי נדיבי כפר סבא		גורם זיהום נוסף באיזור מגוריו	
73644	פיליפ פייביש סימה פייביש פתח תקווה		ביתו ושני נכדיו מתגוררים במרחק קצר מהתחנה המתוכננת, המהווה סיכון לבריאותם עקב פליטת חלקיקים והיות התחנה מתקן אסטרטגי.	
73654	עידו מתיא כפר סבא		רופא תושב השכונה, מודאג מהשלכות, מסכן את הציבור	
73666	אהוד לבנה כפר סבא		מתנגד מטעמי איכות הסביבה וזיהום האיזור	
73675	שני רלס בונאר כפר סבא		חוששת מזיהום אויר ומים	
73716	וועד אגודת נווה ימין, וועד מוניציפלי נווה ימין באמצעות גב' טלי שחר יו"ר הוועד המוניציפלי שרון שנהב טל	6.10.201 9 יחד עם 73745 93998 8	1. אלקטרומגנטיות - חיבור קו 400 ק"ו יגדיל החשיפה, עלול לחשוף את התושבים לחשיפה מעל התקן, הוגדר כ"מסרטן אפשרי" לא נקבע בחקיקה סף מחייב למתקני חשמל, אין חוק קרינה, לכן לא ברור על מה יקבל היזם אישור. 2. זיהום מי השתיה – בסמיכות לתחנה (כ-550 מ') נמצא קידוח מי השתיה של נווה ימין. דליפה או אירוע טרור במאגר החירום של המזוט יזהמו את הקרקע העליונה ומי התהום. אלמנטי סיכון נוספים: קונדנסט, תמיסת אמוניה, אתילן גליקול, חומצות ובסיסים חזקים. נזילת גז עשויה לגרום, בשל הלחץ הגבוה, לאנוקסיה בקרקע ולשינוי ריכוז מומסים במי חללים או במי תהום (מצורפת חוות דעת	ראה התייחסות ב א. פרק כללי לדחות ההשגה לנושא מחקרים מאחר ולא צורפו ולא ניתן קישור שאיפשר איתורם והתייחסות אליהם.

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטיעונים	המלצות החוקר
	נווה ימין יעל בנט מאיר וחיים אורן מובילי מטה המאבק נספחים : חוות דעת הג"ס בנושא חשיפה לשדה מגנטי חוות דעת הידרולוגית צוות "אמפיביו" בהזמנת יזמות ירוקה חוות דעת אקוסטית מהנדס מיכאל זלבה דו"ח בדיקת תסקיר תת"ל 91 לעניין איכות אוויר ע"י יוסף באזיס		<p>הידרולוגית על פיה קיים חשש משמעותי לפגיעה בתושבים, תמ"א 1 עומדת להחמיר בנושא זיהום מי תהום. התחנה נמצאת מעל מאגר המים הגדול במדינה. סתירה לסווג ההידרולוגי של האיזור כפי שנקבע בתמ"א 1.</p> <p>3. מטרד רעש ואקוסטיקה – לא נבדק האקלים האקוסטי בשעות הלילה <u>חוות דעת מצורפת</u> מורה על חריגות מהחוק. הנושא ישפיע לרעה על הבריאות הנפשית והפיזית. בית קירור שהוקם באיזור גורם רעשים כבדים, שגרם לבעיות בריאות קשות. לרעש יש השפעה בריאותית ופסיכולוגית. הבדיקה של היזם נעשתה על פי תנאים שאינם משקפים את המצב בפועל</p> <p>4. זיהום אויר – התחנה תפלוט תחמוצות חנקן שוות ערך לפליטות של 1.4 מליון כלי רכב פרטיים. ערכי הסקר שנערך לתסקיר מורה ממצאים הגבוהים מ 25 חלקיקים למיליארד, לפי מחקר חדש של אונ. תל אביב התחנה תגרום בוודאות לעלייה בשיעורי סרטן, ריאות ולב. מחקרים מוכיחים כי לזיהום אויר קיימת השפעה על גנטיקה ביחוד של ילדים, הזיהום מתווסף לזיהום מכלי הרכב בשל מערכת הכבישים הקיימת. מחקר של אונ. תל אביב קובע כי הזיהום יגרום לעליה בתחלואה. קיימת תופעת אינוורסיה מרינית 5 חדשים בשנה, הבדיקה נלקחה מרמת השרון.</p> <p>5. היזם בנה את ההערכות על נצולת של 63% לעומת תחנות קיימות בהן הנצולת 48-55% ולכן פליטת הזיהומים תהה יותר גדולה. היזם בדק גובה בגובה 65 מ', על פי הנחיות המשרד להגנת הסביבה, אבל בפועל מדובר בארובה בגובה 47 מ'. גם אם הנצולת בתחילה תהיה גבוהה, במשך הזמן יעילות המערכת תפחת.</p> <p>6. פגיעה בחזות ובנוף, התמונות שהוגשו לא משקפות את המצב האמיתי ולא מביאות לידי ביטוי גובה ארובות, גדרות וכו'.</p> <p>7. היבטי בריאות בשל דליפת קונדנסט – מזהם סביבתי מוביל ובעייתי דליק ונפיץ מאד, דליפה מזערית עלולה לזהם מליוני מ"ק מים בפגיעה חבלנית ההתלקחות מהירה מאד. (מצורף מסמך משרד הבריאות בנושא) יש לבצע סקר סיכונים ספציפי לקונדנסט וצנרת.</p> <p>8. פגיעה בבריאות כתוצאה מזיהום אויר, מי תהום, קרינה אלקטרומגנטית רעש ואקוסטיקה ופגיעה בזכויות בסיסיות של תושבי המושב.</p>	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
	<p>9. ירידת ערך נכסים</p> <p>10. היעדר זיקה קניינית של היזם לקרקע והיעדר רצף טריטוריאלי</p> <p>11. בעיה ביטחונית, רוצה להבין איך התחנה תאובטח.</p> <p>12. אקולוגיה וערכי טבע (בשם עדי שחר) קיימת שמורת עוג קוצני בסמיכות, צמח מוגן שאסור לפגוע בו</p> <p>13. טוענת גם בשם כרמלה שנהב – חולת סרטן, מציגה רשימת אנשים רבים שנפטרו לאחרונה בנוה ימין מסרטן, לרבות אביה.</p> <p>14. אין תסקיר בריאותי, חוות דעת שונות מצביעות על הצורך בתסקיר כזה. קיים העיקרון של הזהירות המונעת.</p> <p>15. קיימים פערים של 20 – 25% במרחקים מישובים שצוינו על ידי היזם. טוענים שצורך מחקר של אונ. תל אביב.</p> <p>16. אין התייחסות לגובה הפלומה והארובות ביחד, עלול להגרם נזק לתעופה אזרחית ע"פ הנחיות רת"א ומשהב"ט.</p> <p>17. אין חיבור לדלקים, תהיה תנועה רצופה של משאיות, חייבים לתת לתחנה חיבור דלקים. לא ניתן להשאיר את זה לעתיד.</p> <p>עיקרי התייחסות היזם: הסקר עבר את כל הדרישות בחוק, על פי ההנחיות שניתנו ע"י גורמי המקצוע, וכלל את מכלול הנושאים.</p> <p>טענת המפגעים: מפגעים קיימים באיזור צריכים להיות מטופלים במסגרת אכיפה, פליטות משריפות לא חוקיות אינן דומות. תחנת הכוח למעט תקופת הקמה והכנסת ציוד אינה גורמת עומס תחבורתי.</p> <p>פליטות, ע"פ מתודולוגיות המשרד להג"ס עומדות בדרישות, גם במציאות של עבודה בסולר, ההפעלה דורשת אישור פליטה שבודק את הנושא, פליטה של תחמוצו גפרית כמעט אינה רלוונטית בגז, לגבי סולר יש עמידה ביעדים.</p> <p>נושא גובה הארובה, לגז מספיק 47 מ' אבל בכל מקרה גובה הארובה המתוכנן הוא 65 מ' למצב עבודה בסולר וזה הגובה שייבנה.</p> <p>אכן קיימים מחקרים הקושרים בין זיהום תחבורה ובריאות, הם לא גורמי זיהום התחבורה (ערכים מופיעים במצגת שלהם לבדוק ולהשלים) הם לא מגיעים לערכים שעלו במחקר.</p>			

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
			<p>נצילות, הדוגמה של חגית היא מלפני שנים רבות, כיום תחנות מוקמות בנצילות גבוהה יותר ויעד של 63% הוא ריאלי.</p> <p>אינוורסיה מרינית – חוות הדעת של המומחית שהוגשה תארה את התופעה אבל לא התייחסה לתחנה הספציפית. התופעה קיימת בעיקר לאורך החוף אבל יכולה להיות קיימת באופן מצומצם גם באיזור התחנה, הבדיקה שנעשתה לגבי רמת השרון נעשתה לבדיקת הנושא</p> <p>הרעש חושב בהנחות מחמירות, לשתי טורבינות אחת בהפעלה ואחת בהתנעה, לא צפויה חריגה למעט חריגה קטנה לאיזור קלקיליה לגביה יידרש פתרון ספציפי.</p> <p>חוק הקרינה הבלתי מייננת קיים ומגדיר את הנדרש, הם יבצעו את הנדרש, אין אוכלוסיה בתחום המרחק הנדרש. הנושא רלוונטי רק לגבי החיבור בין התחנה לבין המערכת הארצית.</p> <p>המקור הפוטנציאלי לזיהום קרקע הוא סולר, לגביו ייבנו המאצרות הנדרשות והנושא יפוקח. נושא הגיאואידרולוגיה נבחן ע"י מומחה מטעם, לרבות אפשרות לתיקון במקרה של כשל, בהתאם סווג האיזור כבעל לרגישות בינונית הנושא נבדק וניתנו הנחיות ע"י רשות המים. נמצאים בוודאות מעל אקוויפר החוף, שהוא נקבובי, בגלל הנקבוביות הנזק הוא בר תיקון. הקביעה שהקרקע חרסיתית (סחף) היא ע"פ בדיקות שטח. התחנה לא נמצאת בתחום רדיוסי מגן</p> <p>חיסול השטחים הפתוחים, השטח לא גדול, מופר ברובו, תחום בשלשה כבישים ושימושי קרקע קיימים.</p> <p>האוג הקוצני מרוחק כ 1.5 ק"מ מהאתר, לא ברורה הטענה של ההשפעה של התחנה עליו. לא צורפה חוות הדעת.</p> <p>בחינת השפעות בריאותיות נבחן בהרחבה בתכניות קודמות ונמצא כי אין קשר. נושא תסקיר השפעה על הבריאות אינו מוגדר בחוק או בדרישות. מבחינתם הנושא הרלוונטי הוא איכות אוויר ולגביו קיימת עמידה בערכי יעד שקבע הרגולטור, שהם נקבעים כסף הפגיעה בבריאות. בנושא שדה בריר שהוזכר קיים צו של בית משפט אבל אין הכרעה, בשדה בריר עמדת משרד הבריאות הייתה שעשויה להיות בעיה. במקרה שלנו משרד הבריאות לא טען שום טענה, נציגתו השתתפה בדיוני הוועדה, מסמכי פרופ' גרוטו התייחסו באופן ממוקד בתחנות חדרה.</p>	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
			<p>לנושא המרחקים מהישובים – נתוני המשיגים נבחנו ע"י מודד. המודד מצא חריגות קלות במטרים בודדים אבל רחוק מנתוני המשיגים. בכל מקרה התחנה עומדת בערכים הסביבתיים המתחייבים.</p> <p>אין קונדנסט בתחנה</p> <p>התחנה אינה מתוכננת בנתיבי טיסה, נערך תאום עם רת"א. הוצג תשריט. לגבי הגישות לנחיתה, ע"פ נתונים פומביים של רת"א, קיימות שתי גישות למסלול 21, שלא מושפעות מהתחנה. לגבי מסלול 08-26 אין כל קשר.</p> <p>התחנה במרחק 100 מ' מקו הדלק המזרחי המאושרת בתמ"א, ונועדה גם לקווי דלק, קיימת רצועה סטטורית. גם אם אין קו, הפעלה בסולר תצטרך כ 25 משאיות בשנה למצב הקיים של הפעלה עיקרית בגז. הם נדרשים בשלב הנוכחי להציג רק את ההיתכנות הסטטוטורית לקו הדלק.</p> <p>ירידת ערך מקבלת מענה בסעיף 197 לחוק התו"ב.</p> <p>לנושא היעילות – התחנה מקיימת גם "תחזוקה כבדה" שמטרתה להחזיר את התחנה לניצולת אופטימלית.</p>	
73745	חיים אורן מתן, השגה של יעל בנט מאיר וחיים אורן ממטה המאבק האיזורי, אורי השילוני ראה גם השגה 73716 ובנוסף לעיל נספחים: הנחיות ארגון הבריאות העולמי,	6.10.2019	<p><u>בהמשך ובהשלמה להשגת נווה ימין לעיל:</u></p> <p><u>היבטי זיהום אויר:</u></p> <p>הבדיקה נערכה לאזור שטוח של 2 קומות, לא הייתה התייחסות בתסקיר לכך שמתן ונירית הן בגובה של 80-100 מ' מהתחנה.</p> <p>לא נבחנו השלכות לבניה גבוהה עתידית ברדיוס 3,500 מ'.</p> <p>כמויות המזהמים נבחנו לנצילות מרבית של התחנה מבלי לקחת בחשבון שבנצילות נמוכה יותר רמת הזיהום עולה.</p> <p>ע"פ חוות דעת דר' מיטל רומם קיימת באיזור תופעה של אינברסיה מארינית שתגרום לכליאת מזהמים</p> <p><u>גובה ארובות ופלומה, אי עמידה בתנאי רת"א:</u></p> <p>בחינה של אתר "צפית" מורה על גובה ארובה + פלומה של יותר מ 300 מ', הדבר אינו עולה עם הרשאת רת"א ליוזמים.</p> <p><u>העדר נספח בינוי:</u></p> <p>נספח הבינוי אינו עדכני וכולל את החלקה הצפונית</p>	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
	התייחסות לאינוורסיות הקיץ ולהשפעתה על כליאת מזהמים דר' מיטל רומם, מכתב המשנה למנכ"ל משרד הבריאות פרופ' גרוטו בעניין זיהום אויר ופליטות, נייר עמדה של ההסתדרות הרפואית בישראל בנושא רכס לבן – צורך בתסקיר השפעה על הבריאות		השלמות של אורי השילוני: לנושא מדיניות הממשלה לתמהיל הדלקים, אינה נכונה, יש לצמצם שימוש בדלקים פוסיליים לרבות גז.	
73681	מיכאל שיינפלד צור יצחק		נגד זיהום אויר	
73692	ויקטור ברדיצבסקי כפר סבא		בנו לומד בסמיכות, סיכון עקב הקירבה לגדר ועקב זיהום אויר ומי תהום יגרום לנטישתו את העיר	
73701	כרמלה שנהב נווה ימין	זומנה 6.10.201 9 לא	בעלת משק בנווה ימין, תחלואת הסרטן בנווה ימין גבוה מאד. הקרינה האלקטרומגנטית, זיהום האויר, זיהום מי התהום והרעש יחריפו את המצב הבריאותי והנפשי. הסמיכות לקלקיליה תהיה יעד לפיגועים.	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
		הופיעה, הוקראה		
73706	דפנה דיליאון פז שדה ורבורג		זיהום אויר	
73708	אבישג כהן עדר שדה ורבורג		חשש מזיהום אויר ומי תהום	
73709	אסנת רמון גנות כפר סבא		חשש מזיהום אויר	
73717	מיכל שלומי כפר סבא		הזיהום ישפיע על איכות החיים	
73733	אבנר דור כפר סבא		זיהום אויר ומי תהום	
73750	נאוה בקלש הוד השרון		סכנה ביטחונית קרבה לגבול ולקלקיליה, פגיעה בבריאות הציבור פליטת חמרים מזהמים כגון תחמוצת חנקן, תחמוצת גופרית וחלקיקים, גרימת מחלות סרטן ריאה ולב, התחנה מתוכננת מעל אקוויפרים ומי תהום	
73754	ירון שני כפר סבא		זיהום אויר ומים	
73763	איילת כהן ירחיב	זומנה 6.10.201 9 לא הופיעה, הוקראה	סיכון בריאותי ובטחון אישי, זיהום אויר, זיהום מי תהום, זיהום קרקע, זיהום קרינה, סכנה ביטחונית מקלקיליה, העדר זיקה קניינית ורצף טריטוריאלי, אין תקדים לתחנה כזו בסמוך לבתי מגורים, לא נעשה לימוד מסודר של סכנות בריאותיות, פגיעה בזכויות קנין וערך קרקע	
73766	איריס דור כפר סבא		זיהום אויר ומים	
73778	יריב טל מתן	זומן 6.10.201 9 לא	הוועדה אישרה ארובות בגובה 47 מ' תוך התעלמות מהתסקיר שנערך ע"פ הנחיות המשרד להגנת הסביבה על פיהן גובה הארובה צ"ל 65 מ'. התסקיר ציין (ס. 1.3.3) כי בשל גובה של 65 מ' ההשפעה הגדולה לא צפויה על איכות	

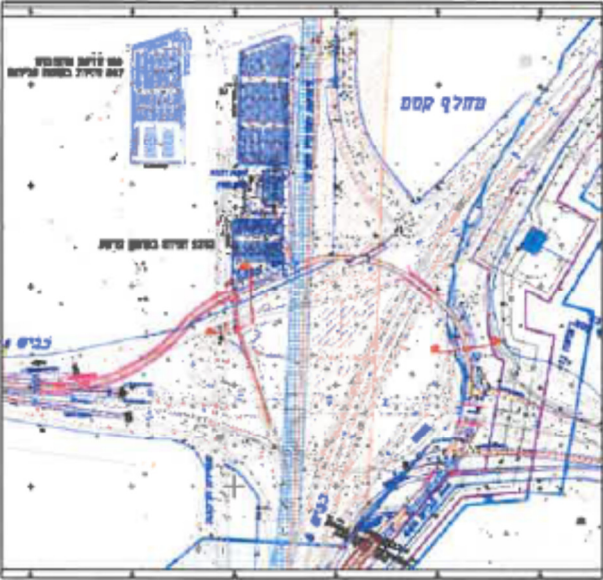
מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
		הופיע, הוקראה	אוויר בבתים הקרובים. הנמכת הארובה מחייבת בדיקה לבתים הקרובים. בדיקה כזו לא נערכה. ההתעלמות מהשינויים גוררת התעלמות מזכותו לאוויר נקי ומחייבת ביטול התכנית או מציאת פתרון הולם אחר	
73797	דורי איזנברג כפר סבא		זיהום אוויר והרס הבריאות	
73801	אורנת עבדי כפר סבא		נגד זיהום	
73802	סיימון ויינשטוק כפר סבא		חשש מזיהום אוויר	
73814	ליאת איגל כפר סבא		ללא הנמקות	
73831	דיאנה בן סמיאן ראש העין		תחנה מזהמת	
73838	קרן פריינטה כפר סבא		פגיעה באיכות חיים ובבריאות	
73878	ענת מזור כפר סבא		סכנה לחיי אדם	
73895	רקפת יעקבי גלזן כפר סבא		חשש מזיהום אוויר, קירבת התכנית לגדר הגבול, זיהום מי תהום	
73929	טלי ורנר מתן		סכנה בריאותית סרטון, מחלות ריאה ולב, מטרדי רעש, פגיעה בזכות לאוויר נקי, זיהום אוויר משמעותי, זיהום קרקע ומי תהום, סכנת קרינה מייננת, סכנה ביטחונית בשל הסמיכות לגבול הרשפ"ת, ירידת ערך הבתים	
73996	קיסר הדר כפר סבא		חשש מזיהום אוויר ומי תהום	
73998	ליאת זולטי חברת מליאה	6.10.2019	התחנה תסכן את בריאות התושבים מכמה סיבות: 1. הגז הטבעי הוא דלק פוסילי מזהם, באזור בו קיימים מוקדי זיהום רבים, תחבורה,	לדחות ההשגה לנושא 5, לא צורפו אסמכתאות ולא

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
	מוא"ז דרום השרון ואורי השילוני	יחד עם 73677, 73716 8,73745	<p>שריפת פסולת בלתי חוקית, תעשייה וכו'. תחנות מסוג זה פולטות חלקיקים קטני נשימתיים, מצורפים נתוני פליטת PM 2.5 של המשרד להגנת הסביבה, מתוך רק רידינג מתחת לסף הדיווח. השטח המוכתם מתחנות גזיות גבוה מאחר והארובות נמוכות (ביחס לפחם). ההשפעה הבריאותית קשורה למקור החלקיקים, גודלם והרכבם הכימי. על פי ארגון הבריאות העולמי אין סף בטוח לחשיפה נשימתית לחלקיקים קטנים. אוכלוסיות ילדים, מבוגרים ונשים בהריון רגישות יותר. מצורפת רשימת מזהמים והשפעותיהם הבריאותיות. מצורפת התייחסות מנהל מרכז רפואי פוריה להקמת תחנת כוח בפוריה.</p> <p>2. מפגע ביטחוני:</p> <p>2.1. הארובות, וגובה התימרה, מסכנות את התעופה</p> <p>2.2. המכלים יהוו מטרה אסטרטגית מועדפת לירי טילים</p> <p>3. קיימות חלופות סולאריות</p> <p>4. פגיעה בטבע: פרודור מעבר לחיות, התחנה ממוקמת מתחת ציר נדידה עולמי, ממוקמת 1,500 מ' משמורת האוג הקוצני, 1,000 מ' ממסדרון אקולוגי. חיות רבות יפגעו ע"י הרעש</p> <p>5. התעלמות מתכניות הרכבת הקלה תמ"א 23 א 4 "הקו הורוד".</p>	ברורה הטענה לסתירה בין התכניות.
74000	לירן קיסר כפר סבא		חשש מזיהום אויר ומי תהום	
74002	אסנת בנימין כהן	הודיעה שלא תוכל להגיע הוקראה 6.10.2019	<p>התכנית לא התייחסה לקומפלקס התחבורה המתוכנן בתכנית 23 א 4, תיקון 1 ותיקון 2. בנוסף אין התייחסות לקו המטרו M 1, מסילת ברזל מזרחית תת"ל 22 גוש 8548 מגרשים 8, 12 עמ' 7. למתנגדים לא היה ידוע על הקשרים של תכניות אלו לתחנת הכוח יש לבצע הליך מתוקן ולחשוף את כל התכניות בתוקף.</p>	<p>לדחות ההשגה, ע"פ החומר שצורף לא ברור הקשר בין התכניות, שאינן בתוקף כפי שנאמר, ולא נראה שיש להן השלכה על תת"ל 91.</p>
74013	רוית דורפצאון אלפי מנשה		מתנגדת מההיבט הבריאותי	

מס' המשג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
73037		<p>היחידה האזורית לאיכות הסביבה בשרון באמצעות אורן תבור זומן בתאריך 26.9.2019 הגיעה נציגה מטעמו, הודיעה שיתאחר, לא הגיע ובבירור טלפוני מסר לי כי אינו מתכוון להגיע אלא יצטרף לדיון הרשויות. הודעתי שאינו חלק מהשגת הרשויות, וכי השגתו תוקרא. ההשגה הוקראה, עותק תשובת היזם תועבר אליי, נאמר לו שיוכל להתייחס רק לנושאים חדשים אם עולים מתשובת היזם ושלא הועלו בהשגתו, הופיע ב 10.10.2019.</p> <p>גוף המשרת 6 רשויות: מוא"ז דרום השרון, כפר סבא, הוד השרון, כוכב יאיר – צור יגאל, רעננה, מוא"ז חוף השרון. התכנית מהווה מפגע סביבתי.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. המיקום בלב אזור מאוכלס, מהווה פוטנציאל למטרדים סביבתיים 2. גז טבעי הוא משאב מתכלה ומהווה מקור גרוע לפחות כמו פחם לגזי תממה. 3. המיקום בניגוד לתכניות מופקדות ובהכנה, ע"פ ת.מ. כוללנית למוא"ז דרום השרון (מופקדת) גבול התכנית סמוך למסדרון אקולוגי, קיימות השפעות על שולי המסדרון <p>תשריט 1: תתל 91* על רקע נספח נופי של תכנית המתאר הכוללנית דרום השרון</p>	

המלצות החוקר	עיקרי הטיעונים	תאריך שימוע	המשיג	מס'
תשריט 2: תת"ל 91* על רקע תכנית המסדרונות האקולוגיים במחוז מרכז				
				
<p>4. התחנה מהווה פוטנציאל לזיהום אויר, התסקיר לא בדק השפעה מצרפית הכוללת מוקדי זיהום נוספים כגון שריפה בלתי חוקית של פסולת. לא נלקחו בחשבון תנאים משתנים כגון אופן תחזוקה ותפעול ודליפות מתן. נתוני תת"ל 98 (מחלף קסם) אינם תואמים התכנון בפועל. ביולי 2019 הפיץ המשרד להג"ס נייר עמדה על פיו מרכזי אנרגיה קטנים מבוססי גז טבעי פולטים מזהמים הגורמים תחלואה ופוגעים בבריאות הציבור. השימוש בסולר כגיבוי מזהם, ההמלצה היא שלא לאפשר הקמת מתקני אנרגיה מבוססי גז טבעי באזורי מגורים צפופים.</p> <p>5. זיהום קרקע מתחנת המעבר לפסולת בנין וכן הזיהום מתחנת הדלק הסמוכה, מחייבים ביצוע סקר <u>טרם אישור התכנית</u>.</p> <p>6. התחנה ממוקמת באיזור בעל רגישות מי תהום גבוהה ע"פ תמ"א 34 ב/4 וקיים פוטנציאל לזיהום. לא נערכה בחינה מספקת של האמצעים למניעת הזיהום.</p> <p>7. ע"פ הוראות התכנית, ס. 4.2 פסולת ס.ק. 2 ניתן לשנות ייעוד תא שטח B 101 להרחבת תחנת הכוח. יש להסיר אפשרות זו. <u>התייחסות לתגובה ב 10.10</u>: משבר האקלים, מדובר בדלק פוסילי וצריך להקים אנרגיות מתחדשות.</p> <p>8. לעניין זיהום האויר בהקשר תת"ל 98 המודלים לא תמיד מתכתבים עם האמת. מסכים עם חשש התושבים, במצטרף לנושא השריפות שלא</p>				

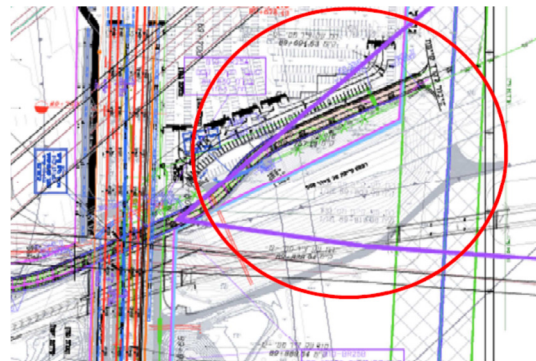
מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
	<p>מצליחים להתמודד אתו. הוקם גוף ייעודי במסגרת רט"ג להתמודדות עם השריפות. התחנה מוסיפה לחששות התושבים.</p> <p>9. תחנת המעבר לפסולת, ניסה יחד עם היזם להקים את התחנה, לצערו התחנות מזהמות את הסביבה, זיהום הקרקע בתחנת המעבר הקיימת גבוה מאד ויש צורך בטיפול. אם יינתן היתר לתחנה חדשה צריך לעשות זאת בתנאים מתאימים בשטח של 10 דונם לפחות.</p> <p>10. מסדרון אקולוגי – מתוכנן גם במחוזית וגם בכוללנית דרום השרון, צרף תשריטים ולא מצא תאום ביניהם. היזם סימן רק את החלק המערבי, בעוד בתכניות מינהל התכנון כל שטח התחנה במסדרות האקולוגי והחשמל נמצא בצוואר הבקבוק. אפקט השוליים הוא 100 מ' בנוסף למסדרון. טענתם שהשטח מופר, עדיין יש לו משמעות בתפקוד המסדרון גם ממזרח ל 444. לא הייתה במסמך התייחסות לשטחים חקלאיים בהם מתאפשר לבעלי החיים לעבור.</p> <p><u>עיקרי התייחסות היזם</u>: (ראה גם תשובה למועצה איזורית שומרון) לא ברורה עמידתם בתנאים להגשת השגה ולא ברור שהיחידה עונה על תנאים אלו. אין כל זכות בדין להוספת חוות דעת חדשות מעבר למה שהועבר במסגרת ההשגה.</p> <p>סביבה: התסקיר כלל סקר אקולוגי ע"י מנחם הדר, גזי חממה ביחס לפחם: כמות CO2 פחות מחצי בגז מאשר בפחם. קיימת הסכמה רחבה על עדיפות תחנות גזיות על פחם, לא הוצגו נתונים קונקרטיים אחרים.</p> <p>שריפת פסולת בלתי חוקית – הנושא מטופל במסגרת אמצעי אכיפה ע"י המשרד להגנת הסביבה, החומרים הנפלטים אינם מבוקרים ואינם זהים/קשורים לפליטות מתחנת הכוח. לא ניתן למדל אותם כי לא ניתן לחזות את המאפיינים שלהם.</p> <p>הבדיקה ביחס לתחנת קסם נבחנה ע"פ הנחיות הות"ל ע"פ הנתונים באותה עת, ואין חריגות.</p> <p>לא ניתן להקיש מעמדת המשרד להג"ס לגבי תחנות קטנות, להן המשרד מתנגד, לתת"ל 91, במסגרת הדיון בתת"ל נציג המשרד הציג את היתרונות בתת"ל 91.</p> <p>הסמיכות למסדרון האקולוגי – התכנית אינה בתחום המסדרון למעט קווי החשמל שאינם מהווים חסם למסדרון. השטח עצמו מופר עד גבול התכנית ע"י שימושים רבים הקיימים בשטח. לא סבירה הטענה לחשיבות השטח למנוחת בעלי חיים.</p> <p>בעלי כנף – הומלץ ע"י היועץ להפחית את חשש ההתחשמלות מקווי חשמל וינקטו האמצעים בתאום החל"ט.</p> <p>זיהום קרקע – בוצע סקר היסטורי, רוכז מידע ספציפי לאזור, קיימים מס' מוקדי זיהום פוטנציאליים, הוכנה תכנית לביצוע סקר שיבוצע סמוך לתכנון המפורט. המצב הקיים ישופר. האישור הוא בסמכות המשרד להג"ס ולא הות"ל, הג"ס נתן הסכמתו.</p> <p>סווג גיאואידרולוגי – הרגישות נבחנה ע"י דר' אלעד דפני, האתר נמצא מעל אקוויפר החוף ולא אקוויפר החר ועובי השכבה כ 30 מ'. האקוויפר נקבובי ולכן ניתן להתמודד עם זיהומים, הסיווג הכללי לא יהיה רלוונטי מאחר ותהיה בדיקה פרטנית, רשות המים ביקשה מעורבות של המשרד להג"ס בשלב התכנון המפורט.</p> <p>התכנית קבעה שכבת מניעה לכל זיהום עתידי פוטנציאלי, בניגוד לתכניות עבר שלא קבעו אמצעים. ההנחה היא שחומר יכול להגיע רק במצב של כשל אמצעי הגנה, אם יקרה כשל הרי שהמבנה הגיאולוגי מאפשר טיפול.</p>			

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטיעונים	המלצות החוקר
<p>המלצות החוקר : ראה המענה להשגות במסגרת א. פרק כללי, לדחות ההשגה לנושא התנגדות המשרד להג"ס לתחנות קטנות לייצור בגז. אין להתנגדות רלוונטיות לתת"ל 91, הנתמכת ע"י המשרד להג"ס.</p>				
<p>1</p> <p>חברת נתיבי איילון באמצעות אדרי' רונית קדמון, נדב שפרון, אלון אביאור, גל מובשוביץ</p>	<p>חב' נתיבי איילון מקדמת את התכנון והביצוע של מערך הנתביים המהירים ומתחמי התחבורה הנלווים. בתחום חניון תחנת רכבת ראש העין צפון מתוכנן מרכז תחבורה הכולל תחנות וחניון אוטובוסים וחניית רכב פרטי, גובה החניון כ-5 קומות.</p>  <p>תת"ל 91 קובעת עובדות בלתי הפיכות באשר לתכנון קו 400 ק"י שעלולה לפגוע בתכנון מרכז התחבורה, שכיום נמצא בשטח מופר המשמש כחניה לתחנת רכבת ראש העין צפון. כתוצאה מקביעת תת"ל 91 ייתכן שיידרשו לפתרון יקר יותר בשטחים שכיום הם חקלאיים יש להתוות את הקו במסגרת תמ"א 10/ג/10 באופן כוללני ולא בתת"ל 91. מבקשים לגרוע את רצועת החשמל ממסמכי התכנית באזור מחלף קסם (תא שטח 108). חברת חשמל מעוניינת בשמירת אופציות. הם לא יודעים מה מיקום העמודים ומבקשים תאום כל הרחבה של הקו, בנוסף מבקשים לבחון חלופות. קיימת בנוסף תתל 98 קסם</p>	<p>לדחות ההשגה. תא שטח 108 הוא ממזרח לכביש ואינו מגביל את פיתוח החניון. בתוואי הקו הקיים יכולה חברת החשמל גם כיום לבצע שינויים והוספות. מוצע כי חב' נתיבי איילון תתאם הנושא ישירות מול חברת החשמל.</p>		

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
			<p>אנרגיה, התחילו תהליך תאום איתם, לא מקובל על חברת חשמל. אם הקו יעבור רק ממזרח לדרך הם לא יושפעו אבל חח"י לא מוכנה לתת להם תשובה סופית. החלופות להעברת החניון, לכוון מערב יוצר בעיות גם מבחינת עלויות וגם מבחינת הקישוריות התחבורתית, עלול להפוך את המתחם ללא אטרקטיבי, בנוסף קיימות רגישויות סביבתיות. התחום בו מתוכננת התכנית, כפי שהוצגה, הוא קרקע מופרת המשמשת את תחנת הרכבת ומאפשרת גישה ושימוש יעיל בחניון בעתיד.</p> <p>עיקרי התייחסות היזם: (לרבות התייחסות שחר ניצן מחברת החשמל): תא השטח צורף לתכנית כדרישה של חח"י. ברצועת החשמל הקיימת קיימים קווי 161 ו 400. דרישת ח.ח.י להרחיב הרצועה לכוון מזרח בתחום הקו הכחול של תתל 91. תא שטח 108 אינו בשטח החניון המתוכנן, היה תאום מוקדם בין נת"א וחח"י. לטענת היזם אין לחלופות קשר לקו הכחול שלהם, יש חלופות שונות לחניון, מחוץ לתחומם, הבעיה היא של עלות. הדגש הוא על האיזון, ריינדיר תלויים בחח"י, בלי הסכמתם לא תוקם התחנה. לדעתם הם לא מעכבים דיאלוג בין חח"י ונת"א. גם את תהיה העתקה מערבה ניתן יהיה להעתיק גם את הקו שלהם, אם ההחלטה תתקבל במשך הקמת תתל 91 הרי שניתן יהיה לשנות את ההתוויה. עמדת חח"י: התחנה מחייבת קיום שני קוי 400. ברצועה המאושרת יש מקום לקו 400 נוסף. הם ביקשו להעתיק ממזרח לכביש בשל חיבור לקו קיים. סטטוטורית הם יכולים כבר היום להקים את הקו הנוסף. קיימת חשיבות רבה לנושא פיתוח התח"צ אך גם לפיתוח מערכת החשמל והצמדתה לקו הקיים היא בעלת יתרונות משמעותיים.</p>	
2	חברת כביש חוצה ישראל באמצעות אמנון אופנהיים ועו"ד טליה ירושלמי	הוקראה זומנו ל 7.10.2019, לא הגיעו הוקראה	<p>בתחום התכנית חלות תכניות ארציות לדרך מהירה 6 – תמ"א/31/א/14 ותמ"א 13/א/31. החלק הצפון מערבי של התחנה גובל בדרך 444 המאושרת בתמ"א 14/א/31 ונמצאת בשלבי תכנון מפורט לקראת ביצוע. היה תאום ראשוני של התכנית רק לחלק הצפוני – תחנת הכח במשולש הדרכים 6,444, ו-55, וחצית רצועת קווי גז טבעי את דרך מס' 6 מזרחית לתחנה.</p> <p>התכנית כוללת תא שטח 108, שאינו צמוד לתחנה שלא הוצג, וחודר לתמ"א 13/א/31 לרבות זכות הדרך של מחלף קסם הקיים. בשטח המחלף מתוכננות רמפות נוספות וכן נת"צ בדרך 444. מרבית הנת"צ לאורך כביש 444 מתוכנן בזכות דרך מאושרת בתמ"א 13/א/31, בקטע הצפוני מצפון למחלף קסם הנת"צ הופך למת"צ ומתחבר לחניון תחנת</p>	<p>1. לקבל ההשגה בחלקה. אמנם בהגדרות תמ"א 13/א/31 הוגדרו מתקנים הנדסיים ככוללים חשמל. עם זאת, במטרות התכנית לא צויינה המטרה של מתקנים הנדסיים ולא קווי חשמל באופן</p>

מס' המשג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
<p>פרטני, אי לכך יש להוסיף בפרק 1.6 יחס בין התכנית לבין תכניות מאושרות קודמות: מס' תכנית: 13/א/31, סוג יחס: שינוי, הערה ליחס: בתא שטח 108 מתירה תכנית זו הקמת קווי חשמל בתחום תמ"א 13/א/31 בלי לפגוע בתמ"א זו.</p> <p>2. לקבל ההשגה בחלקה. לסעיף 4.3.1 ד.</p> <p>הוראות פיתוח ס.ק. ה. "מגבלות בניה ופיתוח" להוסיף "מיקום עמודי החשמל וגובה התילים יתואמו עם חב' חוצה ישראל" הפירוט הנוסף מיותר.</p> <p>3. לקבל ההשגה בחלקה. בפרק 6.4 תנאים למתן היתרי בניה, (11) תיאומים</p>	<p>הרכבת, וחורג מתחום הדרך המאושרת. לשם כך מתוכנן השינוי תמ"א 1/13/א/31, שידון בקרוב במועצה הארצית לתו"ב.</p> <p>לצורך מעבר קווי חשמל והנדרש להקמתם בתא שטח 108, נערך תאום בו הובע החשש כי עלולה להגרם פגיעה באפשרות בצוע תכניות הדרך.</p> <p>כדי לוודא אי פגיעה, מבקשים לתקן הוראות תת"ל 91 כדלהלן:</p> <p>1. להוסיף לסעיף 1.6 יחס לתכניות מאושרות קודמות כפיפות לתמ"א 13/א/31</p> <p>2. לסעיף 4.3 "מגבלות בניה ופיתוח" להוסיף "מיקום עמודי החשמל וגובה התילים יתואמו עם חב' חוצה ישראל, בדגש חיבור מת"צ כביש מס' 444 לתחנת הרכבת ראש העין צפון ותכנון סופי של מחלף קסם"</p> <p>3. לסעיף 6.4 "תנאים למתן היתרי בניה" להוסיף לס' 11 "אישור חב' חוצה ישראל" (סעיף זה נוסף לסעיף 2 לעיל היות וקוי הגז חוצים את דרך מס' 6).</p> <p>לא ניתן יהיה לקדם תכנון וביצוע קווי החשמל המוצעים בתת"ל 91 ללא פתרונות למת"צ ישיר מכביש 444 לתחנת הרכבת וללא תאום הנדסי.</p>  <p>עיקרי התייחסות היזם: התקיים תאום בינם לבין היזם וח"י ויש הסכמה כי ניתן לבצע, יש להוסיף הוראת תאום שהיא בוויכוח בין ח"י לכביש חוצה ישראל. בקשת</p>		

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
			<p>חוצה ישראל: להוסיף ס.ק. לסעיף 4.3.2 "מיקום עמודי החשמל וגובה התיילים יתואם עם חברת חוצה ישראל, בדגש על חיבור מת"צ כביש מס' 444 לתחנת הרכבת ראש העין צפון ותכנון סופי של מחלף קסם" חח"י מתנגדלסיפא המודגש (בדגש על.....) לזים נראית יותר עמדת חח"י.</p> <p>לעניין כפיפות ל 13/א/31 מקובל, בכפוף ל"הערה ליחס" בס. 1.6 – "תכנית זו מתירה הקמת קווי חשמל בתחום תמ"א 13/א/31 בלי לפגוע בתמ"א זו".</p> <p>מתנגדים לקבלת ההערה לס. 6.4 (11) תנאים למתן היתר בניה "אישור חברת חוצה ישראל" אלא "תאום", כפי שקיים בסעיף תאום כללי 6.4 (11) (6) ובסעיף ספציפי 4.3.2.</p>	<p>ואישורים נדרשים: להוסיף ס.ק. י. תאום עם חברת חוצה ישראל. הבקשה לאישור אינה מקובלת אלא תאום בלבד.</p>
<p>3</p>	<p>רכבת ישראל באמצעות מירב שמי מרכזת תכנון סטטוטורי ורישוי</p>	<p>הוקראה ב 7.10.2019</p>	<p>לתת"ל 91 ממשק עם תכנית המסילה המזרחית תת"ל 22, על פי תכנית הרכבת מיועד שטח זה לחניה ולמעבר דרך חקלאית.</p> <p>ע"פ תשריט תת"ל 91, תא שטח 108 מסומן ביעוד מגבלות בניה ופיתוח ומיועד לקווי חשמל עליון ועל ומגבלות בניה כולל קווים תת קרקעיים.</p> <p>מבקשים להוסיף להוראות התכנית, ס. 4.3:</p> <p>"ייעודי הקרקע בשטח זה והשימושים המותרים בו יהיו כפי שהותרו או יותרו על פי כל דין".</p>	<p>לדחות ההשגה הוראות ע"פ דין אינן מתבטלות מכוח תכנית.</p>



מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטיעונים	המלצות החוקר
			התייחסות היזם : ההוראה קיימת בסעיף 4.3.2 א' (י) להוראות התכנית.	
4 גם 73229	מקורות חברת המים הלאומית באמצעות רקפת תיבי מנהלת תכנון פיזי	7.10.2019	<p>נעשה תאום רציף ומקיף עם מקורות. אין התנגדות לתחנה עצמה, הבעיה שלהם היא לגבי העברת קווי דלק אם יהיו בעתיד מס' הערות :</p> <p>מרכיב הדלק המוצע בתכנית, בעיקר ככל הנוגע לקו אספקת הדלק למיכל הסולר לגיבוי, יגביל האפשרות לאיתור קידוחים חדשים ויפגע ביכולת אספקת המים באזור, יש לבחון את קו אספקת הדלק כמכלול ולא לפצלה, לא סביר להתנות הפעלת התחנה בקיום הקו. התוואי המתוכנן אמור לעבור באזור מעיינות ראש העין, אחד משדות ההפקה החשובים במדינה. האזור הוא בעל חשיבות אסטרטגית וממוקם בסמיכות למפגש קווי המים הראשיים במדינה.</p> <p>1. תשריט: יש לסמן את קידוח נווה ירק 2 ביעוד מתקן הנדסי ואת רדיוסי המגן לקידוחים בתא שטח 108.</p> <p>2. בהוראות, ס. 4.3 ד' הוטמעה בקשתם לגבי השימוש הראשי של מפעל המים, אולם באותו סעיף הוטלו מגבלות בינוי של עד גובה של 4 מ'. מבקשים לבטל המגבלה או להחריג את הקו הכחול של תת"ל 91 מתחום המוביל הארצי.</p> <p>עיקרי התייחסות היזם : אין להם כל כוונה להקמת קו למערב, הקו הוא תוצאה של תת"ל 98, אם הוא יאושר גם הם יתחברו, לחילופין יתחברו לכוון חגית (פתרון אפשרי, יותר ארוך ומורכב). הקידוח סומן כבר, ע"פ התאום. לעניין המוביל הארצי (תשובת חח"י) אין כוונה לפגוע ברצועת המוביל, ניתן לחרוג מהגובה בתאום עם חח"י.</p>	<p>1. לדחות ההשגה. הקידוח סומן בתשריט מצב מאושר ולא השתנה בתכנית.</p> <p>2. לקבל ההשגה. בסעיף 4.3 ד' לא מופיעה מגבלת 4 מ'. במידה והכוונה לפרק 4.3.2, א. תשתיות ס.ק. ז., המתייחס לדעתי למבנים חקלאיים, על מנת להסיר ספק יש להוסיף אחרי לא יעלה על 4 מ' "המגבלה לא תחול על בניה הקשורה למוביל הארצי בכפוף לתאום עם חברת חשמל"</p>
5	דרי' האשם אל מסרי ראש עיריית קלקיליה			<p>זומן לתאריך 7.10.2019 אך בשיחה טלפונית נציגו הודיע כי לא הורשה להכנס, זומן לתאריך 10.10.2019, לא הגיע. ההשגה הוקראה.</p> <p>אנו בעיריית קלקיליה, בהיותנו נציגים של תושבי העיר, הרינו כותבים לכם היום מכתב על מנת להביע את החששות והפחדים העמוקים שלנו ואת ההתנגדות הברורה והמוחלטת לתוכניתכם בדבר אישור בניית תחנה להפקת חשמל ליד העיר קלקיליה הפלסטינית באתר אשר נמצא במרחק של 200 מטרים מפאתי העיר על סמך התוכנית המוצעת אשר מוכרת וידועה בשם "תוכנית תשתית מספר 91 תת"ל".</p> <p>אנחנו שולחים לכם היום את המכתב הזה במטרה לשטוח את כל החששות והפחדים העיקריים שלנו לפיהם פרויקט זה יגרום להשלכות והשפעות נרחבות רבות על התושבים ועל הקרקע, השלכות והשפעות אשר לא נלקחו בחשבון על ידי רשויות התכנון ב- ישראל. אנו מציגים את הסיבות לדחיית</p>

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
	<p>הפרוייקט מצידנו כדלקמן: אי הצגת הפרוייקט בפני הצד הפלסטיני:</p> <ol style="list-style-type: none"> לא נעשתה הקפדה על העקרונות של "הסכם אוסלו השני" ובמיוחד בנוגע לסעיף 12 הקשור לסוג זה של פרוייקטים, שכן חלה חובה להתקשר ולהתייעץ עם הצד הפלסטיני הרשמי במקרה של קיום פרוייקטים מסוג זה ובהיקף כזה בד בבד עם [בחינת] ההשפעות והטענות של שני הצדדים כאחד. "הסכם אוסלו השני" אומר באופן ברור, כי במקרה של קיום השלכות והשפעות סביבתיות משותפות חלה חובה לדון בהן ולהתייעץ לגביהן עם הצד השני, ודבר זה לא נעשה על ידי הגורמים הישראליים. במהלך הכנתו של הפרוייקט, ועדת התכנון לא עמדה בקשר עם הצד הפלסטיני ולא הציגה את הפרוייקט בפני התושבים המקומיים בהיותם המושפעים העיקריים מפרוייקט זה. צעדים כאלה נעשים ב- ישראל בדרך כלל בצורה של פרסום מודעות פומביות לציבור והן מעניקות הזדמנות לציבור להביע את החששות והפחדים שלו או את התנגדותו. דבר זה לא נעשה על ידי הועדה ולציבור הפלסטיני לא ניתנה הזדמנות שווה כמו לציבור הישראלי להבעת החששות והפחדים שלו מהפרוייקט. <p>ההשלכות הסביבתיות והסכנות:</p> <ol style="list-style-type: none"> זיהום האויר – להווי ידוע, כי פרוייקט להפקת כמויות גדולות של חשמל על ידי שימוש בגז או בדיזל באתר כזה תשפיע על הצד הפלסטיני מבחינת המערכת הסביבתית של מזג האויר והרוחות באזור. האויר באזור שמסביב יזוהם ותושבי העיר קלקיליה יהיו הנפגעים הראשונים מזיהום זה. הסכנות ההידרולוגיות - הפרוייקט המוצע נמצא באתר מופר וידוע בשל ההשפעות וההשלכות ההידרולוגיות, היות שהתוכנית המוצעת של פרוייקט פעולת התחנה היא בהיקף שמגיע ל- 28 אלף מטר מעוקב של סולר, וכמות זו תאוכסן באתרים קרובים מאוד לאזורים הרגישים הללו מבחינה הידרולוגית. טמונה כאן סכנה למי התהום ולתושבי העיר קלקיליה ובמקרה של דליפת דלק עלולה להיגרם שואה סביבתית ובריאותית עצומה. תכנון התשתית של ניהול הדלק – על פי התוכנית, הפרוייקט יפעל בכושר יצור שיגיע לאלף ושלוש מאות מגה וואט שיצרכו קרוב ל- 28 אלף מטר מעוקב של סולר מבלי להגיש תוכניות מפורטות של שירותי השינוע והאחסון, דבר שמעורר את דאגתנו העמוקה, כי מפרטי התשתית יאושרו מבלי להקפיד ולקחת בחשבון את קרבתם לאדמות הפלסטיניות ולאוכלוסייה הפלסטינית ואת השפעתם עליהן. <p>השפעות והשלכות על בריאות הציבור –</p> <p>ברור לנו חד וחלק, כי התוכנית המוצעת אושרה כהיענות לדרישות מוגדרות והיא מתחשבת בצד הישראלי ולא לוקחת בחשבון, כי התוכנית מסכנת את בריאותם של תושבי העיר קלקיליה, ובנוגע להשלכות והשפעות אלו לא נעשו הערכות או בדיקות. אשר על כן אנו מבקשים מהועדה להפסיק לפעול בנוגע לפרוייקט זה כדי לאפשר לדון בו באופן רשמי, לקיים התייעצות, לדון בהשלכותיו והשפעותיו הסביבתיות של הפרוייקט ולדון בעניינים רבים אשר יש בהם כדי להשפיע על הצד הפלסטיני. כמו כן אנו מבקשים מהועדה להעניק את הזמן המתאים והדרוש לאוכלוסייה הפלסטינית להצגת עמדתה בנוגע לפרוייקט. אנו קוראים לועדה להקדיש את זמנה ומשאביה לביצוע המחקרים הדרושים וההערכות הנחוצות ולהציג אותם בראש ובראשונה בפני הציבור הפלסטיני.</p> <p>עיקרי התייחסות היזם: (להשגות 5,6,7) התכנית פורסמה, גם בערבית, עובדה שהגישו השגה, יכולים היו למנות נציג לשימוע, אין להם זכות השגה ע"פ ס. 100 ואקופלסטין אינו גוף מוכר להגשת השגות. עם זאת יש מקום להתייחס להשגתם. הייתה התייחסות גם לישובים הפלסטיניים, התסקיר</p>			

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
	<p>התייחס במידה שווה לכל הרשויות לרבות קלקיליה וחבלה, בכל רדיוסי ההשפעה, נסקרו שימושי קרקע לרבות בקלקיליה וחבלה ולרבות תכנית המתאר החדשה של קלקיליה שהועברה ע"י המינהל האזרחי. בכל הבחינות, לרבות רעש וזיהום אוויר בקלקיליה וחבלה, נמצאה חריגה מסוימת בקלקיליה, ההנחה הייתה שחומת הפרדה לא קיימת, גם הות"ל דרש השלמות לתסקיר בקלקיליה לעניין קידוחי מים. הרשת והרצפטורים נבחנו באותה מידה ממערב וממזרח, ע"פ ההנחיות והמשיגים נמצאים בתחום שנבדק פרטנית.</p> <p>לגבי הסכם אוסלו ב' לא הייתה טענה ספציפית שצורפה להשגה, הם בחנו את הסעיף שהוזכר, הוא התייחס למה שקורה בשטחי יהודה והשומרון ולא למערב הקו הירוק. אין חוק המחייב מוסד תכנון להתייחס להסכמים אלא אם הם מעוגנים גם בחוק הישראלי. לכן אין חריגה מסמכויות הות"ל. ס. 12 שצוטט מתייחס לשטח C, ועוסק בנושאי סביבה ביו"ש ולא בישראל, עיקרו העברה מדורגת של סמכויות לצד הפלסטיני. ייתכן שאם הייתה מוקמת תחנה באזור C הייתה רלוונטיות. גם אם מרחיבים הרי שאין כל חובה לתאום פרויקט מסוג תת"ל 91, סמכות מוסדות התכנון לא הוגבלה בחוק מכוח הסכם הביניים. באופן עובדתי, וועדות תאום שהיו אמורות להתקיים בין הצדדים, אינן מתקיימות. כך שגם בפרשנות מרחיבה לא ניתן היה לבצע את המבוקש. בכל מקרה התסקיר מראה שאין פגיעה כך שהטענות אינן רלוונטיות במקרה זה.</p> <p>ההחלטה אם לקיים דיון כזה בין הצדדים נתונה בידי הדרג המדיני של הצדדים ולא בות"ל כמוסד תכנון שמתנהל לפי חוק התו"ב.</p> <p>המלצות החוקר : ההמלצות להשגות 5 קלקיליה, 6 חבלה, 7 אקופלסטין.</p> <p>לנושא חלות הסכם אוסלו לדחות ההשגה. ההסכם אינו רלוונטי לתכנית זו, התכנית קודמה בהתאם להוראות חוק התכנון והבניה.</p> <p>לנושא פרסום התכנית לדחות ההשגה. אמנם ראוי היה שיעשה מאמץ להבאת נתוני הפרויקט לידיעת אוכלוסיית קלקיליה וחבלה. עם זאת, הפרסומים נעשו כמתחייב בדיון, פורסמו בשפה הערבית וניתן היה להתייחס לתכנית. גם מפירוט ההשגה נראה כי למשיגים יש בקיאות בתכנית ובמסמכיה.</p> <p>ליתר הנושאים בהשגות ראה א. פרק כללי לעיל.</p>			
6	<p>רידיא עודה ראש עיריית חבלה ניסוח זהה להשגת עיריית קלקיליה</p>		<p>זומן לתאריך 7.10.2019 אך בשיחה טלפונית נציגו הודיע כי לא הורשה להכנס, זומן לתאריך 10.10.2019, לא הגיע. ההשגה הוקראה.</p>	
7	<p>אקופלסטין באמצעות נאדה מגדלני</p>	<p>זומנו לתאריך 7.10.2019, לא הגיעו, ההשגה הוקראה.</p>	<p>ארגון צדקה לנושאי סביבה ומים הרשום במשרד הפנים הפלסטינאי, ומיישם תכניות במישור הלאומי והאזורי בדגש על מים, אנרגיה ובטחון תזונתי. מביעים דאגה עמוקה מהקמת התחנה בסמיכות לקלקיליה.</p> <p>התושבים המקומיים יהיו המושפעים ביותר מיישום הפרויקט.</p> <p>לפרויקט השלכות נרחבות על הסביבה, על משאבי הטבע, ועל בריאות הציבור בסמיכות לפרויקט.</p> <p>בתהליך התכנון לא התקיימה היוועצות עם הרשויות והציבור, לא ע"י יזם התכנית ולא ע"י הוועדה.</p>	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
			אנו רואים בכך הפרה הן של ההסכמים המחייבים בין הצדדים והן של מוסכמות בינלאומיות רלוונטיות.	
8	מטה מאבק התושבים באמצעות יעל בנט מאיר וליאת זולטי	6.10.201 9 יחד עם ,73677 ,73716 ,73745 ,93998	<p>השגה של 443 תושבים מיישובי השרון לתת"ל 91 (הערה: הספירה לא ברורה, קיימות השגות חלקיות, לפי ספירה שלי יש כ 540 השגות ב 24 קבצים) ההשגות הועברו בשלשה נוסחים, הנושאים להלן מהווים את מכלול הטענות שבנוסחי ההשגות השונים.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. פגיעה בבריאות הציבור – זיהום אויר באזור המאוכלס בצפיפות בסמיכות לתחנה 2. פגיעה סביבתית קשה – זיהום הקרקע עליה תוקם התחנה 3. חשש לזיהום מי התהום בשרון 4. גרימת מפגע רעש לאוכלוסיה ולאזור. 5. סיכון ביטחוני בשל הסמיכות לשטחי הרשות הפלסטינאית ולעיר קלקיליה. 6. באיזור מוקמות תשתיות פולטות קרינה המהות איום על האדם והסביבה 7. פגיעה אקולוגית קשה בשטחים הפתוחים והירוקים בשרון ופגיעה אנושה בסביבה 8. קיימת אופציה טובה יותר להפקת אנרגיה באמצעות אנרגיה סולרית על גגות ותשתיות, יש לבזר את משק האנרגיה ניתן ליצור אנרגיה כמעט בכל משק בית באמצעות מערכת סולרית עם בטריות לאגירה, נעשה כיום ניסוי שאם יצליח עשוי לבטל לחלוטין את הצורך בתחנות. התחנה תשיא רווחי עתק לטייקונים בעוד מהפכתרונות הסולריים ייהנה כלל הציבור. 9. תחנות הייצור בגז הן מפגע הגורם לזיהום והתחממות כדור הארץ בעוד קיימת אופציה שאינה מזהמת 10. פגיעה בבריאות התושבים, גרימת מחלות כתוצאה מזיהום אויר, מי תהום וקרינה, פגיעה בזכות לנשום אויר נקי, 11. ירידת ערך בתי התושבים פגיעה בזכות הקניין ונזקים כלכליים נוספים. 12. היזם טרם הוכיח זיקה קניינית למקרקעין במלואם, אין רצף טריטוריאלי, קיים חשש כי ההסמכה אינה כדין ובניגוד להחלטת הממשלה. 	ההתייחסות בפרק א. כללי לעיל.
9	מועצה איזורית שומרון באמצעות יגאל להב ראש מועצת קרני שומרון, יוסי דגן ראש מו"א שומרון, אליהו גפני ראש מועצת עמנואל, שי רוזנצוויג ראש מועצת אלפי מנשה.			מועצה איזורית שומרון באמצעות יגאל להב ראש מועצת קרני שומרון, יוסי דגן ראש מו"א שומרון, אליהו גפני ראש מועצת עמנואל, שי רוזנצוויג ראש מועצת אלפי מנשה.
				זומנו ב 26.9.2019, לא הגיעו ההשגה הוקראה ותשובת היזם נשלחה לתגובתם. זומנו ב 10.10.2019 להשלמות, הופיעו מר יגאל להב ר. מועצה

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
	<p>איזורית שומרון, ומר אליהו גפני ר. מועצה מקומית עמנואל.</p> <p>הות"ל התעלמה מראשי הרשויות לאורך שנים, אי שיתופם פגע ביכולתם להתנגד ולהביע דעתם. הקמת התחנה תגרום לעודף ייצור ותפגע בתחום האנרגיה המתחדשת.</p> <p>1. התכנית תסכל הקמת מחלף בין כביש 6 לכבישי השומרון.</p> <p>2. בחינת נתוני כושר ייצור החשמל אל מול הביקושים, מורה כי קיים עודף ייצור ואין צורך בהקמת התחנה. בנוסף, קצב קידום הייצור באנרגיות חלופיות עומד על כ 3% לעומת 20% הנדרשים. התחנה תגרום לאי כדאיות השימוש באנרגיה סולארית.</p> <p>3. פגיעה באיכות החיים: מימוש התחנה עלול לפגוע באיכות הסביבה ובריאות התושבים כתוצאה מזיהום אקוויפר ההר, זיהום מי התהום בשרון, מטרדי רעש ואקוסטיקה, קרינה ועוד אשר יגרמו למחלות. מיקומם הגבוה של יישובי השומרון יגרום לפגיעה ברוח מערבית. בכך תפגע זכות היסוד הטבעית של התושבים לאוויר נקי ועוד.</p> <p>4. התכנית תגרום לפגיעה בקניין ולירידת ערך הנכסים.</p> <p>5. סמיכות התחנה לשטחי הרשות הפלסטינית ולקלקיליה בפרט מעלה חשש למפגעים ביטחוניים ולסגירת עורק החיים היחיד לאזור.</p> <p>6. תסקיר ההשפעה על הסביבה לא התייחס ישירות להשפעות הבריאותיות הכוללניות על כלל היישובים:</p> <p>6.1. אלפי מנשה היא בגובה הארובות.</p> <p>6.2. מודל ה AIRMODE לא התחשב בגובה היישובים, יישובי השומרון שמעל הארובות יזוהמו בצורה מסוכנת</p> <p>6.3. התסקיר חלקי – לא נלקחו בחשבון כל שעות היממה, בריכוז נתוני תחמוצות חנקן קיימים פערים מול התוצאות בתחנת קסם.</p> <p>7. התכנית תגביל את יכולת היישובים להתפתחות עתידית</p> <p>הוועדה מתבקשת לבטל התכנית, או לחילופין לבצע תכנון רוחבי של כלל תחנות הכוח במרחב במסגרת תמ"א 11/ב/10, להבטיח תכנון מפורט של תחנות המעבר ולאשר מחלף לתושבי האיזור וירידה לכביש 6. במידה ויש צורך בתחנה, הרי שהמשיגים יצעו חלופות טובות יותר בשטחים החקלאיים שבין רעננה ובצרה ובני ציון, הקרובים יותר לריכוזי אוכלוסיה ובמרחק סביר מקו הגז הטבעי.</p> <p>טיעונים בדיון ההשלמה:</p> <p>ניתן היה לזמן ולשמוע גם את ראשי הרשויות קלקיליה וחבלה, וגם הרשויות שהשיגו לא שותפו, לא קיבלו את הזימונים ואת תשובות הזימים. השומרון הוא מהאזורים המובילים בארץ, הם עתודת הקרקע לפיתוח המדינה. יעד של 100,000 תושבים תוך 18 שנה ולכן ההשפעה היא גדולה. בחינה של אזור הארובות באשדוד ובאשקלון מורה שהאזור הסמוך אינו מפותח.</p> <p>הסכמי אוסלו אוסרים הסעת רעל. גם התנגדות קלקיליה הוגשה לאחר שהם פנו אליהם והסבירו להם את הבעיה. איו"ש לא צריכה את החשמל ולכן לא ברור מדוע המיקום נקבע בחלק המזרחי. צריך להקים את התחנה ברעננה.</p> <p>נת"י מתכננים את המחלף, אישור התכנית יסכל את הקמתו. מערכת הכבישים תוקצבה ונמצאת בתכנון והקמה.</p> <p>הקמת התחנה פוגעת באפשרות פיתוח היישובים ממזרח, אין הצדקה לתוספת ייצור בגז. גובה אלפי מנשה 80 מ' מהארובה, המשרד לאיכות הסביבה</p>			

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
			<p>ומשרד הבריאות מתנגדים לפרויקט. חלקיקי הגז הם המסוכנים ביותר וגורמים לאוטיזם. אין הצדקה להקמת התחנה מבחינת משרד האנרגיה וחברת חשמל, קיים עודף ייצור. יש להתמקד בייצור באמצעות שמש, ניתן להגיע למלוא הביקוש, הוא מוביל תכניות כאלו עם הרשויות המקומיות.</p> <p>עיקרי התייחסות יזם:</p> <p>מסתייגים מהבקשה לשמור על זכות להגיש חוות דעת נוספות. יש לכלול בהשגה את מלוא הטענות.</p> <p>סעיף 100 מקנה זכות לרשות מקומית אך ורק אם התכנית בשטח שיפוטה. יש להם ספק לעניין זכותם להגיש השגה בשל המרחק מהתכנית של 5 ק"מ ומעלה, למעט אלפי מנשה, לפי ממצאי התסקיר אין כל השפעה. לדעתם זה מעבר לראוי להגשת השגות.</p> <p>תסקיר השפעה על הסביבה – התסקיר הוא כלי סטטוטורי, ע"פ הנחיות, נבדק ואושר כנדרש ע"י גורמי המקצוע בות"ל ונמצא כי אין השפעה, הקריטריונים מתייחסים למרחק של עד 10 ק"מ, רק אלפי מנשה נמצא בטווח זה.</p> <p>הפעלה בסולר נבחנה לתקופה של 5 שנים רצופות ועל פי התוצאות נבחנו הממצאים, הערכים נמוכים ועומדים בערכי היעד, יש חובה לעמידה בחוק אויר נקי, ההפעלה מחייבת היתר פליטה, שייבדק על פי הציוד הספציפי.</p> <p>לעניין הטופוגרפי – המודל לקח בחשבון טופוגרפיה וזה מופיע בתסקיר. (עמ' 217)</p> <p>התסקיר התייחס לכל הנתונים, בכל שעות היממה. תת"ל 98 טרם הועברה להערות והשגות, בדקו השפעה מצרפית ולא מצאו נתונים בעייתיים. לעניין פגיעה בריאותית לא הוצגו טענות ספציפיות, ניתן היה להשיב אם היו מוצגים נתונים ספציפיים לגביהם אין עמידה בערכים נדרשים. התכנית עומדת בכל הנדרש ע"פ כל ההוראות החלות לעניין זה. מכלל העמידה בערכי היעד משמע שאין פגיעה בנתוני בריאות. נציגת שר הבריאות השתתפה בדיון, ולא הועלו השגות.</p> <p>כבישי הגישה – הנושא הועלה גם בבאר טוביה, המגמה היא לקרב תשתיות לכבישים, הרחקה תפגע בעקרון של הצמדת תשתיות, לאורך כביש 6 קיים קו גז וניתן לטעות טענה זו גם שם. המגמה היא הצמדת תשתיות לדרכים. לעניין אירוע חומ"ס הנושא נבדק ע"פ הנחיות המשרד להג"ס. כביש 55 אינו היחיד, ניתן להגיע לישובים בדרכים נוספות כגון כביש 5504 המתחבר ל 55 מכוון צור יגאל או 5066 מכוון 5 ודרך כביש 60. גם כביש 6 מקביל לקו המתח, לא ברורה הטענה לגבי מעבר צר מגדר הפרדה, המרחק מעל 600 מ'. אין קונפליקט בין דרישות נת"י לתכנית (הנושא נדון בהשגת נת"י). אין כל הגיון ביצירת "אזורים ללא פיתוח" בקרבת אזורי גבול, זה נוגד את כל תפיסות התכנון במדינה מאז הקמתה. כיום קיים איום על כל נקודה בישראל ולא ייתכן שהאיום יהווה שיקול למניעת פיתוח. התכנית תואמה עם מערכת הבטחון. מסיבות ביטחוניות יש חשיבות לביזור הייצור, יש הגיון רב במיקום תחנות במרכז הארץ.</p> <p>לעניין עודפי ייצור, הטבלה לא ברורה להם, נציגי הרגולטור התייחסו לדברים, הוצגה מפת הדרכים והצורך בהיקף של 6,700 מ"י עד 2030 ו 5,300 מ"י עד 2040, עדיין היקף הייצור המתוכנן אינו עומד ביעדים. קיימת עדיפות להקמת תחנות בסמיכות לאזורי ביקוש.</p> <p>היחס בין אמצעי הייצור (מתחדשת וגז) מונחה ע"י מדיניות הרגולטורים, היעדים של אנרגיה מתחדשת נקבעים גם הם, לא ניתן לענות על היקפים כאלה רק באמצעים מתחדשים. הטענה לגבי מצרים אינה נכונה, ההספק שם הוא באמצעות גז.</p> <p>שיתוף בהליך התכנון – אין חובה על פי חוק לזמן את נציגי הרשויות בהשגה זו מאחר והתכנית אינה בתחומם, עם זאת ראשי רשויות ונציגים של</p>	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
	<p>המועצות זומנו ומודעים לתכנית מזה כשנתיים. ראש מועצת אלפי מנשה נוכח בדיון על פי ס. 77. לעניין היוזם – מדיניות הממשלה היא שייזום תכניות הוא ע"י יזמים פרטיים על פי הקביעות הרגולטוריות הממשלתיות. גם בתמ"א 11/ב/10 הייזום יהיה ע"י יזמים פרטיים.</p> <p>לעניין מתקן הפסולת – קיים מתקן לא פעיל, ההחלטה שהתקבלה היא להעתיק את מתקן הפסולת לאתר אחר, בשטח הולם, ע"פ סטנדרטים של היום, תכנית תחנת הכוח רק תגדיר הגדרה מתארית, תכנון המתקן יהיה בתכנית מפורטת כפי שהמשיגים דרשו.</p> <p>המשך התייחסות היוזם בדיון ההשלמה: מתנגדים לטענות שאינן נצמדות להשגה, ינסו להשיב אם יוכלו גם לנושאים החדשים, לעניין התסקיר כמעט לא הייתה התייחסות.</p> <p>התסקיר בחן את כל ההיבטים הנדרשים, נבחן ע"י יועצי הות"ל, אושר ע"י הות"ל, בין היתר לכל הנושאים שעלו בהשגה. אלפי מנשה כ 5 ק"מ מהתחנה, השאר רחוקים יותר, 10 ו- 15 ק"מ, הרחק מאזור השפעת התכנית. התכנית בדקה את ההשלכות גם לגבי הרשויות ממזרח מעבר לקו הירוק באותה מידה שנבחנו ההשלכות לישובים ממערב. המודל לקח בחשבון את הטופוגרפיה לרבות עניין הגבהים. ככל שהמרחק עולה תופעת זיהום האויר נחלשת. לנושא הבריאות יש עמידה בערכים שנקבעו בחוק נושאי בריאות רלוונטיים בעיקר לנושאי זיהום אויר בהם יש עמידה טובה בפרמטרים. לא הייתה התנגדות של גורמי משרד הבריאות.</p> <p>כביש 55 אינו הגישה היחידה לישובים, לפי מתודולוגית המשרד להג"ס אין התייחסות לכביש כרצפטור ציבורי, אלא להיפך יש רצון להיצמד לדרכים. תכניות נת"י לא מדברות על מחלף 55/6 אלא 444/6, היו בעבר תאומים עם נת"י, השגות נת"י אינן תואמות את תמ"א 42, התכנית אינה מאיינת אפשרות למחלף בחלק הצפוני. לא ברור המקור לתשריט למחלף שהוצג, זו לא תכנית שנדונה בוועדות או הוצגה ע"י נת"י. מדיניות הבטחון לא קובעת איסור על הקמת מתקנים בגלל קירבה לקו התפר, הדיון הוא לגופו של עניין כאשר בכל מקרה יש להתאים "מעטפת ביטחונית" לסוג הבעיה. מערכת הבטחון מיוצגת בות"ל ולא הושמעה הסתייגויותיה, נדרשו לתאם עם קב"ט משרד האנרגיה ונציג פיקוד העורף, תאמו וימשיכו לתאם בשלבים הבאים עד להיתר בניה. בתחנה אין PRMS חדש אלא מתבססים על קיים ולכן הסיכון נמוך. יש יתרון לפיזור תחנות ייצור וקירבה לאזורי ביקוש, במכלול השיקולים אין חסרון ביטחוני. הוצג על ידי המשיג שקף של משרד האנרגיה, בתמ"א 41 שציין את המלאי בצנרת התכנונית. דעתו שאין צורך בתחנה לגיימית אבל צריך לפעול במסגרת הנחיות הגורמים הממונים, על בסיס עמדתם הרשמית, הנושא הוצג בפני המועצה הארצית לתו"ב ובות"ל, הוצג הצורך הן במתחמי חח"י והן במתחמים פרטיים. המסמך שהוצג, על פיו יש צורך בבחינה של הוספת תחנות והשהיה לשנתיים, מתייחס למצב בו ימומשו כל ההסמכות שניתנו כאשר הם אחת מההסמכות. ע"פ מצב קיים ותחזיות של רשות החשמל התחנה נדרשת (מצגת משרד האנרגיה). על פי תחזיות יש רק שתי תחנות מתוכננות במזרח מרכז הארץ תת"ל 91 ותת"ל 98 ואחת במערב מרכז הארץ ברידינג.</p> <p>לגבי שיתוף ראשי הרשויות בשומרון לא קיים הליך שיתוף מוקדם בוודאי לרשויות אליהן המרחק כה גדול, למרות זאת הות"ל נוהגת לקיים דיון מוקדם. נציגי אלפי מנשה השתתפו בדיונים מזה שנתיים וזה הישוב הקרוב יחסית. בנוסף התכנית פורסמה והופקדה במשך חדשיים ולא ברורה הטענה שהיו רק שבועיים להשגה.</p> <p>לעניין הטענה של כמות המכליות, אכן נפלה טעות, לצורך שעה בחודש יש צורך ב - 3,300 מ"ק בשנה, לפי 25 מ"ק כלומר 132 מיכליות בשנה. בטווח הארוך יותר יהיה חיבור לקו הדלק. היכולת למענה לביקושים באנרגיה סולארית מוגבלת, בשל עתודות קרקע נדרשות, מגבלות לילה ועננות.</p>			

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
	המלצות החוקר :			
	בדיון ההשלמה ב - 10.10 הועלו נושאים וטענות שלא נכללו בהשגה המקורית ולא הועברו מראש לחוקר וליזם. לפיכך ההתייחסות לטענות החדשות חלקית. יש לציין שרובן של הטענות הן בתחום שאינו קשור לתכנית הספציפית אלא למדיניות הממשלה להיקף הייצור באנרגיה חילופית לעומת ייצור בגז ולכן המענה להן אינו במסגרת חקירה זו אלא בדיונים שצריכים להתקיים מול משרדי הממשלה הרלוונטיים. מענה להמלצות בפרק א. כללי לעיל.			
10 גם 73468	מועצה איזורית דרום השרון ועדה מקומית לתכנון ובניה באמצעות אושרת גני גונן ראש המועצה ואדר' תמי גלס מהנדסת הוועדה המקומית (מצטרף להשגת הרשויות מס' 12 להלן)	10.10.20 19	<p>התכנית היא מפגע סביבתי אשר עלול לסכן את בריאותם וביטחונם של תושבי דרום השרון ורשויות נוספות.</p> <p>1. התכנית הופקדה שלא כדין ובניגוד להחלטת הממשלה בהעדר זיקה קניינית למקרקעין, וכתוצאה מכך העדר רצף טריטוריאלי, תנאי להסמכת היוזם לתכנון וביצוע הוא אישור רשות החשמל לקיום זיקה כזו.</p> <p>2. התחנה תפגע באיכות הסביבה ובבריאות התושבים כתוצאה מזיהום אויר, זיהום הקרקע באתר התחנה, זיהום מי התהום בשרון, יצירת מטרדי רעש ואקוסטיקה, קרינה ועוד.</p> <p>3. פגיעה בזכות היסוד הטבעית של התושבים לאוויר נקי.</p> <p>4. פגיעה בזכות הקניין עקב ירידת ערך בתי התושבים.</p> <p>5. הסמיכות לשטחי הרשות הפלסטינית ולקלקיליה מעלים חשש למפגעים ביטחוניים.</p> <p>6. הקמת התחנה תסכל את תכנית המחלף שיחבר את כביש 6 עם כבישי השומרון, ע"י חב' נת"ע. במאזן השיקולים קידום תכנית נת"ע חשוב מהקמת התחנה.</p> <p>7. לקו הדלק המתוכנן השלכות רבות על הקרקע ועל תכניות אחרות בהן יעבור.</p> <p>8. בסמיכות לתחנה מתוכנן עזור עסקים, תעשייה, מסחר, פנאי ומלאכה המשותף למועצה ולעיריית כפר סבא. לא הייתה התייחסות בתכנית למגבלות שתטיל על אזור זה.</p> <p>9. לא הייתה התייחסות לפגיעה במים המנותבים להשקיית גידולים חקלאיים (להבדיל ממי שתיה) ומשמעות הפגיעה בגידולים.</p> <p>10. עלולים להיגרם נזקים אקולוגיים בלתי הפיכים כגון פגיעה בחי ובצומח.</p> <p>11. שטח התחנה מצוי ביעוד מרקם משולב שמור ע"פ תמ"א 35. ס. 7.4, ס.ק. 7.4.1 (2) מגדיר את מגבלות הפיתוח בשטח זה.</p> <p>הוועדה מתבקשת לבטל התכנית, או לחילופין לבצע תכנון רוחבי של כלל תחנות הכוח</p>	<p>ראה התייחסות ב א. פרק כללי</p> <p>לדחות ההשגה לעניין השלכות קו הדלק, קו הדלק הארצי אינו כלול בתכנית זו.</p>

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
			במרחב במסגרת תמ"א 11/ב/10, לבצע את קו הדלק בהתחשב בפרויקטים נוספים – מטרו, קידוחים ורדיוסי מגן, ולהבטיח תכנון מפורט של תחנות המעבר. (בהשלמה להשגה מס' 12)	
11	<p>השגה עצמית מטעם היוזם ריינדיר מבקשים תיקונים, טכניים ברובם חלקם בהמשך לתאומים כמפורט:</p> <p>תיקונים להוראות התכנית:</p> <p>1. ס. 1.6 יחס לתמ"א 14/א/31: "תכנית זו אינה פוגעת בהוראות תמ"א 14/א/31. היא מתירה הקמת תשתיות תת – קרקעיות בתחום התמ"א, ומשנה את מגבלות קו הבניין של דרך מס' 6. יתר הוראות תמ"א 14/א/31 ממשיכות לחול" – השינוי מבוקש כמענה להשגת חב' חוצה ישראל. רוצים לכלול בהערה ליחס לא רק צמצום קווי בניין אלא גם העברת תשתיות מתחת לכביש 6.</p> <p>2. להוסיף בסיפא של ס. 4.1.1 (ב) ".... בכפוף לעמידה בדרישות צו הבטיחות" – לבקשת רשות הגז. מקובל על היוזם.</p> <p>3. לתקן ס. 4.1.2 בעקבות עדכון מערכת הבטחון לגבי מהירות התימרה בגובה 213 מ'. מבקשים לשנות את הנחיית המהירות מ 4.3 מ/ש ל 6.1 מ/ש.</p> <p>4. ס. 4.3.1 (2) לאחר ".....לחיבור תחנת הכוח למערכת הגז הטבעי" להוסיף "אשר תחובר לתחנת הגז אייל מכוח תמ"א 8/ב/37" ע"מ לתת ביטוי בהוראות לנאמר בדברי ההסבר. התחנה תתחבר ל PRMS קיים, מופיע בדברי ההסבר, מבקשים לתת לזה ביטוי בהוראות. תיקון נוסף לבקשת נתגז"ז – מוסיפים מקטע ל 8/ב/37, רוצים להחיל את ההוראות על תאי השטח הרלוונטיים. תא שטח 104 מבקשים להוסיף ל אתרי התארגנות גם מחנות קבלן.</p> <p>5. להוסיף ל 6.1 ס"ק (4) "תנאי להקמת מערכת הולכת הגז הטבעי יהיה אישור מפרט הנדסי בהתאם לקבוע בסעיף 24 לחוק משק הגז הטבעי, אישור זה לא יידרש לעבודות שאינן כרוכות במישרין בהנחת צנרת או חלק ממנה, כגון חישוף השטח, עבודות יישור וחפירה והקמת מבנים זמניים לשימוש בתקופת הקמת המערכת ולצרכיה, שאינם מהווים חלק ממנה ואשר יפורקו לא יאוחר מתחילת הפעלתה" – לבקשת רשות הגז.</p> <p>6. סעיף 6.2.5 (א) במקום "בתחום קווי הבניין של מערכת הגז" יירשם: "בתחום גבול מסדרון תשתיות תת-קרקעיות וקווי הבניין של מערכת הגז" – לבקשת רשות הגז. (ב) להוסיף לאחר "לרבות עבודות הפטורות מהיתר" "למעט פעילות חקלאית שאינה כרוכה בבנייה" – לצורך הבהרה שאין צורך בתאום עבודות חקלאיות. (רשות הגז מתנגדת לסעיף זה) (ג) "במקום התכנית או ההיתר" יירשם "התכנית ההיתר או העבודה" זאת כדי להתאים בין הרישא העוסקת בתכנית, היתר או ביצוע עבודה לבין הסיפא.</p> <p>7. סעיף 6.4 (ד) לתקן טעות סופר בהפנייה במקום "בכפוף לאמור בסעיפים 4.3.1 (2) ו- 4.3.2 א" ייאמר "בכפוף לאמור בסעיפים 4.2.1 (2) ו- 4.2.2 א".</p> <p>8. לבטל סעיף 6.6 (א) (2) המתנה הפעלה מסחרית בבצוע חיבור התחנה למערכת הולכת הדלק הארצית, אלא אם אושרה דחיה ע"י משרד האנרגיה או פתרון אחר להספקת דלק חלופי. בין היתר, מנומקת בקשה זו, בכך כי בתכניות שהופקדו לאחרונה ע"י המועצה הארצית (שורק, מבואות הגלבוע), לא נדרשה דרישה זו.</p>	7.10.2019		

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטיעונים	המלצות החוקר
	<p>9. תיקונים לתשריטים: תיקון לתשריט מצב מאושר: להוסיף, לבקשת רשות הגז, במילואה, תא שטח 108, סימון תכנית עבודה לרשת חלוקה מס' מר/מח/רשגז/ח/ע/06. התיקון. תיקון לתשריט מצב מוצע: לסמן, לבקשת רשות הגז, באזור החפיפה עם רצועת תמ"א 8/ב/37 תחום רצועת הצינור וקווי הבניין המאושרים בתמ"א.</p> <p>המלצות החוקר:</p> <p>1. לקבל ההשגה תמ"א 14/א/31, פרק ג' 1. ד' מפרט מתקנים הנדסיים אך לא מציין במפורש תשתיות תת קרקעיות. ע"מ להסיר ספק יש לתקן ס. 1.6 יחס בין התכנית לבין תכניות מאושרות קודמות: תמ"א 14/א/31 "תכנית זו אינה פוגעת בהוראות תמ"א 14/א/31. התכנית מאפשרת הקמת תשתיות תת – קרקעיות בתחום התמ"א, ומשנה את מגבלות קו הבניין של דרך מס' 6. כל יתר הוראות תמ"א 14/א/31 ממשיכות לחול".</p> <p>2. לקבל ההשגה להוסיף בפרק 4.1 מתקנים הנדסיים בסיפא של ס. 4.1.1 (ב) ".... בכפוף לעמידה בדרישות צו הבטיחות"</p> <p>3. לקבל ההשגה לתקן ס. 4.1.2 ס.ק. 6. בטיחות טיסה: "..... מהירות הזרימה האנכית של התמרה לא תעלה על 6.1 מטר לשנייה..." (במקום 4.3)</p> <p>4. לקבל ההשגה לתקן ס. 4.3.1 (2) כדלהלן: ".....לחיבור תחנת הכוח למערכת הגז הטבעי " אשר תחובר לתחנת הגז אייל מכוח תמ"א 8/ב/37" ס.ק. 2 (ג) להוסיף: "... לרבות מחנות קבלן".</p> <p>5. לדחות ההשגה מאחר וקיימת דרישה בחוק משק הגז הטבעי אין זה נכון לכלול ההוראה בהוראות התכנית.</p> <p>6. לקבל ההשגה נוסח ס. 6.2.5 יהיה: ... לרבות עבודות הפטורות מהיתר, למעט פעילות חקלאית שאינה כרוכה בבניה, בתחום גבול מסדרון תשתיות תת קרקעיות....אישרה בכתב כי התכנית, ההיתר או העבודה תואמים..."</p> <p>7. לקבל ההשגה ולתקן ס. 6.4 (ד) במקום "בכפוף לאמור בסעיפים 4.3.1 (2) ו- 4.3.2 א" ייאמר "בכפוף לאמור בסעיפים 4.2.1 (2) ו- 4.2.2 א".</p> <p>8. לדחות ההשגה. מאחר וזו דרישת משרד האנרגיה, שע"פ התכנית בסמכותו לשנותה.</p> <p>9. לקבל ההשגה לעניין התיקונים בתשריט מצב מאושר ותשריט מצב מוצע</p>			
12	<p>השגת עיריית כפר סבא, עיריית הוד השרון, המוא"ז דרום השרון, המועצה המקומית כוכב יאיר - צור יגאל, המועצה המקומית ג'לג'וליה, המועצה המקומית אלפי מנשה באמצעות, עו"ד יובל ארד ראש המועצה המקומית כוכב יאיר צור יגאל ראש המועצה ג'לג'וליה מר דרווישראלבי, עו"ד צבי פירון, אוהד יאראק, ברק קינן, דן חסון מרכז מטעם הרשויות, חוות דעת: דר' שמואל ברנר יועץ סביבתי, מר יוסף באזיס, יועץ סביבתי - איכות אויר, דר' חגית אולנובסקי בריאות וסביבה, מיכאל זלבה רעש ואקוסטיקה, חב' אמפיביו חוות דעת הידרולוגית, דר' אהוד נאמן שדות מגנטיים, אדר' תמי גלס מהנדסת הוועדה דרום השרון.</p>			

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
	<p>1. נושאים קנייניים :</p> <p>1.1. התכנית הופקדה שלא כדין ובניגוד להחלטת הממשלה המחייבת צירוף מסמכים להוכחת זיקה למקרקעין. תנאי להסמכת היזם לתכנון וביצוע הוא אישור רשות החשמל לקיום זיקה כזו. נציגי הרשויות לא הצליחו לקבל את מלוא המסמכים לגבי הנושא הקנייני, המשיגים עתרו לקבלת הוכחות לקיום זיקה זו אך אלה טרם הומצאו לה. בדיון הות"ל הסתבר כי אין זיקה כזו, רמ"י נתבקשה להתייחס לאפשרות להכללת 6 דונם בבעלותה לשטח התכנית. המועד שקבעה הממשלה הוא 2.6.2017, ובאותו מועד לא הייתה זיקה סגורה לקרקע. בהעדר אישור רמ"י לא ניתן להקים את התחנה מאחר והשטחים בבעלותה מהותיים והכרחיים. אם תאוחד החלקה לא ברור היחס בין רשום חלקה היחסי של רמ"י שאמור להיות מוחזק לדורות, ורשום חוזה השכירות עם הפרטיים. ולא ברור אין יערכו העברות שינויים וכו'. הכוונה בהחלטת הממשלה היא שליזם יהיה שטח בבעלותו. קיים חשש כי אין התאמה בין תקופת השכירות של הקרקעות לבין תקופת ההפעלה המתוכננת של התחנה.</p> <p>1.2. תא שטח 108 נוסף לתכנית רק לפני הפקדתה וספק אם יש זיקה קניינית לשטח זה.</p> <p>1.3. עם בעלי הקרקע הפרטיים קיים הסכם שכירות ולא קניה או חכירה לדורות. אין ערך לחתימת המחכירים, אין להם מחויבות לפיצויים או הוצאות, ייתכן שלא יחתמו על היתרים בעתיד. לא ניתן יהיה להסב את החוזה לצד אחר. בנוסף בתכנית המקורית דובר על תחנה עם שתי יחידות ייצור בהספק 1,300 מ"ו, צמצום שטח התכנית הוא מהותי ולא מאפשר הקמת ההספק כפי שאישרה הממשלה. מקום התחנה הוא אקראי, רק לפי השגת קרקע ע"י יזם. לא נערך הליך סדור של בחינת אתרים ראויים, העדפה לבעלויות מדינה, ומכרז ע"פ המיקומים שנבחרו.</p> <p>2. התכנית מאפשרת לשנות ייעוד תא שטח B 101 המיועד להקמת תחנת מעבר לפסולת בנין גם להרחבת תחנת הכוח מבלי שהדבר יהווה שינוי לתכנית, ללא כל הליך תכנוני, זהו הליך בלתי סביר.</p> <p>3. הוועדה שגתה בהחלטתה להפקיד, שכן התכנית טרם הגיעה לבשלות. טרם נקבעו הספק התחנה (ע"פ נספח הבינוי נראה כי לא ניתן להגיע ל 1300 מ"ו) הטכנולוגיה בה תפעל, מועד הקמתה, הצורך בהקמתה באיזור, החיבוריות לאספקת סולר, נכונות רשת החשמל לקליטת התחנה, אין שטחי התארגנות כנדרש.</p> <p>4. תסקיר התכנית שגוי מאחר והתבסס על הספק של 1300 מ"ו נטו בעוד בפועל, בתנאים סביבתיים מסוימים, ההספק יוכל להגיע ל 1500 מ"ו ברוטו.</p> <p>5. לחברת ריינדיר לא נשמר חיבור לרשת החשמל, זאת ע"פ "הנחות יסוד לתכנית פיתוח מערכת המסירה 2018-2022" חברת החשמל לישראל בע"מ</p> <p>6. השטח בו מתוכננת התחנה אינו תואם את ההסמכה, שניתנה ל"מפגש השלום" בעוד המיקום הוא בשטח הצמוד לתחנת הדלק "מפגש השלום"</p> <p>7. לא אושר במסגרת התכנית "שטח התארגנות", לא ניתן לאשר התכנית ללא שטח זה.</p> <p>8. משרד האנרגיה פרסם "קול קורא" להליך תחרותי להקמת תחנת כוח בגז טבעי, בין היתר נדרש יזם להציג את סוג הטכנולוגיה. אין כל ערובה לכך שהחברה תזכה במכרז ולא נקבעה הטכנולוגיה, מכאן שאישור התכנית אינו דחוף, בכל מקרה, מחמת הזהירות, יש לקבוע כי תוקף התכנית הוא חמש שנים.</p>			

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
	<p>9. ע"פ בחינת המשיגים, מתוכננות ומאושרות כבר היום תחנות בהיקף העולה על 6,500 מגה וואט הנדרשות, ע"פ תחזיות משרד האנרגיה, עד שנת 2030. לפיכך התחנה מיותרת.</p> <p>10. ע"פ נספח הבינוי, תופעל בתחנה יחידת מחז"מ אחת. לא ניתן לייצר 1300 מגה וואט. לא ניתן לגבות בסולר, בעזרת מיכל בלבד, תחנה בגודל כזה ויש צורך בחיבור התחנה לצינור סולר.</p> <p>11. ע"פ ס. 4 בהחלטת ממשלה 1287 קיימת חובת היוועצות בנושא עדכון תכנית פיתוח למערכת המסירה לשנים 2018-2022 כתנאי להפקדה. כיוון שהתייעצות זו לא קוימה הפקדת התכנית הנה בניגוד להחלטה.</p> <p>12. בדיקה מקצועית מעלה כי ההספק ברוטו של התחנה יהיה 1,500 מגה וואט לעומת ההסמכה שהיא ל 1,300 מ"ו נטו. אי לכך יש להבהיר כי ההספק לא יעלה על 1,300 מ"ו בתנאי ISO. כל בדיקות התסקיר נערכו ע"פ 1,300 מ"ו.</p> <p>13. לא הוצגה בתכנית תשתית הדלק המחברת את התחנה לתשתיות הדלק הנוזלי. החיבור הוא תנאי להפעלה מסחרית אלא אם משרד האנרגיה יאשר דחייה. לא ברור אם במצב בו לא יאושר קו הדלק תאושר הדחייה ותיתכן הפעלת התחנה. אי הצגת הפתרון המלא, המאפשר רצף תפקודי, פוגע ביכולת הציבור להתנגד ולכן ההפקדה נעשתה שלא כחוק.</p> <p>14. איכות אויר :</p> <p>14.1. לא נלקח בחשבון גובה מבנים קיימים ומגדלים גבוהים שעשויים להיות מוקמים באזור בעתיד. מודל הזים לא לקח בחשבון את גובה הישובים הסמוכים. זאת מאחר והקולטים בתסקיר היו בגובה הקרקע.</p> <p>14.2. ע"פ בדיקה של גובה ארובות בכ- 20 מחזמים, הגובה מגיע עד ל 80 מ' באורות רבין החדש, הגובה המוצע של 65 מ' נמוך מדי (לא בדק תסקירים ספציפיים)</p> <p>14.3. לא נלקחו בחשבון כל שעות היממה, קיימים פערים בין הבדיקות בצומת קסם לבדיקות הזים. התחנה תפלוט כמות דו תחמוצת חנקן הזהה לפליטת 1.4 מליון כלי רכב, בנוסף לזיהום הקיים (1,600 טון לשנה). לא נלקחו בחשבון לעניין גובה הארובה פרמטרים נוספים כגון התנעה ועוד.</p> <p>14.4. הייתה דרישה של ות"ל להשוות את המודל למצב הקיים, ההשוואה הראתה פער גדול בין החישוב לבין נתוני הניטור. לא נעשה כל תיקון למודל אחרי שנמצא הפער. נתוני הניטור נלקחו מכפר סבא (10 חדשים ממאי 2017) אבל הנתונים המטאורולוגיים (2011-2015), לנושא חישובי פיזור חנקן דו חמצני הוגדר ע"י הג"ס ריכוז הרקע, יועץ המשיגים ערך בחינה לאזור ירחיב מאחר וכביש 6 הוא מקור משמעותי. בחן הפוך - אם היה צריך לאשר את כביש 6 לאחר שיופעל מחז"מ וקיימת חריגה. בנוסף, חישובי הפיזור נערכו להספק של 450 מ"ו לעומת 900 מ"ו המתוכננים היום.</p> <p>14.6. אחוז הנצילות שהונח של 63% הוא גבוה מאד ואינו סביר. ירידת נצילות תעלה את הפליטות.</p> <p>14.7. בטכנולוגיה להורדת תחמוצות חנקן – התייחסו לאחסון אמוניה כחסרון של שימוש בקטליזטור SCR, ופסלו אותה בשל הסיכון, לא בדקו אפשרות להשתמש בתמיסת אוראה שהיא אפשרית ולא מסוכנת.</p> <p>15. זיהום קרקע וזיהום מי תהום :</p>			

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
15.1	ייתכן ותקודם תכנית להקמת תחנת מעבר חלופית בתא שטח B 101 ללא בדיקת זיהום קרקע מהתחנה הקיימת. יש לבצע בדיקות אלו עוד לפני אישור התכנית. תחנת המעבר הקיימת מהווה מוקד לבעיות רבות, בשל אי הוודאות לחומרים שהועברו אליה, לא ניתן לדחות חקירה זו לשלב היתר הבניה. חייבים לבחון השפעות החומרים, עלות הטיפול, משך הטיפול. לא ניתן להתבסס על סקר היסטורי. אין כמעט נתונים על ההיסטוריה של המקום.			
15.2	ע"פ חוות דעת אמפיביו המצורפת, מתוכננת אגירת כימיקלים וחמרים כימיים בשני מכלים שנפח כ.א. מהם הוא 14,000 מ"ק וכן סוגי שמנים נוספים לתחזוקה. כשל או דליפה יגרמו לזיהום קרקע מי תהום וקידוחים סמוכים ולזרימה לאגני ניקוז הנחלים באיזור. מסיבות אלו מתנגדת חב' מקורות להקמת התחנה. הנושא בעיית גס אם אינו בתחום רדיוסי מגן בשל רגישות האיזור.			
15.3	מתקני האחסון והפריקה של הסולר והצנרות המתוכננות עלולות לגרום לדליפות ולזיהום מי תהום שזמן גיליון ארוך. עובי החתך מעל התשתית הסלעית נע בין מטרים בודדים בחלק המזרחי לכ 30 מ' במערב. התחנה נמצאת באיזור ההזנה של תת האקוויפר העליון ירקון תננים.			
15.4	במרחב פעילים מס' קידוחים, ולמרות שתת"ל 91 אינה חופפת לתחום רדיוסי המגן תתכן פגיעה במקרה של דליפה בהיקף נרחב. בנוסף קיימים באזור קידוחים פרטיים רבים לגביהם לא הוגדרו רדיוסים. העומק מפני השטח עד למי התהום 25-30 מ'.			
15.5	בשל השיפוע הטבעי מים משטח תתל 91 ישטפו לתעלות כביש 6, כביש 444, ואדי עסלה וואדי עווידה ונחל קנה. שפך סולר ותמיסות אחרות בנפחים משמעותיים יגרום לפגיעה משמעותית בנחלים.			
16	בריאות הציבור			
16.1	תסקירי ההשפעה על הסביבה אינם מתייחסים באופן ישיר להשפעות הבריאותיות הכוללניות של כלל התכנית, משרד הבריאות לא שותף בעריכת התסקיר ולא נלקחו בחשבון הוצאות עתידיות לטיפול במפגעי בריאות. זיהום אויר הוא גורם למחלות רבות – סרטן, מחלות לב, מחלות נשימתיות, סוכרת ועוד.			
16.2	הגישה צריכה להיות אינטגרטיבית ולא רק בחינה של עמידה בתקנים, כולל בחינה לטווח ארוך, באמצעות תסקיר השפעה על הבריאות, מסודר, טרם קידום התכנית. בעבר דובר על מרחקי מינימום בין מפעלים לבין שימושים אחרים ע"פ מסמך איתור תעשיות וכו' מ 1985 לא ניתן היה להקים את התחנה.			
16.3	בפנייתו של פרופ' איתמר גרוטו לשר האנרגיה מיום 26.6.2017 הומלץ על ביצוע הערכת סיכונים בריאותיים ע"י משרד הבריאות. עמדה זו מקובלת על בכירים במשרד הבריאות.			
16.4	בתכנית שדה בריר גם בג"ץ ציין העדר מתודולוגיה לבחינת השפעות בריאות.			
16.5	הצורך בנספח השפעה על הבריאות, הוא לא רק למניעת מחלות אלא גם לשמירה על רווחה פיזית נפשית וחברתית.			
16.6	חייבים לבחון חלופות, לנתק את הקשר בין היזם לעורך התסקיר. גם הבדיקה ע"י הג"ס ויועצת הות"ל אינה מספקת.			
16.7	אפקט ה NOCEBO. בשל החוסרים וההשמטות שעלו בחוות הדעת נוצר חשש בציבור. עצם החשש עלול לגרום להשפעות בריאותיות שליליות.			

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
	<p>16.8. זיהום אוויר הוא אחד הגורמים המשמעותיים לתחלואה ותמותה ויש צורך לבחון אותו ביחס למיקומים ואוכלוסייה ספציפיים ולא ע"פ תקנים מקובלים בלבד (מסמך ארגון הבריאות העולמי).</p> <p>16.9. כפי שעולה מחוות הדעת של מיכאל זלבה לא ניתנו הנחיות מספיקות לתסקיר. הנחיות מעודכנות לרעש של הארגון העולמי הסניף האירופאי קובעות כי חשיפה ארוכת טווח לרעש, גם בעוצמות לא גבוהות משמעותית, הוא מפגע בריאותי חמור, לא נבחנה ההשפעה בתסקיר, גם אם יש עמידה בתקנים.</p> <p>16.10. לא ברורות המשמעויות של פינוי תחנת הפסולת הקיימת מבחינת עלויות על הקמת התחנה.</p> <p>16.11. העיר גילגוליה כלואה, הפוטנציאל היחידי שלה לפיתוח הוא כוון צפון ואנחנו מונעים אפשרות הרחבתה.</p> <p>17. קרינה מייננת: ע"פ חוות דעתו של דר' אהוד נאמן התחנה תגדיל את כמות הקרינה הבלתי מייננת, תהווה סכנה בריאותית ובטיחותית חמורה, תשפיע על מערכות ביטחוניות ונתיבי טיסה. קווי המתח העיליים יחייבו מסדרונות בטיחות עד 300 מ' לאורך קו ההולכה. ככל שלא תתקבל הטענה יש להורות על הטמנת הקווים. ע"פ ארגון הבריאות העולמי הנושא הוא גורם אפשרי לפגיעה בבריאות למי ששוהה שהייה ממושכת בטווח. מנוגד לחוק הקרינה הבלתי מייננת ולעקרון הזהירות המונעת. לא הייתה התייחסות לנושא.</p> <p>18. מפגעי רעש ואקוסטיקה:</p> <p>18.1. ע"פ חוות דעת המהנדס מיכאל זלבה, התסקיר אינו נותן מענה לכלל החקיקה האקוסטית הרלוונטית, בנוסף לתקנות למניעת מפגעים הקובעות קריטריונים לרעש בלתי סביר, יש הגדרה למטרד או רעש חזק, שאינו נתון מספרי קבוע אלא מוגדר כפער בין רעש רקע ורעש מצרפי כתוצאה מפעילות התחנה. לפי מדידה שערך בבית בנוה ימין מפלס הרעש ל 10 דקות מינ. יורד ל 31-32 ד"ב. נושא זה לא קיבל ביטוי בתסקיר. בניגוד למשל לאתר צפית לא נדרשה עמידה בתקנות החוק למניעת מפגעים התשכ"א. חריגה של 5 ד"ב מרעש הרקע נחשבת כבלתי סבירה ע"פ החוק.</p> <p>18.2. מדידות רעש הרקע אינן משקפות את המצב האמיתי, לא נענתה דרישת הפרק האקוסטי בהנחיות הות"ל למדידת כלל המקורות בחלוקה לפסי שליש אוקטבה ולכן לא ניתן לבחון חריגות כגון טון בולט.</p> <p>18.3. רעש הרקע נמדד עד 22:00 ולא בשעות היותר מאוחרות בהן רעש הרקע נמוך יותר. ממצאים בלתי סבירים, בטבלאות היזם, של רעש רקע, משום מה רעש הרקע בלילה גדול משעות היום. בנוה ימין רעש הרקע שהוצג ע"י היזם גבוה מנתונים שהוא בדק ולכן ההשפעה יותר משמעותית ממה שקבע היזם. הג"ס לא קבע איך מודדים רעש רקע, למעט טורבינות רוח, בעולם מקובל למדוד את השקט, לפי קריטריון 90% LAF כלומר מאפשרים חריגים כגון אמבולנס וכו'.</p> <p>18.4. אינוורסיה תגרום לעליה במפלסי הרעש במצב של חום בגובה מפלסי הרעש יעלו, גם פליטת הארובות יוצרות תופעה דומה שתעלה את מפלסי הרעש.</p> <p>18.5. לא בוצע חיזוי בהתייחס לטופוגרפיה ולגובה בניוי העולה על 2 קומות. בבניה גבוהה מתרסי הרעש הנמוכים אינם מהווים פתרון. קיימים בתחנה מתקנים גבוהים יוצרי רעש.</p> <p>18.6. רעש לילה נמדד עבור התנעה של פחות מ 30 דקות ע"פ קריטריון של 45 ד"ב. בהנחה שעשוי להמשך יותר מ 30 דקות צריך היה להמדד לפי 40</p>			

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
	<p>ד"ב. (למשל יותר מהתנעה ללילה או התנעה של שתי יחידות), התנעה בשעות הלילה והפעלה של שתי הטורבינות יחד. התחנה תפגע בתושבים אשר יסבלו מרמות גבוהות של רעש ותת רעש.</p> <p>18.7. היעדר התייחסות לתופעות מטאורולוגיות - משטר הרוחות והאינוורסיה. שינויים בכיוון רוח וכן אינוורסיה יגרמו לעליה במפלסי הרעש ו"עיקום" מהלך קרינת הרעש כלפי מטה.</p> <p>18.8. הפירוט באשר לאמצעים לצמצום רעש כוללניים, ללא ציון רמת יעילותם ופירוט ספקטראלי לאחר הטיפול האקוסטי.</p> <p>18.9. צורפה טבלה שערך, על פיה תהיה חריגה מקריטריון החוק והתקנון במס' רב של נקודות בוחן שנכללו בתסקיר.</p> <p>19. התחנה מהווה מתקן אסטרטגי, הסמיכות לשטחי הרשות הפלסטינית, ולקלקיליה בפרט, מהווה סיכום משמעותי להתלקחות ו/או פיצוץ באירוע טרור.</p> <p>20. חיסול שטחים פתוחים וירוקים ופגיעה אנושה בסביבה, כבלי החשמל יפגעו בעיבוד החקלאי, מיקום מתחת לציר נדידת עופות עולמי ובסמוך למסדרון אקולוגי.</p> <p>21. הקמת התחנה תסכל הקמת מחלף ירידה מכביש 6 לאזור השומרון</p> <p>22. לא נשקלו חלופות להקמת תחנת הכוח, וככל שנשקלו לא הוצגו בפני המשיגים. בבחינת חלופות שביצעה המועצה הארצית לתכנון ובניה במהלך 2015 הוצעו במסגרת תמ"א 11/ב/10 שש חלופות שאינן כוללות את מתחם כפר סבא.</p> <p>23. אישור התכנית יגרום לפגיעה בקניינם של התושבים ולירידת ערך נכסים ופגיעה ע"פ ס. 197 לחוק התו"ב לתושבים המתגוררים בסמוך. על הגוף התכנוני לוודא קיום מקור לפיצוי.</p> <p>24. הקמת תחנת הכוח מהווה פגיעה בזכות החוקתית של התושבים לחיים, שלמות הגוף, לכבוד ולקניין המוגנות בחוק יסוד כבוד האדם וחירותו תשנ"ב 1992. יש לשקול את האינטרס הציבורי אל מול מטרת התכנית העיקרית שהיא קידום אינטרס כלכלי של חברה בבעלות פרטית.</p> <p>25. התכנית אינה כוללת מפרט טכני</p> <p>26. באתר מינהל התכנון לא נמצאים כלל הקבצים המעודכנים</p> <p>סיכום:</p> <p>הוועדה מתבקשת לבטל התכנית, או לחילופין:</p> <p>לבצע תכנון רוחבי של כלל תחנות הכוח במרחב במסגרת תמ"א 11/ב/10.</p> <p>לאשר תכנון קו הדלק בהתחשב בפרויקטים נוספים – מטרו, קידוחים ורדיוסי מגן.</p> <p>להבטיח תכנון מפורט של תחנות המעבר לפסולת, לרבות אישור המשרד להגנת הסביבה וכלל הגורמים המקצועיים. לצורך כך יש להפקיד תכנית מתוקנת.</p> <p>עיקרי התייחסות היזם: מיקום התכנית אופטימלי, באזור מרכז הארץ בו קיים פער עצום בין הביקוש לבין הייצור. התסקיר עומד בכל הנחיות הרגולטורים. חלק מהטענות תוקפות את הדין, מוסד תכנון חייב לפעול על פי הדין. נעשתה דיסקרדיטציה להליך התכנוני וזה לא ראוי.</p>			

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
			<p>לא ניתן לקבל טענות ללא ביסוס עובדתי. רק לדרום השרון יש זכות על פי ס. 100 לחוק להשיג לתכנית, לשאר הרשויות אין זכות כזו. שרון – היבטי סביבה יועצים: דר' יוסי הראל איכות אויר, משה נצר קרינה אלקטרומגנטית, ישראל ערמון אקוסטיקה, עידו גוטמן זיהום קרקע, פרופ' אלי שטרן בריאות הציבור.</p> <p>התסקיר נערך ע"פ החוק וההנחיות. נבדק ע"י יועצי ות"ל, שנתנו חוות דעת בהתאם. נתוני התסקיר היו במסמכי ההעברה להערות והשגות, הפרקים הנדרשים נסקרו בתסקיר. היתר הפליטה ע"פ פרק 7, חוזר ברמת פירוט גבוהה יותר על כל דרישות התסקיר. ערכי איכות אויר נבחנו ע"פ תקנות. מצאו ריכוזים נמוכים מהתקנים, נבדקו רצפטורים רבים, כולל התייחסות רצפטורים בדידים אליהם ניתנה התייחסות. נאמר שההפעלה במזוט, לא תהיה הפעלה כזו, תהיה הפעלה בסולר גם אז הערכים נמוכים. לא יהיו מכלי אמוניה באתר. החוות דעת הות"ל נמצאה התאמה בסיסית ל BAT, לפי חוות דעת באזיס ריכוז NO 2 נמוך משמעותית מהתקן. הבדיקה נערכה מול תחנה מטאורולוגית שאינה מתאימה, בגובה פני הקרקע 10 מ' (תל מונד), לא תואם את המצב שלהם, לעומת תורן שלהם שבדק בגובה אמיתי. הקובץ בו השתמש ד"ר יוסי באזיס מתבסס בעיקר על נתונים של רמת גן ולא ניתן להשוותם. בכל מקום בו תרומת התחנה מעל 10% הבדיקה נערכה בשילוב תחבורה. ד"ר יוסי באזיס בדק בהנחה שכביש 6 מתווסף אחרי התחנה, זו לא דרך הבדיקה. גם בירחיב אין חריגה. בחיבור צריך לבדוק את נושא התחנה והתחבורה באותה שעה ולא לחבר נתוני מקסימום של שניהם, לא באותו זמן, כפי שעשה ד"ר יוסי באזיס וגם אז הוא מצא 2% בתנאים הגרועים ביותר, סולר וכו' בירחיב במיקום מסוים. אם חוות דעת ד"ר יוסי באזיס תתוקן, לא ימצאו חריגות. הם יצרו רשת של רצפטורים ואין כל עליה כפי שנאמר. אין חריגה גם במתן וירחיב. באזור אלפי מנשה הרשת פחות צפופה, הטענה שלא נלקחו בחשבון בניינים גבוהים – הם בחנו עד גובה של 65 מ'. לא סביר שייבנו בתחום זה בניינים בגובה העולה על 65 מ'. זה בכלל לא רלוונטי לכפר סבא. המודל לוקח בחשבון נתונים טופוגרפיים ע"פ ההנחיות, בחנו מצב שבו 5% מהמבנים עולה על הגובה המחושב ולכן יש צורך לבחון את גובה הארובה, לפי תחשיב שהציגו, גם אם ימומש הפונטציאל התיאורטי, הצורך יהיה בהגבהה של עד 1 מ' כאשר התכנית מאפשרת הגבהה של עד 5 מ' תלוי בהיתר הפליטה. מציג שקף הבוחן ריכוזים ב 4 מחזמיים, אין חריגות בנושא חלקיקים.</p> <p>בנושא הכיול ע"פ תחנת הניטור - אפשר להסתמך על הניטור בכפ"ס, או לקחת נתוני הג"ס ברדיוס 10 ק"מ, בה הם נקטו, הרצת כל מקורות הפליטה. לא מכיילים מודל במצב כזה אלא רק במודלים תחבורתיים. תחנת כפ"ס פחות רלוונטית כי היא נועדה לבחון בעיות אחרות, גם בחינה ע"פ תחנת ניטור כפ"ס לא הייתה מעלה בעיות.</p> <p>לעניין הבחינה ביחד עם תחבורה, פליטת התחבורה היא בגבהים נמוכים, השפעתה על בני אדם משמעותית יותר. אצלם הפליטה בגובה 65 מ' שם כמעט ולא קיימים ריכוזים הנובעים מתחבורה. התחבורה חושבה עם גידול.</p> <p>נצילות – הנצילות משתפרת עם השנים, התחנה תהיה ברמת ניצולת גבוהה. מציג דוגמאות לטורבינות קיימות עם נצולת דומה. בימים חמים התחנות מייצרות פחות חשמל (לא פחות נצולת) בגלל צרכים כגון קירור וכו'.</p> <p>נושא ה BAT ייבחן בהיתר הפליטה.</p> <p>התנעת טורבינות אכן יוצרת פליטה יותר גבוהה, לפי באזיס זה לא חושב. לאור הטענה קיבלו נתוני יצרן להתנעה, מגיע לפחות מ 1% מהתקן השעתי, כאשר החישוב הוא למצב הבעייתי ביותר מבחינת התנאים המטאורולוגיים.</p> <p>לעניין החישוב המצרפי עם תחנת קסם, נבדק לאור הנתונים שהיו תקפים של 450 מ"ו, לא ידוע להם לגבי הנתונים של 900 מ"ו. בדקו במודל גם הספק</p>	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
	<p>כזה עומד בפרמטרים, אבל כל עוד אין נתונים מפורסמים לקסם לא ניתן לתת תשובה מדויקת. נושא האוראה אינו בעייתי, הנושא ייקבע ע"פ BAT. הטענה לגבי הרכבת הקלה לא ברורה, אינה אמורה להוסיף פליטות. זיהום קרקע ומי תהום: גז טבעי אינו מזהם קרקע. הסולר מהווה פוטנציאל לזיהום, התכנית נותנת אמצעי הגנה שיתמודדו עם הבעיה – מכלים עיליים, מעצרות, ניקוז, מפרידי דלקים לפני הזרמה לביוב וכו'. הסקר ההיסטורי נערך ע"פ מידע ממקורות פתוחים, עם בעלי השטח (משנת 1942), ניתוח תצאו"ת עד שנת 1944 ועוד. לתחנת המעבר יש פוטנציאל זיהום, ככל שתמצא פסולת בניין בתת הקרקע יצטרכו לפנות אותה. זיהום מי תהום – התחנה לא מעל אקוויפר ההר אלא מעל אקוויפר החוף, אמנם בכלל האזור קיימת חפיפה בין האקוויפרים אבל בתחנה עצמה אין. גם במקרה של זיהום אקוויפר החוף קל מאד לנטר אותו ולטפל בו. טענת אמפיביו לגבי החתך, לא נמצא בקידוחים ירידה בחתך מתחת ל 20-30 מ' למטרים בודדים. הרגישות ההידרולוגית אינה גבוהה מאד זה גם אושר ע"י רשות המים. חוות דעת אמפיביו לא הוגשה כחוות דעת מומחה חתומה והם גם לא הופיעו. סקר קרקע יכול להתבצע ע"י כל יועץ וחייב להתאשר ע"י הג"ס. נושאים אלה מקובל שיערכו כתנאי להיתר הבניה. בד"כ בדיקות כאלה נערכות בשלב היתר בניה. במקרים של מפעלי נשק וכו' נהוג לערוך בדיקות יותר מעמיקות.</p> <p>משה נצר קרינה בלתי מייננת – כתב חוות דעת לגאוטק על השטף מהתחנה, ואח"כ השלים לגבי מסמך אהוד נאמן. במסמך נאמן יש נושאים בלתי ברורים למשל השוואה מתחנה אחרת בה הנתונים אינם ברורים. במסמכים אין עקביות לגבי עצמת הזרם, המרחקים וכו'. הרחיב את חוות הדעת למתח על עליון שלא היה בתחזית המקורית. הספק התחנה יהיה עד 940 אמפר לפאזה, בהנחה שאין סיכול פאזות, ואז המרחק מגיע ל 40 מ' מתעשייה ו 60 ממגורים. החשש של הוספה למערכת הארצית יכול להגיע להגדלת המרחק ל 100 מ'. בד"כ ההדמיות שלו מחמירות בפקטור 0.6-0.8. גם את המגבלה הזו ניתן לצמצם למשל ע"י סיכול פאזות שתקטין ל חצי את המרחק. הנתון של 4 מיליגאוס הוא המקובל על הג"ס ולא ברור מדוע בהשגות הוא נקבע כ 2 מיליגאוס שהיה מקובל בעבר ושונה כיום ע"י הג"ס.</p> <p>ישראל ערמון אקוסטיקה – חריגות נמוכות בחמאדן ובקלקיליה, ינקטו אמצעים להפחתה, במידה ויהיו חריגות בעתיד יש לטפל בהן ע"פ ההנחיות. מפלסי הרעש נבחנו ע"פ גובה כל מקור. לגבי מיגון אקוסטי של המכשירים ביקשו להציג מיגון לכל מכשיר, זה לא רלוונטי כי המיגון אינטגרלי למכשירים. לגבי הטענה ל"רעש חזק" לא צפויים חריגות מ 5 ד"ב. התנעה נקבעה ל 40 ד"ב, לא תהיה יותר מהתנעה אחת בלילה נבחן גם מצב של טורבינה בתפוקה מלאה וטורבינה שני בהתנעה. רעש בשעות הלילה מושפע גם מכמות כלי הרכב וגם ממהירות הנסיעה, שכיוון שהיא גבוהה נתקבלו מפלסי רעש יותר גבוהים למרות הירידה בנפח התנועה. (לנושא טורבינות רוח בכיסרא יש הנחיה הרלוונטית רק לתחנות ייצור ברוח ולא לתחנות אחרות). במקרה שלנו הדרישה היא ל 5 ד"ב, כל הנושאים האלו יבדקו בעתיד. ליקויים במדידת רעש הרקע – בנתונים של מיכאל זלבה נלקחו 10 הדקות המחמירות ביותר בלילה, זה לא מקובל, ההנחיות הן לכל הלילה, הם לקחו ל 15 דקות. המשיגים חישובו צורך בעמידה של עד 90% מהחריגה, זו לא התקינה בארץ, הם עומדים בתקינה בארץ. התקן קבע במה צריך להתחשב (מבחינת הנחות מטאורולוגיות) והם עמדו בתקנות. נושא טון בולט – בחנו תחנה בצרפת, לא נמצא שם טון בולט, לטענת המשיגים הייתה חריגה של איוושה, לא מכיר את המושג, לגבי טון בולט העלייה זהה ולא משנה אם הטון בולט (שליש אוקטבה). גם במצב התנעה לא תהיה חריגה, נבחנו גם הפעלת שתי טורבינות למרות שבשלב זה יש רק טורבינה אחת.</p>			

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
			<p>אין פגיעה בשטחים פתוחים, אין פגיעה בצמחיה ובעלי חיים, מסדרונות חשמל גז וסולר נבחנו. הקשרים בריאותיים: משרד הבריאות שותף בתהליך, נציגת שר הבריאות משקיפה בות"ל לא היו לה הסתייגויות, נפגשו עם מומחי משרד הבריאות וקיבלו את תמיכתם. נציג הג"ס הביע תמיכה ברורה בתכנית. הטענה כי ללא ספק ייגרם נזק בריאותי מאפקט ה-NOCEBO יכולה למנוע פרויקטים ציבוריים רבים בהם הצבור חושש מסיכוני בריאות, חלק מהתופעה נובע מעצם ההשגות.</p> <p>הצגת ערכי יעד נועד לענות על הנושא ולכן הוא נתמך ע"י משרד הבריאות. ס. 6 לחוק אוויר נקי מבדיל בין "ערכי סביבה" ל"ערכי יעד" המוסדות מאשרים מקורות פליטה אם הם עומדים הערכי הסביבה. ס. 6 (א) (1) לחוק קובע אמות מידה "ערכים שחריגה מהם מהווה חשש לסיכון או לפגיעה בחיי אדם, בבריאותם או באיכות חייהם של בני אדם, בנכסים או בסביבה, לרבות בקרקע, במים, בחי ובצומח, שיש לשאוף להשיגם כיעד", אין בהשגות כל נתון על פיו התחנה לא תעמוד בערכי היעד.</p> <p>התחנות הגזיות מחליפות ייצור בפחם, ולכן הן תורמות לצמצום ההשפעות. הדרישה לתסקיר השפעה על הבריאות לא קיימת בחוק, למרות זאת פנו לפרופ' אלי שטרן, עוסק בהערכות סיכונים סביבתיים לרבות אלמנטים בריאותיים, בחן את התסקיר על בסיסו נקבעה דעתו ווידא שהתסקיר עבר את הבחינות הנדרשות. ערך בעבר בחינה שלא הסתיימה לעניין תסקיר השפעה על הבריאות עבור משרד הבריאות. אחד הקריטריונים הנדרשים לביצוע תסקיר כזה היא אם אכן המתקן יכול לגרום לשינויי בריאות משמעותיים. ע"פ הגורמים הבינלאומיים צריך להכין תסקיר כזה רק במקומות בהן הוא באמת נדרש וחשוב לא להכינו במקומות בהן אין צורך בו. התוספת של התחנה לתמותה ולתחלואה היא חלקי פרומיל.</p> <p>לטענה שלא נבחן הצורך בתחנה במקום הספציפי – התחנה מחוברת לרשת הארצית, באזור הספציפי קיים פער עצום בין הביקושים לייצור וזה מצריך תחנה באזור.</p> <p>הצורך לקשור לכלל תכנון במסגרת תמ"א 11/ב/10. התמ"א מתייחסת רק לקרקעות בקרקע בבעלות מדינה שגם הן יופעלו ע"י יזמים פרטיים. הקריטריונים זהים גם בתת"ל 91. היתרון של יזום פרטי מוכח, כי למרות הצורך בתחנה באזור לא מצאו קרקעות מדינה כדי לכלול אותן בתמ"א. גם לפי מדיניות משרד האנרגיה נדרשות התחנות התת"ליות.</p> <p>התסקיר כלל מסמך מקיף של השוואת חלופות שנבחנה ע"י הות"ל במספר ישיבות בסופן הוחלט על האתר הנוכחי. משרד הגנת הסביבה תומך אפילו בהקמה בתוך אזורי תעשייה. התחנה רחוקה ממגורים ביחס למספר של תחנות דומות.</p> <p>לעניין שטחי הערכות נדרש לתחנה 12 דונם שאותרו.</p> <p>תיקון ההספק ניתן יהיה להגדיל מהותית את הספק הטורבינות, מה שהיה למשל בבאר טוביה, התכנית בחנה מבחינה סביבתית גם טורבינה יותר גדולה עד 1300 מ"ו. (בפועל בדקו 1,414 מ"ו).</p> <p>התושבים והרשויות שותפו, נערכו פעולות רבות למתן מידע לציבור וכדי להסביר את התכנית, הרשויות שיתפו מעט פעולה עם רצון היזם לחשוף את התכנית, היזם שכר מוסד ציבורי באזור והזמין את התושבים לרבות להסבר של כל המומחים אך המפגש בוטל ברגע האחרון ע"י המוא"ז.</p> <p>לנושא הקנייני, לות"ל יש סמכות לקבוע גבולות תכנית, החלטת הממשלה היא לא לנושא התכנוני בו שיקול הדעת הוא של הות"ל, שחשב שצירוף</p>	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
	<p>ה"כיפה" נותן ייתרון להקמה של שתי יחידות, הות"ל דרש חוות דעת רמ"י, בעל הקרקע. הנושא הוצג בפני המשנה ליועמ"ש, ופעלו על פי קביעתו, הסרת ה"כיפה" וצרוף השטח הכלוא במסגרת איחוד וחלוקה. החלק של 6 דונם יועבר ע"י רמ"י לבעל הקרקע ולא ליזמי התכנית.</p> <p>לעניין העמידה בהסמכת הממשלה, ההסדר קבוע בחוק שלא קבע דרישת זיקה לקרקע אלא רק לאישור ממשלה. פירוש החלטת הממשלה צריך להיות תכליתי, תפקידו להשיג את ישימות התכנית, ואותה ניתן להשיג באמצעות איחוד וחלוקה. לא ניתן לפרש את החלטת הממשלה לדרישה של 100%. רשות החשמל נתנה אישור לזיקה (ללא הכיפה) זה האישור שנבדק על ידי הות"ל. רשות החשמל העלתה את הבעיה שנפתרה בחוות דעת המשנה ליועמ"ש. בסוף התהליך התכנית תאושר ע"י הממשלה. נושאים כגון זיקה לקרקע, חיבור דלק וכו' הם לא במסגרת נושאי התייחסות של המשיגים מאחר ואינה קשורה לטענות התכנוניות סביבתיות.</p> <p>לעניין רצועות החיבור אין טעם לדרוש זיקת יזם, היזם הוא המתכנן, ההקמה והתפעול הן ע"י חברות התשתית הפועלות על פי חוקיהן (ח. חשמל, רשות הגז וכו')</p> <p>לעניין שכירות מול בעלות, על פי תקנות משק החשמל מפורש כי מספיקה שכירות ואפילו אופציה או חוזה עם אפשרות הארכה. טענות לנושאים ספציפיים בהסכם השכירות, לא עלו בהשגה (המשיג טוען שעלו). בכל מקרה זה לא נושא הנבדק ע"י גורמי התכנון אלא ע"י רשות החשמל שנתנה אישור לזיקה לקרקע. לעניין אישורים לעסקאות עתידיות זה לא רלוונטי בשלב זה.</p> <p>הטענה שניתן להרחיב את תחנת הכוח על חשבון שטח אינו נכון מאחר ושינוי כזה מחייב תכנית חדשה.</p> <p>לטענה בדבר פגיעה בזכויות יסוד- השפעות התכנית נקבעות ע"פ מדדים שנקבעו בד"ן ואם גלומה בה פגיעה מסוימת הרי שהיא מידתית, לצורך הקמת תשתיות הנחוצות לחיים של קידמה.</p> <p>הטענה שלא ניתן לאשר לפני אישור "הקול הקורא" אינה הגיונית, כדי להשתתף בתחרות רצוי שהתכנית תאושר.</p> <p>טענה לעניין סקר חיבור אינה נכונה, הסקר ייערך רק לאחר אישור התכנית, התכנית נתמכת ע"י חח"י ונציגה אף הציג זאת בתשובה להשגות. נקודות שלא הועלו בכתובים – מתנגדים להעלאתן נתן תשובות חלקיות. הייזום הפרטי קבוע בחוק, נהוג להפקיד את התכנון בידי הגורם שצריך להפעיל, החלטת ממשלה על קו דלק לא ראו החלטה, לגבי 6 קומות בנווה ימין התכנית מתייחסת ל 4 קומות</p> <p>השלמת המשיגים: קיימים מסמכים חשובים בשאלת הזיקה ואחרות שלא הומצאו להם וזכותם להשגה נפגעה משמעותית. רשות החשמל הסמיכה את היזם ללא הסתייגות אבל האישור הוא בטעות לדעתם, לכן התכנית צריכה להתבטל. זכות היזם ליזום כפופה לכך שהמסמכים יהיו תואמים את החלטת הממשלה. מטרת החלטת הממשלה לא הייתה להחליט שבעל הקרקע יהיה בעלי התכנית אלא היזמים. בפועל התכנית מאושרת לבעל הקרקע שלא הוא הוסמך. ההפרטה היא לבעלות ולא לשכירות. סעיף 4.1.1 לתכנית כותב ו/או בהספק נמוך יותר לא ברור לא מי ומדוע הוסף סעיף זה. אם הות"ל היתה יודעת שמדובר בשתי תחנות קטנות אולי הייתה מחייבת חיבור שלהן, לעומת מצב בו יש תחנה גדולה של 1300 ואחת קטנה יותר בקסם. אקוסטיקה – החוק שאוסר רעש חזק (בנוסף לעמידה בקריטריונים) היזם מתעלם מהחוק. (בשעות הלילה יותר שקט ולכן הנתונים שלהם לרעש גבוה יותר לא תיתכן. הרעש יורד בין 02:00 ל 04:00 ואז צריך לבצע מדידות. גם שינויים בהספקים עלולים להגביר הרעש ולא רק הפעלה. המדד של 90L מקובל בעולם וצריך לעבוד על פיו גם אם אין הנחיות של הג"ס.</p> <p>המלצות החוקר: מרוכזות בפרק א. כללי לעיל.</p>			

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
<p>7.10.2019 הוועדה המחוזית מרכז באמצעות עדית קרמר</p>				
<p>הערות הוועדה המחוזית לתכנון ולבניה מחוז המרכז ע"פ החלטתה מיום 12.9.2019 החלטה של הוועדה היא עקרונית: מחוז המרכז מהווה את ציר התשתיות המרכזי של המדינה, בשל הגידול הצפוי במטרופולין יידרש להעמיד שטחים רבים לטובת תשתיות התומכות בפיתוח הצפוי.</p> <p>1. באזור מוצעות שתי תחנות סמוכות (קסם ואייל) לא הוצגה בפני הוועדה התכנית האסטרטגית של משק האנרגיה, לרבות מעבר לאנרגיות מתחדשות ויחס הייצור בין אנרגיה מתחדשת לייצור בסולר וגז. לא הוצג הצורך בשתי התחנות, הובהר כי אין ייתרון לתחנות במרחק כה קצר. לפיכך יש לבחון הצורך בשתי התחנות או לחילופין לקדם אחת בלבד.</p> <p>2. האזור במיקום מרכזי, באזור בו קיימות פחות מגבלות סביבתיות. לאור חשיבות האזור מוצע כי ככל שהתחנה לא תוקם יש לאפשר פיתוח תשתיות אחרות ולכן נכון לקצוב זמן להקמת הפרויקט, וככל שלא יבוצע השימוש לתחנת הכוח יבוטל.</p> <p>3. מומלץ לקבוע בתכנית את כל התנאים למימוש והקמת התחנה, יש לוודא כי המתחם אינו פוגע באפשרויות להרחבת דרכים וליישום פרויקטים של תחבורה ציבורית המתוכננים באזור. ולתכנן תחבורה חשובות לאזור.</p> <p>4. לבטל את האפשרות לשימוש בסולר באזור הצפוף.</p> <p>5. מוצע כי משקיף משרד הבריאות בות"ל יעביר את חוות הדעת שהוגשו במסגרת השגות של הרשויות המקומיות לבחינת הגורמים המקצועיים במשרדו.</p> <p>עיקרי התייחסות היזם: מציינים בסיפוק את אי ההתנגדות של הוועדה המחוזית, לעניין סעיף "ההשמדה העצמית" מתנגדים בתוקף, מאחר שבניגוד לתכנית אחרות בהן ליזם היה מועד לביצוע, הם עדיין צריכים לעמוד בהליך מכרזי, לאחר האישור, ולוח הזמנים לא תלוי בהם. הסמכות לתכנית מבטלת קיים תמיד, זו תהיה הכבדה לא שוויונית, כאשר מתקיים הליך תחרותי. קיימת סבירות גבוהה להקמה, מאחר ואין הרבה אופציות באזור זה. לעניין הדלק נושא הסולר נכפה עליהם.</p>				
<p>המלצות החוקר:</p>				
<p>1. לדחות ההשגה, בפני הות"ל הוצגה מדיניות משרד האנרגיה בנושא, המצגת צורפה למסמכי התכנית באתר מינהל התכנון. גם אם לא הוצגה בפני הוועדה המחוזית. לעניין הצורך, ע"פ המדיניות שהוצגה קיים צורך פרוגרמטי להספק המתוכנן בשני האתרים, שיטת המכרז תמנע קידום הקמת יתירות ייצור.</p> <p>2. לדחות ההשגה לעניין הקצבת זמן (סעיף פקיעה של התכנית) – כללית זהו סעיף רצוי, אבל בנסיבות העניין, הרי אם לאחר אישור התכנית לא יזכה היזם במכרז ולא ניתן יהיה להקים את התחנה סביר כי בעלי הקרקע ינסו לקדם תכנית אחרת. בכל מקרה, מאחר ורובה של הקרקע בבעלות פרטית, הרי שהוועדה המחוזית תתקשה ליזום תכנית שלא בהסכמת בעלי הקרקע.</p> <p>3. לדחות ההשגה. התכנית קובעת תנאים למימושה והקמתה, לא פורטו נושאים ספציפיים שאינם מכוסים בהוראותיה. לנושאי תחבורה ראה א. פרק כללי ס.</p>				

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
13 לעיל.				
<p>4. לדחות ההשגה דרישה זו נובעת ממדיניות משרד האנרגיה באשר לייצור חשמל באמצעות גז, ואינה ייחודית לתחנה הנוכחית.</p> <p>5. לדחות ההשגה נציגת משרד הבריאות שותפה לדיוני הות"ל ובאפשרותה להתייעץ עם גורמים רלוונטיים במשרד ע"פ הצורך.</p>				
<p>השגת חב' נתיבי ישראל, אינג' קובי ברטוב מהנדס תנועה ראשי (הוגשה באיחור) באמצעות נדב שיפרון ניהול פרויקט כביש 55, נשמעה: 7.10.2019</p>				
<p>התכנית פוגעת באפשרות ההרחבה והשדרוג של כביש 55. בתאומים מול היזם עלה כי לא ניתן להסיט התחנה באופן שישמרו קווי הבניין מטעמים קניינים. לא ניתן לפגוע באינטרס ציבורי מטעמים של בעיות קנייניות. מבקשים השינויים הבאים:</p>				
<ol style="list-style-type: none"> 1. מבקשים לשמור רדיוס 300 מ' במפגש דרכים 444/55 כמקובל בתמ"א 3, למרות שתמ"א 3 לא סימנה שטח למחלף עתידי, זאת מאחר ובעת אישור תמ"א 3 עבר שם הקו הירוק. כל הכביש מצומת כפ"ס מזרח ועד צופים נמצאת בתכנון לביצוע. לכן מבקשים להסיט את התחנה מדרום לקו הכחול הקיים ומדרום לתחנת הדלק. 2. לשמור על קווי בנין: 40 מ' לכביש 444, קווי בנין מאושרים של 60 מ' בחלק הצפוני לתחנה של כביש 55 ע"פ מח/126, 150 מ' לכביש 6 ע"פ תמא/31/א/14 3. התנגדות לקו בניין של 0 מ' מגבול זכות דרך 444 מבקשים קו בניין מינימלי של 20 מ' מגבול המגרש ולסמנו כרצועה ירוקה ללא בניה לצורך מתקני דרך, תשתיות וכו'. 4. מבקשים לצרף, טרם מתן תוקף לתכנית, נספח ניתוח תחבורתי ובו הסבר לצורך בשטחי הבניה הרבים והשפעתם על מערכת הדרכים הארצית, שלבי הפיתוח וההתניות התחבורתיות ולצרף לנספח הבינוי טבלה המפרטת את המבנים המוצעים, שטחם והשימושים המותרים בהם. בס. 5 להוראות יש להפריד בין שטחים למתקנים הנדסיים לא מאוישים לבין שטחים מאוישים למשרדים ולרווחת עובדים. 5. יש לצרף נספח תנועה המפרט הגישות לתחנה, הסדרי תנועה פנימיים, מאזן חניה והסדרי חניה, התייחסות לצמתים קרובים, פיתוח עתידי של דרך 444 עם אפשרות להוספת נתיב שלישי וסימון תחנות תח"צ. 6. ס. 4.3.1 מציין שתינתן נגישות מדרך 55. יש לתקן ולרשום כי תינתן גישה זמנית לביצוע עבודות אשר תיסגר עם תום הביצוע, בתנאי שיוכח שלא קיימת אפשרות גישה מדרכים מקומיות ו/או חקלאיות לאתר. 7. בס. 6.4 תנאים למתן היתר בניה, יש לרשום כי תנאי להיתר בניה יהיה אישור תכנית הסדרי תנועה ע"י משרד התחבורה ונתיבי ישראל ותנאי לאכלוס ותפעול יהיה ביצוע תכנית הסדרי תנועה שאושרה. <p>הערות סטטוטורית למסמכי התכנית:</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. מתנגדים לביטול ייעוד "דרך מאושרת" של כביש מס' 55 וקביעתו כ"מגבלות בניה ופיתוח" 9. ככל שיוסף סימון רצועת מעבר תשתיות בייעוד דרך מאושרת יש להוסיף להוראות התכנית כי ביצוע בתחום דרך מאושרת יהיה כפוף לאישור חב' נתיבי ישראל. 10. להוסיף כי תכנית להרחבה ומחלף כביש 55 בתחום התכנית לא תהווה שינוי לתת"ל. 11. בס. 1.6 לרשום כפיפות לתמ"א/3 (כפי שפורט בהוראות בס. 6.1.2 לעניין קווי הבניין מדרכים ארציות), בס. 6.1.2 תשתיות יש לרשום כי הוראות תמ"א/3 חלות לא רק על תחום קווי הבניין אלא על גם על רצועת הדרכים. 				

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
עיקרי התייחסות היזם:				
<p>הדברים שהוצגו אינם מדויקים, במשך שנות התכנון קוימו מספר פגישות עם נתיבי ישראל, לרבות דיונים ציבוריים בות"ל, הועבר אליהם חומר. עד לפני חודש לא הועלתה הטענה של אי התאמה. קוים לפני כשנה דיון רב משתתפים עם נתיבי ישראל, הוצגה בעיית שידרוג כביש 55, כאשר הבעיה היחידה שהוצגה היא שטח "הכיפה" (התכנית הקודמת עם שתי הטורבינות) נתיבי ביקשו לבטל חלק ממנה, בתכנית שהועברה להערות והשגות הורדה הכיפה בשלמותה. מכיוון שהוסרה ה"כיפה" השגת נתיבי אינה רלוונטית ויש לדחותה.</p> <p>נתיבי היו מוכנים לקו בנין 0 לכביש 444 כדי לאפשר לזום גמישות.</p> <p>נתיבי ישראל לא הציגו תשריט או חלופות למחלף למרות בקשתם, רק במצגת (שלא צורפה להגשה) מוצג פתרון פיזי. בינתיים הכיפה ירדה במלואה. הבקשה לשמירת 300 מ' בלתי סבירה.</p> <p>ב 11.8 הוגשה השגה על ידי החברה, מבלי שנכלל בה כביש 55. רק לאחר השגת יישובי השומרון הוגשה ההשגה הנוכחית בה יש התייחסות לכביש 55. משמעות ההשגה היא ביטול תת"ל 91. קיימות חלופות בהן אין צורך בביטול תת"ל 91.</p> <p>המחלף לא סומן בתמ"א 42, שהיא חדשה ומעודכנת ולכן אין רלוונטיות לכך שאינה מופיע בתמ"א 3 מהסיבה שקדמה ל - 1967.</p> <p>הטענה כי התכנית מופיעה בתכנית החומש אינה מדויקת, מופיעה הרחבה ולא מחלף.</p> <p>לא שינו ייעודי הקרקע לדרכים. ע"פ הנחיות הות"ל לא מסומנים ייעודי קרקע מאושרים. השינוי היחיד הוא העברת קווי מתח במקביל לחלקו המערבי של כביש 55, בייעוד אזור מגבלות בניה ופיתוח, שאינו פוגע בתכניות קיימות.</p> <p>הרוזנות סומנו בנספח בינוי ע"פ תכניות מאושרות, קיימת טעות בסימון קו 444 בנספח הבינוי צוינו 40 מ' במקום 50 מ' ויש לתקן זאת. סומנו שני קווי בניין של הכביש ושל בינוי התחנה. השינוי מקו בנין של 80 מ' ל 40 מ' אושר בעבר ע"י נתיבי והם מתנגדים להחזירו ל 80. כבר בתכניות מאושרות צומצם קו הבניין הם עושים השלמה. קו בנין לכביש דרך 55 סומנה ע"פ תכנית מח/126 א. צמצום קו בניין מכביש 6 תואם עם כביש 6 והוא על דעתם, גם בתכניות אחרות הקו צומצם, סימון חייץ ירוק ללא בניה: לפי תמ"א קו בניין הוא מציר הרצועה, 40 מ' מתוכו 25 רוחב הרצועה, לכן נשאר 15 מ' ולא 20 מ'. לא ברורה הבקשה ל"חייץ ירוק", לא צוינו השיקולים לבקשה, לעניין שמירה כצורך להרחבה יש מקום גם בזכות הדרך הקיימת, הצורך בהרחבה אינו עולה מתמ"א 42. הם יכולים באופן חלקי להשאיר בצפון מערב 13 מ'. השטח נועד לתחנה של חח"י, כמקובל בשולי דרכים. העקרונות של תמ"א 3 לא נפגעו, למעט תוספת מינורית של שימושים, אין כל אמירה לגבי הדרכים ולכן אין סיבה להחיל את הוראות תמ"א 3. לעניין נפח הבניה – הם פונקציונליים ונותנים תמונה לנפח התחנה. לעניין פירוט עובדים וכו' מדובר במספר מצומצם של עובדי משמרת. לעניין גישה מכביש 55 היא רק לצורך עבודות חח"י והיא מתאפשרת מהתכנית. לעניין הסדרי תנועה הם לא רלוונטיים להוראות תת"ל, הבקשה לחפיפה בין קו הבניה לקו מגבלות זו דרישה של חח"י (נציג חח"י). מסכימים לציין כי תכנית למחלף לא תהווה שינוי לתת"ל, מקובל בכפוף לאי פגיעה בתת"ל 91. רוחב דרך 55 לא שונה, תואם תכניות מאושרות שד/86 ו- מח/126 א</p>				
המלצות החוקר:				
<p>1. לדחות ההשגה לעניין הבקשה לסימון רדיוס 300 מ' לצורך מחלף במפגש 55/444 והסטת התחנה דרומה. המחלף אינו מקבל ביטוי בתמ"א 42, נמצא ברובו בתחום ה"כיפה שאינה נכללת בתכנית. הסטת התחנה פירושה ביטול התכנית.</p>				

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
תשריטת תמ"א 42 כפי שנדונה בישיבת מועצה ארצית 632 מיום 6.8.2019	תרשים סביבה תתל 91			
<p>2. לקבל ההשגה בחלקה לנושא קווי בניין: רוחב דרך 55 תואם תכניות מאושרות, קיימת טעות בנספח הבינוי רוחבדרך 444 סומן 40 מ' במקום 50 מ' ויש לתקן זאת, קו בניין לדרך 6 לדחות, רוחב קו הבניין (75 מ') תואם עם חב' כביש חוצה ישראל, ואף לא עלה בהשגתם.</p> <p>3. לדחות ההשגה דרך 444 מסומנת במצב מוצע, קו הבניין מציר הרצועה 40 מ', זהה לזה שנקבע בתכניות קודמות. 25 מ' מקו הבניין בתחום הדרך, מותר 15 מ' כקו בניין בתחום תתל 91. לא ברור הצורך ב"חיץ ירוק", נושא קביעת ייעודי הקרקע בתחום הקו הכחול הוא משיקולי הות"ל, ע"פ ס. 6.1 להוראות</p>				

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
			<p>התכנית חלות הוראות תמ"א 3 לרבות מתקנים טכניים וכו'.</p> <p>4. לדחות ההשגה קביעת השטחים והשימושים השונים בתחום התחנה הוא משיקולי הות"ל, רמת הפירוט במסמכי התכנית מספיקה ותואמת ההנחיות. מאחר והתחנה אינה שימוש עתיר עובדים, וככזה אינו יוצר/מושך תנועה בהיקפים משמעותיים, הדרישה מיותרת.</p> <p>5. לדחות ההשגה נספח הבינוי מפרט בעניינים אלו, ובשלב היתר בניה יוגש נספח מפורט יותר כמתחייב מס. 6.4 (ב) להוראות התכנית.</p> <p>6. לדחות ההשגה לעניין הגישה הרי שהנושא הוסדר בסעיף 4.3.1 (1) להוראות ואין צורך להרחיב בנושא זה.</p> <p>7. לדחות ההשגה הסדרי תנועה אינם מעניינה של תכנית ויוסדרו במסגרת דינים רלוונטיים קיימים.</p> <p>8. לדחות ההשגה לעניין כביש 55, חלקו הצפוני באזור שאינו גובל בקו הכחול, בחלקו המערבי אין שינוי יעוד למעט מעבר מסדרון חשמל (אזור מגבלות בניה ופיתוח) כמקובל בתכניות ות"ל לרבות תכניות דרכים, הייעוד לדרך אינו משתנה.</p> <p>9. לדחות ההשגה חובת תאום נקבעה בתכנית, ע"פ מדיניות התכנון הכללית, המקבל ביטוי גם בתמ"א 1, אין התניה לאישור גורמי תשתית אלא תאום בלבד.</p> <p>10. לקבל ההשגה להוסיף בפרק 6.3 הליכים סטטוריים ס. 6.2.6 " תכניות להרחבה ומחלוף כביש 55 לא יהוו שינוי לתכנית זו, בכפוף לכך שלא יסתרו אותה או יפגעו באפשרויות מימושה".</p> <p>11. לדחות ההשגה מעמדה של תכנית בסמכות ות"ל זהה למעמדה של תכנית ארצית, היחס לתכניות קודמות לרבות תמ"א 3 צוין בהוראות התכנית. לעניין מעבר קווי חשמל הרי שהקמתם מותנית בתאום עם ח' נת"י.</p>	
<p>המסמך לא הוגש כהשגה אלא כהערות ליזם. ראה התייחסות לסעיפים: א., ב.1., ב.2., ב.6., ב.7., במסגרת השגה עצמית של יזם התכנית. לדחות ההשגה לעניין ס. ב.3. ו- ב.4., ב.5., מאחר ואינה ברורה ואינה רלוונטית לתת"ל 91.</p>	<p>תשריט מצב מוצע: באזור החפיפה עם תמ"א 8/ב/37 יש להתוות תחום רצועת הצינור וקווי הבניין המאושרים. הוראות התכנית:</p> <p>1. בסעיף 1.6 – יחס לתכנית רשת חלוקה מר'מח'רשגז/ח/ע/06</p> <p>2. בסעיף 4.1.1, תת-סעיף ב – בסייפא ייכתב: "... בכפוף לעמידה בדרישות צו הבטיחות." זו הייתה עמדת הות"ל בהתכתבות קודמת.</p> <p>3. בסעיף 4.3.2, תת-סעיף ב, סעיף קטן ב – בסייפה ייכתב "... לתמ"א 8/ב/37. שם יגברו המגבלות של ייעוד רצועת הצינור לפי תמ"א 8/ב/37 המקוריות."</p> <p>4. בסעיף 4.3.2, תת-סעיף ב, סעיף קטן ג – בסייפא ייכתב "... לתמ"א 8/ב/37. שם יגברו המגבלות של ייעודי רצועת הצינור וקווי בניין לפי תמ"א 8/ב/37 המקוריות."</p> <p>5. בסעיף 4.3.2, תת-סעיף ב, משפט האחרון – ייכתב "... תכנון, תחזוקה והקמת דרך וקווי תשתית...".</p> <p>6. בסעיף 6.1, יש להוסיף אחרי סעיף קטן 3: "תנאי להקמת מערכת הגז הטבעי יהיה אישור מפרט ההנדסי על ידי רשות הגז הטבעי בהתאם לקבוע בסעיף 24 לחוק משק הגז הטבעי". כעת ההפנייה בסעיף 6.1 מפנה לפרק 6 בתמ"א בו אין אזכור לדבר,</p>	<p>7.10.201 9 הוקראה</p>	<p>רשות הגז הטבעי – משרד האנרגיה, הועברו הערות ליזם במייל בתאריך 7.8.2019 ע"י דניאל כץ מנהל תחום תכנון סטטוטורי</p>	

מס'	המשיג	תאריך שימוע	עיקרי הטענות	המלצות החוקר
			שכידוע מהווה אמות מידה בסיסית לתכניות גז טבעי. 7. בסעיף 6.2.5 יש לתקן הניסוח ולהוסיף – "...עבודות הפטורות מהיתר, בתחום <u>גבול מסדרון תשתיות תת-קרקעיות</u> וקווי הבניין..."	
			עיקרי התייחסות היזם: יש בצו הבטיחות הגדרה של מתקנים להולכה, צו החלוקה לא רלוונטי, אין חלוקה כי זה בלחץ נמוך. סעיף 4.3.2 נועד לשמירת זכויות כביש 6, נדרש תאום עם בעל הזכיון, הם רוצים להוסיף: תאום עבודות דרך... בכפוף לקיום אמנות... מתנגדים, זה לא בתחומם. לא מקובל בתכנית להפנות לאמנות. לדעתם לא קיימת בעיה.	

ג. ריכוז ההמלצות לתיקון מסמכי התכנית

1. תיקונים בהוראות התכנית

לתקן פרק 1.6 יחס בין התכנית לבין תכניות מאושרות קודמות: תמא/31/א 14 "תכנית זו אינה פוגעת בהוראות תמ"א 14/א/31. התכנית מאפשרת הקמת תשתיות תת – קרקעיות בתחום התמ"א, ומשנה את מגבלות קו הבניין של דרך מס' 6. כל יתר הוראות תמ"א 14/א/31 ממשיכות לחול".

פרק 1.6 יחס בין התכנית לבין תכניות מאושרות קודמות להוסיף: מס' תכנית: תמ"א 13/א/31, סוג יחס: שינוי, הערה ליחס: בתא שטח 108 מתירה תכנית זו הקמת קווי חשמל בתחום תמ"א 13/א/31 בלי לפגוע בתמ"א זו.

להוסיף בפרק 4.1 מתקנים הנדסיים בסיפא של ס. 4.1.1 (ב) "... בכפוף לעמידה בדרישות צו הבטיחות"

לתקן ס. 4.1.2. ס. 6. בטיחות טיסה: "... מהירות הזרימה האנכית של התמרה לא תעלה על 6.1 מטר לשנייה..." (במקום 4.3) לסעיף 4.3.1 ד. הוראות פיתוח ס.ק. ה. "מגבלות בניה ופיתוח" להוסיף "מיקום עמודי החשמל וגובה התילים יתואם עם חב' חוצה ישראל"

לתקן ס. 4.2.1 (2) להוראות התכנית: "2. ניתן יהיה לשנות את ייעודו של תא שטח 101B, לרבות לצורכי הרחבת תחנת הכוח, בכפוף לאישור תכנית מפורטת אשר תקבע את התנאים לכך, בלי שהדבר יהווה שינוי לתכנית זו."

לתקן פרק 4.3 מגבלות בניה ופיתוח ס. 4.3.1 (2) להוסיף אחרי לחיבור תחנת הכוח למערכת הגז הטבעי " אשר תחובר לתחנת הגז אייל מכוח תמ"א 8/ב/37 " להוסיף בסיפא של פרק 4.3 מגבלות בניה ופיתוח ס. 4.3.1 (2) ג. "... לרבות מחנות קבלן".

בפרק 4.3.2, א. תשתיות ס.ק. ז., אחרי "לא יעלה על 4 מ" להוסיף "המגבלה לא תחול על בניה הקשורה למוביל הארצי בכפוף לתאום עם חברת חשמל".

להוסיף בפרק 6.3 הליכים סטטוטוריים ס. 6.2.5 ... לרבות עבודות הפטורות מהיתר, למעט פעילות חקלאית שאינה כרוכה בבניה, בתחום גבול מסדרון תשתיות תת קרקעיות אלא לאחר תאום עם בעל הרישיון ולאחר שרשות הגז הטבעי אישרה בכתב כי התכנית, ההיתר או העבודה תואמים את צו הבטיחות".

להוסיף בפרק 6.3 הליכים סטטוטוריים ס. 6.2.6 " תכניות להרחבה ומחלוף כביש 55 לא יהוו שינוי לתכנית זו, בכפוף לכך שלא יסתרו אותה או יפגעו באפשרויות מימושה".

להוסיף בפרק 6.4 תנאים למתן היתרי בניה, (11) תיאומים ואישורים נדרשים: ס.ק. י. "תאום עם חברת חוצה ישראל".

בסעיף 6.4 (ד) תיקון טעות בהפניה, במקום: בכפוף לאמור בסעיפים 4.3.1 (2) ו- 4.3.2 א., יירשם: בכפוף לאמור בסעיפים 4.2.1 (1) ו- (2) ו- 4.2.2 א'.

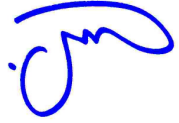
לשנות ניסוח סעיף ס. 6.5 (ב) להוראות התכנית כדלהלן: "עם התחלת הפעלת התחנה יבוצעו מדידות רעש בבתי המגורים הקרובים ובדיקת הימצאות טון בולט. מדידות אלו יבוצעו בתנאי קיצון של הפעלת התחנה. המדידות יבוצעו גם בשעות הלילה ע"פ דרישות התקנות למניעת מפגעים (רעש בלתי סביר). הממצאים יוצגו לאישור יועץ הסביבה של הוועדה. במידת הצורך יושלם מיגון אקוסטי נדרש"

2. תיקונים בנספחי התכנית

תיקון לתשריט מצב מאושר: להוסיף, לבקשת רשות הגז, במילואה, תא שטח 108, סימון תכנית עבודה לרשת חלוקה מס' מר/מח/רשגז/ח/ע/06.

תיקון לתשריט מצב מוצע: לסמן, לבקשת רשות הגז, באזור החפיפה עם רצועת תמ"א 8/ב/37 תחום רצועת הצינור וקווי הבניין המאושרים בתמ"א.

תיקון נספח בינוי: לתקן קו בנין לדרך 444 50 מ' במקום 40 מ'.



החוקר: ברוך יוסקוביץ
אדריכל ומתכנן עירוני